

**Совет Безопасности**

Distr.: General  
4 November 2020  
Russian  
Original: English

---

**Письмо Генерального секретаря от 3 ноября 2020 года  
на имя Председателя Совета Безопасности**

Имею честь настоящим препроводить сообщение от 29 октября 2020 года, полученное мной от Генерального директора Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) и препровождающее записки Технического секретариата ОЗХО, озаглавленные «Доклад Миссии ОЗХО по установлению фактов в Сирии относительно инцидента, связанного с предполагаемым применением химикатов в качестве оружия в Саракибе, Сирийская Арабская Республика, 1 августа 2016 года» и «Доклад миссии ОЗХО по установлению фактов в Сирии относительно инцидента в Алеппо, Сирийская Арабская Республика, 24 ноября 2018 года» (см. приложение).

Буду признателен за доведение информации, содержащейся в настоящем письме и приложении к нему, до сведения членов Совета Безопасности.

*(Подпись)* Антониу Гутерриш



## Приложение

[Подлинный текст на английском, арабском, испанском, китайском, русском и французском языках]

### Гаага

Имею честь препроводить Вам записки Технического секретариата «Доклад миссии ОЗХО по установлению фактов в Сирии относительно инцидента, связанного с предполагаемым применением химикатов в качестве оружия в Саракибе, Сирийская Арабская Республика, 1 августа 2016 года» и «Доклад миссии ОЗХО по установлению фактов в Сирии относительно инцидента в Алеппо, Сирийская Арабская Республика, 24 ноября 2018 года».

*(Подпись)* Фернандо Ариас

**ЗАПИСКА ТЕХНИЧЕСКОГО СЕКРЕТАРИАТА****ДОКЛАД МИССИИ ОЗХО ПО УСТАНОВЛЕНИЮ ФАКТОВ В СИРИИ  
ОТНОСИТЕЛЬНО ИНЦИДЕНТА, СВЯЗАННОГО  
С ПРЕДПОЛАГАЕМЫМ ПРИМЕНЕНИЕМ ХИМИКАТОВ  
В КАЧЕСТВЕ ОРУЖИЯ В САРАКИБЕ,  
СИРИЙСКАЯ АРАБСКАЯ РЕСПУБЛИКА, 1 АВГУСТА 2016 ГОДА****1. ВВЕДЕНИЕ**

- 1.1 Настоящий документ содержит выводы и заключения по итогам расследования миссией ОЗХО по установлению фактов в Сирии (МУФ) предполагаемого применения токсичных химикатов в качестве оружия в Саракибе, Сирийская Арабская Республика, 1 августа 2016 года. Расследование МУФ проводилось в соответствии с решениями Исполнительного совета ОЗХО (далее «Совет») ЕС-М-48/DEC.1 от 4 февраля 2015 года и ЕС-М-50/DEC.1 от 23 ноября 2015 года, а также другими соответствующими решениями Совета и полномочиями Генерального директора, предусматривающими стремление всегда отстаивать предмет и цель Конвенции о химическом оружии (далее «Конвенция») и усиленными резолюциями 2118 (2013) и 2209 (2015) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций Совета в части, касающейся настоящего расследования.
- 1.2 Круг ведения МУФ был совместно согласован ОЗХО и Сирийской Арабской Республикой путем обмена письмами между Генеральным директором Технического секретариата ОЗХО (далее «Секретариат») и правительством Сирийской Арабской Республики от 1 и 10 мая 2014 года соответственно (приложение к записке Секретариата S/1255/2015 от 10 марта 2015 года).
- 1.3 Исполнительный совет и Совет Безопасности Организации Объединенных Наций призвали МУФ изучить всю имеющуюся информацию, касающуюся утверждений о применении химического оружия в Сирийской Арабской Республике, в том числе информацию, предоставленную Сирийской Арабской Республикой и другими.

**2. РЕЗЮМЕ**

- 2.1 2 августа 2016 года в открытых источниках появилась информация о предполагаемом применении токсичных химикатов в качестве оружия в Саракибе — городе в мухафазе Идлиб, Сирийская Арабская Республика. Впоследствии, чтобы оценить достоверность этих утверждений, МУФ провела исследование по открытым источникам. На основе первоначальной оценки МУФ получила поручение изучить этот инцидент глубже и продолжила свою деятельность; первый опрос с целью сбора дополнительной информации относительно предполагаемого инцидента был проведен в дистанционном формате 6 августа 2016 года.
- 2.2 В период со 2 сентября 2016 года по 16 февраля 2018 года МУФ провела 11 опросов девяти очевидцев и смогла подтвердить их присутствие в данном месте во время предполагаемого инцидента. Рассказы очевидцев о событиях не содержали противоречий и соотносились с описанными медицинскими признаками и симптомами.
- 2.3 Исходя из показаний очевидцев и пациентов, врачебных отчетов, медицинских записей и времени возникновения симптомов в сопоставлении с рассматриваемыми утверждениями, у пострадавших проявился синдром интоксикации, характерный для воздействия раздражающего вещества.
- 2.4 МУФ не удалось посетить место предполагаемого инцидента. Поэтому группа полагалась на свидетельства опрошенных, материалы, предоставленные опрошенными, и больничные записи.

- 2.5 МУФ получила цифровые видеозаписи и фотоснимки места предполагаемого инцидента, а затем проанализировала эти видеозаписи и фотографии, чтобы убедиться в их подлинности и оценить их валидность в качестве подтверждающей информации. Анализ охватывал метаданные, геолокацию, свидетельства очевидцев, а также признаки и симптомы воздействия химикатов, фиксируемые на фотографиях, видеозаписях и в заявлениях очевидцев.
- 2.6 На изученных цифровых источниках информации видны структурное повреждение здания, металлические остатки и люди, получающие помощь в медицинском учреждении.
- 2.7 МУФ удалось подтвердить присутствие очевидцев в данном месте во время предполагаемого инцидента. Рассказы очевидцев о событиях не содержали противоречий и соотносились с описанными медицинскими признаками и симптомами.
- 2.8 МУФ были доступны имеющиеся медицинские записи, однако ей не удалось посетить больницу, которая, как сообщалось, принимала пациентов. Было определено, что у 26 человек были зарегистрированы признаки и симптомы, связанные с потенциальным воздействием раздражающего вещества. Однако на основе собранных МУФ данных идентифицировать это раздражающее вещество было невозможно. Было также невозможно удостовериться, что источником раздражающего вещества, а также признаков и симптомов пациентов были эти металлические остатки.
- 2.9 Результаты анализа всех имеющихся данных, полученных до выхода настоящего доклада, не позволили МУФ установить, применялись ли химикаты в качестве оружия в ходе инцидента, который произошел в Саракибе, мухафаза Идлиб, Сирийская Арабская Республика, 1 августа 2016 года.

### **3. ИСТОРИЯ ВОПРОСА**

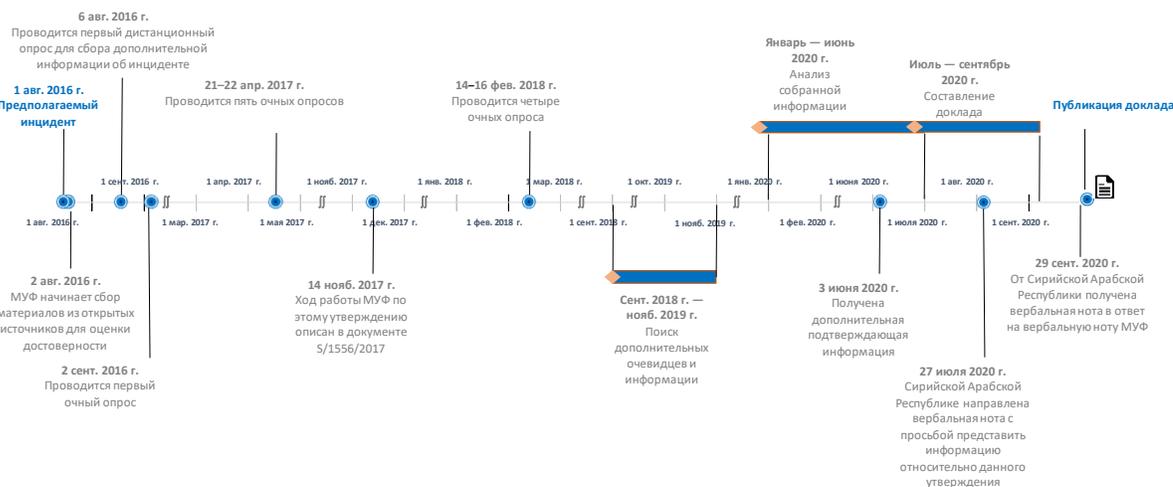
- 3.1 2 августа 2016 года в прессе и социальных сетях появилась информация о предполагаемом нападении с применением токсичного химиката. По сообщениям, оно произошло ночью 1 августа 2016 года в Саракибе, который административно относится к мухафазе Идлиб и располагается на северо-западе Сирийской Арабской Республики. В первоначальных сообщениях открытых источников говорилось, что приблизительно 30 человек, преимущественно женщины и дети, были поражены и демонстрировали симптомы, в число которых входили затруднение дыхания, кашель и слезотечение. В этих источниках указывалось на наличие вещества с запахом, схожим с запахом хлора.
- 3.2 На размещенных в онлайн-фотографиях и видеозаписях видны пострадавшие, которым оказывается помощь в медицинском учреждении, а также остатки баллонов, которые, как предполагается, были источником загрязнения.
- 3.3 В информации из открытых источников указывалось, что вооруженные оппозиционные группы возложили ответственность за инцидент на Сирийские арабские вооруженные силы и что нападение было совершено с вертолета. Сирийское арабское информационное агентство опубликовало новостное сообщение, в котором отрицалось, что Сирийские арабские вооруженные силы несут какую-либо ответственность за инцидент, и утверждалось, что эти заявления были сфабрикованы СМИ.

### **4. МЕРОПРИЯТИЯ ПЕРЕД РАЗВЕРТЫВАНИЕМ И ГРАФИК МИССИИ**

- 4.1 После освещения в СМИ данного утверждения 1 августа 2016 года МУФ изучила информацию из открытых источников, чтобы оценить достоверность этих утверждений. К числу первичных источников относились новостные агентства, блоги и сайты (приложение 2). Впоследствии, чтобы собрать дополнительную информацию в связи с этими утверждениями, 6 августа 2016 года МУФ провела первый дистанционный опрос.

- 4.2 На основе первоначальной оценки МУФ получила поручение собрать информацию, касающуюся этого утверждения, в соответствии с ее мандатом. Деятельность, проведенная МУФ в связи с предполагаемым применением химиката в Саракибе 1 августа 2016 года, показана на графике миссии (рисунок 1 и приложение 3).

**РИСУНОК 1. ГРАФИК МИССИИ**



## 5. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МИССИИ

### Методические соображения

- 5.1 МУФ придерживалась того же общего методического подхода, который описывался в предыдущих докладах МУФ, с соблюдением самых строгих протоколов на протяжении всего периода деятельности.
- 5.2 Из-за озабоченности в плане безопасности в северо-западном регионе Сирии на момент инцидента и с учетом непрерывно меняющейся ситуации в процессе продолжающегося конфликта риски, связанные с посещением места предполагаемого инцидента, были чрезмерно велики. Поэтому МУФ не посещала место предполагаемого применения.
- 5.3 МУФ произвела сбор информации, связанной с предполагаемым инцидентом в Саракибе, используя собственное оборудование и гарантируя цепь обеспечения сохранности и охраны личной информации очевидцев в процессе каждого развертывания в соответствии со стандартными оперативными процедурами (СОП), рабочими инструкциями (РИ) и руководящими принципами ОЗХО.
- 5.4 Опросы проводились инспекторами, профессионально владеющими навыками проведения опросов, в соответствии с процедурами, изложенными в РИ ОЗХО. До начала опроса опрашиваемому объясняли порядок его проведения, подчеркивая, что с согласия опрашиваемого будет производиться аудио- или видеозапись опроса либо оба вида записи. После того, как опрашиваемый подтверждал, что понял порядок действий, ему предлагалось подписать бланк согласия. Опрос производился в форме свободного изложения по памяти, после чего задавались дальнейшие вопросы для выяснения информации, потенциально имеющей доказательную ценность, и для разъяснения аспектов показаний.
- 5.5 Имеющиеся материалы из открытых источников использовались в первую очередь для планирования, а также для сопоставления с материалами, непосредственно собранными МУФ в ходе расследования.

- 5.6 МУФ изучила все полученные данные как по отдельности, так и в комплексе. Приводимые в настоящем докладе заключения были получены на основе анализа всех доказательств, взятых в совокупности: опросы, вспомогательный материал, собранный в процессе опроса, и последующее перекрестное сопоставление и подтверждение доказательств. МУФ сообщает о своих выводах, исходя из того, имелись ли разумные основания полагать, что было применено химическое оружие, на основе надежного корпуса доказательств, которые соотносятся с другой информацией, в целом показывающей, имели ли место инцидент или событие с применением токсичного химиката в качестве оружия.

### **Деятельность**

- 5.7 Деятельность МУФ проводилась в соответствии с руководящими принципами, а также СОП и РИ ОЗХО согласно приложению 1, и она включала в себя:
- a) проведение анализа опросов медицинских работников, пострадавших, специалистов быстрого реагирования и очевидцев предполагаемого химического инцидента в Саракибе;
  - b) рассмотрение и анализ фотографий, видеозаписей и файлов, собранных МУФ; и
  - c) рассмотрение материала из открытых источников.
- 5.8 МУФ активно изыскивала дополнительную информацию, в том числе информацию, потенциально имеющуюся в распоряжении государств-участников<sup>1</sup>, неправительственных организаций (НПО) и потенциальных очевидцев, а также провела углубленное изучение открытых источников.
- 5.9 27 июля 2020 года МУФ посредством вербальной ноты обратилась к Сирийской Арабской Республике с просьбой предоставить любые касающиеся предполагаемого инцидента сведения и материалы, которые могут иметься у нее в распоряжении.
- 5.10 29 сентября 2020 года Сирийская Арабская Республика направила в ответ односторонний документ, который прилагался к защищенной вербальной ноте. В этой вербальной ноте не содержалось какой-либо новой информации относительно предполагаемого инцидента, который является предметом настоящего доклада.

## **6. ФАКТОЛОГИЧЕСКИЕ ВЫВОДЫ**

### **Предполагаемое место — Саракиб**

- 6.1 Как указано выше, Саракиб — это город в мухафазе Идлиб, Сирийская Арабская Республика. Он расположен примерно в 20 км к юго-востоку от города Идлиб и в 50 км к юго-западу от Алеппо на шоссе Дамаск — Алеппо (M5). До конфликта, согласно переписи 2004 года, в городе и прилегающем к нему округе проживало приблизительно 34 000 человек.
- 6.2 В августе 2016 года, на момент предполагаемого инцидента, город не находился под контролем правительства.

---

<sup>1</sup> Просьбы о представлении информации содержались в следующих записках Секретариата: S/1445/2016 от 27 декабря 2016 года, S/1556/2017 от 14 ноября 2017 года, S/1677/2018 от 10 октября 2018 года и S/1798/2019 от 3 октября 2019 года.

**РИСУНОК 2. МУХАФАЗА ИДЛИБ**



**РИСУНОК 3. МЕСТОПОЛОЖЕНИЕ САРАКИБА**

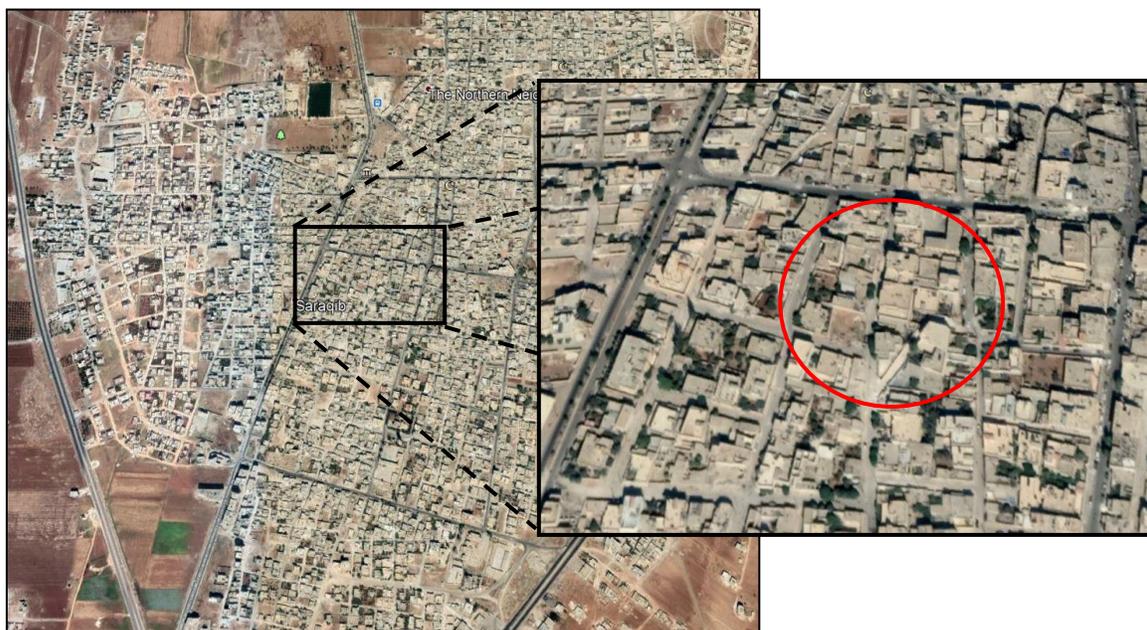


**РИСУНОК 4. ВИД НА САРАКИБ С ВОЗДУХА**



- 6.3 Как сообщается, предполагаемый инцидент произошел в центральной части Саракиба, в жилом районе между круговой развязкой аль-Ихсан и местным рынком. По свидетельствам очевидцев, на расположенное в районе торговое здание упала бочка. Этот очевидец указал второе место<sup>2</sup>, куда была сброшена другая бочка. Второе место описывается как свалка в сельскохозяйственном районе на юго-западе Саракиба, к югу от силосного комплекса.

**РИСУНОК 5. ИНЦИДЕНТ — МЕСТО 1**



<sup>2</sup> Примерно в 3 км к югу от первого места (место 1)

**РИСУНОК 6. ИНЦИДЕНТ — МЕСТО 2**

- 6.4 В таблице 1 приводятся метеорологические условия, которые, по данным из открытых источников (worldweatheronline.com), установились в Саракиме примерно во время предполагаемого применения химикатов в качестве оружия.

**ТАБЛИЦА 1. МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ**

Время	Температура	Направление ветра	Скорость ветра	Осадки	Облачность	Влажность
00:00	25°C	С запада	8 км/ч	0,0 мм	0%	55%

**Опросы**

- 6.5 Всего было проведено 11 опросов девяти человек. Сведения об опрошенных приведены в разбивке в таблице 2.

**ТАБЛИЦА 2. ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОПРОШЕННЫХ**

	Опрошенные	Мужчины	Женщины	Пострадавшие первой категории	Пострадавшие второй категории
Лечащие врачи	1	1	0	0	0
Специалисты быстрого реагирования	4	4	0	1	0
Прочие	4	4	0	1	0
<b>Всего</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>

- 6.6 Как сообщается, два из девяти опрошенных подверглись воздействию токсичного химиката. Всего были опрошены четыре спасателя, четыре очевидца и один лечащий врач.
- 6.7 Ниже приводится сводное резюме заявлений, которые получены у очевидцев, опрошенных группой МУФ.
- 6.8 По свидетельствам очевидцев, приблизительно в 23:00 1 августа 2016 года по радио была передана информация о том, что из аэропорта Аль-Сафира вылетел вертолет, который следует на юго-запад в направлении Саракиба. Очевидцы сообщили, что слышали вертолет в воздушном пространстве Саракиба. Они также заявили, что приблизительно в 23:20 услышали звук, который описали как звук падения бочки. Звук, образовавшийся при ударе, был, согласно описаниям, слабее, чем при обычном взрыве, как будто бы бочка не взорвалась.
- 6.9 Приблизительно через пять минут было услышано падение и удар второй бочки. Споттер подтвердил выполнение воздушных рейдов по радио.
- 6.10 Как сообщается, споттер предупредил местное подразделение реагирования «Сирийской гражданской обороны» о бочках, содержащих химикаты, и случаях затруднения дыхания.
- 6.11 Очевидец вблизи места 1 также рассказал, что через несколько секунд после удара бочки ощутил сильный запах. Позже запах чувствовали и другие очевидцы, которые рассказали, что он был схож с запахом хозяйственного чистящего средства, но был намного сильнее, вследствие чего у пострадавших проявились покраснение глаз, затруднение дыхания, кашель, рвота, пена у рта, потеря сознания и мышечные спазмы.
- 6.12 По свидетельствам очевидцев, местом 1 был район в центре Саракиба приблизительно в 200 м к юго-востоку от круговой развязки аль-Ихсан. По их рассказам, бочка повредила стену объекта, расположенного на углу улицы, и упала в расположенный неподалеку канализационный люк.
- 6.13 По сообщениям очевидцев, «Сирийская гражданская оборона» предупреждала население по радио и в мечетях и просила перемещаться по наветренной стороне, чтобы сократить число пострадавших. Следуя указаниям споттера, «Сирийская гражданская оборона» и другие спасательные организации прибыли на место 1, где обнаружили пострадавших с признаками и симптомами, описанными в пункте 6.11.
- 6.14 Специалисты быстрого реагирования сообщили о наличии сильного запаха, схожего с запахом хлора, в месте 1. Они пользовались различным снаряжением для защиты органов дыхания.
- 6.15 По сообщениям очевидцев, специалисты быстрого реагирования эвакуировали людей из этого района и перевезли всех пострадавших в единственное работавшее на тот момент местное медицинское учреждение — больницу аль-Ихсан, также называемую больницей Удай. Спасатели сообщили, что спасли в общей сложности 40 человек (18 женщин, 12 детей и десять мужчин). Как сообщалось, на входе в медицинское учреждение специалисты быстрого реагирования обмыли пострадавших водой и раздели их.
- 6.16 По словам лечащего врача, в это медицинское учреждение поступили 29 пострадавших. Большинство пострадавших поступили из нескольких домов, расположенных близко друг к другу, и, как сообщается, у них наблюдались одышка, кашель, покраснение глаз и слезотечение без каких-либо признаков травматических повреждений. Для их лечения применялись небулайзер, кислород, сальбутамол<sup>3</sup> и дексаметазон<sup>4</sup>; эти пострадавшие были выписаны спустя два часа. Сообщалось, что два пострадавших получили более серьезные поражения и были оставлены в медицинском

<sup>3</sup> Сальбутамол — β2-агонист, который применяется при лечении одышки, вызванной сжатием гладкой мускулатуры дыхательных путей

<sup>4</sup> Дексаметазон — кортикостероид, который применяется для лечения воспаления дыхательных путей

учреждении. По прошествии шести-семи часов, когда их состояние улучшилось, эти два пострадавших были выписаны. О жертвах в результате этого инцидента не сообщалось.

- 6.17 По свидетельствам, приблизительно в 7:00 следующего утра специалисты быстрого реагирования «Сирийской гражданской обороны» вернулись в место 1, где обнаружили остатки бочки, от трех до пяти металлических баллонов и металлические шарики, разбросанные по району. Они собрали эти предметы и промыли район водой из пожарной машины. Во время мытья металлических остатков ощущался запах, схожий с запахом хозяйственного чистящего средства.
- 6.18 Несколько очевидцев сообщили, что дом, расположенный рядом с местом удара, улица и листья деревьев были покрыты пылью или порошком. После контакта с водой образовавшаяся жидкость приобретала розовый оттенок и ощущался запах, схожий с тем, о котором говорится в пункте выше. У дома рядом с местом удара были найдены две мертвые птицы.
- 6.19 По свидетельствам специалистов быстрого реагирования, удар второй бочки пришелся на свалку на юге Саракиба (место 2), расположенную за пределами жилой зоны. Однако никакой другой информации о второй бочке у очевидцев не было.
- 6.20 Погодные условия в ночь инцидента описывались как сухая, жаркая летняя ночь с легким ветром с запада.

### Пробы

- 6.21 МУФ не получила доступа к каким-либо пробам, связанным с этим инцидентом.

### Анализ предполагаемого источника загрязнения

- 6.22 По свидетельствам очевидцев, некий объект упал на здание склада в Саракибе и частично разрушил железобетонный потолок, а также повредил фасадную часть здания. Для целей доклада это место указывается как место 1.
- 6.23 Очевидцы сообщили, что этот объект не издавал звуков, типичных для взрыва. Остатки объекта были найдены в канализационном люке на углу здания и вблизи него. На фотографии, сделанной на месте 1 (рисунок 7), видны квадратный канализационный люк и трубчатый объект, который очевидцы описывали как небольшой промышленный баллон.

**РИСУНОК 7. ТОЧКА УДАРА В МЕСТЕ 1**



- 6.24 Как сообщалось, в районе точки удара видели от трех до пяти «небольших баллонов». Один из описанных баллонов, покрытый пылью, виден в нижнем левом углу рисунка 7. Согласно описанию размеры баллона составляют примерно 25 см в диаметре и 50–70 см в длину.

**РИСУНОК 8. КРУПНЫЙ ПЛАН ОДНОГО ИЗ ОБЪЕКТОВ, ОПИСЫВАЕМОГО КАК «НЕБОЛЬШОЙ БАЛЛОН»**



- 6.25 По описаниям очевидцев, баллоны были белыми или серыми и были покрыты пылью. При контакте этой пыли с водой образовавшаяся жидкость приобретала розовый цвет.
- 6.26 На рисунке 9 приводится фотография человека в респираторе, который голыми руками держит баллон в ночь инцидента. Человек стоит на месте удара в обуви с открытыми пальцами ног. Присутствие пыли на объекте показывает, что перед съемкой этих фотографий деcontаминация не проводилась. Специалисты быстрого реагирования и медицинские работники не сообщали о признаках воздействия на кожу после обращения с этими объектами.

**РИСУНОК 9. СПЕЦИАЛИСТ БЫСТРОГО РЕАГИРОВАНИЯ В ТОЧКЕ УДАРА**



- 6.27 В середине металлического баллона видны надлом и внешняя деформация с образованием выступа на одной стороне. Из рисунков 8 и 9 не ясно, сохранил ли баллон свою головную часть или основание или он был открыт с обоих концов.

- 6.28 Рисунок 10 — это стоп-кадр из видеоролика, снятого вскоре после заявленного инцидента; на нем изображена часть здания над точкой удара с повреждениями крыши и фасадной стены, снабженной рольставнями. На видеоролике также видны обломки, разбросанные по земле вокруг точки удара.

**РИСУНОК 10. ПОВРЕЖДЕНИЕ КРЫШИ**



- 6.29 На стоп-кадре из видеоролика (рисунок 11) заявленные повреждения показаны с другого угла, откуда частично видна внутренняя часть здания, заполненная мешками неизвестного содержания. Не ясно, связаны ли эти мешки с рассыпанной вокруг пылью или некоторыми эффектами, которые были описаны очевидцами.

**РИСУНОК 11. ВНУТРИ ПОВРЕЖДЕННОГО ЗДАНИЯ**



- 6.30 На рисунке 12 приведена фотография, сделанная утром следующего дня после заявленного инцидента. Повреждения видны с другого угла. Положение и форма металлической арматуры, выступающей из железобетона, указывают, что повреждения были вызваны силой, приложенной сверху.

**РИСУНОК 12. ПОВРЕЖДЕНИЕ КРЫШИ УТРОМ СЛЕДУЮЩЕГО ДНЯ ПОСЛЕ ЗАЯВЛЕННОГО ИНЦИДЕНТА**



- 6.31 Фотография, приведенная на рисунке 13, как сообщается, была сделана утром следующего дня после заявленного инцидента; на ней показан крупным планом один из баллонов. Однако объект на фотографии отличается от объекта, наблюдаемого на рисунках 7, 8 и 9.

**РИСУНОК 13. ФОТОГРАФИЯ ДЕТАЛЕЙ БАЛЛОНА, СДЕЛАННАЯ В ДЕНЬ ПОСЛЕ ИНЦИДЕНТА**



- 6.32 Один конец баллона, изображенного на рисунке 13, запаян. Рядом с ним присутствует еще одна деталь с отверстием в центре. Корпус баллона смят в нескольких местах и перекручен. Кроме того, на момент съемки на металле уже видна определенная степень поверхностной коррозии. Определить причину повреждения без более подробного изучения баллона невозможно.
- 6.33 На рисунке 13 рядом с деформированным баллоном видны металлические шары различного диаметра. Очевидцы сообщали, что эти предметы были найдены разбросанными вокруг точки удара. Точную функцию металлических шаров или их связь с баллонами установить не удалось.

**РИСУНОК 14. ОСТАТКИ ДВУХ БАЛЛОНОВ**

- 6.34 На рисунке 14 приведены две фотографии встык. Одна была сделана в вечер инцидента (слева), а вторая на следующий день (справа). На обоих баллонах заметна сильная деформация. Жидкость, присутствующая рядом с баллоном на рисунке 14 (на фотографии справа), — это, скорее всего, вода, которой споласкивались баллоны.
- 6.35 На рисунке 15 показаны фотографии процесса очистки на утро после инцидента, о котором сообщали очевидцы.

**РИСУНОК 15. ФОТОГРАФИИ ПРОЦЕССА ДЕКОНТАМИНАЦИИ**

- 6.36 На основе собранных МУФ данных было невозможно идентифицировать серую/белую пыль, которая, как сообщалось, при контакте с водой образовывала розовую жидкость, как невозможно было определить и ее происхождение.
- 6.37 Один очевидец упомянул, что наряду с металлическими шарами, найденными вокруг них, эти баллоны содержались в более крупном внешнем кожухе; однако МУФ не смогла подкрепить эту информацию собранными ею данными.
- 6.38 В отношении устройства, которое, как сообщалось, было сброшено в месте 2, МУФ не получала какой-либо информации, которую можно было подтвердить.

### Анализ доказательств в СМИ

- 6.39 МУФ получила видеозаписи и фотоснимки, относящиеся к утверждениям очевидцев.
- 6.40 МУФ проанализировала эти видеозаписи и фотографии, чтобы убедиться в их подлинности и оценить их валидность в качестве подтверждающей информации. Анализ охватывал, среди прочего, метаданные, геолокацию, свидетельства очевидцев, а также признаки и симптомы возможного воздействия химикатов, фиксируемые на фотографиях, видеозаписях и в заявлениях очевидцев.
- 6.41 Группа собрала в общей сложности 43 фотографии с метаданными, у 24 из которых метаданные соотносились с показаниями очевидцев.
- 6.42 На остальных 19 фотографиях время и дата были зафиксированы неточно<sup>5</sup>. Однако содержание этих фотографий подкрепляло показания очевидцев. Кроме того, было собрано семь видеороликов с метаданными, которые также подкрепляли показания очевидцев.

### Анализ медицинских документов: эпидемиология и токсикология

#### Общие сведения

- 6.43 МУФ опросила одного лечащего врача, который присутствовал в больнице Удай в Саракибе ночью 1 августа 2016 года, а также семь очевидцев и одного пострадавшего, предположительно подвергшегося воздействию.
- 6.44 У пациентов, как сообщалось, были кашель, одышка, а в некоторых случаях неспецифично описываемые спазмы.
- 6.45 Сообщалось, что помощь пострадавшим оказывалась в больнице Удай.
- 6.46 По описаниям, у большинства пациентов наблюдались признаки и симптомы от легкой до умеренной степени, а два пациента были отнесены к категории тяжелых. Жалобы пострадавших относились в первую очередь к дыхательной системе. Сообщений о внешних травмах не поступало.
- 6.47 Семь пациентов были выписаны по прошествии трех часов наблюдения и лечения. Два пациента, отнесенных к категории тяжелых, были выписаны приблизительно через семь часов.

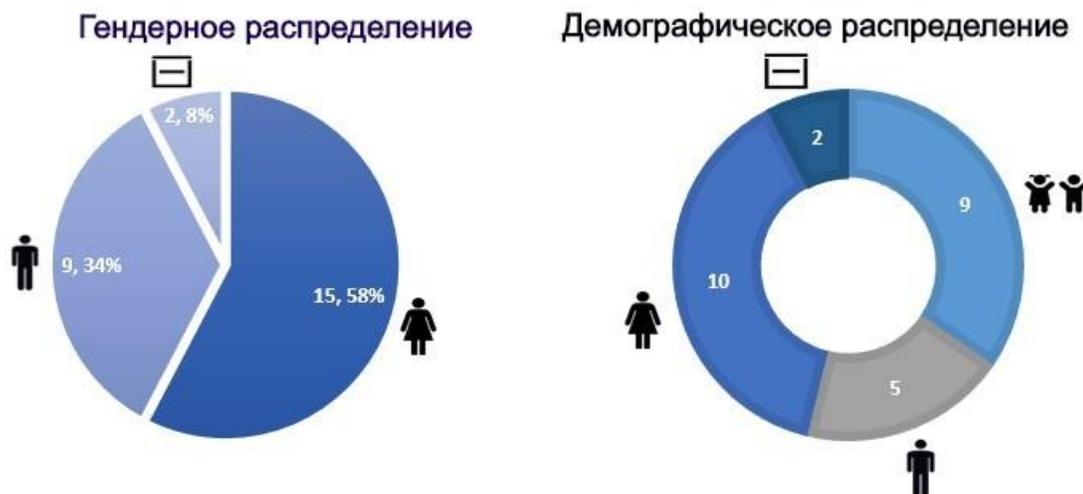
#### Документация

- 6.48 Лечащий медицинский персонал предоставил МУФ 26 записей о поступлении в больницу. В одной записи не был зафиксирован возраст пациента, а в другой не указывались возраст и пол (см. рисунок 16).

---

<sup>5</sup> Доказательная ценность этих остальных 19 фотографий была оценена как меньшая по сравнению с 24 фотографиями с метаданными.

**РИСУНОК 16. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ ПОСТРАДАВШИХ ПО ЗАЯВЛЕННЫМ ДАННЫМ О ПОЛЕ И ВОЗРАСТЕ**



6.49 У большинства зарегистрированных пациентов наблюдались затруднение дыхания и кашель. К числу других жалоб относились тошнота, офтальмалгия, окулярный и иной зуд (рисунки 17 и 18).

**РИСУНОК 17. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАЯВЛЕННЫХ СИМПТОМОВ**

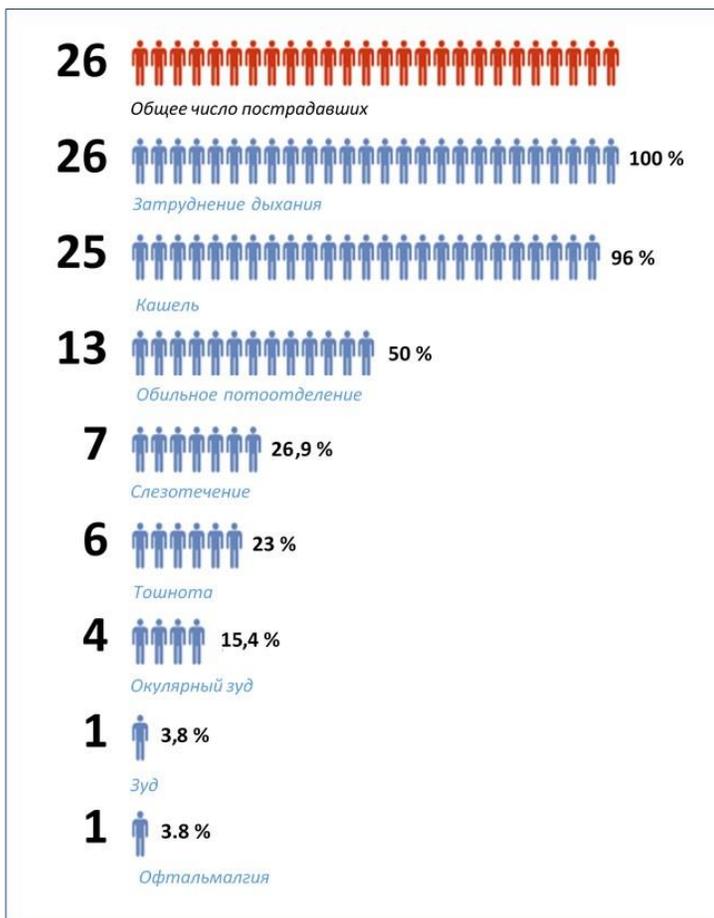


РИСУНОК 18. УРОВНИ УКАЗАННЫХ ЖИЗНЕННО ВАЖНЫХ ПАРАМЕТРОВ

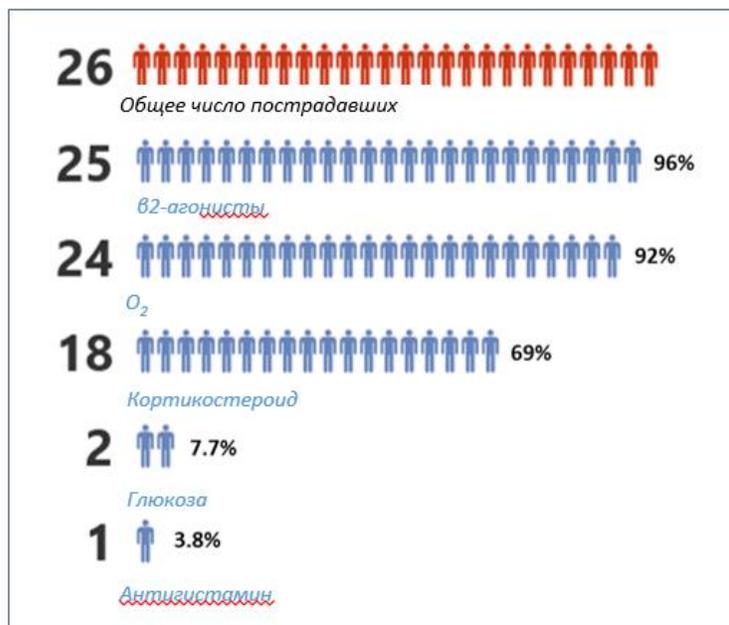
**Уровни указанных жизненно важных параметров**

Выше нормы	5	1	7	Н/Д
Норма	19	23	4	5
Ниже нормы	24	0	0	10
Записи	 Сердцебиение	 Давление	 Вентиляция	 Кислородная сатурация
	26	24	11	15

- 6.50 По итогам физического обследования сообщалось о следующем: кашель, продуктивные звуки дыхания, которые описывались как булькающие или свистящие, конъюнктивит, обильное потоотделение, слезотечение, ринорея и возбуждение.
- 6.51 Пять пациентов, как утверждалось, находились в возбужденном состоянии, которое было предположительно обусловлено затруднением дыхания. Было отдельно указано, что миоза и судорожной активности у пациентов не наблюдалось.
- 6.52 В целом лечение пострадавших заключалось в общей деконтаминации водой до поступления в больницу, ингаляции кислородом и селективными  $\beta$ 2-агонистами, а также лечении кортикостероидами<sup>6</sup>. Два пациента по неуказанным причинам получили глюкозу, а один пациент в связи с тошнотой получил антигистамин (см. рисунок 19.)

<sup>6</sup> Селективные бета-2-агонисты улучшают газообмен в легких за счет прямого воздействия на рецепторы гладкой мускулатуры, отвечающие за дилатацию дыхательных путей.

РИСУНОК 19. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПО ЗАЯВЛЕННЫМ ВИДАМ ЛЕЧЕНИЯ



- 6.53 Были указаны следующие первоначальные диагнозы: интоксикация хлором, возможная интоксикация хлором и интоксикация газом.

#### Видео- и фотографическая информация

- 6.54 Рассмотренная информация указывает на пять предполагаемых жертв: три взрослых, один подросток и один младенец. Два взрослых выглядят находящимися в состоянии дистресса, но не проявляют иных болезненных признаков. На видеозаписях и на фотографиях взрослые и подросток проходят неуказанную терапию с использованием небулайзера малого объема. Другого лечения пациентов не отмечено. Один взрослый, один подросток и младенец не выглядят больными и не демонстрируют очевидных признаков дистресса.

#### Оценка

- 6.55 Исходя из показаний очевидцев и пациентов, сообщений врачей, медицинских записей и времени возникновения симптомов в сопоставлении с рассматриваемым утверждением, пациенты демонстрируют синдром интоксикации, характерный для воздействия раздражающего вещества.

## 7. ЗАКЛЮЧЕНИЯ

- 7.1 МУФ не удалось посетить место предполагаемого инцидента. Поэтому группа полагалась на свидетельства опрошенных, материалы, предоставленные опрошенными, и больничную документацию. МУФ проанализировала эти видеозаписи и фотографии, чтобы убедиться в их подлинности и оценить их валидность в качестве подтверждающей информации. На изученных цифровых источниках информации видны структурное повреждение здания, металлические остатки и люди, получающие помощь в медицинском учреждении.
- 7.2 МУФ удалось подтвердить присутствие очевидцев в данном месте во время предполагаемого инцидента. Рассказы очевидцев о событиях не содержали противоречий и соотносились с описанными медицинскими признаками и симптомами.

- 7.3 МУФ были доступны имеющиеся медицинские записи, однако ей не удалось посетить больницу, которая, как сообщалось, принимала пациентов. Было определено, что у 26 человек наблюдаются признаки и симптомы, связанные с потенциальным воздействием раздражающего вещества.
- 7.4 Исходя из показаний очевидцев и пациентов, врачебных отчетов, медицинских записей и времени возникновения симптомов в сопоставлении с рассматриваемым утверждением, у пострадавших проявился синдром интоксикации, характерный для воздействия раздражающего вещества. Однако на основе собранных МУФ данных идентифицировать это раздражающее вещество было невозможно. Было также невозможно удостовериться, были ли металлические остатки источником раздражающего вещества, а также признаков и симптомов пациентов.
- 7.5 Результаты анализа всех имеющихся данных, полученных до выхода настоящего доклада, не позволили МУФ установить, применялись ли химикаты в качестве оружия в ходе инцидента, который произошел в Саракибе, мухафаза Идлиб, Сирийская Арабская Республика, 1 августа 2016 года.

Приложения (только на английском языке)

- Приложение 1: Reference Documentation (Справочная документация)
- Приложение 2: Open Sources (Открытые источники)
- Приложение 3: Mission Timelines (График миссии)
- Приложение 4: Documents and Files Collected by the FFM (Документы и файлы, собранные МУФ)

FIGURE 1:

## Annex 1

### REFERENCE DOCUMENTATION

	Document Reference	Full Title of Document
1.	QDOC/INS/SOP/IAU01 (Issue 1, Revision 1)	Standard Operating Procedure for Evidence Collection, Documentation, Chain-of-Custody and Preservation during an Investigation of Alleged Use of Chemical Weapons
2.	QDOC/INS/WI/IAU05 (Issue 1, Revision 2)	Work Instruction for Conducting Interviews during an Investigation of Alleged Use
3.	QDOC/INS/SOP/IAU02 (Issue 1, Revision 0)	Standard Operating Procedure Investigation of Alleged Use (IAU) Operations
4.	QDOC/INS/SOP/GG011 (Issue 1, Revision 0)	Standard Operating Procedure for Managing Inspection Laptops and other Confidentiality Support Materials
5.	QDOC/LAB/SOP/OSA2 (Issue 1, Revision 2)	Standard Operating Procedure for Off-Site Analysis of Authentic Samples
6.	QDOC/LAB/WI/CS01 (Issue 1, Revision 2)	Work Instruction for Handling of Authentic Samples from Inspection Sites and Packing Off-Site Samples at the OPCW Laboratory
7.	QDOC/LAB/WI/OSA3 (Issue 2, Revision 1)	Work Instruction for Chain of Custody and Documentation for OPCW Samples On-Site
8.	QDOC/LAB/WI/OSA4 (Issue 1, Revision 3)	Work Instruction for Packing of Off-Site Samples

## Annex 2

OPEN SOURCES<sup>7</sup>

## Open Source Internet Links Related to the Incident in Saraqib on 01 August 2016

1. Tweet of alleged attack: <https://twitter.com/AJABreaking/status/760231221653827584>
2. Tweet with video of alleged attack: <https://twitter.com/Conflicts/status/760350223843680256>
3. Tweet of alleged attack: <https://twitter.com/reportedly/status/760233110835335169>
4. Tweet of alleged attack: <https://twitter.com/JoeEEnglish/status/760348715605434369>
5. Tweet with video of alleged attack: <https://twitter.com/JakeGodin/status/760285721475198976>
6. Tweet with video of alleged attack: <https://twitter.com/NoorNahas1/status/760284229741740032>
7. Tweet of alleged attack: [https://twitter.com/whitehelmets\\_sy/status/760239870354792448](https://twitter.com/whitehelmets_sy/status/760239870354792448)
8. Tweet of alleged attack: <https://twitter.com/EagleSyrian1/status/760229732877266945>
9. <http://syria.liveuamap.com/en/2016/1-august-several-suffocated-including-a-child-and-woman-in>
10. Tweet of alleged attack: [https://twitter.com/Syria\\_Rebels/status/760213137505259520](https://twitter.com/Syria_Rebels/status/760213137505259520)
11. Tweet of alleged attack: <https://twitter.com/salqin/status/760218226764738560>
12. Tweet of alleged attack: <https://twitter.com/RadioAlKul/status/760214312636088320>
13. Tweet of alleged attack: <https://twitter.com/HosamAlhaji/status/760217421479280641>
14. Tweet of alleged attack: <http://syria.liveuamap.com/en/2016/1-august-several-suffocated-including-a-child-and-woman-in>
15. Online article regarding alleged chemical attack: <http://www.interpretermag.com/august-01-2016/#14721>
16. Online article regarding alleged chemical attack: <http://globalnews.ca/news/2861443/authorities-play-blame-game-after-toxic-gas-attack-in-syrias-aleppo/>
17. Online article regarding alleged chemical attack: <http://www.presstv.us/Detail/2016/08/03/478214/Syria-Aleppo-gas-attack-Saraqib>
18. Online article regarding alleged chemical attack: <http://www.jpost.com/Middle-East/Terrorist-chemical-weapon-attack-kills-5-in-Aleppo-Syrian-regime-claims-463042>
19. Video of alleged casualties at hospital: [https://youtu.be/A\\_zlUzpLJrs](https://youtu.be/A_zlUzpLJrs)
20. Video of alleged casualties at hospital: <https://youtu.be/um6uvwqT0kU>
21. RT video news report about the alleged attack: <https://www.youtube.com/watch?v=eJncYIr-TSg>
22. Online article from SN4HR about the alleged incident: [http://sn4hr.org/wp-content/pdf/english/Russian\\_and\\_government\\_forces\\_retaliate\\_violently\\_from\\_the\\_city\\_of\\_Saraqeb\\_en.pdf](http://sn4hr.org/wp-content/pdf/english/Russian_and_government_forces_retaliate_violently_from_the_city_of_Saraqeb_en.pdf)
23. Online article regarding alleged chemical attack: <https://sana.sy/en/?p=84232>
24. Online article regarding alleged chemical attack: <https://edition.cnn.com/2016/08/02/middleeast/syria-aleppo/>
25. Online article regarding alleged chemical attack: <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-36951783>
26. Online article regarding alleged chemical attack: <http://edition.cnn.com/2016/08/02/middleeast/syria-aleppo/>

<sup>7</sup> Links were active as of August 2016.

### Open Source Internet Links Related to the Incident in Saraqib on 01 August 2016

27. Online article regarding alleged chemical attack: <https://www.theguardian.com/world/2016/aug/02/chlorine-attack-syria-dozens-ill-saraqeb-idlib>
28. Online article regarding alleged chemical attack: <http://www.reuters.com/article/us-mid-east-crisis-syria-idlib-idUSKCN10D0OZ>
29. Online article regarding alleged chemical attack: <http://www.aljazeera.com/news/2016/08/syria-civil-war-chlorine-gas-dropped-idlib-town-160802083551947.html>
30. Online article regarding alleged chemical attack: <http://themillenniumreport.com/2016/08/syrian-conflict-saraqeb-attacked-with-chlorine-gas/>
31. Online article regarding alleged chemical attack: <http://www.nbcnews.com/news/world/syrian-first-responders-claim-helicopter-dropped-gas-dozens-rebel-held-n621511>
32. Online article regarding alleged chemical attack: <https://www.stratfor.com/situation-report/syria-suspected-chemical-attack-idlib-province>  
Online article regarding alleged chemical attack: <http://rudaw.net/mobile/english/middleeast/syria/020820162>
34. Online article regarding alleged chemical attack: [http://www.upi.com/Top\\_News/World-News/2016/08/03/Russian-military-to-US-Rebels-were-behind-chemical-attack-in-Aleppo/8481470224887/](http://www.upi.com/Top_News/World-News/2016/08/03/Russian-military-to-US-Rebels-were-behind-chemical-attack-in-Aleppo/8481470224887/)
35. Online article regarding alleged chemical attack: <http://eaworldview.com/2016/08/syria-feature-russias-propaganda-over-rebel-chemical-attack-in-aleppo/>
36. Online article regarding alleged chemical attack: <http://www.dailymail.co.uk/news/article-3719732/Helicopter-seen-dropping-chemical-weapons-Syrian-town.html>
37. Online article regarding alleged chemical attack: [http://orient-news.net/en/news\\_show/119343/0/Fatth-al-Sham-publishes-statement-about-Russian-chlorine-attacks-on-Saraqeb](http://orient-news.net/en/news_show/119343/0/Fatth-al-Sham-publishes-statement-about-Russian-chlorine-attacks-on-Saraqeb)
38. Online article regarding alleged chemical attack: <http://www.middleeast-eye.net/news/white-helmets-33-affected-toxic-gas-attack-city-saraqeb-2071032733>
39. Online article regarding alleged chemical attack: <http://www.independent.co.uk/news/world/middle-east/syria-war-russia-helicopter-toxic-gas-chemical-weapon-vladimir-putin-assad-a7167836.html>
40. Online article regarding alleged chemical attack: [http://acloserlookonsyria.shout-wiki.com/wiki/Alleged\\_Chemical\\_Attack,\\_August\\_2,\\_2016](http://acloserlookonsyria.shout-wiki.com/wiki/Alleged_Chemical_Attack,_August_2,_2016)
41. Online article regarding alleged chemical attack: <http://www.efe.com/efe/english/portada/syrian-humanitarian-organization-condemns-alleged-chemical-attack/50000260-3002179>
42. Online article regarding alleged chemical attack: <http://www.libyanexpress.com/syrian-warplanes-drop-chlorine-gas-on-idlib-town-saraqeb/>
43. Online article regarding alleged chemical attack: <https://twitter.com/syriainstitute/status/760492115860287488>
44. Online article regarding alleged chemical attack: <https://cdanews.com/2016/08/chemical-weapons-attack-reported-in-syria/>
45. Online article regarding alleged chemical attack: <http://www.telegraph.co.uk/news/2016/08/02/toxic-gas-in-the-darkness-assad-regime-drops-chemical-weapons-on/>
46. Online article regarding alleged chemical attack: <http://us.blasting-news.com/world/2016/08/chemical-weapons-allegedly-used-on-civilians-in-syria-001046465.html>
47. Online article regarding alleged chemical attack: <http://en.people.cn/n3/2016/0803/c90777-9094415.html>
48. Online article regarding alleged chemical attack: <http://www.libertytvradio.com/syrian-conflict-saraqeb-attacked-with-chlorine-gas/>

### Open Source Internet Links Related to the Incident in Saraqib on 01 August 2016

49. Online article regarding alleged chemical attack: <http://www.unian.info/world/1449926-cnn-reports-of-chemical-gas-attacks-in-2-syrian-cities.html>
50. Online article regarding alleged chemical attack: <http://www.al-monitor.com/pulse/afp/2016/08/syria-conflict-chemical-opcw.html>
51. Online article regarding alleged chemical attack: <http://www.pollicemc.gov.bh/mcems-lib/controls/scroller.aspx?slug=54521&lang=eng>
52. Online article regarding alleged chemical attack: <http://gantdaily.com/2016/08/02/reports-of-chemical-gas-attacks-in-2-syrian-cities/>
53. Online article regarding alleged chemical attack: <http://www.ibtimes.co.in/syrian-civilians-attacked-by-chemical-weapons-reports-688734>
54. Online article regarding alleged chemical attack: <http://www.abc.net.au/news/2016-08-03/toxic-gas-syria-town-russia-helicopter-downed/7684180>
55. Online article regarding alleged chemical attack: <http://www.siasat.com/news/syrian-conflict-saraqeb-attacked-chlorine-gas-995518/>
56. Online article regarding alleged chemical attack: <http://112.international/politics/toxic-gas-dropped-on-the-syrian-city-serakab-this-night-7928.html>
57. Online article regarding alleged chemical attack: <http://www.france24.com/en/20160802-rescuers-say-toxic-gas-dropped-syria-russian-helicopter-saraqeb>
58. Online article regarding alleged chemical attack: <https://baytalmasadir.com/2016/08/03/text-jabhat-fat%E1%B8%A5-al-sham-statement-regarding-a-revenge-chemical-attack-on-the-civilians-of-saraqib-saraqeb/>
59. Online article regarding alleged chemical attack: <https://francais.rt.com/international/24681-syrie-attaque-presumee-chlore-idlib>
60. Online article regarding alleged chemical attack: <http://www.hindustantimes.com/analysis/chemical-gas-attacks-in-syria-the-civil-war-is-far-from-over/story-PgRD3sPEXxshKyeL4A75rM.html>
61. Online article regarding alleged chemical attack: <http://www.localsyr.com/news/30-dead-from-rebel-shelling-in-syrias-aleppo-monitor-says>
62. Online article regarding alleged chemical attack: <https://www.yahoo.com/news/rescuers-toxic-gas-dropped-syrian-town-where-russian-083025842.html>
63. Online article regarding alleged chemical attack: <http://www.skynews.com.au/news/world/mideast/2016/08/03/claims-of-chemical-warfare-in-syria.html>
64. Online article regarding alleged chemical attack: <http://www.cbrneportal.com/syrias-chemical-crossfire/>
65. Online article regarding alleged chemical attack: <http://www.thenational.ae/world/middle-east/syrian-air-strikes-hit-displaced-peoples-camp-near-aleppo>  
YouTube video regarding alleged chemical attack: <https://www.youtube.com/watch?v=LqviwKPRHz8>
67. YouTube video regarding alleged chemical attack: <https://www.youtube.com/watch?v=9V2ksVufPpg>
68. YouTube video regarding alleged chemical attack: <https://www.youtube.com/watch?v=biICgHDSloc>
69. YouTube video regarding alleged chemical attack: <https://www.youtube.com/watch?v=2QIqsWVYVwY>
70. YouTube video regarding alleged chemical attack: <https://www.youtube.com/watch?v=As8CWcY6sXU>
71. YouTube video regarding alleged chemical attack: <https://www.youtube.com/watch?v=FoArJz7pyOI>
72. YouTube video regarding alleged chemical attack: <https://www.youtube.com/watch?v=Qv8AclQS9BA>
73. Online article regarding alleged chemical attack: <http://sn4hr.org/blog/2016/08/16/25737/>

**Open Source Internet Links Related to the Incident in Saraqib on 01 August 2016**

74. Online article regarding alleged chemical attack: <http://www.independent.co.uk/news/world/middle-east/syria-war-russia-helicopter-toxic-gas-chemical-weapon-vladimir-putin-assad-a7167836.html>
75. Online article regarding alleged chemical attack: [http://www.bbc.com/arabic/middleeast/2016/08/160802\\_syria\\_idlib\\_gas\\_dropped](http://www.bbc.com/arabic/middleeast/2016/08/160802_syria_idlib_gas_dropped)
76. YouTube video regarding alleged chemical attack: <https://www.youtube.com/watch?v=eM1u7G-b0e8>

### Annex 3

#### MISSION TIMELINE

Date	Activities
02 August 2016	Reports of an alleged chemical attack in Saraqib, Syrian Arab Republic. The team begins the collection of open-source material to assess credibility of the allegation.
06 August 2016	First interview conducted remotely to gather further information on the incident, in addition to the information found on the open sources.
02 September 2016	One physical interview conducted.
20-21 April 2017	Five physical interviews conducted.
14 November 2017	FFM progress on the allegation was noted in S/1556/2017, dated 14 November 2017.
14 – 16 February 2018	Four physical interviews conducted.
September 2018 – November 2019	Search for additional witnesses and information.
January – June 2020	A total of 11 interviews and the data collected from witnesses were analysed.
3 June 2020	Additional corroborative information was received.
27 July 2020	Note verbale sent to the Syrian Arab Republic requesting information regarding the allegation.
Mid-June – August 2020	Report drafted.
29 September 2020	A protected note verbale received from the Syrian Arab Republic as a reply to the FFM request sent through a note verbale dated 27 July 2020.

## Annex 4

## INFORMATION COLLECTED BY THE FFM

The tables below summarise the list of physical evidence collected from various sources by the FFM. It is split into electronic evidence stored in electronic media storage devices such as USB sticks and micro SD cards, hard-copy evidence, and samples. Electronic files include audio-visual captions, still images, and documents. Hard-copy files consist of various documents, including drawings made by witnesses.

TABLE A5.1: ELECTRONIC DATA COLLECTED BY THE FACT-FINDING MISSION

Entry Number	Assigned Code			
1	1307			
File names				
dsc_0042.jpg	img_2525.jpg	dscf3033.jpg	dscf3060.jpg	dscf3087.jpg
dsc_0043.jpg	img_2526.jpg	dscf3034.jpg	dscf3061.jpg	dscf3088.jpg
dsc_0044.jpg	img_2527.jpg	dscf3035.jpg	dscf3062.jpg	dscf3089.jpg
dsc_0045.jpg	img_2528.jpg	dscf3036.jpg	dscf3063.jpg	dscf3090.jpg
dsc_0046.jpg	img_2529.jpg	dscf3037.jpg	dscf3064.jpg	dscf3091.jpg
dsc_0047.jpg	img_2530.jpg	dscf3038.jpg	dscf3065.jpg	dscf3092.jpg
dsc_0048.jpg	img_2531.jpg	dscf3039.jpg	dscf3066.jpg	dscf3093.jpg
dsc_0049.jpg	img_2532.jpg	dscf3040.jpg	dscf3067.jpg	dscf3094.jpg
dsc_0050.jpg	img_2552.jpg	dscf3041.jpg	dscf3068.jpg	dscf3095.jpg
dsc_0051.jpg	img_2553.jpg	dscf3042.jpg	dscf3069.jpg	dscf3096.jpg
dsc_0052.jpg	img_2554.jpg	dscf3043.jpg	dscf3070.jpg	dscf3097.jpg
dsc_0053.jpg	img_2555.jpg	dscf3044.jpg	dscf3071.jpg	dscf3098.jpg
dsc_0054.jpg	img_2556.jpg	dscf3045.jpg	dscf3072.jpg	dscf3099.jpg
dsc_0055.jpg	img_2557.jpg	dscf3046.jpg	dscf3073.jpg	dscf3100.jpg
dsc_0056.jpg	img_2558.jpg	dscf3047.jpg	dscf3074.jpg	dscf3101.jpg
dsc_0057.jpg	img_2559.jpg	dscf3048.jpg	dscf3075.jpg	dscf3102.jpg
dsc_0058.jpg	mov_0038.mp4	dscf3049.jpg	dscf3076.jpg	dscf3103.jpg
dsc_0059.jpg	mov_0040.mp4	dscf3050.jpg	dscf3077.jpg	dscf3104.jpg
dsc_0060.jpg	mov_0041.mp4	dscf3051.jpg	dscf3078.jpg	dscf3105.jpg
dsc_0061.jpg	mov_0064.mp4	dscf3052.jpg	dscf3079.jpg	dscf3106.jpg
dsc_0062.jpg	mov_0065.mp4	dscf3053.jpg	dscf3080.jpg	dscf3107.jpg
dsc_0063.jpg	gopr0332.mp4	dscf3054.jpg	dscf3081.jpg	dscf3108.jpg
dsc_0066.jpg	gopr0333.mp4	dscf3055.jpg	dscf3082.jpg	dscf3109.jpg
dsc_0067.jpg	dscf3029.jpg	dscf3056.jpg	dscf3083.jpg	dscf3110.jpg
img_2522.jpg	dscf3030.jpg	dscf3057.jpg	dscf3084.jpg	dscf3111.jpg
img_2523.jpg	dscf3031.jpg	dscf3058.jpg	dscf3085.jpg	
img_2524.jpg	dscf3032.jpg	dscf3059.jpg	dscf3086.jpg	

**TABLE A5.1: ELECTRONIC DATA COLLECTED BY THE FACT-FINDING MISSION (continuation)**

Entry Number	Assigned Code			
2	1538			
dsc_0042.jpg	dsc_0052.jpg	dsc_0062.jpg	img_2528.jpg	img_2557.jpg
dsc_0043.jpg	dsc_0053.jpg	dsc_0063.jpg	img_2529.jpg	img_2558.jpg
dsc_0044.jpg	dsc_0054.jpg	dsc_0066.jpg	img_2530.jpg	img_2559.jpg
dsc_0045.jpg	dsc_0055.jpg	dsc_0067.jpg	img_2531.jpg	mov_0038.mp4
dsc_0046.jpg	dsc_0056.jpg	img_2522.jpg	img_2532.jpg	mov_0040.mp4
dsc_0047.jpg	dsc_0057.jpg	img_2523.jpg	img_2552.jpg	mov_0041.mp4
dsc_0048.jpg	dsc_0058.jpg	img_2524.jpg	img_2553.jpg	mov_0064.mp4
dsc_0049.jpg	dsc_0059.jpg	img_2525.jpg	img_2554.jpg	mov_0065.mp4
dsc_0050.jpg	dsc_0060.jpg	img_2526.jpg	img_2555.jpg	تقرير كيمائي.docx
dsc_0051.jpg	dsc_0061.jpg	img_2527.jpg	img_2556.jpg	
Entry number	Assigned Code			
3	1571			
File names				
dsc_0047.jpg	dsc_0054.jpg		mov_0040.mp4	
dsc_0048.jpg	dsc_0062.jpg		mov_0041.mp4	
dsc_0049.jpg	dsc_0063.jpg		mov_0064.mp4	
dsc_0050.jpg	gopr0332.mp4		mov_0065.mp4	
dsc_0051.jpg	gopr0333.mp4		تقرير كيمائي.docx	
dsc_0052.jpg	mov_0038.mp4			

**TABLE A5.2: HARD COPY OF DATA COLLECTED BY THE FACT-FINDING MISSION**

Entry Number	Assigned Package Code	Evidence Reference Number	Description
1.	1036	20180214103603	Drawing
2.	1708	20180216170803	Drawing
3.	1725	20180214172504	Drawing

**ЗАПИСКА ТЕХНИЧЕСКОГО СЕКРЕТАРИАТА****ДОКЛАД МИССИИ ОЗХО ПО УСТАНОВЛЕНИЮ ФАКТОВ В СИРИИ  
ОТНОСИТЕЛЬНО ИНЦИДЕНТА В АЛЕППО,  
СИРИЙСКАЯ АРАБСКАЯ РЕСПУБЛИКА,  
24 НОЯБРЯ 2018 ГОДА****1. ВВЕДЕНИЕ**

- 1.1 В настоящем документе содержится доклад миссии ОЗХО по установлению фактов в Сирии (МУФ) относительно предполагаемого применения токсичных химикатов в качестве оружия в Алеппо, Сирийская Арабская Республика, 24 ноября 2018 года. Работа МУФ проводилась в соответствии с решениями Исполнительного совета ЕС-М-48/ДЕС.1 (от 4 февраля 2015 года), ЕС-М-50/ДЕС.1 (от 23 ноября 2015 года), другими соответствующими решениями Исполнительного совета ОЗХО (далее «Совет») и полномочиями Генерального директора, предусматривающими стремление всегда отстаивать предмет и цель Конвенции о химическом оружии (далее «Конвенция») и усиленными резолюциями 2118 (2013) и 2209 (2015) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций Совета в части, касающейся настоящего расследования.
- 1.2 Круг ведения МУФ был совместно согласован ОЗХО и Сирийской Арабской Республикой путем обмена письмами между Генеральным директором Технического секретариата ОЗХО (далее «Секретариат») и правительством Сирийской Арабской Республики от 1 и 10 мая 2014 года соответственно (приложение к записке Секретариата S/1255/2015 от 10 марта 2015 года).
- 1.3 Совет и Совет Безопасности Организации Объединенных Наций призвали МУФ изучить всю имеющуюся информацию, касающуюся утверждений о применении химического оружия в Сирийской Арабской Республике, в том числе информацию, предоставленную Сирийской Арабской Республикой и другими.

**2. РЕЗЮМЕ**

- 2.1 Секретариат получил вербальную ноту 89 (от 25 ноября 2018 года) и вербальную ноту 91 (от 26 ноября 2018 года), содержащую сообщение 177 (от 26 ноября 2018 года) от Сирийской Арабской Республики. В этих вербальных нотах содержалась информация об инциденте, который, как сообщалось, произошел в нескольких жилых районах Алеппо 24 ноября 2018 года. В вербальных нотах 89 и 91 содержались просьбы к миссии по установлению фактов (МУФ) о принятии мер.
- 2.2 Секретариат получил также вербальную ноту 92 (от 28 ноября 2018 года), содержащую сообщение 179 (от 28 ноября 2018 года) и вербальную ноту 93 (от 28 ноября 2018 года), содержащую сообщение 180 (от 28 ноября 2018 года) и более подробную информацию об инциденте, который, как сообщалось, произошел в районах Таджмил аль-Халидия, местного рынка на улице ан-Нил и завода 792 Ассоциации оборонных заводов в городе Алеппо 24 ноября 2018 года.
- 2.3 3 декабря 2018 года Генеральный директор развернул в Дамаске передовую группу для сбора всей информации, упомянутой в вышеуказанных вербальных нотах.
- 2.4 Вышеупомянутые вербальные ноты стали основой для развертываний МУФ в период с января 2019 года по декабрь 2019 года в связи с заявленным инцидентом.
- 2.5 После этого Генеральный директор поручил МУФ собрать факты, касающиеся указанного инцидента. Группа произвела три развертывания для сбора фактов и получения проб, связанных с этим инцидентом. Группа состояла из инспекторов ОЗХО и устных переводчиков.

- 2.6 В ходе этих развертываний МУФ провела одно полевое посещение Алеппо, в ходе которого посетила все три больницы, где проходили лечение пострадавшие; она провела также опросы, собрала показания очевидцев и изучила документы и иную информацию, включая цифровые видеозаписи и фотоснимки, которые были предоставлены властями Сирийской Арабской Республики. Кроме того, МУФ посетила Центр научных изысканий и исследований (ЦНИИ) в Джамрае с целью получить пробы для дальнейшей отправки на анализ в назначенные лаборатории ОЗХО.
- 2.7 Продемонстрированные признаки и симптомы составляют картину общей физиологической реакции на совокупность внешних факторов и могут быть вызваны широким рядом веществ или заболеваний. Число людей, пораженных в одно и то же время и одним и тем же районе, исключает заболевание из числа причин, вызывающих эти признаки и симптомы. Кроме того, проведенное лечение было направлено на нейтрализацию респираторных проявлений и не может быть увязано с каким-либо одним конкретным веществом. МУФ придерживается мнения, что в некоторых случаях указанные в сообщениях признаки и симптомы, возможно, были вызваны воздействием некоего типа нестойкого вещества, которое вызывает раздражение дыхательных путей от легкой до умеренной степени.
- 2.8 Кроме того, показания очевидцев не дали существенной информации, которая помогла бы идентифицировать источник или источники рассеивания. Фрагменты, предоставленные Сирийской Арабской Республикой, нельзя было увязать с заявленным инцидентом (пункт 8.4). Поэтому невозможно конкретно определить устройство или устройства, связанные с рассеиванием этого вещества, или точно определить пункт или пункты происхождения рассеивания, поскольку не имеется существенных доказательств для подтверждения этой информации.
- 2.9 В целом, вся полученная и проанализированная информация, сводное резюме опросов и результаты лабораторных анализов не позволили МУФ установить, применялись ли химикаты в качестве оружия в ходе инцидента, который произошел в районе аль-Халидия и его окрестностях на северо-западе Алеппо 24 ноября 2018 года.

### **3. СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ**

- 3.1 25 ноября 2018 года в социальных сетях и СМИ начали распространяться сообщения о предполагаемом химическом нападении, которое произошло вечером, приблизительно в 20:30 (местного времени), 24 ноября 2018 года на северо-западе Алеппо, Сирийская Арабская Республика, в районах аль-Халидия и аз-Захра, в том числе на улице ан-Нил. В первоначальных сообщениях упоминалось, что число пострадавших составляет от 70 до 110 человек, которые были госпитализированы с такими симптомами, как асфиксия, размытое зрение и обморок. Сообщалось, что два пострадавших находятся в тяжелом состоянии. Пострадавшие были направлены в больницу ар-Рази, военный госпиталь и университетскую больницу Алеппо. В большей части сообщений об инцидентах указывалось на применение токсичного химиката, а именно хлора. В некоторых сообщениях СМИ говорилось, что пораженный район обстреливался «ракетами, снаряженными хлором», тогда как в других более конкретно говорилось, что применялись «снаряды калибра 120 мм, снаряженные хлором». На изображениях и видеороликах, размещенных в онлайн, видны район предполагаемого инцидента и пострадавшие, проходящие лечение в больницах, как сообщается, вследствие воздействия химикатов. Сообщалось, что 25 ноября 2018 года российские военные химики прибыли в Алеппо для работы с пострадавшими и отслеживания ситуации. На видеосъемке, опубликованной в прессе, видна российская группа ХБРЯ, выполняющая деятельность по отбору проб в районе, который, как сообщается, был одним из мест инцидента.
- 3.2 В социальных сетях сообщалось, что вооруженные оппозиционные группы отвергли обвинения в применении отравляющих газов при нападении на районы города Алеппо, контролируемые правительством.

- 3.3 Секретариат получил вербальную ноту 89 (от 25 ноября 2018 года) и вербальную ноту 91 (от 26 ноября 2018 года), содержащую сообщение 177 (от 26 ноября 2018 года) от Сирийской Арабской Республики. В этих сообщениях содержалась информация об инциденте, который, как сообщалось, произошел в нескольких жилых районах Алеппо 24 ноября 2018 года, и просьба о том, чтобы МУФ немедленно приняла меры.
- 3.4 Секретариат получил также вербальную ноту 92 (от 28 ноября 2018 года), содержащую сообщение 179 (от 28 ноября 2018 года) и вербальную ноту 93 (от 28 ноября 2018 года), содержащую сообщение 180 (от 28 ноября 2018 года) и более подробную информацию об инциденте, который, как сообщалось, произошел в районах Таджмил аль-Халидия, местного рынка на улице ан-Нил и завода 792 Ассоциации оборонных заводов в городе Алеппо 24 ноября 2018 года. В сообщениях также перечислялся ряд документов, полученных экспертами Сирийской Арабской Республики, и упоминалось, что эта информация будет представлена членам МУФ по их прибытии в Дамаск. В вербальной ноте 93 содержалась также просьба к МУФ о принятии мер.
- 3.5 29 ноября 2018 года Секретариат направил Сирийской Арабской Республике письмо L/ODG/217418/18 с выражением намерения развернуть в Дамаске передовую группу 3 декабря 2018 года для сбора всей информации, упомянутой в вербальной ноте 93.
- 3.6 Вышеупомянутые вербальные ноты стали основой для развертываний МУФ в период с января 2019 года по декабрь 2019 года в связи с заявленным инцидентом. В ходе этих развертываний и в течение периода деятельности после развертываний группа собрала, изучила и проанализировала всю имеющуюся информацию, связанную с инцидентом, о котором сообщили власти Сирийской Арабской Республики, а также имеющуюся информацию из открытых источников.
- 3.7 Целью МУФ, как указано в мандате FFM/060/19, было собрать факты относительно заявленного в СМИ инцидента с предполагаемым применением токсичных химикатов в качестве оружия в городе Алеппо, Сирийская Арабская Республика, 24 ноября 2018 года согласно вербальным нотам, указанным в пунктах 3.3 и 3.4, и согласно информации, собранной в рамках мандата миссии SWI/107/18. В число мест деятельности МУФ были включены Дамаск, Алеппо и любые другие соответствующие места, установленные в консультациях с правительством Сирийской Арабской Республики и в соответствии с кругом ведения МУФ. Оперативные инструкции (взяты из мандата, изложенного в документе FFM/060/19) предписывали:
- a) изучить и проанализировать всю имеющуюся информацию, касающуюся происшедшего согласно сообщениям инцидента, связанного с предполагаемым применением токсичных химикатов в качестве оружия;
  - b) собрать свидетельские показания у лиц, предположительно затронутых применением токсичных химикатов в качестве оружия, включая: проходивших лечение; очевидцев предполагаемого применения токсичных химикатов; медицинский персонал, проводивший лечение лиц, возможно, проходивших лечение, или вступавший в контакт с лицами, возможно, затронутыми предположительным применением токсичных химикатов;
  - c) если это возможно и сочтено необходимым, провести медицинские освидетельствования и отобрать биомедицинские пробы у предположительно пострадавших лиц;
  - d) по возможности посетить больницы, если это будет сочтено актуальным для проведения ее исследований;
  - e) изучить больничную документацию, включая реестры пациентов, карты лечения и любые иные соответствующие записи, которые будут сочтены необходимыми, и по возможности снять с них копии;

- f) изучить любую иную документацию и записи, которые будут сочтены необходимыми, и по возможности снять с них копии;
  - g) сделать фотографии и видеозаписи и изучить их, а также по возможности снять копии видеозаписей и записей телефонных разговоров;
  - h) изучить и, если группа МУФ сочтет необходимым, взять пробы, связанные с предполагаемым инцидентом, которые имеются в распоряжении правительства Сирийской Арабской Республики;
  - i) по мере необходимости провести изучение собранных проб с использованием утвержденных ОЗХО методов и оборудования, выполнить предварительное определение химического отравляющего вещества при наличии такового; предоставить правительству Сирийской Арабской Республики дубликат или часть каждой пробы, если это возможно;
  - j) организовать перевозку отобранных проб для анализа за пределами места; и
  - k) по мере применимости осуществить мероприятия согласно соответствующим процедурам Секретариата, связанным с проведением инспекций во время чрезвычайных операций.
- 3.8 Генеральным директором были выданы другие мандаты (FFM/062/19 и FFM/068/19) с поручением МУФ провести дальнейшие мероприятия в связи с предполагаемым применением в Сирийской Арабской Республике 24 ноября 2018 года токсичных химикатов в качестве оружия.
- 3.9 МУФ сообщает о своих выводах, исходя из того, имеются ли разумные основания полагать, что было применено химическое оружие, на основе надежного корпуса доказательств, которые соотносятся с другой информацией, указывающей, имели ли место инцидент или событие с применением токсичного химиката в качестве оружия.

#### **МЕРОПРИЯТИЯ ПЕРЕД РАЗВЕРТЫВАНИЕМ И ГРАФИК**

- 4.1 После сообщений в СМИ о предполагаемом инциденте 24 ноября 2018 года Ситуационный центр ОЗХО немедленно проинформировал МУФ и занялся поиском информации в открытых источниках, чтобы оценить достоверность этих утверждений. К числу главных открытых источников относились новостные СМИ, блоги и несколько сайтов (приложение 1). Полный график миссии и предполагаемые сроки событий, связанных с заявленным инцидентом, приведены соответственно в приложениях 2 и 3.
- 4.2 После переписки, содержащейся в вышеупомянутых вербальных нотах (пункт 3.4), в Дамаске 3–7 декабря 2018 года была развернута передовая группа для сбора всей имеющейся информации, указанной в данных вербальных нотах, с тем чтобы решить, каким будет направление действий (переписка с Сирийской Арабской Республикой приведена в приложении 4).
- 4.3 Представленные передовой группе сведения включали: предварительный доклад об инциденте, копии рапортов военной полиции, копии показаний 34 свидетелей, копию доклада об анализе проб, отобранных Техническим комитетом Сирийской Арабской Республики в Алеппо, копии различных больничных записей и копии медицинских записей (подробная информация приведена в приложении 5). На основе этой информации Генеральный директор решил начать расследование на месте.
- 4.4 20 декабря 2018 года МУФ в составе пяти инспекторов и двух устных переводчиков было поручено изучить предполагаемый инцидент, после чего незамедлительно начались мероприятия перед развертыванием. Была проведена подготовка к развертыванию передовой группы в составе четырех инспекторов и одного устного переводчика 4 января 2019 года, а 7 января 2019 года к группе,

находившейся в Дамаске, присоединились остальные два члена группы. Ситуационный центр ознакомил группу со всеми соответствующими сведениями, собранными на тот момент.

## ВОПРОСЫ БЕЗОПАСНОСТИ И ДОСТУП К МЕСТАМ УКАЗАННОГО ИНЦИДЕНТА

- 5.1 С учетом нестабильного положения в области безопасности на северо-западе Алеппо на момент развертывания МУФ в январе 2019 года вопросы безопасности и технической безопасности имели первостепенное значение. Были затрачены усилия и время на оценку и планирование, призванные смягчить неизбежные риски для безопасности в связи с развертыванием МУФ в Алеппо. Имелся ряд неприемлемых рисков в связи с потенциальными полевыми посещениями определенных мест инцидента в аль-Халидии, включая огонь с закрытых позиций, деятельность снайперов, риск взрывов, продолжающийся артиллерийский обстрел затронутого района, вооруженные столкновения и малая удаленность от активной линии фронта. На основе оценок положения с безопасностью в Алеппо в январе 2019 года Генеральный директор решил, что в объеме деятельности МУФ в Алеппо в этот раз не будет включаться полевой выезд на место инцидента.
- 5.2 По словам представителей Сирийской Арабской Республики и российской военной полиции<sup>8</sup>, положение с безопасностью в Алеппо улучшилось и ситуация описывалась как безопасная (приложение 2). Исходя из оценки риска в области безопасности, выполненной Управлением Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов (ЮНОПС) и Департаментом Организации Объединенных Наций по вопросам охраны и безопасности (ДОБООН), общее состояние в области безопасности в данных местах и на дороге из Дамаска в Алеппо значительно улучшились по сравнению с условиями во время инцидента. В то же время военная ситуация в северном районе Алеппо была нестабильной и напряженной. Сообщалось о стычках между вооруженными оппозиционными группами и Сирийской арабской армией вдоль западного и северо-западного фронтов Алеппо. Места заявленного инцидента находятся поблизости от аз-Захры, по которой наряду с округами Хамадания и аль-Рашидин по-прежнему проходит наиболее активная в этой мухафазе линия фронта. Основными факторами угрозы вблизи мест, представляющих интерес, были вооруженный конфликт и террористическая деятельность.
- 5.3 В ходе первых совещаний в Дамаске группа МУФ была проинформирована сирийскими и российскими представителями, что Сирийская Арабская Республика может гарантировать безопасность МУФ во время ее развертывания в Алеппо.
- 5.4 В ходе консультаций в Центральных учреждениях ОЗХО перед первым развертыванием Секретариатом, представителями Сирийской Арабской Республики и Российской Федерации, ЮНОПС и ДОБООН было согласовано, что безопасность группы во время ее нахождения в Алеппо будет обеспечиваться российской военной полицией. Соответственно, было оговорено, что Сирийская Арабская Республика будет обеспечивать безопасность перемещения группы из гостиницы в Алеппо, где будут проживать члены группы, до районов города, представляющих интерес. Кроме того, были приняты меры к выделению сопровождающей группы по обеспечению безопасности каждой мухафазой, через которую будет проезжать группа. В Алеппо безопасность группы должна быть усилена силами российской военной полиции в гостинице, где будет проживать группа, во время ее перемещения в городе и во время деятельности в каждой больнице. Было также согласовано, что группа МУФ будет сопровождаться представителями Сирийской Арабской Республики во время деятельности на местах, а участие российского личного состава будет ограничиваться обеспечением безопасности.
- 5.5 С учетом расстояния от Дамаска ЮНОПС, ДОБООН и Сирийская Арабская Республика не проводили рекогносцировочных посещений до планируемого выезда МУФ в Алеппо.

<sup>8</sup> Представители российской военной полиции участвовали в совещаниях по приглашению Сирийской Арабской Республики на основе двусторонней поддержки.

- 5.6 Секретариатом, ЮНОПС и Сирийской Арабской Республикой были обсуждены и согласованы меры, призванные смягчить риск для безопасности группы. К числу этих мер относились ограничение числа посещаемых мест тремя больницами, в которых проходили лечение пострадавшие, тщательный отбор медицинского персонала для опросов в каждой больнице и ограничение числа очевидцев, которые будут опрашиваться в Алеппо. Численность группы и продолжительность пребывания в Алеппо были сведены к строжайшему минимуму, необходимому для безопасного и ответственного выполнения деятельности. Все стороны согласились, что сообщения в СМИ и публичные высказывания об операциях МУФ увеличат риск для безопасности группы. Поэтому были также приложены усилия для смягчения этого риска.
- 5.7 Как только положение в области безопасности было повторно оценено и предложенные меры по смягчению риска были приняты, МУФ произвела развертывание в Алеппо и посетила места, представляющие интерес, в соответствии с приоритетами и предлагаемым графиком.
- 5.8 В период работы миссии развертывания группы МУФ проходили без инцидентов в плане безопасности. Был предоставлен доступ к местам, указанным группой. Во время выездов на места российская военная полиция обеспечивала изоляцию группы от скоплений местных жителей и работников СМИ, тем самым позволяя ей без помех заниматься своим делом.
- 5.9 Во время второго и третьего развертываний полевые выезды в районы, представляющие высокий риск для безопасности, не осуществлялись. В ходе деятельности, выполнявшейся в Дамаске в связи с заявленным инцидентом, МУФ была обеспечена стандартными мерами безопасности.

## **6. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МИССИИ**

- 6.1 Деятельность МУФ проводилась в соответствии с руководящими принципами ОЗХО, а также стандартными оперативными процедурами (СОП) и рабочими инструкциями (РИ), указанными в приложении 13.
- 6.2 Эта деятельность включала:
- a) получение и документирование проб окружающей среды, предоставленных Техническим комитетом Сирийской Арабской Республики и отобранных в двух местах, имеющих отношение к заявленному инциденту, а именно в месте 1 (парк с местным рынком, также известный как парк Соук Махалли) и месте 2 (парк Саллора, ранее известный как парк Нур ад-Дин аз-Зенки);
  - b) фотографирование и сбор данных в трех больницах в Алеппо, где проходили лечение все пострадавшие, а именно в университетской больнице Алеппо, военном госпитале Алеппо 604 и больнице Захи Азрак (которая расположена в одном здании с больницей ар-Рази);
  - c) проведение опросов медицинских работников, пострадавших, специалистов быстрого реагирования и очевидцев заявленного инцидента в Алеппо;
  - d) изучение материалов из открытых источников; и
  - e) проведение технических совещаний с Техническим комитетом Сирийской Арабской Республики в связи с его деятельностью и в отношении сбора доказательств, имеющих отношение к заявленному инциденту.

## Article I. Первое развертывание

- 6.3 В первом развертывании участвовали руководитель группы миссии, четыре инспектора, два устных переводчика и один вспомогательный сотрудник, осуществлявшие деятельность с 4 по 16 января 2019 года.
- 6.4 Сначала МУФ встретила с властями Сирийской Арабской Республики, чтобы обсудить подробности развертывания и собрать информацию в связи с инцидентом, о котором сообщалось в вербальных нотах, упомянутых в пунктах 3.3 и 3.4 настоящего доклада. Делегация Российской Федерации участвовала в предварительном и координационном совещаниях во время развертываний, в том числе в городе Алеппо. Во время своего развертывания МУФ получила обновленные сообщения об инциденте, отчет об анализе проб, имена зарегистрированных в больничных документах лиц и имена сотрудников больниц, занимавшихся лечением (приложение 5).
- 6.5 Кроме того, группе был предоставлен доступ в Центр научных изысканий и исследований (ЦНИИ) в Джамрае, с тем чтобы скрепить и забрать девять проб окружающей среды, отобранных властями Сирийской Арабской Республики, для дальнейшего анализа назначенными лабораториями ОЗХО. Учитывая, что пробы, как сообщалось на тот момент, были отобраны властями Сирийской Арабской Республики, группа задокументировала процесс передачи и обеспечила обращение с пробами согласно соответствующим СОП, включая цепь обеспечения сохранности.
- 6.6 В ходе развертывания МУФ выполнила полевой выезд в город Алеппо и посетила три больницы, в которых проходили лечение пострадавшие вследствие инцидента: военный госпиталь им. мученика д-ра Абдель-Вахаба Аги (также известный как военный госпиталь Алеппо № 604), университетскую больницу Алеппо и больницу Захи Азрак (расположенную в одном здании с больницей ар-Рази). В ходе этих посещений МУФ удалось провести встречи с директорами всех четырех больниц и восемью медицинскими сотрудниками, которые занимались лечением пострадавших, и опросить их. В каждом месте были изучены, обсуждены и сфотографированы такие документы, как медицинские записи и больничные журналы.
- 6.7 Во время пребывания в Алеппо МУФ также опросила восемь очевидцев инцидента.
- 6.8 Перечень документов, отобранные пробы, отчеты о технической экспертизе, связанные с заявленным инцидентом, и доказательства приводятся в приложениях 5, 7, 10 и 12 соответственно.

## Article II. Второе развертывание

- 6.9 В своей вербальной ноте NV/ODG/218902/19 от 5 апреля 2019 года Секретариат проинформировал Сирийскую Арабскую Республику о своем намерении развернуть МУФ в Дамаске в период с 22 апреля 2019 года по 6 мая 2019 года. Цель этого развертывания состояла в том, чтобы провести в Дамаске опросы очевидцев, которые ранее не были опрошены в связи с инцидентом в Алеппо.
- 6.10 16 апреля 2019 года Секретариат был проинформирован, что Сирийская Арабская Республика сможет поддержать развертывание только в случае, если МУФ сможет провести опросы в Алеппо, а не в Дамаске, из-за проблем с организацией поездок и трудностей с размещением очевидцев.
- 6.11 17 апреля 2019 года Секретариат провел телефонную конференцию с миссией ОЗХО в Сирии и представителями ЮНОПС и обсудил альтернативный вариант развертывания в Алеппо. ЮНОПС сообщило Секретариату об имевшейся на тот момент в Сирийской Арабской Республике проблеме с дефицитом топлива, которая потенциально могла существенно повлиять на это развертывание.
- 6.12 18 апреля 2019 года между Генеральным директором и послом Сирийской Арабской Республики состоялась встреча, на которой обсуждалась ситуация в Сирии.

- 6.13 После встречи Секретариат направил Сирийской Арабской Республике вербальную ноту NV/ODG/219118/19 (от 18 апреля 2019 года), в которой сообщил о своем намерении отложить повторное развертывание МУФ с учетом произведенных Сирийской Арабской Республикой оперативных изменений, поскольку их нельзя смягчить достаточно быстро для того, чтобы МУФ могла осуществлять свою деятельность в Алеппо в достаточно безопасных условиях.
- 6.14 Таким образом, второе развертывание, которое МУФ должна была осуществить в связи с этим инцидентом, было отложено и состоялось в период с 24 октября по 6 ноября 2019 года, когда МУФ удалось выехать на место и провести опросы очевидцев в Дамаске.
- 6.15 Сначала МУФ встретила с властями Сирийской Арабской Республики, чтобы обсудить подробности развертывания и собрать информацию об инциденте.
- 6.16 В ходе развертывания МУФ провела 21 опрос очевидцев.
- 6.17 Кроме того, МУФ провела техническое совещание с Техническим комитетом Сирийской Арабской Республики с целью прояснения нерешенных вопросов. Во время совещания был выявлен принципиально важный свидетель. Было согласовано, что власти Сирийской Арабской Республики свяжутся с этим свидетелем и проведут необходимые организационные мероприятия, с тем чтобы предоставить группе возможность опросить этого свидетеля в ходе следующего развертывания.
- 6.18 Перечень документов и доказательств, собранных в ходе второго развертывания, приведен в приложениях 5 и 12 соответственно.

### **Article III. Третье развертывание**

- 6.19 В своей вербальной ноте NV/ODG/21593/19 от 20 ноября 2019 года Секретариат проинформировал Сирийскую Арабскую Республику о своем намерении развернуть МУФ в Дамаске в период со 2 декабря по 15 декабря 2019 года. Целью этого развертывания была встреча с властями Сирийской Арабской Республики и проведение в Дамаске дополнительных опросов очевидцев, которых ранее МУФ не опрашивала в связи с этим предполагаемым инцидентом и другими предполагаемыми инцидентами, которые не рассматриваются в настоящем докладе.
- 6.20 Сначала МУФ встретила с властями Сирийской Арабской Республики, чтобы обсудить подробности развертывания и собрать информацию, связанную с инцидентом. В ходе развертывания МУФ провела один опрос свидетеля, выявленного на совещании с Техническим комитетом Сирийской Арабской Республики, проведенном во время развертывания в ноябре 2019 года.
- 6.21 Перечень документов и доказательств, собранных в ходе третьего развертывания, приведен в приложениях 5 и 12 соответственно.

### **Article IV. Методические соображения**

- 6.22 Данные, на которых основывается настоящий доклад, были собраны в ходе трех развертываний, а также в промежуточные периоды между этими развертываниями и в отчетный период, следующий за этими развертываниями (см. приложение 2, где приводятся сроки миссии в целом). Данные были предоставлены властями Сирийской Арабской Республики и Российской Федерации, а также собраны или сформированы МУФ. Типы полученных данных поименованы и разъяснены в пунктах ниже.

## Article V. Письменные документы

- 6.23 Властями Сирийской Арабской Республики была предоставлена медицинская информация о лицах, связанных с инцидентом, включая пострадавших и врачей, участвовавших в оказании помощи, а также учреждениях, где лечились пострадавшие. Помимо даты инцидента, она включает также медицинские записи с информацией о лечении пострадавших, рентгеновские снимки, ЭКГ, результаты анализа крови, выписные листы и журналы сдачи смены из соответствующих учреждений.
- 6.24 В отчетах об инциденте, представленных властями Сирийской Арабской Республики, изложены подробности заявленного инцидента. Некоторые отчеты подготовлены Техническим комитетом Сирийской Арабской Республики, другие составлялись служащими Сирийской арабской армии. К ним также относятся протоколы и рапорты, подготовленные сотрудниками полиции.
- 6.25 К техническим отчетам относятся лабораторные отчеты, которые представляют собой результаты лабораторных анализов, выполненных властями Сирийской Арабской Республики. По мере необходимости к ним также приобщались описание лабораторного оборудования, рабочие инструкции и стандартные оперативные процедуры, которые применялись в ходе вышеупомянутых лабораторных анализов.
- 6.26 Записки инспекторов, конспекты встреч и доклады подготовлены группой во время развертываний.

### **Section 5.01** Электронные данные

- 6.27 Изображения включают фотографии мест, персонала и объектов, связанных, согласно сообщениям, с указанным инцидентом, стоп-кадры видеозаписей и компьютерное ПО. Эти данные были предоставлены властями Сирийской Арабской Республики или собраны МУФ во время опросов и процесса первичного анализа.
- 6.28 Видеозаписи включают материалы из открытых источников и съемки, предоставленные властями Сирийской Арабской Республики.
- 6.29 Карты заявленного инцидента с координатами или описанием мест либо предоставлены властями Сирийской Арабской Республики, либо собраны МУФ во время опросов, либо созданы МУФ во время процесса первичного анализа.
- 6.30 Аудиозаписи координационного и технического совещаний между МУФ и представителями Сирийской Арабской Республики и Российской Федерации сформированы МУФ.
- 6.31 Материалы из открытых источников включают, не ограничиваясь перечисленным, видеозаписи и фотоснимки, которые использовались в первую очередь для планирования, а также для сопоставления с материалами, непосредственно собранными МУФ в ходе расследования.

### **Section 5.02** Опросы

- 6.32 Опросы проводились инспекторами, профессионально владеющими навыками проведения опросов, в соответствии с процедурами, изложенными в РИ ОЗХО. До начала опроса опрашиваемому объясняли порядок его проведения, подчеркивая, что с согласия опрашиваемого будет производиться аудио- или видеозапись опроса либо оба вида записи. После того, как опрашиваемый подтверждал, что понял порядок действий, ему предлагалось подписать бланк согласия. Опрос производился в произвольной форме, затем следовали вопросы, позволявшие получить информацию о потенциальной доказательной ценности и уточнить некоторые аспекты показаний.
- 6.33 Показания очевидцев, собранные группой МУФ, записывались в аудио-, видео- или в обоих форматах, а в некоторых случаях собирались в виде письменных заявлений лиц, имеющих отношение к заявленному инциденту.

- 6.34 К документам, сформированным во время опросов, относятся зарисовки, сделанные опрошенными, и письменные заметки членов группы МУФ, проводивших опросы.

### **Section 5.03** *Пробы*

- 6.35 Пробы окружающей среды были предоставлены МУФ Техническим комитетом Сирийской Арабской Республики.

### **Section 5.04** *Техническая экспертиза*

- 6.36 Техническая экспертиза и оценка фрагментов боеприпасов проводились МУФ при помощи других экспертов Секретариата в области боеприпасов. Эксперты Секретариата по боеприпасам подготовили письменный доклад на основе данных об обнаружении химикатов, физических измерений и визуального осмотра (приложение 10).

### **Section 5.05** *Анализ данных*

- 6.37 Общая цель проведенного МУФ анализа данных заключалась в том, чтобы собрать факты в отношении заявленного инцидента, уделяя особое внимание выявлению аспектов, связанных с применением токсичного химиката или химикатов в качестве оружия. Поэтому МУФ использовала, проанализировала и рассмотрела все типы данных, указанные в разделе выше.
- 6.38 Анализ собранных МУФ представленных медицинских сведений и показаний очевидцев проводился экспертами Секретариата в области охраны здоровья и техники безопасности. Они оценили, насколько симптомы, лечение и медицинская документация соотносились с воздействием потенциального токсичного химиката.
- 6.39 МУФ проанализировала инцидент и технические доклады, с тем чтобы составить базовое представление о событии и выявить потенциальных опрашиваемых, места и представляющие интерес пробы. Информация, представленная в этих докладах, была переведена, а затем сопоставлена с данными, собранными во время развертываний и в ходе деятельности после развертывания.
- 6.40 Записки инспекторов, протоколы совещаний и доклады использовались для сопоставления данных, собранных во время развертываний и в ходе деятельности после развертывания.
- 6.41 Кроме того, МУФ анализировала и использовала электронные данные, включая изображения, видеозаписи и карты, в качестве справочного материала для выявления места заявленного инцидента и местоположений медицинских учреждений, где проходили лечение пострадавшие. Эти данные использовались также для подтверждения последовательности событий в том порядке, в каком они происходили в дату заявленного инцидента.
- 6.42 Показания очевидцев, документы и электронные данные, собранные группой МУФ в процессе опроса, использовались также для установления связи между очевидцами и заявленным инцидентом.
- 6.43 Для анализа опросов МУФ пользовалась методикой, позволяющей объединить отдельные показания в сводное резюме с целью извлечь фактологическое наполнение и представить его в соответствии с мандатом.
- 6.44 Во-первых, аудио- и видеозаписи каждого проведенного группой опроса переводились на английский язык и транскрибировались для облегчения их анализа. На каждом опросе присутствовали переводчики.
- 6.45 Далее словесное содержание каждого опроса (видео-, аудиозаписи и/или их расшифровка) в отдельности тщательно изучалось не менее чем двумя инспекторами МУФ. Отдельные ответы были сведены в аналитическую таблицу, построенную на основе временного графика. Благодаря этому удалось категоризировать каждое из представленных очевидцами описаний мест, видов, звуков, запахов, симптомов и действий. В процессе рассмотрения результатов опроса инспекторы МУФ

сравнивали ответы опрашиваемых. Результатом каждого опроса было уникальное описание развивающейся последовательности событий с точки зрения опрашиваемых. После того как все соответствующие отдельные рассказы были собраны воедино, было проведено их сравнение. На заключительном этапе процесса анализа опроса проводилась перекрестная проверка всех данных с выявлением общих черт, пробелов и расхождений.

- 6.46 Общие черты стали основой для составления сводного резюме, пробелы были учтены, а расхождения проанализированы с целью определения их значимости. Во время первого развертывания и последующего процесса первоначального анализа МУФ удалось выявить ряд пробелов, которые она стремилась восполнить. Более того, МУФ ожидала разумных расхождений в описании событий, о которых рассказывали опрашиваемые, поскольку некоторые из них сами были пострадавшими и прошло некоторое время с момента заявленного инцидента до момента опроса; кроме того, в представляющих интерес районах продолжались боевые операции. В тех случаях, когда расхождения были незначительными и несущественными для составления сводного резюме (например, общие временные рамки и расстояния), они не учитывались. Если совместить эти расхождения с резюме было невозможно, то они либо принимались к сведению и фиксировались, либо считались имеющими ограниченную доказательную ценность и, следовательно, сложными для объективного рассмотрения с учетом предусмотренных в мандате МУФ целей.
- 6.47 Во время первого развертывания МУФ получила информацию о том, что 25 ноября 2018 года Технический комитет Сирийской Арабской Республики отобрал в Алеппо пробы окружающей среды, имеющие отношение к заявленному инциденту. Они были перевезены Техническим комитетом в ЦНИИ в Джамрае. МУФ стремится в меру своих способностей собрать информацию об истории проб, помогающую, по мере применимости, оценить их доказательную ценность и установить какие-либо связи с заявленным инцидентом. Всесторонний общий обзор того, как производились обращение с пробами и их обработка, представлен в пунктах 7.14–7.22.
- 6.48 7 января 2019 года МУФ был предоставлен доступ к пробам, отобраным Техническим комитетом. В связи с ограниченным количеством и характером проб окружающей среды с властями Сирийской Арабской Республики было согласовано, что эти пробы не будут разделяться и что принципы совместного обеспечения сохранности применяться не будут. МУФ забрала пробы, опечатала их и задокументировала процесс фотоснимками в присутствии представителей Сирийской Арабской Республики и Российской Федерации.
- 6.49 8 января 2019 года пробы были перевезены в Лабораторию ОЗХО. Процессы сегрегации, упаковки, транспортировки и передачи проб осуществлялись в соответствии с СОП, РИ и руководящими принципами ОЗХО, которые приводятся в приложении 13.
- 6.50 7 февраля 2019 года в присутствии представителей Сирийской Арабской Республики пробы были распакованы в Лаборатории ОЗХО для разделения и перенаправления в назначенные лаборатории ОЗХО.
- 6.51 Результаты лабораторного анализа проб окружающей среды использовались для подтверждения отсутствия или присутствия в пробах химикатов в соответствии со сферой охвата анализа (приложение 9). Далее группа сравнила другие имевшиеся данные, чтобы оценить, имеется ли связь между пробами, пострадавшими и местом заявленного инцидента (см. критерии, изложенные в пункте 6.47).
- 6.52 Техническая экспертиза фрагментов<sup>9</sup> разорвавшихся боеприпасов, связанных, согласно сообщением, с инцидентом в Алеппо, проводилась для выявления типа боеприпаса с акцентом на калибр, размер, модель, внешние и внутренние структуры. На основе данных об обнаружении химикатов, физических измерений и наблюдений был подготовлен письменный доклад, представленный в приложении 10.

<sup>9</sup> Эти фрагменты входили в число проб окружающей среды, переданных МУФ (см. приложение 7).

## 7. ФАКТОЛОГИЧЕСКИЕ ВЫВОДЫ

### ***Section 5.06*** **Информация, представленная властями Сирийской Арабской Республики и проанализированная МУФ**

- 7.1 В период своих развертываний МУФ получила несколько официальных документов, включая медицинские, полицейские, военные и технические отчеты и рапорты; все они перечислены в приложении 5.
- 7.2 В отчетах говорится о применении токсичного химиката 24 ноября 2018 года приблизительно в 20:30 по местному времени в Алеппо, где «вооруженные группы обстреляли район вблизи аль-Халидии несколькими снарядами ствольной артиллерии калибра 120 мм, снаряженными токсичными газами, вследствие чего были поражены 125 человек, большинство из которых находились вблизи места падения».
- 7.3 Люди в больших количествах поступали в отделения неотложной помощи университетской больницы Алеппо, военного госпиталя Алеппо № 604 и больниц Захи Азрак/ар-Рази приблизительно в 20:00 и после этого. Это время совпадает со временем, указанным в медицинских записях (пункт 7.26). В то же время МУФ отметила, что заявленное время поступления пострадавших в больницы предшествовало заявленному времени инцидента, упомянутому в пункте 7.2. Судя по отчетам, пострадавшие прибыли из следующих мест в Алеппо: районы аз-Захра, аль-Халидия и аль-Баллирмун, а также улица ан-Нил. Медицинские отчеты гласили, что пострадавшие подверглись воздействию «неизвестного газа». В отчете из военного госпиталя Алеппо № 604 говорилось, что пострадавшие подверглись воздействию «раздражающего газа». Заявленные во всех трех больницах признаки и симптомы были схожи и соотносились друг с другом.
- 7.4 25 ноября 2018 года Технический комитет Сирийской Арабской Республики посетил город Алеппо. Технический комитет посетил три больницы, куда поступили пострадавшие (университетская больница Алеппо, военный госпиталь Алеппо № 604 и больницы Захи Азрак/ар-Рази), где опросил врачей и пациентов, связанных с заявленным инцидентом. Заявления были собраны в форме видеозаписей или письменных заявлений. Технический комитет узнал, что три снаряда ствольной артиллерии были обнаружены в месте 1 (парк с местным рынком), а еще два — в месте 2 (парк Саллора). Утром 25 ноября 2018 года Технический комитет посетил оба места, провел рекогносцировку районов, обнаружил три, как сообщалось, новообразованные воронки в месте 1 и две воронки схожего вида в месте 2. Технический комитет снял GPS-координаты этих образований и провел оперативный химический скрининг предполагаемых мест ударов с применением детектора химикатов сирийского производства (под обиходным названием «нюхач»), оснащенного детекторными трубками для обнаружения токсичных газов. Скрининг на наличие искомым соединений, включая газообразный хлор, дал отрицательный результат. Пробы, впоследствии отправленные в ЦНИИ для лабораторного анализа, были отобраны в обоих районах следующим образом:
- а) место 1: металлические фрагменты были собраны в предполагаемых местах удара, а пробы почвы и мазковые пробы на хлопчатобумажных салфетках были отобраны в одном из зданий вблизи предполагаемого места падения. Была подготовлена одна холостая проба;
  - б) место 2: две пробы металлических фрагментов были отобраны в качестве контрольных проб для металлических фрагментов, взятых с места 1;
  - в) другие предполагаемые места падения были недоступны из-за непрекращающегося вооруженного конфликта и действий снайперов.
- 7.5 На основе своих выводов Технический комитет объявил, что несколько минометных мин калибра 120 мм, снаряженных токсичными газами, были выпущены в различных районах в окрестностях аль-Халидии, расположенной между кольцевой дорогой и круговой развязкой им. Арабской медицины (см. рисунок 15, стр. 39). Впоследствии Технический комитет заявил, что выпущенные газы

вызвали у людей признаки расстройства дыхания и слезотечения. Проведенный ЦНИИ «Джамрайя» химический анализ показал наличие ионов хлора. Исходя из этих выводов, Технический комитет заключил, что примененный токсичный химикат представлял собой газообразный хлор.

- 7.6 В общей сложности в отношении лиц, связанных с заявленным инцидентом, МУФ были предоставлены 79 медицинских записей: 52 из них из больниц Захи Азрак/ар-Рази, 25 — из университетской больницы Алеппо и две — из военного госпиталя Алеппо № 604. Большая часть медицинских записей касается гражданских лиц, и только две — личного состава Сирийской арабской армии (рисунок 1, стр. 23). Сняв копии, МУФ вернула медицинские записи властям Сирийской Арабской Республики. Стоит отметить, что несколько сделанных от руки пометок в медицинских записях не поддаются прочтению, что помешало сделать всестороннее сравнение. Во время опросов медработников попросили пояснить эти пометки, но это не дало существенных результатов<sup>10</sup>.
- 7.7 Сообщалось, что в отделение неотложной помощи военного госпиталя Алеппо №604 поступили шесть пострадавших. Однако МУФ были предоставлены только две медицинские записи. Во время посещения госпиталя в январе 2019 года были запрошены пояснения по этому вопросу. В госпитале сообщили, что в отделении неотложной помощи получили лечение и были выписаны из него четыре пострадавших, в отношении которых не производилось медицинских записей. Два пострадавших поступили в больницу по предыдущим медицинским показаниям, и в отношении них медицинские записи были сделаны.
- 7.8 Во время первого развертывания МУФ посетила три вышеупомянутые больницы в Алеппо и получила доступ к больничным документам, с которых были сняты фотокопии. В число документов входили журналы пациентов отделения неотложной помощи, больничные отчеты и журналы сдачи смен медицинского персонала.
- 7.9 Среди прочего власти Сирийской Арабской Республики предоставили МУФ метеорологическую сводку международного аэропорта Алеппо за 24 ноября, ряд полицейских рапортов, карты, GPS-координаты местоположений выявленных ими воронок и фотографии, сделанные в больницах во время этого чрезвычайного происшествия.
- 7.10 12 января 2019 года Технический комитет Сирийской Арабской Республики направился в места отбора проб и сделал несколько видеозаписей, которыми впоследствии поделился с группой МУФ (см. пункт 7.12).
- 7.11 После изучения предоставленной информации группа МУФ выявила ряд моментов, требующих пояснения, в частности:
- идентификация потенциальной точки или точек удара или рассеивания;
  - идентификация предполагаемого типа и химического снаряжения боеприпасов;
  - выбор проб, предоставленных Техническим комитетом;
  - метод анализа проб, применявшийся ЦНИИ «Джамрайя»;
  - участие российской группы ХБРЯ в отборе проб; и
  - доступ к видеозаписям, демонстрирующим съемку мест, где предположительно упали снаряды ствольной артиллерии, о которых говорится в одном из предоставленных МУФ отчетов.

<sup>10</sup> Медицинские записи сделаны от руки, что иногда затрудняет их расшифровку. Кроме того, делались они разными врачами, то есть каждый врач фиксировал состояние пациента по-своему.

7.12 Эти моменты обсуждались на совещаниях, проведенных между МУФ и представителями Сирийской Арабской Республики во время трех развертываний, а также в официальной переписке. В установленном порядке МУФ получила обновленный доклад об инциденте со следующими разъяснениями и вопросами:

- a) точки ударов и точки отбора проб были выбраны потому, что они выглядели как новообразованные воронки;
- b) что касается идентификации типа и химического снаряжения боеприпасов, то МУФ не было предоставлено убедительных доказательств того, что снаряды, обнаруженные властями Сирийской Арабской Республики, были снарядами ствольной артиллерии калибра 120 мм (приложение 5);
- c) в сообщениях Технического комитета, а также в трех других официальных докладах (приложение 5) утверждалось, что место 1 было небезопасным, поэтому отбор проб проводился быстро и вблизи зданий, расположенных вокруг парка с местным рынком. Данные металлические фрагменты были выбраны потому, что находились внутри или вблизи упомянутых воронок. Поэтому пробы отбирались на участке вблизи выбранных воронок, а не внутри них;
- d) метод анализа проб, применявшийся ЦНИИ «Джамрайя», был описан как качественный анализ, который не является подтверждающим методом для идентификации газов (пункт 7.54);
- e) в ходе первого и второго развертываний МУФ была проинформирована, что российская группа ХБРЯ провела собственные мероприятия по рекогносцировке и отбору проб. На тот момент представители Сирийской Арабской Республики заявляли, что пробы, переданные группе МУФ, отличаются от тех проб, что были отобраны российской группой ХБРЯ (см. документ Сирийской Арабской Республики FFM/062/19/7477/044, приложение 6)<sup>11</sup>; и
- f) МУФ запросила также копию видеозаписей, которые упоминались в одном из докладов об инциденте, подготовленных представителями Сирийской Арабской Республики и переданных МУФ, и на которых демонстрируется съемка мест, где предположительно упали артиллерийские снаряды. Эти видеозаписи предоставлены не были, причины их отсутствия не пояснялись. Вместо этого 12 января 2019 года Технический комитет направился в места отбора проб и сделал ряд видеозаписей, которыми впоследствии поделился с МУФ.

7.13 МУФ смогла подтвердить место 1 и место 2 с использованием видеозаписей и скриншотов Google Earth®, предоставленных представителями Сирийской Арабской Республики (приложение 11).

### ***Section 5.07 Информация, предоставленная представителями Российской Федерации и проанализированная МУФ***

7.14 В ходе развертывания в январе 2019 года группа МУФ была уведомлена о том, что действующая в Сирии российская группа ХБРЯ направилась в место 1 для проведения рекогносцировки и отбора проб. МУФ смогла подтвердить это по видеосъемке, демонстрировавшейся в российских теленовостях (приложение 1, строка 25). Дальнейший анализ этой видеозаписи позволил МУФ установить геолокацию места, показанного на видео, и его точное расположение на карте Алеппо, подтвердив, что деятельность по отбору проб, проводимая российской группой ХБРЯ, осуществлялась в месте 1.

7.15 Поэтому в рамках сбора всей соответствующей информации МУФ обратилась с просьбой к Российской Федерации предоставить любую информацию, которая, возможно, имеется у нее в связи с

<sup>11</sup> МУФ отмечает, что предоставленная документация относительно проб окружающей среды, которые были получены МУФ в январе 2019 года, была только на арабском языке.

предполагаемым применением химикатов в качестве оружия в Алеппо 24 ноября 2018 года, включая перечень проб и результаты анализа, а также информацию, собранную членами российской группы по химической, биологической, радиологической и ядерной защите (ХБРЯ), которые посещали место предполагаемого инцидента и проводили деятельность по отбору проб до прибытия МУФ (вербальная нота NV/ODG/219408/19 от 11 июня 2018 года). Кроме того, Секретариат просил обеспечить доступ к членам российской группы ХБРЯ, которые могли бы поучаствовать в опросе.

- 7.16 Впоследствии Российская Федерация сообщила МУФ вербальной нотой № 1118 от 11 июня 2019 года, что пробы, отобранные российской группой ХБРЯ в Алеппо, были уже переданы МУФ во время ее первого развертывания 7 января 2019 года и что их было достаточно для расследования МУФ. Обмен письмами между МУФ и Российской Федерацией в полном объеме начиная с мая 2019 года см. в приложении 6.
- 7.17 МУФ продолжила проработку этого вопроса с представителями Сирийской Арабской Республики на совещании во время своего развертывания в октябре 2019 года (см. документ Сирийской Арабской Республики FFM/062/19/7477/044, приложение 6). В то время МУФ была проинформирована, что пробы, которые были переданы МУФ в январе 2019 года, были отобраны Техническим комитетом Сирийской Арабской Республики. Сирийская Арабская Республика добавила, что на тот момент материалов и проб от Российской Федерации Сирийская Арабская Республика не получала.
- 7.18 Чтобы прояснить, почему конкретные пробы отбирались в конкретных местах и какая применялась методика, МУФ запросила доступ к российской группе ХБРЯ, которая проводила деятельность по отбору проб в связи с этим инцидентом. Поскольку деятельность по отбору проб освещалась в новостях RT, МУФ обратилась с просьбой опросить этих лиц, чтобы прояснить некоторые подробности.
- 7.19 Обмен официальными документами и переписка с целью прояснения вопроса и получения доступа к запрашиваемым сведениям и доказательствам продолжались один год<sup>12</sup>. В результате Российской Федерацией была высказана следующая официальная позиция:
- a) пробы, отобранные российской группой ХБРЯ, были предоставлены МУФ через посредство властей Сирийской Арабской Республики;
  - b) в организации опроса или встречи с членами российской группы ХБРЯ, отбиравшей пробы, было отказано на основании военной тайны<sup>13</sup>; и
  - c) на основании военной тайны никакие из запрошенных сведений или доказательств (перечислены в приложении А к документу NV/ODG/219408/19) предоставлены не будут.
- 7.20 МУФ была проинформирована, что были приложены «все возможные усилия» к тому, чтобы предоставить запрашиваемые сведения и доказательства, и что никакие дополнительные сведения или разъяснения, запрашиваемые МУФ, не нужны, «поскольку они не изменят существенным образом доклад»<sup>14</sup>.
- 7.21 Исходя из анализа информации, которая была предоставлена (пункты 7.13 и 7.14), и итогов деятельности по определению геолокации, МУФ установила, что место, где российская группа ХБРЯ

<sup>12</sup> Период в один год отсчитывается от первого запроса, направленного 21 мая 2019 года, до технического совещания, которое провели МУФ и постоянные представительства Российской Федерации и Сирийской Арабской Республики 28 мая 2020 года, когда были получены некоторые ответы.

<sup>13</sup> С момента своего учреждения в 2014 году МУФ сталкивалась с ситуациями, когда из соображений военной тайны информация МУФ не предоставлялась или предоставлялась для ограниченного пользования.

<sup>14</sup> Заявление, полученное и записанное МУФ на совещании с представителями САР и РФ в ЦУ ОЗХО 28 мая 2020 года (приложение 6, строка 16).

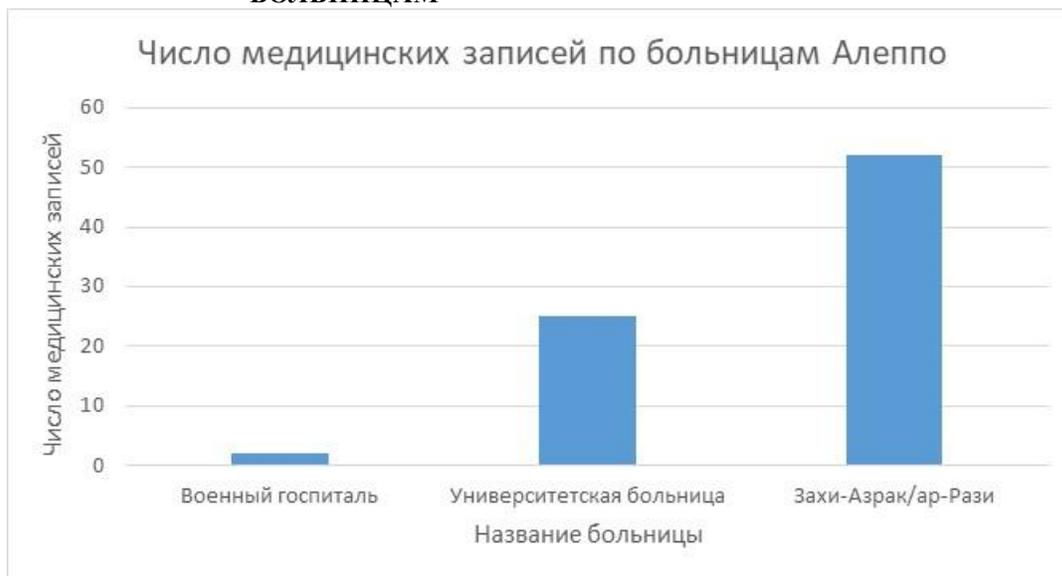
отбирала пробы, находилось вблизи одного из мест, где отбирала пробы Сирийская Арабская Республика; тем не менее подтвердить, что они идентичны, нельзя (приложение 11).

- 7.22 В свете изложенных выше фактов невозможно установить, какие из проб, полученных МУФ во время первого развертывания (пункт 6.5), были пробами, отобранными российской группой ХБРЯ, а какие пробы были отобраны Техническим комитетом Сирийской Арабской Республики. Согласно СОП, РИ и руководящим принципам ОЗХО МУФ запросила информацию о происхождении полученных проб, первоначальной цепи обеспечения сохранности и методике отбора проб. Сделано это было для оценки доказательной ценности, а также подтверждения информации и результатов анализа при соответствующей увязке с другой полученной информацией об инциденте.
- 7.23 МУФ предприняла последнюю попытку прояснить этот вопрос с представителями Сирийской Арабской Республики посредством внутреннего меморандума и вербальной ноты (строки 14 и 17 приложений 4 и 6 соответственно). По итогам дополнительных подробностей или разъяснений получить не удалось.

### **Section 5.08 Эпидемиологический анализ**

- 7.24 Эпидемиологическое определение причинно-следственных связей проводилось исходя из сложившейся практики в соответствии со следующими критериями:
- a) обязательное наличие биологически вероятной связи между воздействием и итогом;
  - b) обязательное наличие временной связи между воздействием и итогом; и
  - c) невозможность любого вероятного альтернативного объяснения симптомов.
- 7.25 Эпидемиологическое расследование включает: рассмотрение всей документации, имеющей отношение к предполагаемому инциденту; эпидемиологическое описание инцидента; опросы очевидцев, пострадавших, медицинских работников и специалистов быстрого реагирования; очные опросы выживших пострадавших; и оценку симптомов и признаков на месте, включая оценку клинической тяжести их синдромов. Для получения дополнительной информации о лечении лиц, подвергшихся воздействию, и его результатах следует использовать медицинские записи, относящиеся ко времени инцидента, а также опрашивать лечащих врачей. Эпидемиологическое расследование должно давать информацию о масштабе каждого события и обеспечивать контекстуальную и географическую информацию, подлежащую дальнейшей перекрестной проверке и подтверждению группами по отбору проб окружающей среды. Установление причины признаков и симптомов часто подкрепляется результатами анализа биомедицинских проб или интегрируется с ними. Анализ биомедицинских проб, если таковой проводится, должен быть конкретно направлен на выявление присутствия конкретных химикатов или их маркеров, или на конкретные признаки и симптомы. Поэтому биомедицинские пробы могут быть проанализированы, если такая направленность возможна, а это зависит от итогов анализа соответствующих проб окружающей среды или доказательств присутствия таких химикатов или их маркеров.
- 7.26 Анализ медицинских записей показывает, что 24 ноября 2018 года во временной промежуток с 20:00 до 22:00 (по местному времени) большое число людей поступили в две крупные больницы в Алеппо (больницы Захи Азрак/Ар-Рази и университетская больница Алеппо) и 77 из них были зарегистрированы в медицинских записях (рисунок 1).

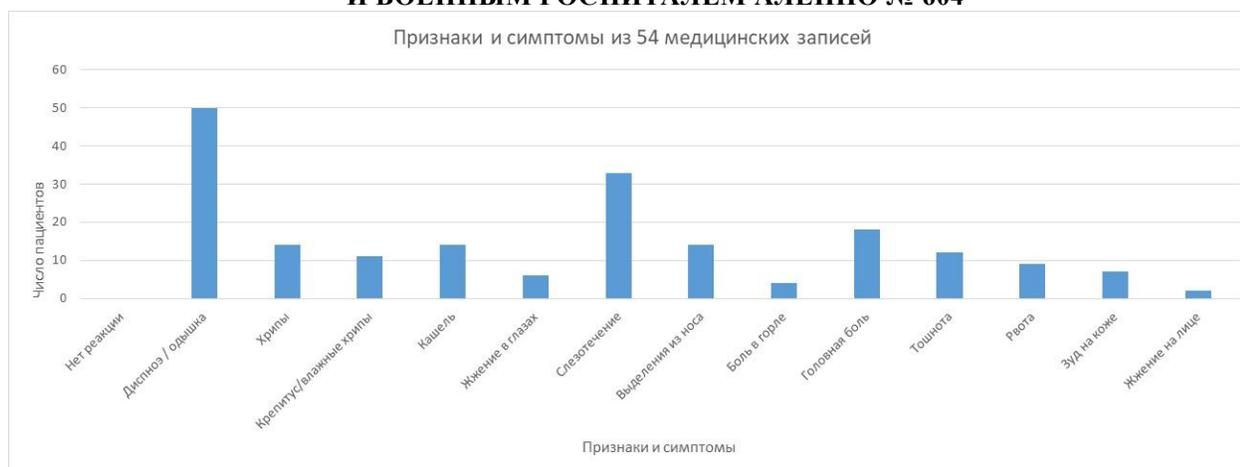
**РИСУНОК 1. ЧИСЛО ПРЕДОСТАВЛЕННЫХ МУФ МЕДИЦИНСКИХ ЗАПИСЕЙ ОТНОСИТЕЛЬНО ЗАЯВЛЕННОГО ИНЦИДЕНТА В РАЗБИВКЕ ПО БОЛЬНИЦАМ**



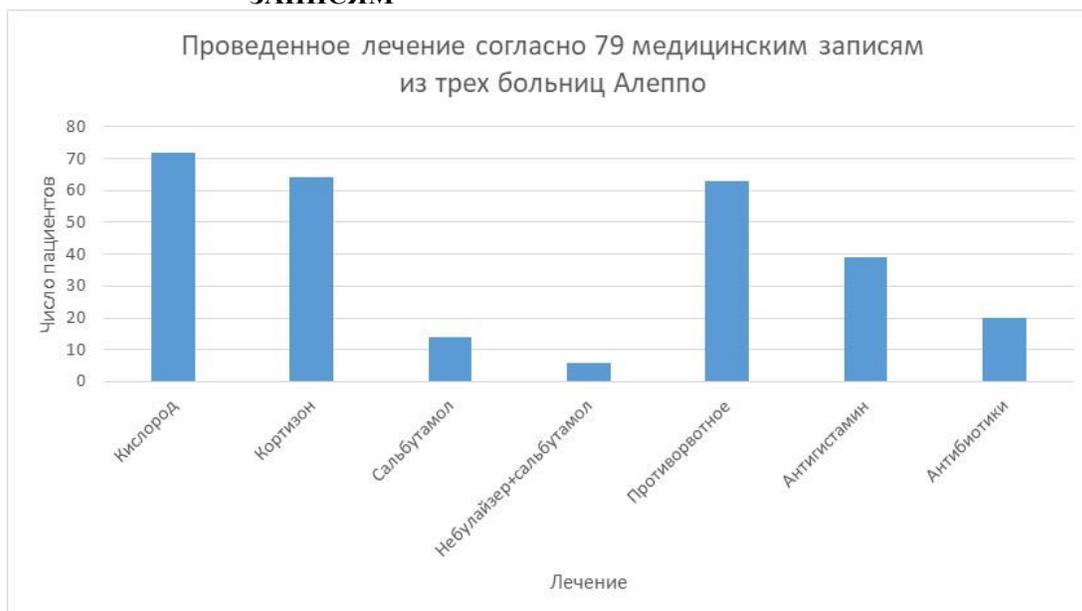
7.27 В связи с этим событием в военный госпиталь Алеппо № 604 поступили шесть военнослужащих Сирийской арабской армии, и в их отношении были составлены две медицинские записи. В военном госпитале Алеппо № 604 сообщили, что в отделении неотложной помощи получили лечение и были выписаны из него четыре пострадавших, в отношении которых не производилось медицинских записей. По словам лечащих врачей, два пострадавших поступили в больницу по предыдущим медицинским показаниям (например, астма), и в отношении них медицинские записи были сделаны.

7.28 Все пострадавшие, зарегистрированные в этот временной промежуток, жаловались на раздражение дыхательных путей и респираторный дистресс от легкой до умеренной степени (рисунок 2); они прошли лечение от разного рода респираторных проблем (рисунок 3). В больничных отчетах не обнаружено никаких существенно различающихся признаков и симптомов, что позволило предположить, что пациенты, поступившие во все три отделения неотложной помощи, страдали от потенциального воздействия схожего характера.

**РИСУНОК 2. ПРИЗНАКИ И СИМПТОМЫ СОГЛАСНО 54 МЕДИЦИНСКИМ ЗАПИСЯМ, СОСТАВЛЕННЫМ БОЛЬНИЦАМИ ЗАХИ АЗРАК/АР-РАЗИ И ВОЕННЫМ ГОСПИТАЛЕМ АЛЕППО № 604**

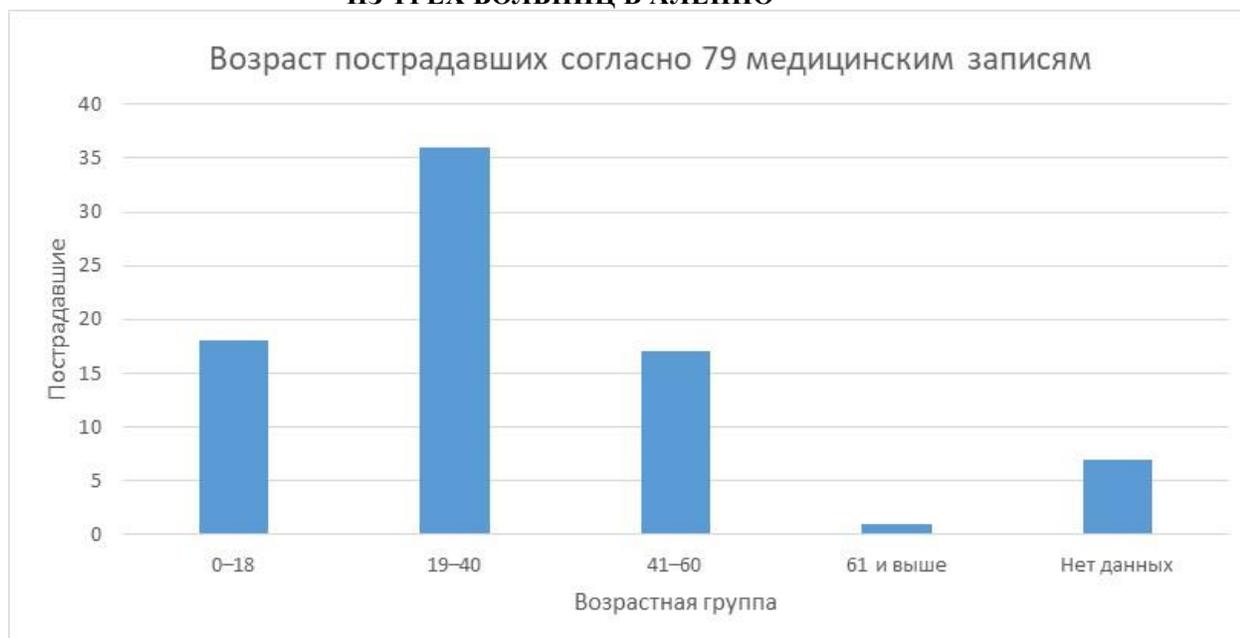


**РИСУНОК 3. ЛЕЧЕНИЕ В ТРЕХ БОЛЬНИЦАХ СОГЛАСНО 79 МЕДИЦИНСКИМ ЗАПИСЯМ**

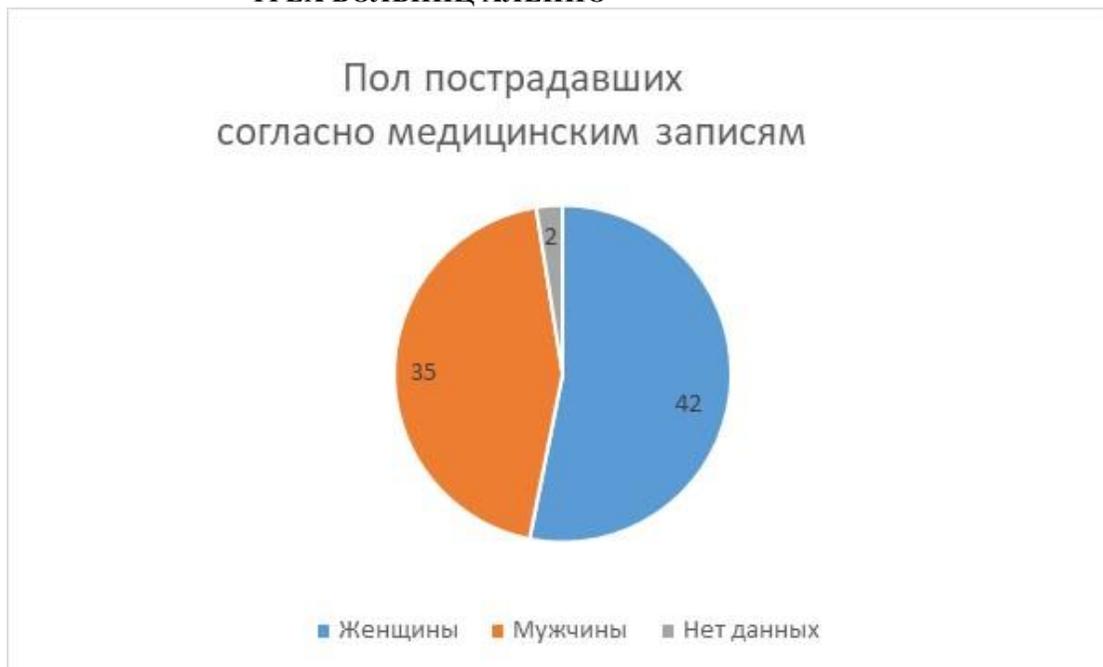


- 7.29 Что касается лечения, то в трех больницах применялись стандартные процедуры терапии респираторного дистресса в степени от легкой до умеренной. Во всех трех больницах подтвердили, что смертельных случаев в связи с данным инцидентом не было.
- 7.30 Медицинские записи, составленные университетским госпиталем Алеппо, не содержат описания признаков и симптомов у пациентов.
- 7.31 Данные медицинские записи показывают также, что все эти пациенты (пункт 7.28) находились в одном районе — на северо-западе Алеппо, когда у них проявились симптомы (рисунки 4, 5 и 6).

**РИСУНОК 4. ВОЗРАСТ ПОСТРАДАВШИХ СОГЛАСНО МЕДИЦИНСКИМ ЗАПИСЯМ ИЗ ТРЕХ БОЛЬНИЦ В АЛЕППО**



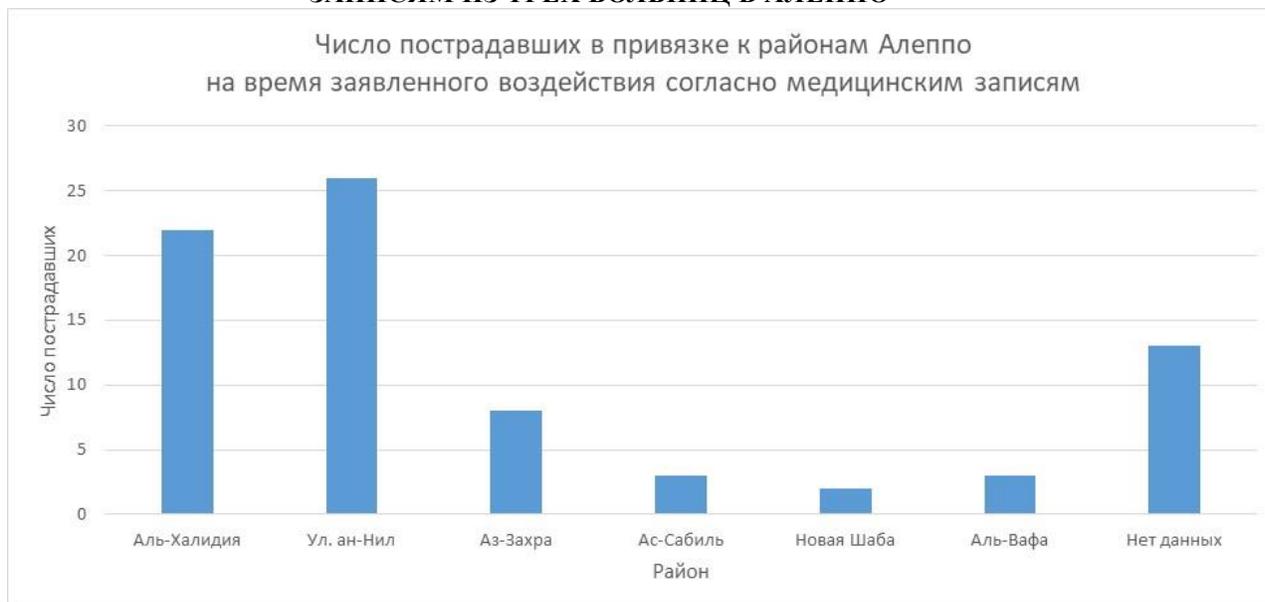
**РИСУНОК 5. ПОЛ ПОСТРАДАВШИХ СОГЛАСНО МЕДИЦИНСКИМ ЗАПИСЯМ ИЗ ТРЕХ БОЛЬНИЦ АЛЕППО**



- 7.32 Анализ признаков и симптомов, применявшееся лечение, а также продолжительность симптомов, как это указано в медицинских записях, проводивший лечение медицинский персонал и сами очевидцы демонстрируют определенную степень соотносимости утверждений и того факта, что раздражающее вещество могло присутствовать в окружающей среде в тот день, в то время и в том месте, которые указывались властями Сирийской Арабской Республики в связи с заявленным инцидентом.

- 7.33 Что касается медицинской формулировки диагноза, то для идентификации причин того или иного острого заболевания не должно быть никакого другого возможного объяснения. Заявленные признаки и симптомы не являются однозначно соответствующими конкретному веществу или конкретной группе веществ. Это вещество представляет собой раздражающий нетоксичный газ<sup>15</sup>. Раздражители вызывают в организме легкое воспаление или причиняют иной дискомфорт временного характера, не нанося ущерба самому организму.

**РИСУНОК 6. ЧИСЛО ПОСТРАДАВШИХ В ПРИВЯЗКЕ К РАЙОНАМ АЛЕППО НА ВРЕМЯ ЗАЯВЛЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ СОГЛАСНО МЕДИЦИНСКИМ ЗАПИСЯМ ИЗ ТРЕХ БОЛЬНИЦ В АЛЕППО**



### **Section 5.09 Анализ и оценка электронных данных**

- 7.34 Во время своих развертываний МУФ получила следующие электронные данные:

- в декабре 2018 года передовая группа получила от представителей Сирийской Арабской Республики компакт-диск, на котором были две видеозаписи, снятые на мобильные телефоны, и 24 фотографии деятельности в больничных отделениях неотложной помощи. На всех были лежащие на койках люди, некоторые в кислородных масках, и проводящий лечение медицинский персонал;
- во время развертывания в январе 2019 года МУФ получила компакт-диск, на котором были три видеозаписи с проведенным Техническим комитетом опросом медицинского персонала, занимавшегося оказанием неотложной помощи в двух больницах Алеппо. Во время опросов все врачи, участвовавшие в лечении пострадавших, описывали признаки и симптомы, связанные с вероятным вдыханием газа. Выявленные признаки и симптомы, в связи с которыми проводилось лечение, имели степень от легкой до умеренной и включали главным образом раздражение глаз, носа и верхних дыхательных путей. Пострадавшие рассказывали о неприятном запахе. На основе этой информации было невозможно выявить вещество, вызывающее такое медицинское состояние. Лечение было неспецифическим (пункт 7.42 m)) и было направлено главным образом на устранение легкого респираторного дистресса. Некоторым пострадавшим с уже имевшимся медицинским диагнозом (например, астма) требовалось наблюдение в течение нескольких часов, однако большинство пациентов были вылечены и выписаны в течение двух-трех часов после поступления. Врачи

<sup>15</sup> У каждого вещества имеется доза, ниже которой токсичный эффект не поддается обнаружению.

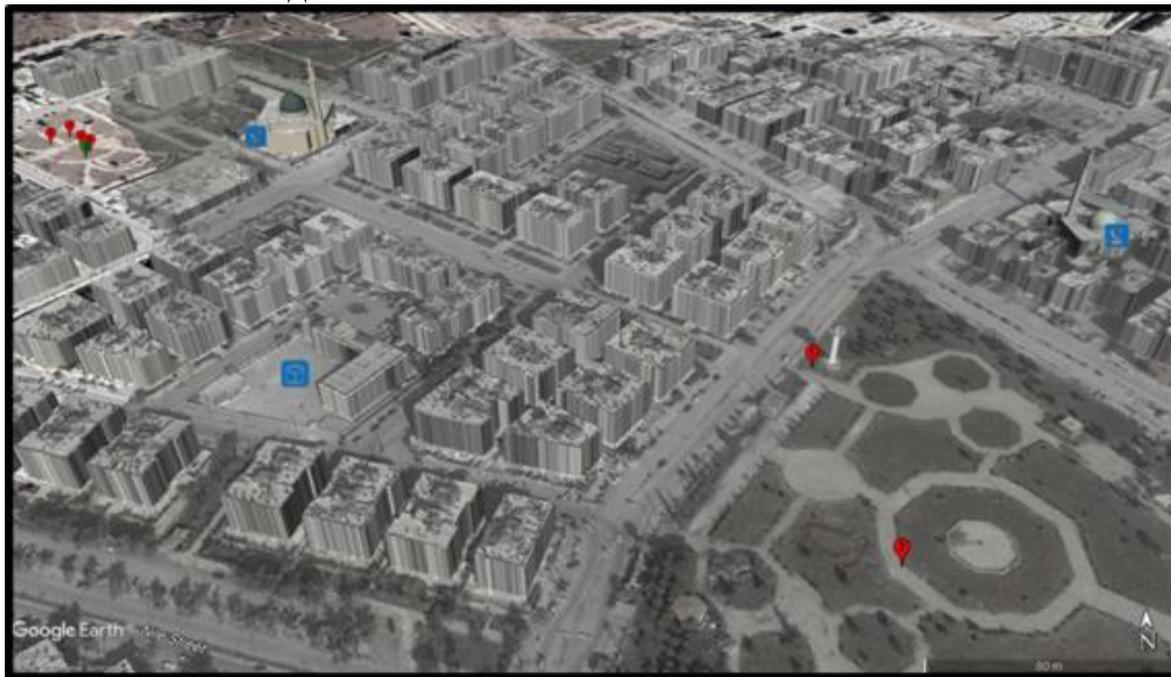
также подтвердили место, время и дату заявленного инцидента. Информация, представленная на этих видеозаписях, соотносится с описанием событий, которое дали очевидцы, опрошенные МУФ;

- c) во время того же развертывания представители Сирийской Арабской Республики представили МУФ компакт-диск с нарезкой съемок из теленовостей и фотографий пострадавших, сделанных в отделениях неотложной помощи университетской больницы Алеппо и больниц ар-Рази/Захи Азрак. На видеозаписях можно наблюдать большое число людей в палатах, пациентов в кислородных масках, пациентов с красными глазами, телерепортеров, медперсонал и элементы текущей деятельности. Видеозапись подтверждает, что на момент записи в отделениях неотложной помощи находилось большое число людей. Полученный файл состоит из нарезки различных видеозаписей и фотографий, из-за чего было невозможно установить дату и время записей по метаданным<sup>16</sup>. Тем не менее во время своих развертываний МУФ удалось посетить две больницы и визуально подтвердить, что показанные на видео отделения неотложной помощи действительно находятся в университетской больнице Алеппо и больницах ар-Рази/Захи Азрак;
- d) во время развертывания в январе 2019 года МУФ получила шесть видеосъемок мест отбора проб. Эти видеозаписи были сделаны Техническим комитетом 12 января 2019 года во время развертывания МУФ. Видеозаписи 1 и 2 были сделаны в месте 2, и на них показаны хвостовики минометных мин и металлический фрагмент. Видеозаписи 3, 4, 5 и 6 были сделаны в месте 1, и на них показаны воронки, отверстия, хвостовики минометных мин и металлические фрагменты. Несмотря на то, что увязать эти воронки, отверстия, металлические фрагменты и хвостовики минометных мин с заявленным инцидентом невозможно, МУФ удалось определить геолокацию заявленных точек отбора проб посредством анализа спутниковых изображений и ориентиров на местности (приложение 11). На нижеприведенном изображении видно место 1 (левый верхний угол) и место 2 (правый нижний угол) (рисунки 7).

---

<sup>16</sup> Было сочтено, что эта видеозапись имеет меньшую доказательную ценность по сравнению с другими видеозаписями и фотографиями с метаданными.

**РИСУНОК 7. МЕСТО 1 (ЛЕВЫЙ ВЕРХНИЙ УГОЛ) И МЕСТО 2 (ПРАВЫЙ НИЖНИЙ УГОЛ). КРАСНЫМИ КОЛЫШКАМИ УКАЗАНО, ГДЕ ЗАПИСЫВАЛОСЬ ВИДЕО**

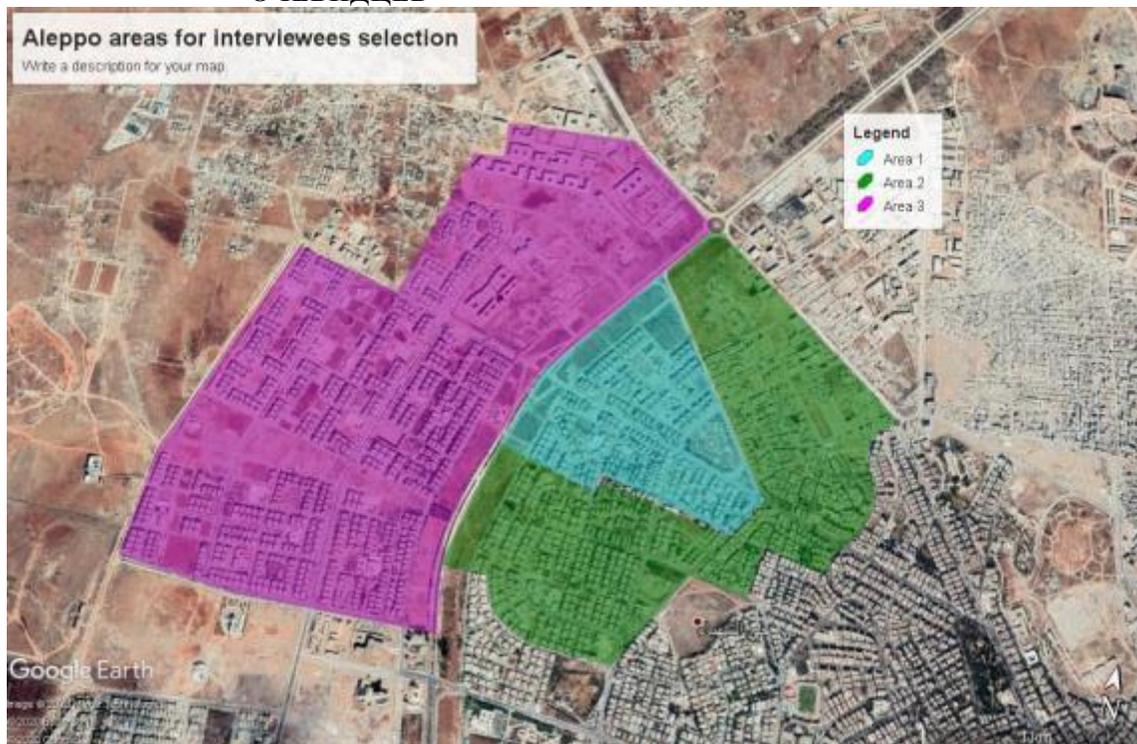


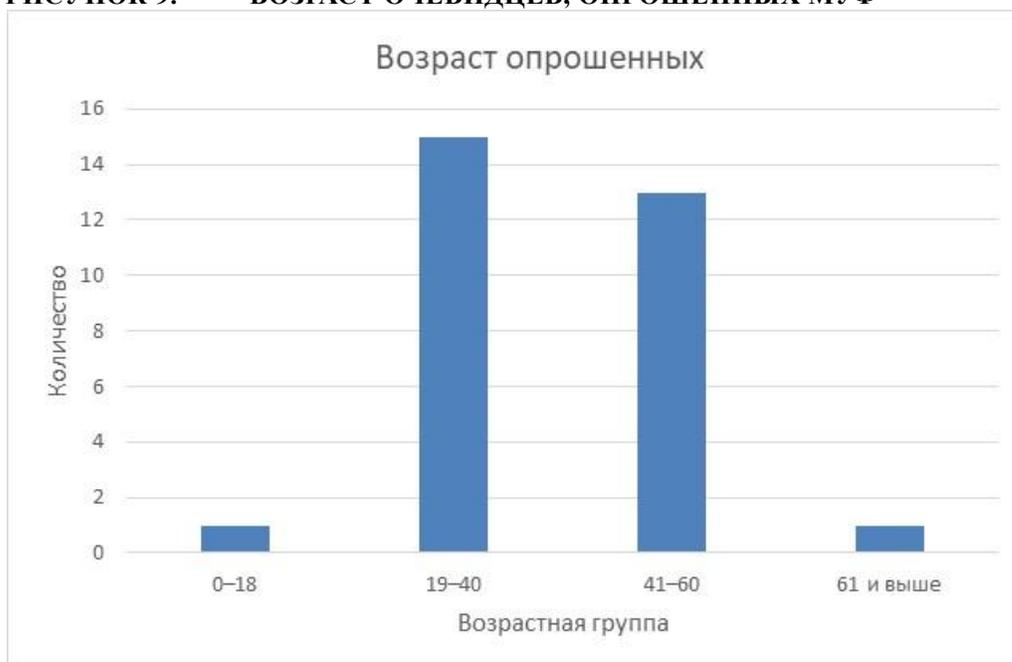
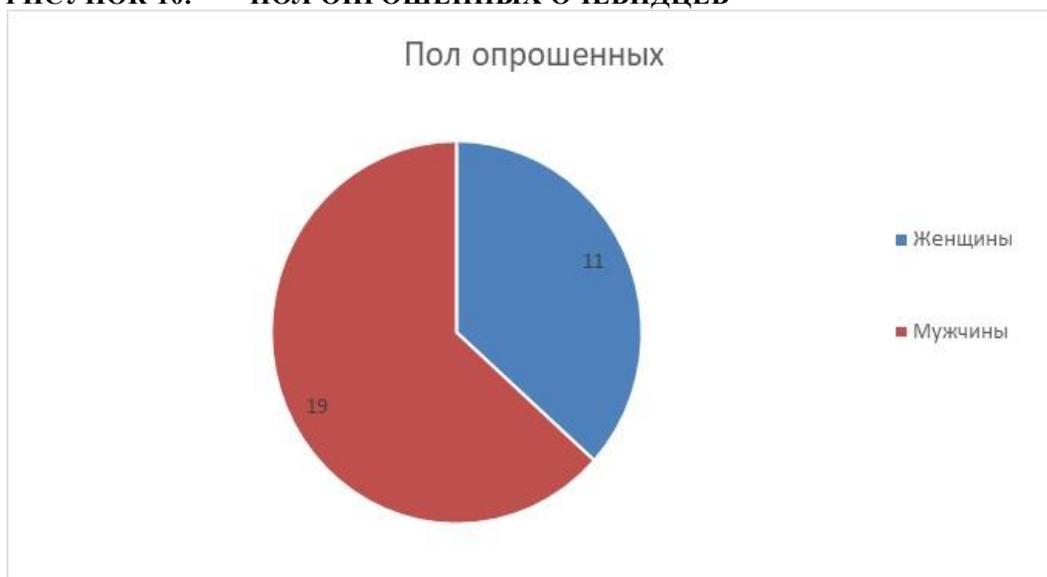
### **Section 5.10** *Отбор очевидцев*

- 7.35 Согласно медицинским записям, предоставленным тремя больницами, которые МУФ посетила в январе 2019 года, общее число пострадавших, связанных с предполагаемым химическим инцидентом, составляет 79 человек. Однако группу уведомили, что были зарегистрированы, возможно, не все пострадавшие, поскольку в отделения неотложной помощи поступило чрезвычайно большое число людей.
- 7.36 Помимо этого, МУФ установила, что некоторые из числа подвергшихся воздействию, возможно, не обращались за лечением.
- 7.37 Сначала МУФ отобрала ряд очевидцев из обширного района, где предположительно был рассеян химикат, согласно докладом об инциденте, представленным властями Сирийской Арабской Республики.
- 7.38 После посещения трех больниц, где проходили лечение пострадавшие (рисунок 13) и первого раунда опросов, в котором участвовали восемь очевидцев, в том числе некоторые пострадавшие, начало формироваться более подробное описание того, как разворачивались события, и начала складываться более четкая картина инцидента. Поэтому МУФ предприняла следующие действия:
- a) МУФ разделила участок Алеппо, где предположительно было рассеяно вещество, на три отдельных района (см. рисунок 8);
  - b) МУФ отобрала ряд очевидцев из каждого представляющего интерес района;
  - c) МУФ не отбирала очевидцев из района 3, который находится за пределами кольцевой дороги; согласно различным источникам, указывалось, что заявленное рассеивание произошло в одном или более местах внутри кольцевой дороги, а ветер дул в направлении центра города.

- 7.39 МУФ выбирала очевидцев в соответствии с принципами эпидемиологии с таким расчетом, чтобы сформировать кластер, представляющий всю группу населения, которая, как сообщалось, была вовлечена в этот инцидент. Для достижения этой цели очевидцы отбирались с учетом пола, возрастной группы (за исключением несовершеннолетних младше 18 лет) и географического местоположения на время заявленного инцидента (рисунки 9–11).
- 7.40 Кроме того, очевидцам были присвоены уровни приоритетности от 1 до 3, исходя из места их нахождения на момент инцидента и серьезности их симптомов (рисунок 12).

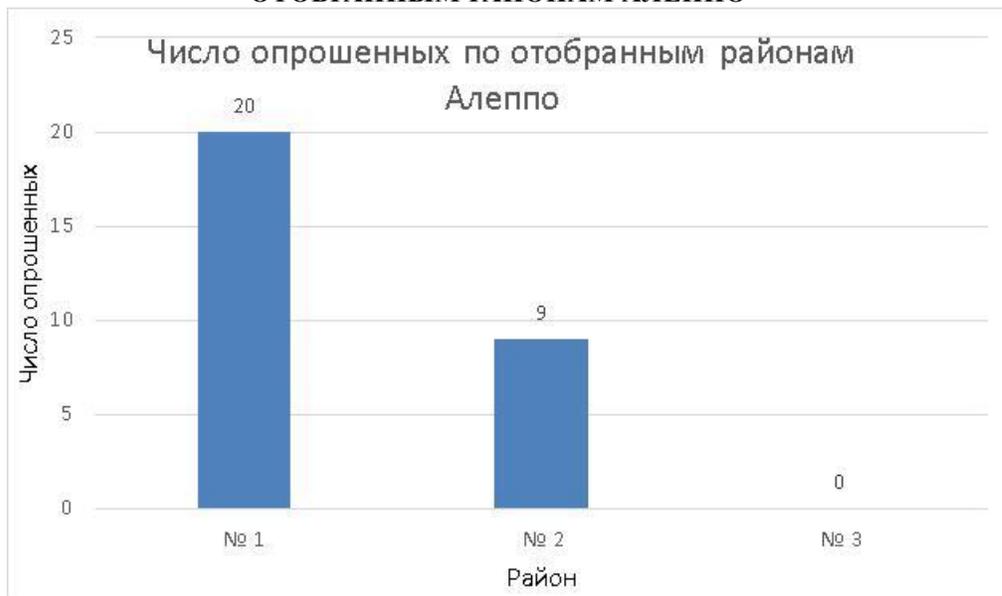
**РИСУНОК 8. РАЙОНЫ АЛЕППО, ПО КОТОРЫМ ПРОИЗВОДИЛСЯ ОТБОР ОЧЕВИДЦЕВ**



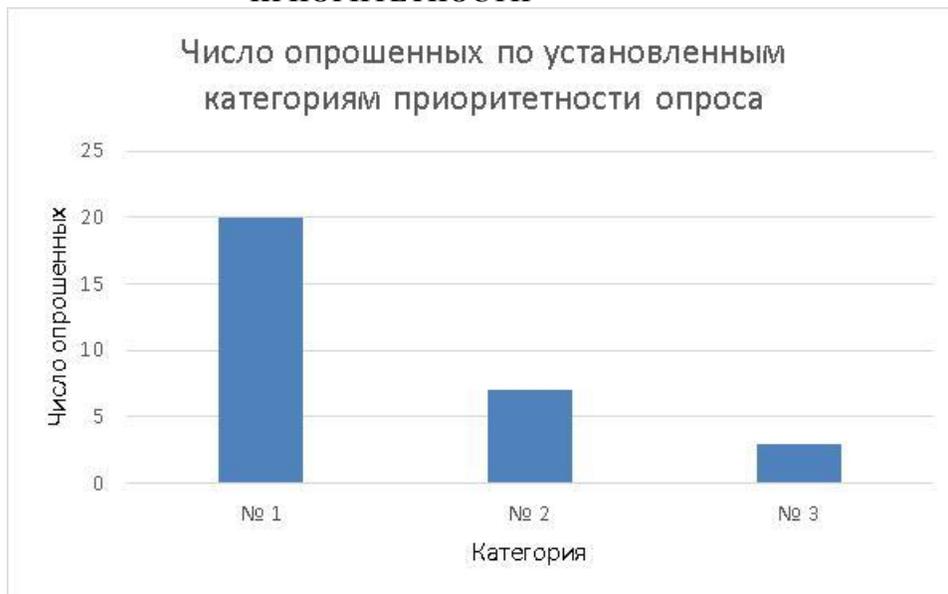
**РИСУНОК 9. ВОЗРАСТ ОЧЕВИДЦЕВ, ОПРОШЕННЫХ МУФ<sup>17</sup>****РИСУНОК 10. ПОЛ ОПРОШЕННЫХ ОЧЕВИДЦЕВ**

<sup>17</sup> Примечание: а) возраст, указанный на рисунке 9, обозначает возраст очевидцев на момент инцидента; б) рисунки составлены без учета медицинского персонала.

**РИСУНОК 11. ЧИСЛО ОПРОШЕННЫХ ОЧЕВИДЦЕВ ПО ПРЕДВАРИТЕЛЬНО ОТОБРАННЫМ РАЙОНАМ АЛЕППО<sup>18</sup>**

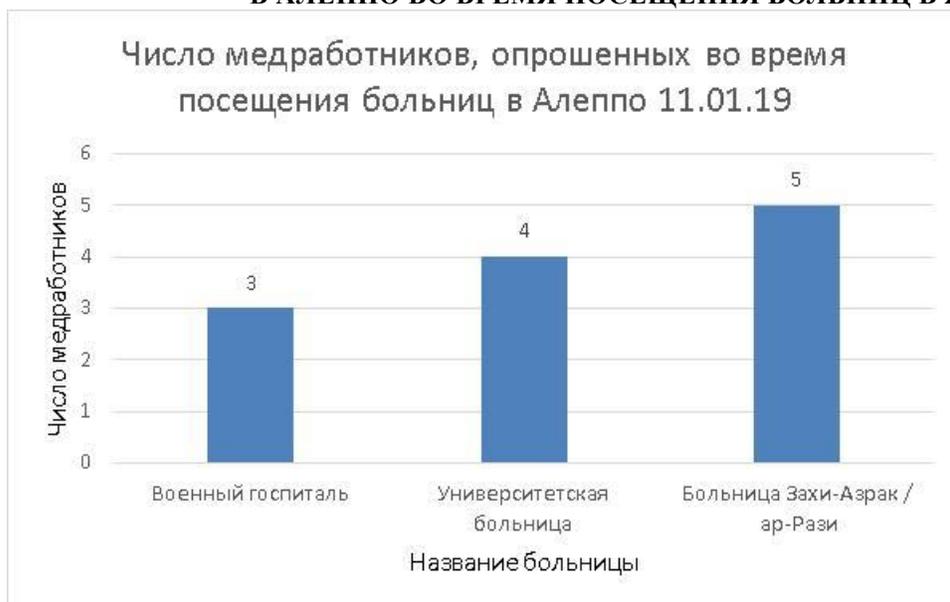


**РИСУНОК 12. ЧИСЛО ОПРОШЕННЫХ ОЧЕВИДЦЕВ ПО КАТЕГОРИЯМ ПРИОРИТЕТНОСТИ**



<sup>18</sup> В общей сложности 29 опрошенных — это лица, имеющие непосредственное отношение к заявленному инциденту.

**РИСУНОК 13. ЧИСЛО МЕДРАБОТНИКОВ, ОПРОШЕННЫХ В КАЖДОЙ БОЛЬНИЦЕ В АЛЕППО ВО ВРЕМЯ ПОСЕЩЕНИЯ БОЛЬНИЦ В ЯНВАРЕ 2019 ГОДА**



### **Section 5.11 Анализ и оценка опросов**

7.41 В ходе трех развертываний МУФ провела опросы 30 очевидцев и 12 медицинских работников, имеющих отношение к инциденту. Общее число в 30 очевидцев включает 29 пострадавших и одного технического эксперта.

7.42 Сводное резюме, подготовленное по итогам опросов, приведено ниже.

- a) В районе велись военные действия между Сирийской арабской армией и вооруженными оппозиционными группами. На тот момент линия фронта разделяла районы аль-Халидия, Таджмил-аль-Халидия и аз-Захра с одной стороны, и район аль-Баллирмун с другой стороны. Подразделения Сирийской арабской армии удерживали оборонные заводы в аль-Халидии, в то время как вооруженные оппозиционные группы удерживали позиции на северо-западе кольцевой дороги Алеппо (рисунок 15). Северо-западная часть аль-Баллирмуна является, по сообщениям, обычным источником артиллерийского обстрела и тем местом, откуда обычно запускались «артиллерийские снаряды». Учитывая, что весь район был зоной активных боевых действий, в течение наблюдаемого периода в нем происходили регулярные столкновения и обстрелы, сопровождавшиеся существенной снайперской активностью.
- b) Очевидцы сообщили, что вечером 24 ноября 2018 года начиная приблизительно с 20:30 было слышно, как вокруг аль-Халидии в районе между кольцевой дорогой, на северо-западе Алеппо, вблизи оборонных заводов на северо-востоке Таджмил-аль-Халидии и вдоль улицы ан-Нил, которая протянулась от кольцевой дороги до круговой развязки им. Арабской медицины на юге аль-Халидии, упали не менее четырех снарядов ствольной артиллерии. Для справки: район включает такие объекты местности, как мечеть Башира ан-Назира, мечеть Аль-Гофране, мечеть имама Бухари, мечеть Кутайбата аль-Бахили, приют для девочек, парк с местным рынком (также известный как парк Соук Махалли) и парк Саллора (также известный как парк Нур ад-Дин аз-Зенки). Это густонаселенный район размером около 1 800 метров в длину и 750 метров в ширину.

- c) Предположительно из одного или более чем одного из этих снарядов высвободилось вещество, которое привело к возникновению симптомов раздражения дыхательных путей, наблюдавшихся по всему указанному району.
- d) Очевидцы рассказывали, что прозвучало по меньшей мере четыре взрыва, причем звук всех взрывов отличался от ожидаемого или был ниже ожидаемого. Было невозможно установить, обусловлено ли это малым размером снарядов или расстоянием. Некоторые очевидцы описывали взрывы как «далекие» или «не страшные». Некоторые очевидцы рассказывали, что взрыва при ударе не было, а звук падения напоминал «свист». Ни тип боеприпаса, ни устройство не были упомянуты опрошенными, поскольку ни один из опрошенных не смог установить ни точные места падения, ни источник предположительно рассеянного вещества.
- e) Многие опрошенные связали стрельбу с выбросом дымообразного вещества и с запахом, который они ощутили после этого. По описаниям вещество было белым, плотным, дымчатым, похожим на облако пыли. Запах, по описаниям, был неприятным, сильным, отталкивающим и едким. Многие очевидцы связали запах с хозяйственными чистящими средствами или санитайзерами местных брендов, такими как Chlor, Chlorex, Javell или Flash. Некоторые сообщали, что «жжение было сильнее, нежели сам запах».
- f) Некоторые опрошенные говорили, что закрывали рты и носы сухими или влажными тряпками, шарфами или полотенцами; другие защищали дыхательные пути бумажными масками. Несколько опрошенных, умывшись и помыв руки после воздействия, испытали некоторое облегчение симптомов. В большинстве случаев защитных мер оказалось недостаточно и они не помогли блокировать развитие симптомов.
- g) Несколько пострадавших воспользовались собственными транспортными средствами или такси, чтобы добраться до больницы, а именно до университетской больницы Алеппо и до больниц Захи Азрак/ар-Рази. Несколько очевидцев сообщили, что после освещения инцидента по сирийскому телевидению и после того, как люди стали сообщать о происшедшем в аль-Халидии химическом нападении, на круговой развязке им. Арабской медицины были припаркованы несколько спасательных машин и машин скорой помощи.
- h) По словам медперсонала и некоторых очевидцев начиная с 20:30 24 ноября 2018 года в больницу в большом количестве начали поступать пострадавшие вследствие инцидента. После полуночи в больницы продолжали поступать пострадавшие, у которых наблюдались те же признаки и симптомы. Из-за слишком большого числа пострадавших некоторых пациентов направляли в другие больницы. Исходя из серьезности симптомов и реакции на лечение, некоторых пациентов пришлось оставить в больнице под наблюдением и/или для дальнейшего лечения.
- i) 24 ноября 2018 года приблизительно в 20:45 шесть солдат в возрасте приблизительно от двадцати до двадцати девяти лет, патрулировавших передовую линию в районе аль-Халидии, подверглись воздействию вещества, отличавшегося, по описаниям, сильным запахом, похожим на хлор или чистящее средство. Некоторые сообщали, что запах был похож на запах тухлых яиц. В результате этих солдат отправили в военный госпиталь Алеппо №604, а двое из них остались под наблюдением.
- j) Наблюдавшиеся у пострадавших признаки и симптомы, о которых сообщали лечащие врачи, были следующими: жжение в глазах, покраснение, насморк, пенообразование во рту, избыточное слюноотечение, затрудненное дыхание, чувство удушья, сдавленность в груди,

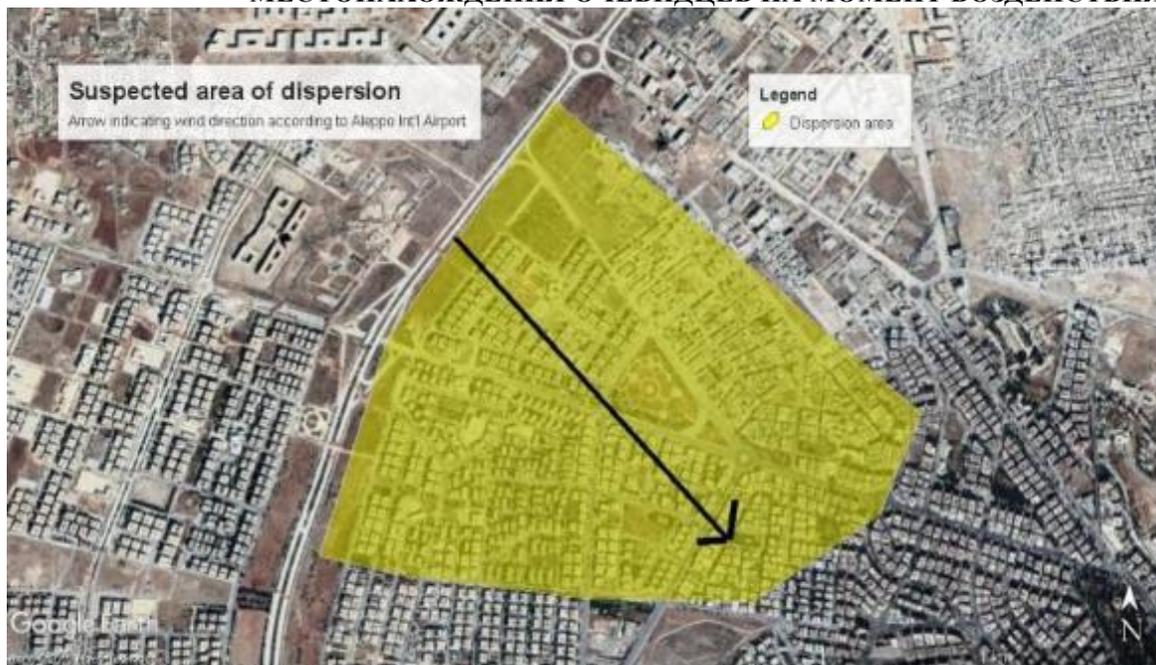
головокружение, тошнота и рвота, возбужденное состояние и в некоторых случаях потеря сознания. Эти симптомы проявлялись в степени от легкой до умеренной<sup>19</sup>.

- k) Несмотря на то, что некоторые медработники указывали в качестве причины признаков и симптомов токсичный газ, ни один из опрошенных в трех больницах медработников не смог сформулировать диагноз, который указывал бы на конкретное вещество или группу веществ.
- l) В больницах проводились медицинские тесты и осмотры пострадавших. Они включали: рентген грудной клетки, ЭКГ и анализы крови (электролиты, моча, креатинин и АХЭ). Общие результаты всех этих тестов были в норме и не помогли установить причину респираторного дистресса.
- m) Проведенное лечение можно резюмировать следующим образом: кислород, небулайзер (сальбутамол или другие бронходилататоры), внутривенные вливания, стероиды (кортизон или гидрокортизон), а также в некоторых случаях противорвотные<sup>20</sup>.
- n) Опрошенные медработники сообщили, что большинство пациентов были выписаны через пару часов, некоторые — по собственной просьбе. Четыре опрошенных оставались в больнице больше двух дней, а самый длительный период пребывания составил восемь дней. Большинство опрошенных не явились для последующего осмотра и были выписаны в удовлетворительном состоянии.
- o) Вещество, которое предположительно было выпущено в атмосферу, давало густой, белый дым, похожий на пыль, двигавшийся в направлении ветра, но не рассеивавшийся так быстро, как рассеивался бы дым от огня. Так описывали вещество подавляющее большинство очевидцев. Очевидцы, находившиеся далеко от предполагаемых точек распространения, не ощущали в атмосфере ни дыма, ни пара, ни видимого газа, и у них наблюдалось легкое раздражение глаз и носа.
- p) Вещество вызывало раздражение глаз и дыхательных путей, но его действие не было постоянным. Кроме того, некоторые чувствовали зуд и жжение на незащищенных или открытых участках кожи. Некоторые сообщали об усилении респираторных симптомов, в том числе о затрудненном дыхании и ощущении удушья, которое приводило, соответственно, в возбужденное состояние или состояние паники. Несколько человек испытывали тошноту и рвоту.
- q) Один очевидец посетил одну предполагаемую точку удара в месте 2 на следующий день в 11:00 и исследовал район. Очевидец обнаружил воронку, которая, по его описаниям, имела «продолговатую форму», 50–60 см в длину и 25 см в глубину, и была окружена металлическими фрагментами разного размера; очевидец также добавил, что их размеры варьировали «от величины пальца до величины ладони». На тот момент запаха не ощущалось, обесцвечивания растительности вокруг тоже не наблюдалось. Неясно, имела ли эта воронка отношение к заявленному инциденту.
- r) На основании показаний очевидцев и их местонахождений на момент, когда у них начали проявляться симптомы, на рисунке 14 изображен представляющий интерес район инцидента.

<sup>19</sup> Пенообразование во рту может вызываться избыточным слюноотделением, обычно предшествующим рвоте. Потеря сознания также часто встречается в возбужденном состоянии, при панике и гипервентиляции.

<sup>20</sup> Проведенное в больницах лечение было неспецифично направлено на устранение симптомов и не является стандартным лечением от воздействия конкретного вещества или группы веществ.

**РИСУНОК 14. ПРЕДПОЛАГАЕМЫЙ РАЙОН РАССЕЙВАНИЯ, ИСХОДЯ ИЗ МЕСТОНАХОЖДЕНИЯ ОЧЕВИДЦЕВ НА МОМЕНТ ВОЗДЕЙСТВИЯ**



7.43 Были опрошены члены Технического комитета Сирийской Арабской Республики. В состав Технического комитета, которому было поручено расследовать заявленный инцидент, входило подразделение по Алеппо, начавшее расследование 24 ноября 2018 года; затем к нему присоединилась остальная группа, прибывшая из Дамаска 25 ноября 2018 года. Сводное резюме изложено в пунктах ниже.

- a) Подразделение Технического комитета по Алеппо узнало о заявленном химическом инциденте в Алеппо вечером 24 ноября 2018 года из сообщений сирийского телевидения, которое вело репортажи из больниц в Алеппо, в частности больниц Захи Азрак/ар-Рази и университетской больницы Алеппо. Ночью руководитель поручил подразделению Технического комитета по Алеппо посетить район и собрать информацию. В 08:00 следующего дня подразделение Технического комитета по Алеппо направилось в место 1 — парк с местным рынком, также известный как парк «Соук Махалли», который упоминался вечером по телевидению. Там подразделение Технического комитета по Алеппо пообщалось с местными жителями и представителем района. Они указали на дом семьи, члены которой, согласно сообщениям, подверглись воздействию и вынуждены были отправиться в больницу, откуда к моменту данного разговора их уже выписали. Подразделение Технического комитета по Алеппо собрало показания членов этой семьи о происшедших событиях, в том числе о наблюдавшихся у них симптомах. Они упомянули несколько артиллерийских снарядов, упавших в окрестностях района, где они проживают, и рассказали о развившихся вслед за этим респираторных симптомах.
- b) Некоторые из мест ударов, как сообщалось, находились за домом, где проживала эта семья, в зеленой/открытой зоне, где-то вдоль последней линии зданий, за песочными баррикадами и кольцевой дорогой. Доступа в этот район не было по соображениям безопасности.
- c) По словам опрошенной семьи, при ударе снаряды издавали более низкий звук, чем тот, к которому они привыкли. Очевидцы рассказали о запахе, напоминавшем им чистящее средство Chlorax или Flash.

- d) Пообщавшись с этой семьей, подразделение Технического комитета по Алеппо посетило университетскую больницу Алеппо и больницы Захи Азрак/ар-Рази, где были опрошены медицинские сотрудники.
- e) 25 ноября 2018 года приблизительно в 13:00 к подразделению Технического комитета по Алеппо присоединились два человека, направленные из Дамаска, после чего подразделение продолжило свою деятельность, посетив место 1. Во время пребывания на этом месте была проведена следующая деятельность: идентификация двух или трех воронок, указанных как новообразованные ввиду обесцвечивания грунта, и идентификация некоторых фрагментов боеприпасов — часть которых, по описаниям, имела большой размер и, вероятно, образовалась вследствие взрыва устройства с меньшим зарядом взрывчатого вещества или превышала по размеру обычный боеприпас. Кроме того, Технический комитет отобрал мазковые пробы с оконных стекол в жилище опрошенной семьи. Подробное описание точек отбора проб представлено в приложении 11.
- f) В местах нахождения воронок проводилась деятельность по обнаружению. Использовался детектор химикатов сирийского производства под обиходным названием «нюхач», оснащенный детекторными трубками, в том числе трубками обнаружения хлора. Скрининг при помощи переносного детектора не указал на присутствие какого-либо из целевых химикатов, включая хлор. Пробы отбирались на участке вблизи выбранных воронок, а не внутри них.
- g) Обесцвечивания растительности вблизи выбранных воронок замечено не было; не наблюдалось и каких-либо отличий от прочей растительности в этом районе.
- h) Единственным средством защиты дыхательных путей, которым пользовались члены Технического комитета, были бумажные маски.
- i) Технический комитет отметил, что вечером, когда произошел инцидент, ветер дул с запада.
- j) Деятельность в месте 1 завершилась приблизительно на закате.
- k) Для получения контрольных проб Технический комитет направился в место 2 и идентифицировал две новообразованные воронки, схожие с теми, что были обнаружены в месте 1. В качестве контрольных проб из этого района были отобраны некоторые металлические фрагменты. Подробное описание мест отбора проб представлено в приложении 11.
- l) На следующий день 26 ноября 2018 года Технический комитет выдвинулся, чтобы снова поговорить с представителем района, а затем еще раз посетил больницы в целях продолжения расследования. В этот раз члены Технического комитета посетили также военный госпиталь Алеппо № 604.
- m) Технический комитет заявил, что отобранные пробы были отправлены в ЦНИИ «Джамрайя» для качественного анализа. Результат анализа проб показал присутствие ионов хлора в восьми из девяти проб, отобранных в представляющем интерес районе. Девятой пробой был смыв на хлопчатобумажную салфетку, предоставленный МУФ (оригинальный код пробы №4); она была помечена как холостая проба, давшая отрицательный результат на наличие ионов хлора при анализе в ЦНИИ «Джамрайя».

7.44 Показания очевидцев использовались также для установления места заявленного инцидента. Во время опросов очевидцев просили рассказать о том, что их окружало, а также о событиях, предшествовавших инциденту и следовавших сразу после него. Эта информация использовалась для геолокации ключевых моментов, таких как ориентиры на местности, мечети, больницы и другие опознаваемые здания. Этот анализ применялся для

выявления и обозначения районов, связанных с заявленным инцидентом. Изучение открытых источников было проведено для того, чтобы подтвердить, когда это возможно, такую информацию, как расположение линии фронта в дату инцидента и местонахождение возможных мест ударов. Карта мест инцидента представлена на рисунке 15.



## **Section 5.12** *Отбор и анализ проб окружающей среды*

- 7.45 В ходе развертывания МУФ в январе 2019 года Технический комитет Сирийской Арабской Республики сообщил МУФ, что Комитет посетил место инцидента 25 ноября 2018 года, чтобы провести деятельность по отбору проб (резюме опросов приведено в пункте 7.43). Затем пробы, отобранные Техническим комитетом, были перевезены в ЦНИИ «Джамрайя» для дальнейшего анализа (пункты 7.43 e)–7.43 m)).
- 7.46 7 января 2019 года МУФ был предоставлен доступ к девяти пробам окружающей среды, находящимся на хранении у властей Сирийской Арабской Республики в ЦНИИ «Джамрайя». Четыре из этих проб представляли собой металлические фрагменты, упомянутые в пункте 7.57, а другие пять — пробы грунта и мазковые пробы. Пробы были переданы в герметичных прозрачных пластиковых пакетах и стеклянных контейнерах. Затем пластиковые пакеты и крышки контейнеров были частично открыты МУФ, чтобы выполнить обнаружение потенциального отвода газов из проб. МУФ продолжила работу путем проведения предварительного скрининга проб с использованием переносных детекторов. Весь процесс документировался фотоснимками. очевидцами этой деятельности были представители Сирийской Арабской Республики и Российской Федерации.
- 7.47 В связи с характером и размером проб с властями Сирийской Арабской Республики было согласовано, что эти пробы будут собраны в неизменном виде и затем разделены в Лаборатории ОЗХО в присутствии сирийских представителей. Затем МУФ скрепила эти пробы печатями ОЗХО и упаковала их для дальнейшего анализа в назначенных лабораториях ОЗХО. Упаковка и перевозка проб производились в соответствии с РИ и СОП ОЗХО, указанными в приложении 13.
- 7.48 Что касается истории проб окружающей среды, то дополнительных доказательств, таких как документация или методики отбора проб, обращения с ними или их обработки, как и лабораторных журналов или сведений о цепи обеспечения сохранности предоставлено не было. МУФ всегда стремится в меру своих способностей собрать информацию об истории проб, помогающую в проводимой ею оценке их доказательной ценности. МУФ несколько раз запрашивала доступ к этим документам. Доступ предоставлен не был. После консультаций, проведенных в Центральном учреждении ОЗХО 28 мая 2020 года, МУФ была проинформирована соответствующим государством-участником, что цепь сохранности была установлена, поскольку образцы отобраны государством — участником Конвенции и, следовательно, пробы правомерны и имеют достаточную доказательную ценность. Однако, с учетом отсутствия информации об истории этих проб, критерии, указанные в пункте 6.47, выполнены не были. Поэтому доказательная ценность была оценена как низкая и недостаточная для установления связи между заявленным инцидентом и этими пробами.
- 7.49 8 января 2019 года пробы были перевезены в Лабораторию ОЗХО.
- 7.50 7 февраля 2019 года пробы были распакованы, разделены и обработаны для анализа. Передача проб и процесс разделения были засвидетельствованы одним членом группы МУФ и представителями Сирийской Арабской Республики. Все передачи проб были задокументированы и удостоверены в соответствии со стандартными процедурами ОЗХО.
- 7.51 Пробы были проанализированы двумя назначенными лабораториями ОЗХО.
- 7.52 Охват анализа был установлен на основе информации, полученной от Сирийской Арабской Республики, резюме опросов, признаков и симптомов, а также физических свойств предполагаемого вещества, описанных очевидцами. Поэтому в сферу охвата анализа были включены списочные химикаты, их прекурсоры и продукты разложения, химические средства борьбы с беспорядками и хлорированные органические химикаты.
- 7.53 Лабораторные отчеты назначенных лабораторий не показали присутствия в пробах любых таких химикатов. Доклад о лабораторном анализе этих проб приводится в приложении 9.

- 7.54 В январе 2019 года МУФ получила отчет об анализе проб окружающей среды, проведенном ЦНИИ «Джамрайя» (приложение 5). Результат анализа проб показал присутствие ионов хлора в восьми из девяти проб, отобранных в представляющем интерес районе. Девятая проба представляет собой хлопчатобумажную салфетку, которая была передана МУФ (исходный код пробы № 4) в качестве холостой пробы; она показала отрицательный результат на содержание ионов хлора при анализе в ЦНИИ «Джамрайя». Методика анализа, применяемая ЦНИИ «Джамрайя», основана на качественном неорганическом анализе, направленном на выяснение элементного состава неорганических соединений. Суть этого метода состоит в обнаружении ионов в водном растворе. Затем раствор обрабатывается различными реагентами для выявления характеристик реакций определенных ионов, которые могут вызвать изменение цвета, осаждение и другие видимые изменения.
- 7.55 Результаты анализа проб окружающей среды, проведенного назначенными лабораториями ОЗХО, не подтвердили выводы, указанные в пункте 7.54.
- 7.56 На основе результатов анализа проб окружающей среды и того, что критерии, указанные в пункте 7.25, не были выполнены, МУФ решила не проводить отбор биомедицинских проб.

### **Section 5.13** *Анализ в рамках технической экспертизы боеприпасов*

- 7.57 Во время своего первого развертывания в январе 2019 года МУФ получила в ЦНИИ «Джамрайя» несколько фрагментов боеприпасов, которые, как сообщалось, представляли собой пробы, связанные с этим инцидентом (приложение 7). Эти фрагменты боеприпасов были собраны Техническим комитетом Сирийской Арабской Республики в Алеппо 25 ноября 2018 года в местах 1 и 2. Пробы были переданы в герметичных прозрачных пластиковых пакетах. Затем пластиковые пакеты были частично открыты МУФ, чтобы обнаружить любой потенциальный отвод газов из фрагментов. Группа продолжила работу путем проведения предварительного скрининга фрагментов с использованием переносных детекторов. Весь процесс документировался фотоснимками, и очевидцами этой деятельности были представители Сирийской Арабской Республики и Российской Федерации. Скрининг переносными детекторами не показал присутствия боевых отравляющих веществ и присутствия газообразного хлора<sup>21</sup>.
- 7.58 С момента получения МУФ осуществляла обращение с фрагментами и их обработку в качестве проб окружающей среды, как описано в пунктах 7.46–7.53.
- 7.59 В мае 2019 года с помощью экспертов Секретариата по боеприпасам МУФ провела тщательную техническую экспертизу этих фрагментов в Лаборатории ОЗХО. Доклад о технической экспертизе боеприпасов полностью приводится в приложении 10.
- 7.60 Особое внимание уделялось форме фрагментов с целью определить их происхождение, т.е. тип, калибр и возможное снаряжение боеприпаса, которому принадлежали эти фрагменты. Это объясняется тем, что от боеприпаса, снаряженного химикатом, обычно остаются фрагменты характерного типа, т.е. детали боеприпаса.
- 7.61 Место, где, по сообщениям, произошло химическое нападение, представляло собой зону активных боевых действий, покрытое фрагментами многочисленных взрывов различных типов боеприпасов с различным боевым снаряжением. Поскольку число переданных МУФ фрагментов ограничивалось шестью фрагментами различных боеприпасов без видимых ключевых характеристик, позволяющих выявить их тип, группа не смогла с уверенностью определить тип боеприпаса и наличие в боеприпасе, которому принадлежали эти фрагменты, химического снаряжения.

<sup>21</sup> Предварительный скрининг проводился по соображениям безопасности и в соответствии с СОП/РИ, касающимися обращения с пробами. Этот скрининг применяется для выбора надлежащего способа перевозки проб для анализа за пределами места в соответствии с регулирующими положениями Международной ассоциации воздушного транспорта (ИАТА).

## ЗАКЛЮЧЕНИЯ

- 8.1 В ходе трех развертываний и в течение всего периода деятельности после развертываний МУФ собрала, изучила и проанализировала имеющуюся информацию относительно инцидентов, связанных с предполагаемым применением токсичных химикатов в качестве оружия; о которых сообщалось в вербальной ноте 89 от 25 ноября 2018 года и вербальной ноте 91 от 26 ноября 2018, полученных от Сирийской Арабской Республики.
- 8.2 МУФ изучила и собрала копии документов и записей, предоставленных властями Сирийской Арабской Республики и Российской Федерации. К их числу относились письменные доклады об инциденте и технические доклады, медицинская информация и электронные данные, касающиеся заявленного инцидента.
- 8.3 Власти Сирийской Арабской Республики предоставили доступ к пробам окружающей среды, включая металлические фрагменты, которые, согласно сообщениям, были связаны с предполагаемым инцидентом. МУФ провела изучение проб окружающей среды в соответствии с процедурами ОЗХО и с использованием утвержденного оборудования в целях предварительной оценки для выявления метода перевозки и охвата лабораторного анализа этих проб.
- 8.4 Что касается истории проб окружающей среды, то дополнительных доказательств, таких как документация и методика, касающиеся деятельности по отбору проб, обращению с ними или их обработки, лабораторные журналы и сведения о цепи обеспечения сохранности, предоставлено не было. Ни Сирийская Арабская Республика, ни представители Российской Федерации не смогли пояснить, какие пробы были отобраны Техническим комитетом или российской группой ХБРЯ. Было заявлено, что дополнительной информации о пробах окружающей среды предоставляться не будет в связи с необходимостью сохранения военной тайны. Как подробно указано в пунктах 7.11–7.13, 7.15–7.23 и 7.48, критерии, указанные в пункте 6.47, выполнены не были, поэтому доказательная ценность была оценена как низкая и недостаточная для установления связи между заявленным инцидентом и этими пробами.
- 8.5 Невзирая на упомянутое выше, пробы окружающей среды были проанализированы двумя назначенными лабораториями ОЗХО. В сферу охвата анализа были включены списочные химикаты, их прекурсоры и продукты разложения, химические средства борьбы с беспорядками и хлорированные органические химикаты. Лабораторные отчеты не показали присутствия в пробах любых таких химикатов. Доклад о лабораторном анализе приводится в приложении 9.
- 8.6 На основе этих результатов и исходя из неспецифичности признаков и симптомов, МУФ провела оценку и решила не проводить отбор биомедицинских проб, поскольку анализ должен быть адресно направлен на соединения, обнаруженные в пробах окружающей среды, или на конкретные признаки и симптомы.

- 8.7 Полный анализ фрагментов, включавший техническую экспертизу боеприпасов, визуальные наблюдения и химический анализ, не может подтвердить, что полученные фрагменты связаны с химическим инцидентом. Доклад об экспертизе полностью приведен в приложении 10.
- 8.8 МУФ не удалось посетить места, имеющие отношение к данному утверждению, для проведения экспертизы участка, включая отбор проб окружающей среды, по соображениям безопасности. Однако группе удалось посетить три различных больницы в Алеппо, участвовавшие в лечении всех пострадавших, где были опрошены 12 медицинских сотрудников.
- 8.9 Для составления сводного резюме заявленного инцидента МУФ провела опросы очевидцев, пострадавших, медицинского персонала, участвовавшего в оказании помощи пострадавшим, и других заинтересованных сторон, выявленных МУФ по изучении документальных доказательств.
- 8.10 Что касается инцидента, который произошел в районе аль-Халидия и его окрестностях 24 ноября 2018 года, то МУФ изучила, оценила и проанализировала все показания очевидцев и представленные или собранные документы. МУФ пришла к выводу о соотносимости заявлений очевидцев, пострадавших и медицинского персонала, участвовавшего в оказании помощи пострадавшим; все опрошенные описывали схожие события и симптомы. Резюме, составленное группой в ходе опросов, схоже с официальными сообщениями об инциденте, представленными Сирийской Арабской Республикой (пункт 7.3).
- 8.11 Согласно всем документам, изученным МУФ, от 79 до 125 человек подверглись воздействию не поддающегося установлению вещества примерно в одно и то же время в одном и том же районе и у них проявились признаки и симптомы респираторного характера. Пострадавшие не испытывали долгосрочных тяжелых последствий; случаев со смертельным исходом не было. Это соотносится с информацией, полученной в ходе опросов. Ни общая клиническая картина у пострадавших, ни визуальное или обонятельное описание вещества не могут быть увязаны с конкретным химикатом. Продемонстрированные признаки и симптомы представляют собой общую физиологическую реакцию на совокупность внешних факторов и могут быть вызваны большим числом веществ и заболеваний. Число людей, пораженных в одно и то же время и одним и тем же районе, исключает заболевание из числа причин, вызывающих указанные признаки и симптомы. Кроме того, проведенное лечение было направлено на нейтрализацию респираторных проявлений и не может быть увязано с каким-либо одним конкретным веществом. МУФ придерживается мнения, что указанные в сообщении признаки и симптомы в некоторых случаях, возможно, были вызваны воздействием некоего типа нестойкого вещества, которое вызывает раздражение дыхательных путей от легкой до умеренной степени.
- 8.12 Кроме того, показания очевидцев не дали существенной информации, помогающей идентифицировать источник или источники рассеивания. Фрагменты, предоставленные Сирийской Арабской Республикой, нельзя было увязать с заявленным инцидентом (пункт 8.4). Поэтому невозможно конкретно определить устройство или устройства, связанные с рассеиванием этого вещества, или точно определить пункт или пункты происхождения рассеивания, поскольку не имеется существенных доказательств, подкрепляющих эту информацию.
- 8.13 В целом, вся полученная и проанализированная информация, сводное резюме опросов и результаты лабораторных анализов не позволили МУФ установить, применялись ли химикаты в качестве оружия в ходе инцидента, который произошел в районе аль-Халидия и его окрестностях на северо-западе Алеппо 24 ноября 2018 года.

Приложения (только на английском языке)

- Приложение 1: List of Open-Source Information (Перечень сведений из открытых источников)
- Приложение 2: Mission Timelines (График миссии)
- Приложение 3: Accounted Timeline of Events (Расчетный график событий)
- Приложение 4: List of Correspondence with the Authorities of the Syrian Arab Republic (Переписка с властями Сирийской Арабской Республики)
- Приложение 5: List of Information Received and Handed Over During Deployments to and from the Authorities of the Syrian Arab Republic (Перечень сведений, полученных от властей Сирийской Арабской Республики и переданных им в ходе развертываний)
- Приложение 6: List of Correspondence Regarding FFM Request for Information from the Russian Federation (Переписка в отношении просьбы МУФ к Российской Федерации о представлении информации)
- Приложение 7: List of Samples Transported for Off-Site Analysis (Перечень проб, перевезенных для анализа за пределами места)
- Приложение 8: Select Sample Photographs (Фотографии отдельных проб)
- Приложение 9: Report on the Analysis of FFM Samples Related to the Aleppo Incident Returned by FFM in January 2019 (Доклад об анализе проб МУФ, связанных с инцидентом в Алеппо, представленный МУФ в январе 2019 года)
- Приложение 10: Technical Weapons Exploitation Report (Доклад о технической экспертизе боеприпасов)
- Приложение 11: Mapping of Incident Location in Al-Khalidiyah (Картирование места инцидента в аль-Халидии)
- Приложение 12: List of Evidence Gathered During the Interview Process (Перечень доказательств, собранных в процессе опроса)
- Приложение 13: Reference Documentation (Справочная документация)

## Annex 1

LIST OF OPEN-SOURCE INFORMATION<sup>22</sup>

No.	Source
1	<a href="https://syria360.wordpress.com/2018/11/24/dozens-of-civilians-injured-as-terrorists-shell-aleppo-with-chlorine/">https://syria360.wordpress.com/2018/11/24/dozens-of-civilians-injured-as-terrorists-shell-aleppo-with-chlorine/</a>
2	<a href="https://www.facebook.com/KinanaAllouchePage/videos/254502965221563/">https://www.facebook.com/KinanaAllouchePage/videos/254502965221563/</a>
3	<a href="https://sputniknews.com/middleeast/201811241070102178-syria-aleppo-terrorists-shelling-casualties/">https://sputniknews.com/middleeast/201811241070102178-syria-aleppo-terrorists-shelling-casualties/</a>
4	<a href="https://sputniknews.com/middleeast/201811241070104570-syria-aleppo-chlorine-attack-military-response/">https://sputniknews.com/middleeast/201811241070104570-syria-aleppo-chlorine-attack-military-response/</a>
5	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=sOUc8fMgGxk">https://www.youtube.com/watch?v=sOUc8fMgGxk</a>
6	<a href="https://www.washingtonpost.com/world/middle_east/the-latest-syrian-tv-21-injured-in-suspected-gas-attack/2018/11/24/fcb1a3fe-f029-11e8-8b47-bd0975fd6199_story.html?arc404=true">https://www.washingtonpost.com/world/middle_east/the-latest-syrian-tv-21-injured-in-suspected-gas-attack/2018/11/24/fcb1a3fe-f029-11e8-8b47-bd0975fd6199_story.html?arc404=true</a>
7	<a href="https://www.youtube.com/watch?time_continue=1&amp;v=w37yDagyjMk">https://www.youtube.com/watch?time_continue=1&amp;v=w37yDagyjMk</a>
8	<a href="https://www.facebook.com/677727849050698/posts/1133827910107354/">https://www.facebook.com/677727849050698/posts/1133827910107354/</a>
9	<a href="https://www.rt.com/news/444804-syria-gas-attack-aleppo/">https://www.rt.com/news/444804-syria-gas-attack-aleppo/</a>
10	<a href="https://www.timesofisrael.com/rebels-deflect-blame-after-dozens-said-hurt-in-syria-gas-attack/">https://www.timesofisrael.com/rebels-deflect-blame-after-dozens-said-hurt-in-syria-gas-attack/</a>
11	<a href="https://twitter.com/THEBELAAZ/status/1066504117051408384">https://twitter.com/THEBELAAZ/status/1066504117051408384</a>
12	<a href="https://maps.southfront.org/moderate-rebels-attack-aleppo-city-with-chemical-weapons-casualties-reported-photos/">https://maps.southfront.org/moderate-rebels-attack-aleppo-city-with-chemical-weapons-casualties-reported-photos/</a>
13	<a href="https://twitter.com/Partisangirl/status/1066531602044317696">https://twitter.com/Partisangirl/status/1066531602044317696</a>
14	<a href="https://www.cnn.com/2018/11/25/russia-accuses-insurgents-of-firing-on-syrias-aleppo-with-chlorine-gas-shells.html">https://www.cnn.com/2018/11/25/russia-accuses-insurgents-of-firing-on-syrias-aleppo-with-chlorine-gas-shells.html</a>
15	<a href="https://edition.cnn.com/2018/11/25/middleeast/syria-gas-attacks/index.html">https://edition.cnn.com/2018/11/25/middleeast/syria-gas-attacks/index.html</a>
16	<a href="https://sana.sy/en/?p=151917">https://sana.sy/en/?p=151917</a>

<sup>22</sup> Links were available at the time of first deployment.

No.	Source
17	<a href="https://www.theguardian.com/world/2018/nov/24/dozens-injured-by-shelling-in-aleppo-syrian-state-media-reports">https://www.theguardian.com/world/2018/nov/24/dozens-injured-by-shelling-in-aleppo-syrian-state-media-reports</a>
18	<a href="https://twitter.com/ChannelNewsAsia/status/1066648136628678657">https://twitter.com/ChannelNewsAsia/status/1066648136628678657</a>
19	<a href="https://twitter.com/Th2shay/status/1066651027988979712">https://twitter.com/Th2shay/status/1066651027988979712</a>
20	<a href="https://www.haaretz.com/middle-east-news/syria/poison-gas-attack-by-anti-assad-rebels-injures-50-syrian-state-media-claims-1.6680654">https://www.haaretz.com/middle-east-news/syria/poison-gas-attack-by-anti-assad-rebels-injures-50-syrian-state-media-claims-1.6680654</a>
21	<a href="https://www.aljazeera.com/news/2018/11/syria-opposition-denies-launching-poison-gas-attack-aleppo-181125104423008.html">https://www.aljazeera.com/news/2018/11/syria-opposition-denies-launching-poison-gas-attack-aleppo-181125104423008.html</a>
22	<a href="https://www.vesti.ru/doc.html?id=3087385#/video/https%3A%2F%2Fplayer.vgtrk.com%2Fiframe%2Fvideo%2Fid%2F1846456%2Fstart_zoom%2Ftrue%2FshowZoomBtn%2Ffalse%2Fsid%2Fvesti%2FisPlay%2Ftrue%2F%3Facc_video_id%3D778556">https://www.vesti.ru/doc.html?id=3087385#/video/https%3A%2F%2Fplayer.vgtrk.com%2Fiframe%2Fvideo%2Fid%2F1846456%2Fstart_zoom%2Ftrue%2FshowZoomBtn%2Ffalse%2Fsid%2Fvesti%2FisPlay%2Ftrue%2F%3Facc_video_id%3D778556</a>
23	<a href="https://www.abc.net.au/news/2018-11-26/russia-bombs-syria-rebels-after-suspected-aleppo-gas-attack/10553338">https://www.abc.net.au/news/2018-11-26/russia-bombs-syria-rebels-after-suspected-aleppo-gas-attack/10553338</a>
24	<a href="https://m.ren.tv/novosti/2018-11-26/ustanovleno-proishozhdenie-boepripasov-s-hlorom-kotorymi-boeviki-atakovali-aleppo">https://m.ren.tv/novosti/2018-11-26/ustanovleno-proishozhdenie-boepripasov-s-hlorom-kotorymi-boeviki-atakovali-aleppo</a>
25	<a href="https://ren.tv/news/v-mire/364892-ustanovleno-proiskhozhdnie-boepripasov-s-khlorom-kotorymi-boeviki-atakovali-aleppo">https://ren.tv/news/v-mire/364892-ustanovleno-proiskhozhdnie-boepripasov-s-khlorom-kotorymi-boeviki-atakovali-aleppo</a>
26	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=HBdfkEkbLls">https://www.youtube.com/watch?v=HBdfkEkbLls</a>
27	<a href="https://www.middleeasteye.net/news/syrian-government-allegations-aleppo-chemical-attack-critics-sceptical-1555062259">https://www.middleeasteye.net/news/syrian-government-allegations-aleppo-chemical-attack-critics-sceptical-1555062259</a>
28	<a href="https://twitter.com/hussam_ali0/status/1067036700453625856">https://twitter.com/hussam_ali0/status/1067036700453625856</a>
29	<a href="https://tvzvezda.ru/news/forces/content/201811271608-jjty.htm">https://tvzvezda.ru/news/forces/content/201811271608-jjty.htm</a>
30	<a href="https://www.bellingcat.com/news/mena/2018/11/28/open-source-survey-of-the-alleged-november-24-2018-chemical-attack-in-aleppo/">https://www.bellingcat.com/news/mena/2018/11/28/open-source-survey-of-the-alleged-november-24-2018-chemical-attack-in-aleppo/</a>

## Annex 2

### MISSION TIMELINE

Date	Activities
25 Nov 2018	Reports of alleged chemical attack in Aleppo, SAR. Secretariat Situation Centre begins immediate collection of open source materials to assess credibility of the allegation.
25 Nov 2018	SAR Permanent Mission sends Note Verbale 89 regarding an incident reported to have occurred in several residential neighbourhoods in Aleppo on 24 November 2018 and requests the FFM to take action. (Annex 4)
26 Nov 2018	SAR Permanent Mission sends Note Verbale 91, regarding an incident reported to have occurred in several residential neighbourhoods in Aleppo on 24 November 2018 and requests the FFM to take action. (Annex 4)
Nov 2018	Secretariat received notes verbales from SAR with regards to alleged incident in Aleppo as listed in Annex 4.
29 Nov 2018	DG informs SAR NA in Letter No L/ODG/217418/18 about its intention to deploy an advance team to Damascus on 3 December 2018 to collect all information listed in the notes verbales received.
3 – 9 Dec 2018	Advance team deployment to Damascus to collect all available information in order to decide on the course of action.
10 – 14 Dec 2018	FFM analysis of information collected by the advance team.
20 Dec 2018 – 4 Jan 2019	Pre-deployment activities for FFM/060/19.
4 Jan 2019	Departure from OPCW-HQ
5 Jan 2019	Operational meeting between FFM and UNOPS.
5 Jan 2019	Initial coordination meeting between FFM and SP representatives for mandate hand-over and discussion of the course of action.
6 Jan 2019	FFM meeting with UNOPS, SAR representatives and Russian military personnel to discuss security situation in Aleppo for the field trip and planned mission activities in Aleppo. Field trip agreed to take place in the period of 10 – 14 Jan 2019.
7 Jan 2019	FFM receives environmental samples in SSRC Jamrayah (Annex 7)

Date	Activities
8 Jan 2019	FFM meets with UNOPS, SAR representatives and Russian military personnel to discuss details of FFM field trip to and from Aleppo and activities to be conducted in Aleppo.
8 Jan 2019	Environmental samples sent to OPCW Laboratory.
9 Jan 2019	FFM team joined by the remaining team members.
9 Jan 2019	FFM meets with UNOPS, SAR representatives and Russian military personnel to finalize the details of its field trip to Aleppo, activities and provide update on security situation.
10 Jan 2019	FFM movement Damascus – Aleppo.
10 Jan 2019	FFM meets with UNOPS, SAR representatives and Russian military personnel to discuss details of the field trip to three hospitals in Aleppo.
11 Jan 2019	FFM visits three hospitals in Aleppo (Aleppo Military Hospital 604 → Aleppo University Hospital → Al-Razi/Zahi Azraq Hospital)
11 Jan 2019	FFM meets with UNOPS, SAR representatives and Russian military personnel to discuss details of the following day's activities – witness interviews.
12 – 13 Jan 2019	Eight interviews conducted by FFM in Aleppo.
13 Jan 2019	FFM meets with UNOPS, SAR representatives and Russian military personnel to discuss details of FFM field trip to Damascus and receives update on the security situation.
14 Jan 2019	FFM movement Aleppo – Damascus
15 Jan 2019	FFM meets with SAR representatives and Russian military personnel to discuss FFM deployment and future activities.
4 – 15 Jan 2019	List of documents handed-over/received during FFM/060/19 in Annex 5.
16 Jan 2019	FFM returns to HQ.
Jan – April 2019	Analysis of information collected and generated during the first deployment (FFM/060/19) and preparation for second deployment.
Jan 2019	Environmental samples arrive to OPCW Laboratory.

Date	Activities
7 Feb 2019	Environmental samples unpacked, split and processed for analysis by DLs. Procedure witnessed by SAR representatives and an FFM team member.
5 Apr 2019	TS informs the Syrian Arab Republic in Note Verbale NV/ODG/218902/19 dated 05 April 2019 of its intent to deploy the FFM to Damascus from 22 April 2019 to 6 May 2019.
16 Apr 2019	TS is informed that SAR was able to support the deployment only if the FFM would be willing to carry out the interviews in Aleppo, instead of Damascus, due to difficulties to make travel and accommodation arrangements for witnesses in Damascus.
17 Apr 2019	A phone conference with the OPCW Mission in Syria and UNOPS representatives to discuss the fuel shortage issue in SAR, its effect on a field trip to Aleppo and an alternative.
18 Apr 2019	The TS informs SAR in Note Verbale NV/ODG/219118/19 dated 18 April 2019, of the decision to postpone this FFM deployment, given all the aforementioned reasons.
Apr – Oct 2019	Analysis of information collected and generated during the first deployment (FFM/060/19) and preparation for second deployment.
7 – 9 May 2019	Technical weapon exploitation of the fragments in the OPCW Laboratory with the help of OPCW munition experts.
21 May 2019	The TS informs RF in Note Verbale NV/ODG/219408/19, of its request to access material and evidence collected by RF CBRN team in Aleppo (Annex 6).
11 Jun 2019	RF informs the TS in Note Verbale 1118, that samples were transferred to HoFFM on 7 Jan 2019. Complete list of communication between Secretariat, RF and SAR, as well as FFM actions in this regards are listed in Annex 6.
13 Sep 2019	FFM receives reports on analysis of environmental samples from two DLs
24 Oct 2019	Second deployment FFM/062/19
25 Oct 2019	FFM arrives in Damascus.
25 Oct 2019	Operational meeting between FFM and UNOPS.
25 Oct 2019	Initial coordination meeting between FFM and SAR representatives for mandate hand-over and discussion of the course of action.
26 Oct 2019	Coordination meeting between advance FFM and SAR representatives to discuss security situation and the details of FFM activities.
27 Oct – 4 Nov 2019	21 interviews conducted by FFM in Damascus.
2 Nov 2019	Technical meeting between the FFM and SAR technical committee to discuss their activities in relation to incident in Aleppo.

Date	Activities
5 Nov 2019	Final meeting between the FFM and SAR to discuss FFM deployment and future activities.
25 Oct – 5 Nov 2019	List of documents handed-over/received during FFM/062/19 in Annex 5.
5 Nov 2019	FFM departs from Damascus.
6 Nov 2019	FFM returns to HQ.
Nov 2019	Analysis of information collected and generated during the first deployment (FFM/062/19) and preparation for third deployment underway.
20 Nov 2019	The TS informs SAR in Note Verbale NV/ODG/21593/19 dated 20 November 2019 of its intent to deploy the FFM to Damascus from 2 December to 15 December 2019.
2 Dec 2019	Third deployment FFM/068/19
3 Dec 2019	Operational meeting between FFM and UNOPS.
3 Dec 2019	Initial coordination meeting between FFM and SAR representatives for mandate hand-over and discussion on the course of actions.
5 Dec 2019	FFM conducts one interview in Damascus.
2 – 15 Dec 2019	List of documents handed-over/received during FFM/068/19 in Annex 5.
14 Dec 2019	FFM departs from Damascus.
15 Dec 2019	FFM returns to HQ.
Dec 2019 – Sep 2020	Exchange of communication between the TS, RF and SAR regarding the access to the evidence and materials collected by RF CBRN team in Aleppo – see Annex 6.
January 2020 – April 2020	Analysis of information collected and created during all deployments.

---

<b>Date</b>	<b>Activities</b>
May – September 2020	Report drafting.



## Annex 4

LIST OF CORRESPONDENCE WITH THE AUTHORITIES  
OF THE SYRIAN ARAB REPUBLIC

No.	Name	Registration No/DCN	Date	Remarks
1	NV by SAR to TS	NV # 89	25/11/2018	Information regarding toxic gas attacks in Aleppo on 24/11/2018 and request for FFM deployment
2	NV by SAR to TS	NV# 91, DCN: *0172370*	26/11/2018	Containing letter 117 with brief information about alleged chemical attack in Aleppo
3	NV by SAR to TS	NV# 92 DCN: *0172371	28/11/2018	Containing letter 179 with brief information about alleged chemical attack in Aleppo
4	NV by SAR to TS	NV# 92 DCN: *0172369	28/11/2018	Containing letter 180 with brief information about alleged chemical attack in Aleppo, including the list of documents available for FFM
5	NV by TS to SAR	NV/INS/OPB/217731/18	21/12/2018	FFM deployment in period 04 – 16/01/2019
6	NV by TS to SAR	NV/ODG/218902/19	05/04/2019	FFM deployment in period 21/04 – 07/05/2019
7	NV by TS to SAR	NV/ODG/219118/19	16/04/2019	FFM deployment postponed due to latest operational changes presented by SAR's government
8	NV by TS to SAR	NV/ODG/221112/19	08/10/2019	FFM deployment in period 23/10 – 06/11/2019
9	NV by TS to SAR	NV/ODG/221593/19	20/11/2019	FFM team deployment in period 02 – 14/12/2019
10	NV by TS to SAR	NV/ODG/221990/19	23/12/2019	Request to assist with access for additional evidence from RF as per Annex A
11	NV by SAR to TS	NV # 28 DCN *0211434*	30/03/2020	Response to NV/ODG/221990/19. All available info submitted to FFM including those collected by RF CBRN team.
12	NV by TS to SAR	NV/ODG/223262/20	21/04/2020	Response to NV 28. Request for clarification on origin of samples and access to the evidence as per Annex A
13	NV by SAR to TS	NV # 33	07/05/2020	Response to NV/ODG/223262/20. All available info submitted to FFM including those collected by RF CBRN team.

---

No.	Name	Registration No/DCN	Date	Remarks
14	NV by TS to SAR	NV/ODG/223937/20	28/08/2020	Regular communication in relation to Internal Memorandum: request for clarification, ref. FFM/062/19/7477/065
15	NV by SAR to TS	NV # 58 DCN *0203094*	01/09/2020	Response to NV/ODG/223937/20. Confirmation that SAR and RF have submitted all available info and material evidence and no more information will be provided.

## Annex 5

### LIST OF INFORMATION RECEIVED AND HANDED OVER DURING DEPLOYMENTS TO AND FROM THE AUTHORITIES OF THE SYRIAN ARAB REPUBLIC

<b>Advance Team Deployment</b>				
<b>No.</b>	<b>DCM</b>	<b>Description</b>	<b>Date Received/Handed Over</b>	
1	7303/101	Initial Report of SAR NA on Aleppo incident (Arabic)	10/12/2018	Received
2	7303/102	CD containing 2 videos and 28 photos of affected persons (Arabic)	10/12/2018	Received
3	7303/103	Copy of different Hospital Records: two medical records from Aleppo Military Hospital 604, emergency medical personnel and patients admission logbooks from hospitals (Arabic)	10/12/2018	Received
4	7303/104	Copy of Military Police report on Aleppo incident 24 Nov 2018 (Arabic)	10/12/2018	Received
5	7303/105	Copy of witness accounts of 65 persons in relation to incident in Aleppo on 24 Nov 2018 (Arabic)	10/12/2018	Received
6	7303/106	Copy of three reports of Hospital Directors (Al-Razi Hospital, Aleppo Military Hospital 604 and Aleppo University Hospital) (Arabic)	10/12/2018	Received
7	7303/107	Report on sample analysis – Aleppo 24 Nov 2018, SSRC Jamrayah	10/10/2018	Received
8	7303/108	1 SD card containing 391 photos of 35 medical records from different hospitals in Aleppo (Arabic)	10/10/2018	Received
9	7303/109	1 SD card containing 415 photos of 44 medical records from different hospitals in Aleppo (Arabic)	10/10/2018	Received

<b>First Deployment</b>				
<b>No.</b>	<b>DCM</b>	<b>Description</b>	<b>Date Received/Handed Over</b>	
1	0183331	Mandate FFM/060/19 (English)	05/01/2019	Handed over
2	0168200	Mandate FFM/060/19 (Arabic)	05/01/2019	Handed over
3	7371/030	SD card containing copy of 77 photographs from FFM sampling activities from SSRC Jamrayah	07/01/2019	Handed over
4	7371/031	List of OPCW seals applied on samples for off-site analysis, Copy 2 of 2	07/01/2019	Handed over
5	7371/032	Updated incident report of SAR NA and report on results of samples analysis – SSRC Jamrayah (Arabic)	08/01/2019	Received
6	7371/034	List of casualties and witnesses (Arabic)	09/01/2019	Received
7	7371/035	Copy of weather report from Aleppo International Airport on 24 Nov 2018	09/01/2019	Received
8	7371/036	CD containing videos from Emergency Department in relation to event on 24 Nov 2018	09/01/2019	Received
9	7371/037	CD containing videos of interviews with medical personnel and casualties conducted by SAR NA in relation to event on 24 Nov 2018	09/01/2019	Received
10	7371/039	Internal Memorandum to SAR NA, Copy 2 of 2	09/01/2019	Handed over
11	7371/041	CD containing 5 videos of sampling points made by SAR NA on 12 Jan 2019	13/01/2019	Received
<b>Second Deployment</b>				
<b>No.</b>	<b>DCM</b>	<b>Description</b>	<b>Date Received/Handed Over</b>	
1	7477/011	Internal Memorandum to SAR NA: Response to SAR NA questions (English)	16/04/2019	Handed over
2	7477/012	Internal Memorandum to SAR NA: Response to SAR NA questions (Arabic)	16/04/2019	Handed over
3	7477/015	Internal Memorandum to SAR NA: List of witnesses for interviews (English)	11/10/2019	Handed over

4	7477/015	Internal Memorandum to SAR NA: List of witnesses for interviews (Arabic)	11/10/2019	Handed over
5	7477/024	Internal Memorandum to SAR NA: Update on the deployment	23/10/2019	Handed over
6	0170476	Mandate FFM/062/19 (English)	25/10/2019	Handed over
7	0170474	Mandate FFM/062/19 (Arabic)	25/10/2019	Handed over -
8	7477/034	SD card containing copy of audio-recording of meeting between FFM and SAR NA on 26 Oct 2019	26/10/2019	Handed over
9	7477/039	Internal Memorandum to SAR NA: Meetings outcomes 26 Oct 2019 (Arabic)	27/10/2019	Handed over
10	7477/043	SD card containing copy of audio-recording of meeting between FFM and SAR NA on 28 Oct 2019	29/10/2019	Handed over
11	7477/045	Internal Memorandum to SAR NA: Meetings outcomes 28 Oct 2019 (Arabic)	29/10/2019	Handed over
12	7477/046	Internal Memorandum to SAR NA: Meetings outcomes 29 Oct 2019, Copy 2 of 2	29/10/2019	Handed over
13	7477/047	Internal Memorandum to SAR NA: Meetings outcomes 31 Oct 2019, Copy 2 of 2	31/10/2019	Handed over
14	7477/049	SD card containing copy of audio-recording of meeting between FFM and SAR NA on 02 Nov 2019	05/11/2019	Handed over
15	7477/051	Internal Memorandum to SAR NA: Meetings outcomes 02 Nov 2019, Copy 2 of 2	05/11/2019	Handed over
16	7477/058	Internal Memorandum to SAR NA: List of possible witnesses for interview (English/Arabic)	22/11/2019	Handed over

<b>Third Deployment</b>				
<b>No.</b>	<b>DCM</b>	<b>Description</b>	<b>Date Received/Handed Over</b>	
1	7727/009	Internal Memorandum to SAR NA: List of possible witnesses for interview (English/Arabic)	27/11/2019	Handed over
2	7727/020	Internal Memorandum to SAR NA: Meeting outcomes 04 Dec 2019 (English/Arabic), Copy 2 of 2	04/12/2019	Handed over
3	7727/022	SD card containing copy of audio-recording of meeting between FFM and SAR NA on 04 Dec 2019	05/12/2019	Handed over
4	7477/065	Internal Memorandum to SAR NA: Request for clarification	26/07/2020	Handed over via OPCW Mission in Syria

## Annex 6

LIST OF CORRESPONDENCE REGARDING FFM REQUEST FOR INFORMATION FROM THE  
RUSSIAN FEDERATION

<b>a) Initial information and enquiry into additional evidence in the possession of the Russian Federation</b>				
<b>No.</b>	<b>Event</b>	<b>Date</b>	<b>What</b>	<b>Secretariat Actions</b>
1	Meeting between RF rep. including RF CBRN and ODG in relation to Aleppo incident during the second week of RevCon led by CoC	26 – 30/11/2018	TS informed that RF has samples and evidence ready to be shared with the FFM in relation to Aleppo incident – <i>(however SAR's approval to do so was needed)</i>	FFM Deployment January 2019
2	FFM deployment Coordination meeting between FFM, SAR NA, SAR MFA, RF delegation in DAM	06/01/2019	After discussions over handing over samples taken by SAR NA to FFM and request of FFM for any information in relation to Aleppo incident and RF involvement in aftermath- RF delegation informed the FFM that “ <i>RF has samples from Aleppo incident which are currently in Moscow and RF is ready to provide them to FFM by official channel (TS-Moscow)</i> ”	NV/ODG/219408/19

<b>b) Correspondence and meetings on requests for additional evidence in the possession of the Russian Federation</b>					
<b>No.</b>	<b>Name</b>	<b>Date</b>	<b>Registration No.</b>	<b>Link to Other Document</b>	<b>Content</b>
1	NV by TS to RF	21/05/2019	NV/ODG/2194 08/19		
2	Briefing by TS to SPs	28/05/2019			
3	NV by RF to TS	11/06/2019	NV # 1118	Response to NV/ODG/2194 08/19	<i>The samples collected by RF CBRN team were transferred to HoFFM on 07 Jan 19</i>
4	Meeting between FFM and SAR NA in DAM,	28/10/2019	FFM/062/19/7 477/044	Response to NV # 1118	<i>The samples which were handed over to the FFM on 07 Jan 19 were collected from location of incident by TC of SAR. Those are not the samples collected by RF. At that time no material from RF was received by SAR.</i>
5	NV by TS to RF	23/12/2019	NV/ODG/2219 91/19	Response to FFM/062/19/74 77/044	
6	NV by TS to SAR	23/12/2019	NV/ODG/2219 90/19	FFM/062/19/74 77/044	
7	NV by RF to TS	24/01/2020	NV # 2	Response to NV/ODG/2219 91/19	<i>All material including samples collected by RF CBRN team were transferred by SAR to HoFFM on 7 Jan 19</i>
8	Minutes of meeting between CP TL of OPCW in DAM and SAR NA	02- 03/02/2020		Response to NV/ODG/2219 90/19	<i>Nothing received from RF. Information to be provided by RF has to be requested by TS through Russian representative in The Hague.</i>
9	NV by SAR to TS	30/03/2020	NV # 28, DCN *0211434*	Response to NV/ODG/2219 90/19	<i>All available info submitted to FFM including those collected by RF CBRN team.</i>
10	NV by TS to SAR	21/04/2020	NV/ODG/2232 62/20	Response to NV # 28	<i>Request for clarification</i>
11	Report by DG to SP: Progress on elimination of SAR CW programme	24/04/2020	E-94/DG.3		
12	NV by RF to TS	30/04/2020	NV # 34	Response to E-94/DG.3	<i>All material including samples collected by RF CBRN team were transferred by SAR to HoFFM on 7 Jan 19</i>
13	NV by SAR to TS	07/05/2020	NV # 33	Response to NV/ODG/2232 62/20	<i>All available info submitted to FFM including those collected by RF CBRN team.</i>

<b>b) Correspondence and meetings on requests for additional evidence in the possession of the Russian Federation</b>					
<b>No.</b>	<b>Name</b>	<b>Date</b>	<b>Registration No.</b>	<b>Link to Other Document</b>	<b>Content</b>
14	NV by TS to RF	13/05/2020	NV/ODG/2232 81/20	Response to NV # 34	<i>No info from RF has been received so far</i>
15	TS letter to RF ambassador	13/05/2020	NV/ODG/2232 82/20	Response to NV # 34	
16	Technical meeting between FFM, RF and SAR permanent representative, OPCW HQ, The Hague	28/05/2020 At 15:00	FFM/062/19/7 477/060  OPCW Highly protected <sup>23</sup>	Response to SAR NV # 33 and request from RF PR for meeting	<p><i>None of the items listed in Annex A of NV will be provided by RF to FFM due to military secrecy.</i></p> <p><i>RF provided all info and evidence in their possession to the FFM via SAR NA – including samples in January 2019.</i></p> <p><i>Samples and information provided to the FFM by SAR NA were jointly gathered by SAR and RF.</i></p> <p><i>No response on FFM request for clarification on the originator of samples handed over to the FFM by SAR NA on January 2019.</i></p> <p><i>No response on FFM request for clarification on what information – from those handed over to the FFM – was obtained by RF and which was obtained by SAR NA.</i></p> <p><i>It was agreed that the FFM will reach out to SAR NA directly for clarification.</i></p>
17	Internal Memorandum from FFM to SAR	26/07/2020	FFM/062/19/7 477/065  OPCW Protected	Response to the information provided during technical meeting between FFM, RF and SAR permanent representative	<p><i>Update on the outcome of the technical meeting.</i></p> <p><i>FFM requested clarification on who collected each sample previously handed over. FFM requested clarification on who collected information previously handed over to the FFM.</i></p>

<sup>23</sup> Meeting was audio recorded and registered under FFM/062/19/7477/060. One copy of audio recording was handed over to each representative.

<b>b) Correspondence and meetings on requests for additional evidence in the possession of the Russian Federation</b>					
<b>No.</b>	<b>Name</b>	<b>Date</b>	<b>Registration No.</b>	<b>Link to Other Document</b>	<b>Content</b>
18	NV by SAR to TS (attachment Protected - FFM/062/19/7477/065)	28/08/2020	NV/ODG/2239 37/20	Response to the information provided during technical meeting between FFM, RF and SAR permanent representative	<i>Regular communication via Internal Memorandum FFM/062/19/7477/065 in the attachment</i>
19	NV by SAR to TS	01/09/2020	NV # 58, DCN: *0203094*	Response to NV/ODG/2239 37/20	<i>Confirmation that SAR and RF submitted all available info and material evidence and no more information will be provided.</i>

## Annex 7

## LIST OF SAMPLES TRANSPORTED FOR OFF-SITE ANALYSIS

First Deployment – Environmental Samples					
No.	Original Sample Code	New Sample Code	Description	Preliminary Screening	Incident Place
1	#1	01SLS	Glass vial containing originally wet soil from Local Market Park <sup>+</sup>	No reading	Aleppo collected on 25/11/18 by SAR NA
2	#1	02SLS	Glass vial containing originally wet from Local Market Park <sup>+</sup>	No reading	
3	#2	03SDS	Metal fragment taken from Local Market Park <sup>+</sup>	No reading	
4	#2	04SDS	Metal fragment taken from Local Market Park <sup>+</sup>	No reading	
5	#3	05WPS	Cotton wipe from glass of one of the houses near the impact points - Local Market Park <sup>+</sup>	No reading	
6	#3	06WPS	Cotton wipe from glass of one of the houses near the impact points - Local Market Park <sup>+</sup>	No reading	
7	#4	07WPB	Cotton blank for samples 05 and 06WPS	No reading	
8	A	08SDS	Metal fragment and piece of plastic from Sallora Park* 0.5 km away from impact points	No reading	
9	B	09SDS	Metal fragments from Sallora Park* 0.5 km away from impact points	No reading	

<sup>+</sup> Local Market Park – original name Souq Mahally Park, Location 1.

<sup>\*</sup> Sallora Park – original name Nour al-Din al-Zenki Park, Location 2.

Note: This table was created based on the information provided by the Syrian National Authority during the handover/takeover of the samples.

## Annex 8

### SELECT SAMPLE PHOTOGRAPHS

**FIGURE 1: NINE ENVIRONMENTAL SAMPLES REPORTEDLY COLLECTED BY THE TECHNICAL COMMITTEE OF THE SYRIAN ARAB REPUBLIC FROM TWO LOCATIONS IN ALEPPO ON 25 NOVEMBER 2018 AND HANDED OVER TO THE FFM ON 7 JANUARY 2019**



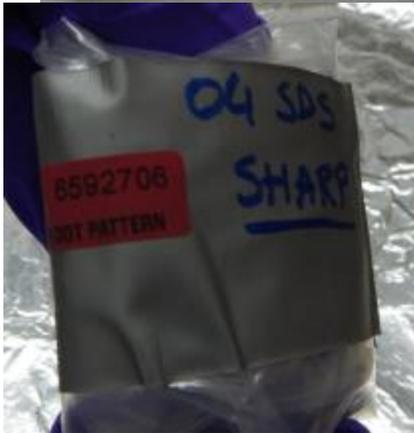
**FIGURE 2: TWO SAMPLES (01SLS AND 02SLS) – GLASS VIALS CONTAINING ORIGINALLY WET SOIL FROM LOCATION 1**



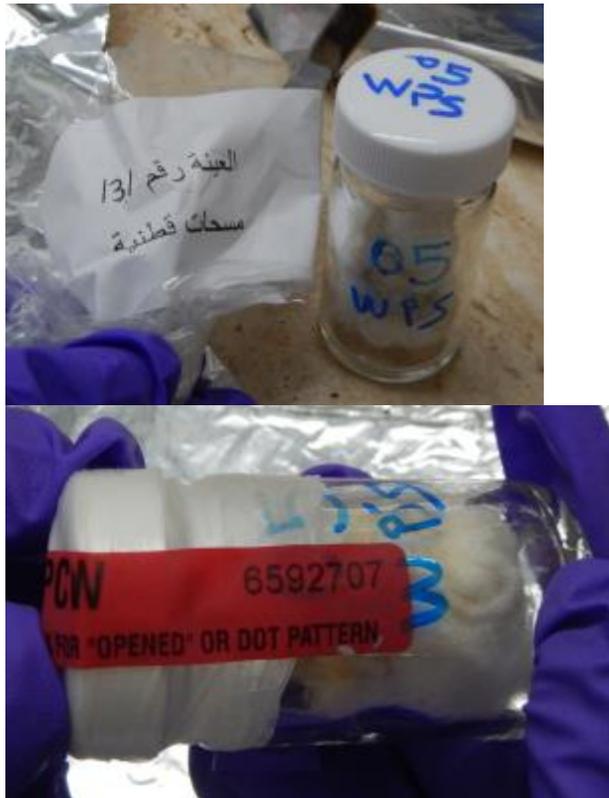
**FIGURE 3: SAMPLE NO 03SDS – METAL FRAGMENT TAKEN FROM LOCATION 1**



**FIGURE 4: SAMPLE NO 04SDS – METAL FRAGMENT TAKEN FROM LOCATION 1**



**FIGURE 5: SAMPLE NO 05WPS – COTTON WIPE FROM GLASS OF ONE OF THE HOUSES NEAR THE IMPACT POINTS IN LOCATION 1**



**FIGURE 6: SAMPLE NO 06WPS – COTTON WIPE FROM GLASS OF ONE OF THE HOUSES NEAR THE IMPACT POINTS IN LOCATION 1**

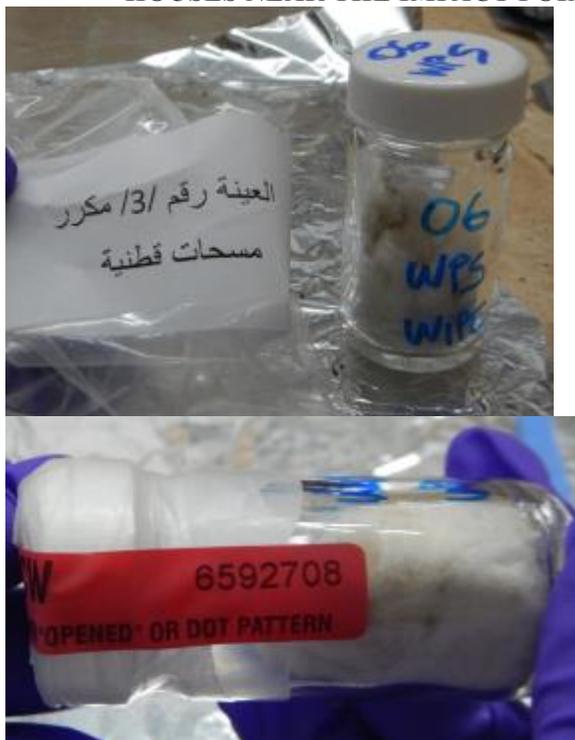


FIGURE 7: SAMPLE NO 07WPS – COTTON BLANK FOR SAMPLES 05WPS AND 06WPS



FIGURE 8: SAMPLE NO 08WPS – METAL FRAGMENT AND PIECE OF PLASTIC COLLECTED FROM LOCATION 2



**FIGURE 9: SAMPLE NO 09WPS – METAL FRAGMENTS COLLECTED FROM LOCATION 2**



**FIGURE 10: NINE ENVIRONMENTAL SAMPLES PACKED, SECURED UNDER OPCW SEALS AND PREPARED FOR TRANSPORTATION**



## Annex 9

### REPORT ON THE ANALYSIS OF FFM SAMPLES RELATED TO THE ALEPPO INCIDENT RETURNED BY FFM IN JANUARY 2019 5 SEPTEMBER 2019

#### Executive summary

1. The authentic environmental samples returned from FFM/060/2019 have been analysed by the two OPCW designated laboratories.
2. The following table summarises the findings for a subset of the samples.

Incident location	No.	Sample Code	Description	Results
Aleppo 24/11/18	1	01SLS	Glass vial containing originally wet soil from Local Market Park <sup>+</sup>	No findings
	2	02SLS	Glass vial containing originally wet soil from Local Market Park <sup>+</sup>	TNT <sup>24</sup>
	3	03SDS	Metal fragment taken from Local Market Park <sup>+</sup>	PETN <sup>25</sup>
	4	04SDS	Metal fragment taken from Local Market Park <sup>+</sup>	PETN <sup>2</sup>
	5	05WPS	Cotton wipe from glass of one of the houses near the impact points – Local Market Park <sup>+</sup>	No findings
	6	06WPS	Cotton wipe from glass of one of the houses near the impact points Local Market Park <sup>+</sup>	No findings
	7	07WPB	Cotton blank for samples 05 and 06WPS	No findings
	8	08SDS	Metal fragment and piece of plastic from Sallora Park* 0.5 km away from impact points	No findings
	9	09SDS	Metal fragments from Sallora Park* 0.5 km away from impact points	No findings
	10	10SDS	OPCW Blank Sample	No findings

<sup>24</sup> Explosive TNT – Trinitrotoluene.

<sup>25</sup> Explosive PETN – Pentaerythritol tetranitrate.

Incident location	No.	Sample Code	Description	Results
OPCW QC Samples	11	11SDS	OPCW Positive Control Sample	Chlorobenzene

<sup>+</sup> Local Market Park – original name Souq Mahally Park, Location 1

<sup>\*</sup> Sallora Park – original name Nour al-Din al-Zenki Park, Location 2

## Narrative

3. The FFM team returned nine environmental samples in connection with alleged used of chemical weapons to the OPCW Laboratory on 22 January 2019.
4. Due to the nature of samples, it was agreed between the FFM team and the authorities of the Syrian Arab Republic that samples will be split in the OPCW laboratory. On 07 February 2019, the unpacking and splitting of samples took place in OPCW laboratory in the presence of permanent representatives of the Syrian Arab Republic. The integrity of the seals was confirmed and samples were processed further for splitting.
5. Together with the blank and positive control sample added by the OPCW Laboratory a total of eleven samples were sent to each of two designated laboratories. All samples sent to designated laboratories were analysed.
6. All transfers of samples and materials were documented, and the chain of custody of all samples was maintained.
7. The scope of analysis included scheduled chemicals, their precursors and degradation products, riot control agents and also chlorinated organic chemicals as the samples were linked with an alleged use of chlorine (or of a compound containing chemically reactive chlorine) as a weapon. Due to the specific chlorine allegation, the OPCW Laboratory spiked the positive control sample with Chlorobenzene. It was indicated to the designated laboratories that a non-scheduled chemical could be present in the positive control sample.

## Results

8. Both designated laboratories identified Chlorobenzene in the positive control sample.
9. No chlorinated organic chemicals indicative or supportive of a use of chlorine or a chemical containing active chlorine were identified.
10. No other reportable chemicals were identified.
11. In addition, one of the designated laboratories identified the explosive Pentaerythritol tetranitrate (PENT) in samples 03SDS and 04SDS and the explosive trinitrotoluene (TNT) in sample 02SLS.
12. Apart from what has been previously mentioned, the results of analysis of the samples did not show any chemicals relevant to the scope of analysis.

**Annex 10****TECHNICAL WEAPONS EXPLOITATION REPORT**

## 1. General observation:

It is very difficult to distinguish between different fragments recovered from an active battlefield. Different types of ammunition were, and/or have been used, contaminating a possible incident site, where the large number of fragments is expected to be present.

## 2. Samples 08 and 09-SDS-01 (Figures 1-8)

- a. Were collected by the Technical Committee of Syrian Arab Republic on 25 Nov 2018 from Local Market Park in Aleppo - as control samples.
- b. They do not show the characteristics of burster type ammunition.

## (1) Sample 08-SDS-01: (Figures 1-6)

## (a) Consists of 2 pieces:

- i. Metal fragment;
- ii. And green/grey plastic piece.

## (b) Metal fragment. (Figures 3-4)

- i. Irregular in form;
- ii. Has 45 degrees angled fracture surfaces, indicating that its presumed provenance is high explosive ammunition;
- iii. Reacted with a magnet;
- iv. Have relatively low level of corrosion. One side slightly more corroded;
- v. Mass = 56.26g;
- vi. Dimensions of approximately 57 x 33 mm in widest parts;
- vii. And thickness ranged from 5.3 mm to 7.7 mm.

## (c) The Plastic piece (Figures 5-6)

- i. Although it is unlikely that it is an ammunition part, the possibility that this piece might be a part of improvised ammunition cannot be ruled out;
- ii. Irregular in form;
- iii. No visible burn marks;

iv. And mass 2.59 g.

(2) Sample 09-SDS-01 (Figures 7-8).

(a) Consists of 2 metal fragments:

- i. Both reacted with a magnet;
- ii. And given their general appearance, they seem to be the product of different types of ammunition.

(b) Metal fragment A (Figures 7-8 right hand side)

- i. Has a folded edge and is irregular in form;
- ii. Has 45 degrees angled fracture surfaces, indicating that its presumed provenance is high explosive ammunition;
- iii. Reacted with a magnet;
- iv. Have relatively low level of corrosion. One side slightly more corroded;
- v. Mass = 69.25 g;
- vi. Dimensions of approximately 57 x 43 mm in widest parts;
- vii. And thickness ranged from 6.0 mm to 7.0 mm.

(c) Metal fragment B (Figures 7-8, left hand side)

- i. Smaller than fragment A and irregular in form;
- ii. Has 45 degrees angled fracture surfaces which indicates that this is presumably from a high explosive ammunition;
- iii. Reacted with a magnet;
- iv. Have relatively low level of corrosion. One side covered with spot-like corrosion.
- v. Mass = 19.25 g;
- vi. Dimensions of approximately 35 x 30 mm in widest parts
- vii. Thickness ranged from 4.4 mm to 4.6 mm.

3. Samples 03-SDS-01 and 04-SDS-01: (Figures 9-15)

- a. Were collected by the Technical Committee of Syrian Arab Republic on 25 Nov 2018 from the reported impact site – Sallora Park in Aleppo;

- b. And the two fragments show typical characteristics of fragments of a Low Ordered (or ruptured) ammunition, and can be produced by burster type of ammunition (i.e. ammunition with a chemical payload), as allegedly used during the reported chemical attack in Aleppo.

(1) The reasons why ammunition can be low-ordered are:

- (a) Explosives with low brisance capabilities (Brisance is the destructive fragmentation effect of a charge on its immediate vicinity from Meyers Explosives), similar to non-military grade of explosives;
- (b) A low explosives-to-casing ratio (like in the rear part of mortars);
- (c) No direct contact between the explosives and the casing ( like in a burster type of ammunition);

(2) Fragments of burster type (low order) ammunition will have the following characteristics:

- (a) 90 degrees angled fracture surfaces;
- (b) Larger pieces of metal;
- (c) No stretching of the fragments;
- (d) Blunt edges on the fracture surfaces;
- (e) And no colourization or presence of soot.

(3) Fragments of a high explosive ammunition will show the following characteristics:

- (a) 45 degrees angled fracture surfaces;
- (b) Smaller pieces of metal;
- (c) Lateral stress fractures along the length of the fragments;
- (d) Razor sharp edges on the fracture surfaces; and
- (e) Blue colourization due to exposure to high temperature of the explosion.

- c. Details of the fragments.

(1) Sample 03-SDS-01: (Figures 9-12)

- i. Is irregular in form, has a rectangular (longer) shape;
- ii. Has 90 degrees angled fracture surfaces, indicating that its provenance is a low-ordered ammunition;

- iii. Reacted with a magnet;
- iv. Heavily corroded;
- v. Mass = 310.96 g
- vi. Dimensions of approximately 110 x 40 mm in widest parts;
- vii. And thickness ranged from 16.9 mm to 17.5 mm.

(2) Sample 04-SDS-01: (Figures 13-15)

- i. Is irregular in form, has a more rounded shape;
- ii. Has 90 degrees angled fracture surfaces, indicating that its provenance is a low-ordered ammunition;
- iii. Reacted with a magnet;
- iv. Heavily corroded;
- v. Mass = 254.44 g;
- vi. Dimensions of approximately 70 x 65 mm in widest parts;
- vii. And thickness ranged from 15.5 mm to 16.1 mm.

(3) The fragments samples 03 and 04 can be put together through matching shape (Figures 16-17). When put together, it is visible that they are two parts of tapered ammunition similar to a mortar. Both of the fragments are heavily corroded and have some sort of a shiny layer of unknown origins on the entire surface, including the edges. It is also possible to see that the fine radial grooves on one side of the fragments were probably created during the fabrication process. There are no visible paint or markings on the fragments.

(4) Dimensions of the fragments are approximate, due to the irregular shape of the fragments.

4. Conclusion:

Due to the limited number of fragments and the lack of key features present on the fragments, it is neither possible to determine with certainty the type of ammunition that produced the fragments nor the possible fill of the ammunition.

**FIGURE 1: SAMPLES 03 SDS-01, 04 SDS-01, 08 SDS-01 AND 09 SDS-01 PACKED AND SEALED**



**FIGURE 2: THE TWO FRAGMENTS OF SAMPLE 08 SDS-01**



**FIGURE 3: METAL FRAGMENT OF SAMPLE 08 SDS-01, SHOWING 45° DEGREE ANGLE EDGE**



**FIGURE 4: METAL FRAGMENT OF SAMPLE 08 SDS-01, OTHER SIDE**



**FIGURE 5: PLASTIC FRAGMENT OF SAMPLE 08 SDS-01**



**FIGURE 6: PLASTIC FRAGMENT OF SAMPLE 08 SDS-01, OPPOSITE SIDE**



**FIGURE 7: TWO METAL FRAGMENTS OF SAMPLE 09 SDS-01**



**FIGURE 8: TWO METAL FRAGMENTS OF SAMPLE 09 SDS-01 OPPOSITE SIDE, SHOWING 45° DEGREE ANGLED EDGES**



**FIGURE 9: METAL FRAGMENT OF SAMPLE 03 SDS-01**



**FIGURE 10: METAL FRAGMENT OF SAMPLE 03 SDS-01 OPPOSITE SIDE**



**FIGURE 11: METAL FRAGMENT OF SAMPLE 03 SDS-01 SIDE VIEW SHOWING THICKNESS AND 90° ANGLED EDGES**



**FIGURE 12: METAL FRAGMENT OF SAMPLE 03 SDS-01 OPPOSITE SIDE VIEW SHOWING THICKNESS AND 90° ANGLED EDGES**



**FIGURE 13: METAL FRAGMENT OF SAMPLE 04 SDS-01**



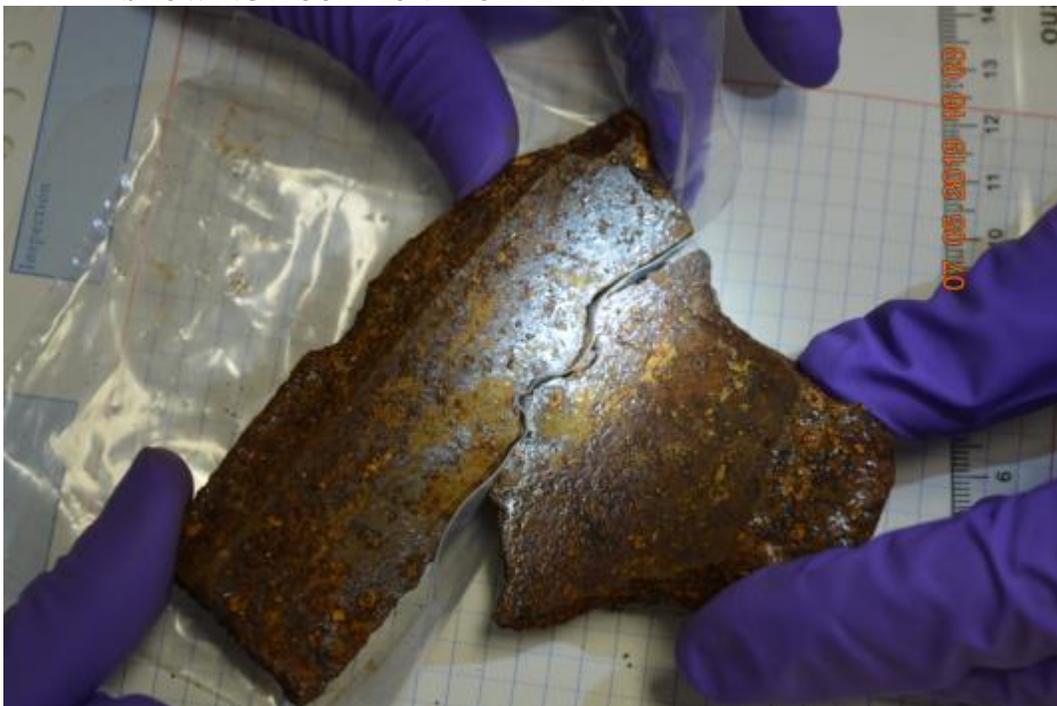
**FIGURE 14: METAL FRAGMENT OF SAMPLE 04 SDS-01,  
OPPOSITE SIDE**



**FIGURE 15: METAL FRAGMENT OF SAMPLE 04 SDS-01, SIDE VIEW SHOWING 90° ANGLED EDGES AND THICKNESS**



**FIGURE 16: METAL FRAGMENT OF SAMPLE 03 SDS-01 AND SAMPLE 04 SDS-01 SHOWING A COMMON FAULT LINE**



**FIGURE 17: METAL FRAGMENT OF SAMPLE 03 SDS-01 AND SAMPLE 04 SDS-01 SHOWING THE ARCH OF A POSSIBLE MUNITION**



## Annex 11

### MAPPING OF INCIDENT LOCATION IN AL-Khalidiyah

#### Geolocation from videos

1. The TS OPCW Situation Centre experts received a USB storage device containing 6 short video clips showing munitions, fragments, and/or craters (Locations of Interest, or LOIs) [File names: 00108; 00109; 00110; 00111; 00112 and 00113] and was asked to identify the locations shown in the videos. The mapping expert was also asked to identify the location where samples are seen being collected in a video found online in Russian media. This video was downloaded (<https://ren.tv/news/v-mire/364892-ustanovleno-proiskhozhdenie-boepripasov-s-khlorom-kotorymi-boeviki-atakovali-aleppo>) and stored offline. For ease of reference, the mapping report numbered the Geo-locations from the USB videos from 1-6, and the geolocation from the Russian media video number 7.
2. The videos were all from parks to the North of Nile Street, in North-West Aleppo.

#### Location

3. The mapping experts studied each of the videos for identifying features which could be used for geolocation. These identifying features were then categorised into primary and secondary, depending on how critical/useful they could be in the identification process.
4. The primary features were then searched for on open source maps such as Google Earth and Bing Maps.
5. Two mosques, a distinctive low level market building, and a water tower were identified as primary identifying features.
6. Several still snapshots were taken from each of the videos showing the primary features identified and as many secondary identification features as possible. Secondary identification features used were the shapes of pathways running through the park, a children's slide, and the height differences in neighbouring buildings. These images were analysed and geolocated to a satellite image of the area.
7. As an additional measure to more accurately pinpoint LOIs, an external provider was tasked to create a 3-Dimensional (3D) model covering key features in the area used in the geolocation process. The model was created using Sketchup, a modelling software which was then overlaid onto a satellite image. This meant that the observation angle of the satellite images could be customised to match the angle the video was filmed from. The 3D scene was elaborated using a WorldView-2 high resolution satellite image dated 7 February 2018.
8. Colour coding was used to show the links between features in the video images and the Sketchup model, overlaid onto the satellite image the locations were pinned to.
9. Locations labelled 1-6, provided on the USB are marked with red pins, the location identified from the video posted online showing the Russian Federation's sample point has been marked with a green pin.
10. Due to the limited imagery provided, the geolocations determined here are accurate to the nearest 5 meters. Geolocation 7 has been confirmed as being in the vicinity of the nearest Syrian Arab Republic sample point, identified as geolocation 6; however, it could not be verified as being the identical location.

FIGURE 1: Video 108/GeoLocation 1



FIGURE 2: VIDEO 109/GEOLOCATION 2



FIGURE 3: VIDEO 110/GEOLOCATION 3



FIGURE 4: VIDEO 111/GEO-LOCATION 4

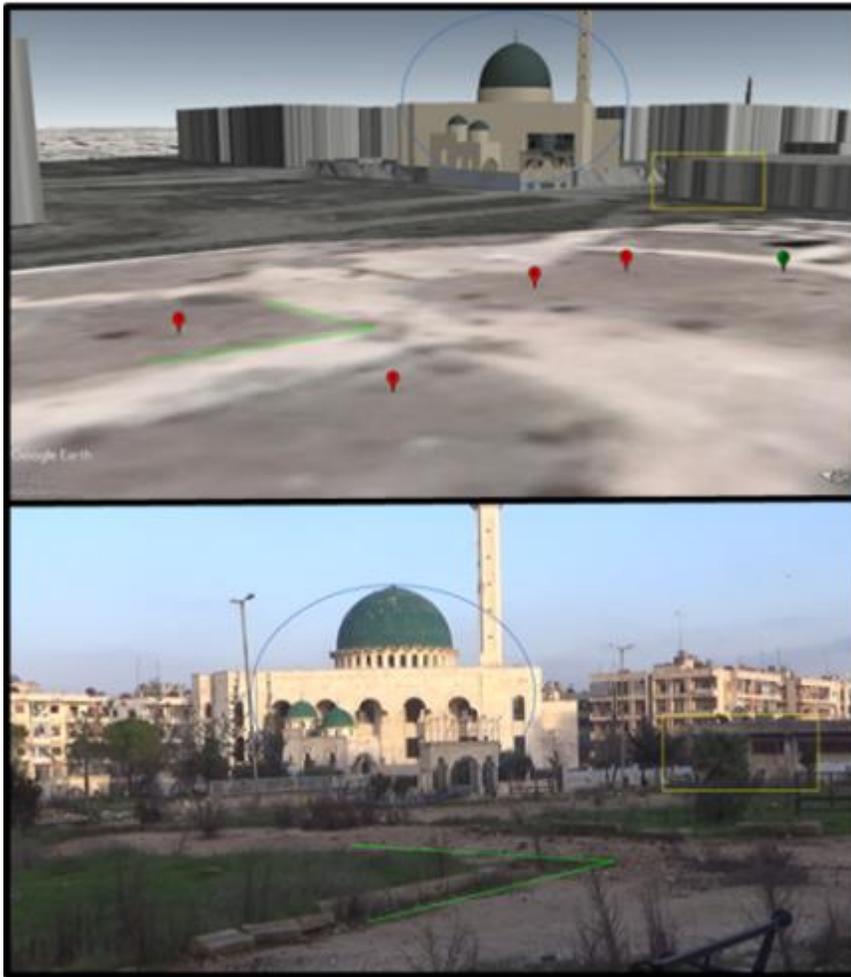


FIGURE 5: VIDEO 112/ GEO-LOCATION 5

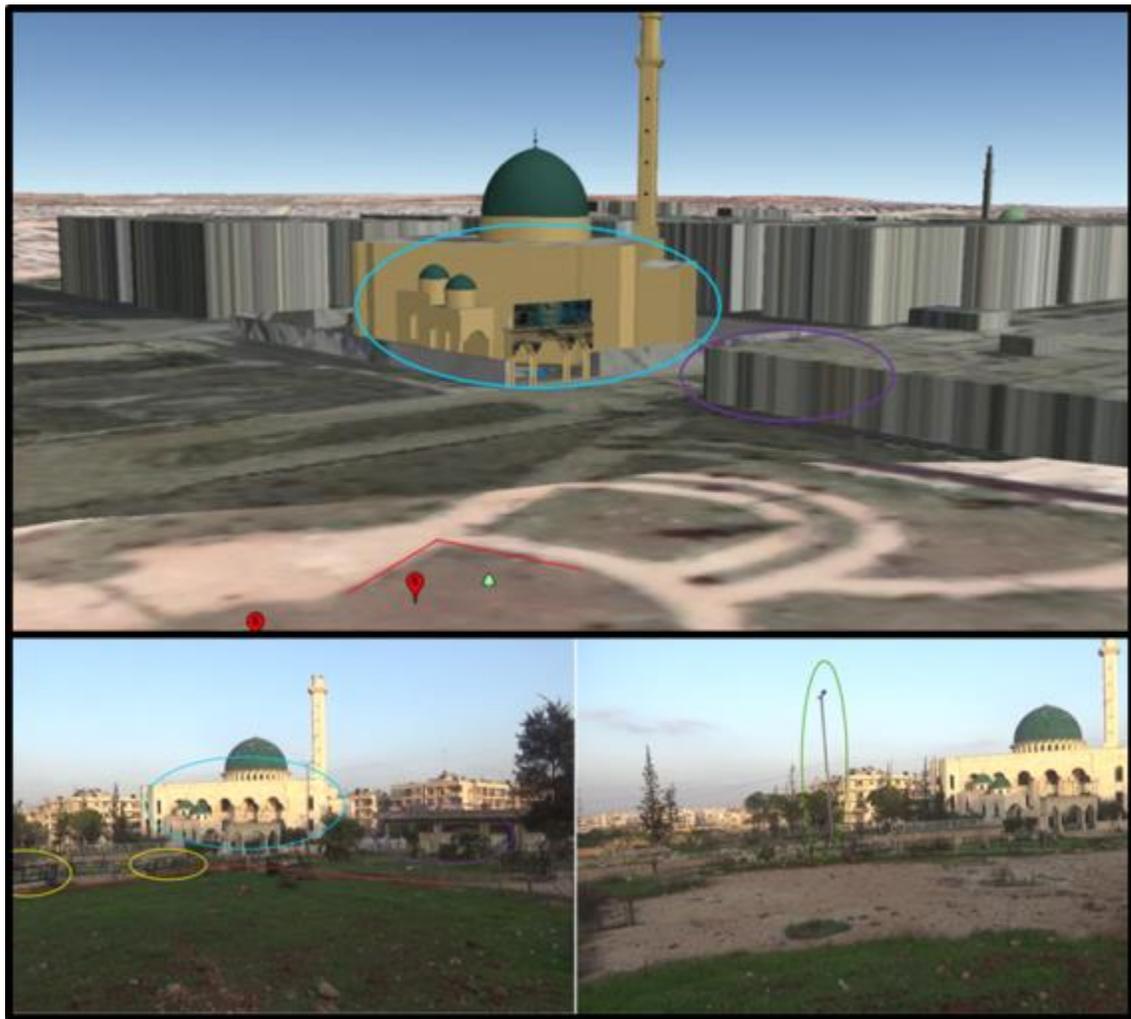
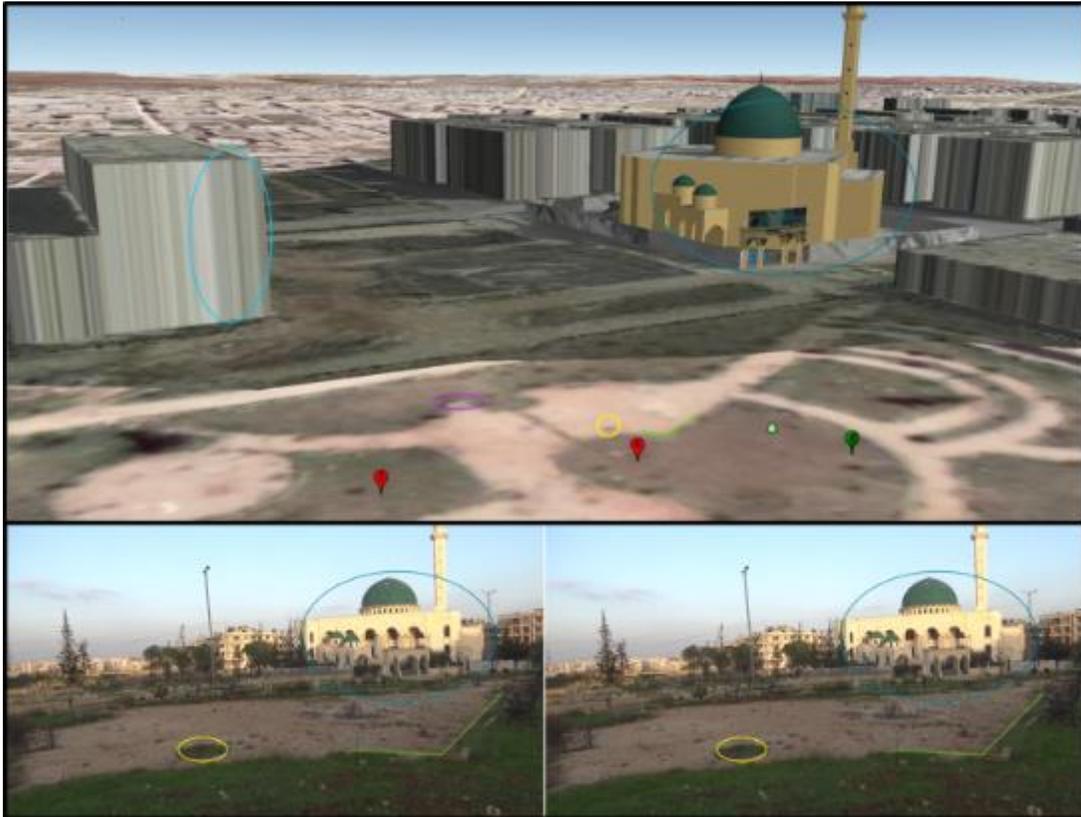
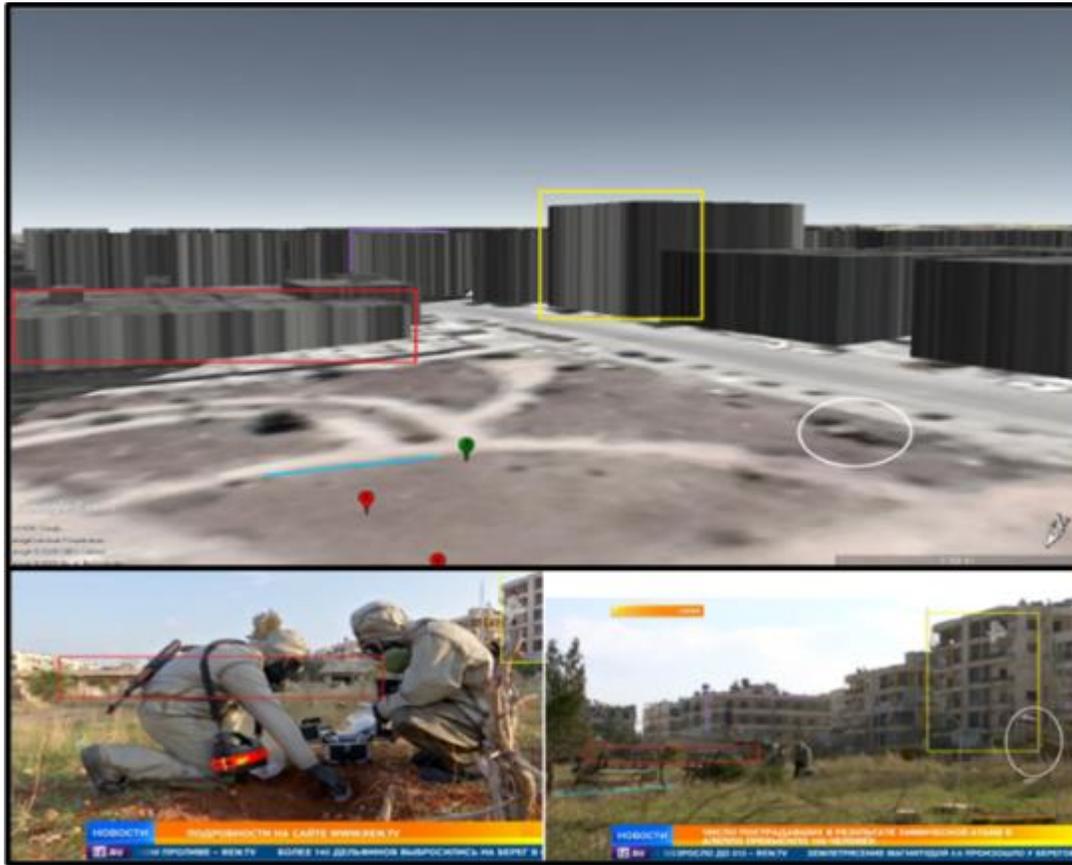


FIGURE 6: VIDEO 113/GEO-LOCATION 6



**FIGURE 7: OPEN SOURCE VIDEO OF RUSSIAN CBRN TEAM COLLECTING SAMPLES (ANNEX 1, LINE 25) /GEOLOCATION 7**



**FIGURE 8: LOCATION 2 —SALLORA PARK. AN OVERVIEW OF SALLORA PARK SHOWING ALL GEOLOCATIONS AND THEIR PROXIMITY TO EACH OTHER**

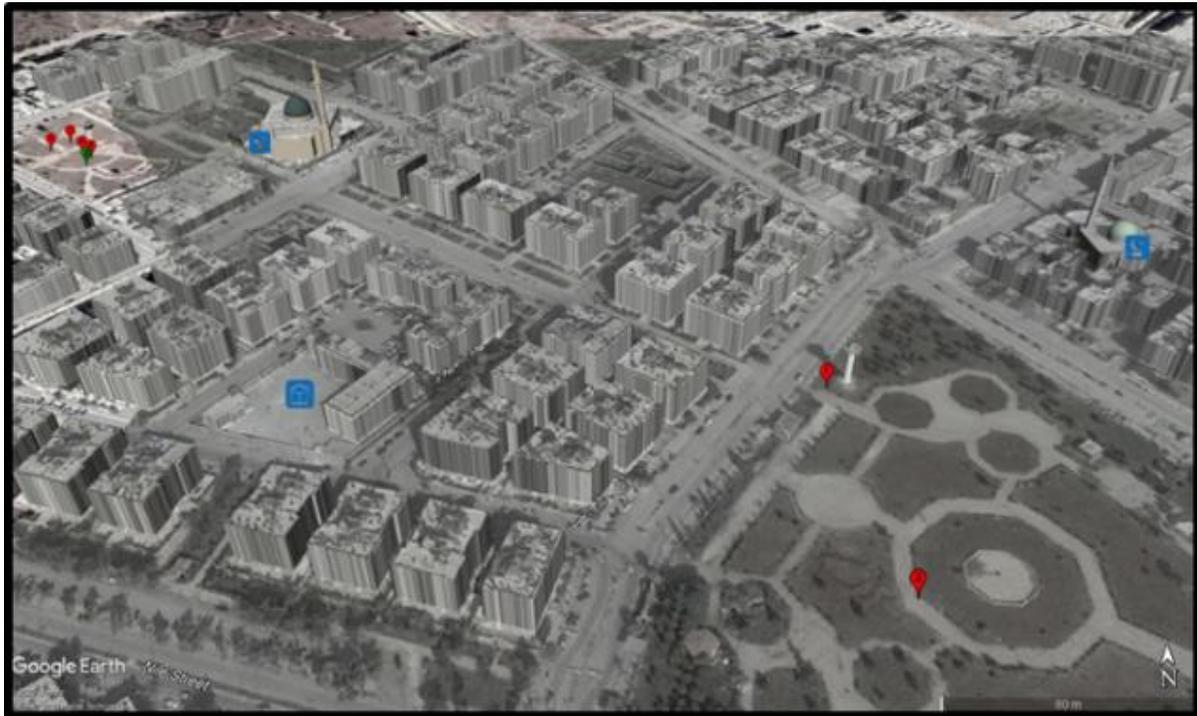


FIGURE 9: LOCATION 1—LOCAL MARKET PARK



## Annex 12

## LIST OF EVIDENCE GATHERED DURING THE INTERVIEW PROCESS

## First deployment

No.	ERN	DCN	Evidence Description	Evidence Collected/Received	
				DTG	Where
1	20190112203501	2035	1 x MSD Audio recording	12/01/19 11:22	Aleppo, Syria
2	20190112203502	2035	1 x MSD Video recording	12/01/19 11:22	Aleppo, Syria
3	201901121002101	10021	1 x MSD Audio recording	12/01/19 13:19	Aleppo, Syria
4	201901121002102	10021	1 x SD Video recording	12/01/19 13:19	Aleppo, Syria
5	201901121007301	10073	1 x MSD Audio recording	12/01/19 14:27	Aleppo, Syria
6	201901121007302	10073	1 x SD Video recording	12/01/19 14:27	Aleppo, Syria
7	201901121003301	10033	1 x MSD Audio recording	12/01/19 15:40	Aleppo, Syria
8	201901121003302	10033	1 x SD Video recording	12/01/19 15:40	Aleppo, Syria
9	201901121007401	10074	1 x MSD Audio recording	12/01/19 16:45	Aleppo, Syria
10	201901121007402	10074	1 x SD Video recording	12/01/19 16:45	Aleppo, Syria
11	20190112203401	2034	1 x MSD Audio recording	13/01/19 13:38	Aleppo, Syria
12	20190112203402	2034	1 x MSD Video recording	13/01/19 13:38	Aleppo, Syria
13	20190112203601	2036	1 x MSD Audio recording	13/01/19 15:36	Aleppo, Syria

No.	ERN	DCN	Evidence Description	Evidence Collected/Received	
				DTG	Where
14	20190112203602	2036	1 x MSD Video recording	13/01/19 15:36	Aleppo, Syria
15	20190112203603	2036	1 page of drawing of area	13/01/19 15:36	Aleppo, Syria
16	20190112203801	2038	1 x MSD Audio recording	13/01/19 17:30	Aleppo, Syria
17	20190112203802	2038	1 x MSD Video recording	13/01/19 17:30	Aleppo, Syria

### Second deployment

No.	ERN	DCN	Evidence Description	Evidence Collected/Received	
				DTG	Where
1	20191027210601	2106	1 x MSD Video recording	27/10/19	Damascus, Syria
2	20191027210602	2106	1 x MSD Audio recording	27/10/19	Damascus, Syria
3	20191027211901	2119	1 x MSD Video recording	27/10/19	Damascus, Syria
4	20191027211902	2119	1 x MSD Audio recording	27/10/19	Damascus, Syria
5	20191027211801	2118	1 x MSD Video recording	27/10/19	Damascus, Syria
6	20191027211802	2118	1 x MSD Audio recording	27/10/19	Damascus, Syria
7	20191027211401	2114	1 x MSD Video recording	27/10/19	Damascus, Syria
8	20191027211402	2114	1 x MSD Audio recording	27/10/19	Damascus, Syria

No.	ERN	DCN	Evidence Description	Evidence Collected/Received	
				DTG	Where
9	20191028211301	2113	1 x MSD Video recording	28/10/19	Damascus, Syria
10	20191028211302	2113	1 x MSD Audio recording	28/10/19	Damascus, Syria
11	20191028210701	2107	1 x MSD Video recording	28/10/19	Damascus, Syria
12	20191028210702	2107	1 x MSD Audio recording	28/10/19	Damascus, Syria
13	20191028210501	2105	1 x MSD Video recording	28/10/19	Damascus, Syria
14	20191028210502	2105	1 x MSD Audio recording	28/10/19	Damascus, Syria
15	20191028210503	2105	1 page drawing	28/10/19	Damascus, Syria
16	20191028211501	2115	1 x MSD Video recording	28/10/19	Damascus, Syria
17	20191028211502	2115	1 x MSD Audio recording	28/10/19	Damascus, Syria
18	20191029212001	2120	1 x MSD Video recording	29/10/19	Damascus, Syria
19	20191029212002	2120	1 x MSD Audio recording	29/10/19	Damascus, Syria
20	20191029212801	2128	1 x MSD Video recording	29/10/19	Damascus, Syria
21	20191029212802	2128	1 x MSD Audio recording	29/10/19	Damascus, Syria
22	20191029212601	2126	1 x MSD Video recording	29/10/19	Damascus, Syria
23	20191029212602	2126	1 x MSD Audio recording	29/10/19	Damascus, Syria
24	20191029210101	2101	1 x MSD Video recording	29/10/19	Damascus, Syria
25	20191029210102	2101	1 x MSD Audio recording	29/10/19	Damascus, Syria
26	20191029211601	2116	1 x MSD Video recording	29/10/19	Damascus, Syria
27	20191029211602	2116	1 x MSD Audio recording	29/10/19	Damascus, Syria
28	20191031210301	2103	1 x MSD Video recording	31/10/19	Damascus, Syria
29	20191031210302	2103	1 x MSD Audio recording	31/10/19	Damascus, Syria
30	20191031211101	2111	1 x MSD Video recording	31/10/19	Damascus, Syria
31	20191031211102	2111	1 x MSD Audio recording	31/10/19	Damascus, Syria
32	20191031212701	2127	1 x MSD Video recording	31/10/19	Damascus, Syria

No.	ERN	DCN	Evidence Description	Evidence Collected/Received	
				DTG	Where
33	20191031212702	2127	1 x MSD Audio recording	31/10/19	Damascus, Syria
34	20191031212501	2125	1 x MSD Video recording	31/10/19	Damascus, Syria
35	20191031212502	2125	1 x MSD Audio recording	31/10/19	Damascus, Syria
36	20191101210801	2108	1 x MSD Video recording	01/11/19	Damascus, Syria
37	20191101210802	2108	1 x MSD Audio recording	01/11/19	Damascus, Syria
38	20191101211201	2112	1 x MSD Video recording	01/11/19	Damascus, Syria
39	20191101211202	2112	1 x MSD Audio recording	01/11/19	Damascus, Syria
40	20191101212901	2129	1 x MSD Video recording	01/11/19	Damascus, Syria
41	20191101212902	2129	1 x MSD Audio recording	01/11/19	Damascus, Syria
42	20191101210401	2104	1 x MSD Video recording	01/11/19	Damascus, Syria
43	20191101210402	2104	1 x MSD Audio recording	01/11/19	Damascus, Syria

### Third deployment

No	ERN	DCN	Evidence Description	Evidence Collected/Received	
				DTG	Where
1	20191205212201	2122	1 x MSD Video recording	05/12/19	Damascus, Syria
2	20191205212202	2122	1 x MSD Audio recording	05/12/19	Damascus, Syria

## Annex 13

### REFERENCE DOCUMENTATION

	<b>Document Reference</b>	<b>Full Title of Document</b>
1.	QDOC/INS/SOP/IAU01 (Issue 1, Revision 1)	Standard Operating Procedure for Evidence Collection, Documentation, Chain-of-Custody and Preservation during an Investigation of Alleged Use of Chemical Weapons
2.	QDOC/INS/WI/IAU05 (Issue 1, Revision 2)	Work Instruction for Conducting Interviews during an Investigation of Alleged Use
3.	QDOC/INS/SOP/IAU02 (Issue 1, Revision 0)	Standard Operating Procedure Investigation of Alleged Use (IAU) Operations
4.	QDOC/INS/SOP/GG011 (Issue 1, Revision 0)	Standard Operating Procedure for Managing Inspection Laptops and other Confidentiality Support Materials
5.	QDOC/LAB/SOP/OSA2 (Issue 1, Revision 2)	Standard Operating Procedure for Off-Site Analysis of Authentic Samples
6.	QDOC/LAB/WI/CS01 (Issue 1, Revision 2)	Work Instruction for Handling of Authentic Samples from Inspection Sites and Packing Off-Site Samples at the OPCW Laboratory
7.	QDOC/LAB/WI/OSA3 (Issue 2, Revision 1)	Work Instruction for Chain of Custody and Documentation for OPCW Samples On-Site
8.	QDOC/LAB/WI/OSA4 (Issue 1, Revision 3)	Work Instruction for Packing of Off-Site Samples