



Naciones Unidas

ICCD/CRIC(17)/5*



Convención de Lucha Contra la Desertificación

Distr.: general
21 de enero de 2019
Español
Original: árabe, chino, español,
francés, inglés y ruso

Examen de la Aplicación de la Convención

17º período de sesiones

Georgetown, Guyana, 28 a 30 de enero de 2019

Tema 2 del programa provisional

Evaluación de la aplicación

Objetivos estratégicos 1 a 5

Análisis preliminar, objetivo estratégico 3: Mitigar, gestionar y adaptarse a los efectos de la sequía para aumentar la resiliencia de las poblaciones y ecosistemas vulnerables

Nota de la Secretaría

Resumen

En la decisión 7/COP.13, la Conferencia de las Partes en la Convención de las Naciones Unidas de Lucha Contra la Desertificación (CNULCD) adoptó el Marco Estratégico 2018-2030 de la CNULCD.

Este documento contiene la síntesis y el análisis preliminar de la información presentada por los países Partes sobre el objetivo estratégico 3 del Marco Estratégico de la CNULCD 2018-2030: mitigar los efectos de la sequía, adaptarse a ellos y gestionarlos a fin de aumentar la resiliencia de las poblaciones y los ecosistemas vulnerables. Dado que el objetivo estratégico 3 se ha incluido recientemente en el Marco Estratégico 2018-2030 de la CNULCD y que en la actualidad no se ha acordado ningún indicador que informe del avance en el logro de este objetivo, este documento incluye una compilación de los indicadores relacionados con la sequía que utilizan las Partes de la CNULCD en el plano nacional. Además, el documento contiene un análisis de las metas nacionales voluntarias relacionadas con el objetivo estratégico 3.

En el documento se formulan algunas conclusiones sobre el estado de las actividades relacionadas con el objetivo estratégico 3 (la perspectiva de referencia) y algunas recomendaciones para que las considere el Comité de Examen de la Aplicación de la Convención.

* Publicado nuevamente por razones técnicas el 1 de marzo de 2019.

GE.19-00946 (S)



* 1 9 0 0 9 4 6 *

Se ruega reciclar



Contenido

	<i>Párrafos</i>	<i>Página</i>
Lista de abreviaturas.....		3
I. Introducción	1–5	4
II. Indicadores de sequía y tendencias	6–10	4
A. Indicadores de sequía en uso a nivel nacional	6–9	4
B. Evaluación cualitativa de las tendencias de sequía	10	5
III. Metas voluntarias relacionadas con el objetivo estratégico 3.....	11–13	5
IV. Conclusiones y recomendaciones	14–19	6
 Anexo		
Cuadros y gráficos.....		8

Lista de abreviaturas

CEE	Europa Central y Oriental
COP	Conferencia de las Partes
CRIC	Comité de Examen de la Aplicación de la Convención
LAC	América Latina y el Caribe
NMED	Mediterráneo norte
PRAIS	Revisión del desempeño y evaluación del sistema de ejecución
CNULCD	Convención de las Naciones Unidas de Lucha Contra la Desertificación
OMM	Organización Meteorológica Mundial

I. Introducción

1. En la decisión 7/COP.13, la Conferencia de las Partes (COP) de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha Contra la Desertificación (CNULCD) adoptó el Marco Estratégico 2018-2030 de la CNULCD. El objetivo estratégico 3 (OE 3) del Marco Estratégico 2018-2030 de la CNULCD tiene por objeto mitigar los efectos de la sequía, adaptarse a ellos y gestionarlos a fin de aumentar la resiliencia de las poblaciones y los ecosistemas vulnerables.
2. Dado que el OE 3 se ha incluido recientemente en el Marco Estratégico 2018-2030 de la CNULCD, actualmente no hay ningún indicador acordado que informe del avance en el logro de este objetivo. De conformidad con la decisión 15/COP.13, las Partes están estudiando la necesidad de un indicador específico para el objetivo estratégico sobre la sequía, y solicitaron el apoyo del Comité de Ciencia y Tecnología para establecer ese marco de supervisión. Los avances en este campo se presentarán en el 14º período de sesiones de la COP.
3. Por lo tanto, para este ciclo de presentación de informes se alentó a las Partes a que informaran sobre los indicadores que se estaban utilizando a nivel nacional para estimar los avances realizados en la aplicación del OE 3, a que proporcionaran una evaluación cualitativa de las tendencias de esos indicadores y a que informaran sobre las metas conexas que pudieran haberse fijado.
4. Este documento contiene una evaluación temática de los indicadores relacionados con la sequía que se utilizan a nivel nacional y de los que informan los países Partes. Además, el documento contiene un análisis de las metas nacionales voluntarias relacionadas con el OE 3.
5. En el documento se formulan algunas conclusiones sobre el estado de las actividades relacionadas con el OE 3 (la perspectiva de referencia) y algunas recomendaciones para que las considere el Comité de Examen de la Aplicación de la Convención.

II. Indicadores de sequía y tendencias

A. Indicadores de sequía en uso a nivel nacional

6. Se solicitó a los países Parte que proporcionaran una lista de indicadores actualmente en uso a nivel nacional que fueran pertinentes para la presentación de informes sobre el OE 3 «Para mitigar los efectos de la sequía, adaptarse a ellos y gestionarlos a fin de aumentar la resiliencia de las poblaciones y los ecosistemas vulnerables».
7. A efectos de la presentación de informes, los indicadores del OE 3 se definieron como variables o parámetros utilizados para describir las condiciones de sequía, en particular los que se utilizan en apoyo a los planes o políticas nacionales de gestión de la sequía. Se proporcionó a las Partes una referencia a un recurso mundial para la supervisión de la sequía, el manual de indicadores e índices de sequía de la Organización Meteorológica Mundial (OMM)¹, con el fin de ayudar en este proceso.

¹ <www.droughtmanagement.info/literature/GWP_Handbook_of_Drought_Indicators_and_Indices_2016.pdf>.

8. En total, 102 países Partes, que representan el 57,9 % de la superficie terrestre mundial, comunicaron 408 indicadores de sequía que se utilizan actualmente a nivel nacional (véase el cuadro 1).

9. A fin de facilitar la evaluación de la amplia variedad de indicadores de sequía que se utilizan actualmente a nivel nacional, se llevó a cabo un análisis del contenido de los informes de cada país Parte. Esto permitió agrupar los indicadores notificados en ocho categorías temáticas: meteorología/pluviosidad (31 % de los indicadores notificados), agricultura/vegetación (23 %), condiciones socioeconómicas/de vida (15 %), escasez hidrológica/de agua (13 %), ecología/biodiversidad (9 %), riesgos climáticos (6 %), gestión de riesgos (3 %) e investigación (2 %) (véase el cuadro 1 en el anexo). En el cuadro 2 del anexo figura un desglose regional de esta categorización. Los mapas de cada una de estas categorías temáticas proporcionan una visualización geográfica de los tipos de indicadores de sequía que los países Parte informantes utilizan a nivel nacional (véanse los gráficos 1 a 6 del anexo).²

B. Evaluación cualitativa de las tendencias de la sequía

10. También se solicitó a los países Partes que proporcionaran una evaluación cualitativa de la tendencia actual de los indicadores de sequía comunicados. De los 408 indicadores notificados, 199 (el 49 % de todos los indicadores notificados) apuntan a una tendencia creciente a la sequía, 30 indicadores (el 7 %) sugieren que las condiciones de sequía no están cambiando, 78 indicadores (el 19 %) sugieren una tendencia decreciente de la sequía y, para el resto, se desconocen las tendencias. En el cuadro 3 también se presenta un desglose de la evaluación cualitativa de las tendencias de los indicadores de sequía por región.

III. Metas voluntarias relacionadas con el objetivo estratégico 3

11. Se solicitó a los países Parte que proporcionaran información sobre las metas voluntarias que habían establecido para mitigar, adaptar y gestionar los efectos de la sequía a fin de aumentar la resiliencia de las poblaciones y los ecosistemas vulnerables de conformidad con las circunstancias nacionales específicas y las prioridades de desarrollo. A fin de facilitar la evaluación de las comunicaciones relativas a esta pregunta abierta, se llevó a cabo un análisis del contenido de los informes de cada país. Esto permitió agrupar las metas voluntarias informadas de acuerdo con su relación con uno de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). En total, se identificaron 7 temas, que corresponden a 7 de los 17 ODS (véase el cuadro 4). También se solicitó a los países que indicaran el año previsto para el logro y el nivel de aplicación (es decir, nivel nacional, subnacional u objetivo específico) de la meta.

12. A nivel mundial, 71 países Partes comunicaron 182 metas voluntarias nacionales y subnacionales para el OE 3 (véase el cuadro 4). Entre ellas, 68 metas voluntarias (el 37,4 % del total de las metas presentadas) correspondían a la «Gestión de tierras», por lo que este era el tema más común comunicado por las Partes como meta voluntaria para lograr el OE 3. El siguiente tema más común fue la «Gestión del riesgo de desastres» (39 objetivos voluntarios, es decir, el 21,4 % de los notificados), seguido de la «Gestión del agua» (34 objetivos voluntarios, el 18,7 %) y la «Acción climática» (18 objetivos voluntarios, el 10,0 %). Tanto el tema «Naturaleza/biodiversidad» como el tema «Actividad económica/industrial» correspondían a 10 objetivos voluntarios cada uno (el 5,7 % cada

² Debido a que relativamente pocos países informaron que utilizaban indicadores de gestión de riesgos e investigación de sequías, no se han proporcionado mapas.

uno). Por último, tres metas voluntarias entraron en el tema «Eliminación de la pobreza» (el 1,6 % del total de las metas presentadas).

13. Desde una perspectiva regional, el mayor número de metas voluntarias fijadas por los países Partes para mejorar las condiciones de vida de las poblaciones afectadas procedía de África (el 56,1 % del total de las metas voluntarias comunicadas), seguida de Asia (24,2 %), LAC (20,9 %), CEE (6,6 %) y el NMED (0,5 %) (véase el cuadro 16).

IV. Conclusiones y recomendaciones

14. El núcleo de este análisis se centra en la presentación de informes de los países Parte sobre los indicadores que se están utilizando a nivel nacional para supervisar las actividades destinadas a mitigar los efectos de la sequía, adaptarse a ellos y gestionarlos, a fin de aumentar la resiliencia de las poblaciones y ecosistemas vulnerables. Se basa en los datos comunicados por 102 países Parte, que representan el 57,9 % de la superficie terrestre mundial.

15. Los países Parte comunicaron un total de 408 indicadores de sequía. De manera categórica, la gran mayoría de ellas se refieren a los cinco tipos de sequía: meteorológica, agrícola, hidrológica, socioeconómica y ecológica. Se están utilizando indicadores adicionales para abordar la gestión de riesgos y peligros climáticos, así como para apoyar la investigación sobre la sequía.

16. Una evaluación cualitativa de las tendencias de esos indicadores proporcionadas por los países Partes reveló que más de la mitad de los indicadores presentados muestran actualmente tendencias crecientes a la sequía.

17. En total, 71 de los países Parte informantes han establecido un total de 182 objetivos voluntarios nacionales y subnacionales para el OE 3, que corresponden temáticamente a 7 de los 17 ODS, siendo la «Gestión de tierras» el tema más común sobre el que se ha informado para facilitar el logro del OE 3.

18. Las Partes en el CRIC 17 tal vez deseen examinar estas conclusiones y las siguientes recomendaciones con miras a iniciar consultas tempranas sobre un proyecto de decisión que se transmitirá a la COP en su 14º período de sesiones.

19. Las Partes tal vez deseen:

Para apoyar los esfuerzos encaminados a mejorar las condiciones de vida de las poblaciones afectadas

(a) Alentar a la secretaría y al Mecanismo Mundial de la CNULCD a que, en colaboración con los socios internacionales pertinentes, como la OMM, y con el apoyo del examen científico de la Interfaz Científico-Política, elaboren orientaciones destinadas a ayudar a los países a potenciar el papel de la tierra en la respuesta y la gestión de la sequía, aprovechando el marco para el establecimiento de objetivos de neutralidad en materia de degradación de la tierra, la planificación del uso de la tierra y su aplicación.

(b) Alentar a los socios internacionales pertinentes, como la OMM, en colaboración con la secretaría y la Interfaz Científico-Política de la CNULCD, a que aumenten, según proceda, los actuales grupos de trabajo interinstitucionales centrados en la armonización de los enfoques nacionales de la vigilancia de la sequía a fin de estudiar más a fondo un indicador mundial de la sequía.

(c) Alentar a la secretaría y al Mecanismo Mundial de la CNULCD a que, en colaboración con los socios internacionales pertinentes, como la OMM y la

Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, y con el apoyo del examen científico del Instituto de Estadística de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), elaboren directrices sobre la vulnerabilidad a la sequía y los métodos de evaluación de los efectos de la sequía a fin de ayudar a los países a elaborar mapas de la vulnerabilidad y perfiles de riesgos de sequía.

Annex

[English only]

Tables and figures

I. Introduction

1. This annex contains the tables and figures relevant to the parent document ‘Preliminary analysis – strategic objective 3: To mitigate, adapt to, and manage the effects of drought in order to enhance resilience of vulnerable populations and ecosystems’ prepared for the seventeenth session of the Committee for the Review of the Implementation of the Convention.

2. The tables and figures herein are presented under section headings that mirror those found in the main document and are numbered according to their appearance in the main document. Each main section heading within this annex is separated into subsections containing the tables relevant to that section and then the figures, where relevant.

II. Drought indicators and trends

A. Drought indicators in use at the national level

Table 1

Thematic categorization of national-level drought indicators reported as currently in use

<i>Theme</i>	<i>Frequency</i>	<i>Per cent</i>
Meteorological/rainfall	128	31.4
Agricultural/vegetation	94	23.0
Socioeconomic/living conditions	63	15.4
Hydrological/water scarcity	51	12.5
Ecological/biodiversity	32	7.8
Climate hazard	23	5.6
Risk management	10	2.5
Research	7	1.7
Total	408	100.0

Table 2

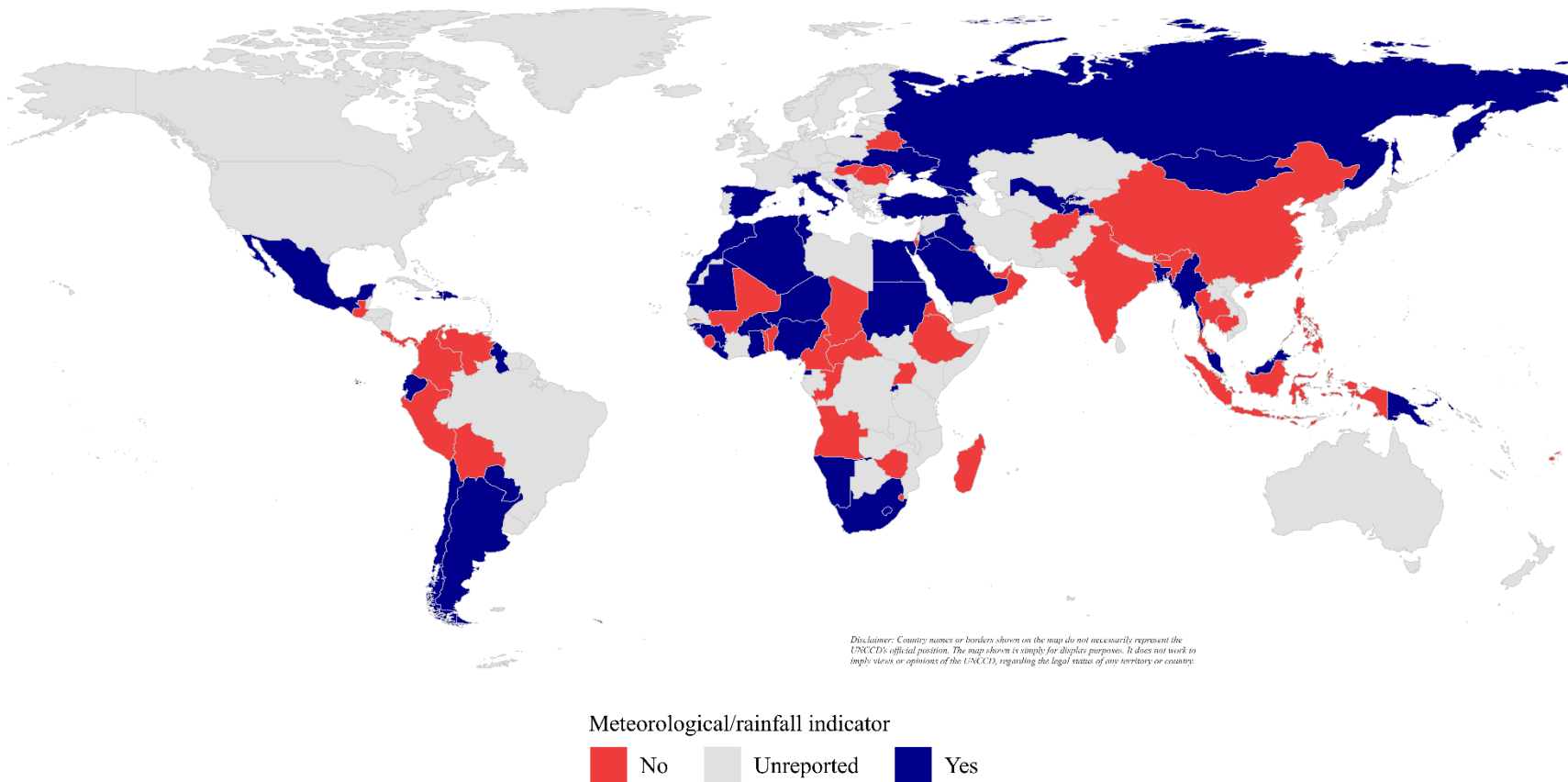
Regional breakdown of drought indicators currently in use at the national level

<i>Theme</i>	<i>Africa</i>	<i>Asia</i>	<i>LAC</i>	<i>NMED</i>	<i>CEE</i>	<i>Global</i>
Meteorological/rainfall	40	21	27	7	33	128
Agricultural/vegetation	56	16	10	3	9	94
Socioeconomic/living conditions	25	20	17	1		63
Hydrological/water scarcity	14	19	12	5	1	51
Ecological/biodiversity	19	8	4		1	32
Climate hazard	5	11	3	3	1	23
Risk management	7	-	3	-	-	10
Research	2	1	4	-		7
Total	168	96	80	19	45	408

Notes: CEE = Central and Eastern Europe; LAC = Latin America and Caribbean; NMED = Northern Mediterranean.

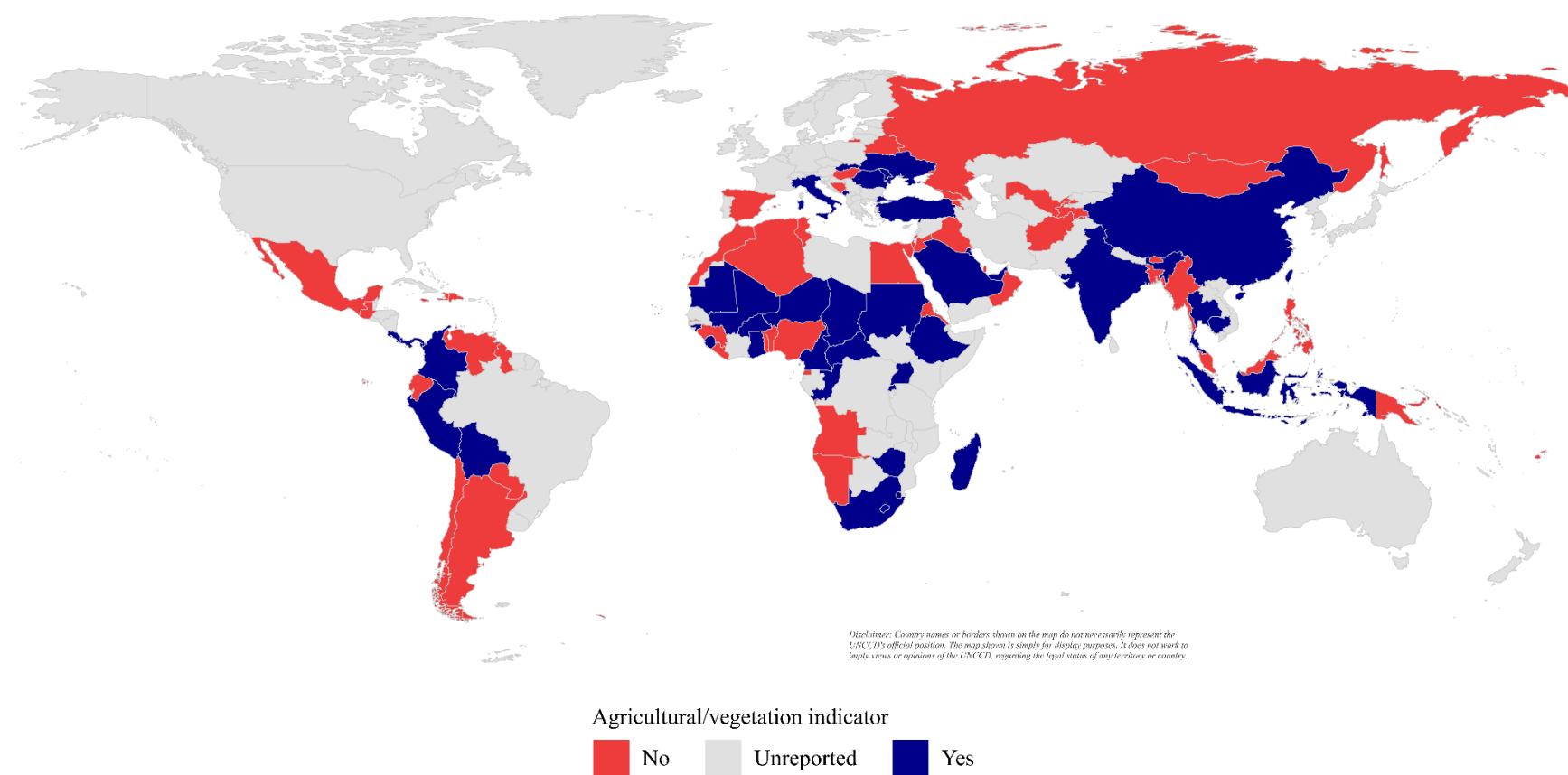
Figure 1

Countries using at least one meteorological/rainfall drought indicator at the national level



Disclaimer: Country names or borders shown on the map do not necessarily represent the UNCCD's official position. The map shown is simply for display purposes. It does not work imply views or opinions of the UNCCD, regarding the legal status of any territory or country.

Figure 2
Countries using at least one agricultural/vegetation drought indicator at the national level



12

Figure 3
Countries using at least one socioeconomic/living conditions drought indicator at the national level

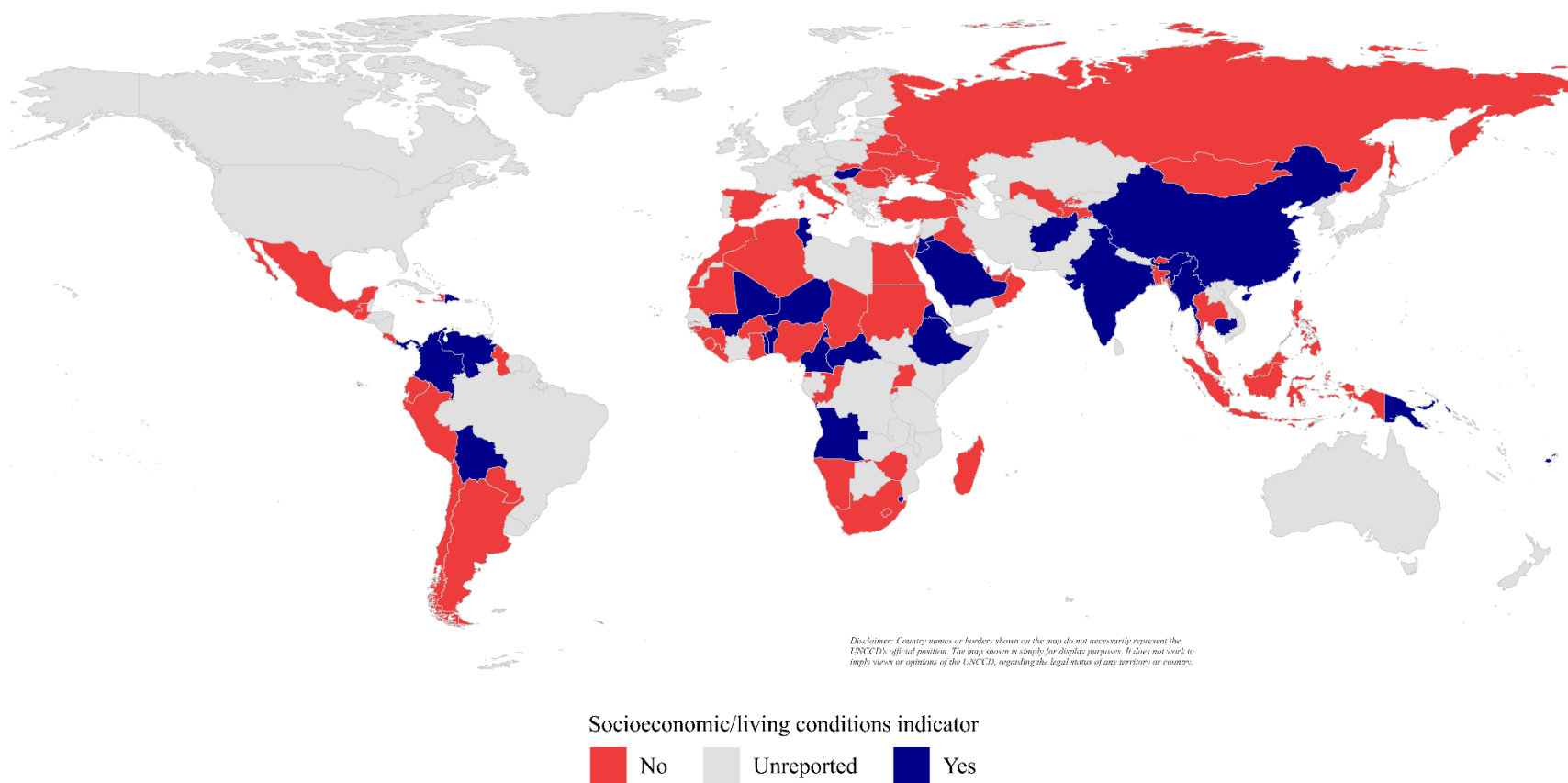


Figure 4
Countries using at least one hydrological/water scarcity drought indicator at the national level

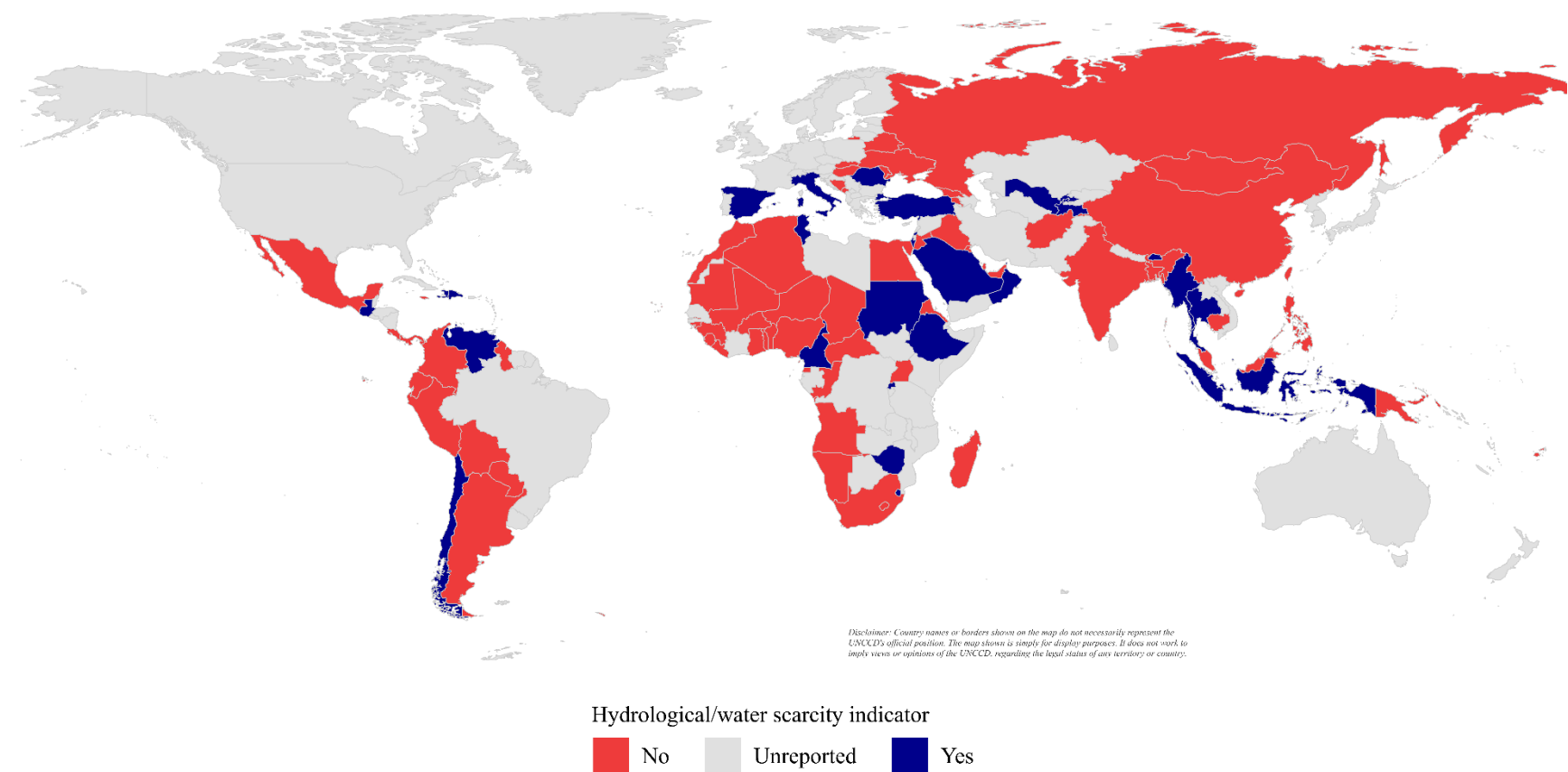
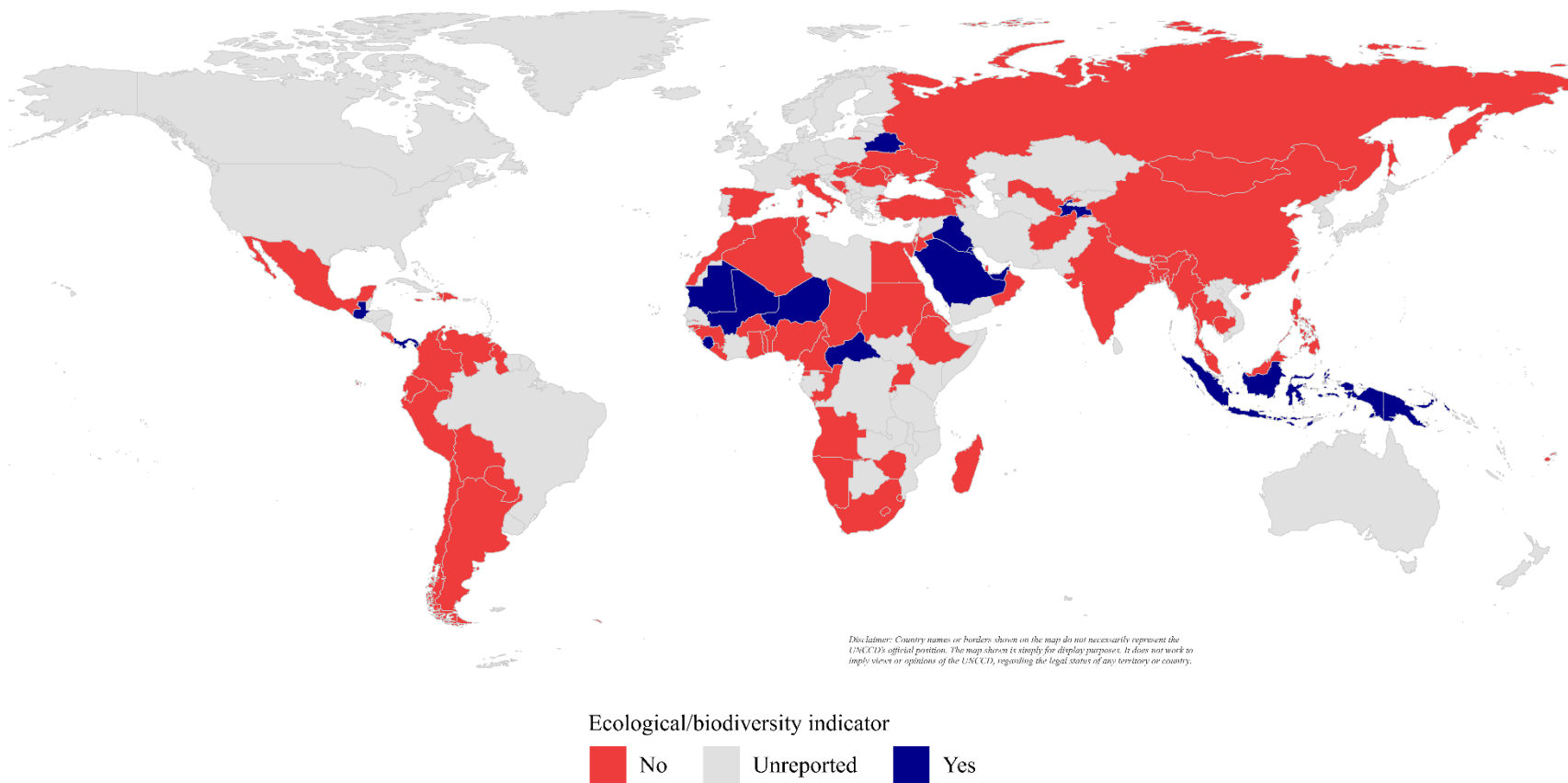
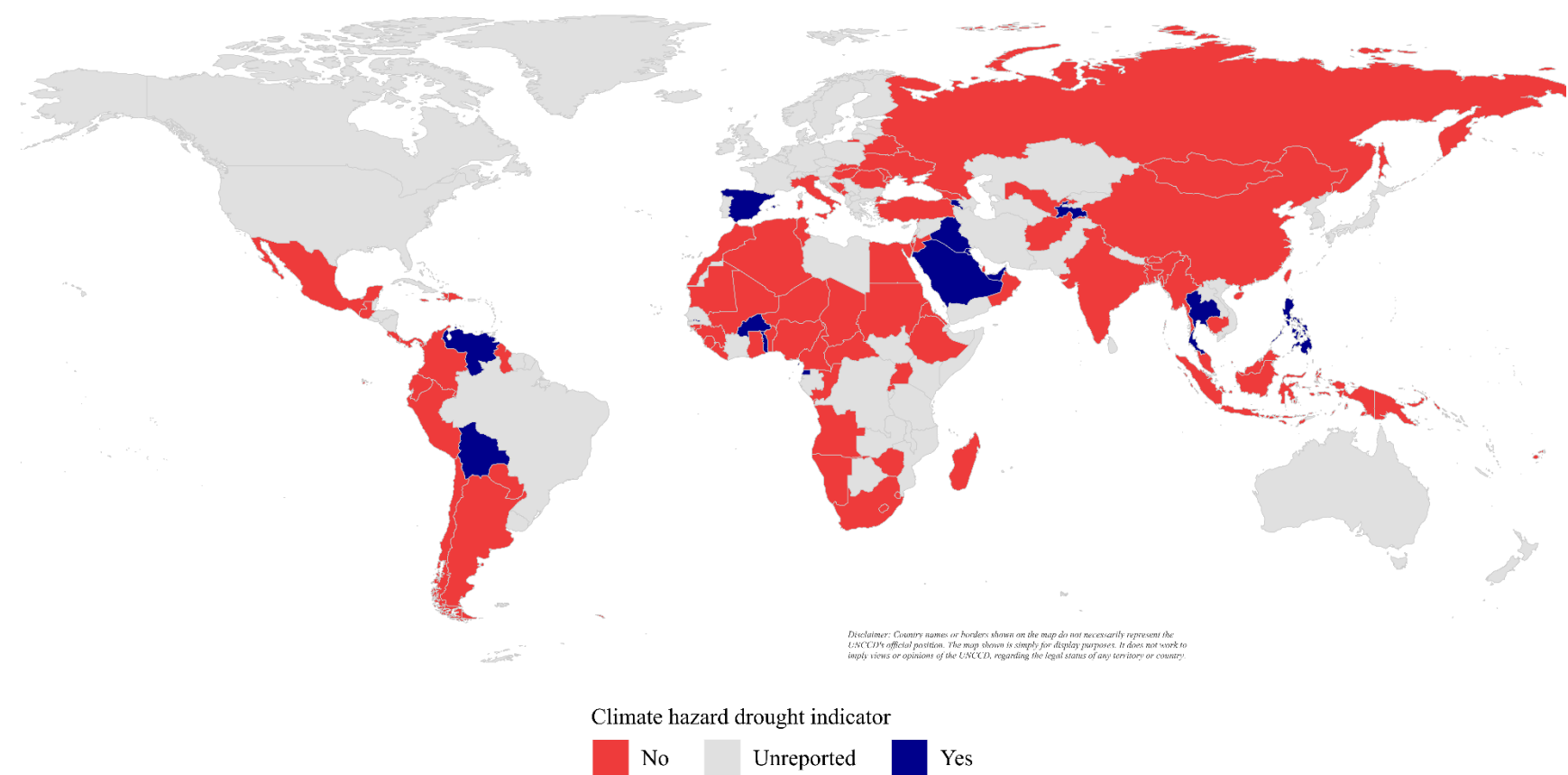


Figure 5
Countries using at least one ecological/biodiversity drought indicator at the national level



Disclaimer: Country names or borders shown on the map do not necessarily represent the UNCCD's official position. The map shown is simply for display purposes. It does not work to imply views or opinions of the UNCCD, regarding the legal status of any territory or country.

Figure 6
Countries using at least one climate hazard drought indicator at the national level



B. Qualitative assessment of drought trends

Table 3

Regional qualitative assessment of trends reported for indicators of drought currently in use at the national level

<i>Region</i>	<i>Decreasing trend</i>	<i>No change</i>	<i>Increasing trend</i>	<i>Unknown trend</i>	<i>Total</i>
Africa	40	11	103	14	168
Asia	14	8	45	29	96
LAC	15	10	37	18	80
NMED	-	-	4	15	19
CEE	9	1	10	25	45
Global	78	30	199	101	408

Notes: CEE = Central and Eastern Europe LAC = Latin America and Caribbean, NMED = Northern Mediterranean.

III. Voluntary targets related to strategic objective 3

Table 4

Voluntary targets related to drought set by reporting country Parties

<i>Theme</i>	<i>Africa</i>	<i>Asia</i>	<i>LAC</i>	<i>NMED</i>	<i>CEE</i>	<i>Global</i>
Land management	43	15	8	-	2	68
Disaster risk management	13	11	10	1	3	39
Water management	8	13	7	-	4	34
Climate action	10	4	3	-	1	18
Nature/biodiversity	6	1	2	-	1	10
Economic/industrial activity	3	-	6	-	1	10
Poverty elimination	1	-	2	-	-	3
Total	84	44	38	1	12	182

Notes: CEE = Central and Eastern Europe, LAC = Latin America and Caribbean, NMED = Northern Mediterranean.