



联合国

ICCD/CRIC(17)/4*



防治荒漠化公约

Distr.: General
24 December 2018
Chinese
Original: English

《公约》执行情况审评委员会
第十七届会议
2019年1月28日至30日，圭亚那乔治敦
临时议程项目2
执行情况评估
战略目标1至5

初步分析——战略目标2：改善受影响人口的生活条件

秘书处的说明

概要

在第7/COP.13号决定中，《联合国防治荒漠化公约》（《防治荒漠化公约》）缔约方会议通过了《〈防治荒漠化公约〉2018-2030年战略框架》。

本文件综合并初步分析了国家缔约方提交的关于《〈防治荒漠化公约〉2018-2030年战略框架》战略目标2：改善受影响人口的生活条件的资料。报告从全球和区域角度分析了国家缔约方报告的贫困和获得饮用水方面的进展指标数据。

本文件就与战略目标2有关的活动状况提出了一些结论(基线视角)和建议，供《公约》执行情况审评委员会审议。

* 因技术原因于2019年2月25日重新印发。



目录

	段次	页次
缩略语表		3
一. 导言	1-6	4
二. 贫困/收入不平等.....	7-21	5
A. 国际贫困线以下人口的比例.....	10-14	6
B. 收入不平等(基尼指数).....	15-21	6
三. 获得安全饮用水.....	22-29	7
四. 与战略目标 2 有关的自愿目标	30-32	9
五. 结论和建议.....	33-41	9
附件		
图表		12

缩略语表

CEE	中东欧
COP	缔约方会议
CRIC	《公约》执行情况审评委员会(审评委)
LAC	拉丁美洲和加勒比
NMED	地中海北部
SDG	可持续发展目标
SO	战略目标
UNICEF	联合国国际儿童紧急救济基金会(儿基会)
UNCCD	《联合国防治荒漠化公约》(《防治荒漠化公约》)
UNSD	联合国统计司(统计司)
WHO	世界卫生组织(世卫组织)

一. 引言

1. 在第 7/COP.13 号决定中,《联合国防治荒漠化公约》(《防治荒漠化公约》)缔约方会议通过了《〈防治荒漠化公约〉2018-2030 年战略框架》。该框架的战略目标 2 旨在改善受影响人口的生活条件。

2. 用于就《〈防治荒漠化公约〉2018-2030 年战略框架》提交报告的指标是缔约方在第 22/COP.11 号决定中确定的指标。具体而言,战略目标 2 的进展指标和相关衡量标准是:

(a) 受影响地区生活在相对贫困线以下人口和/或收入不平等的趋势,国家缔约方可以根据国情选择使用最适合的衡量标准:(一) 基于世界银行为可持续发展目标指标 1.1.1 制定的方法的‘国际贫困线以下人口的比例’,¹或基于世界银行基尼指数方法的‘收入不平等(基尼指数)’;²

(b) 受影响地区获得安全饮用水的趋势,基于“享有安全管理的饮用水服务的人口比例”这一衡量标准,该标准采用世界卫生组织(世卫组织)和联合国国际儿童紧急救济基金会(儿基会)的供水和卫生联合监测方案所制定的方法。这构成关于可持续发展目标指标 6.1.1 的基础报告。

3. 与战略目标 1 不同的是,并没有通过执行情况业绩审评和评估制度门户网站,向各国提供基于现有数据源的这些衡量标准的国别估值。不过,为了便利国家报告,《防治荒漠化公约》报告手册指出,在没有国家数据的情况下,各国可以使用适当的数据源,或用这些数据源来补充国家数据。³所建议的数据源有:

(a) 联合国统计司(统计司)统计服务处可持续发展指标数据库和指标 1.1.1 的元数据储存库;⁴

(b) 世界银行的基尼指数估计;⁵

(c) 统计司统计服务处可持续发展目标指标数据库和指标 6.1.1 的元数据储存库。⁶

4. 截至 2018 年 8 月 31 日的最后报告期限,共提交了 141 份国家报告,其中 138 份适合用于对至少一项指标的全球和区域数据分析。⁷有三个国家缔约方提交了

¹ 世界银行的“国际贫困线”目前定为每天1.90美元——按2011年购买力平价计算。因此,国际贫困线以下人口的比例被界定为按2011年国际价格计算每天生活费不足1.90美元的人口比例。这是一个绝对或固定的贫困临界线,对极端贫困是一项核心发展挑战的欠发达国家特别相关。一些国家缔约方可能选择了一个相对临界线,即一个国家收入或消费总体分配的分界点来报告贫困情况。

² 基尼指数估计的是一个经济体中个人或家庭之间的收入分配(某些情况下为消费支出)偏离完全平等分配的程度。基尼指数0代表完全平等,100代表完全不平等。该指数在本文件中以百分比表示。

³ <https://prais.unccd.int/sites/default/files/helper_documents/2-Manual_EN_1.pdf>。

⁴ <<https://unstats.un.org/sdgs/indicators/database/?indicator=1.1.1>>。

⁵ <<https://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.Gini?end=2015&start=1979&view=map>>。

⁶ <<https://unstats.un.org/sdgs/indicators/database/?indicator=6.1.1>>。

⁷ 博茨瓦纳、日本和越南提交国家报告的格式不适合提取数据,因此未纳入分析。

国家报告，但没有报告战略目标 2 的情况。⁸ 报告这一战略目标的五个国家缔约方仅被纳入全球分析，因为它们不属于《防治荒漠化公约》的任一区域执行附件。⁹ 因此，在本文件中，“全球”一词是指截至 2018 年 8 月 31 日最后报告期限，报告战略目标 2 数据的所有 135 个国家缔约方数据的汇总，“区域”一词是指《防治荒漠化公约》区域执行附件。

5. 本文件对国家缔约方就战略目标 2 提交的资料进行了综合和初步分析。它从全球角度分析进展指标和相关衡量标准，并尽可能从次区域和区域角度提供更多分析。此外，本文件还载有对与战略目标 2 相关的国家自愿目标的分析，以及在国家一级使用的其他指标汇编。

6. 本文件就与战略目标 2 有关的活动状况提出了初步结论(基线视角)，并提出了一些建议，供审评委审议。

二. 贫困/收入不平等

7. 118 个国家缔约方报告了关于至少一年内受影响地区生活在相对贫困线以下人口和/或收入不平等的定量信息。其中，83 个国家缔约方报告了贫困线以下人口的百分比，54 个国家缔约方的报告涉及两年或两年以上的时间。多年期报告涵盖不同的时间跨度和不同数量的观察。共有 43 个国家缔约方报告了收入不平等，8 个国家缔约方同时报告了贫困和不平等这两个衡量标准。国家缔约方的报告使用了不同的数据源。根据定量数据，还请缔约方说明造成贫困的直接和/或间接因素。

8. 不同的数据源造成了固有的可比性问题，这是不同的基本方法、报告点数量、不同的时间跨度和报告期所致。尽管如此，仍尽可能确定了贫困/收入不等的变化方向和年变化率。不过，由于报告的时间跨度不同，仅能对“最早报告期”和“最近报告期”¹⁰ 做一般汇总。因报告多年不平等的国家缔约方较少，按每个国家报告了贫困率变化的基尼指数。

9. 还要求国家缔约方报告热点、亮点以及与贫困和不平等相关的任何其他重要地点；见表 5。全球共报告了 136 个贫困率上升的热点和 27 个贫困率下降的亮点。进一步分析这一数据集的可能性有限，因为没有直接要求各国提供关于热点和亮点的地区或范围的信息。

A. 国际贫困线以下人口的比例

10. 83 个国家缔约方提供了用于报告国际贫困线以下人口比例的数据源，占土地总面积的 33.9%(见表 1)。报告这一衡量标准的国家缔约方中，略超过一半使用

⁸ 洪都拉斯、德国和瑞士。

⁹ 奥地利、比利时、捷克共和国、法国和波兰。

¹⁰ 在报告这一指标的所有国家缔约方中，最早报告年份是1992年，最近报告年份是2018年。但对于那些报告了多年的缔约方来说，趋势分析中使用的最早和最近年份分别是2000年和2015年，除非只有前几年和/或后几年的数据。

了国家信息来源，其余国家大多使用了可持续发展目标或其他国际来源(见图 1)。¹¹

11. 每个国家缔约方报告的最近一年生活在国际贫困线以下的总人口比例见图 2，该比例以百分比表示。表 2 汇总了各区域和次区域最早和最近报告日期(每个国家)的人口数字。此外，还概述了最早报告日期和最近报告日期的贫困人数以及人口比例(这些日期的每个国家)。该表进一步展现了各区域和次区域贫困人口数量的百分比变化(见表 2)。

12. 鉴于国家缔约方报告年份的差异，可对照贫困指标评估报告期超过一年的缔约方的变化(见表 2)。¹² 最早报告年份(每个国家)生活在贫困线以下的总人数为 3,828,540,000 人中的 1,061,661,000 人，占报告战略目标 2 下趋势的国家缔约方总人口的 28%(见表 2)。最近报告年份(每个国家)生活在贫困线以下的总人数为 4,402,357,000 人中的 779,019,000 人，占总人口的 18%。最早报告年份和最近报告年份中生活在贫困线以下的人数差异表明，生活在贫困线以下的人数减少了 282,643,000 人。这相当于报告战略目标 2 下趋势的国家缔约方贫困人数减少了 27%。表 2 中的区域细分数字表明，这一减少是拉丁美洲和加勒比、亚洲和中东欧国家缔约方报告的结果所致，而非洲的贫困人数有所增加，地中海北部总体上保持相对不变。表 2 还按次区域分列了国家缔约方报告的结果。

13. 图 3 显示了贫困线以下人口百分比的年变化率。在这方面，国家缔约方的数字从贫困线以下人口比例下降 2% 以上到贫困线以上人口比例每年增长 2% 以上不等。图 4 显示了报告两年或两年以上的每个国家缔约方的贫困率趋势分类。图 3 和图 4 都排除了仅报告一年情况的所有国家缔约方。

14. 与贫困线以下人口比例增长趋势相关的直接驱动因素有：任何其他驱动因素(国家缔约方指出的驱动因素汇总)、作物管理不当¹³和土壤管理不当(见表 3)。贫困线以下人口比例下降趋势的直接驱动因素表明，任何其他驱动因素是被提到最多的，其次是城市化(见表 3)。与贫困率上升相关的间接驱动因素有贫困、人口压力、土地保有权和教育(见表 4)。贫困率下降的间接驱动因素主要是教育¹⁴和治理¹⁵(见表 4)。

B. 收入不平等(基尼指数)

15. 关于收入不平等，要求国家缔约方提供基尼指数这一衡量标准的估计值，并说明造成收入不平等的直接和间接因素。

16. 共有 43 个国家缔约方报告了收入不平等的定量信息，这些国家在各区域的分布比较均匀(见图 5)，约占全球土地面积的 27.4 % 和全球人口的 18.5%。¹⁶

¹¹ 报告这一衡量标准的国家缔约方中，有两个国家没有具体说明基本数据来源。

¹² 这些结果表明了贫困和人口趋势，但应从所报告数据的范围内加以考虑，特别是报告多个年份的国家缔约方针对这一指标报告的最早和最近年份有异。

¹³ 作物管理不当 = 一年生、多年生、灌木和木本作物管理不当。

¹⁴ 教育 = 教育、获取知识和支助服务。

¹⁵ 治理 = 治理、机构设置和政策

¹⁶ 基于 2015 年全球人口数据：<<https://population.un.org/wpp/DataQuery/>>。

17. 报告这一衡量标准的国家缔约方中，有一半以上使用的是国家一级的数据源(23个国家缔约方，占报告收入不平等的国家缔约方的56%)(见表6和图5)。10个国家缔约方(22%)使用了直接从世界银行或通过可持续发展目标的指标1.1.1门户网站获得的国际数据。6个缔约方(13%)使用了其他国际来源，其余缔约方未具体说明数据来源(见表6和图5)。

18. 缔约方报告的时间不同，有些仅报告了一年的情况，另一些则报告了一系列年份的情况。30个国家缔约方(70%的报告国)报告了多年期情况，尽管这些国家报告的年份不一致。对于报告了一系列数据的国家，报告的最大范围是24年，最小范围是两年，平均为10.2年(见表7)。30%的报告国(13个)只报告了一年的情况，因此未纳入表7的趋势分析。

19. 从全球来看，大多数国家(79%)报告的最近一年基尼指数值在20和60之间(见表7、图6和图7)。在0(完全平等)至100(完全不平等)的范围内，三个报告缔约方(占报告缔约方的7%)的基尼指数值低于20，16个报告缔约方(37%)的基尼指数值在20和40之间，18个报告缔约方(42%)的基尼指数值在40和60之间，两个报告缔约方(4%)的基尼指数值高于60。所报告的最低(不平等程度最低)基尼指数值为3.8，最高为96.5。

20. 直接比较收入不平等趋势很难，因为国家缔约方报告了不同时期的基尼指数。但可以评估变化率和变化方向。总的来说，在报告多年基尼指数值的缔约方中，70%(23个国家)的基尼指数呈负趋势(走向更大的平等，系数年均变化率为-0.74%)，一个缔约方报告没有变化。但27%(9个国家缔约方)报告了正趋势(走向更大的不平等，指数年平均变化率为0.56%)(见表7、图8和图9)。按区域和国家分列的收入平等数据和趋势见表7。

21. 与收入不平等加剧相关的直接驱动因素有作物管理不当、城市化和任何其他驱动因素(见表8)。收入不平等减少的直接驱动因素主要是任何其他驱动因素和城市化。收入不平等加剧的间接驱动因素主要有教育、治理、人口压力和贫困。收入不平等减少的间接驱动因素则主要有治理和教育(见表8)。

三. 获得安全饮用水

22. 要求国家缔约方通过“使用安全管理的饮用水服务的人口比例”这一衡量标准来提供关于“受影响地区获得安全饮用水的趋势”的定量信息。为简化本报告的行文，这一指标/衡量标准被称为“获得安全饮用水”。

23. 共有138个国家缔约方(占全球土地面积的72.7%)报告了关于获得安全饮用水方面源数据的定量信息(见图10、表10)，其中121份报告(占全球陆地面积的68.5%)载有适合分析至少一类安全饮用水获得情况的数据。

24. 用于报告获得安全饮用水的人口比例的源数据主要是(占报告这一指标/衡量标准的缔约方的59%)各国家缔约方开发的国家数据。提交报告的缔约方中有20%使用了世卫组织或儿基会开发的国际数据集，另有6%使用了其他国际数据源。其余提交报告的缔约方没有具体说明饮用水方面所用的源数据(见图10、表10)。

25. 在全球范围内，最近报告年份有 30 亿人，即所报告的国家缔约方人口的 67% 可以获得安全饮用水(见表 11 和图 11)，这意味着与最早报告年份相比，获得安全饮用水的总人数有所增加。由于报告期之间的人口增长，与最早报告年份相比，总的百分比变化为 17%，这意味着又有 4.38 亿人能够安全获得饮用水(见表 11、图 12 和图 13)。

26. 在报告所述期间，获得安全饮用水的城市人口比例略有下降，从 79% 降至 78%(见表 12、图 14、图 15 和图 16)。由于人口增加，这表明与最早报告年份相比，最近报告年份又有 2 亿人(20%)获得清洁饮用水(见表 12)。相比之下，农村地区获得安全饮用水的人口增加了 13% 以上。因此，在报告国，超过一半的农村人口现在可以获得安全饮用水。随着人口的增长，获得清洁饮用水的人数增加了 3.05 亿(28%)(见表 13、图 17、图 18 和图 19)。

27. 从区域角度看，非洲获得安全饮用水的人口比例最低，最近报告年份为 54%。与最早报告年份相比，这一数字没有变化，尽管获得安全饮用水的人数增加了 1.56 亿人(见表 11)。相反，地中海北部获得饮用水的人口比例最高：最近报告年份为 96%，比最早报告年份的 93% 有所上升(见表 11)，即增加了 1,650 万人。所有其他区域也显示获得安全饮用水的人数占总人口的比例增加。非洲的城市人口下降幅度最大，在最早报告年份，有 80% 的人获得安全饮用水，而在最近报告年份，这一比例降至 65%。尽管如此，在报告所述期间，由于总人口的增加，非洲获得饮用水的城市人口仍增加了 3,800 万(19%)(见表 12)。除地中海北部外，所有其他区域获得安全饮用水的城市人口比例均有所增加，在整个报告期内，地中海北部的比例稳定在 97%。然而，值得注意的是，尽管由于总体人口增长，中东欧获得安全饮用水的人口比例有所增加，但与最早报告年度相比，这一比例下降了 5%(325,000 人)。与城市人口相比，所有区域获得安全饮用水的农村人口比例均有所增加。这里值得注意的是，与城市人口相比，非洲获得安全饮用水的农村人口比例有所增加，尽管基数很低(报告期间从 45% 增至 48%)。应当指出的是，在报告期间，地中海北部获得安全饮用水的农村人口下降了 1%(227,000 人)。

28. 在获得安全饮用水方面，共报告了 46 个亮点，包括非洲的 23 个、拉丁美洲和加勒比的 12 个、亚洲的 9 个以及地中海北部和中东欧的各一个。所报告的热点显著增加，全球共有 122 个。其中大多数在非洲(56 个)，其次是拉丁美洲和加勒比(34 个)以及亚洲(29 个)。中东欧报告了三个热点，地中海北部则为零。没有提供明确的空间信息(包括位置或空间范围)，使得很难对亮点/热点动态做进一步的分析。

29. 与获得安全饮用水的人口增加趋势相关的直接驱动因素主要是其他驱动因素(见表 14)。其间接驱动因素通常有治理、教育、人口压力和贫困(见表 15)。就农村人口和总人口报告的直接和间接驱动因素较多(就城市人口报告的这些因素则较少)，但却是所有地区的主要驱动因素。导致获得安全饮用水的人数减少的直接驱动因素比较多样，但通常提到的有任何其他驱动因素、污水排放和对水循环的干扰(见表 14)。在获得安全饮用水的人口减少趋势方面，经常提到的间接驱动因素有治理、人口压力和贫困(见表 15)。

四. 与战略目标 2 有关的自愿目标

30. 要求国家缔约方提供信息,说明它们根据具体国情和发展优先事项为改善受影响人口的生活条件而设定的自愿目标。为便于评估就这一开放式问题提交的材料,对每个国家缔约方的报告内容进行了分析,从而可根据自愿目标与 17 个可持续发展目标的关系,按主题加以组织。共确定了 10 个主题,对应于 17 个可持续发展目标中的 10 个。还要求各国说明目标预期实现年份和适用范围(即国家、次国家或具体目标)。

31. 在全球范围内,有 93 个国家缔约方报告了帮助改善受影响人口生活条件(战略目标 2)的 462 个国家和次国家自愿目标。其中,130 个自愿目标(占提交目标总数的 28.1%)对应于“水和卫生”主题(见表 16),使之成为缔约方报告的为实现战略目标 2 制定的自愿目标中最常见的主题。第二个最常见的主题是“消除贫困”(77 个自愿目标,占所报告目标的 16.7%),接下来是“土地管理”(72 个自愿目标,占 15.6%)。“自然/生物多样性”和“经济/工业活动”主题均对应于 45 个自愿目标(各占 9.7%)。其余主题包括“粮食安全和营养”(36 个自愿目标,7.8%)、“健康和福祉”(17 个自愿目标,3.6%)、“教育”(13 个自愿目标,2.8%)和“妇女和两性平等”(9 个自愿目标,1.9%)。

32. 从区域角度看,非洲国家缔约方为改善受影响人口的生活条件而设定的自愿目标数量最多(占所报告的自愿目标总数的 51.9%),其次依次为拉丁美洲和加勒比(19.7%)、亚洲(17.7%)、中东欧(9.7%)和地中海北部(0.9%)(见表 16)。

五. 结论和建议

33. 本文分析的核心涉及国家缔约方对《防治荒漠化公约》贫困和/或收入不平等以及获得安全饮用水方面进展指标/衡量标准的报告情况。就贫困、收入不平等和获得安全饮用水而言,所作分析分别基于 83 个、43 个和 138 个国家缔约方¹⁷的报告数据,这些国家缔约方各占全球土地面积的 33.9%、27.4%和 72.7%。

34. 根据提交数据汇编了区域和全球统计数据,反映了国家缔约方的报告。这三个指标/衡量标准有益于了解以协调一致的方式改善受影响人口生活条件的进展情况。

35. 提交报告的国家缔约方中,有 93 个国家指出了为实现战略目标 2 制定的 462 个自愿目标,这些目标在主题上对应于 17 个可持续发展目标中的 10 个,“水和卫生设施”是所报告的帮助实现战略目标 2 的最常见主题。

36. 就所有三个战略目标 2 的指标/衡量标准而言,国家缔约方报告的热点多于亮点,但进一步的分析受到限制,因为没有直接要求国家提供关于热点和亮点地区或范围的信息。

37. 虽然战略目标 2 进展指标的拟议衡量标准与既定的国际数据源相关,但大多数国家缔约方报告使用了国家数据源,这表明了国家自主权对于报告进程中这一方面的重要性。

¹⁷ 虽有 138 个国家缔约方就这一指标提交了报告,但这些报告中只有 115 份载有适合分析的数据。

38. 但报告范围的不同和数据集的性质仍然具有挑战性。尽管这种不同限制了国家报告数据的直接可比性，但汇总结果表明，在改善受影响人口的生活条件方面取得了进展。

39. 对战略目标2方面报告的数据进行分析后，就每个进展指标/衡量标准得出的值得注意的意见如下：

受影响地区生活在相对贫困线以下的人口趋势和/或收入不平等趋势

- 对生活在贫困线以下的人数的分析显示，就这一衡量标准提交报告的国家缔约方的生活贫困人口减少了27%。这一减少主要来自拉丁美洲和加勒比、亚洲和中东欧国家缔约方报告的结果。与此同时，非洲报告的贫困有所增加，地中海北部则保持相对不变。
- 关于收入不平等，报告多年期基尼指数值的国家缔约方中，超过三分之二略呈负趋势(走向更大的平等)。
- 根据报告，土地方面的问题，如作物管理和土壤管理不当，通常是贫困和不平等加剧的驱动因素。城市化和其他驱动因素往往被报告为贫困和不平等减少的驱动因素，这表明除了土地管理，可能还有其他因素影响这些趋势。
- 报告最多的导致贫困和不平等加剧或减少的间接驱动因素有人口压力、教育、土地保有权和治理，这突出表明，必须为处理土地退化问题的干预措施创造有利环境，以改善受影响人口的生活条件。

受影响地区获得安全饮用水的趋势

- 从提交报告的国家缔约方总体来看，获得安全饮用水的机会目前正以超过人口增长的速度增加。但在缔约方报告的最近年份，报告这一指标/衡量标准的国家中有三分之一的人口无法获得安全饮用水。
- 按城市和农村人口进行的分析表明，就获得安全饮用水的人数而言，农村地区比城市地区取得了更大的进步。这可能是，至少部分是城市地区的人口增长率较高以及国内移民所致。
- 虽然总体趋势令人鼓舞，但该指标/衡量标准的基线和报告趋势都有很大的区域差异，特别是在城市地区。
- 根据报告，典型的土地退化驱动因素并不是阻碍获得安全饮用水的最大直接驱动因素，这表明其他因素具有更直接的影响。报告的间接驱动因素通常有治理、教育、人口压力和贫困。

40. 缔约方似宜在审评委第十七届会议上审议上述结论和以下建议，以便尽早就拟提交缔约方会议第十四届会议的决定草案展开磋商。

41. 缔约方似宜：

支持改善受影响人口生活条件的努力

(a) 鼓励《防治荒漠化公约》秘书处和全球机制与相关国际伙伴如联合国人类住区规划署合作，在《防治荒漠化公约》科学与政策联系平台的科学审查支持下，为土地退化零增长倡议制定指南，说明并最终加强城乡联系，以减轻贫困、减少不平等和确保获得安全饮用水。

继续努力改进战略目标 2 的指标/衡量标准数据集

(b) 还鼓励《防治荒漠化公约》秘书处改进报告程序和制度，以便通过以下完善措施，提高战略目标 2 指标/衡量标准数据集的质量和可比性，以及与《防治荒漠化公约》其他指标数据和辅助数据的互操作性：

- (一) 预先填写战略目标 2 的报告模板，包含《防治荒漠化公约》认可的来自国际来源的指标/衡量标准数据，以便国家缔约方确认这一默认数据，或酌情替换为国家数据。
- (二) 确保收集有用的辅助信息，以提高分析战略目标 2 指标/衡量标准数据的能力，例如用于生成每个指标/衡量标准的基本方法、任何临界阈值(贫困线、中等收入等)或其他可能因国家而异的属性。
- (三) 确保热点和亮点的记录和报告基于的是地理位置，以便结合指标数据对位置和地区进行评估。还应确保诸如 Trends.Earth¹⁸ 等支助工具具有针对性，以支持国家缔约方的热点和亮点分析。

继续努力实现战略目标 2 指标/衡量标准数据的有效管理

(c) 进一步鼓励《防治荒漠化公约》秘书处评估将目前的表式数据报告系统迁移到基于地理位置、具有以下特点的表式报告和数据库管理系统的意义：

- (一) 具备允许各国系统地用国家数据替换自动填写数据的功能。
- (二) 可根据地理数据库和国家缔约方调整的任何数值自动生成表格，包含便于更新信息和随后分析的固定/具体字段，同时自动更新系统的其余部分。
- (三) 自动生成的表格很容易扩展到被认为与报告进程相关的新主题。
- (四) 自动生成的表单能够管理多种语言，并提供基本的翻译支持。
- (五) 以多种语言提供的国家一级界面，具有对进展指标的额外跟踪功能。

¹⁸ 是国际养护组织开发的一个QGIS插件：<<http://trends.earth/docs/en/>>。

Annexe

[English only]

Tables and Figures

I. Introduction

1. This annex contains the tables and figures relevant to the parent document “Preliminary analysis – strategic objective 2: To improve the living conditions of affected populations”, prepared for the seventeenth session of the Committee for the Review of the Implementation of the Convention.

2. The tables and figures herein are presented under section headings that mirror those found in the main document and are numbered according to their appearance in the main document. Each main section heading within this annex is separated into subsections containing the tables relevant to that section and then the figures, where relevant.

II. Poverty/income inequality

A. Proportion of the population below the international poverty line tables

Table 1

Source of information used by reporting Parties for trends in populations living below the international poverty line.

<i>Region</i>	<i>International (SDG/World Bank)</i>	<i>International (others)</i>	<i>National</i>	<i>Unspecified</i>
Africa	13	7	19	0
Asia	4	2	12	1
LAC	4	1	10	1
NMED	1	0	1	0
CEE	4	0	2	0
Global	26	10	45	2

Notes: LAC = Latin America and Caribbean, NMED = Northern Mediterranean, CEE = Central and Eastern Europe, SDG = Sustainable Development Goals

Table 2

Total population (1000s) and population living below the poverty line, aggregated per region for the earliest reported year vs the latest reported year. (Here, the total number of people in poverty was calculated per country, per year, and aggregated per region for the earliest and latest reported years. From these categories, the total change in the number of people below the international poverty line as well as the percentage of people in poverty in the earliest and latest reported periods is provided. Finally, the percentage change in the total number of people in poverty is provided.)

Subregion	Population, poverty, earliest reported year (1000's)		Population, poverty, latest reported year (1000's)		Change in number of people in poverty (1000's)	Percentage of people in poverty, earliest reported year (%)		Percentage of change in number of people in poverty, earliest reported year vs latest reported (%)
	earliest reported year (1000's)	reported year (1000's)	latest reported year (1000's)	reported year (1000's)		reported year (%)	reported year (%)	
Central Africa	95 679	58 713	113 100	64 519	5 806	61	57	10
Eastern Africa	81 762	44 599	92 562	41 002	-3 597	55	44	-8
Northern Africa	145 533	17 167	181 097	31 227	14 060	12	17	82
Southern Africa	148 875	65 453	157 318	71 361	5 908	44	45	9
Western Africa	111 652	58 447	148 790	64 822	6 376	52	44	11
Africa (total)	583 501	244 379	692 868	272 931	28 552	42	39	12
Central Asia	12 548	4 842	14 725	2 635	-2 207	39	18	-46
East Asia	1 374 263	206 139	1 404 618	96 919	-109 221	15	7	-53
Pacific	1 113	327	1127	321	-6	29	28	-2
South Asia	1 129 534	485 498	1 476 517	318 821	-166 677	43	22	-34
South East Asia	190 668	35 056	222 018	25 264	-9 792	18	11	-28
West Asia	117 917	20 610	135 100	22 882	2 272	17	17	11
Asia (total)	2 826 043	752 472	3 254 105	466 842	-285 630	27	14	-38
Andean	41 447	20 599	49 272	13 254	-7 345	50	27	-36
Caribbean	23 531	7 539	24 255	7 397	-143	32	30	-2
Mesoamerica	13 668	3 586	15 152	3 335	-251	26	22	-7
South Cone	195 961	22 223	227 172	7 506	-14 717	11	3	-66
LAC (total)	274 608	53 948	315 851	31 492	-22 456	20	10	-42
NMED (total)	14 259	1 472	13 835	1 490	18	10	11	1
CEE (total)	91 769	9 313	87 453	6 072	-3 242	10	7	-35
Global	3 828 540	1 061 661	4 402 357	779 019	-28 2643	28	18	-27

Notes: LAC = Latin America and Caribbean, NMED = Northern Mediterranean, CEE = Central and Eastern Europe

Table 3

The number of times direct drivers were attributed to global trends in poverty

<i>Trend</i>	<i>Deforestation</i>	<i>Improper management of annual, perennial, scrub and tree crops</i>	<i>Urbanization</i>	<i>Over-grazing</i>	<i>Over-exploitation of vegetation for domestic use</i>	<i>Improper soil management</i>	<i>Discharges</i>	<i>Industrial activities</i>	<i>Any other</i>
Decreasing	1	0	7	0	0	0	1	8	17
Increasing	9	11	5	5	6	10	1	2	12

Table 4

The number of times that indirect drivers were attributed to global trends in poverty

<i>Trend</i>	<i>Population pressure</i>	<i>Poverty</i>	<i>Governance, institutional settings and policies</i>	<i>Labour availability</i>	<i>Land tenure</i>	<i>Education, access to knowledge and support services</i>	<i>War and conflict</i>	<i>Any other</i>
Decreasing	1	3	13	4	3	15	0	5
Increasing	10	19	7	2	9	9	4	6

Table 5

Reported hotspots, brightspots and any other locations in relation to poverty and inequality

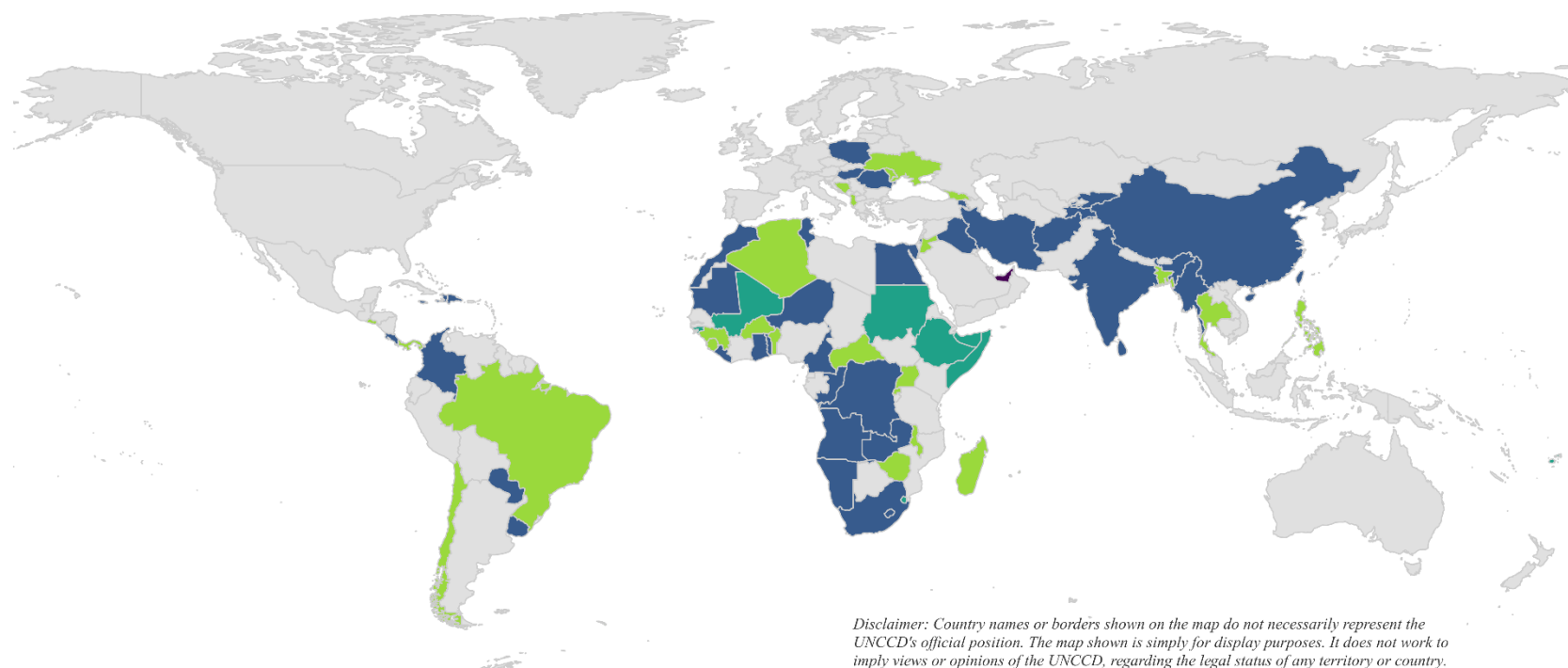
<i>Region</i>	<i>Hotspots</i>	<i>Brightspots</i>	<i>Any Other</i>
Africa	61	16	10
Asia	28	3	5
LAC	38	8	1
NMED	2	0	0
CEE	7	0	1
Global	136	27	17

Notes: LAC = Latin America and Caribbean, NMED = Northern Mediterranean, CEE = Central and Eastern Europe

Proportion of the population below the international poverty line figures

Figure 1

Source of information used by reporting country Parties for trends in populations living below the international poverty line



Source



SDG/
Worldbank



Other
International



National



Unspecified

Figure 2

Percentage of total population living below the international poverty line as reported for the latest year by country Parties

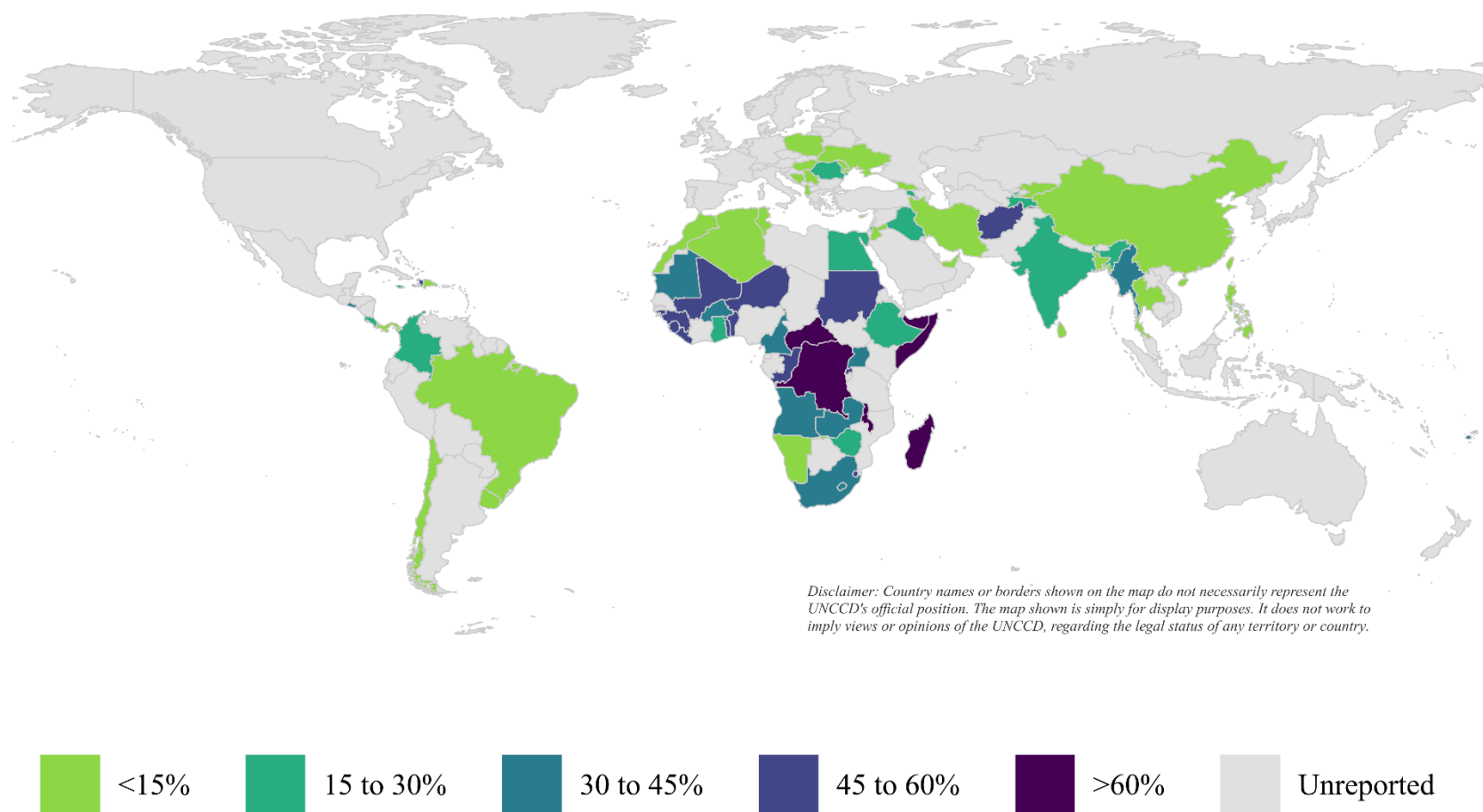
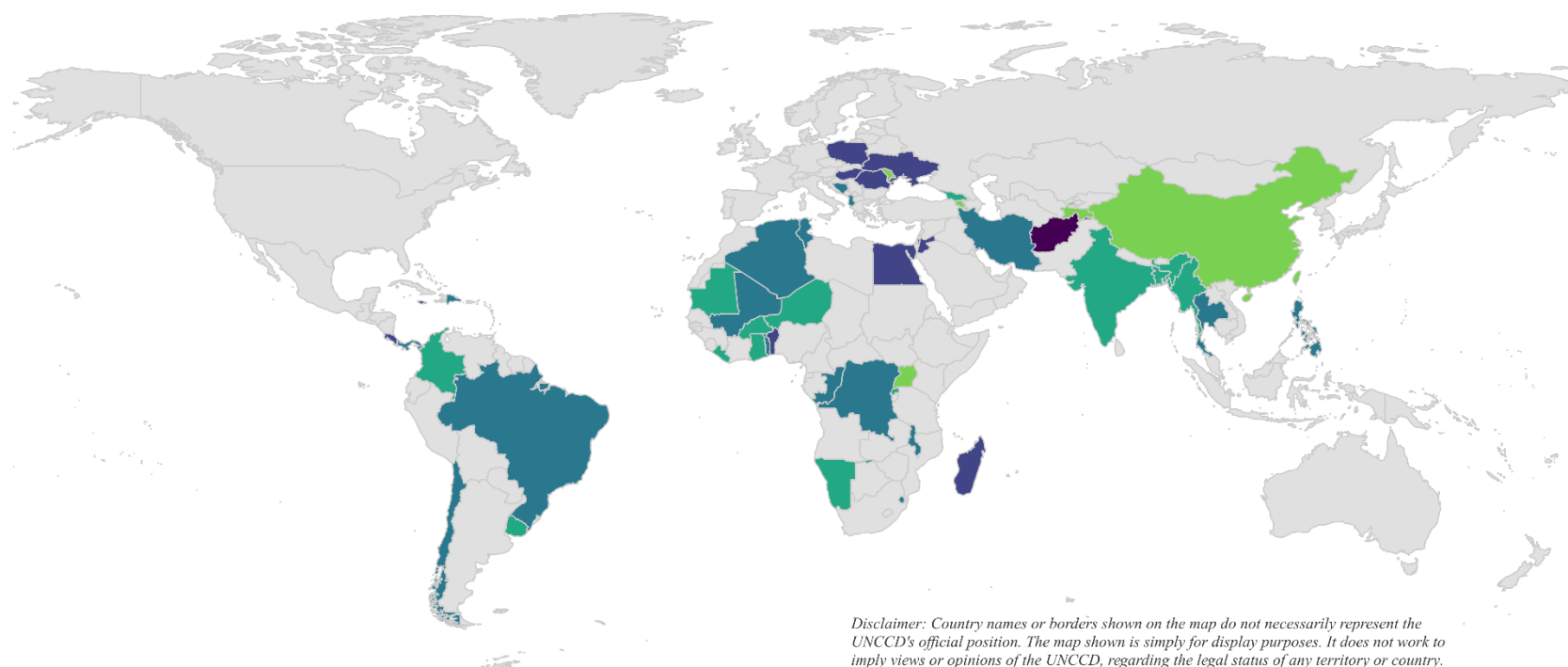


Figure 3

Annual average change in the total percentage of the population below the international poverty line for the reported period where country Parties reported for two or more years (note: each period is specific to each country Party). Country Parties reporting for a single year are 'unreported' for the trend analysis.



Annual change

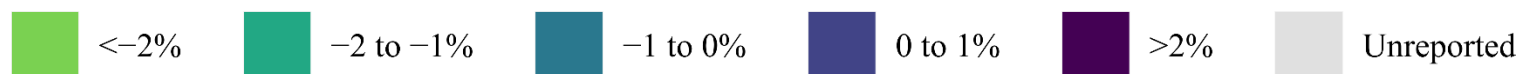
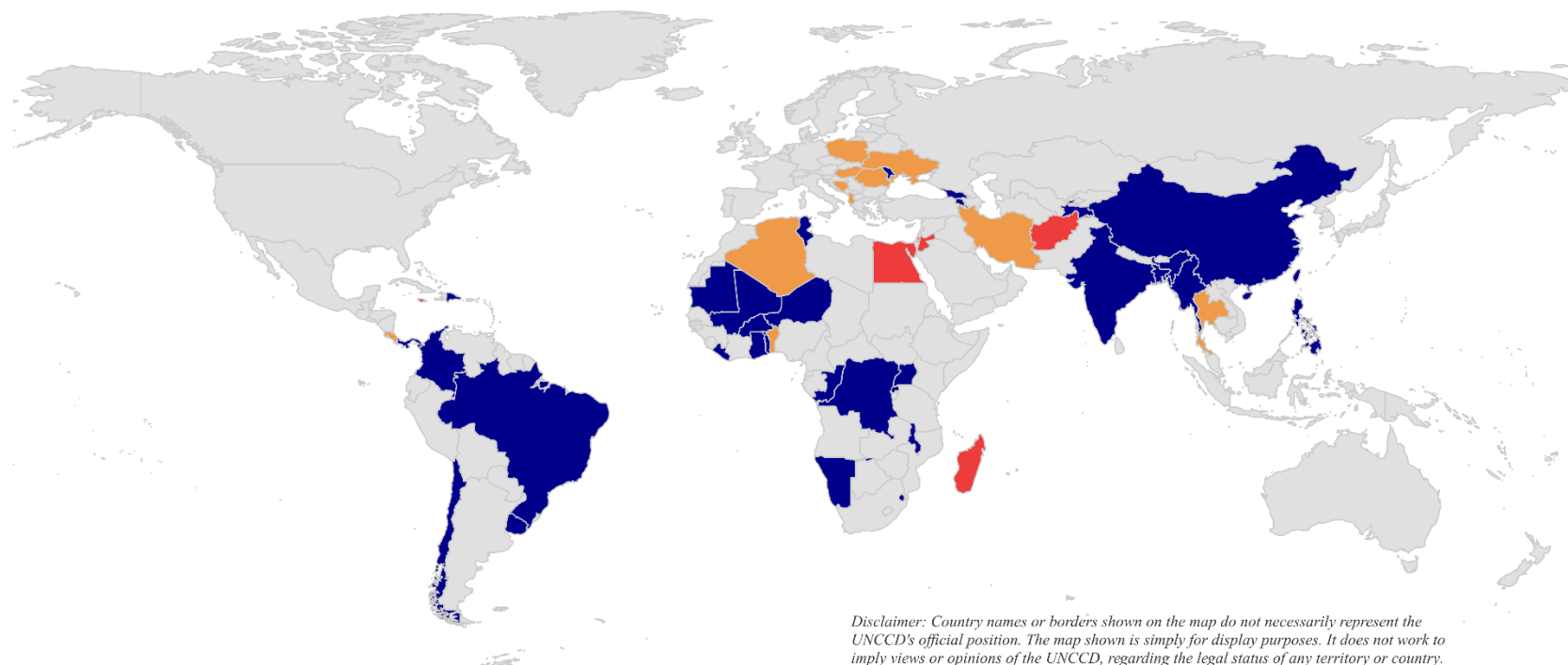


Figure 4

Trends in poverty rates for the earliest and latest years reported per country – decreasing, increasing or static. Country Parties that reported data for only a single year are in the unreported category for trend analysis.



Population living in poverty



Decreasing



Increasing



Static



Unreported

B. Income inequality (Gini Index) tables

Table 6

Source of information used by reporting Parties for trends in income inequality (Gini index)

<i>Region</i>	<i>International (SDG/World Bank)</i>	<i>International (others)</i>	<i>National</i>	<i>Unspecified</i>
Africa	2	0	4	2
Asia	1	2	9	1
LAC	3	1	7	0
NMED	2	2	1	0
CEE	2	1	2	1
Global	10	6	23	4

Notes: LAC = Latin America and Caribbean, NMED = Northern Mediterranean, CEE = Central and Eastern Europe, SDG = Sustainable Development Goals

Table 7

Income inequality for reporting nations showing earliest and latest reporting years with the respective Gini index and rate of change.

<i>Region</i>	<i>Country Party</i>	<i>Earliest year</i>	<i>Earliest GINI</i>	<i>Latest year</i>	<i>Latest GINI</i>	<i>Rate of change</i>
Africa	Cabo Verde	2001	53.0	2015	42.0	-0.8
	Equatorial Guinea	2013	78.0	2013	78.0	-
	Gabon	2008	43.0	2008	43.0	-
	Namibia	2003	60.0	2015	57.2	-0.2
	Niger	2005	12.0	2005	12.0	-
	Nigeria	1985	38.7	2009	43.0	0.2
	Seychelles	2013	46.8	2013	46.8	-
	Tunisia	2000	38.9	2015	30.9	-0.5
Africa (total)						-0.3
Asia	Bangladesh	2000	33.4	2010	32.1	-0.1
	Bhutan	2007	35.0	2017	38.0	0.3
	Cambodia	2012	30.8	2012	30.8	-
	Indonesia	2010	37.0	2017	39.0	0.3
	Malaysia	2002	46.0	2014	40.0	-0.5
	Mongolia	2015	33.0	2015	33.0	-
	Oman	2010	30.7	2010	30.7	-
	Palau	2006	25.0	2014	43.0	2.3
	Papua New Guinea	1996	50.9	2016	43.9	-0.4
	Qatar	2013	40.0	2013	40.0	-
	Samoa	2002	43.0	2014	56.0	1.1
	Saudi Arabia	2017	0.0	2017	0.0	-
	Uzbekistan	2000	39.0	2015	28.0	-0.7
Asia (total)						0.3

CEE	Belarus	2000	31.2	2016	27.0	-0.3
	Latvia	2002	35.1	2015	34.2	-0.1
	Montenegro	2005	25.9	2013	26.2	0.0
	Russian Federation	2010	42.1	2017	41.0	-0.2
	Serbia	2016	96.5	2016	96.5	-
	Slovakia	2014	26.1	2014	26.1	-
CEE (total)						-0.1
LAC	Argentina	2010	37.0	2017	34.0	-0.4
	Belize	1993	60.3	1999	53.3	-1.2
	Bolivia (Plurinational State of)	2000	63.0	2017	46.0	-1.0
	Chile	2013	49.0	2015	48.0	-0.5
	Costa Rica	2010	50.0	2015	50.0	0.0
	Ecuador	2007	55.0	2017	46.0	-0.9
	Guatemala	2011	40.0	2011	40.0	-
	Guyana	1999	43.2	2007	44.6	0.2
	Mexico	2010	51.0	2016	50.0	-0.2
	Paraguay	2010	55.0	2016	17.0	-6.3
	Venezuela (Bolivarian Republic of)	2011	3.9	2015	3.8	0.0
LAC (total)						-1.0
NMED	Cyprus	2010	31.5	2015	34.0	0.5
	Israel	2010	42.5	2013	41.4	-0.4
	Italy	2000	29.0	2015	32.4	0.2
	Portugal	2016	33.5	2016	33.5	-
	Turkey	2006	42.8	2016	40.4	-0.2
NMED (total)						0.0
Global negative trend average						-0.7
Global positive trend average						0.6
Global average						-0.3

Notes (1): A Gini index of 0 represents perfect equality, and 100, perfect inequality.

Notes (2): A negative trend (far-right column) in Gini index values translates into a trend towards greater equality, while a positive trend suggests a trend towards greater inequality.

Table 8

The number of times that direct drivers were attributed to global trends in income inequality (Gini index)

Trend	De-forestation	Improper management of annual, perennial, scrub and tree crops	Urbanization	Over-grazing	Over-exploitation of vegetation for domestic use	Improper soil management	Release of airborne pollutants	Disturbance of the water cycle	Discharges	Industrial activities	Any other
Decreasing	1	1	4	1	1	1	0	1	0	7	14
Increasing	3	7	6	3	3	3	1	2	2	4	6

Table 9

The number of times that indirect drivers were attributed to global trends in income inequality (Gini index)

<i>Trend</i>	<i>Population pressure</i>	<i>Poverty</i>	<i>Governance, institutional settings and policies</i>	<i>Labour availability</i>	<i>Land tenure</i>	<i>Education, access to knowledge and support services</i>	<i>War and conflict</i>	<i>Any other</i>
Decreasing	1	3	11	2	2	8	0	3
Increasing	7	7	8	5	4	11	2	3

Income inequality (Gini Index) figures

Figure 5
Source of information used by reporting country Parties for trends in income inequality in affected areas (Gini index)

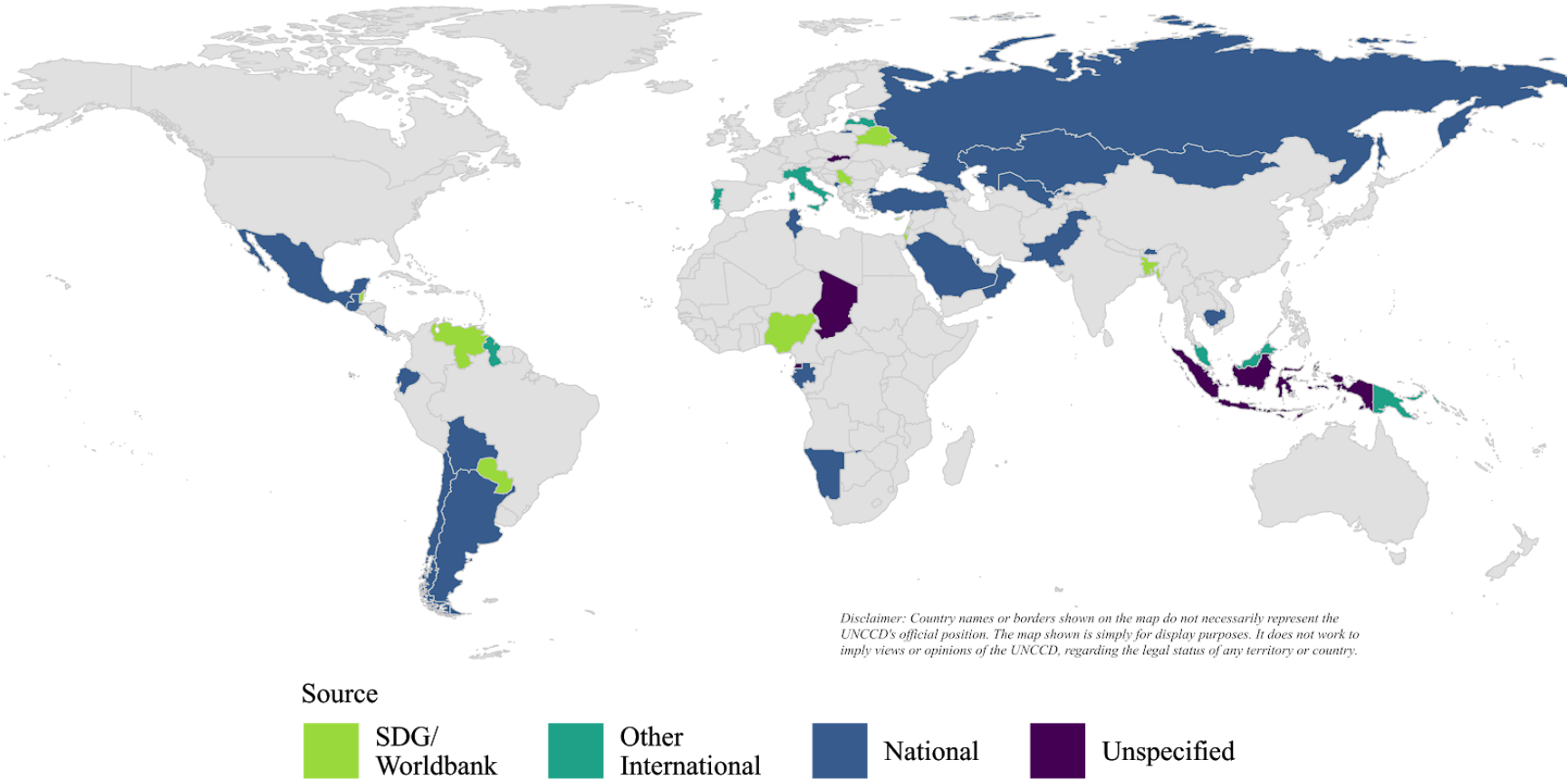


Figure 6
Histograms of the latest year of the Gini index and the annual rate of change of the Gini index

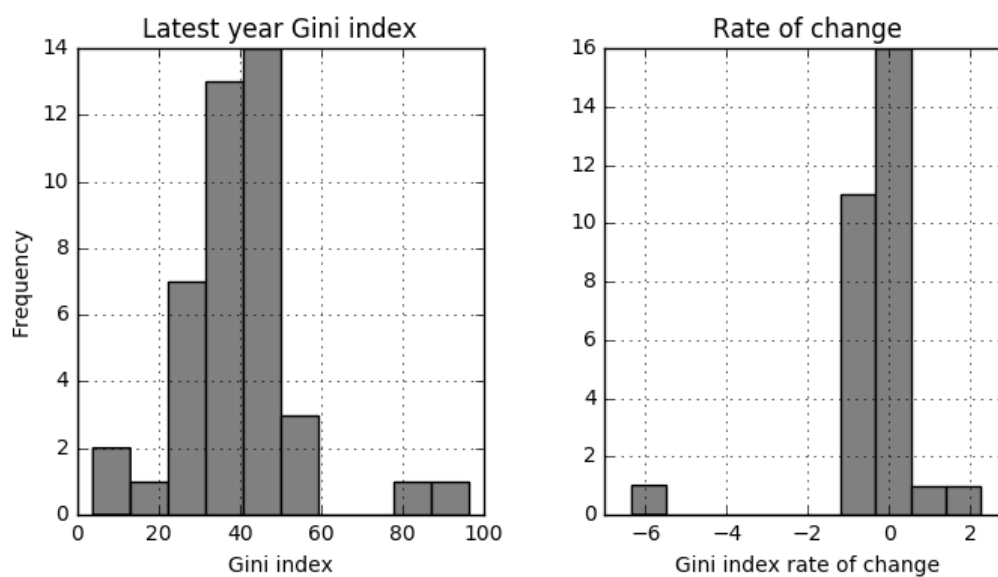


Figure 7
Income inequality (Gini index) for the latest reported year

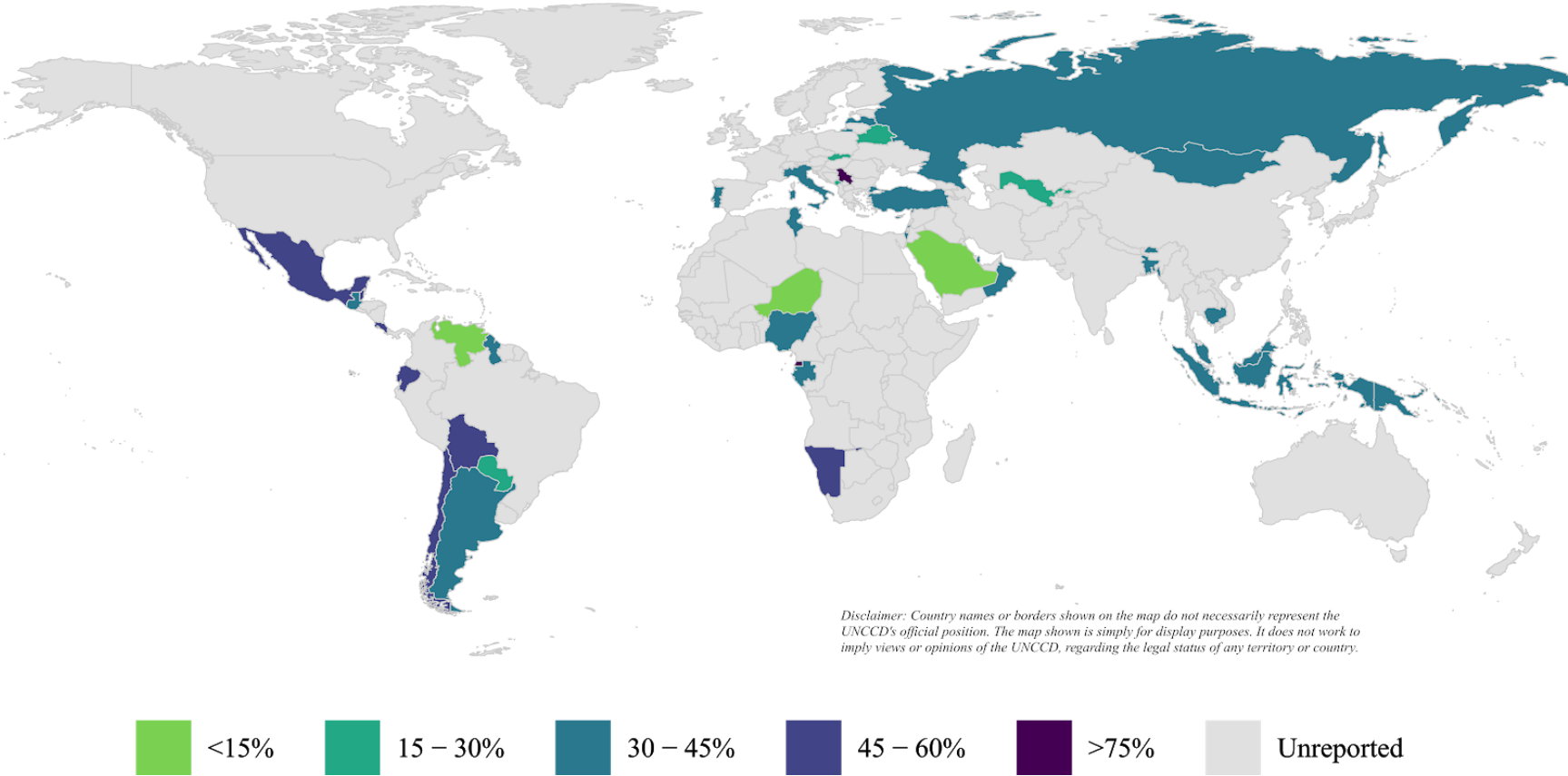
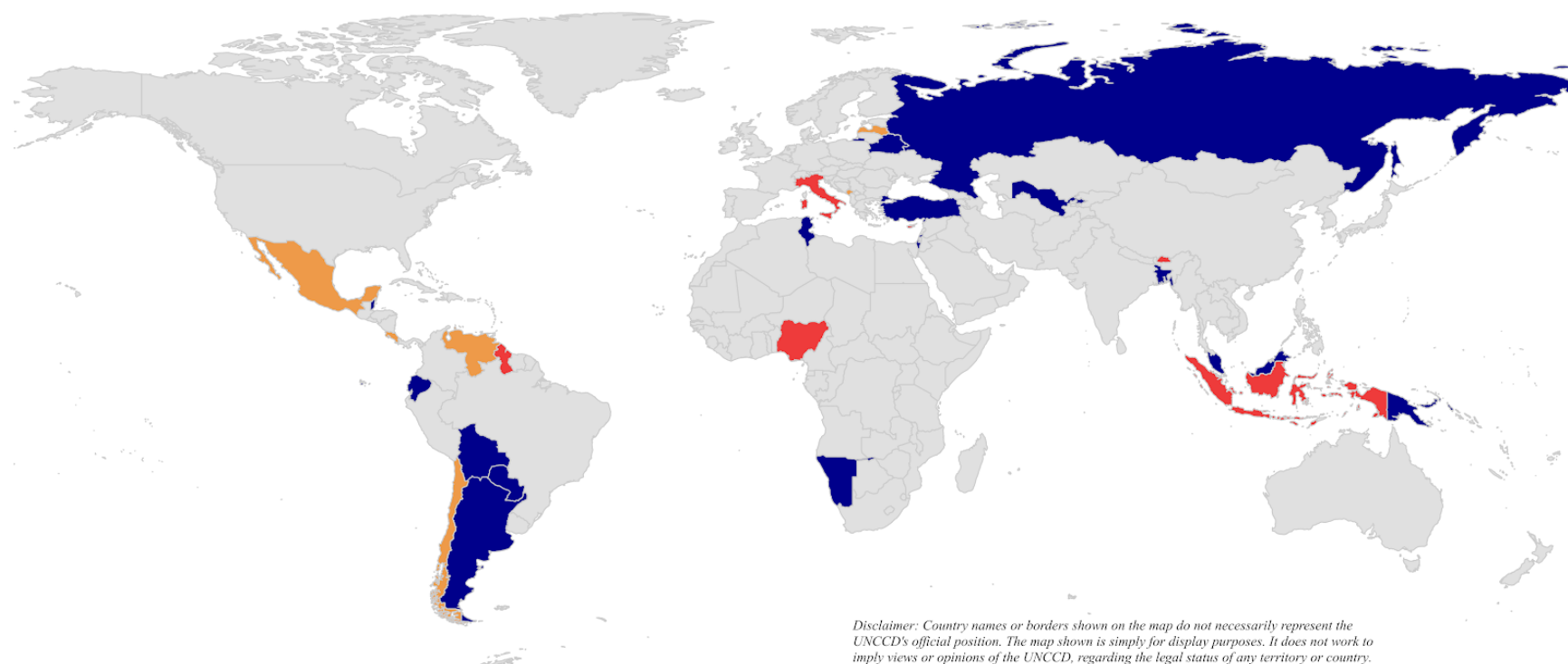


Figure 8
Direction of trends in income inequality for the respective periods reported per country Party.



Disclaimer: Country names or borders shown on the map do not necessarily represent the UNCCD's official position. The map shown is simply for display purposes. It does not work to imply views or opinions of the UNCCD, regarding the legal status of any territory or country.

Population living in poverty (GINI)

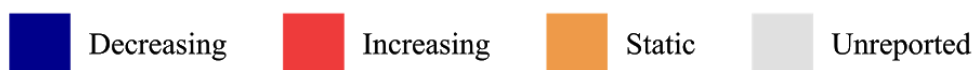
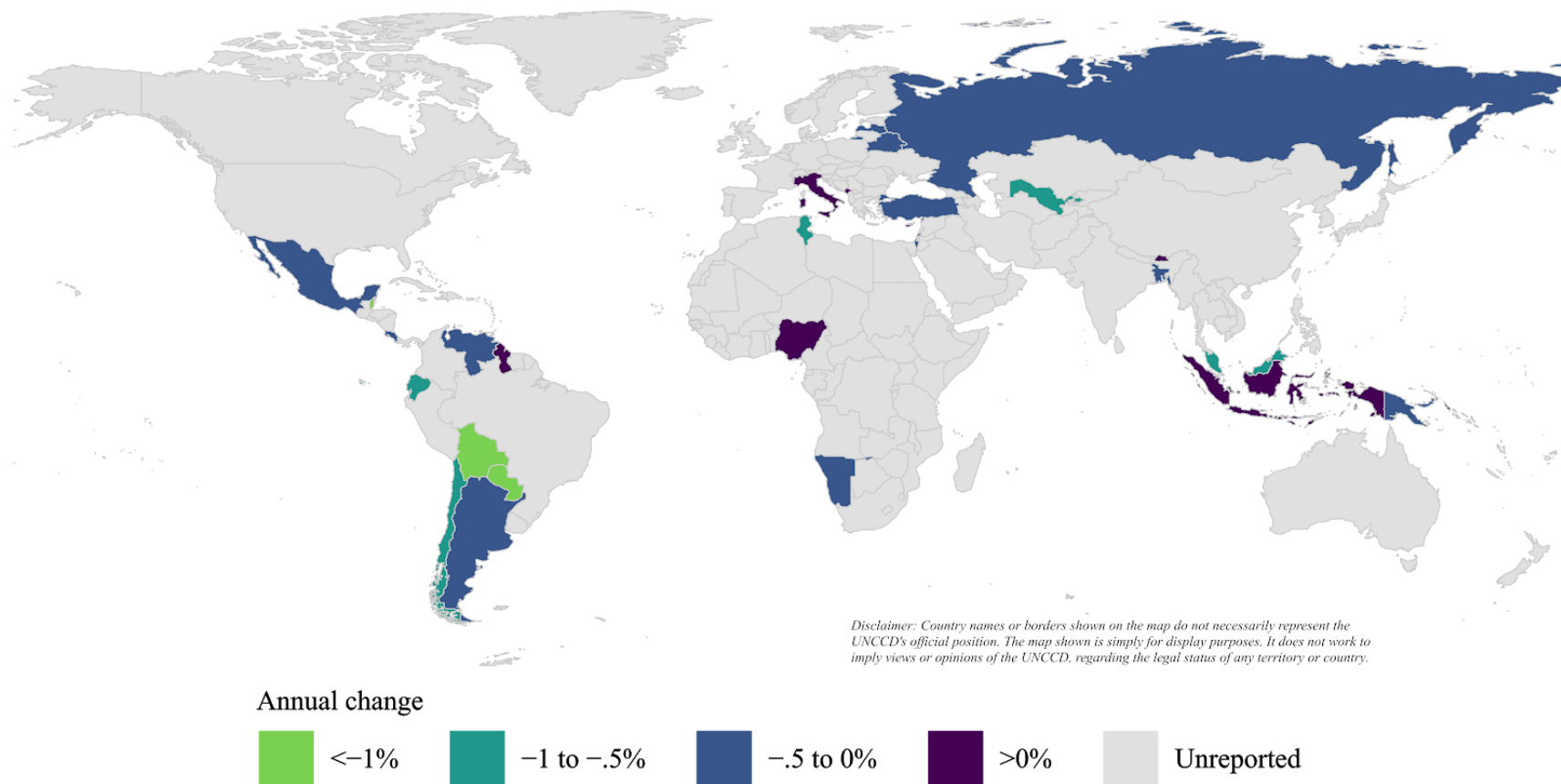


Figure 9
Annual average change in the total Gini index for the period reported by country Parties where two or more years were reported. Country Parties that only reported a single year are excluded from the trend analysis.



III. Access to drinking water

Access to drinking water tables

Table 10

Source data for safe drinking water reported by country Parties

Region	International					Grand Total
	International (Others)	(SDG/WHO/UNICEF)	National	Unspecified		
Africa	2	13	29	3	47	
Asia	3	3	23	6	35	
LAC	1	3	21	2	27	
NMED	1	4	1	3	9	
CEE	1	5	6		12	
Global	8	28	82	20	138	

Notes: LAC = Latin America and Caribbean, NMED = Northern Mediterranean, CEE = Central and Eastern Europe, SDG = Sustainable Development Goals, WHO = World Health Organization, UNICEF = United Nations International Children's Emergency Fund

Table 11

Total population (1000s) and total population living with access to safe drinking water, aggregated per region for the earliest reported year vs the latest reported year. (Here, the number of people with access to safe drinking water was calculated per country, per year, and aggregated per region for the earliest and latest reported years. The change in the number of people with access to safe drinking water as well as the percentage of people in the earliest and latest reported periods is provided from these categories. Finally, the percentage change in the number of people with access to safe drinking water is provided.)

Subregion and region	Total people with access to safe drinking water, earliest reported year		Total people with access to safe drinking water, latest reported year		Change in total number of people with access to safe drinking water reported year	Percentage of total number of people with access to safe drinking water, earliest reported year		Percentage of total number of people with access to safe drinking water, latest reported year	Percentage of change in total number of people with access to safe drinking water (%)
	(1000's)	(1000's)	(1000's)	(1000's)		(%)	(%)		
Central Africa	94 523	45 756	127 442	65 462	19 706	48	51	43	
Eastern Africa	161 952	75 524	178 105	77 957	2 433	47	44	3	
Northern Africa	162 317	139 110	186 702	175 347	36 237	86	94	26	
Southern Africa	145 361	94 915	164 880	117 272	22 357	65	71	24	
Western Africa	241 932	77 845	429 246	153 347	75 502	32	36	97	
Africa (total)	806 084	433 150	1 086 375	589 385	156 234	54	54	36	
Central Asia	54 656	42 650	62 960	50 029	7 379	78	79	17	
East Asia	2 784	1 815	2 784	1 815	0	65	65	0	
Pacific	5 107	5 347	8 714	10 183	4 836	105	117	90	
South Asia	1 606 087	758 624	1 647 672	805 877	47 253	47	49	6	
South East Asia	475 593	446 270	543 060	529 662	83 392	94	98	19	

West Asia	171 143	153 689	184 265	167 327	13 638	90	91	9
Asia (total)	2 315 369	1 408 395	2 449 456	1 564 893	156 497	61	64	11
Andean	130 164	104 844	140 115	115 699	10 856	81	83	10
Caribbean	23 157	13 359	25 329	14 373	1 014	58	57	8
Mesoamerica	116 691	96 796	157 735	147 454	50 658	83	93	52
South Cone	198 992	183 119	223 757	216 826	33 707	92	97	18
LAC (total)	469 005	398 118	546 936	494 352	96 234	85	90	24
NMED (total)	95 748	89 252	110 622	105 767	16 515	93	96	19
CEE (total)	249 001	204 028	243 457	214 920	10 892	82	88	5
Global	3 973 976	2 566 701	4 475 500	3 004 656	437 956	65	67	17

Notes: LAC = Latin America and Caribbean, NMED = Northern Mediterranean, CEE = Central and Eastern Europe

Table 12

Total urban population (1000s) and urban population living with access to safe drinking water, aggregated per region for the earliest year reported vs the latest year reported.

(Here, the number of people with access to safe drinking water was calculated per country, per year, and aggregated per region for the earliest and latest reported year. The change in the number of urban people with access to safe drinking water as well as the percentage of people in the earliest and latest reported period is provided from these categories. Finally, the percentage change in the number of urban people with access to safe drinking water is provided.)

Regions and subregions	Urban population, earliest reported year (1000's)	Urban people with access to safe drinking water, earliest reported year (1000's)	Urban population, latest reported year (1000's)	Urban people with access to safe drinking water, latest reported year (1000's)	Change in urban number of people with access to safe drinking water (1000's)	Percentage of urban people with access to safe drinking water, earliest reported year (%)	Percentage of urban people with access to safe drinking water, latest reported year (%)	Percentage of change in urban number of people with access to safe drinking water (%)
Central Africa	38 891	28 142	56 407	40 722	12 581	72	72	45
Eastern Africa	33 442	29 019	38 758	29 678	659	87	77	2
Northern Africa	63 777	59 789	72 099	37 019	-22 771	94	51	-38
Southern Africa	64 745	52 754	79 074	66 597	13 843	81	84	26
Western Africa	45 286	27 755	117 788	61 099	33 344	61	52	120
Africa Total	246 141	197 459	364 127	235 115	37 657	80	65	19
Central Asia	25 287	22 606	29 545	27 280	4 674	89	92	21
Pacific	1 092	981	1 546	1 396	416	90	90	42
South Asia	427 408	311 341	451 778	335 289	23 948	73	74	8
South East Asia	205 181	140 373	259 402	190 355	49 982	68	73	36
West Asia	112 789	109 151	121 836	117 400	8 250	97	96	8
Asia Total	771 756	584 453	864 107	671 721	87 269	76	78	15
Andean	73 519	65 090	81 922	73 532	8 442	89	90	13
Caribbean	11 551	7 981	14 038	8 897	915	69	63	11
Mesoamerica	78 446	68 447	118 992	111 564	43 117	87	94	63
South Cone	15 681	13 169	19 697	19 260	6 091	84	98	46
LAC Total	179 197	154 687	234 648	213 253	58 565	86	91	38

NMED Total	57 004	55 110	74 405	71 901	16 791	97	97	30
CEE Total	9 057	7 211	8 887	6 886	-325	80	77	-5
Grand Total	1 263 310	999 071	1 546 329	1 199 027	199 956	79	78	20

Notes: LAC = Latin America and Caribbean, NMED = Northern Mediterranean, CEE = Central and Eastern Europe

Table 13

Total rural population (1000s) and rural population living with access to safe drinking water, aggregated per region for the earliest reported year vs the latest reported year.

(Here, the number of people with access to safe drinking water was calculated per country, per year, and aggregated per region for the earliest and latest reported year. The change in the number of rural people with access to safe drinking water as well as the percentage of people in the earliest and latest reported period is provided from these categories. Finally, the percentage change in the number of rural people with access to safe drinking water is provided.)

Region and subregion	Rural population, earliest reported year (1000's)	Rural people with access to safe drinking water, earliest reported year (1000's)	Rural population, latest reported year (1000's)	Rural people with access to safe drinking water, latest reported year (1000's)	Change in rural number of people with access to safe drinking water (1000's)	Percentage of rural people with access to safe drinking water, earliest reported year (%)	Percentage of rural people with access to safe drinking water, latest reported year (%)	Percentage of change in the rural number of people with access to safe drinking water (%)
Central Africa	58 004	16 735	74 186	24 265	7 529	29	33	45
Eastern Africa	118 830	40 271	129 667	41 427	1 155	34	32	3
Northern Africa	64 460	49 126	74 731	65 338	16 212	76	87	33
Southern Africa	79 347	41 163	84 535	49 661	8 498	52	59	21
Western Africa	74 649	28 710	129 618	55 382	26 671	38	43	93
Africa Total	395 289	176 006	492 738	236 072	60 067	45	48	34
Central Asia	29 368	20 250	31 237	22 947	2 697	69	73	13
East Asia	769 183	292 290	621 676	509 774	217 485	38	82	74
Pacific	4 033	1 309	7 186	2 676	1 367	32	37	104
South Asia	949 437	355 885	954 829	364 485	8 600	37	38	2
South East Asia	223 897	147 061	230 414	148 671	1 610	66	65	1
West Asia	38 571	23 726	38 225	24 107	381	62	63	2
Asia Total	2 014 489	840 521	1 883 567	1 072 661	232 140	42	57	28
Andean	26 379	11 159	26 148	12 024	865	42	46	8
Caribbean	8 870	2 676	8 404	2 703	27	30	32	1
Mesoamerica	38 244	17 577	38 743	25 780	8 203	46	67	47
South Cone	4 621	1 902	4 883	4 092	2 189	41	84	115
LAC Total	78 114	33 315	78 178	44 599	11 284	43	57	34
NMED Total	28 327	24 160	25 800	23 932	-227	85	93	-1
CEE Total	44 749	25 504	44 416	27 397	1,894	57	62	7
Grand Total	2 561 222	1 099 542	2 524 951	1 404 700	305 158	43	56	28

Notes: LAC = Latin America and Caribbean, NMED = Northern Mediterranean, CEE = Central and Eastern Europe

Table 14

The number of times that direct drivers were attributed to access to drinking water

		Improper management of annual, perennial, scrub and tree crops			Over-grazing	Over-exploitation of vegetation for domestic use	Improper soil management	Dis-turbance of the water cycle	Dis-charges	Indus-trial activities	Any other
Popu-lation	Trend	De-forestation		Urban-ization							
Urban	Increasing	1	2	5	0	0	2	1	0	1	10
	Decreasing	1	1	2	1	1	1	2	3	1	3
Rural	Increasing	2	5	11	2	3	1	1	0	3	19
	Decreasing	2	2	1	1	2	1	3	3	1	4
Total	Increasing	2	2	14	0	1	0	0	0	4	22
	Decreasing	2	2	2	1	3	3	4	1	1	3

Table 15

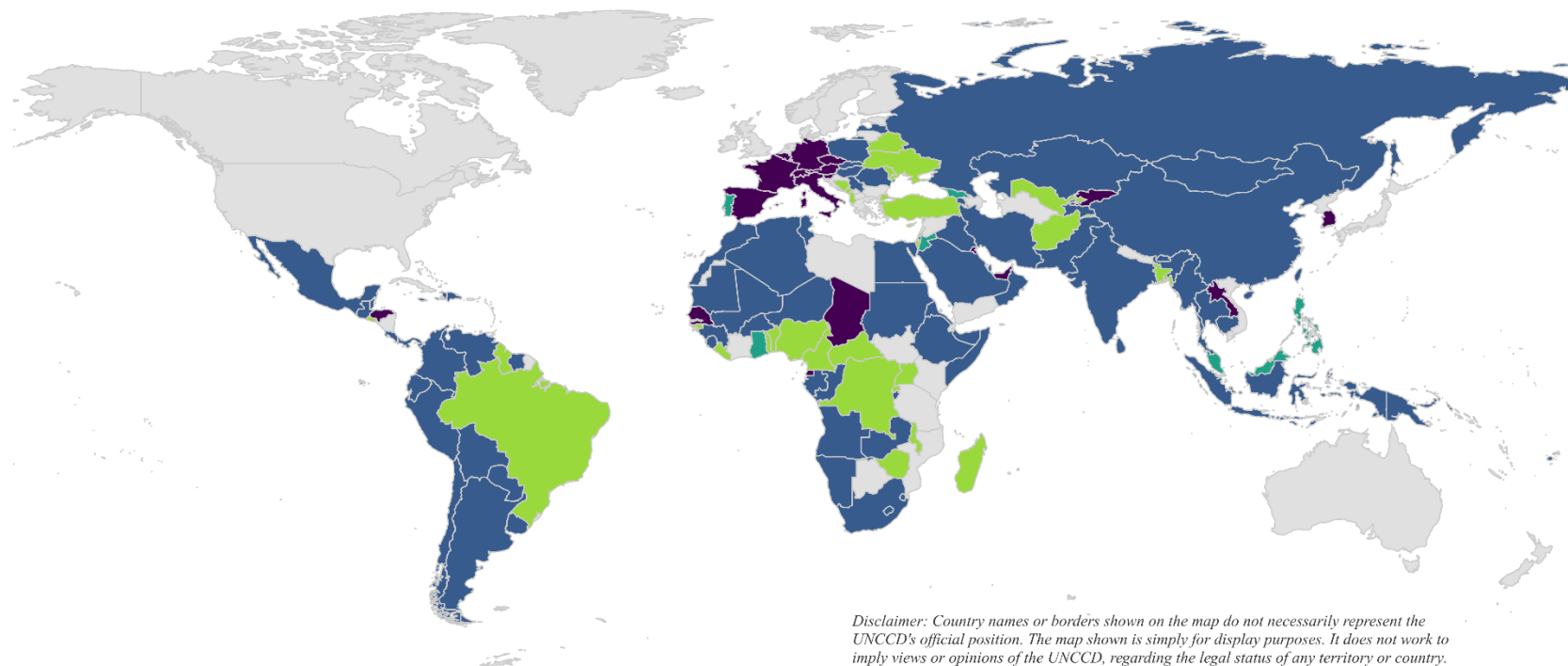
The number of times indirect drivers were attributed to access to drinking water

<i>Population</i>	<i>Trend</i>	<i>Population pressure</i>	<i>Poverty</i>	<i>Governance, institutional settings and policies</i>	<i>Labour availability</i>	<i>Land tenure</i>	<i>Education, access to knowledge and support services</i>	<i>War and conflict</i>	<i>Any other</i>
Urban	Increasing	4	3	8	0	3	7	0	4
	Decreasing	3	2	3	0	3	1	2	2
Rural	Increasing	15	8	20	2	3	13	0	4
	Decreasing	4	3	4	0	2	0	3	2
Total	Increasing	9	2	22	3	1	14	0	7
	Decreasing	4	4	5	0	2	1	1	2

Access to drinking water figures

Figure 10

Source data for reporting country Parties for access to safe sources of drinking water



Source



National



Other
International



SDG/WHO/
UNICEF

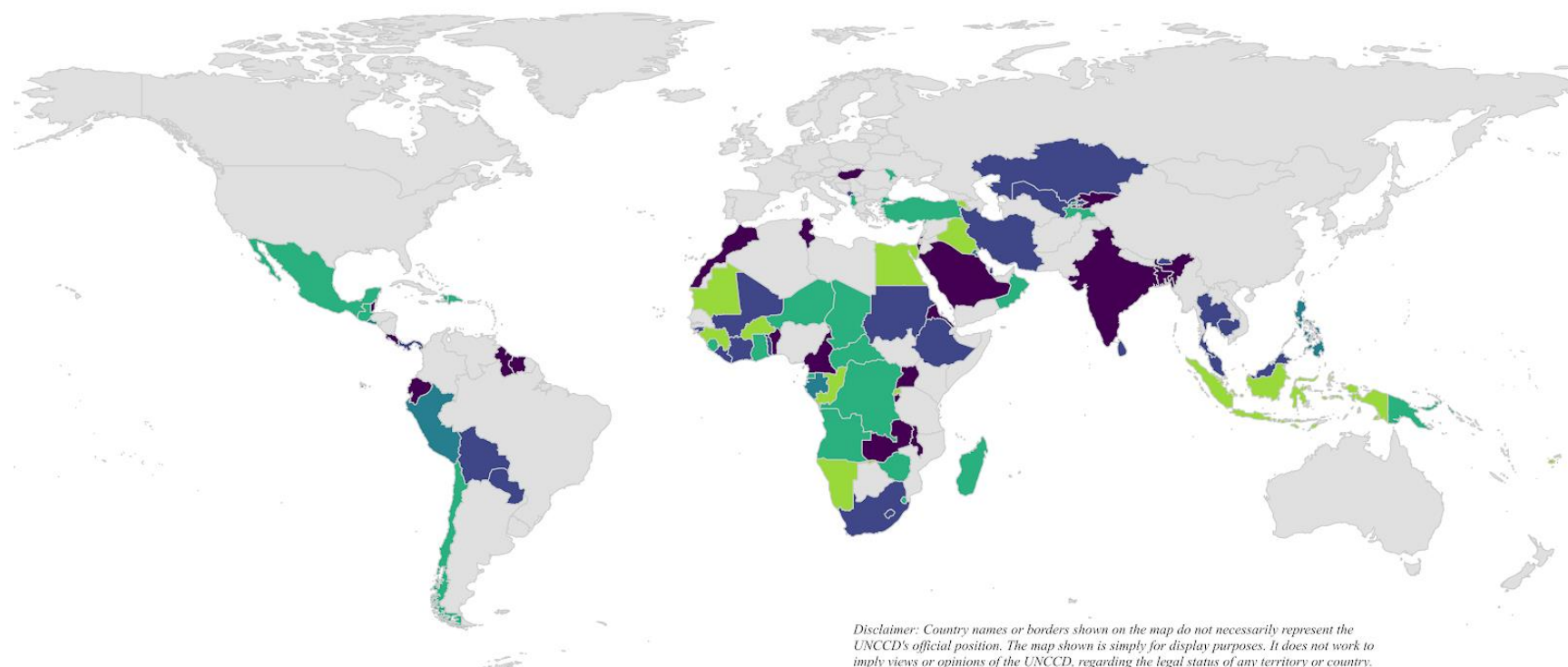


Unreported



Unspecified

Figure 11
Percentage of total population with access to safe drinking water in the latest reported year.

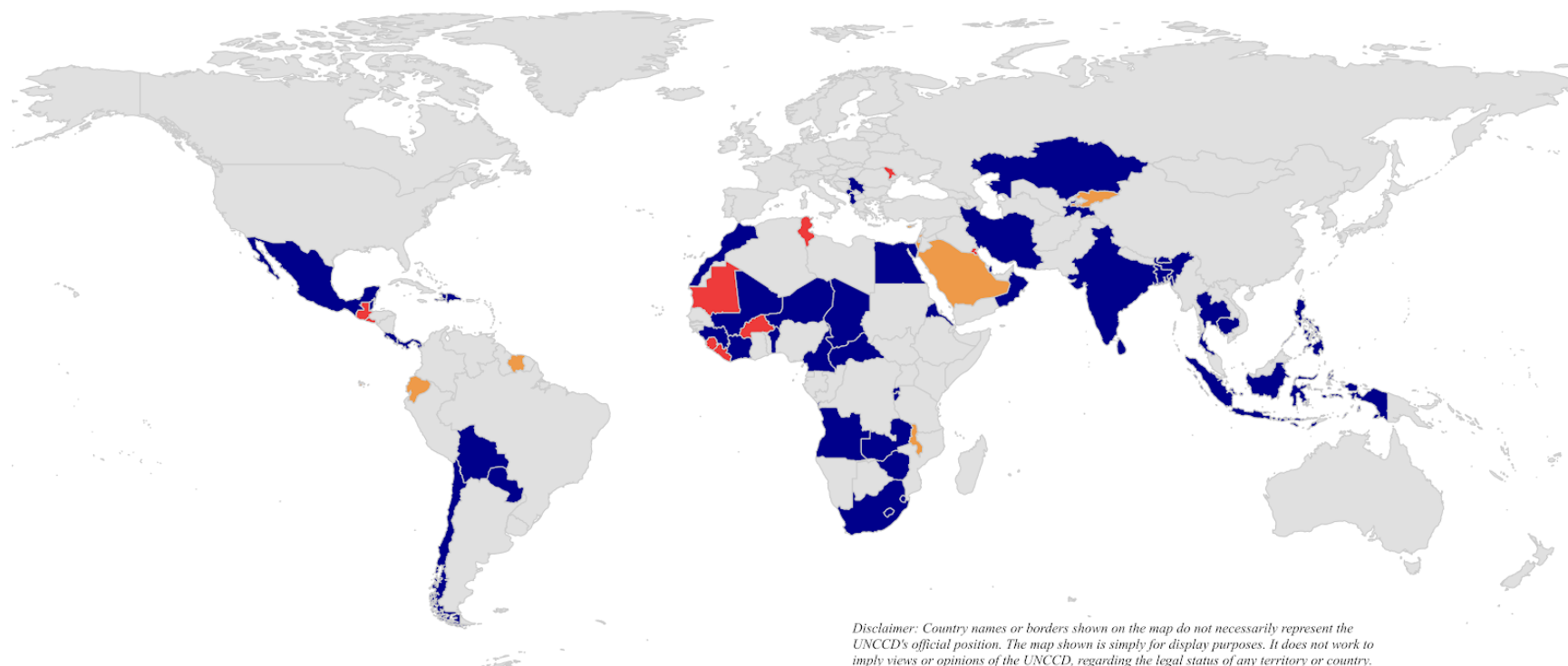


Total population with access to safe drinking water



Figure 12

Direction of trends in the total population with access to safe drinking water for the respective periods reported per country Party.



Change in total population with access to safe drinking water

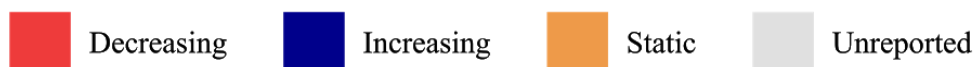


Figure 13

Trends in total population with access to safe drinking water for the respective periods reported per country Party.

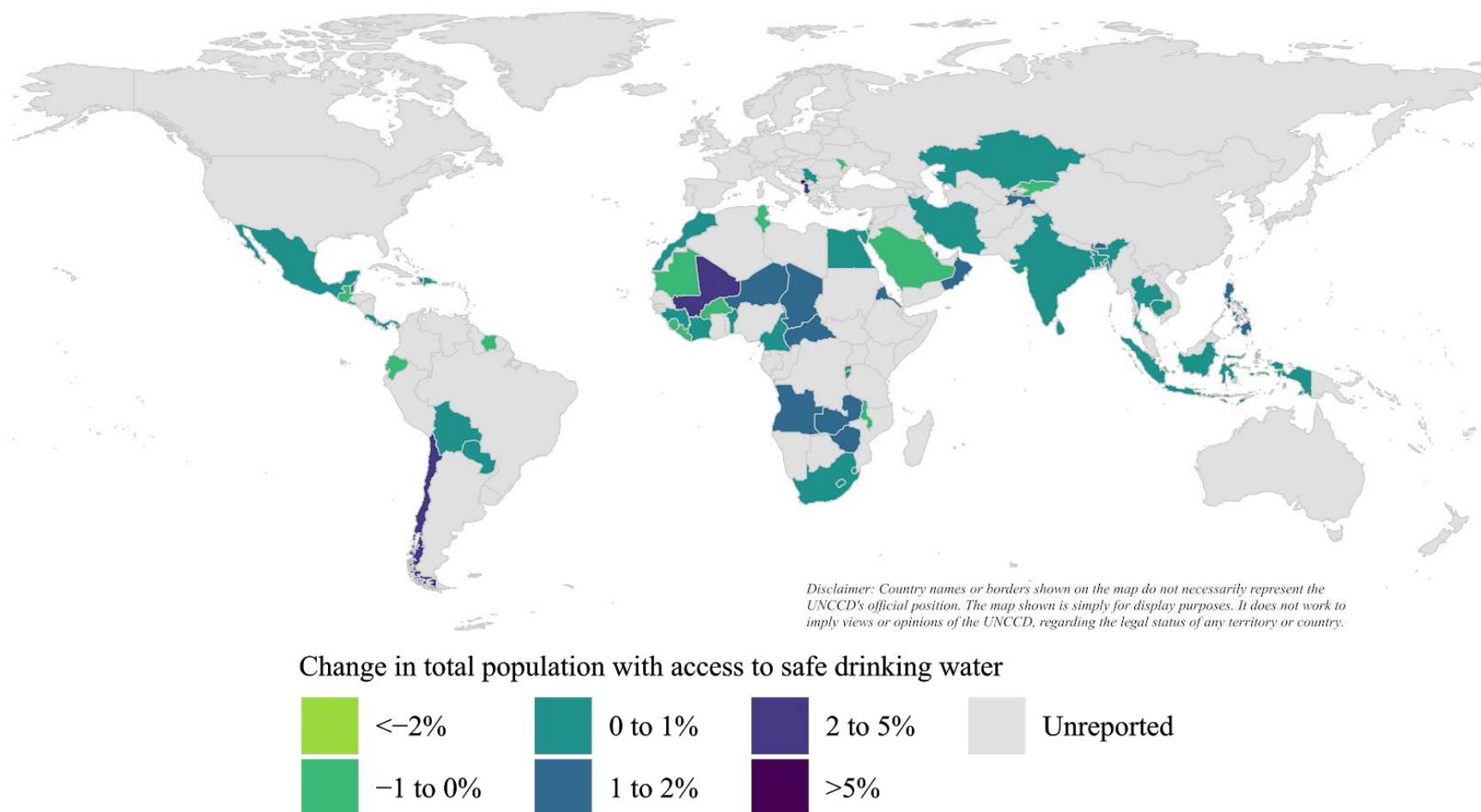
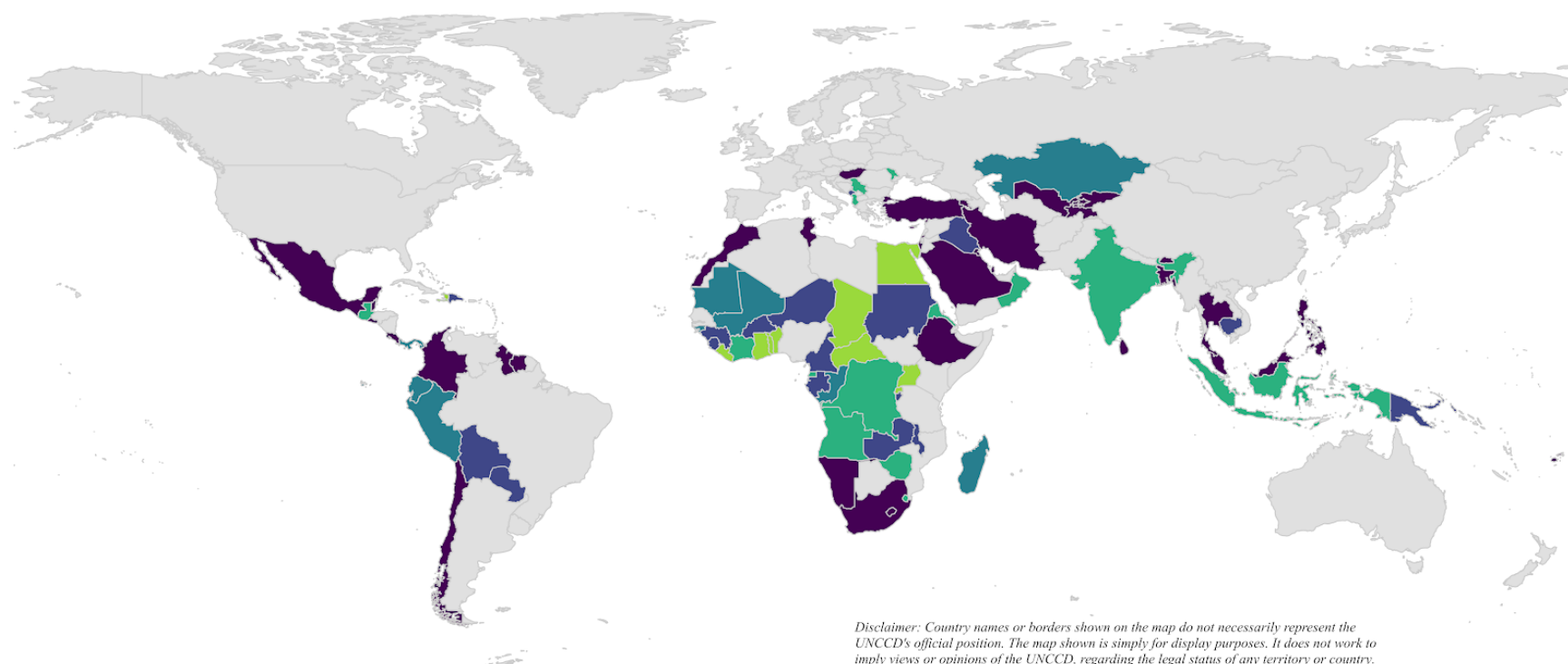


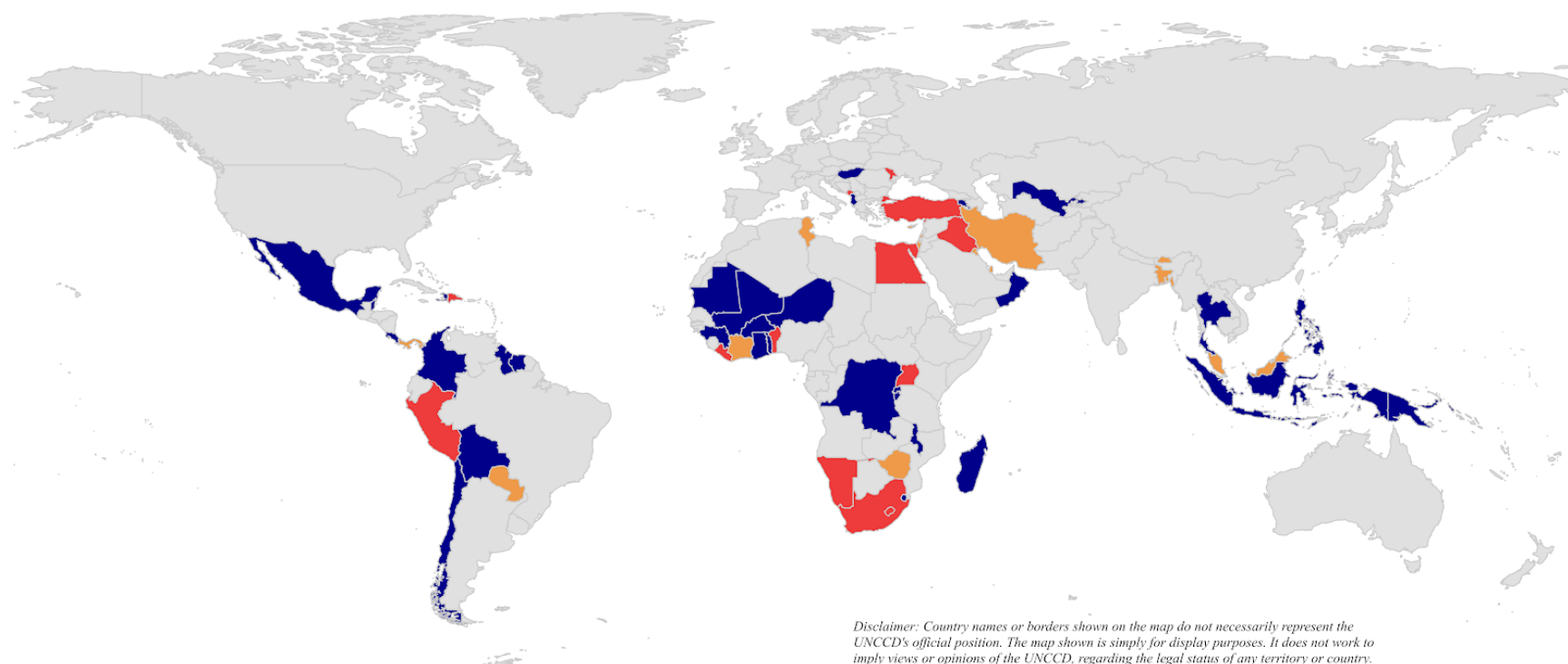
Figure 14
Percentage of urban population with access to safe drinking water in the latest reported year.



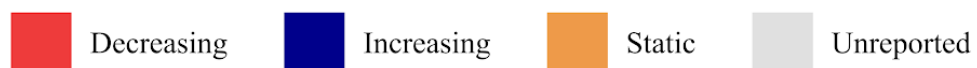
Urban population with access to safe drinking water



Figure 15
Direction of trends in urban population with access to safe drinking water for the respective periods reported per country Party.



Change in urban population with access to safe drinking water



[illegible]

Disclaimer: Country names or borders shown on the map do not necessarily represent the UNCCD's official position. The map shown is simply for display purposes. It does not work to imply views or opinions of the UNCCD, regarding the legal status of any territory or country.

 <-2%
  -1 to 0%
  1 to 2%
  Unreported

 -2 to -1%
  0 to 1%
  >2%

Figure 17
Percentage of rural population with access to safe drinking water in the latest reported year.

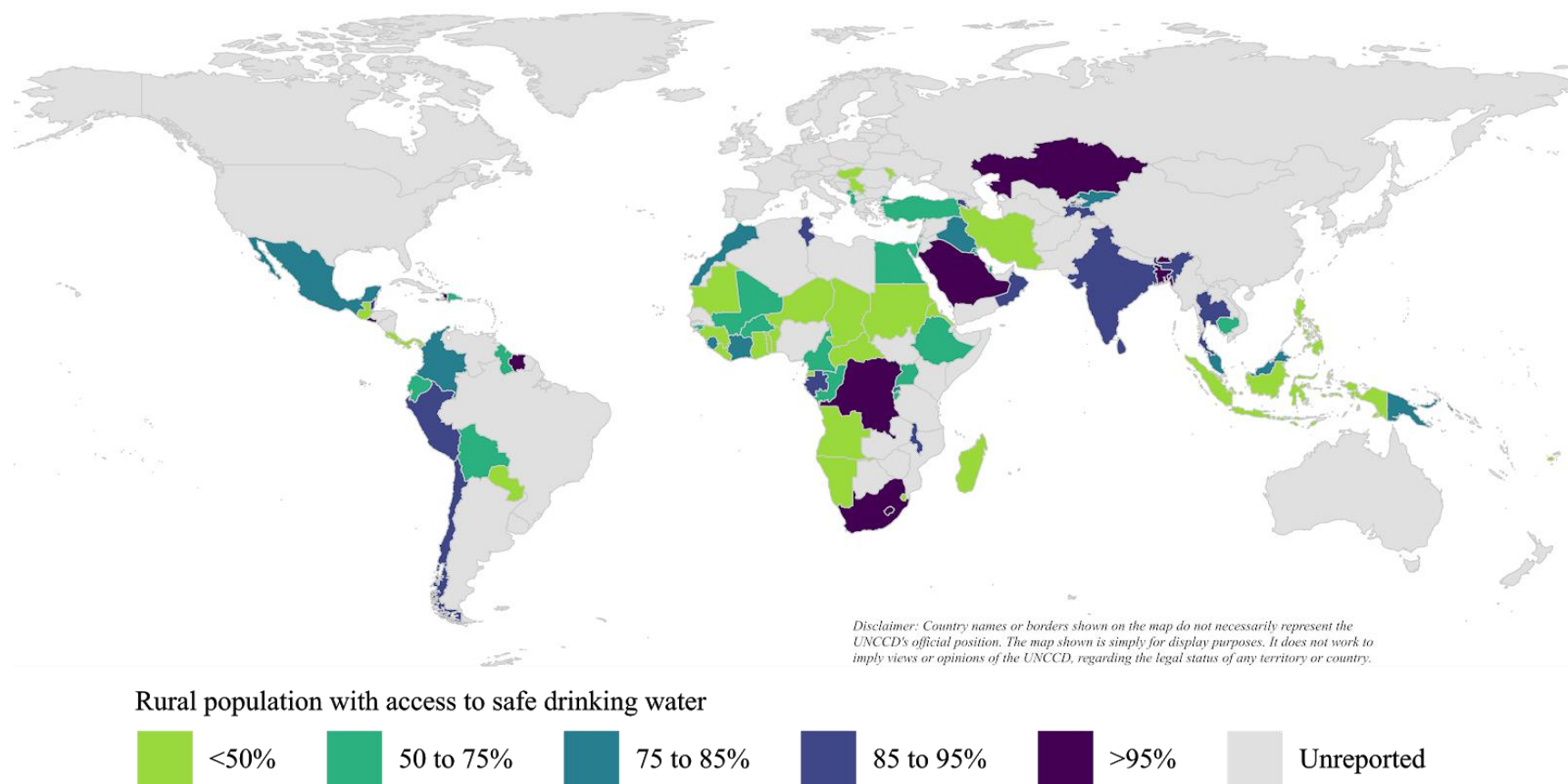
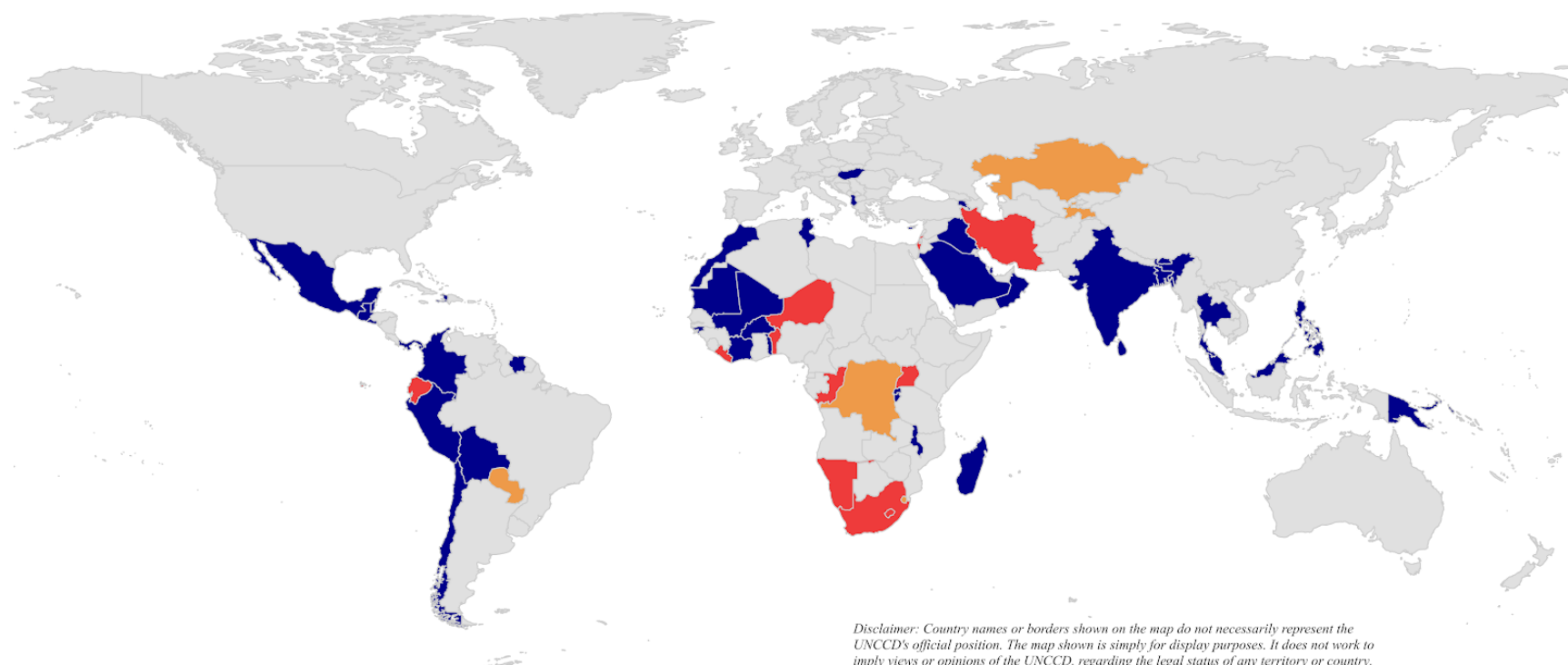


Figure 18

Direction of trends in rural population with access to safe drinking water for the respective periods reported per country Party



Change in rural population with access to safe drinking water

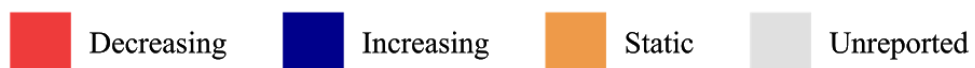
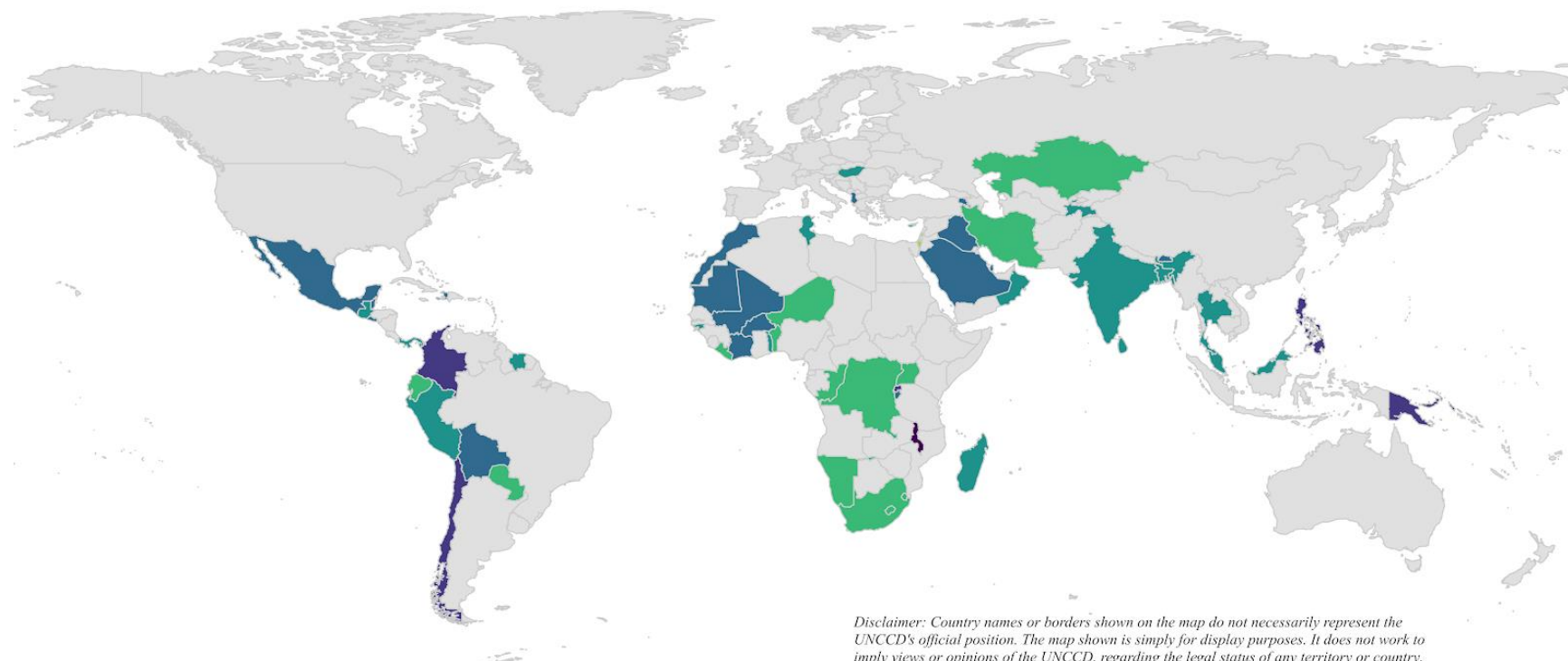


Figure 19
Trends in rural population with access to safe drinking water for the respective periods reported per country Party.



Change in rural population with access to safe drinking water



IV. Voluntary targets related to strategic objective 2 tables

Table 16

Voluntary targets set by reporting country Parties to improve the living conditions of affected populations (grouped thematically based on correspondence to one of the SDGs)

<i>Target themes</i>	<i>Africa</i>	<i>Asia</i>	<i>CEE</i>	<i>LAC</i>	<i>NMED</i>	<i>Total</i>
Cities and communities	14	1	2	1	-	18
Economic/industry activity	24	7	5	9	-	45
Education	6	1	-	6	-	13
Food security and nutrition	26	3	4	3	-	36
Health and wellbeing	13	2	1	1	-	17
Land management	38	19	1	14	-	72
Nature/biodiversity	26	7	1	11	-	45
Poverty elimination	27	15	18	17	-	77
Water and sanitation	59	26	13	28	4	130
Women and gender equality	7	1	-	1	-	9
Total	240	82	45	91	4	462

Notes: LAC = Latin America and Caribbean, NMED = Northern Mediterranean, CEE = Central and Eastern Europe, SDG = Sustainable Development Goals