الأمم المتحدة

ICCD/CRIC(17)/4*

اتفاقية مكافحة التصحر

Distr.: General
24 December 2018
Arabic
Original: English

لجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية

الدورة السابعة عشرة

جورجتاون، غيانا، ٢٨-٣٠ كانون الثاني/يناير ٢٠١٩

البند ٢ من جدول الأعمال المؤقت

تقييم التنفيذ

الأهداف الاستراتيجية من ١ إلى ٥

تحليل أولي – الهدف الاستراتيجي ٢: تحسين ظروف معيشة السكان المتأثرين

مذكرة من الأمانة

موجز

في المقرر ٧/م أ-١٣، اعتمد مؤتمر الأطراف في اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة التصحر الإطار الاستراتيجي لاتفاقية مكافحة التصحر للفترة ٢٠١٨-٢٠٣٠.

وتتضمن هذه الوثيقة موجزاً تجميعياً وتحليلاً أولياً للمعلومات التي قدمتها البلدان الأطراف بشأن الهدف الاستراتيجي ٢ للإطار الاستراتيجي لاتفاقية مكافحة التصحر للفترة ٢٠١٨-٢٠٣٠: تحسين ظروف معيشة السكان المتأثرين. وتحلل البيانات التي أبلغت عنها البلدان الأطراف بشأن مؤشرات التقدم المحرز المتعلقة بالفقر والحصول على مياه الشرب من منظور عالمي وإقليمي.

وتقدم الوثيقة بعض الاستنتاجات بشأن حالة الأنشطة المتعلقة بالهدف الاستراتيجي ٢ (منظور خط الأساس) وتوصيات لكي تنظر فيها لجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية.

* أعيد إصدارها لأسباب فنية في ٢٦ شباط/فبراير ٢٠١٩.

GE.18-22577(A)

1822577

الرجاء إعادة الاستعمال

المحتويات

		الفقرات	*الصفحة*
أولاً –	مقدمة	١-٦	٣
ثانياً –	الفقر/التفاوت في الدخل	٧-٢١	٤
	ألف- نسبة السكان الذين يعيشون تحت خط الفقر الدولي	١٠-١٤	٥
	باء – التفاوت في الدخل (مؤشر جيني)	١٥-٢١	٦
ثالثاً –	الحصول على مياه الشرب المأمونة	٢٢-٢٩	٨
رابعاً –	الغايات الطوعية المتصلة بالهدف الاستراتيجي ٢	٣٠-٣٢	١٠
خامساً –	استنتاجات وتوصيات	٣٣-٤١	١١

Annex *Page*

Tables and Figures 15

أولاً- مقدمة

١- في المقرر ٧/م أ-١٣، اعتمد مؤتمر الأطراف في اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة التصحر الإطار الاستراتيجي لاتفاقية مكافحة التصحر للفترة ٢٠١٨-٢٠٣٠. ويرمي الهدف الاستراتيجي ٢ للإطار الاستراتيجي لاتفاقية مكافحة التصحر للفترة ٢٠١٨-٢٠٣٠ إلى تحسين ظروف معيشة السكان المتأثرين.

٢- والمؤشرات المستخدمة للإبلاغ عن الإطار الاستراتيجي لاتفاقية مكافحة التصحر للفترة ٢٠١٨-٢٠٣٠ هي تلك التي حددها الأطراف في المقرر ٢٢/م أ-١١. وتتمثل مؤشرات التقدم المحرز المتعلقة بالهدف الاستراتيجي ٢ والمقاييس المقترنة بها، على وجه التحديد، فيما يلي:

(أ) الاتجاهات المتعلقة بالسكان الذين يعيشون تحت خط الفقر النسبي و/أو التفاوت في الدخل في المناطق المتأثرة التي مُنحت البلدان الأطراف فيها خيار استخدام أنسب المقاييس للظروف الوطنية: '١' 'نسبة السكان الذين يعيشون تحت خط الفقر الدولي'[(١)] استناداً إلى منهجية البنك الدولي بشأن مؤشرات هدف التنمية المستدامة ١-١-١، أو 'التفاوت في الدخل (مؤشر جيني)' استناداً إلى منهجية البنك الدولي بشأن مؤشر جيني[(٢)]؛

(ب) الاتجاهات في الحصول على مياه الشرب المأمونة في المناطق المتأثرة، استناداً إلى مقياس 'نسبة السكان الذين يستفيدون من خدمات مياه الشرب التي تدار بطريقة مأمونة'، التي تَستخدم المنهجية التي أعدها برنامج الرصد المشترك بين منظمة الصحة العالمية واليونيسف لإمدادات المياه والمرافق الصحية. وهذا يشكل أساس تقديم التقارير عن مؤشر هدف التنمية المستدامة ٦-١-١.

٣- وخلافاً لما حدث بشأن الهدف الاستراتيجي ١، لم تُزود البلدان بتقديرات وطنية لهذه المقاييس بالاستناد إلى مصادر البيانات المتاحة من خلال بوابة نظام استعراض الأداء وتقييم التنفيذ. ومع ذلك، فمن أجل تيسير تقديم التقارير الوطنية، أشار دليل الإبلاغ بموجب اتفاقية مكافحة التصحر إلى مصادر البيانات المناسبة التي يمكن أن تستخدمها البلدان في غياب البيانات الوطنية أو لاستكمالها[(٣)]. وكانت مصادر البيانات الموصى بها كما يلي:

(أ) شعبة الإحصاءات في الأمم المتحدة، فرع الخدمات الإحصائية، قاعدة بيانات أهداف التنمية المستدامة ومستودع البيانات الوصفية للمؤشر ١-١-١[(٤)]؛

---

(١) يبلغ 'خط الفقر الدولي' الذي حدده البنك الدولي حالياً ١,٩٠ دولار من دولارات الولايات المتحدة في اليوم استناداً إلى تعادل القوة الشرائية لعام ٢٠١١. ومن ثم، فقد حُددت نسبة السكان الذين يعيشون تحت خط الفقر الدولي بأنها النسبة المئوية للسكان الذين يعيشون بأقل من ١,٩٠ دولار من دولارات الولايات المتحدة يومياً بالأسعار الدولية لعام ٢٠١١. وهذه عتبة مطلقة أو ثابتة للفقر تتسم بأهمية بالغة للبلدان الأقل نمواً التي يشكل فيها الفقر المدقع تحدياً رئيسياً من تحديات التنمية. ولعل بعض البلدان الأطراف قد اختار الإبلاغ عن الفقر باستخدام عتبة نسبية، أي نقطة فصل في مقابل التوزيع الإجمالي للدخل أو الاستهلاك في بلد ما.

(٢) يقدِّر مؤشر جيني إلى أي مدى يحيد توزيع الدخل (أو في بعض الحالات الإنفاق على الاستهلاك) بين الأفراد أو الأسر المعيشية داخل اقتصاد ما عن التوزيع المتساوي تماماً. ويمثل مؤشر جيني البالغ صفراً المساواة التامة، والبالغ ١٠٠ التفاوت التام. ويُعبر عن هذا المؤشر بالنسبة المئوية في هذه الوثيقة.

(٣) <https://prais.unccd.int/sites/default/files/helper_documents/2-Manual_EN_1.pdf>.

(٤) <https://unstats.un.org/sdgs/indicators/database/?indicator=1.1.1>.

(ب) وتقدير البنك الدولي لمؤشر جيني[٥]؛

(ج) وشعبة الإحصاءات في الأمم المتحدة، فرع الخدمات الإحصائية، قاعدة بيانات أهداف التنمية المستدامة ومستودع البيانات الوصفية للمؤشر ٦-١-١[٦]؛

٤- وكان قد تم تقديم ١٤١ تقريراً وطنياً بانتهاء المهلة النهائية لتقديم التقارير في ٣١ آب/أغسطس ٢٠١٨، وكان ١٣٨ تقريراً منها مناسباً لتحليل البيانات على الصعيدين العالمي والإقليمي فيما يتصل بمؤشر واحد على الأقل[٧]. وقدمت ثلاثة بلدان أطراف تقريراً وطنياً، ولكنها لم تبلغ عن الهدف الاستراتيجي ٢[٨]. وليست خمسة من البلدان الأطراف التي أبلغت عن هذا الهدف الاستراتيجي مدرجة إلا في التحليل العالمي لأنها لا تنتمي إلى أحد مرفقات التنفيذ الإقليمي لاتفاقية مكافحة التصحر[٩]. ومن ثم، فإن مصطلح 'العالمي' يشير في هذه الوثيقة إلى تجميع البيانات المقدمة من جميع البلدان الأطراف التي قدمت بيانات بشأن الهدف الاستراتيجي ٢ بانتهاء المهلة النهائية لتقديم التقارير في ٣١ آب/أغسطس ٢٠١٨، وعددها ١٣٥ بلداً، بينما يشير مصطلح 'الإقليمي' إلى مرفقات التنفيذ الإقليمي للاتفاقية.

٥- وتتضمن هذه الوثيقة موجزاً تجميعياً وتحليلاً أولياً للمعلومات المقدمة من البلدان الأطراف بشأن الهدف الاستراتيجي ٢. وتُحلل الوثيقة مؤشر التقدم والمقياس المقترن به من منظور عالمي، وتقدم تحليلاً إضافياً من المنظورين دون الإقليمي والإقليمي متى أمكن. وعلاوة على ذلك، تتضمن الوثيقة تحليلاً للغايات الطوعية الوطنية ذات صلة بالهدف الاستراتيجي ٢ وتجميعاً للمؤشرات الإضافية المستخدمة على الصعيد الوطني.

٦- وتقدم الوثيقة استنتاجات أولية بشأن حالة الأنشطة المتعلقة بالهدف الاستراتيجي ٢ (منظور خط الأساس) وبعض التوصيات لكي تنظر فيها لجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية.

ثانياً- الفقر/التفاوت في الدخل

٧- أبلغ مائة وثمانية عشر بلداً طرفاً عن معلومات كمية تتعلق بالسكان الذين يعيشون تحت خط الفقر النسبي و/أو بالتفاوت في الدخل في المناطق المتأثرة لمدة سنة على الأقل. وأبلغ ٨٣ بلداً طرفاً منها عن النسبة المئوية للسكان الذين يعيشون تحت خط الفقر، حيث أبلغ ٥٤ بلداً طرفاً منها عن سنتين أو أكثر. وشمل الإبلاغ المتعدد السنوات فترات زمنية مختلفة مع عدد مختلف من الملاحظات. وأبلغ ما مجموعه ٤٣ بلداً طرفاً عن التفاوت في الدخل، بينما أبلغت ثمانية بلدان عن كل من مقياسي الفقر والتفاوت. وأبلغت البلدان الأطراف عن استخدام مجموعة متنوعة من مصادر البيانات. واستناداً إلى البيانات الكمية، طُلب أيضاً إلى البلدان الأطراف أن تصف محركات الفقر المباشرة و/أو غير المباشر.

(٥) <https://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.Gini?end=2015&start=1979&view=map>.

(٦) <https://unstats.un.org/sdgs/indicators/database/?indicator=6.1.1>.

(٧) قدمت بوتسوانا، وفييت نام، واليابان تقاريرها الوطنية في شكل غير مناسب لاستخراج البيانات، ومن ثم فهي ليست مدرجة في التحليل.

(٨) ألمانيا، وسويسرا، وهندوراس.

(٩) بلجيكا، وبولندا، والجمهورية التشيكية، وفرنسا، والنمسا.

٨- وأسفرت المجموعة المتنوعة من مصادر البيانات عن مسائل كامنة تتعلق بإمكانية المقارنة نتيجة لاختلاف المنهجيات المتبعة، وعدد نقاط الإبلاغ، واختلاف الفترات الزمنية، ومدة الإبلاغ. ومع ذلك، فقد جرى استخلاص اتجاه التغير في الفقر/التفاوت في الدخل والمعدل السنوي لذلك التغير، حيثما أمكن. بيد أنه نظراً لاختلاف الفترات الزمنية المبلّغ عنها، لم يتسن القيام إلا بتجميع عام لـ 'أول فترة مبلّغ عنها' و'آخر فترة مبلّغ عنها'[١٠]. ونظراً لإبلاغ عدد ضئيل من البلدان الأطراف عن التفاوت على مدار سنوات متعددة، فقد أُبلغ عن مؤشر جيني في كل بلد فيما يتعلق بتغيير المعدل.

٩- وطُلب أيضاً إلى البلدان الأطراف تقديم تقرير عن البقاع الساخنة والبقاع الزاهية وأي مواقع مهمة أخرى مرتبطة بالفقر والتفاوت؛ وقد أُبلغ عنها في الجدول ٥. وعلى الصعيد العالمي، أُبلغ عن ١٣٦ بقعة ساخنة تسجل معدل فقر متزايداً وعن ٢٧ بقعة مضيئة يتناقص فيها معدل الفقر. وكانت إمكانية مواصلة تحليل هذه المجموعة من البيانات محدودة لأنه لم يُطلب إلى البلدان مباشرةً تقديم معلومات عن منطقة وجود البقاع الساخنة والبقاع الزاهية ومداها.

ألف- نسبة السكان الذين يعيشون تحت خط الفقر الدولي

١٠- قدم ٨٣ بلداً طرفاً مصادر البيانات المستخدمة في الإبلاغ عن نسبة السكان الذين يعيشون تحت خط الفقر الدولي، وهذا يمثل ٣٣,٩ في المائة من مجموع مساحة اليابسة (انظر الجدول ١). واستخدم ما يتجاوز بالكاد نصف البلدان الأطراف التي أبلغت عن هذا المقياس مصادر وطنية للمعلومات، في حين أن أغلبية بقية البلدان الأطراف استخدمت أهداف التنمية المستدامة أو مصادر دولية أخرى (انظر الشكل ١)[١١].

١١- وتظهر في الشكل ٢ نسبة مجموع السكان الذين يعيشون تحت خط الفقر الدولي في آخر سنة أبلغ عنها كل بلد طرف، مع الإبلاغ عنها بالنسبة المئوية. ويجرى تجميع الأرقام المتعلقة بالسكان من حيث أول وآخر تاريخ للإبلاغ (لكل بلد) بحسب المناطق والمناطق دون الإقليمية، ويرد موجز بها في الجدول ٢. وبالإضافة إلى ذلك، يرد أيضاً موجز بعدد الأشخاص الذين يعيشون في فقر في أول وآخر نطاقين تاريخيين جرى الإبلاغ عنهما وبالنسبة المئوية للسكان (عن هذين التاريخين، لكل بلد). ويلخص هذا الجدول كذلك النسبة المئوية للتغيير في عدد الأشخاص الذين يعيشون في فقر في جميع المناطق والمناطق دون الإقليمية (انظر الجدول ٢).

١٢- وبالنظر إلى التباين في سنوات الإبلاغ من بلد طرف إلى آخر، يمكن تقييم التغيير بالنسبة للأطراف التي أبلغت عن مقياس الفقر لمدة تزيد على سنة واحدة (انظر الجدول ٢)[١٢]. ويبلغ

(١٠) في جميع البلدان الأطراف التي أبلغت عن هذا المؤشر، كانت أول سنة مبلّغ عنها هي ١٩٩٢، وآخر سنة ٢٠١٨. ومع ذلك، فإن السنتين الأولى والأخيرة المستخدمتين في تحليل الاتجاهات كانتا عام ٢٠٠٠ وعام ٢٠١٥ بالنسبة للأطراف التي أبلغت عن بيانات متعددة السنوات، ما لم تكن البيانات متاحة فقط عن سنوات سابقة و/أو لاحقة.

(١١) لم يحدد اثنان من البلدان الأطراف التي أبلغت عن هذا المقياس مصدر البيانات المعتمد عليه.

(١٢) تدل هذه النتائج على اتجاهات الفقر والاتجاهات السكانية، ولكن ينبغي النظر فيها في حدود البيانات المبلّغ عنها، ولا سيما أن السنوات الأولى والأخيرة المبلغ فيها عن المؤشر اختلفت من بلد إلى آخر من البلدان الأطراف التي أبلغت عن سنوات متعددة.

مجموع عدد السكان الذين يعيشون تحت خط الفقر في أول سنة جرى الإبلاغ عنها (لكل بلد) ٠٠٠ ٦٦١ ٠٦١ ١ نسمة من بين ٠٠٠ ٥٤٠ ٨٢٨ ٣ نسمة، أي ٢٨ في المائة من مجموع سكان البلدان الأطراف التي أبلغت عن الاتجاهات في إطار الهدف الاستراتيجي ٢ (انظر الجدول ٢). ويبلغ مجموع عدد السكان الذين يعيشون تحت خط الفقر في آخر سنة جرى الإبلاغ عنها (لكل بلد) ٠٠٠ ٠١٩ ٧٧٩ نسمة من ٠٠٠ ٣٥٧ ٤٠٢ ٤ نسمة، أي ١٨ في المائة من مجموع السكان. ويعبر الفرق في عدد الأشخاص الذين يعيشون تحت خط الفقر بين أول وآخر سنة جرى الإبلاغ عنهما عن انخفاض في عدد الأشخاص الذين يعيشون تحت خط الفقر بمقدار ٠٠٠ ٦٤٣ ٢٨٢. **وهذا يعادل انخفاضاً نسبته ٢٧ في المائة في عدد الأشخاص الذين يعيشون في فقر بين البلدان الأطراف التي أبلغت عن الاتجاهات في إطار الهدف الاستراتيجي ٢**. ويفيد التوزيع الإقليمي الوارد في الجدول ٢ بأن هذا الانخفاض يعزى إلى النتائج التي أبلغت عنها البلدان الأطراف في أمريكا اللاتينية والكاريبي، وآسيا، ومنطقة أوروبا الوسطى والشرقية، بينما أظهرت أفريقيا زيادة في الفقر، وظلت منطقة شمال البحر الأبيض المتوسط، في مجملها، دون تغيير نسبياً. والنتائج التي أبلغت عنها البلدان الأطراف موزعة أيضاً بحسب المناطق الفرعية في الجدول ٢.

١٣- ويرد في الشكل ٣ المعدل السنوي للتغيير بالنسبة المئوية للسكان الذين يعيشون تحت خط الفقر. وتتراوح هنا أرقام البلدان الأطراف بين تراجع يبلغ أكثر من اثنين في المائة في نسبة السكان الذين يعيشون تحت خط الفقر، ونمو سنوي يبلغ أكثر من اثنين في المائة في نسبة السكان الذين يعيشون فوق خط الفقر. ويرد في الشكل ٤ تصنيف لاتجاه معدل الفقر بحسب البلد الطرف المبلِّغ، حين أبلغ الطرف عن سنتين أو أكثر. واستُبعد من كل من الشكل ٣ والشكل ٤ جميع البلدان الأطراف التي أبلغت عن سنة واحدة.

١٤- وتمثلت المحركات المباشرة المقترنة باتجاهات متزايدة في نسبة السكان الذين يعيشون تحت خط الفقر في مجموعة "أي محركات أخرى" (تجميع للمحركات التي عينتها البلدان الأطراف)، وسوء إدارة المحاصيل[١٣]، وسوء إدارة التربة (انظر الجدول ٣). وتشير المحركات المباشرة لاتجاهات التراجع في نسبة السكان الذين يعيشون تحت خط الفقر إلى أن مجموعة "أي محركات أخرى" كانت أكثر مجموعة ذُكرت، يليها التوسع الحضري (انظر الجدول ٣). أما المحركات غير المباشرة المذكورة باعتبارها مقترنة بتزايد معدلات الفقر فقد تمثلت في الفقر، وضغط السكان، وحيازة الأراضي، والتعليم (انظر الجدول ٤). وتتمثل المحركات غير المباشرة لتناقص معدلات الفقر في المقام الأول في التعليم[١٤] والحوكمة[١٥] (انظر الجدول ٤).

باء- التفاوت في الدخل (مؤشر جيني)

١٥- فيما يتعلق بالتفاوت في الدخل، طُلب إلى البلدان الأطراف تقديم تقدير لمقياس مؤشر جيني، ووصف المحركات المباشرة وغير المباشرة للتفاوت في الدخل.

(١٣) سوء إدارة المحاصيل = سوء إدارة المحاصيل السنوية والدائمة للمروج والأشجار.

(١٤) التعليم = التعليم وإتاحة المعرفة وخدمات الدعم.

(١٥) الحوكمة = الحوكمة والأطر المؤسسية والسياسات.

١٦- وأفاد ما مجموعه ٤٣ بلداً طرفاً، موزعة بالتساوي نسبياً بين المناطق، عن معلومات كمية عن التفاوت في الدخل (انظر الشكل ٥) تغطي نحو ٢٧,٤ في المائة فقط من مساحة اليابسة في العالم، و١٨,٥ في المائة من سكان العالم[١٦].

١٧- واستخدم أكثر من نصف البلدان الأطراف التي أبلغت عن هذا المقياس مصادر بيانات على المستوى الوطني (٢٣ بلداً طرفاً تمثل ٥٦ في المائة من تلك التي أبلغت عن التفاوت في الدخل) (انظر الجدول ٦ والشكل ٥). واستخدمت عشرة بلدان أطراف (٢٢ في المائة) بيانات على المستوى الدولي حصلت عليها مباشرة من البنك الدولي أو من خلال البوابة الإلكترونية لمؤشر هدف التنمية المستدامة ١-١-١. واستخدمت ستة أطراف (١٣ في المائة) مصادر دولية أخرى، ولم تحدد الأطراف المتبقية المصادر التي استخدمتها (انظر الجدول ٦ والشكل ٥).

١٨- وقدمت الأطراف تقارير عن فترات زمنية مختلفة، مع إبلاغ بعضها عن سنة واحدة فقط وإبلاغ بعضها الآخر عن نطاق من السنوات. وأبلغ ثلاثون بلداً طرفاً (٧٠ في المائة من البلدان المبلّغة) عن سنوات متعددة، وإن لم تكن السنوات المبلّغ عنها متسقة عبر هذه البلدان. وفيما يتعلق بالبلدان التي أبلغت فعلياً عن نطاق من البيانات، بلغ أكبر نطاق مبلغ عنه ٢٤ سنة بينما بلغ أصغر نطاق سنتين، وبلغ النطاق المتوسط ١٠,٢ سنوات (انظر الجدول ٧). ولم يبلغ سوى ثلاثين في المائة من البلدان المبلّغة (١٣) إلا عن سنة واحدة، ومن ثم لم تدرج في تحليل الاتجاهات الوارد في الجدول ٧.

١٩- **وعلى الصعيد العالمي، أبلغت غالبية البلدان (٧٩ في المائة) عن قيم لمؤشر جيني تتراوح بين ٢٠ و٦٠ فيما يتعلق بالسنة الأخيرة (انظر الجدول ٧ والشكل ٦ والشكل ٧).** وبمقياس صفر (المساواة التامة) إلى ١٠٠ (التفاوت التام)، سجلت ثلاثة أطراف مبلغة (تمثل سبعة في المائة من الأطراف المبلّغة) قيماً لمؤشر جيني أقل من ٢٠، وسجل ١٦ طرفاً مبلّغاً (٣٧ في المائة) قيماً لمؤشر جيني تتراوح بين ٢٠ و٤٠، وسجل ١٨ طرفاً مبلّغاً (٤٢ في المائة) قيماً لمؤشر جيني تتراوح بين ٤٠ و٦٠، وسجل طرفان مبلّغان (٤ في المائة) قيمة لمؤشر جيني تتجاوز ٦٠. وكانت أدنى قيمة مبلّغ عنها (أقل تفاوت) لمؤشر جيني ٣,٨، بينما كانت أعلى قيمة ٩٦,٥.

٢٠- ويصعب إجراء مقارنة مباشرة لاتجاهات التفاوت في الدخل لأن البلدان الأطراف أبلغت عن مؤشر جيني على مدار فترات زمنية مختلفة. ومع ذلك، من الممكن تقدير معدل التغيير واتجاهه. وبوجه عام، **فمن بين الأطراف التي أبلغت عن قيم متعددة السنوات لمؤشر جيني، أفاد ٧٠ في المائة (٢٣ بلدا) عن اتجاه سلبي في مؤشر جيني (منتقلة إلى المزيد من المساواة، مع تسجيل معدل متوسط للتغير السنوي في المؤشر بلغ -٠,٧٤ في المائة)**، وأفاد طرف واحد عن عدم حدوث أي تغيير. ومع ذلك، فقد أبلغ ٢٧ في المائة (تسعة بلدان أطراف) عن اتجاه إيجابي (منتقلة إلى المزيد من التفاوت، مع تسجيل معدل متوسط للتغيير السنوي في المؤشر بلغ ٠,٥٦ في المائة) (انظر الجدول ٧ والشكل ٨، والشكل ٩). ويرد في الجدول ٧ توزيع للبيانات والاتجاهات المبلّغ عنها بشأن المساواة في الدخل على المستوى الإقليمي وبحسب البلد.

٢١- وتمثلت المحركات المباشرة المقترنة بتزايد التفاوت في الدخل في سوء إدارة المحاصيل، والتوسع الحضري، ومجموعة "أي محركات أخرى" (انظر الجدول ٨). وخضعت المحركات المباشرة لتناقص التفاوت في الدخل لهيمنة مجموعة "أي محركات أخرى"، مع الإشارة أيضاً إلى التوسع

(١٦) استناداً إلى البيانات السكانية العالمية لعام ٢٠١٥: <https://population.un.org/wpp/DataQuery/>.

الحضري. وتمثلت المحركات غير المباشرة لتزايد التفاوت في الدخل بصفة رئيسية في التعليم والحوكمة والضغط السكاني والفقر. وتمثلت المحركات غير المباشرة لتناقص التفاوت بصفة رئيسية في الحوكمة والتعليم (انظر الجدول ٨).

ثالثاً- الحصول على مياه الشرب المأمونة

٢٢- طُلب إلى البلدان الأطراف تقديم معلومات كمية عن مؤشر "الاتجاهات في الحصول على مياه الشرب المأمونة في المناطق المتأثرة" من خلال مقياس "نسبة السكان الذين يستخدمون خدمات مياه الشرب التي تدار بطريقة مأمونة". ولتبسيط الصياغة في هذا التقرير، يشار إلى هذا المؤشر/المقياس بـ "الحصول على مياه الشرب المأمونة".

٢٣- أبلغ ما مجموعه ١٣٨ بلداً طرفاً (تمثل ٧٢,٧ في المائة من مساحة اليابسة في العالم) عن معلومات كمية بشأن البيانات المصدرية المتعلقة بالحصول على مياه الشرب المأمونة (انظر الشكل ١٠، والجدول ١٠) من بينها ١٢١ تقريراً (تمثل ٦٨,٥ في المائة من مساحة اليابسة في العالم) تضمنت بيانات مناسبة للتحليل من أجل فئة واحدة على الأقل من فئات الحصول على مياه الشرب المأمونة.

٢٤- وكانت أغلبية البيانات المصدرية المستخدمة في الإبلاغ عن نسبة السكان الذين يتمتعون بالحصول على مياه الشرب المأمونة (٥٩ في المائة من الأطراف التي أبلغت عن هذا المؤشر/المقياس) بيانات وطنية أعدتها فرادى البلدان الأطراف. واستخدم عشرون في المائة من الأطراف المبلّغة مجموعات البيانات الدولية التي وضعتها منظمة الصحة العالمية أو اليونيسيف، واستخدم ستة في المائة غيرها مصادر بيانات دولية أخرى. أما بقية الأطراف المبلّغة، فلم تحدد البيانات المصدرية المستخدمة بشأن مياه الشرب (انظر الشكل ١٠، والجدول ١٠).

٢٥- **وعلى الصعيد العالمي، حصل ثلاثة مليارات نسمة، أي ٦٧ في المائة من سكان البلدان الأطراف المبلّغة، على مياه الشرب المأمونة في السنة الأخيرة المبلّغ عنها (انظر الجدول ١١ والشكل ١١)، وهم يمثلون زيادة في العدد الإجمالي للأشخاص الذين يمكنهم الحصول على مياه الشرب المأمونة بالمقارنة مع السنة الأولى المبلّغ عنها.** ونظراً لنمو السكان بين فترات الإبلاغ، فإن مجموع التغيير بالنسبة المئوية مقارنة بأول سنة مبلّغ عنها يبلغ ١٧ في المائة، وهو ما يترجم إلى ٤٣٨ مليون شخص إضافي يتمتعون بالوصول الآمن (انظر الجدول ١١، والشكل ١٢، والشكل ١٣).

٢٦- **وانخفضت نسبة السكان الحضريين الذين يتمتعون بالحصول على مياه الشرب المأمونة انخفاضاً طفيفاً خلال فترة الإبلاغ، من ٧٩ في المائة إلى ٧٨ في المائة** (انظر الجدول ١٢، والشكل ١٤، والشكل ١٥، والشكل ١٦). وبالنظر إلى تزايد السكان، فإن هذا يشير إلى أن ٢٠٠ مليون شخص إضافي (٢٠ في المائة) باتوا يتمتعون بالحصول على مياه الشرب النظيفة في آخر سنة مبلّغ عنها بالمقارنة مع أول سنة (انظر الجدول ١٢). وفي المقابل، **شهدت المناطق الريفية زيادة بأكثر من ١٣ في المائة في عدد السكان الريفيين الذين يتمتعون بالحصول على مياه الشرب المأمونة. وهكذا، فإن أكثر من نصف السكان الريفيين في البلدان المبلّغة يتمتعون الآن بإمكانية الوصول.** ومع نمو السكان، أدى ذلك إلى زيادة قدرها ٣٠٥ ملايين (٢٨ في المائة) في عدد الأشخاص الذين يتمتعون بالحصول على مياه الشرب النظيفة (انظر الجدول ١٣، والشكل ١٧، والشكل ١٨، والشكل ١٩).

٢٧- وعلى الصعيد الإقليمي، سجلت أفريقيا أدنى نسبة من مجموع السكان الذين يتمتعون بالحصول على مياه الشرب المأمونة، مع تسجيل نسبة ٥٤ في المائة في آخر سنة مبلّغ عنها. ولم يتغير هذا الوضع عن أول سنة مبلّغ عنها، وإن ارتفع عدد الأشخاص الذين يتمتعون بالحصول على المياه بمقدار ١٥٦ مليون شخص (انظر الجدول ١١). وعلى العكس من ذلك، سجلت منطقة شمال البحر الأبيض المتوسط أعلى نسبة من السكان الذين يتمتعون بالحصول على المياه الصالحة للشرب: ٩٦ في المائة في آخر سنة مبلّغ عنها بعد أن كانت ٩٣ في المائة في الفترة الأولى (انظر الجدول ١١) بزيادة قدرها ١٦,٥ مليون شخص. وأظهرت أيضاً جميع المناطق الأخرى زيادات في نسبة العدد الإجمالي من الأشخاص الذين يتمتعون بإمكانية الحصول على مياه الشرب المأمونة. **وشهد سكان المناطق الحضرية في أفريقيا أكبر انخفاضات حيث أفيد بأن ٨٠ في المائة منهم كانوا يتمتعون بالحصول على مياه الشرب المأمونة في السنة الأولى، ثم انخفضت نسبتهم إلى ٦٥ في المائة في السنة الأخيرة.** ومع ذلك، فقد شهد سكان المناطق الحضرية في أفريقيا زيادة قدرها ٣٨ مليوناً (١٩ في المائة) في عدد الأشخاص الذين يتمتعون بالحصول على المياه الصالحة للشرب بين فترات الإبلاغ بسبب الزيادة في إجمالي عدد السكان (انظر الجدول ١٢). وشهد سكان المناطق الحضرية في جميع المناطق الأخرى زيادة في نسبة الحصول على مياه الشرب المأمونة باستثناء منطقة شمال البحر الأبيض المتوسط التي كانت ثابتة عند ٩٧ في المائة طوال فترة الإبلاغ. ومع ذلك، يجدر بالإشارة أنه على الرغم من حدوث زيادة في نسبة السكان الذين يتمتعون بالحصول على مياه الشرب المأمونة، بسبب النمو السكاني الإجمالي، فقد شهدت منطقة أوروبا الوسطى والشرقية انخفاضاً بنسبة خمسة في المائة (٣٢٥ ٠٠٠) في عدد الأشخاص الذين يتمتعون بالحصول على مياه الشرب المأمونة بالمقارنة مع أول سنة للإبلاغ. وعلى النقيض من سكان المناطق الحضرية، **شهد جميع سكان المناطق الريفية في جميع المناطق زيادة في نسبة الحصول على مياه الشرب المأمونة.** ومن الجدير بالذكر هنا أنه، خلافاً لسكان المناطق الحضرية شهد سكان المناطق الريفية في أفريقيا زيادة في نسبة السكان الذين يتمتعون بالحصول على مياه الشرب المأمونة، وإن كان ذلك انطلاقاً من قاعدة منخفضة جداً (من ٤٥ في المائة إلى ٤٨ في المائة على مدار فترة الإبلاغ). ومن المثير للاهتمام أن عدد الأشخاص في منطقة شمال البحر الأبيض المتوسط الذين يتمتعون بالحصول على مياه الشرب المأمونة انخفض بنسبة واحد في المائة (٢٢٧ ٠٠٠ شخصاً) على مدار فترات الإبلاغ.

٢٨- وفيما يتعلق بالحصول على مياه الشرب المأمونة، أُبلغ عن ٤٦ بقعة زاهية، بما في ذلك ٢٣ بقعة في أفريقيا، و١٢ في أمريكا اللاتينية والكاريبي، وتسع في آسيا، وواحدة في كل من منطقة شمال البحر الأبيض المتوسط ومنطقة أوروبا الوسطى والشرقية. وأُبلغ عن عدد أكبر بكثير من البقاع الساخنة، مع وجود ١٢٢ بقعة على الصعيد العالمي. وشوهد معظمها في أفريقيا (٥٦)، تليها أمريكا اللاتينية والكاريبي (٣٤) ثم آسيا (٢٩). وأبلغت منطقة أوروبا الوسطى والشرقية عن ثلاث بقاع ساخنة بينما لم تبلغ منطقة شمال البحر الأبيض المتوسط عن أي منها. ولم تقدم أي معلومات مكانية صريحة (بما في ذلك الموقع أو الحيز المكاني)، مما يجعل القيام بالمزيد من التحليل لديناميات البقاع الساخنة/البقاع الزاهية أمراً صعباً.

٢٩- وخضعت المحركات المباشرة المقترنة بالاتجاهات المتزايدة في الحصول على مياه الشرب المأمونة بشدة لهيمنة مجموعة "أي محركات أخرى" (انظر الجدول ١٤). وتتمثل المحركات غير المباشرة للاتجاهات المتزايدة في الحصول على مياه الشرب المأمونة التي شاع ذكرها في الحوكمة والتعليم والضغط السكاني والفقر (انظر الجدول ١٥). وأُبلغ أكثر من ذلك كثيراً عن المحركات المباشرة وغير المباشرة لسكان المناطق الريفية ومجموع السكان (وأقل من ذلك للمناطق الحضرية)، ولكنها كانت مع ذلك المحركات المهيمنة في جميع المناطق. وكانت المحركات المباشرة المنسوبة إلى تناقص فرص الحصول على مياه الشرب المأمونة أكثر تنوعاً ولكن ما شاع ذكره هو مجموعة "أي محركات أخرى" والتصريف واضطرابات دورة الماء (انظر الجدول ١٤). وتتمثل المحركات غير المباشرة التي كثر ذكرها للاتجاهات المتناقصة في الحصول على مياه الشرب المأمونة في الحوكمة والتعليم والضغط السكاني والفقر (انظر الجدول ١٥).

رابعاً- الغايات الطوعية المتصلة بالهدف الاستراتيجي ٢

٣٠- طُلب إلى البلدان الأطراف تقديم معلومات عن الغايات الطوعية التي حددتها من أجل تحسين ظروف معيشة السكان المتأثرين وفقاً للظروف والأولويات الإنمائية الوطنية المحددة. ولتيسير تقييم المعلومات المقدمة من أجل هذه المسألة المفتوحة، أجري تحليل لمحتوى النص في تقرير كل بلد طرف. وأتاح ذلك تنظيم الغايات الطوعية المبلّغ عنها بحسب الموضوع تبعاً لعلاقتها بأحد أهداف التنمية المستدامة الـ ١٧. وحُدد ما مجموعه عشرة مواضيع تقابل عشرة من أهداف التنمية المستدامة الـ ١٧. وطُلب أيضاً إلى البلدان الإفادة عن توقعاتها بشأن سنة إنجاز الغاية ومستوى تطبيقها (أي غاية وطنية أو دون وطنية أو محددة).

٣١- وعلى الصعيد العالمي، أبلغ ٩٣ بلداً طرفاً عن ٤٦٢ غاية طوعية وطنية ودون وطنية للمساعدة على تحسين ظروف معيشة السكان المتأثرين (الهدف الاستراتيجي ٢). وتقابلت من بينها ١٣٠ غاية طوعية (٢٨,١ في المائة من مجموع الغايات المقدمة) مع موضوع 'المياه والصرف الصحي' (انظر الجدول ١٦)، مما يجعله الموضوع الأكثر شيوعاً الذي أبلغت عنه الأطراف بوصفه غاية طوعية لتحقيق الهدف الاستراتيجي ٢. وكان الموضوع التالي الأكثر شيوعاً هو 'القضاء على الفقر' (٧٧ غاية طوعية، أو ١٦,٧ في المائة من الغايات المبلّغ عنها)، يليه موضوع 'إدارة الأراضي' (٧٢ غاية طوعية، أو ١٥,٦ في المائة). وتقابل كل من موضوعي 'الطبيعة/التنوع البيولوجي' و'النشاط الاقتصادي/الصناعي' مع ٤٥ غاية طوعية (٩,٧ في المائة لكل منهما). وشملت المواضيع المتبقية 'الأمن الغذائي والتغذية' (٣٦ غاية طوعية، أو ٧,٨ في المائة)، و'الصحة والرفاه' (١٧ غاية طوعية، أو ٣,٦ في المائة)، و'التعليم' (١٣ غاية طوعية، أو ٢,٨ في المائة)، و'المرأة والمساواة بين الجنسين' (تسع غايات طوعية، أو ١,٩ في المائة).

٣٢- ومن منظور إقليمي، أتى أكبر عدد من الغايات الطوعية التي حددتها البلدان الأطراف لتحسين سبل معيشة السكان المتأثرين من أفريقيا (٥١,٩ في المائة من مجموع الغايات الطوعية المبلّغ عنها)، تليها أمريكا اللاتينية والكاريبي (١٩,٧ في المائة)، ثم آسيا (١٧,٧ في المائة)، وأوروبا الوسطى والشرقية (٩,٧ في المائة)، وشمال البحر الأبيض المتوسط (٠,٩ في المائة) (انظر الجدول ١٦).

خامساً- استنتاجات وتوصيات

٣٣- يتناول جوهر هذا التحليل التقارير المقدمة من البلدان الأطراف عن مؤشرات/مقاييس التقدم المحرز في اتفاقية مكافحة التصحر فيما يتعلق بالفقر و/أو التفاوت في الدخل وكذلك الحصول على مياه الشرب المأمونة. وهو يستند إلى البيانات المبلّغ عنها من ٨٣ و٤٣ و١٣٨[١٧] بلداً طرفاً تمثل ٣٣,٩ في المائة و٢٧,٤ في المائة و٧٢,٧ من مساحة اليابسة في العالم، فيما يتعلق بالفقر، والتفاوت في الدخل، والحصول على مياه الشرب المأمونة، على التوالي.

٣٤- وجُمعت إحصاءات على الصعيدين الإقليمي والعالمي مع البيانات المقدمة، تعبر عن التقارير المقدمة من البلدان الأطراف. وتعطي هذه المؤشرات/المقاييس الثلاثة فكرة عن التقدم الجاري إحرازه في تحسين ظروف معيشة السكان المتأثرين بطريقة موحدة.

٣٥- وأفاد ما مجموعه ٩٣ من البلدان الأطراف المبلّغة عن ٤٦٢ غاية طوعية تتعلق بالهدف الاستراتيجي ٢ وتقابل من الناحية المواضيعية عشرة من أهداف التنمية المستدامة الـ ١٧، مع كون 'المياه والصرف الصحي' أكثر المواضيع المبلّغ عنها شيوعاً للمساعدة في تحقيق الهدف الاستراتيجي ٢.

٣٦- وأبلغت البلدان الأطراف عن عدد من البقاع الساخنة أكبر من عدد البقاع الزاهية فيما يتعلق بالمؤشرات/المقاييس الثلاثة كلها للهدف الاستراتيجي ٢، غير أن مواصلة التحليل كانت مقيدة لأنه لم يُطلب إلى البلدان مباشرةً تقديم معلومات عن مناطق البقاع الساخنة والبقاع الزاهية أو مداها.

٣٧- وعلى الرغم من أن المقاييس المقترحة لمؤشرات التقدم المحرز لتحقيق الهدف الاستراتيجي ٢ كانت مرتبطة بمصادر بيانات دولية راسخة، فإن أغلبية البلدان الأطراف أبلغت عن استخدام مصادر وطنية للبيانات، مما يدل على أهمية الملكية القطرية لهذا الجانب من عملية الإبلاغ.

٣٨- ومع ذلك، لا يزال التباين في نطاق الإبلاغ وطبيعة مجموعات البيانات يشكل تحدياً. فبالرغم من أن هذا التباين يقيد قابلية المقارنة المباشرة بين البيانات المبلّغ عنها على الصعيد الوطني، فإن النتائج الإجمالية تشير إلى إحراز تقدم في اتجاه تحسين ظروف معيشة السكان المتأثرين.

٣٩- وترد أدناه الملاحظات الجديرة بالذكر الناتجة عن تحليل البيانات المبلّغ عنها من أجل الهدف الاستراتيجي ٢ فيما يتعلق بكل مؤشر/مقياس للتقدم:

الاتجاهات المتعلقة بالسكان الذين يعيشون تحت خط الفقر النسبي و/أو بالتفاوت في الدخل في المناطق المتأثرة

- كشف تحليل الاتجاهات لعدد الأشخاص الذين يعيشون تحت خط الفقر عن تناقص بنسبة ٢٧ في المائة في عدد الأشخاص الذين يعيشون في فقر

(١٧) على الرغم من أن ١٣٨ بلداً طرفاً قد أبلغت عن هذا المؤشر، فإن ١١٥ فقط من هذه التقارير تضمنت بيانات مناسبة للتحليل.

في جميع البلدان الأطراف التي أبلغت عن هذا المقياس. ويعزى هذا التناقص إلى حد كبير إلى النتائج التي أبلغت عنها البلدان الأطراف في أمريكا اللاتينية والكاريبي، وآسيا، أوروبا الوسطى والشرقية. وفي الوقت نفسه، أبلغت أفريقيا عن زيادة في الفقر، وظلت منطقة شمال البحر الأبيض المتوسط دون تغيير نسبياً؛

- فيما يتعلق بالتفاوت في الدخل، أشار أكثر من ثلثي البلدان الأطراف التي أبلغت عن قيمٍ لمؤشر جيني على مدار سنوات متعددة إلى حدوث اتجاه سلبي طفيف (منتقلة إلى المزيد من المساواة)؛

- شاع الإبلاغ عن الشواغل المتعلقة بالأراضي مثل سوء إدارة المحاصيل والتربة بوصفها محركات لتزايد الفقر والتفاوت. وشاع الإبلاغ عن التحضر ومجموعة "أي محركات أخرى" بوصفها محركات لانخفاض الفقر والتفاوت، مما يشير إلى أنه قد تكون هناك عوامل أخرى بالإضافة إلى إدارة الأراضي تؤثر في هذه الاتجاهات؛

- بيد أن أكثر المحركات غير المباشرة التي شاع الإبلاغ عنها فيما يتعلق بتزايد الفقر والتفاوت وتراجعهما هي الضغط السكاني، والتعليم، وحيازة الأراضي، والحوكمة، مما يسلط الضوء على أهمية تهيئة بيئة مواتية للتدخلات الرامية إلى التصدي لتدهور الأراضي من أجل تحسين ظروف معيشة السكان المتأثرين.

الاتجاهات المتعلقة بالحصول على المياه الصالحة للشرب في المناطق المتأثرة

- على المستوى الإجمالي بين البلدان الأطراف المبلّغة، يتزايد الحصول على مياه الشرب المأمونة في الوقت الراهن بمعدل يتجاوز النمو السكاني. ومع ذلك، ففي آخر سنة أبلغت عنها الأطراف، لم يكن ثلث السكان في البلدان التي أبلغت عن هذا المؤشر/المقياس يتمتعون بالحصول على مياه الشرب المأمونة؛

- يفيد توزيع التحليل بحسب سكان المناطق الحضرية والريفية عن تحقيق مكاسب في المناطق الريفية أكثر من تلك المحققة في المناطق الحضرية من حيث عدد الأشخاص الذين يتمتعون بالحصول على مياه الشرب المأمونة. ولعل هذا يُعزى، على الأقل جزئياً، إلى ارتفاع معدلات النمو السكاني في المناطق الحضرية إلى جانب الهجرة الداخلية؛

- في حين أن الاتجاهات مشجعة بوجه عام، فلا تزال هناك تفاوتات إقليمية هائلة في كل من خط الأساس والاتجاهات المبلّغ عنها فيما يتعلق بهذا المؤشر/المقياس، ولا سيما في المناطق الحضرية؛

- لم يكثر الإبلاغ عن محركات تدهور الأراضي المعتادة بوصفها محركات مباشرة تعوق الحصول على مياه الشرب المأمونة، مما يشير إلى أن ثمة عوامل أخرى لديها تأثير مباشر أكثر. وتتمثل المحركات غير المباشرة التي شاع الإبلاغ عنها في الحوكمة، والتعليم، والضغط السكاني، والفقر.

٤٠- وقد ترغب الأطراف في النظر في أثناء الدورة السابعة عشرة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية في هذه الاستنتاجات وفي المقترحات التالية بهدف بدء مشاورات مبكرة بشأن مشاريع المقررات التي ستحال إلى الدورة الرابعة عشرة لمؤتمر الأطراف.

٤١- وقد ترغب الأطراف فيما يلي:

من أجل دعم الجهود الرامية إلى تحسين ظروف معيشة السكان المتأثرين

(أ) تشجيع الأمانة والآلية العالمية لاتفاقية مكافحة التصحر، بالتعاون مع الشركاء الدوليين المعنيين، مثل برنامج الأمم المتحدة للمستوطنات البشرية، وبدعم من خلال الاستعراض العلمي من جانب هيئة التفاعل بين العلوم والسياسات التابعة لاتفاقية مكافحة التصحر، على إعداد توجيهات بشأن مبادرات تحييد أثر تدهور الأراضي التي توضح الروابط الحضرية الريفية وتعززها في نهاية المطاف، بهدف التخفيف من حدة الفقر، والحد من التفاوتات، وكفالة الحصول على مياه الشرب المأمونة.

من أجل مواصلة العمل في اتجاه تحسين مجموعات بيانات المؤشرات/المقاييس المتعلقة بالهدف الاستراتيجي ٢

(ب) تشجيع أمانة الاتفاقية أيضاً على تحسين إجراءات الإبلاغ ونُظُمه بغية تحسين جودة مجموعات بيانات المؤشرات/المقاييس المتعلقة بالهدف الاستراتيجي ٢ وإمكانية المقارنة بينها، فضلاً عن التفاعل مع بيانات المؤشرات والبيانات الفرعية الأخرى المتعلقة بالاتفاقية عن طريق التحسينات التالية:

'١' ملء نماذج الإبلاغ عن الهدف الاستراتيجي ٢ مسبقاً ببيانات المؤشرات/المقاييس التي تقرها الاتفاقية والمستمدة من المصادر الدولية من أجل السماح بتأكيد البلدان الأطراف لهذه البيانات الافتراضية أو الاستعاضة عنها ببيانات وطنية، حسب الاقتضاء؛

'٢' كفالة جمع بيانات فرعية مفيدة من أجل تعزيز القدرة على تحليل بيانات المؤشرات/المقاييس المتعلقة بالهدف الاستراتيجي ٢، مثل الطريقة الأساسية المستخدمة في توليد كل مؤشر/مقياس، وأي عتبات حاسمة (خط الفقر، والدخل المتوسط، وما إليهما) أو غير ذلك من السمات التي قد تختلف باختلاف البلدان؛

'٣' التأكد من أن تسجيل البقاع الساخنة والبقاع الزاهية والإبلاغ عنهما يستند إلى أسس جغرافية من أجل السماح بتقييم المواقع والمناطق بالاقتران مع بيانات المؤشرات. والتأكد أيضاً من أنه يمكن تكييف أدوات الدعم مثل **Trends.Earth**[(١٨)] بحيث تدعم تحليل البلدان الأطراف للبقاع الساخنة والبقاع الزاهية.

(١٨) Trends.Earth هو مكون إضافي لنظام المعلومات الجغرافية QGIS، أعدته منظمة الحفظ الدولية: <http://trends.earth/docs/en/>.

من أجل استمرار العمل في اتجاه تحسين الإدارة الفعالة لبيانات المؤشرات/المقاييس المتعلقة بالهدف الاستراتيجي ٢

(ج) مواصلة تشجيع أمانة اتفاقية مكافحة التصحر على تقدير القيمة العائدة من نقل ما هو حالياً نظام للإبلاغ عن البيانات في شكل جدول إلى نظام للإبلاغ ولإدارة قواعد البيانات قائم على الجغرافيا وفي شكل جدول، ويتمتع بالسمات التالية:

'١' خاصية تتيح للبلدان الاستعاضة بطريقة منهجية عن البيانات المدرجة تلقائياً بالبيانات الوطنية؛

'٢' نماذج يمكن توليدها ذاتياً بالاستناد إلى قاعدة البيانات الجغرافية وأي قيَم تعدلها البلدان الأطراف، مع وجود خانات ثابتة/محددة لتيسير تحديث المعلومات والتحليل اللاحق، مع تحديث استكمال بقية النظام تلقائياً؛

'٣' نماذج ذاتية التوليد قابلة بسهولة لشمول مواضيع جديدة تعتبر ذات صلة بعملية الإبلاغ؛

'٤' نماذج ذاتية التوليد قادرة على معالجة لغات متعددة، مع توافر دعم أساسي للترجمة؛

'٥' واجهات تطبيق على الصعيد القطري متاحة بلغات متعددة مع خاصية تتبع إضافية لمؤشرات التقدم.

Annex

[English only]

Tables and Figures

I. Introduction

1. This annex contains the tables and figures relevant to the parent document "Preliminary analysis – strategic objective 2: To improve the living conditions of affected populations", prepared for the seventeenth session of the Committee for the Review of the Implementation of the Convention.

2. The tables and figures herein are presented under section headings that mirror those found in the main document and are numbered according to their appearance in the main document. Each main section heading within this annex is separated into subsections containing the tables relevant to that section and then the figures, where relevant.

II. Poverty/income inequality

A. Proportion of the population below the international poverty line tables

Table 1
Source of information used by reporting Parties for trends in populations living below the international poverty line.

Region	*International (SDG/World Bank)*	*International (others)*	*National*	*Unspecified*
Africa	13	7	19	0
Asia	4	2	12	1
LAC	4	1	10	1
NMED	1	0	1	0
CEE	4	0	2	0
Global	26	10	45	2

Notes: LAC = Latin America and Caribbean, NMED = Northern Mediterranean, CEE = Central and Eastern Europe, SDG = Sustainable Development Goals

Table 2

Total population (1000s) and population living below the poverty line, aggregated per region for the earliest reported year vs the latest reported year. (Here, the total number of people in poverty was calculated per country, per year, and aggregated per region for the earliest and latest reported years. From these categories, the total change in the number of people below the international poverty line as well as the percentage of people in poverty in the earliest and latest reported periods is provided. Finally, the percentage change in the total number of people in poverty is provided.)

Subregion	Population, earliest reported year (1000's)	People in poverty, earliest reported year (1000's)	Population, latest reported year (1000's)	People in poverty, latest reported year (1000's)	Change in number of people in poverty (1000's)	Percentage of people in poverty, earliest reported year (%)	Percentage of people in poverty, latest reported year (%)	Percentage change in number of people in poverty, earliest vs latest reported (%)
Central Africa	95 679	58 713	113 100	64 519	5 806	61	57	10
Eastern Africa	81 762	44 599	92 562	41 002	-3 597	55	44	-8
Northern Africa	145 533	17 167	181 097	31 227	14 060	12	17	82
Southern Africa	148 875	65 453	157 318	71 361	5 908	44	45	9
Western Africa	111 652	58 447	148 790	64 822	6 376	52	44	11
Africa (total)	583 501	244 379	692 868	272 931	28 552	42	39	12
Central Asia	12 548	4 842	14 725	2 635	-2 207	39	18	-46
East Asia	1 374 263	206 139	1 404 618	96 919	-109 221	15	7	-53
Pacific	1 113	327	1127	321	-6	29	28	-2
South Asia	1 129 534	485 498	1 476 517	318 821	-166 677	43	22	-34
South East Asia	190 668	35 056	222 018	25 264	-9 792	18	11	-28
West Asia	117 917	20 610	135 100	22 882	2 272	17	17	11
Asia (total)	2 826 043	752 472	3 254 105	466 842	-285 630	27	14	-38
Andean	41 447	20 599	49 272	13 254	-7 345	50	27	-36
Caribbean	23 531	7 539	24 255	7 397	-143	32	30	-2
Mesoamerica	13 668	3 586	15 152	3 335	-251	26	22	-7
South Cone	195 961	22 223	227 172	7 506	-14 717	11	3	-66
LAC (total)	274 608	53 948	315 851	31 492	-22 456	20	10	-42
NMED (total)	14 259	1 472	13 835	1 490	18	10	11	1
CEE (total)	91 769	9 313	87 453	6 072	-3 242	10	7	-35
Global	3 828 540	1 061 661	4 402 357	779 019	-28 2643	28	18	-27

Notes: LAC = Latin America and Caribbean, NMED = Northern Mediterranean, CEE = Central and Eastern Europe

Table 3
The number of times direct drivers were attributed to global trends in poverty

Trend	*Deforestation*	*Improper management of annual, perennial, scrub and tree crops*	*Urbanization*	*Over-grazing*	*Over-exploitation of vegetation for domestic use*	*Improper soil management*	*Discharges*	*Industrial activities*	*Any other*
Decreasing	1	0	7	0	0	0	1	8	17
Increasing	9	11	5	5	6	10	1	2	12

Table 4
The number of times that indirect drivers were attributed to global trends in poverty

Trend	*Population pressure*	*Poverty*	*Governance, institutional settings and policies*	*Labour availability*	*Land tenure*	*Education, access to knowledge and support services*	*War and conflict*	*Any other*
Decreasing	1	3	13	4	3	15	0	5
Increasing	10	19	7	2	9	9	4	6

Table 5
Reported hotspots, brightspots and any other locations in relation to poverty and inequality

Region	*Hotspots*	*Brightspots*	*Any Other*
Africa	61	16	10
Asia	28	3	5
LAC	38	8	1
NMED	2	0	0
CEE	7	0	1
Global	136	27	17

Notes: LAC = Latin America and Caribbean, NMED = Northern Mediterranean, CEE = Central and Eastern Europe

Proportion of the population below the international poverty line figures

Figure 1

Source of information used by reporting country Parties for trends in populations living below the international poverty line

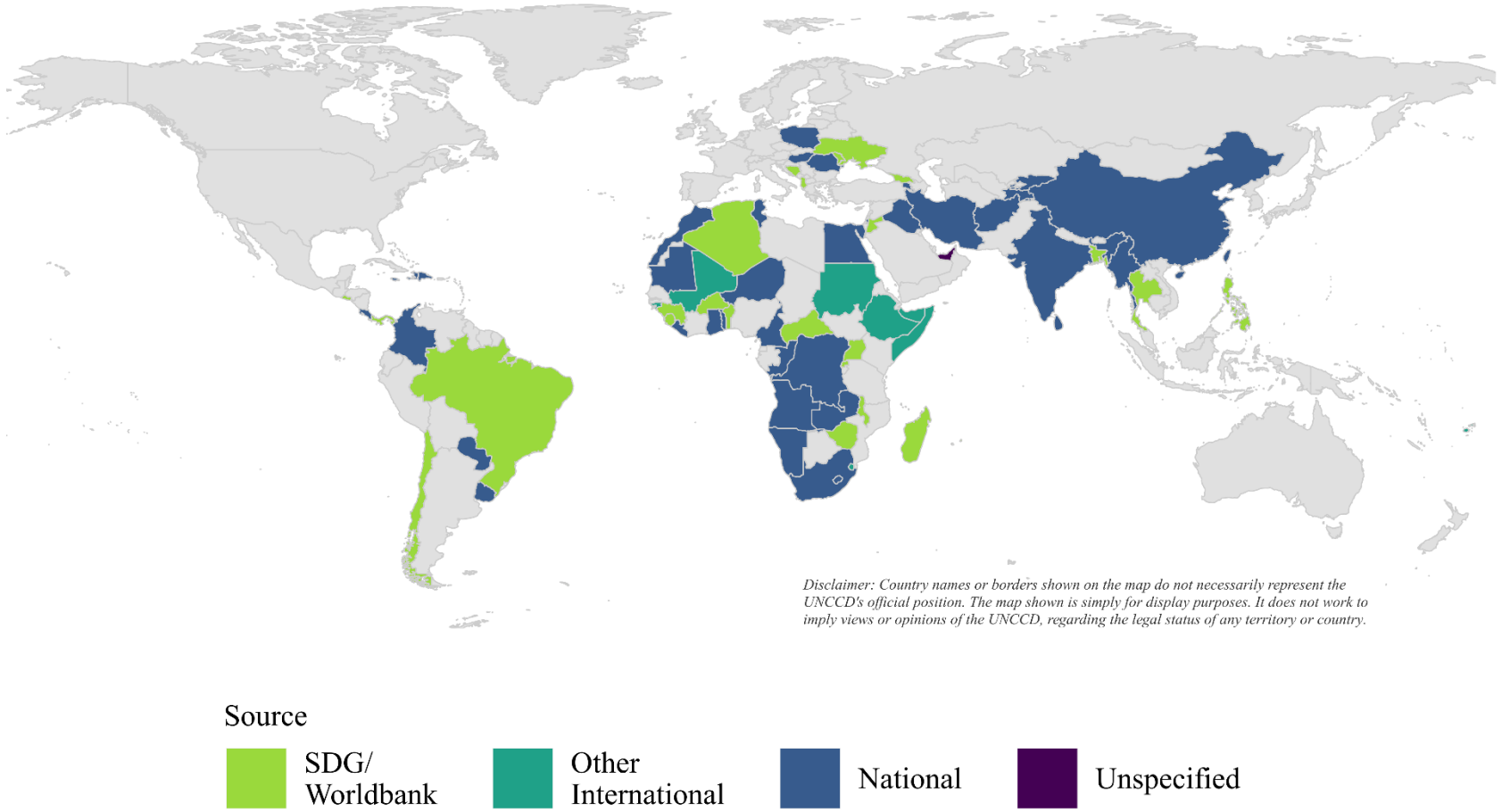


Figure 2

Percentage of total population living below the international poverty line as reported for the latest year by country Parties

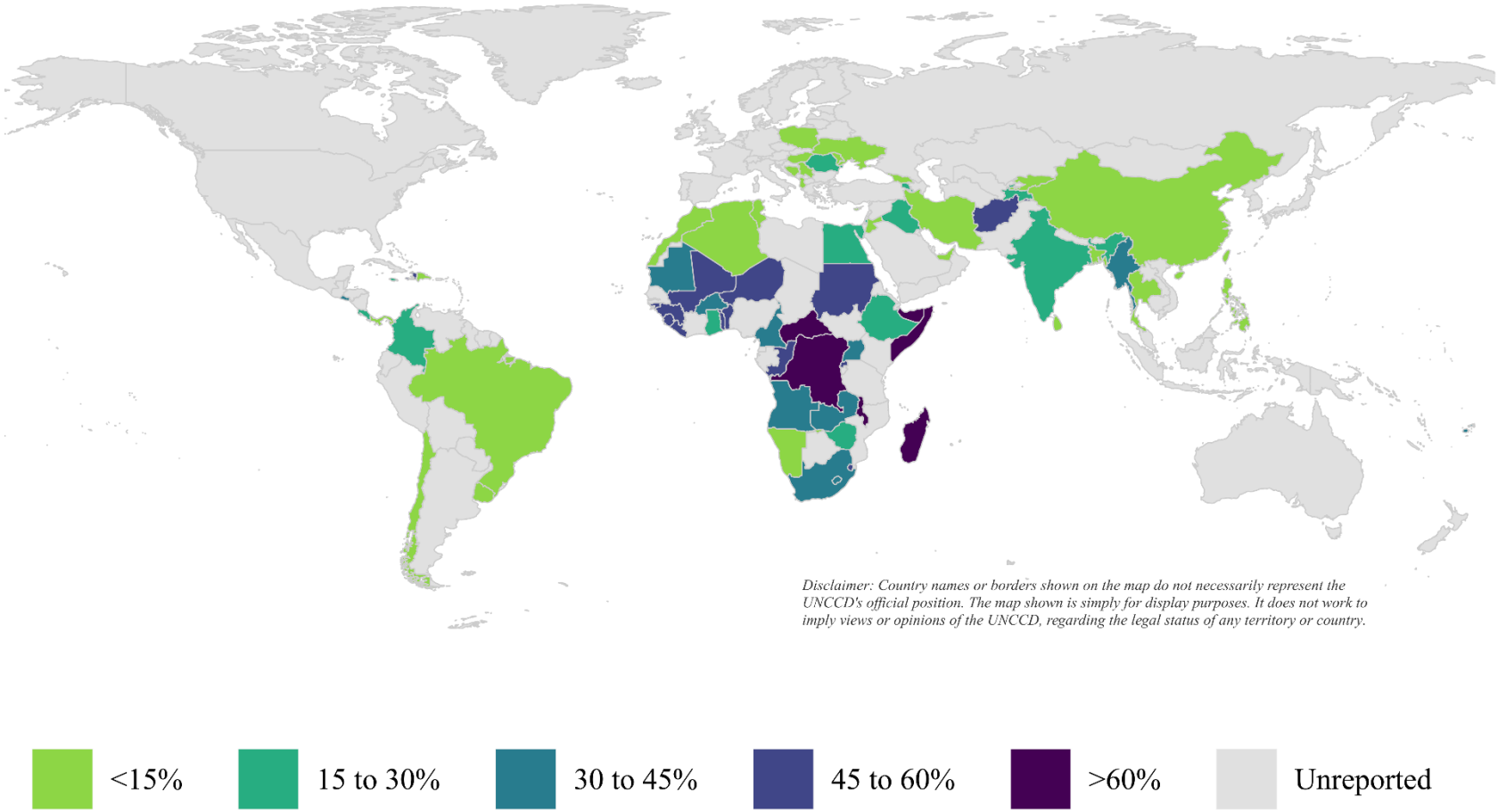


Figure 3

Annual average change in the total percentage of the population below the international poverty line for the reported period where country Parties reported for two or more years (note: each period is specific to each country Party). Country Parties reporting for a single year are 'unreported' for the trend analysis.

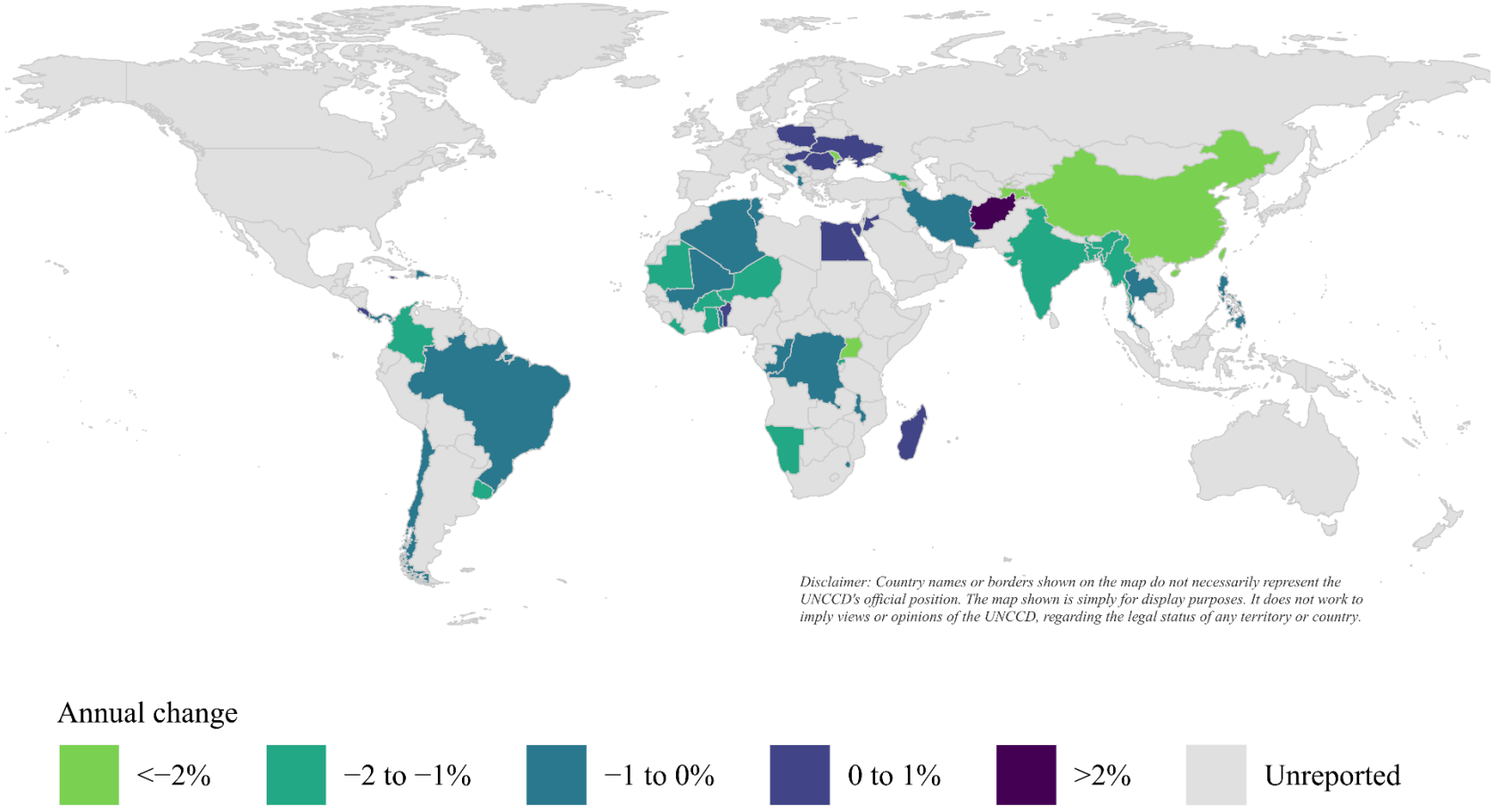
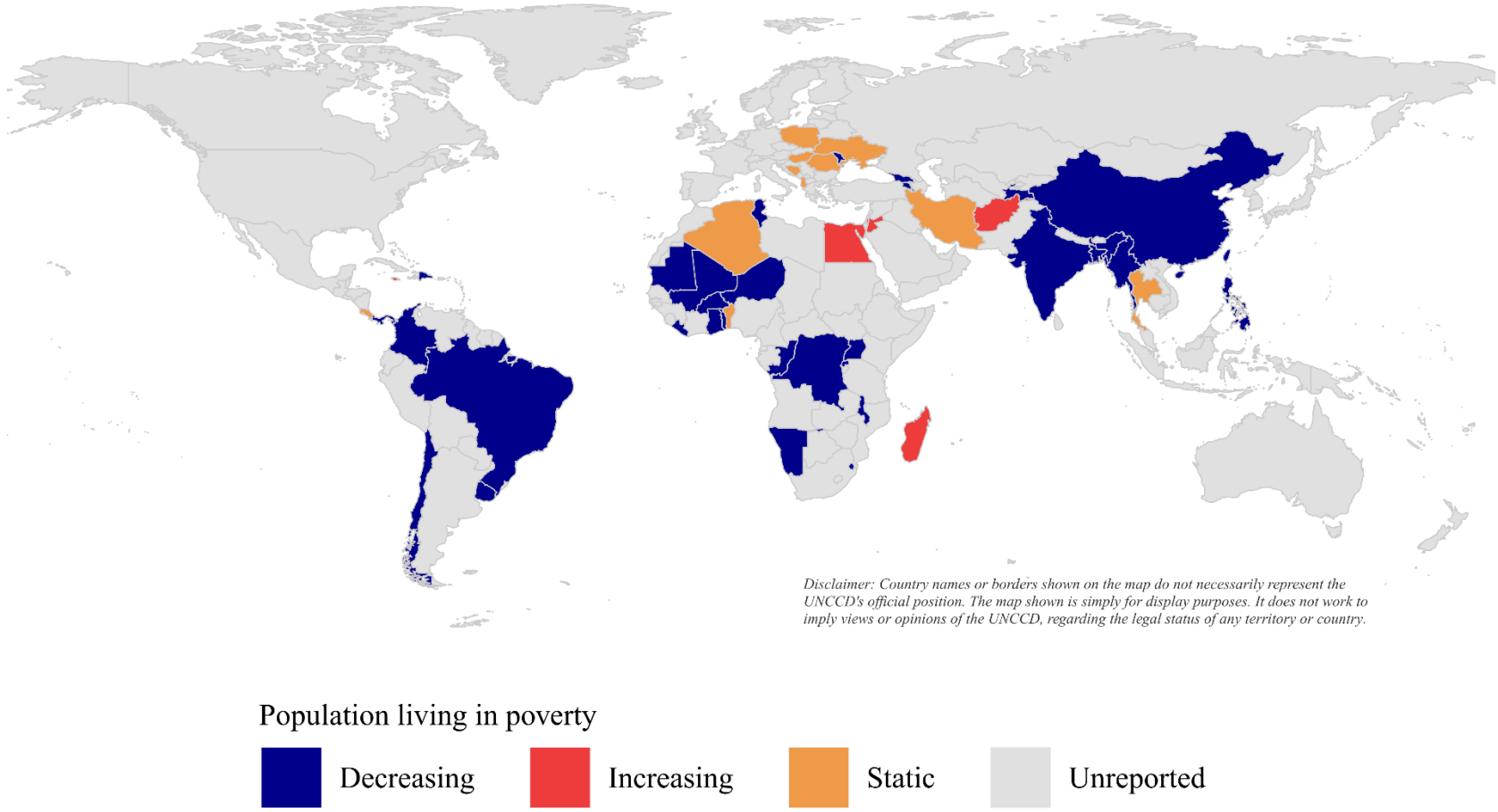


Figure 4

Trends in poverty rates for the earliest and latest years reported per country – decreasing, increasing or static. Country Parties that reported data for only a single year are in the unreported category for trend analysis.



B. Income inequality (Gini Index) tables

Table 6
Source of information used by reporting Parties for trends in income inequality (Gini index)

Region	*International (SDG/World Bank)*	*International (others)*	*National*	*Unspecified*
Africa	2	0	4	2
Asia	1	2	9	1
LAC	3	1	7	0
NMED	2	2	1	0
CEE	2	1	2	1
Global	10	6	23	4

Notes: LAC = Latin America and Caribbean, NMED = Northern Mediterranean, CEE = Central and Eastern Europe, SDG = Sustainable Development Goals

Table 7
Income inequality for reporting nations showing earliest and latest reporting years with the respective Gini index and rate of change.

Region	*Country Party*	*Earliest year*	*Earliest GINI*	*Latest year*	*Latest GINI*	*Rate of change*
Africa	Cabo Verde	2001	53.0	2015	42.0	-0.8
	Equatorial Guinea	2013	78.0	2013	78.0	-
	Gabon	2008	43.0	2008	43.0	-
	Namibia	2003	60.0	2015	57.2	-0.2
	Niger	2005	12.0	2005	12.0	-
	Nigeria	1985	38.7	2009	43.0	0.2
	Seychelles	2013	46.8	2013	46.8	-
	Tunisia	2000	38.9	2015	30.9	-0.5
Africa (total)						-0.3
Asia	Bangladesh	2000	33.4	2010	32.1	-0.1
	Bhutan	2007	35.0	2017	38.0	0.3
	Cambodia	2012	30.8	2012	30.8	-
	Indonesia	2010	37.0	2017	39.0	0.3
	Malaysia	2002	46.0	2014	40.0	-0.5
	Mongolia	2015	33.0	2015	33.0	-
	Oman	2010	30.7	2010	30.7	-
	Palau	2006	25.0	2014	43.0	2.3
	Papua New Guinea	1996	50.9	2016	43.9	-0.4
	Qatar	2013	40.0	2013	40.0	-
	Samoa	2002	43.0	2014	56.0	1.1
	Saudi Arabia	2017	0.0	2017	0.0	-
	Uzbekistan	2000	39.0	2015	28.0	-0.7
Asia (total)						0.3
CEE	Belarus	2000	31.2	2016	27.0	-0.3
	Latvia	2002	35.1	2015	34.2	-0.1
	Montenegro	2005	25.9	2013	26.2	0.0
	Russian Federation	2010	42.1	2017	41.0	-0.2
	Serbia	2016	96.5	2016	96.5	-
	Slovakia	2014	26.1	2014	26.1	-
CEE (total)						-0.1

LAC	Argentina	2010	37.0	2017	34.0	-0.4
	Belize	1993	60.3	1999	53.3	-1.2
	Bolivia (Plurinational State of)	2000	63.0	2017	46.0	-1.0
	Chile	2013	49.0	2015	48.0	-0.5
	Costa Rica	2010	50.0	2015	50.0	0.0
	Ecuador	2007	55.0	2017	46.0	-0.9
	Guatemala	2011	40.0	2011	40.0	-
	Guyana	1999	43.2	2007	44.6	0.2
	Mexico	2010	51.0	2016	50.0	-0.2
	Paraguay	2010	55.0	2016	17.0	-6.3
	Venezuela (Bolivarian Republic of)	2011	3.9	2015	3.8	0.0
LAC (total)						-1.0
NMED	Cyprus	2010	31.5	2015	34.0	0.5
	Israel	2010	42.5	2013	41.4	-0.4
	Italy	2000	29.0	2015	32.4	0.2
	Portugal	2016	33.5	2016	33.5	-
	Turkey	2006	42.8	2016	40.4	-0.2
NMED (total)						0.0
Global negative trend average						-0.7
Global positive trend average						0.6
Global average						-0.3

Notes (1): A Gini index of 0 represents perfect equality, and 100, perfect inequality.
Notes (2): A negative trend (far-right column) in Gini index values translates into a trend towards greater equality, while a positive trend suggests a trend towards greater inequality.

Table 8
The number of times that direct drivers were attributed to global trends in income inequality (Gini index)

Trend	*De-forestation*	*Improper management of annual, perennial, scrub and tree crops*	*Urbanization*	*Over-grazing*	*Over-exploitation of vegetation for domestic use*	*Improper soil management*	*Release of airborne pollutants*	*Disturbance of the water cycle*	*Discharges*	*Industrial activities*	Any other
Decreasing	1	1	4	1	1	1	0	1	0	7	14
Increasing	3	7	6	3	3	3	1	2	2	4	6

Table 9
The number of times that indirect drivers were attributed to global trends in income inequality (Gini index)

Trend	*Population pressure*	*Poverty*	*Governance, institutional settings and policies*	*Labour availability*	*Land tenure*	*Education, access to knowledge and support services*	*War and conflict*	*Any other*
Decreasing	1	3	11	2	2	8	0	3
Increasing	7	7	8	5	4	11	2	3

Income inequality (Gini Index) figures

Figure 5

Source of information used by reporting country Parties for trends in income inequality in affected areas (Gini index)

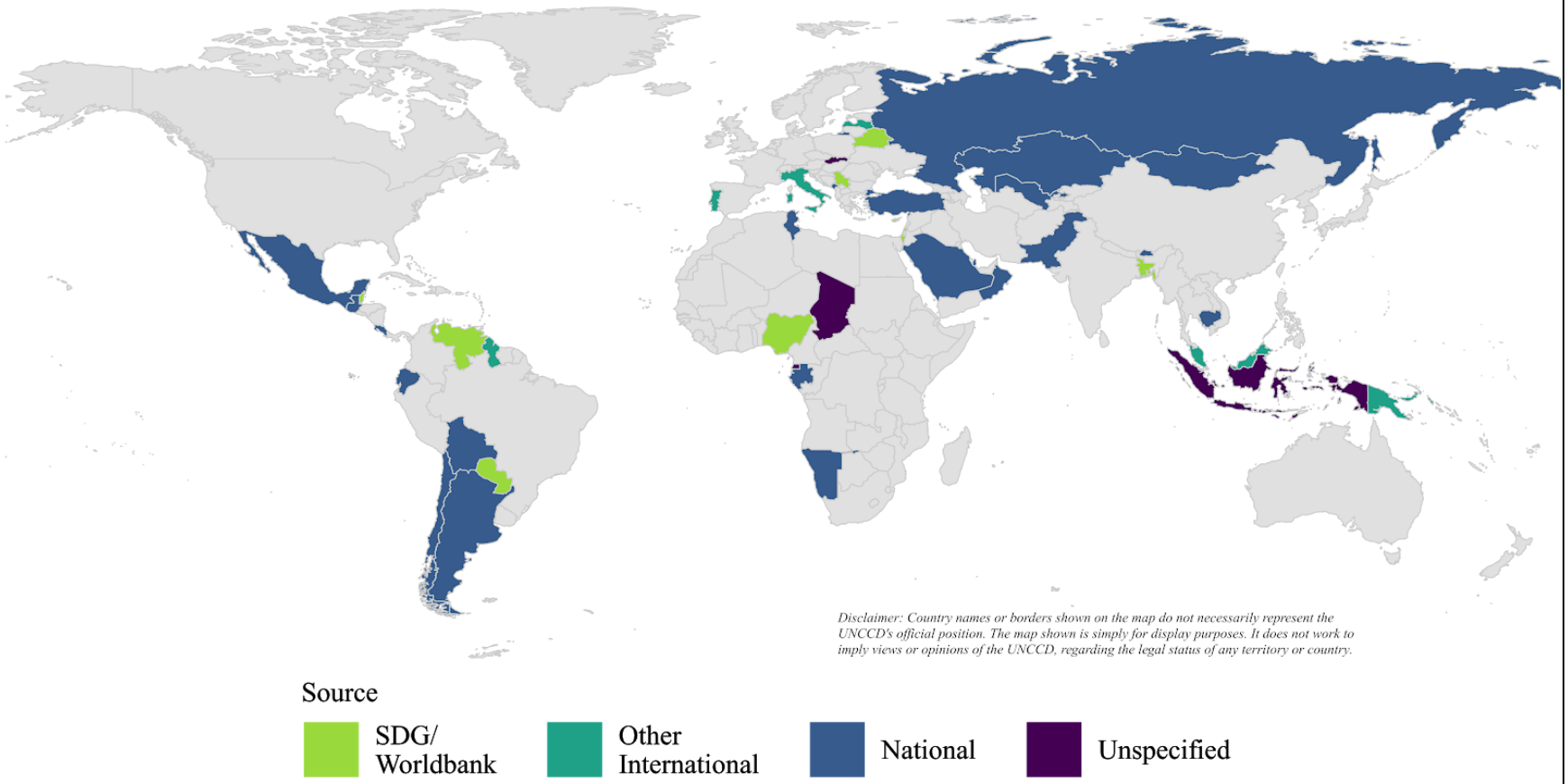


Figure 6

Histograms of the latest year of the Gini index and the annual rate of change of the Gini index

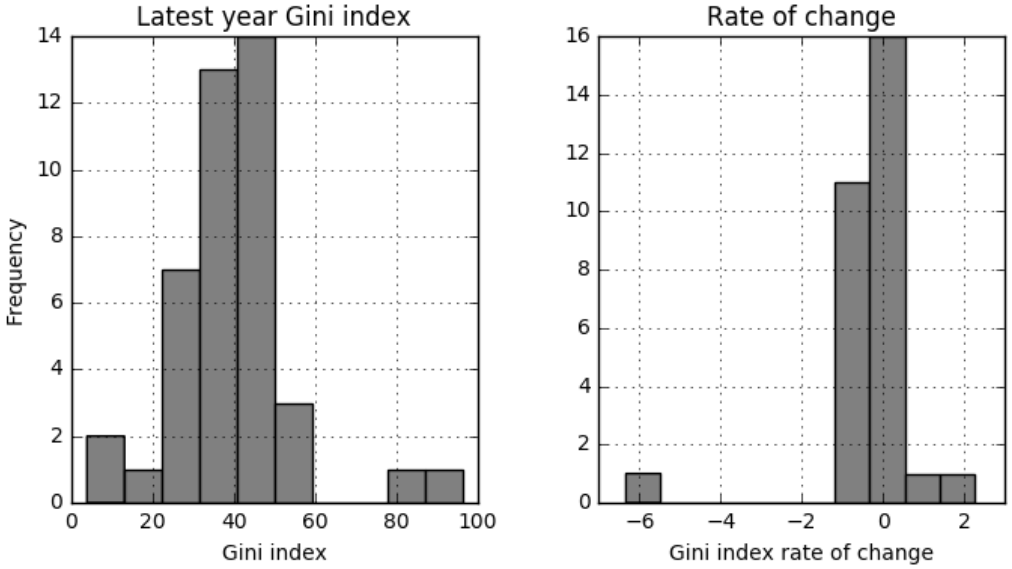


Figure 7
Income inequality (Gini index) for the latest reported year

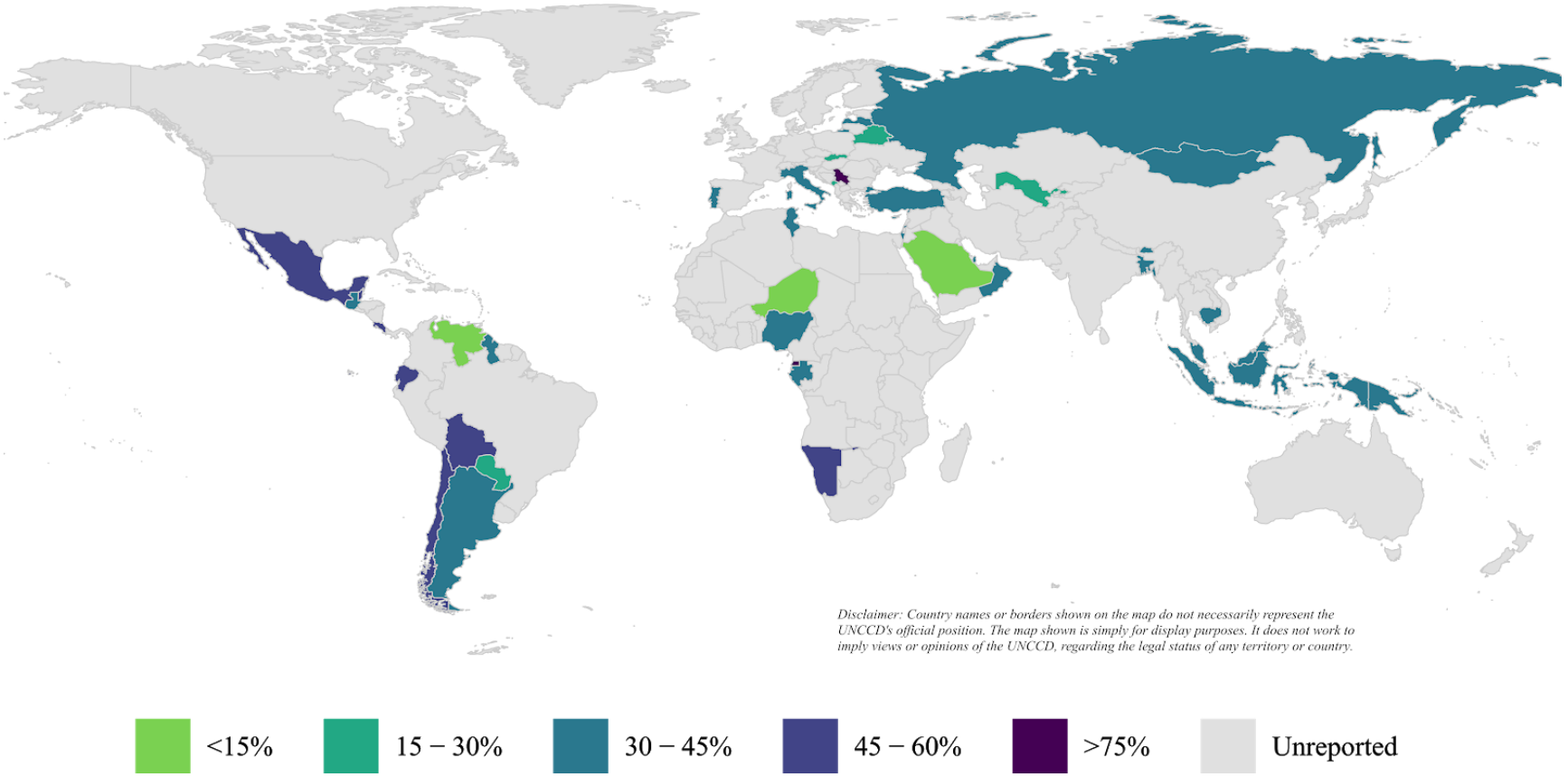


Figure 8

Direction of trends in income inequality for the respective periods reported per country Party.

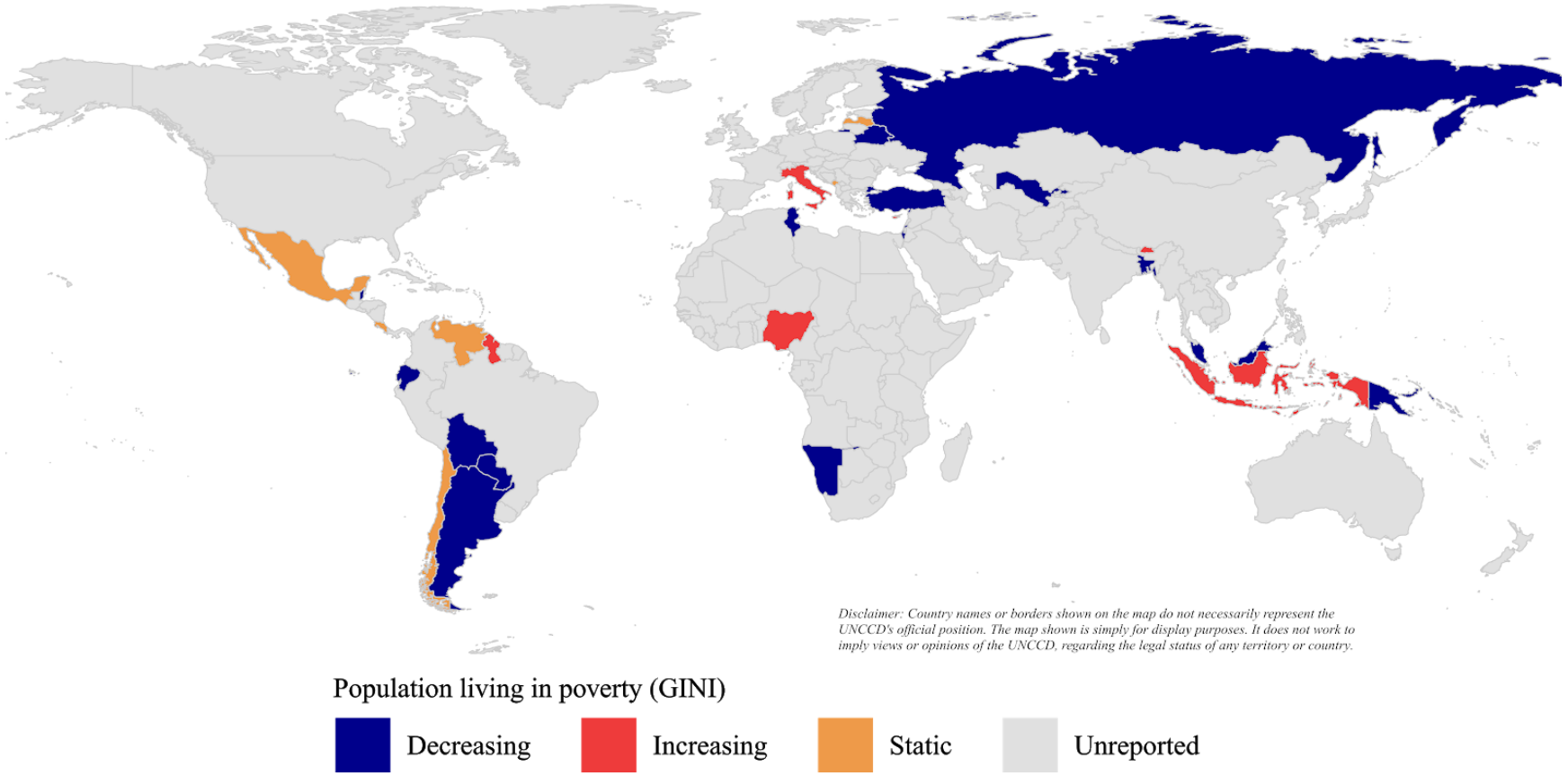
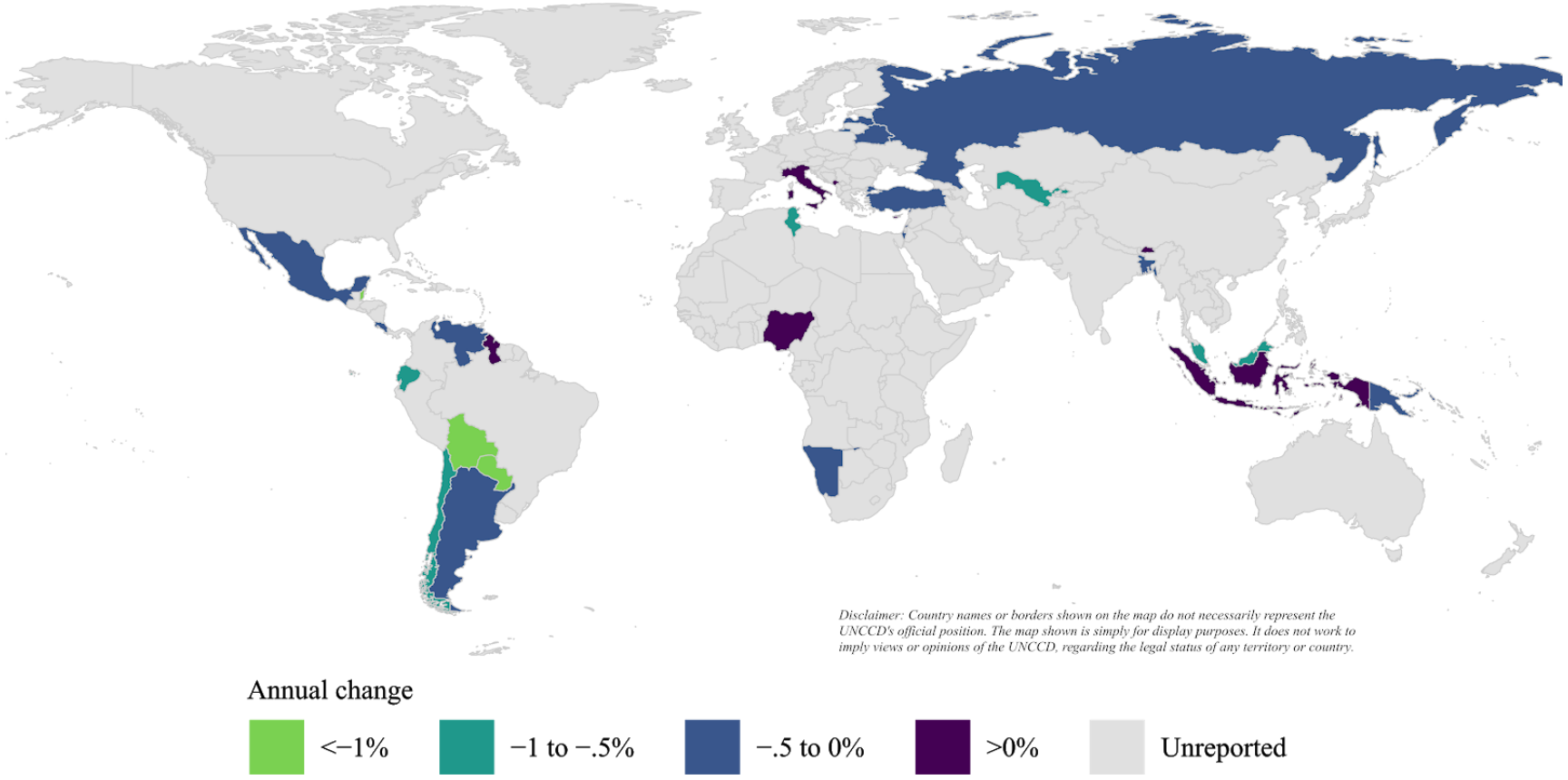


Figure 9

Annual average change in the total Gini index for the period reported by country Parties where two or more years were reported. Country Parties that only reported a single year are excluded from the trend analysis.



III. Access to drinking water

Access to drinking water tables

Table 10
Source data for safe drinking water reported by country Parties

Region	*International (Others)*	*International (SDG/WHO/UNICEF)*	*National*	*Unspecified*	*Grand Total*
Africa	2	13	29	3	47
Asia	3	3	23	6	35
LAC	1	3	21	2	27
NMED	1	4	1	3	9
CEE	1	5	6		12
Global	8	28	82	20	138

Notes: LAC = Latin America and Caribbean, NMED = Northern Mediterranean, CEE = Central and Eastern Europe, SDG = Sustainable Development Goals, WHO = World Health Organization, UNICEF = United Nations International Children's Emergency Fund

Table 11
Total population (1000s) and total population living with access to safe drinking water, aggregated per region for the earliest reported year vs the latest reported year. (Here, the number of people with access to safe drinking water was calculated per country, per year, and aggregated per region for the earliest and latest reported years. The change in the number of people with access to safe drinking water as well as the percentage of people in the earliest and latest reported periods is provided from these categories. Finally, the percentage change in the number of people with access to safe drinking water is provided.)

Subregion and region	*Total population, earliest reported year (1000's)*	*Total people with access to safe drinking water, earliest reported year (1000's)*	*Total population, latest reported year (1000's)*	*Total people with access to safe drinking water, latest reported year (1000's)*	*Change in total number of people with access to safe drinking water (1000's)*	*Percentage of total number of people with access to safe drinking water, earliest reported year (%)*	*Percentage of total number of people with access to safe drinking water, latest reported year (%)*	*Percentage of change in total number of people with access to safe drinking water (%)*
Central Africa	94 523	45 756	127 442	65 462	19 706	48	51	43
Eastern Africa	161 952	75 524	178 105	77 957	2 433	47	44	3
Northern Africa	162 317	139 110	186 702	175 347	36 237	86	94	26
Southern Africa	145 361	94 915	164 880	117 272	22 357	65	71	24
Western Africa	241 932	77 845	429 246	153 347	75 502	32	36	97
Africa (total)	806 084	433 150	1 086 375	589 385	156 234	54	54	36
Central Asia	54 656	42 650	62 960	50 029	7 379	78	79	17
East Asia	2 784	1 815	2 784	1 815	0	65	65	0
Pacific	5 107	5 347	8 714	10 183	4 836	105	117	90
South Asia	1 606 087	758 624	1 647 672	805 877	47 253	47	49	6
South East Asia	475 593	446 270	543 060	529 662	83 392	94	98	19
West Asia	171 143	153 689	184 265	167 327	13 638	90	91	9
Asia (total)	2 315 369	1 408 395	2 449 456	1 564 893	156 497	61	64	11
Andean	130 164	104 844	140 115	115 699	10 856	81	83	10
Caribbean	23 157	13 359	25 329	14 373	1 014	58	57	8
Mesoamerica	116 691	96 796	157 735	147 454	50 658	83	93	52
South Cone	198 992	183 119	223 757	216 826	33 707	92	97	18
LAC (total)	469 005	398 118	546 936	494 352	96 234	85	90	24
NMED (total)	95 748	89 252	110 622	105 767	16 515	93	96	19
CEE (total)	249 001	204 028	243 457	214 920	10 892	82	88	5
Global	3 973 976	2 566 701	4 475 500	3 004 656	437 956	65	67	17

Notes: LAC = Latin America and Caribbean, NMED = Northern Mediterranean, CEE = Central and Eastern Europe

Table 12

Total urban population (1000s) and urban population living with access to safe drinking water, aggregated per region for the earliest year reported vs the latest year reported. (Here, the number of people with access to safe drinking water was calculated per country, per year, and aggregated per region for the earliest and latest reported year. The change in the number of urban people with access to safe drinking water as well as the percentage of people in the earliest and latest reported period is provided from these categories. Finally, the percentage change in the number of urban people with access to safe drinking water is provided.)

Regions and subregions	*Urban population, earliest reported year (1000's)*	*Urban people with access to safe drinking water, earliest reported year (1000's)*	*Urban population, latest reported year (1000's)*	*Urban people with access to safe drinking water, latest reported year (1000's)*	*Change in urban number of people with access to safe drinking water (1000's)*	*Percentage of urban people with access to safe drinking water, earliest reported year (%)*	*Percentage of urban people with access to safe drinking water, latest reported year (%)*	*Percentage of change in urban number of people with access to safe drinking water (%)*
Central Africa	38 891	28 142	56 407	40 722	12 581	72	72	45
Eastern Africa	33 442	29 019	38 758	29 678	659	87	77	2
Northern Africa	63 777	59 789	72 099	37 019	-22 771	94	51	-38
Southern Africa	64 745	52 754	79 074	66 597	13 843	81	84	26
Western Africa	45 286	27 755	117 788	61 099	33 344	61	52	120
Africa Total	246 141	197 459	364 127	235 115	37 657	80	65	19
Central Asia	25 287	22 606	29 545	27 280	4 674	89	92	21
Pacific	1 092	981	1 546	1 396	416	90	90	42
South Asia	427 408	311 341	451 778	335 289	23 948	73	74	8
South East Asia	205 181	140 373	259 402	190 355	49 982	68	73	36
West Asia	112 789	109 151	121 836	117 400	8 250	97	96	8
Asia Total	771 756	584 453	864 107	671 721	87 269	76	78	15
Andean	73 519	65 090	81 922	73 532	8 442	89	90	13
Caribbean	11 551	7 981	14 038	8 897	915	69	63	11
Mesoamerica	78 446	68 447	118 992	111 564	43 117	87	94	63
South Cone	15 681	13 169	19 697	19 260	6 091	84	98	46
LAC Total	179 197	154 687	234 648	213 253	58 565	86	91	38
NMED Total	57 004	55 110	74 405	71 901	16 791	97	97	30
CEE Total	9 057	7 211	8 887	6 886	-325	80	77	-5
Grand Total	1 263 310	999 071	1 546 329	1 199 027	199 956	79	78	20

Notes: LAC = Latin America and Caribbean, NMED = Northern Mediterranean, CEE = Central and Eastern Europe

Table 13

Total rural population (1000s) and rural population living with access to safe drinking water, aggregated per region for the earliest reported year vs the latest reported year. (Here, the number of people with access to safe drinking water was calculated per country, per year, and aggregated per region for the earliest and latest reported year. The change in the number of rural people with access to safe drinking water as well as the percentage of people in the earliest and latest reported period is provided from these categories. Finally, the percentage change in the number of rural people with access to safe drinking water is provided.)

Region and subregion	Rural population, earliest reported year (1000's)	Rural people with access to safe drinking water, earliest reported year (1000's)	Rural population, latest reported year (1000's)	Rural people with access to safe drinking water, latest reported year (1000's)	*Change in rural number of people with access to safe drinking water (1000's)*	Percentage of rural people with access to safe drinking water, earliest reported year *(%)*	Percentage of rural people with access to safe drinking water, latest reported year *(%)*	*Percentage of change in the rural number of people with access to safe drinking water (%)*
Central Africa	58 004	16 735	74 186	24 265	7 529	29	33	45
Eastern Africa	118 830	40 271	129 667	41 427	1 155	34	32	3
Northern Africa	64 460	49 126	74 731	65 338	16 212	76	87	33
Southern Africa	79 347	41 163	84 535	49 661	8 498	52	59	21
Western Africa	74 649	28 710	129 618	55 382	26 671	38	43	93
Africa Total	395 289	176 006	492 738	236 072	60 067	45	48	34
Central Asia	29 368	20 250	31 237	22 947	2 697	69	73	13
East Asia	769 183	292 290	621 676	509 774	217 485	38	82	74
Pacific	4 033	1 309	7 186	2 676	1 367	32	37	104
South Asia	949 437	355 885	954 829	364 485	8 600	37	38	2
South East Asia	223 897	147 061	230 414	148 671	1 610	66	65	1
West Asia	38 571	23 726	38 225	24 107	381	62	63	2
Asia Total	2 014 489	840 521	1 883 567	1 072 661	232 140	42	57	28
Andean	26 379	11 159	26 148	12 024	865	42	46	8
Caribbean	8 870	2 676	8 404	2 703	27	30	32	1
Mesoamerica	38 244	17 577	38 743	25 780	8 203	46	67	47
South Cone	4 621	1 902	4 883	4 092	2 189	41	84	115
LAC Total	78 114	33 315	78 178	44 599	11 284	43	57	34
NMED Total	28 327	24 160	25 800	23 932	-227	85	93	-1
CEE Total	44 749	25 504	44 416	27 397	1,894	57	62	7
Grand Total	2 561 222	1 099 542	2 524 951	1 404 700	305 158	43	56	28

Notes: LAC = Latin America and Caribbean, NMED = Northern Mediterranean, CEE = Central and Eastern Europe

Table 14
The number of times that direct drivers were attributed to access to drinking water

Population	*Trend*	*Deforestation*	*Improper management of annual, perennial, scrub and tree crops*	*Urbanization*	*Overgrazing*	*Overexploitation of vegetation for domestic use*	*Improper soil management*	*Disturbance of the water cycle*	*Discharges*	*Industrial activities*	*Any other*
Urban	Increasing	1	2	5	0	0	2	1	0	1	10
	Decreasing	1	1	2	1	1	1	2	3	1	3
Rural	Increasing	2	5	11	2	3	1	1	0	3	19
	Decreasing	2	2	1	1	2	1	3	3	1	4
Total	Increasing	2	2	14	0	1	0	0	0	4	22
	Decreasing	2	2	2	1	3	3	4	1	1	3

Table 15
The number of times indirect drivers were attributed to access to drinking water

Population	*Trend*	*Population pressure*	*Poverty*	*Governance, institutional settings and policies*	*Labour availability*	*Land tenure*	*Education, access to knowledge and support services*	*War and conflict*	*Any other*
Urban	Increasing	4	3	8	0	3	7	0	4
	Decreasing	3	2	3	0	3	1	2	2
Rural	Increasing	15	8	20	2	3	13	0	4
	Decreasing	4	3	4	0	2	0	3	2
Total	Increasing	9	2	22	3	1	14	0	7
	Decreasing	4	4	5	0	2	1	1	2

Access to drinking water figures

Figure 10
Source data for reporting country Parties for access to safe sources of drinking water

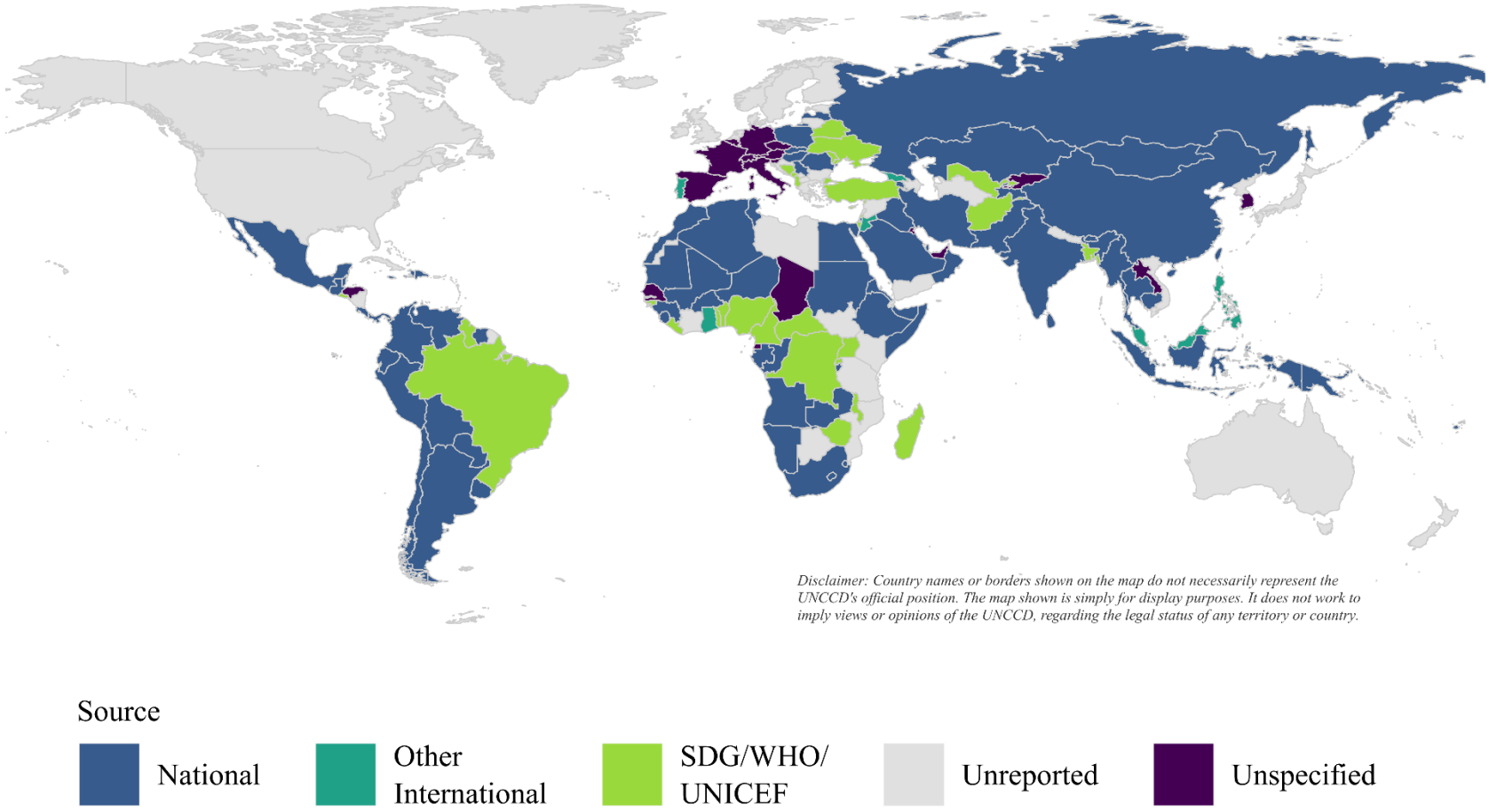


Figure 11

Percentage of total population with access to safe drinking water in the latest reported year.

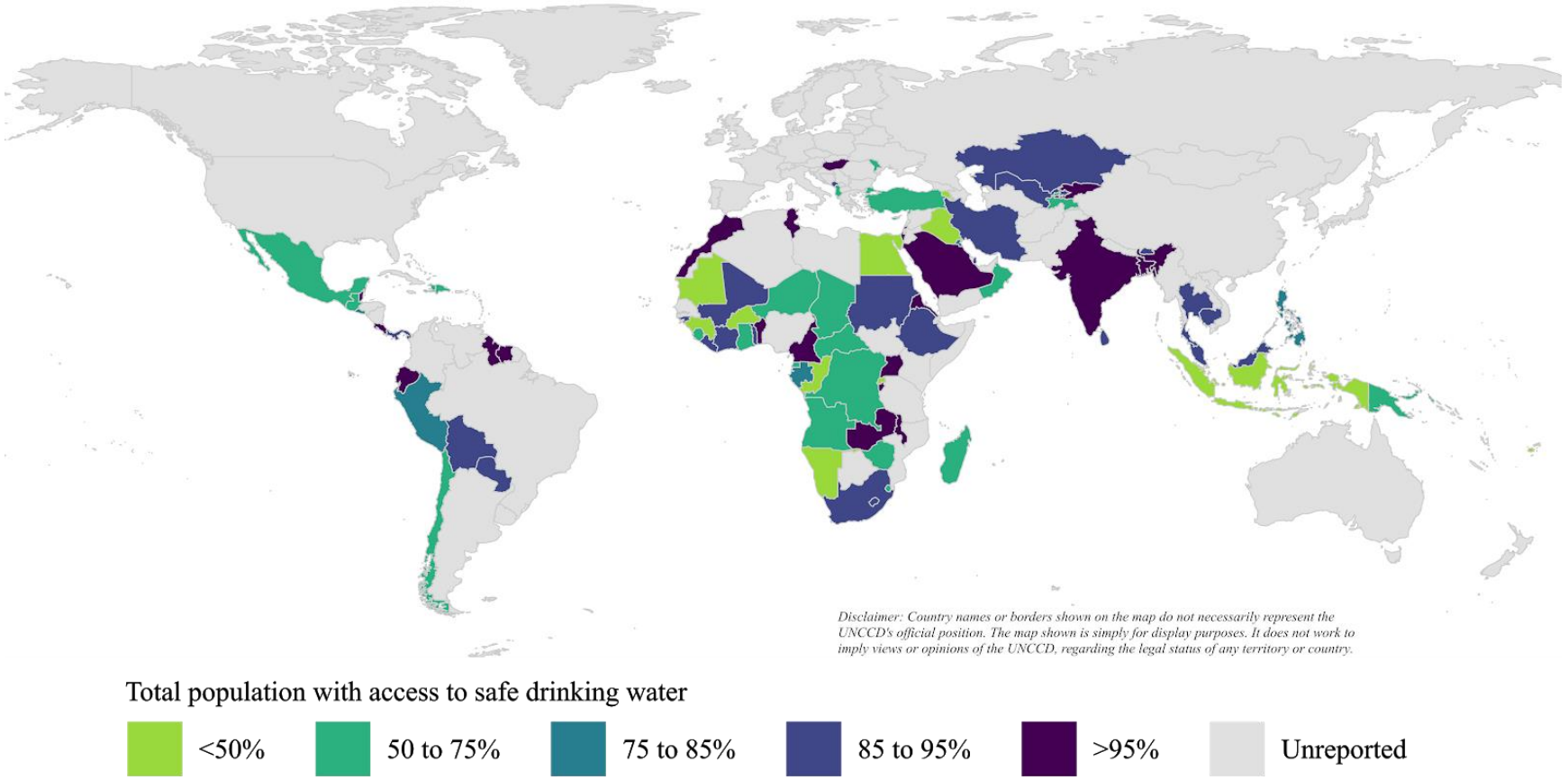


Figure 12

Direction of trends in the total population with access to safe drinking water for the respective periods reported per country Party.

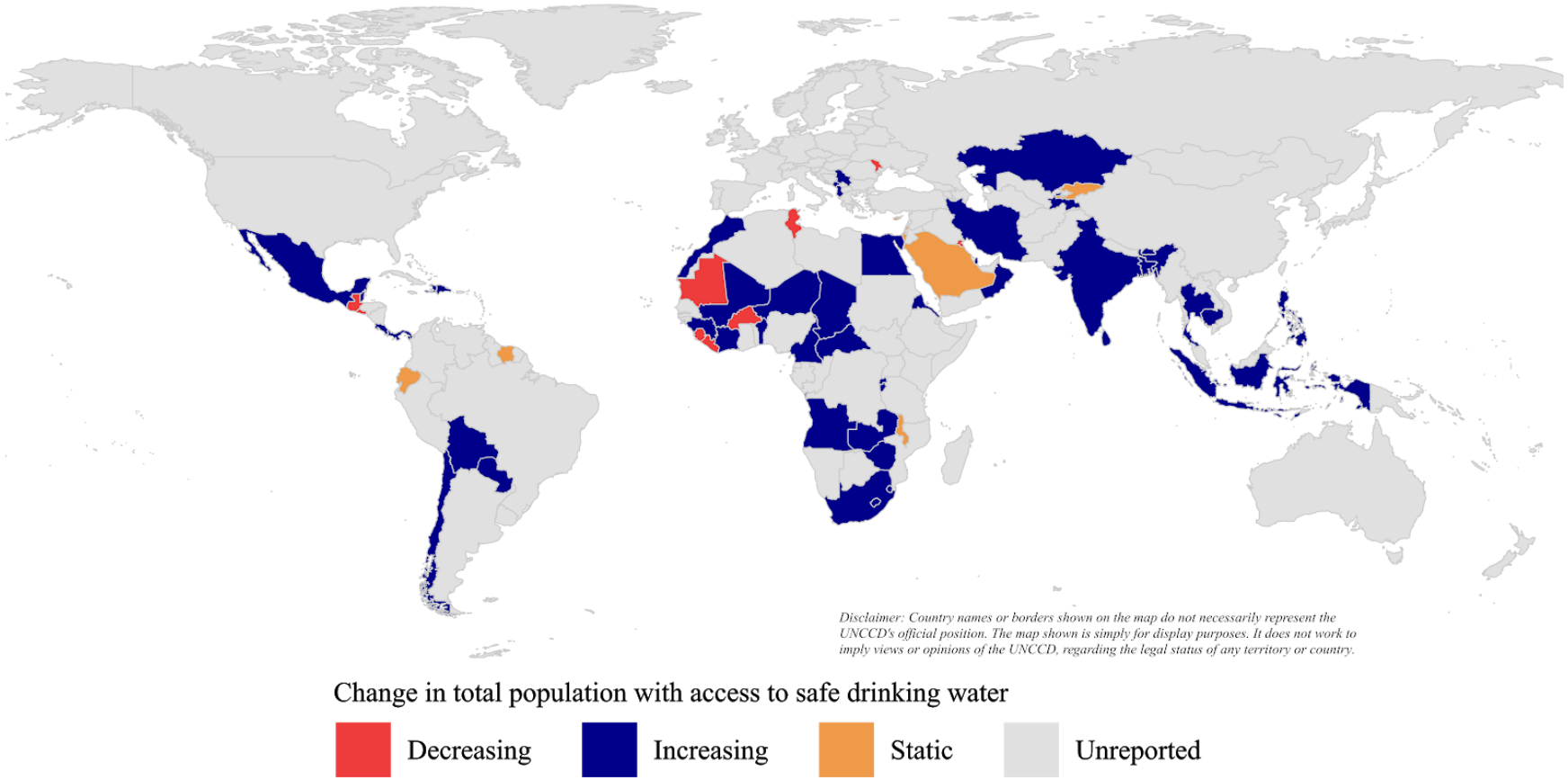


Figure 13

Trends in total population with access to safe drinking water for the respective periods reported per country Party.

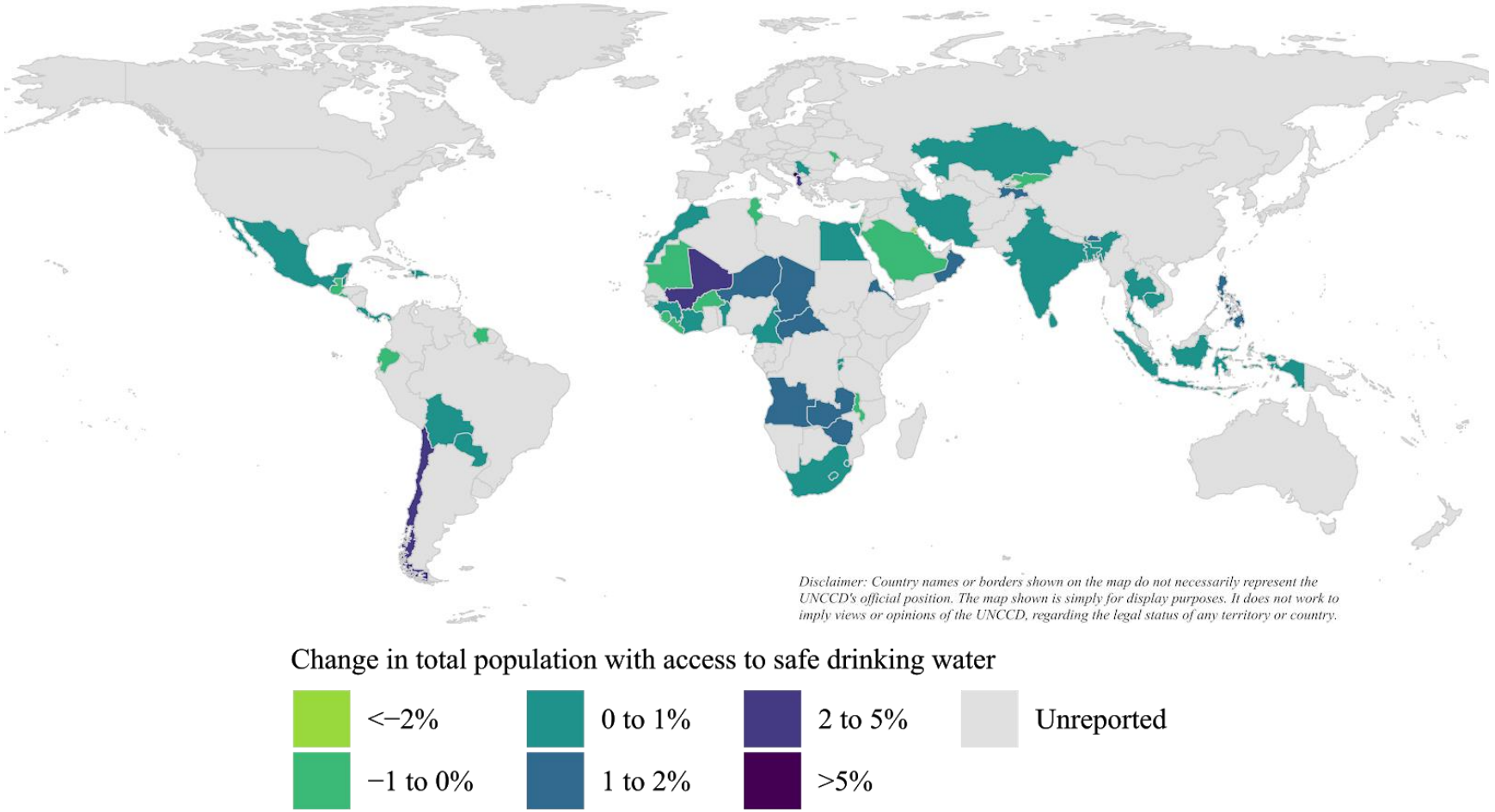


Figure 14

Percentage of urban population with access to safe drinking water in the latest reported year.

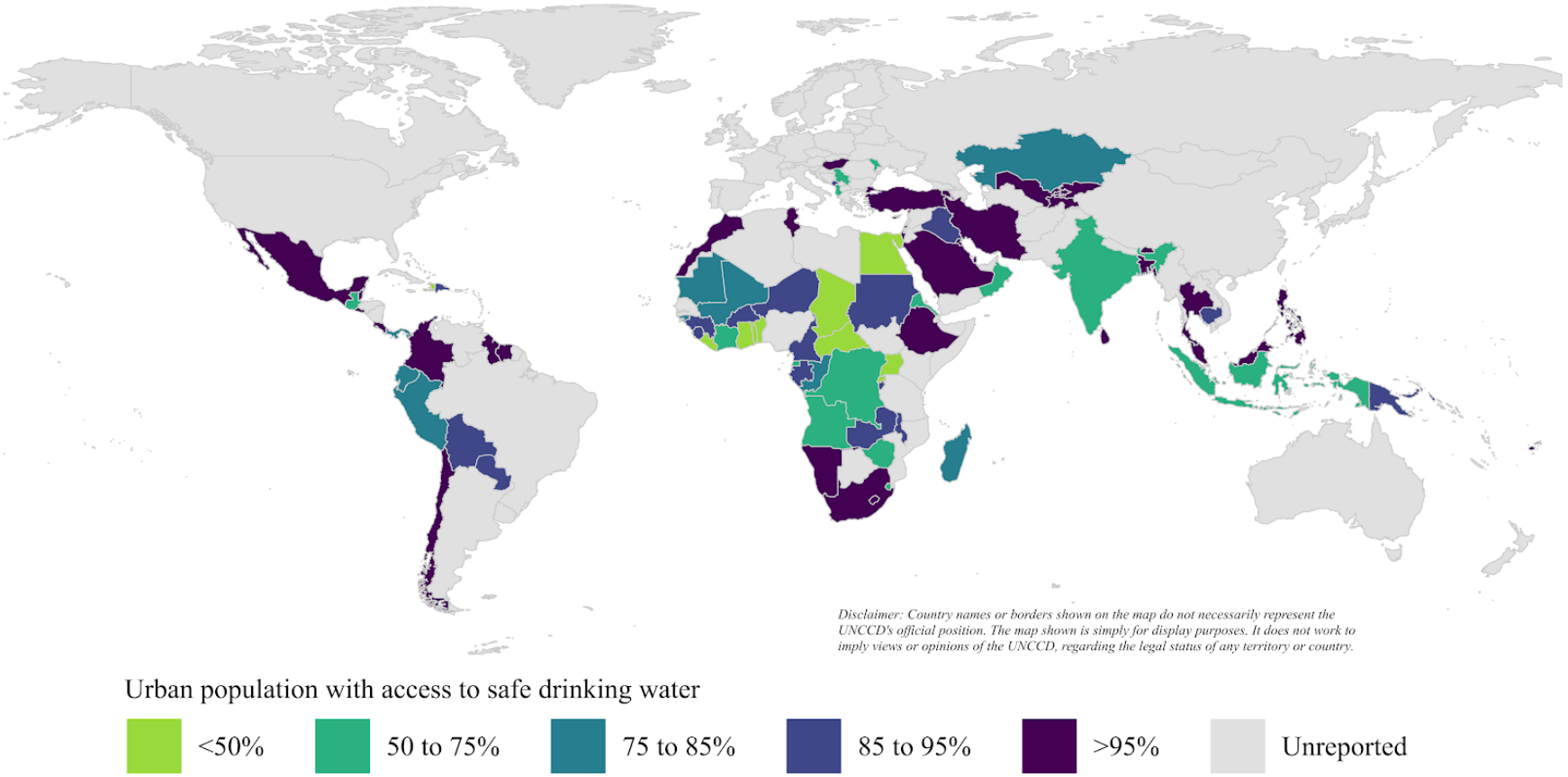


Figure 15

Direction of trends in urban population with access to safe drinking water for the respective periods reported per country Party.

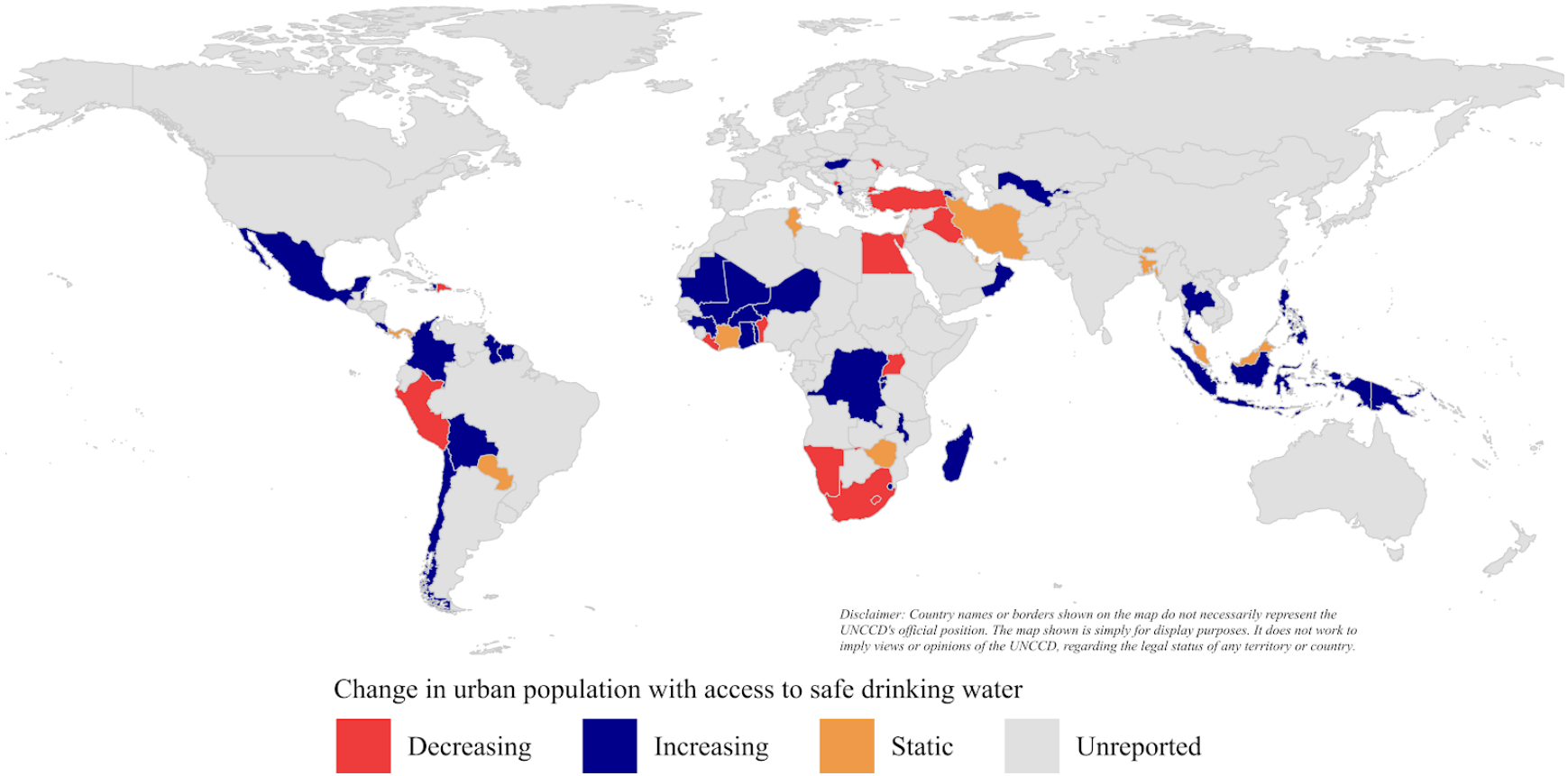


Figure 16

Trends in urban population with access to safe drinking water for the respective periods reported per country Party.

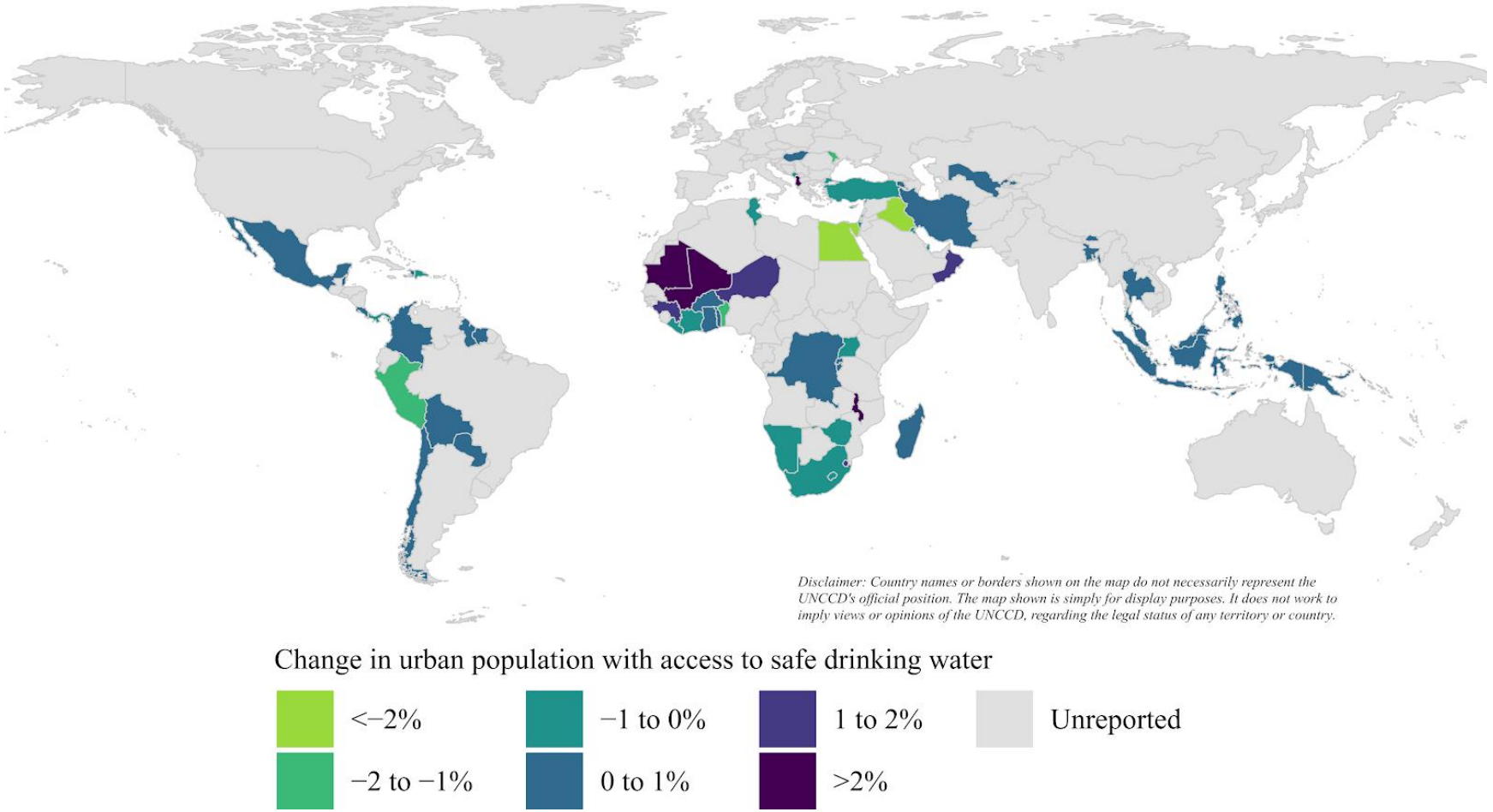


Figure 17

Percentage of rural population with access to safe drinking water in the latest reported year.

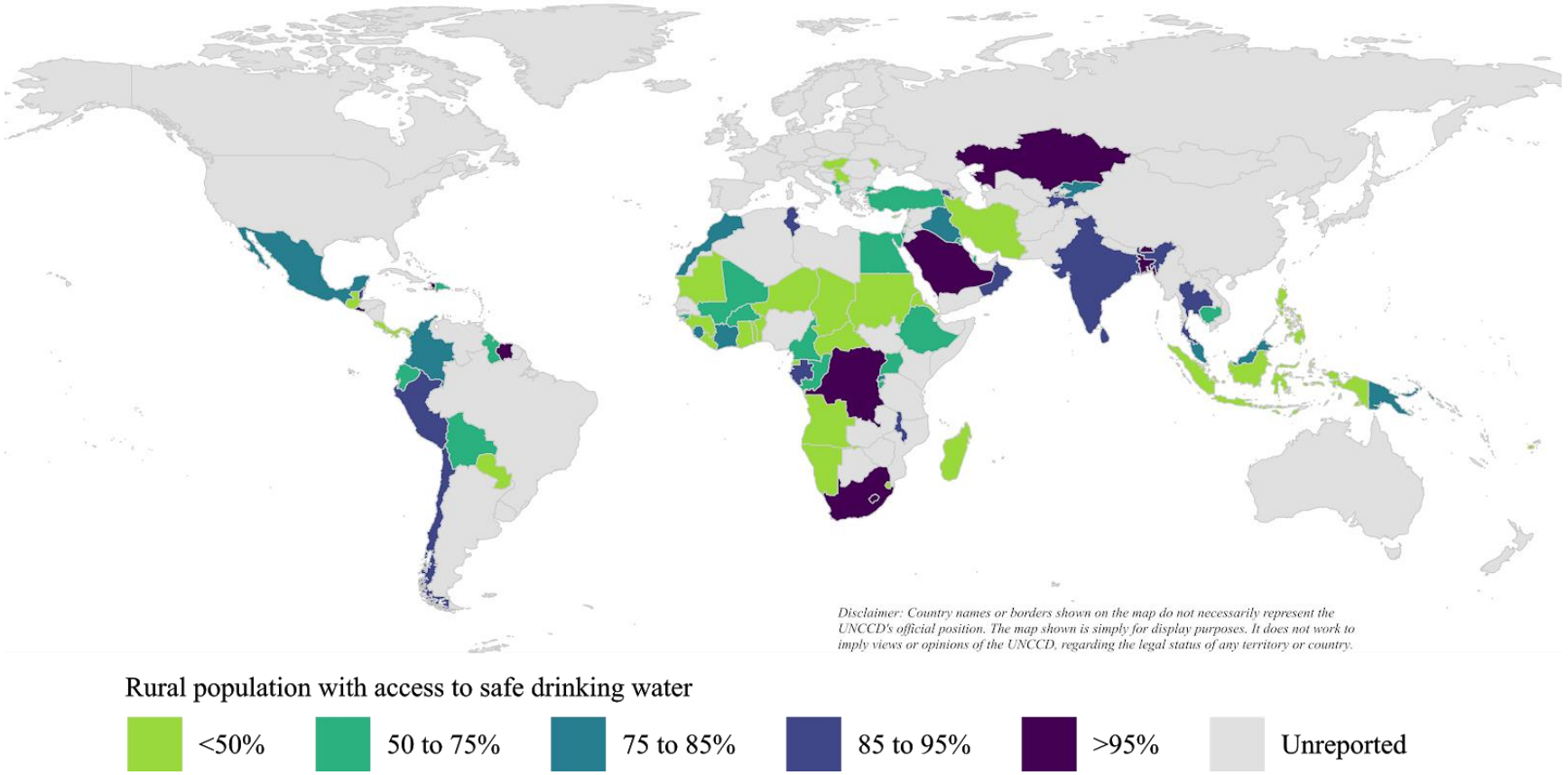


Figure 18

Direction of trends in rural population with access to safe drinking water for the respective periods reported per country Party

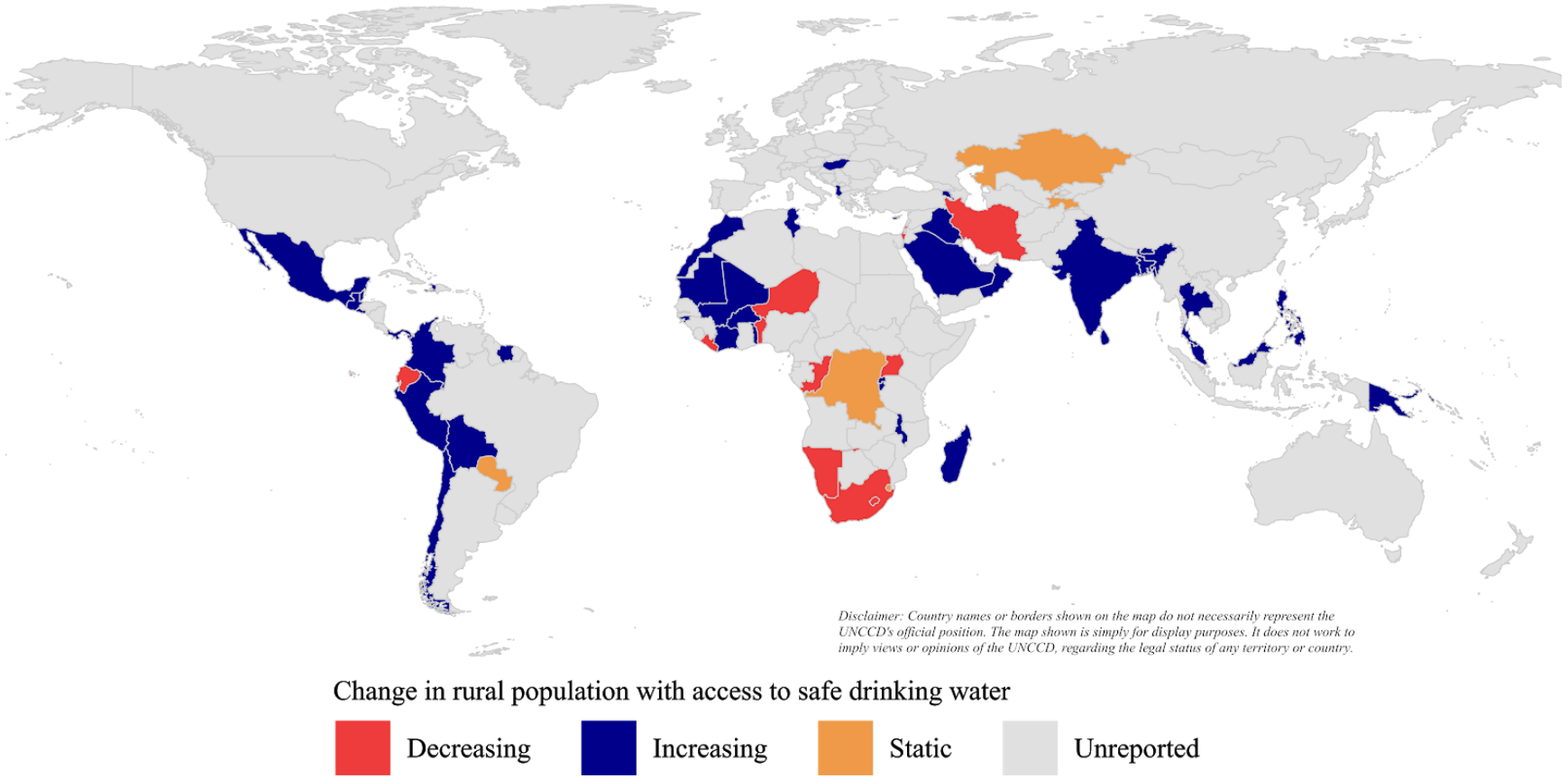
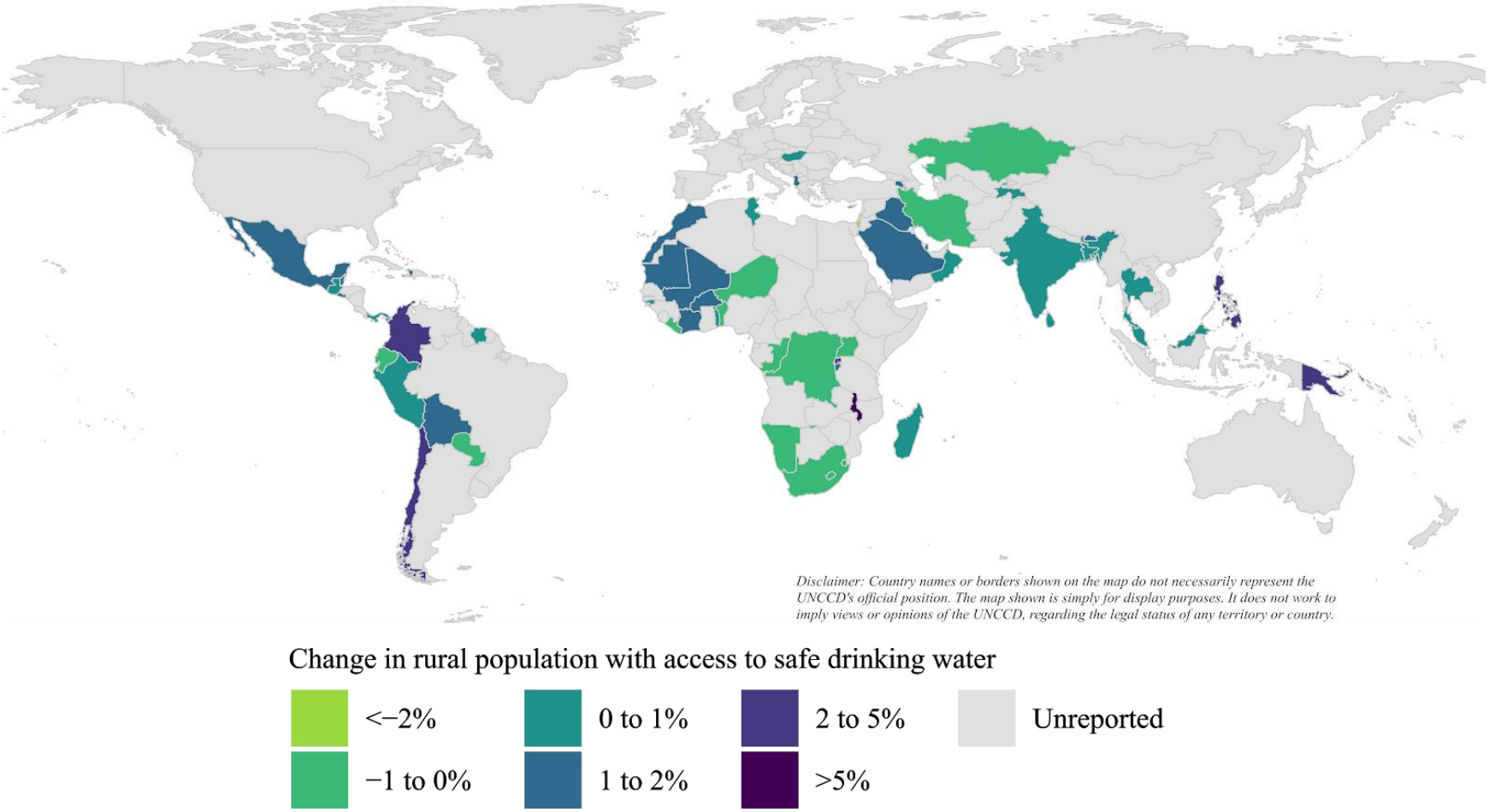


Figure 19

Trends in rural population with access to safe drinking water for the respective periods reported per country Party.



IV. Voluntary targets related to strategic objective 2 tables

Table 16
Voluntary targets set by reporting country Parties to improve the living conditions of affected populations (grouped thematically based on correspondence to one of the SDGs)

Target themes	*Africa*	*Asia*	*CEE*	*LAC*	*NMED*	*Total*
Cities and communities	14	1	2	1	-	18
Economic/industry activity	24	7	5	9	-	45
Education	6	1	-	6	-	13
Food security and nutrition	26	3	4	3	-	36
Health and wellbeing	13	2	1	1	-	17
Land management	38	19	1	14	-	72
Nature/biodiversity	26	7	1	11	-	45
Poverty elimination	27	15	18	17	-	77
Water and sanitation	59	26	13	28	4	130
Women and gender equality	7	1	-	1	-	9
Total	240	82	45	91	4	462

Notes: LAC = Latin America and Caribbean, NMED = Northern Mediterranean, CEE = Central and Eastern Europe, SDG = Sustainable Development Goals