

Octava Conferencia de Examen de los Estados Partes en la Convención sobre la Prohibición del Desarrollo, la Producción y el Almacenamiento de Armas Bacteriológicas (Biológicas) y Toxínicas y sobre su Destrucción

17 de noviembre de 2016

Español e inglés únicamente

Ginebra, 7 a 25 de noviembre de 2016

Tema 12 del programa

Seguimiento de las recomendaciones y decisiones de la Séptima Conferencia de Examen y la cuestión del futuro examen de la Convención.

Ejercicio de Revisión de la Implementación Informe de Visita a Santiago de Chile¹

Presentado por Chile

1. Contenido

Efectuar una revisión sobre el estado de implementación de la CABT en cada uno de los siguientes países participantes: Canadá, Chile, Ghana, México, USA.

1.1. Objetivos

1.1.1. Objetivo Principal

1.1.1.1. Comparar y mejorar la implementación nacional de la CABT a través del intercambio de buenas prácticas y experiencias entre los Estados Partes (EP) participantes del Ejercicio.

1.1.2. Objetivos Secundarios

1.1.2.1. Complementar la gestión de la Dirección General de Movilización Nacional (DGMN), organismo dependiente del Ministerio de Defensa Nacional y Autoridad Nacional para la aplicación de la convención en Chile, y los otros organismos involucrados en la aplicación de la CABT en el país.

1.1.2.2. Proporcionar una instancia para que los técnicos que trabajan en los ministerios relacionados con la aplicación de la convención conozcan la realidad de sus “homólogos” en otros EP.

1.1.2.3. En ausencia de un mecanismo de verificación, desarrollar una alternativa que permita mostrar el estado de implementación y aplicación de la Convención y aumentar la confianza y transparencia entre los EP.

¹ Unofficial English translation is provided after the Spanish text.



1.2. Método

1.2.1. Con acuerdo de los países participantes se diseñó un cuestionario mediante el cual se buscó recabar, de cada uno de éstos, la forma y estado de aplicación de las disposiciones de la CABT, incluidas leyes, normativas y otras medidas nacionales para la implementación del Tratado.

1.2.2. Entre los aspectos contemplados están los antecedentes históricos sobre la promulgación y aplicación de la convención, los cambios de las políticas nacionales sobre la prohibición de producir o adquirir armas biológicas y la participación en actividades de cooperación internacional.

1.2.3. El documento permite mostrar la forma en que administrativamente se abordan los temas de la convención en cada uno de los países, las instituciones que se involucran, como también los diferentes ministerios y mecanismos de coordinación desarrollados por cada uno.

1.2.4. El cuestionario está dividido en las siguientes categorías: marco jurídico nacional; prohibiciones; controles de exportación; bioseguridad y biocustodia; supervisión de la investigación de doble uso en las ciencias biológicas, incluida la que aplica los artículos III y/o IV y finalmente, organización gubernamental para administrar y aplicar la CABT.

1.2.5. Cada país participante debió completar el cuestionario para luego distribuirlo a la totalidad de los integrantes del ejercicio, previo al inicio de las visitas a cada una de las capitales. El informe de Chile se encuentra en el Anexo III: (Informe de Revisión de la Implementación en Chile).

1.2.6. Las visitas a las capitales tuvieron como propósito conocer en terreno los antecedentes incorporados en los formularios y tratar materias técnicas relacionadas, a través de reuniones con los expertos de cada país.

1.2.7. El grupo de trabajo que conformó la delegación y visitó las capitales, estuvo integrada por especialistas técnicos en la CABT de cada uno de los países participantes. Estas visitas permitieron complementar a través de conversaciones con los especialistas nacionales la información contenida en los cuestionarios, y proporcionar una instancia de análisis, discusión y sacar experiencias de los éxitos y dificultades obtenidos en cada uno de los países sobre la implementación de esta Convención.

1.2.8. Después de las visitas, cada país participante elaboró el informe de la visita a su capital, y lo remitió a los demás países participantes, para sus comentarios.

1.2.9. Los Estados participantes adoptaron luego un documento de trabajo final conjunto para la Conferencia de Revisión incluyendo desafíos, mejores prácticas, experiencias y lecciones aprendidas que pueda ayudar a los otros Estados Partes y contribuir en su implementación de la Convención.

2. Informe de Visita a Santiago, Chile

2.1. El programa de trabajo en Chile (Anexo I) contempló las siguientes actividades:

- Reunión en la DGMN y exposiciones.
- Visita a terreno.
- Reunión en el MINREL.
- Reunión en la DGMN, exposición y cierre.

2.1.1. Siguiendo la metodología de trabajo acordada por los países participantes, como punto de inicio del Ejercicio en el país se resolvió remitir el cuestionario a los distintos

estamentos estatales que desarrollan actividades de fiscalización o control relacionadas con la aplicación o implementación de la CABT. El país no cuenta con una legislación específica referida a la aplicación de los objetivos de la CABT ni tampoco de la CAQ, sin embargo, diferentes organismos estatales cumplen roles fiscalizadores de otras normativas o leyes que tienen injerencia con el material biológico. Por ello, para su llenado, el cuestionario fue remitido al Ministerio de Salud; Ministerio del Interior y Seguridad Pública; Ministerio de Hacienda; Ministerio de Economía, Fomento y Turismo; Ministerio de Agricultura y Ministerio de Defensa.

2.1.2. Con especialistas del Ministerio de Agricultura se trabajó en la planificación del programa de actividades a llevar a cabo durante la visita a Chile. Esto en razón a que el SAG cumple un importante rol fiscalizador de transferencias de material biológico y de control de ingreso en los puntos fronterizos del país.

2.2. Reunión en la DGMN y exposiciones.

2.2.1. Exposiciones del SAG

2.2.1.1. Considerando que este organismo estatal, con su estructura, distribución orgánica y oficinas a lo largo de todo el país, desarrolla una función destacada aplicando normativas que son base fundamental como complemento de la implementación de la CABT, se dispuso que especialistas de dicha institución expusieran sobre materias relacionadas a su función.

2.2.1.2. Los aspectos centrales tratados fueron los siguientes:

- Marco Normativo Relacionado / Organización y Estructura Técnico Administrativa y Atribuciones del SAG. Sr. Roberto Rojas F., Abogado, División Jurídica.
- Mecanismos de Control en los Diferentes Puertos de Entrada, Fiscalización de Importaciones y Certificación de Exportaciones. Sra. Muriel Gana, Ingeniero Agrónoma, Depto. Control de Frontera.
- Registro y Control de Vacunas de Uso Animal. Sr. Marcelo Díaz, Médico Veterinario.

2.2.2. Exposiciones de los especialistas de las delegaciones

2.2.2.1. Conforme a las inquietudes planteadas por los organismos vinculados al cumplimiento de la CABT en Chile, los representantes de las delegaciones de países en el ejercicio expusieron sobre diferentes aspectos técnicos:

- Mary Louise Graham. Canadá: Control de Exportaciones.
- Christian Zaragoza. México: Biocustodia.
- Sarah Orndorff. USA.: Legislación.

2.3. Visita a terreno.

2.3.1. En atención a que en el transcurso del ejercicio ya se había incluido, en los programas anteriores de los otros países, visitas a laboratorios con distintos niveles de bioseguridad, en el trabajo en Chile se estimó oportuno mostrar el mecanismo de control fronterizo del país, para lo cual se escogió el principal puerto aéreo, Aeropuerto Internacional Arturo Merino Benítez, de Santiago, Región Metropolitana. En la oportunidad se hizo una demostración sobre cómo los inspectores del SAG, apoyados por una brigada canina, efectúan los controles fitosanitarios tanto de pasajeros como de equipaje. Al respecto, se pudo observar en detalle el trabajo minucioso y entrenado que realizan los perros en el propio recinto del aeropuerto y

las capacidades desarrolladas para detectar elementos de origen animal o vegetal que merezca ser controlado como mecanismo preventivo y de fiscalización.

2.3.2. También se mostró a la delegación los procedimientos administrativos y de registro cuando se ha detectado y/o requisado algún producto, como también los análisis que se hacen de éstos.

2.4. Reunión en el MINREL

2.4.1. Esta reunión tuvo el propósito de informar a la delegación de los países visitantes sobre el proyecto de control de exportaciones que se está desarrollando en el país en conjunto con el Ministerio de Defensa Nacional.

2.5. Reunión en la DGMN, exposición y cierre

2.5.1. Se efectuó una exposición sobre el rol de la Autoridad Nacional para la CABT y del anteproyecto de “Ley para la Aplicación de la CABT y la CAQ” en Chile. La DGMN ha puesto su enfoque en el proceso de aprobación de este cuerpo legislativo porque lo considera fundamental para alcanzar un mejor estándar de implementación y aplicación de ambos tratados de desarme que el país ha suscrito y se estimó oportuno , aprovechando la presencia de la delegación de países en el Ejercicio, conocer sus opiniones y observaciones.

2.5.2. A continuación se realizó una mesa redonda.- Se dejó un espacio para analizar los siguientes temas:

- Visita de las delegaciones a Ghana,
- Formato del presente informe
- Aspectos de forma y fondo del informe final que será presentado como documento de trabajo en la 8^{va} Conferencia de Revisión de la CABT.

3. Preguntas planteadas

3.1. Al finalizar el ejercicio en Chile, se plantearon para comentario y discusión los siguientes temas: La Autoridad Nacional

3.1.1. Se revisó la figura de la Autoridad Nacional (AN) que tiene Chile. Al parecer pocos países cuentan con una autoridad en esta materia, tal vez porque la CABT no estableció ello explícitamente como una obligación y muchos países cuentan sólo con un organismo como punto focal. Se consultó entonces a los presentes su opinión al respecto. En esto hubo consenso en que es importante la existencia de una autoridad, porque facilita técnicamente las relaciones bilaterales y multilaterales, asume la responsabilidad de hacer cumplir e implementar las obligaciones internacionales a través de medidas nacionales y es también el ente coordinador y facilitador de las acciones que realizan las agencias y ministerios relacionados para que el proceso de aplicación en el país se cumpla exitosamente.

Anteproyecto de ley para la aplicación de las convenciones.

3.1.2. Se analizaron las normativas establecidas en el anteproyecto de ley que se encuentra en estudio en el MDN, especialmente el marco regulatorio referido a la obligación de informar y de registro, uno de los aspectos aún pendiente de establecer en otros países, tomando en cuenta, por ejemplo que, al menos en el ámbito de la investigación, cuando ésta recae en manos privadas dicho compromiso no existe, lo que constituye un importante vacío en la materia.

La Confidencialidad de la información.

3.1.3. Con respecto a este tema cada delegación expuso sus puntos de vista. La mayoría concuerda en que las garantías de confidencialidad de la información son un factor que va directamente en beneficio de poder obtenerla de manera más oportuna y precisa. Hubo también opiniones respecto de que la información debiera ser pública y de fácil acceso, lo que permitiría mayor transparencia, pero se reconoció los riesgos de que ello pudiera implicar un mayor celo al momento de la entrega de dicha información.

Anexo I*: Programa de Visita


EJERCICIO DE REVISIÓN DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA CABT.
SANTIAGO, CHILE 2016
JUEVES, SEPTIEMBRE 1º.

HORA	ACTIVIDAD	LUGAR
08:00 – 09:00	Traslado desde el hotel	
09:00 – 09:15	Palabras de bienvenida General Esteban Guarda Barros. Director General de Movilización Nacional. Autoridad Nacional CABT-CAQ.	DGMN
09:15 – 09:45	Marco Regulatorio / Organización, estructura técnica y responsabilidades Sr. Roberto Rojas F., Abogado, División Legal D. Servicio Agrícola y Ganadero (SAG).	DGMN
09:45 – 10:15	Mecanismos de Control en los diferentes puntos de entrada, licencias de importación y exportación. Sr. Muriel Gana, Ingeniero Agrónomo, Departamento de Control Fronterizo del SAG.	DGMN
10:15 – 10:45	Registro y control de drogas veterinarias. Dr. Marcelo Díaz, Veterinario.	DGMN
10:45 – 11:00	CAFE	DGMN
11:00 – 12:00	Presentaciones de representantes de países visitantes Canadá, México y USA	
12:00 – 13:00	Experiencias y lecciones aprendidas Mesa redonda	DGMN
13:00 – 14:00	ALMUERZO	DGMN
TARDE		
14:00 - 14:30	Traslado al aeropuerto Arturo Merino Benítez	
14:30 – 16:00	Visita a terminal portuario: Aeropuerto internacional Arturo Merino Benítez, Santiago, Región Metropolitana Departamento de control Fronterizo. SAG.	Aeropuerto
16:00. – 17:00	Traslado al hotel	

VIERNES, SEPTIEMBRE 2º.

08:00 – 9:00	Traslado desde el hotel	
09:00 – 10:00	Sistema de Control de Exportación de Chile Sr. Juan Pablo Rosso, Seguridad International Analista de Seguridad, Dirección Internacional y Seguridad Humana.	MINREL
10:30 – 11:00	CAFE	DGMN
11:00 – 12:00	Proyecto de ley para la Implementación de la CAQ y la CABT Sra. Macarena González, Abogado, Jefe del Departamento Jurídico, DGMN	DGMN

* "This submission is reproduced in the language it was received and without formal editing nor formatting. This submission has been electronically imported and the secretariat has made every effort to ensure the correct reproduction of the text as submitted."

12:00 – 13:00	Conclusiones del Ejercicio de Revisión de la Implementación de la CABT.	DGMN
13:00 – 14:30	ALMUERZO	DGMN
14:30 – 15:30	Traslado al hotel	

Anexo II: Lista de Participantes. Santiago, Chile

PARTICIPANTES EXTRANJEROS	
CANADA	Kelly Anderson
CANADA	Mary Louise Graham
GHANA	Joseph Addo Ampofo
GHANA	William Kofi Baffoe-Mensah
MÉXICO	Christian Zaragoza
DEPARTMENT OF STATE USA	Sarah Orndorff
DEPARTMENT OF STATE USA	Robbie Friedman
PARTICIPANTES -NACIONALES.	
DGMN (A.N.)	Esteban Guarda
DGMN (NA.)	Gustavo Montecinos
DGMN (A.N.)	Marisol O'Ryan
DGMN (A.N.)	Macarena González
DGMN (A.N.)	Alejandro Jara
DGMN (A.N.)	Enrique Cuéllar
SAG	Patricia Ávalos
SAG	Roberto Rojas
SAG	Muriel Gana
SAG	Marcelo Díaz
DISIN	Álvaro Guzmán
DISIN	Juan Pablo Rosso

Anexo III: Informe de Revisión de la Implementación en CHILE

EJERCICIO DE REVISIÓN DE LA APLICACIÓN DE LA CABT FORMULARIO DE REPORTE NACIONAL

Cada Estado Parte de la CABT tiene la obligación legal de “no desarrollar, producir, almacenar o de otra forma adquirir o retener, nunca ni en ninguna circunstancia” armas biológicas o toxínicas o sus sistemas vectores (artículo I), “no traspasar a nadie” ninguno de los elementos prohibidos o ayudar a otros a fabricarlos o adquirirlos (artículo III) y “adoptar las medidas necesarias para prohibir y prevenir” las actividades y elementos especificados en el artículo I en su territorio (artículo IV). La transparencia en la aplicación de estas medidas nacionales puede mejorar la confianza entre los Estados Partes, y mejorar la transparencia es uno de los objetivos del Ejercicio de Revisión de la Aplicación.

A continuación encontrará una lista de preguntas sobre medidas nacionales que abordan algunos aspectos específicos referidos a la aplicación. Algunas son exigidas por la Convención y otras, aunque no exigidas explícitamente, han sido identificadas como una herramienta de aplicación eficaz y han sido utilizadas por algunos Estados para cumplir los compromisos y obligaciones contraídos al firmar y ratificar la CABT. El Ejercicio de Revisión de la Aplicación no pretende evaluar el cumplimiento de un Estado en particular ni tampoco emitir juicios de valor respecto de si un Estado Parte ha puesto en práctica o no todas estas medidas.

1 Introducción

Visión general respecto de la aplicación en su país de las obligaciones que impone la CABT a través de leyes nacionales, normativas y otras medidas pertinentes. Por ejemplo, resumen de las leyes principales, historia de su promulgación y aplicación, cambios importantes a través del tiempo y políticas nacionales sobre prohibición de producir o adquirir armas biológicas, aplicar la CABT y participar en actividades de cooperación internacional.

Marco Jurídico Nacional.

La Convención Internacional aplicable al efecto es la “Convención sobre la Prohibición del Desarrollo, la Producción y el Almacenamiento de Armas Bacteriológicas (Biológicas y Toxínicas) y sobre su Destrucción”, vigente en Chile en virtud del Decreto Supremo N° 1.385, de fecha 05 de Mayo de 1980, publicado con fecha 07 de Julio de 1980.

La mencionada convención fue suscrita por Chile resueltos a actuar con miras a lograr progresos efectivos para un desarme general y completo que incluya la prohibición y la eliminación de todos los tipos de armas de destrucción en masa, y convencidos de que la prohibición del desarrollo, la producción y el almacenamiento de armas químicas y bacteriológicas (biológicas) y su eliminación, con medidas eficaces, han de facilitar el logro de un desarme general y completo bajo estricto y eficaz control internacional; reconociendo, además, la gran importancia del Protocolo relativo a la prohibición del empleo en la guerra de gases asfixiantes, tóxicos o similares y de medios bacteriológicos, firmado en Ginebra el 17 de junio de 1925, así como el papel que ese Protocolo ha desempeñado y sigue desempeñando para mitigar los horrores de la guerra. Deseando, del mismo modo, contribuir a reforzar la confianza entre las naciones y a mejorar en general la atmósfera internacional, y convencidos de la importancia y urgencia de eliminar de los arsenales de los Estados, con medidas eficaces, armas de destrucción en masa tan peligrosas como las que emplean agentes químicos o bacteriológicos (biológicos); reconociendo que un acuerdo sobre la prohibición de las armas bacteriológicas (biológicas) y toxínicas representa un primer paso posible hacia el logro de un acuerdo sobre medidas eficaces para prohibir asimismo el desarrollo, la producción y el almacenamiento de armas químicas, y decididos a continuar las negociaciones con ese fin; resueltos, en bien de toda la humanidad, a excluir completamente la posibilidad de que los agentes bacteriológicos (biológicos) y las toxinas se utilicen como armas; y, convencidos, finalmente, de que el empleo de esos métodos repugnaría a la conciencia de la humanidad y de que no ha de escatimarse ningún esfuerzo para conjurar ese peligro.

La Ley Nº 17.798 de 1972, sobre control de armas prohíbe la posesión y tenencia de armas denominadas especiales, esto es químicas, biológicas y nucleares, y consecuente con ello el uso de las mismas dentro del territorio nacional, descripción típica que ha otorgado un marco general a los compromisos suscritos por Chile al adoptar el texto de la citada Convención.

En este mismo orden de ideas, ante la necesidad de implementar paulatinamente la Convención con fecha 20 de agosto de 2007, se promulgó el Decreto Supremo Nº 176, del Ministerio de Defensa Nacional, el que en su artículo 1º, designa como Autoridad Nacional en las materias relativas a la Convención sobre la Prohibición del Desarrollo, la Producción y el Almacenamiento de Armas bacteriológicas (Biológicas) y Toxínicas y sobre su Destrucción a la Dirección General de Movilización Nacional (DGMN), organismo dependiente del Ministerio de Defensa Nacional, la cual cuenta con un Consejo Asesor para materias propias de los objetivos de la CABT.

No obstante lo anterior, nuestro país requiere incorporar al ordenamiento jurídico interno las normas de aplicación de la convención aprobada y ratificada por Chile, complementando las obligaciones suscritas, que permita la implementación de la convención sobre la prohibición del desarrollo, la producción, el almacenamiento y el empleo de armas químicas y biológicas y sobre su destrucción, mediante un instrumento robusto, indispensable para que la Autoridad Nacional pueda ejercer sus facultades de controlar las sustancias biológicas y toxínicas en el país, conforme los fines de la Convención.

En este sentido, este año el Sr. Ministro de Defensa Nacional dispuso a sus asesores, y a la Autoridad Nacional, el estudio y elaboración de un anteproyecto de ley, el cual contiene una política nacional de control de sustancias biológicas y químicas, regula las funciones y atribuciones específicas de la Autoridad Nacional y de los Consejos Asesores para cada convención, considera un sistema de control para estas sustancias, define conceptos y criterios técnicos, regula los derechos y obligaciones de los usuarios, establece delitos y sus penas, define la jurisdicción y competencia del Ministerio Público y los tribunales de justicia y aplica las medidas para hacer efectiva esta normativa internacional, documento que actualmente se encuentra en estudio por los asesores de la mencionada cartera Ministerial. Posteriormente será remitido al Ministerio Secretaría general de la Presidencia (SEGPRES), ente que en definitiva le corresponderá someterlo el proyecto de ley al Poder Legislativo.

2 Prohibiciones

2.1 ¿Cuenta su país con leyes, reglamentos u otras normativas que:

2.1.1. Definan arma biológica y toxínica para propósitos de las prohibiciones estipuladas en el artículo I? (**sí/no**. Si la respuesta es sí, proporcione la definición). No.

2.1.2. Prohíban (con respecto a los elementos especificados en el artículo I):
(**sí/no**. Si la respuesta es sí, indique las sanciones que estipula la ley para esa actividad.)

2.1.2.1. Desarrollo? No

2.1.2.2. Posesión/almacenamiento?

Sí. Ley 17.798 sobre Control de Armas. Art. 3, párrafo 5. “ninguna persona podrá poseer o tener armas denominadas especiales, que son las que corresponden a las químicas, biológicas y nucleares”. A su turno, el artículo 13 del citado cuerpo legal, dispone que la contravención conlleva una penalidad de: Presidio mayor en su grado mínimo a medio (de cinco años y un día a quince años).

2.1.2.3. Importación? No.

2.1.2.4. Exportación? No.

2.1.2.5. Transferencia? No.

2.1.2.6. Empleo? Sí. Ley 17.798 sobre Control de Armas. Art. 3, párrafo 5, el legislador al sancionar su tenencia, también sanciona el empleo, toda vez que para poder emplear un arma biológica es necesario tenerla, por lo cual las penalidades serán las indicadas en el artículo 13 de la ley de control de armas, esto es: Presidio mayor en su grado mínimo a medio (de cinco años y un día a quince años).

En tiempo de Guerra la penalidad será de presidio mayor en su grado medio a presidio perpetuo (de diez años y un día a 20 años).

2.1.2.7. Ayudar en las anteriores (incluida la facilitación, conspiración, intermediación, financiamiento)? No

2.1.3. Prohíban dichas actividades cuando:

(**sí/no.** Si la respuesta es sí, indique las sanciones que estipula la ley en caso de infracciones.)

2.1.3.1. Tengan lugar dentro de su territorio, bajo su jurisdicción y/o bajo su control? Sí.

SANCIÓN: Ley 17.798 sobre Control de Armas. Art. 13. Presidio mayor en su grado mínimo a medio.

2.1.3.2. Sean cometidas por nacionales de su país? No

2.1.4. Faculten a las autoridades correspondientes a (**sí/no**):

2.1.4.1. Incautar agentes biológicos, toxinas o equipos especificados en el artículo I? No.

2.1.4.2. Asegurar, retener y transportar dichos elementos antes de destruirlos ya sea por seguridad pública o así lo requiera una investigación o proceso judicial? No.

2.1.5. Contemplan órdenes judiciales contra conductas prohibidas (**sí/no**)?

2.2. Incluya cualquier otra información que usted quiera proporcionar respecto de la práctica o experiencia de su país relacionada con las prohibiciones antes señaladas.

Ley 17.798 sobre Control de Armas. Art. 14 Sanciona el porte de las armas denominadas especiales, que son las que corresponden a las químicas, biológicas y nucleares.

2.3. Describa cualquier intención de implementar nuevas medidas, reglamentos, normativas y/o prohibiciones o de modificar las ya existentes.

Conforme lo ordenado por el Sr. Ministro Defensa Nacional en enero de 2016, se desarrolló un anteproyecto de ley para la aplicación de la CAQ y CABT, el cual se encuentra finalizado y en etapa de análisis en el Gabinete del MDN.

3. Controles de exportación

3.1. ¿Cuenta su país con leyes, reglamentos u otras normativas que:

El Servicio Agrícola y Ganadero (SAG), organismo dependiente del Ministerio de Agricultura (MINAGRI), se rige por la ley 18.755 del 7 de Enero de 1989. Con modificaciones Introducidas por Ley 19.283 del 5 de Enero de 1994 y Ley 20.161 del 9 de Marzo de 2007

- 3.1.1. Incluyen una lista de agentes biológicos toxinas controlados y armas, equipos, sistemas vectores y/o tecnología relacionados? (**sí/no**) No.

No existe una lista, desde el punto de vista de agentes de doble uso, sin embargo desde el punto de vista sanitario existen un listado de agentes exóticos y especies agrícolas cuarentenarias, que por no estar presentes en el territorio constituyen un peligro. Esto tanto en el área Agrícola como Pecuaria. Algunos de esos agentes podrían eventualmente ser utilizados con fines no pacíficos.

- 3.1.2. Exijan un permiso de exportación para los elementos controlados? (**sí/no**) No.

- Código Sanitario.

Párrafo II artículo 90 y siguientes regula “de las sustancias tóxicas o peligrosas para la salud”, si bien no define cuales son, prescribe el control de sustancias que signifiquen un riesgo para la salud, la seguridad o el bienestar de los seres humanos y animales. Consecuente con lo anterior, indica que el reglamento fijará las condiciones en que podrán realizarse la producción, importación, expendio, tenencia, transporte, distribución, utilización y eliminación, los que requerirán autorización del Ministerio de Salud.

- Disposiciones sobre Protección Agrícola. Decreto Ley 3557 de 9 de Febrero de 1981.

Artículo 26:

“Los productos vegetales que se exporten deberán ir acompañados de un certificado sanitario expedido por el Servicio.

A requerimiento del exportador, el Servicio expedirá también certificados de origen de estos productos.”

Artículo 31:

“El Servicio podrá prohibir, mediante resoluciones de carácter general, el tránsito por el territorio nacional de determinadas mercaderías peligrosas para los vegetales, cuando el riesgo de contaminación lo haga necesario.”

- 3.1.3. Si se exigen permisos (**sí/no**. Si la respuesta es sí a cualquiera de las siguientes preguntas, indique las sanciones que estipula la ley en caso de infracciones.):

El SAG exige permisos de ingreso para biológicos y especies agrícolas y se verifica mediante inspecciones en controles fronterizos para evitar el ingreso de plagas y enfermedades que puedan dañar el patrimonio fito y zoosanitario del país. El incumplimiento genera multas inmediatas, retención y destrucción de la mercadería y sanciones.

- 3.1.3.1. ¿Existen normativas que establezcan los requisitos y procedimientos para obtener un permiso? Si

Todos los requisitos y Normativas son de conocimiento público a través de la página Web de los ministerios correspondientes.

- 3.1.3.2. ¿Se emiten permisos de exportación de agentes, toxinas, equipos y tecnología controlados solo para destinatarios de otro estado que estén regulados de forma similar respecto de dichos elementos? Si, sin embargo, estos permisos no están orientados a las mercancías de doble uso.

El SAG emite certificados de exportación para biológicos ya sea de origen pecuario o agrícola en relación al estado sanitario y calidad de los mismos, a petición del país al cual se está exportando.

3.1.3.3. ¿Se exige un permiso para exportar cualquier elemento que vaya a ser transferido a alguna entidad motivo de preocupación en materia de proliferación? No.

3.1.3.4. ¿Exigen los permisos un certificado del destinatario señalando:

3.1.3.4.1. El nombre y ubicación del usuario final y cualquier intermediario No

3.1.3.4.2. Uso final del elemento controlado(s)? No

3.1.3.4.3. Que el elemento controlado no será transferido o desviado para fines distintos de los pacíficos?. No

3.1.4. Establezcan requisitos y procedimientos para el tránsito de elementos controlados a través de su territorio? No

3.2. Incluya cualquier otra información que usted quiera proporcionar respecto de la práctica o experiencia de su país relacionada con los controles de exportación antes señalados.

Para el caso de material acuícola, el organismo responsable del control de exportaciones es el Servicio Nacional de Pesca (SERNAPESCA), dependiente del Ministerio de Economía, Fomento y Turismo.

El control del material animal y vegetal corresponde al Servicio Agrícola Ganadería (SAG), dependiente del Ministerio de Agricultura.

Respecto de material para uso o consumo humano, el encargado es el Ministerio de Salud.

3.3. Describa cualquier intención de implementar nuevas medidas, reglamentos, normativas y/o controles de exportación o de modificar los ya existentes.

En trámite un proyecto de ley para la aplicación de la CABT.

4. Bioseguridad y biocustodia

4.1. ¿Cuenta su país con leyes, reglamentos u otras normativas que:

4.1.1. Incluyan una lista de agentes biológicos o toxinas que planteen una grave amenaza a la salud pública y la seguridad nacional? (**sí/no**)

El título II del Código sanitario regula La protección Sanitaria Internacional respecto a enfermedades susceptibles de transmitirse al hombre, a modo enunciativo indica que en casos de peste, cólera, fiebre amarilla, viruela, tifo exantemático o cualquiera otra enfermedad transmisibles, (Ebola), el Servicio Nacional de Salud deberá establecer las medidas adecuadas para impedir su propagación internacional, adoptar medidas en los puertos, fronteras y sitios de tránsito. Asimismo, establece la obligación de recolectar datos estadísticos respecto del hecho, y estimular el intercambio de informaciones que tengan importancia para la salud pública nacional e internacional.

Es dable señalar que el **Instituto de Salud Pública (ISP)**, cuenta con la Unidad de Fiscalización de Laboratorios Acreditados, y una Guía de Bioseguridad para los Laboratorios Clínicos. Asimismo, el **ISP** cuenta con una “Sección Riesgos Biológicos”, orientada a controlar la exposición a agentes biológicos que surge en el entorno laboral, cuando dicha actividad no implica la manipulación, ni el trabajo en contacto directo o el uso deliberado del agente biológico. Se relaciona con actividades laborales donde se está en contacto con muestras biológicas como en laboratorios clínicos, veterinarios, de diagnóstico, y de investigación; con animales o sus

productos; con unidades de eliminación de residuos; con instalaciones depuradoras de aguas residuales, entre otros.

Esta sección establece las Buenas Prácticas de Laboratorio y un buen manejo de los conceptos de Bioseguridad son los principios que rigen las actividades preventivas ante exposición a agentes biológicos, cuyo accionar está dirigido hacia la generación de metodologías para la evaluación de riesgos y exposición; Acciones específicas sobre los agentes biológicos y desinfección; Elaboración de guías técnicas para recepción, manipulación, transporte y disposición de agentes biológicos en el lugar de trabajo; Participación en la generación de normativas del área como la de disposición y eliminación de los residuos peligrosos hospitalarios.

Finalmente, dentro de la “Sección Riesgos Biológicos”, está la Certificación de áreas bio-limpias y de contaminación controlada, de cabinas de seguridad biológicas (CSB) de laboratorios de ensayos clínicos, recintos asistenciales, universidades etc.; y muestreo de partículas viables (bacterias, hongos, levaduras etc.) en áreas de contaminación controlada y de diferentes sectores productivos.

Respecto a las sanciones, éstas se encuentran enmarcadas dentro de las infracciones sanitarias, conforme lo establecido en el código del ramo.

- 4.1.2. Exijan un permiso para la posesión, empleo o transferencia de dichos agentes y toxinas? (**sí/no**)
No

Los agentes biológicos de uso en investigación o producción de vacunas en el área animal, deben ser informados al SAG

- 4.1.3. Si se exigen permisos, contemplan (**sí/no**. Si la respuesta es sí a cualquiera de las siguientes preguntas, indique las sanciones que estipula la ley en caso de infracciones.):

- 4.1.3.1. ¿El registro de aquellos individuos, instalaciones y/o entidades autorizados para poseer, emplear o transferir dichos agentes y toxinas

El SAG autoriza las instalaciones para producción de vacunas de uso animal.

- 4.1.3.2. ¿La exigencia de que dichos individuos, instalaciones y/o entidades tengan un propósito lícito para emplear, poseer o transferir los agentes y toxinas?

El SAG exige que las instalaciones para producción de vacunas de uso animal tengan un propósito lícito

- 4.1.3.3. ¿La realización de auditorías e inspecciones a los laboratorios autorizados para poseer, emplear o transferir agentes y toxinas controlados?

El SAG realiza auditorías e inspecciones a los laboratorios autorizados para la producción de vacunas de uso animal.

- 4.1.3.4. ¿La revocación del permiso en caso de infracción a la ley o normativa?

El MINAGRI, a través del SAG podrá revocar el permiso en caso de infracción a la normativa vigente. Las sanciones van desde multa a clausura de funcionamiento.

- 4.1.3.5. ¿La prohibición de que ciertos individuos o entidades posean, empleen agentes y toxinas sobre la base de acciones específicas y/u otros criterios?

El SAG prohíbe el uso en investigación de cepas que constituyan riesgo para el patrimonio sanitario del país

4.1.4. Establezcan requisitos de seguridad y protección de aquellas instalaciones autorizadas para poseer, emplear o transferir agentes y toxinas controlados? (**sí/no**)
No

4.1.5. Establezcan requisitos a los individuos que posean, empleen y/o transfieran agentes y toxinas controlados en cuanto a:

4.1.5.1. Controles de los antecedentes de seguridad del personal que garanticen fiabilidad? (**sí/no**. Si la respuesta es sí, detalle el proceso de control de seguridad.) No

4.1.5.2. Capacitación del personal respecto de la manipulación y seguridad adecuada de los agentes y toxinas controlados? (**sí/no**) No

4.1.6. Regulen las transferencias internas de agentes y toxinas controladas, incluso (**sí/no**): Si.

- Reglamento Transporte de Mercancías Peligrosas por Vía Aérea. Decreto N° 49 de 22 de Abril de 2008.

Aplicable al transporte de mercancías peligrosas efectuado en aeronaves civiles chilenas y extranjeras, que operen en el espacio aéreo nacional.

“El explotador no podrá aceptar mercancías peligrosas para su transporte por vía aérea, a menos que éstas se encuentren apropiadamente clasificadas, documentadas, certificadas, descritas, embaladas, marcadas y etiquetadas en las condiciones establecidas en este reglamento.”

“Toda mercancía peligrosa que ingrese a los Aeródromos y se desplace en su interior para ser transportada, será controlada por la autoridad aeroportuaria. Para este efecto, deberá permanecer separada de otro tipo de carga para su rápida identificación. Dicha mercancía deberá permanecer el menor tiempo posible en los recintos aeroportuarios, debiendo contar previamente con toda la documentación tramitada.”

Clase 6 - Sustancias tóxicas (venenosas) y sustancias infecciosas

División 6.1 Sustancias tóxicas (venenosas)

División 6.2 Sustancias infecciosas.

“La clasificación de un artículo o sustancia se ajustará a lo previsto en las instrucciones técnicas, en donde figuran las definiciones detalladas de las clases de mercancías peligrosas enumeradas anteriormente.”

“El transporte de sustancias infecciosas requiere que el expedidor previamente coordine con el explotador la confirmación del consignatario, respecto a la importación o exportación legal de la sustancia. Esta información debe ser proporcionada por el explotador a la autoridad aeronáutica.”

“Para el transporte de muestras para diagnóstico se deberá presentar la documentación médica del hospital o clínica, certificando que la sustancia no contiene agentes patógenos que la hagan clasificable como sustancia infecciosa.”

“El envío de sustancias infecciosas requiere además arreglos previos entre el expedidor y explotador, los cuales deben ser informados a la autoridad aeronáutica.”

- Disposiciones sobre Protección Agrícola. Decreto Ley 3557 de 9 de Febrero de 1981.

Artículo 28:

“Las mercaderías peligrosas para los vegetales, en tránsito por el territorio nacional o aguas territoriales, deberán ser transportadas en vehículos cuyas condiciones, a juicio del Servicio Agrícola Ganadero (SAG), impidan la contaminación o propagación de plagas.

Dichas mercaderías deberán estar amparadas por un manifiesto y un certificado sanitario otorgado por el país de origen del producto, y no podrán ser movilizadas desde el puerto de entrada sino con autorización del Servicio, previa revisión de los citados documentos.”

- Reglamento Transporte de Cargas Peligrosas por Calles y Caminos (Decreto N°298 de 11 Febrero 1995)

Artículo 1:

“El presente reglamento establece las condiciones, normas y procedimientos aplicables al transporte de carga, por calles y caminos, de sustancias o productos que por sus características, sean peligrosas o representen riesgos para la salud de las personas, para la seguridad pública o el medio ambiente.

Las disposiciones del presente decreto son sin perjuicio de la reglamentación especial que sea aplicable a cada producto peligroso en particular.

Las sustancias peligrosas que se transporten en remolques o semirremolques, deberán cumplir todos los requisitos contemplados en el presente reglamento y, en particular, no podrán transportar dichas sustancias, conjuntamente en el vehículo tractor o el remolque con los bienes señalados en el artículo 9º.”

- Normas Para la Internación e Introducción al Medio Ambiente de Organismos Vegetales Vivos Modificados de Propagación (Nº 1.523 exenta de 6 de julio de 2001)

Artículo 4:

“Sólo se podrá internar Organismos Modificados¹ al país e introducirlos al medio ambiente, previa autorización del Servicio Agrícola y Ganadero (SAG), la que se otorgará una vez realizado el Análisis de Riesgo y recibido el informe favorable de la autoridad competente del país de origen, en que conste que las Introducciones al medio en dicho país no han causado efectos adversos.”

Artículo 5:

“Los Organismos Modificados desarrollados en el país, se podrán introducir al medio ambiente, previa autorización otorgada por el SAG, una vez realizado el Análisis de Riesgo y cuente con informe favorable del Servicio, en que conste que las pruebas realizadas previas a su Introducción al medio resultaron sin efectos adversos.”

Artículo 6:

“Las resoluciones que autoricen las internaciones y liberaciones de los Organismos Modificados tanto importados como desarrollados en el país, se expedirán caso a caso dependiendo de la especie y de la modificación genética incorporada y establecerán las medidas de bioseguridad que el Organismo Modificado tendrá en la introducción que se autoriza, así como el destino final de éste y de sus productos.”

- Ley que establece normas sobre el servicio agrícola y ganadero. Ley 18755 de 7 de Enero de 1989.

Artículo 3:

"Para el cumplimiento de su objeto, corresponderá al Servicio [Agrícola y Ganadero] el ejercicio de las siguientes funciones y atribuciones: (...)

c) Adoptar las medidas tendientes a evitar la introducción al territorio nacional de plagas y enfermedades que puedan afectar la salud animal y vegetal.

d) Determinar las medidas que deben adoptar los interesados para prevenir, controlar, combatir y erradicar las enfermedades o plagas declaradas de control obligatorio."

4.1.6.1. Permitan la transferencia solo entre entidades autorizadas? Si.

4.1.6.2. Exijan una notificación anticipada a la autoridad gubernamental responsable? Si

4.1.6.3. Especifiquen los requisitos técnicos, de seguridad y contabilidad? Si

4.1.6.4. Exijan que los portadores estén autorizados o cuenten con un permiso? Si

4.1.7. Controles de las importaciones de los agentes y toxinas controladas, incluso (**sí/no**):

Disposiciones sobre Protección Agrícola. Decreto Ley 3557 de 9 de Febrero de 1981.

Artículo 22:

"Se prohíbe a las aduanas, correos y a cualquier otro organismo del Estado autorizar el ingreso de mercaderías peligrosas para los vegetales sin que el Servicio haya otorgado la respectiva autorización, la que deberá estamparse en las pólizas u otros documentos de internación."

Resolución que establece normas de ingreso de material biológico y deroga resoluciones que indica (Resolución N°2.229 exenta de 24 de septiembre de 2001)

"1.- Prohíbase el ingreso al territorio nacional de artrópodos vivos terrestres o , pertenecientes a la Clase Insecta, Arachnida, Diplopoda, Chilopoda, Pauropoda y Crustacea, moluscos terrestres o dulceacuícolas, invertebrados carentes de apéndices, tales como Nematoda y Anellida, plantas nocivas, hongos, bacterias, virus, viroides, mico plasmas o cualquier otra forma de organismo que en forma directa o indirecta pueda dañar las plantas o el medioambiente.

Se exceptúan de esta prohibición los agentes exóticos de control biológico, polinizantes, organismos con propósitos de investigación o de ornamentación, cuyas condiciones de ingreso se establecen en la presente resolución."

"2.- La autorización de ingreso al país de agentes exóticos de control biológico, polinizantes, excepto abejas melíferas, y los organismos para uso científico o de ornamentación, será otorgada al importador mediante la emisión de una resolución exenta del Departamento de Protección Agrícola del SAG y el Vº Bº del Departamento Protección Recursos Naturales Renovables, en la cual se detallarán los requisitos y las condiciones específicas de ingreso al país.

4.1.7.1. Permitan la importación solo a una entidad autorizada? Si.

4.1.7.2. Exijan una notificación anticipada a la autoridad gubernamental responsable? Si

4.1.7.3. Especifiquen los requisitos técnicos, de seguridad y contabilidad? Si.

4.1.7.4. Exijan que los portadores estén autorizados o cuenten con un permiso? Si.

4.1.8. Establezcan requisitos que garanticen la destrucción segura, eficaz y verificable de los agentes controlados? (**sí/no**) Si.

Código Sanitario. Decreto Ley 725 de 31 de Enero de 1968.

Artículo 90: "El reglamento fijará las condiciones en que podrá realizarse la producción, importación, expendio, tenencia, transporte, distribución, utilización y eliminación de las substancias tóxicas y productos peligrosos de carácter corrosivo o irritante, inflamable o comburente; explosivos de uso pirotécnico y demás sustancias que signifiquen un riesgo para la salud, la seguridad o el bienestar de los seres humanos y animales.

Los productos señalados en el inciso anterior no podrán ser importados o fabricados en el país, sin autorización previa del Ministerio de Salud.

El Ministerio de Salud queda facultado para controlar y prohibir en casos calificados el expendio de tales substancias y productos, cuyo uso indiscriminado pueda dar origen a accidentes o intoxicaciones, así como para decomisarlos si las circunstancias lo requieren."

- 4.1.9. Exijan a los individuos y entidades la notificación inmediata a los organismos policiales y reguladores del robo, pérdida o liberación de agentes o toxinas controlados? (sí/no) No
- 4.2. Incluya cualquier otra información que usted quiera proporcionar respecto de la práctica o experiencia de su país relacionada con las medidas de bioseguridad y biocustodia antes señaladas.
- 4.3. Describa cualquier intención de implementar nuevas medidas, reglamentos, normativas y/u otras medidas de bioseguridad y biocustodia o de modificar los ya existentes.
 - En trámite un proyecto de ley para la aplicación de la CABT.
 - En la red de Laboratorios del SAG se creó, mediante Resolución N°2846/2015, un Comité de Bioseguridad que trabaja en la implementación del sistema de bioseguridad y en el futuro la biocustodia.
5. Supervisión de la investigación de doble uso en las ciencias biológicas, incluida la que aplica los artículos III y/o IV.
 - 5.1. ¿Cuenta su país con leyes, reglamentos u otras normativas que:
 - 5.1.1. Exijan al gobierno evaluar la investigación de doble uso en las ciencias biológicas? (sí/no. Si la respuesta es sí, indique qué organizaciones gubernamentales realizan dicha evaluación) No.
 - 5.1.2. Exijan a las instituciones de investigación evaluar la investigación de doble uso en las ciencias biológicas? (sí/no) No.
 - 5.1.3. Describan los procesos gubernamentales para evaluar la investigación y desarrollo en las ciencias biológicas que garanticen el cumplimiento de la CABT y las sanciones que estipula la ley en caso de infracciones a lo anterior? (sí/no) No.
 - 5.2. Incluya cualquier otra información que usted quiera proporcionar respecto de la práctica o experiencia de su país relacionada con las medidas de supervisión antes señaladas.

CONICYT (Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica) organismo del Ministerio de Educación, para dar aprobación y financiamiento a proyectos de investigación en las Universidades, exige la certificación de bioseguridad a los Comité de Ética de las Universidades.

 - 5.3. Describa cualquier intención de implementar nuevas medidas, reglamentos, normativas y/u otras medidas de supervisión o de modificar los ya existentes.
En trámite un proyecto de ley para la aplicación de la CABT.
6. Organización gubernamental para administrar y aplicar la CABT.

6.1. ¿Cómo se organiza su gobierno para aplicar las medidas descritas anteriormente?

Por Decreto Supremo N° 176 del 20 de agosto de 2007 la DGMN, organismo dependiente del Ministerio de Defensa, es el organismo encargado de velar por la aplicación en todo el territorio nacional de las disposiciones de la CABT (Autoridad Nacional AN). Esta AN tiene un Consejo Asesor Interministerial conformado por los siguientes ministerios:

- Ministerio del Interior y Seguridad Pública (MININT)
- Ministerio de Relaciones Exteriores (MINREL)
- Ministerio de Defensa (MDN)
- Ministerio de Hacienda
- Ministerio de Economía, Fomento y Turismo (MINECOM)
- Ministerio de Educación (MINEDUC)
- Ministerio de Salud (MINSAL)
- Ministerio de Agricultura (MINAGRI)
- Ministerio del Medio Ambiente (MMA)

6.2. ¿Cuál es el rol de cada departamento/organismo/ministerio que tiene responsabilidades en la aplicación?

- La AN con el MINSAL son los responsables de la aplicación de la convención en el ámbito del material biológico relacionado con los seres humanos
- La AN con el MINAGRI, trabajan en conjunto en la gestión de aplicación relacionado en la parte animal y vegetal.
- En esta misma parte se inserta el MINECOM de donde despende el Servicio Nacional de Pesca, para tratar los aspectos relacionados con el área acuífera.
- De igual forma el MMA toma los aspectos relacionados y normativas que afectan el medio ambiente
- El Ministerio de Hacienda, a través del Servicio Nacional de Aduana, toma los aspectos relacionados con transferencias y fronteras.
- El MINEDUC es el organismo que trabaja con la AN en materias de difusión del Tratado en la enseñanza y formación de nuevos profesionales.
- El MDN, de quien depende la DGMN es con quien se tratan las políticas relacionadas directamente con la defensa nacional.
- Las funciones de coordinación y de enlace eficaz de la Autoridad Nacional (DGMN) con los demás Estados Parte y Organismos Internacionales se efectuarán a través del MINREL.
- El Ministerio del Interior es el órgano responsable del orden y la seguridad pública dentro del territorio nacional.

6.3. ¿Qué medidas se toman para garantizar que los individuos a quienes atañen las medidas descritas anteriormente conozcan sus obligaciones legales?

Cada organismo público responsable de la fiscalización de una normativa tiene los mecanismos de información y difusión para conocimiento de la población.

BWC Implementation Review Exercise Report of Visit to Santiago de Chile

Submitted by Chile

1. Background

1.1. Objectives

1.1.1. Main Objective

1.1.1.1. To compare and enhance BWC national implementation by sharing experiences and good practices among States Parties (SPs) participating in the exercise.

1.1.2. Secondary Objectives

1.1.2.1. To complement management actions by the General Directorate for the National Mobilization (DGMN), an agency that is part of the Ministry of National Defense and National Authority, for the purpose of implementation of the Convention in Chile, and by the other Chilean agencies involved in the implementation of the BWC.

1.1.2.2. To provide an opportunity for those technical experts working in the relevant ministries related to BWC implementation to know the situation of their counterparts in other SPs.

1.1.2.3. In the absence of a verification mechanism, to develop an alternative to show the implementation status of the Convention in each partner State and to increase transparency and confidence among SPs.

1.2. Method

1.2.1. With the agreement of the participating countries, a questionnaire was designed to gather information on the status of implementation of the BWC's provisions, including laws, regulations and other national measures.

1.2.2. Among the information covered are the history of the promulgation and implementation of the Convention, changes in national policies on the prohibition of producing or acquiring biological weapons, and participation in international cooperation activities.

1.2.3. The document shows the way the Convention issues are administratively addressed in each partner State by the relevant ministries and the coordination mechanisms developed by them.

1.2.4. The questionnaire is divided into the following categories: national legal framework; prohibitions; export controls; biosafety and biosecurity; dual-use research supervision, including research implementing articles III and/or IV, and finally, government organization to manage and implement the BWC.

1.2.5. Every partner State completed the questionnaire and share it with the other partners before the visit to the capitals. The Chilean Report is included in "Annex III: Report on the Implementation Review in Chile."

1.2.6. The purpose of the visits to capitals was to gain first-hand knowledge on the data included in the forms and to address related technical issues through meetings with experts in each country.

1.2.7. The working group visiting the capitals was composed of technical experts on the BWC of every partner State. Through discussions with the national experts, these visits complemented the information included in the questionnaires, and provided an opportunity for analysis, discussion, and learning from successful experiences and difficulties in implementing the Convention in each partner.

1.2.8. After the visits, each partner State elaborated a report on the visit to its capital and sent to the rest of the participating countries for their comments.

1.2.9. Partner States then adopted a final joint RevCon working paper, including challenges, best practices, experiences and lessons learned that could help other SPs and contribute to their implementation of the Convention.

2. Report on the Visit to Santiago, Chile

2.1 The working program in Chile (Annex I) included the following activities:

- Meeting at the DGMN and presentations.
- Field visit.
- Meeting at the Ministry of Foreign Affairs.
- Meeting at the DGMN, presentation and closure.

2.1.1. Following the working methodology agreed among partner States, and as a starting point of the exercise in Chile, it was decided to submit the questionnaire to different agencies carrying out oversight or control activities related to implementation of the BWC. Chile does not have specific legislation for implementing the objectives under the BWC or the CWC. However, different governmental agencies play an oversight role on other regulations or laws related to biological material. Because of that, for filling, the reporting forma was sent to the Ministries of Health; Interior and Public Security; Finance; Economy, Development and Tourism; Agriculture; and National Defense.

2.1.2. A visit program was planned in conjunction with the Ministry of Agriculture because its Agricultural and Livestock Service (SAG) has oversight over transfers and the entry of biological material into the country.

2.2. Meeting at the DGMN and presentations

2.2.1. Presentations by SAG

2.2.1.1. According its organizational structure, distribution and offices across the country, this governmental agency applies regulations that complement the implementation of the Convention. Experts from SAG were asked to make presentations regarding their functions.

2.2.1.2. The main aspects addressed were the following:

- Regulatory Framework / Organization and Administrative and Technical Structure and SAG Responsibilities. Mr. Roberto Rojas F., Lawyer, Legal Division.

- Control Mechanisms in Different Ports of Entry, Import Control and Export Licenses. Ms. Muriel Gana, Agricultural Engineer, Border Control Department.
- Registration and Control of Veterinary Vaccines. Mr. Marcelo Díaz, Veterinarian.

2.2.2. Presentations by visiting delegation experts

2.2.2.1. Drawing on the concerns raised by the agencies related to the implementation of the BWC in Chile, delegation representatives made presentations on different technical aspects.

- Mary Louise Graham. Canada: Export Control.
- Christian Zaragoza. Mexico: Biosecurity.
- Sarah Orndorff. USA: Legislation.

2.3. Field Visit

2.3.1. Since visits to different biosafety level-laboratories were included in the programs of partner States, it was deemed useful to show visiting delegations the border control mechanism in Chile at the main international airport in Santiago, "Arturo Merino Benítez". On that occasion, SAG personnel showed the way they make plant health checks on passengers and baggage with the help of trained dogs. In relation to that, participants could observe in detail the thorough and trained work of the dogs at the airport and the abilities developed to detect and control elements of animal or plant origin as a preventive and monitoring mechanism.

2.3.2. Also, the delegations could observe the administrative and registration procedures when detecting and/or seizing a product and the analysis applied.

2.4. Meeting at the Ministry of Foreign Affairs

2.4.1. This meeting was held in order to inform visiting delegations about the project on export control under development in close cooperation with the Ministry of National Defense.

2.5. Meeting at the DGNN, presentation and closure

2.5.1. Presentations about the role of the National Authority for the BWC and the draft "Law on the Implementation of the BWC and the CWC" in Chile were delivered. The DGNN is focused on the process of adopting of this legislation because it is crucial to achieve a better level of implementation and enforcement of both disarmament treaties. This session took advantage of the presence of the visiting delegations, who were invited to make comments and give their opinion.

2.5.2. Then a round table took place.- the following issues were discussed:

- The delegation visit to Ghana.
- The format of the present report.
- Aspects related to form and content of the final joint report to be submitted as a working paper during the Eighth BWC Review Conference.

3. Questions raised

3.1. At the end of the exercise in Chile, the following issues were identified for consideration: National Authority

3.1.1. The Chilean National Authority (NA) concept was reviewed. Apparently, only a few countries have an Authority, presumably because the BWC does not consider it as an obligation, and many countries have a unique agency as a focal point. Participants were asked to give their opinion on this matter. There was consensus that it is valuable to have an Authority, as it technically facilitates bilateral and multilateral relationships; it has the responsibility to implement and enforce international obligations through national measures; and it coordinates and facilitates actions by those agencies and ministries related to a successful BWC implementation process in the country.

Draft law on the implementation of the conventions.

3.1.2. Rules included in the draft law under study by the Ministry of National Defense were reviewed, especially the regulatory framework related to reporting and registry. This is an issue in other countries, taking into account that, at least when scientific research is in private hands, a commitment to the BWC does not necessarily exist, which can be a matter of concern and a major gap.

Confidentiality of CBM information.

3.1.3. Most agreed that the confidentiality of the information provided in CBM reports is a key factor in ensuring that it is completely accurate. Opinions were expressed that CBMs should be made public and readily available to improve transparency, but some believed this could prevent the submitting Party from delivering all the relevant information.

Annex I*: Agenda or Program for the Visit



BWC IMPLEMENTATION REVIEW EXERCISE

SANTIAGO, CHILE 2016

THURSDAY, SEPTEMBER 1st.

TIME	ACTIVITY	VENUE
08:00 – 09:00	Shuttle from the hotel	
09:00 – 09:15	Opening Remarks General Esteban Guarda B. General Director for the National Mobilization. National Authority BTWC-CWC	DGMN
09:15 – 09:45	Regulatory Framework / Organization, technical structure and responsibilities Mr. Roberto Rojas F., Lawyer, Legal Division. Agriculture and Livestock Service (SAG).	DGMN
09:45 – 10:15	Control mechanisms in different ports of entry, import control and export licenses. Ms. Muriel Gana, Agricultural Engineer, Control Border Department. SAG.	DGMN
10:15 – 10:45	Registration and control of veterinary drugs. Dr. Marcelo Díaz, Veterinarian.	DGMN
10:45 – 11:00	Break	DGMN
11:00 – 12:00	Presentations by visiting countries Canada, Mexico and USA	
12:00 – 13:00	Challenges and lessons learned Round table	DGMN
13:00 – 14:00	LUNCH	DGMN

AFTERNOON

14:00 - 14:30	Shuttle to Arturo Merino Benítez International Airport	
14:30 – 16:00	Visit to a border port: Arturo Merino Benítez International Airport, Santiago, Metropolitan Region Border Control Department. SAG.	Airport
16:00. – 17:00	Shuttle back to the hotel	

FRIDAY, SEPTEMBER 2nd.

08:00 – 9:00	Shuttle from the hotel	
09:00 – 10:00	Chilean Export Control System Mr. Juan Pablo Rosso, International Security Analyst, Directorate of International and Human Security.	MINREL

* "This submission is reproduced in the language it was received and without formal editing nor formatting. This submission has been electronically imported and the secretariat has made every effort to ensure the correct reproduction of the text as submitted."

10:30 – 11:00	Break	DGMN
11:00 – 12:00	Draft Act for the Implementation of the CWC and BWC Ms. Macarena González, Lawyer, Head Legal Department, DGMN	DGMN
12:00 – 13:00	Conclusion of BWC Implementation Review Exercise	DGMN
13:00 – 14:30	LUNCH	DGMN
14:30 – 15:30	Shuttle back to the hotel	

Annex II: Attendees List. Santiago, Chile

FOREIGN PARTICIPANTS	
CANADA	Kelly Anderson
CANADA	Mary Louise Graham
GHANA	Joseph Addo Ampofo
GHANA	William Kofi Baffoe-Mensah
MEXICO	Christian Zaragoza
DEPARTMENT OF STATE USA	Sarah Orndorff
DEPARTMENT OF STATE USA	Robbie Friedman
NATIONAL PARTICIPANTS	
DGMN (N.A.)	Esteban Guarda
DGMN (N.A.)	Gustavo Montecinos
DGMN (N.A.)	Marisol O'Ryan
DGMN (N.A.)	Macarena González
DGMN (N.A.)	Alejandro Jara
DGMN (N.A.)	Enrique Cuéllar
SAG	Patricia Ávalos
SAG	Roberto Rojas
SAG	Muriel Gana
SAG	Marcelo Díaz
DISIN	Álvaro Guzmán
DISIN	Juan Pablo Rosso

Annex III: Implementation Review Report in CHILE**BWC IMPLEMENTATION REVIEW EXERCISE
NATIONAL REPORTING FORM**

States Parties to the BWC have the legal obligation “never in any circumstances to develop, produce, stockpile, or otherwise acquire or retain” biological or toxin weapons or their means of delivery (Article I), “not to transfer to any recipient” any of these banned items or to assist another to manufacture or acquire them (Article III), and to “take any necessary measures to prohibit and prevent” the items activities banned under Article I on its territory (Article IV). Transparency in the implementation of these national measures can improve confidence and trust among States Parties, and improving this transparency is the goal of the Implementation Review Exercise.

Below is a list of questions on national measures to address specific aspects of implementation. Some are required by the Convention, and others – while not explicitly required – have been identified as effective implementation tools and thus have been used by Parties to help fulfill their BWC obligations and commitments. The Implementation Review Exercise is not intended to assess any individual State’s compliance or make a judgment as to whether a State Party has implemented all of these measures.

1. Introduction

Overview of your country’s implementation of BWC obligations through national laws, regulations, and other relevant measures. For example, summary of main laws, history of their enactment and implementation, important changes over time, and national policies on preventing production or acquisition of biological weapons, implementing the BWC, and participating in relevant international cooperation activities.

National legal framework.

The applicable international convention is the Convention on the Prohibition of the Development, Production, and Stockpiling of Bacteriological (Biological) and Toxin Weapons and on their Destruction, which entered into force for Chile pursuant to Executive Decree No. 1385 of May 5, 1980, and was published on July 7, 1980.

Chile signed this Convention as a reflection of its determination to act with a view to achieving effective progress towards general and complete disarmament, including the prohibition and elimination of all types of weapons of mass destruction, and its conviction that the prohibition of the development, production and stockpiling of chemical and bacteriological (biological) weapons and their elimination, through effective measures, will facilitate the achievement of general and complete disarmament under strict and effective international control, also recognizing the great significance of the Protocol for the Prohibition of the Use in War of Asphyxiating, Poisonous or Other Gases, and of Bacteriological Methods of Warfare, signed at Geneva on June 17, 1925, and conscious of the contribution said Protocol has already made, and continues to make, to mitigating the horrors of war. Chile also desires to contribute to the strengthening of confidence between nations and the general improvement of the international atmosphere and is convinced of the importance and urgency of eliminating from the arsenals of States, through effective measures, such dangerous weapons of mass destruction as those using chemical or bacteriological (biological) agents. It recognizes that an agreement on the prohibition of bacteriological (biological) and toxin weapons represents a first possible step towards the achievement of agreement on effective measures also for the

prohibition of the development, production and stockpiling of chemical weapons, and is determined to continue negotiations to that end. It is determined, for the sake of all mankind, to exclude completely the possibility of bacteriological (biological) agents and toxins being used as weapons. Finally, it is convinced that such use would be repugnant to the conscience of mankind and that no effort should be spared to minimize this risk.

Law No. 17798 of 1972 prohibits the possession of chemical, biological, and nuclear weapons and the use of such weapons within Chilean territory. The legal classification of these weapons as "special weapons" provides a general framework for Chile's commitments pursuant to ratification of the Convention.

Decree No. 176, Article 1, Ministry of National Defense, which was enacted on August 20, 2007, in response to the need for gradual implementation of the Convention, designates the General Directorate for National Mobilization (DGMN) as the National Authority on the BWC. The Directorate, which is an agency of the Ministry of National Defense, has an advisory council that deals with matters related to the BWC.

Nevertheless, Chile still needs to incorporate a robust set of implementing rules into its domestic law to support the obligations under the Convention and enable its application, as well as to enable the National Authority to exercise its power to control biological materials and toxins in Chile in accordance with Convention objectives.

This year, the Minister of National Defense tasked his advisers and the National Authority with analyzing and formulating a draft law establishing a national policy on the control of biological and chemical substances, regulating the specific functions and powers of the National Authority and the advisory councils for each Convention, contemplating a control system for those substances, defining technical concepts and criteria, regulating user rights and obligations, establishing offenses and penalties, defining the jurisdiction and authority of the Office of the Public Prosecutor and the courts, and applying measures to implement the BWC. The draft law is currently under review by the advisers to the Minister of National Defense, after which it will be sent to the Secretariat General of the Presidency (SEGPRES), which will submit it to the legislative branch for final approval.

2. Prohibitions

2.1. Does your country have laws, regulations, and/or other measures that:

- 2.1.1. Define biological and toxin weapons for purposes of the prohibitions in Article I? (Yes/no; if the answer is yes, please provide that definition). No.
- 2.1.2. Prohibit (with regard to items specified in Article I): (Yes/no; if the answer is yes, please state the penalties your law provides for that action.)
 - 2.1.2.1. Development? No.
 - 2.1.2.2. Possession/stockpiling?
Yes. Law 17798 on Arms Control. Article 3(5). "No one may possess 'special weapons' which are defined as chemical, biological and nuclear weapons". Article 13 of this Law provides that violation is punishable by: rigorous imprisonment of a minimum to medium term (from 5 years and one day to 15 years).
 - 2.1.2.3. Import? No.
 - 2.1.2.4. Export? No.

2.1.2.5. Transfer? No.

2.1.2.6. Use? Yes. Law 17798 on Arms Control. Article 3(5), which penalizes possession of these weapons, also penalizes their use, inasmuch as one must possess a biological weapon in order to use it. Accordingly, the penalties for use are those set forth in Article 13 of the arms control law, i.e.: rigorous imprisonment of a minimum to medium term (from 5 years and one day to 15 years).

In times of war, the penalty shall be rigorous imprisonment of a medium term to life imprisonment (from 10 years and one day to 20 years).

2.1.2.7. Assistance with any of the above (includes facilitation, conspiracy, brokering, financing)? No.

2.1.3. Prohibit such activities when they:

(Yes/no; if the answer is yes, please state the penalties your law provides for violations.)

2.1.3.1. Take place within your territory, under your jurisdiction, and/or under your control? Yes.

PENALTY: Law 17798 on Arms Control. Article 13. Rigorous imprisonment of a minimum to medium term.

2.1.3.2. Are committed by a national of your country? No.

2.1.4. Authorize appropriate authorities to (yes/no):

2.1.4.1. Seize biological agents, toxins, or equipment covered by Article I? No.

2.1.4.2. Secure, retain, and transport such materials prior to their destruction when required for public safety and/or law enforcement investigation or prosecution? No.

2.1.5. Provide for injunctions against prohibited conduct? (Yes/no)

2.2. Please add any additional information you would like to provide regarding your country's practice of or experience with the prohibitions listed above.

Law 17798 on Arms Control. Article 14 penalizes the carrying of "special weapons", which are defined as chemical, biological and nuclear weapons.

2.3. Describe any plans for new or modified laws, regulations, and/or other prohibition measures.

A draft bill on the implementation of the CWC and BTWC was formulated pursuant to the January 2016 instructions of the Minister of National Defense (MDN). The final version is currently being analyzed by the ministry cabinet.

3. Export controls

3.1. Does your country have laws, regulations, and/or other measures that:

The Agricultural and Livestock Service (SAG), Ministry of Agriculture (MINAGRI), is governed by Law No. 18755 of January 7, 1989, as amended by Law No. 19283 of January 5, 1994 and Law No. 20161 of March 9, 2007.

3.1.1. Include a list of controlled biological agents, toxins, and related weapons, equipment, means of delivery, and/or technology? (Yes/no) No.

There is no list of dual-use agents. However, with regard to health, there is a list of exotic agents and quarantine species that are not found in Chile but represent a threat to both the agriculture and fisheries sectors. Any of these agents could potentially be used for non-peaceful purposes.

3.1.2. Require a license for the export of controlled items? (Yes/no) No.

- Health Code.

Article 90(II) *et seq.* regulates "substances that are toxic or hazardous to health." While this provision does not define such substances, it does prescribe control of *substances that represent a risk for human or animal health, safety, or wellbeing*. *In accordance with the foregoing, it indicates that the regulations shall specify the conditions for the manufacture, import, sale, possession, transport, distribution, use, and disposal of substances requiring the authorization from the Ministry of Health.*

- Agricultural protection: Decree-Law No. 3557 of February 9, 1981.

Article 26:

"Exported plant products must be accompanied by a health certificate issued by the SAG. At the request of the exporter, SAG will also issue certificates of origin for these products."

Article 31:

"When necessary due to a contamination risk, SAG may issue general decisions to prohibit the transit through Chilean territory of certain goods that are harmful to plants."

3.1.3. If licenses are required (yes/no; if the answer to any of the following is yes, please state the penalties your law provides for violations):

SAG requires import licenses for biological material and agricultural species and conducts border control investigations to prevent the entry of pests and diseases that could damage the health of Chile's plants and animals. Violation is punishable by on-the-spot fines, the removal and destruction of goods, and penalties.

3.1.3.1. Are there regulations establishing the requirements and procedures to obtain a license? Yes.

All of the requirements and regulations are published on the websites of the relevant ministries.

3.1.3.2. Are licenses for export of controlled agents, toxins, equipment, and technology issued only to recipients in another state that are similarly regulated in respect of such items? Yes. However these licenses are not for dual-use goods.

At the request of the importing country, SAG issues export certificates on the health and quality of biological material (both agricultural and livestock).

3.1.3.3. Is a license required for the export of any item if transferred to entities deemed to be of proliferation concern? No.

3.1.3.4. Do licenses require a certificate from the recipient stating:

- 3.1.3.4.1. The name and location of the end user and any intermediaries? No.

- 3.1.3.4.2. The end use of the controlled item(s)? No.
- 3.1.3.4.3. That the controlled item(s) will not be retransferred and/or diverted from peaceful uses? No.
- 3.1.4. Establish requirements and procedures for the transit of controlled items through your territory. No.
- 3.2. Please add any additional information you would like to provide regarding your country's practice of or experience with the export controls listed above.

The National Fisheries Service (SENAFESCA), an agency of the Ministry of Economy, Development, and Tourism, is responsible for export controls of aquaculture products.

The Agriculture and Livestock Service (SAG), Ministry of Agriculture, is responsible for animal and plant controls.

The Ministry of Health is responsible for materials intended for human use or consumption.

- 3.3. Describe any plans for new or modified laws, regulations, and/or other export control measures.

Work is being done on a draft law on the implementation of the BTWC.

4. Biosafety and biosecurity

- 4.1. Does your country have laws, regulations, and/or other measures that:

- 4.1.1. Include a list of biological agents and toxins that pose a severe threat to public health and safety and national security? (Yes/no)

Title II of the Health Code deals with international health protection with regard to diseases that may be transmitted to humans. It establishes that, in response to cases of, *inter alia*, plague, cholera, yellow fever, smallpox, murine typhus, or any other communicable disease (Ebola), the National Health Service shall establish appropriate measures to prevent the international spread of the disease and shall adopt measures in ports and at borders and points of transit. It also establishes the requirement to collect statistical data on the event and to promote the exchange of information of significance for national and international public health.

The Public **Health Institute (ISP)** has an Accredited Laboratory Inspection Unit and a Biosafety Guide for Clinical Laboratories. The ISP also has a Biological Risk Department, which is tasked with controlling exposure to biological agents in the laboratory environment even when there is no handling of, working in direct contact with, or deliberate use of, biological agents. This applies to activities in which workers come into contact with biological samples, such as in clinical, veterinary, diagnostic, and research laboratories; with animals or animal byproducts; waste disposal units; wastewater purification plants, etc.

The Biological Risk Department establishes good laboratory practices and a solid understanding of biosafety as the keys to prevention in response to exposure to biological agents. It focuses on methodologies to assess risk and exposure; specific actions with regard to biological agents and disinfection; creation of technical guides on the receipt, handling, transportation, and disposal of biological agents in the workplace; and participation in the formulation of regulations on the disposal and elimination of hazardous hospital waste, and other relevant areas.

Finally, the Biological Risk Department is responsible for certification of cleanrooms, biosafety cabinets (BSCs), clinical trial laboratories, health care facilities, universities, etc., as well as with sampling viable particles (bacteria, fungi, yeasts, etc.) in controlled contamination rooms and for various productive sectors.

Penalties are provided for in the Health Code, under health violations.

- 4.1.2. Require a license for the possession, use, or transfer of such agents and toxins? (Yes/no). No.

SAG must be notified in the case of biological agents used for research on, or production of, animal vaccines.

- 4.1.3. If licenses are required they provide for the following (yes/no; if the answer to any of the following is yes, please state the penalties your law provides for violations):

- 4.1.3.1. Registering those individuals, facilities, and/or entities approved to possess, use, or transfer those agents and toxins?

SAG authorizes animal vaccine manufacturing facilities.

- 4.1.3.2. Registering those individuals, facilities, and/or entities approved to possess, use, or transfer those agents and toxins?

SAG requires facilities that manufacture animal vaccines to have a legal purpose.

- 4.1.3.3. Conducting audits and inspection on laboratories approved to possess, use, or transfer controlled agents and toxins?

SAG conducts audits and inspections on laboratories authorized to manufacture animal vaccines.

- 4.1.3.4. Revoking the license in the event of violation of the laws or regulations?

MINAGRI, through SAG, may revoke licenses in the event of a violation. Penalties range from fines to permanent closing of the facility.

- 4.1.3.5. Prohibiting possession, use, or transfer by certain individuals or entities based on specified actions and/or other criteria?

SAG prohibits research on strains that represent a health risk for Chile.

- 4.1.4. Establish requirements for the security and safety of those facilities approved to possess, use, or transfer controlled agents and toxins? (Yes/no) No.

- 4.1.5. Establish requirements for the following regarding individuals possessing, using, and/or transferring controlled agents and toxins:

- 4.1.5.1. Security background checks on personnel to ensure reliability? (Yes/no; if the answer is yes, please provide details on the security screening process). No.

- 4.1.5.2. Training of personnel in the proper handling and securing of controlled agents and toxins? (Yes/no). No.

- 4.1.6. Regulate domestic transfers of controlled agents and toxins, including (Yes/no): Yes.
- Regulations on the Air Transport of Hazardous Goods. Decree No. 49 of April 22, 2008.

Applicable to the transport of hazardous goods on Chilean and foreign civil aircraft operating in Chilean airspace.

"Operators may not accept hazardous goods for air transport unless the goods are properly classified, documented, certified, described, packed, marked, and labeled in accordance with the terms set forth in these Regulations."

"Any hazardous good entering or passing through Chilean airfields for transport shall be controlled by the airport authority. Accordingly, such goods must be separated from other types of cargo for rapid identification. They must remain the minimum time possible in airports and all documentation formalities must be completed before their arrival."

Class 6 - Toxic and Infectious Substances

Class 6.1 - Toxic Substances

Class 6.2 - Infectious Substances

"Items and substances shall be classified in accordance with the technical instructions, which provide detailed definitions of the classes of hazardous goods listed above."

"Confirmation by the consignee regarding the legal import or export of infectious substances must be coordinated ahead of time between the shipper and the operator. The operator must provide this information to the aeronautical authority."

"For the transport of diagnostic samples, medical documentation from the hospital or clinic must be presented, certifying that the samples do not contain pathogenic agents that could cause them to be classified as infectious substances."

"The shipper and operator must also make arrangements before dispatching infectious substances and must notify the aeronautical authority of such arrangements."

- Provisions on agricultural protection: Decree-Law No. 3557 of February 9, 1981.

Article 28:

"While in transit through Chilean national territory or territorial waters, goods harmful to plants must be transported in vehicles that meet SAG requirements for preventing contamination and spread of pests."

The goods must be covered by a manifest and health certificate issued by the product country of origin, and may only leave the port of entry with the SAG authorization, following examination of the above-mentioned documents."

- Regulations on the Land Transport of Hazardous Cargo (Decree No. 298 of February 11, 1995)

Article 1:

"These Regulations establish the terms, rules, and procedures applicable to the land cargo transport of substances and products and the characteristics of which make them hazardous or represent a risk for human health, public safety, or the environment."

The provisions of this Decree are without prejudice to any special regulations that may be applicable to each specific hazardous product.

Hazardous substances that are transported in trailers or semi-trailers must meet all of the requirements set forth in these Regulations and, in particular, these substances may not be transported in a tractor-trailer together with the goods listed in Article 9."

- Regulations for the Entry and Introduction of Living Modified Organisms for Cultivation (Decision No. 1523 of July 6, 2001)

Article 4:

"Modified organisms² may only be brought into Chile with the prior authorization of the Agriculture and Livestock Service (SAG). SAG will grant authorization after conducting a risk analysis and after receiving a favorable report from the competent authority of the country of origin stating that adverse effects have not resulted from the introduction of said organisms into the environment in that country."

Article 5:

"Modified organisms developed in Chile may be introduced into the environment with the prior authorization of SAG, following a SAG risk analysis and a favorable report from SAG stating that adverse effects have not resulted from tests conducted prior to their introduction into the environment."

Article 6:

"Decisions authorizing the introduction and release of imported modified organisms and those developed in Chile shall be issued on a case-by-case basis, based on the species and the genetic modification involved. These authorizations shall establish the biosafety measures to be implemented in introducing the modified organism and shall specify the final destination of the organism and its by products."

Law Establishing Regulations for the Agriculture and Livestock Service. Law 18755 of January 7, 1989.

Article 3:

In order to accomplish its mission, the [Agricultural and Livestock] Service shall have the following functions and powers: (...)

(c) to adopt measures designed to prevent the introduction into national territory of pests and diseases that may affect animal and plant health.

(d) to determine the measures that different stakeholders must adopt to prevent, control, combat, and eradicate diseases and pests subject to mandatory control."

4.1.6.1. Permitting transfers only among licensed entities? Yes.

4.1.6.2. Requiring advance notification to the responsible government authority? Yes.

4.1.6.3. Specifying technical, security, and accountability requirements? Yes.

4.1.6.4. Requiring carriers to be licensed or approved? Yes.

4.1.7. Controls on imports from outside of your territory of controlled agents and toxins, including (yes/no):

Provisions on agricultural protection: Decree-Law No. 3557 of February 9, 1981.

Article 22:

"The customs and postal services and all other State agencies are prohibited from allowing goods that are harmful to plants to enter into Chile without the proper authorization from the Service. This authorization must be affixed to the insurance policies or other import documents."

Decision Establishing Regulations for the Entry of Biological Material and Repealing the Decisions Indicated (Resolution No. 2229 of September 24, 2001)

1. The entry into Chilean territory of live terrestrial and freshwater arthropods belonging to the classes Insecta, Arachnida, Diplopoda, Chilopoda, Pauropoda, and Crustacea; of terrestrial and freshwater molluscs; of invertebrates without appendages, such as Nematodes and Anellids; of harmful plants; fungi; bacteria; viruses; viroids; mycoplasmas; or any other type of organism that can directly or indirectly harm plants or the environment is hereby prohibited.

Exotic biological control agents, pollinators, and organisms for research or decorative purposes are excluded from this prohibition, and the conditions for their entry are established herein."

"2. Authorization to bring biological control agents, pollinators (except honeybees), and organisms for scientific or decorative purposes shall be granted to importers via a decision of exemption from the SAG Agricultural Protection Department and pursuant to approval by the Renewable Natural Resource Protection Department detailing the requirements and specific conditions for their entry into the country.

- 4.1.7.1. Permitting importation only to a licensed entity? Yes.
- 4.1.7.2. Requiring advance notification to the responsible government authority? Yes.
- 4.1.7.3. Specifying technical, security, and accountability requirements? Yes.
- 4.1.7.4. Requiring carriers to be licensed or approved? Yes.
- 4.1.8. Establish requirements to ensure safe, effective, and verifiable destruction of controlled agents? (Yes/no). Yes.

Health Code. Decree-Law No. 725 of January 31, 1968.

Article 90: "The Regulations shall establish the conditions for the manufacture, import, sale, possession, transport, distribution, use, and disposal of toxic substances and corrosive, irritant, and flammable or combustible hazardous products; explosives for pyrotechnic use; and other substances that represent a risk for the health, safety, or wellbeing of humans or animals.

The products listed in the previous paragraph may not be imported into or manufactured in Chile without the prior authorization from the Ministry of Health.

In certain cases, the Director General of Health shall have the power to control and prohibit the sale of such substances and products, the indiscriminate use of which could lead to accident or poisoning, and to confiscate them if necessary."

- 4.1.9. Require individuals and entities to immediately notify appropriate regulatory and law enforcement organizations of the theft, loss, or release of controlled agents or toxins? (Yes/no). No.
- 4.2. Please add any additional information you would like to provide regarding your country's practice of or experience with the biosafety and biosecurity measures listed above.

4.3. Describe any plans for new or modified laws, regulations, and/or other biosafety and biosecurity measures?

- Work is being done on a draft law on the implementation of the BWC.
- Decision N°2846/2015 established a Biosafety Commission for the SAG laboratory network, which is implementing the biosafety system and will work on the biosecurity system in the future.

5. Oversight of life sciences dual-use research, including that which implements Articles III and/or IV.

5.1. Does your country have laws, regulations, and/or other measures that:

5.1.1. Require government review of life science dual-use research? (Yes/no; if yes, please state which government organizations conduct the reviews) No.

5.1.2. Require research institutions to review life sciences dual-use research? (Yes/no) No.

5.1.3. Describe government processes for review of life sciences research and development to ensure compliance with BWC and penalties your law provides for violations of the above? (Yes/no) No.

5.2. Please add any additional information you would like to provide regarding your country's practice of or experience with the oversight measures listed above.

Pursuant to the requirements of the National Commission for Scientific and Technological Research (CONICYT), an agency of the Ministry of Education, universities seeking approval of and financing for research projects must first obtain a biosecurity certification from their ethics committees.

5.3. Describe any plans for new or modified laws, regulations, and/or other oversight measures?.

Work is being done on a draft law on BWC implementation.

6. Governmental organization for administering and enforcing BWC implementation

6.1. How is your government organized to implement the measures described above?

Pursuant to Executive Order No. 176 of August 20, 2007, the General Directorate for National Mobilization (DGMN), which is an agency of the Ministry of National Defense, is responsible for enforcing the provisions of the BTWC throughout Chilean territory (i.e., is the National Authority). It has an Interministerial Advisory Council, which is composed of the following ministries:

- Ministry of Interior and Public Security (MININT)
- Ministry of Foreign Affairs (MINREL)
- Ministry of National Defense (MDN)
- Ministry of Finance
- Ministry of Economy, Development, and Tourism (MINECOM)
- Ministry of Education (MINEDUC)
- Ministry of Health (MINSAL)
- Ministry of Agriculture (MINAGRI)
- Ministry of the Environment (MMA)

6.2. What is the role of each department/agency/ministry that has implementation responsibilities?

- The National Authority and the Ministry of Health are responsible for implementing the Convention as regards biological material in relation to humans.
- The National Agency and the Ministry of Agriculture work together for implementing the Convention in relation to animals and plants.
- The Ministry of Economy, Development, and Tourism, through the National Fisheries Services, has jurisdiction over matters related to the water environment.
- The Ministry of the Environment is responsible for matters pertaining to and regulations affecting the environment.
- The Ministry of Finance, through the National Customs Service, has jurisdiction over matters related to borders and transit.
- The Ministry of Education works with the National Authority to raise awareness about the Convention through education and teacher training.
- The Ministry of National Defense, through the DGMN, is responsible for policies directly related to national defense.
- The Ministry of Foreign Affairs serves as liaison and is responsible for effective coordination between the National Authority (DGMN) and other States Parties and international organizations.
- The Ministry of Interior and Public Security is responsible for order and public safety throughout Chile.

6.3. What measures are taken to ensure that the individuals affected by the measures described above are aware of their legal obligations?

Each public agency with regulatory oversight is equipped to make information available and accessible to the population.