Asamblea General

2 de diciembre de 2019
Español

Consejo de Derechos Humanos

Grupo de Trabajo sobre las Desapariciones Forzadas o Involuntarias

Comunicaciones transmitidas, casos examinados, observaciones y otras actividades realizadas por el Grupo de Trabajo sobre las Desapariciones Forzadas o Involuntarias**

119º período de sesiones (16 a 20 de septiembre de 2019)

I. Comunicaciones

1. Entre sus períodos de sesiones 118º y 119º, el Grupo de Trabajo, con arreglo a su procedimiento de acción urgente, transmitió 60 casos a: Arabia Saudita (2), Bangladesh (2), Bosnia y Herzegovina (1), Camerún (1), China (2), Egipto (31), Pakistán (9), República Árabe Siria (2), Rwanda (1), Tailandia (1), Turquía (1), Venezuela (República Bolivariana de) (6) y Viet Nam (1).

2. En su 119º período de sesiones, el Grupo de Trabajo decidió transmitir 222 nuevos casos denunciados de desaparición forzada a 9 Estados: Burundi (37), China (24), Egipto (12), Libia (2), Pakistán (35), República Árabe Siria (41), República Popular Democrática de Corea (34), Sri Lanka (36) y Venezuela (República Bolivariana de) (1).

3. Asimismo, el Grupo de Trabajo dio por esclarecidos 110 casos en: Arabia Saudita (5), Bangladesh (1), China (1), Colombia (20), Egipto (55), India (1), Pakistán (16), Tailandia (4), Turquía (6), Venezuela (República Bolivariana de) (1). Se esclarecieron 87 casos sobre la base de la información proporcionada por los Gobiernos y 23 sobre la base de la información facilitada por diversas fuentes.

4. Entre sus períodos de sesiones 118º y 119º, el Grupo de Trabajo transmitió 16 comunicaciones, de forma individual o conjuntamente con otros mecanismos de los procedimientos especiales: 5 llamamientos urgentes a China (3), India (1) e Irán (República Islámica del) (1); 2 cartas de intervención inmediata dirigidas a Pakistán; 7 cartas de denuncia dirigidas a China (1), Brasil (1), Camerún (1), Egipto (2), Túnez (1) y Paraguay (1); y otras 2 cartas a Guatemala (1) y Nepal (1)¹.

* Publicado nuevamente por razones técnicas el 24 de marzo de 2020.

** Los anexos del presente documento se reproducen tal como se recibieron, únicamente en el idioma en que se presentaron.

¹ Esas comunicaciones se hacen públicas 60 días después de su transmisión al Estado, junto con las respuestas recibidas de los Gobiernos, si las hubiere, y pueden consultarse en:
<https://spcommreports.ohchr.org/Tmsearch/TMDocuments>.

5. El 4 de junio de 2019, el Grupo de Trabajo, junto con otros mecanismos de los procedimientos especiales, emitió un comunicado de prensa en el que condenaba los ataques contra excombatientes reincorporados en Colombia e instaba al Gobierno a que respetara las garantías de seguridad ofrecidas en el marco del proceso de paz de 2016².

6. El 18 de junio de 2019, el Grupo de Trabajo, junto con otros mecanismos de los procedimientos especiales, emitió un comunicado de prensa en el que pedía la puesta en libertad de Cheikh Ould Mohamed M'kheitir, un bloguero y defensor de los derechos humanos mauritano³.

7. El 21 de agosto de 2019, con motivo del Día Internacional de Conmemoración de las Víctimas de Actos de Violencia Motivados por la Religión o las Creencias, el Grupo de Trabajo, junto con otros mecanismos de los procedimientos especiales, emitió un comunicado de prensa en el que pedía a los Estados que intensificaran sus esfuerzos para poner fin a los delitos de odio y promovieran iniciativas de carácter interconfesional⁴.

8. El 22 de agosto de 2019, el Grupo de Trabajo, junto con otros mecanismos de los procedimientos especiales, emitió un comunicado de prensa en el que pedía al Gobierno de la India que pusiera fin a la represión de la libertad de expresión, del acceso a la información y de las protestas pacíficas en la zona de Cachemira administrada por la India, al tiempo que expresó preocupación ante la posibilidad de que esas medidas agravaran las tensiones en la región⁵.

9. El 27 de agosto de 2019, el Grupo de Trabajo, junto con otros mecanismos de los procedimientos especiales, emitió un comunicado de prensa en el que expresaba suma preocupación por el nombramiento del Teniente General Shavendra Silva como Jefe del Ejército de Sri Lanka e instaba al Gobierno a impulsar las reformas del sector de la seguridad, que se habían pospuesto durante demasiado tiempo, y a investigar los abusos cometidos en el pasado⁶.

10. El 29 de agosto de 2019, con motivo del Día Internacional de las Víctimas de Desapariciones Forzadas, el Grupo de Trabajo, junto con el Comité contra la Desaparición Forzada, emitió un comunicado de prensa en el que pedía a los Estados que actuaran con urgencia en la búsqueda de migrantes víctimas de desapariciones forzadas y que investigaran esos delitos⁷.

11. El 11 de septiembre de 2019, el Grupo de Trabajo, tras presentar su informe anual al Consejo de Derechos Humanos (A/HRC/42/40), emitió un comunicado de prensa en el que instaba a los Estados a dejar de hacer la vista gorda ante los Estados que organizaban desapariciones forzadas⁸.

12. En su 119º período de sesiones, el Grupo de Trabajo examinó y aprobó tres denuncias generales relativas al Brasil, China y la República Democrática del Congo (véase el anexo I).

II. Otras actividades

13. Durante el período de sesiones, el Grupo de Trabajo se reunió con familiares de víctimas de desapariciones forzadas y con representantes de organizaciones no gubernamentales (ONG) que trabajan en esta cuestión.

14. Durante el período de sesiones, el Grupo de Trabajo también mantuvo reuniones con representantes de los Gobiernos de Filipinas, Israel, el Japón, Libia, Marruecos y Portugal.

² Véase <https://www.ohchr.org/SP/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24673&LangID=S>.

³ Véase www.ohchr.org/FR/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24705&LangID=F.

⁴ Véase www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24906&LangID=E.

⁵ Véase www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24909&LangID=E.

⁶ Véase www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24923&LangID=E.

⁷ Véase <https://www.ohchr.org/SP/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24927&LangID=S>.

⁸ Véase www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24973&LangID=E.

III. Información relativa a las desapariciones forzadas o involuntarias en los Estados examinados por el Grupo de Trabajo durante el período de sesiones

Bangladesh

Acción urgente

15. El Grupo de Trabajo, con arreglo a su procedimiento de acción urgente, transmitió al Gobierno dos casos, relativos a:

- a) Michael Chakma, presuntamente secuestrado en Daca el 9 de abril de 2019 por sus actividades políticas;
- b) Ismail Hossain, presuntamente secuestrado en Daca el 19 de junio de 2019 por un miembro del Batallón de Acción Rápida.

Esclarecimiento basado en la información facilitada por las fuentes

16. Sobre la base de la información proporcionada por las fuentes, el Grupo de Trabajo decidió dar por esclarecido un caso, relativo a Yasin Muhammad Abdus Samad Talukder. Según se informa, esta persona se encuentra detenida en la prisión de alta seguridad de Kashimpur.

Información facilitada por las fuentes

17. Las fuentes proporcionaron información sobre otro caso pendiente, que se consideró insuficiente para esclarecerlo.

Observación

18. El Grupo de Trabajo sigue preocupado por que continúa recibiendo informes de nuevos casos de presuntas desapariciones forzadas en Bangladesh y por la falta de respuesta del Gobierno en relación con sus casos y comunicaciones.

Bhután

Información facilitada por el Gobierno

19. El 4 de junio de 2019, el Gobierno de Bhután transmitió información sobre un caso pendiente, que se consideró insuficiente para darlo por esclarecido.

Bosnia y Herzegovina

Acción urgente

20. El Grupo de Trabajo, con arreglo a su procedimiento de acción urgente, transmitió al Gobierno de Bosnia y Herzegovina un caso relativo a un nacional de Túnez, Saifallah Dridi, presuntamente desaparecido el 21 de mayo de 2019 mientras pasaba de Serbia a Bosnia y Herzegovina.

21. De conformidad con sus métodos de trabajo, el Grupo de Trabajo decidió transmitir el caso al Gobierno de Serbia y al Gobierno de Túnez.

Información facilitada por las fuentes

22. Las fuentes proporcionaron información sobre un caso pendiente, que se consideró insuficiente para esclarecerlo.

Denuncia general

23. El Grupo de Trabajo recibió información de fuentes fidedignas que denunciaban dificultades en la aplicación en el Brasil de la Declaración sobre la Protección de Todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas. El 31 de octubre de 2019 se transmitió al Gobierno una denuncia general (véase el anexo I), que daba parte principalmente de los retrocesos en las políticas públicas estatales dedicadas a investigar las desapariciones forzadas ocurridas en el Brasil durante la dictadura militar, entre 1964 y 1985, en particular por lo que se refiere a la búsqueda de las víctimas.

Burundi

Procedimiento ordinario

24. El Grupo de Trabajo transmitió 37 casos al Gobierno (véase el anexo III).

Observación

25. El Grupo de Trabajo expresa una vez más su preocupación por el supuesto contexto de represalias, que impide que los familiares busquen oficialmente a sus seres queridos. De hecho, uno de los casos tratados durante el período de sesiones se refería a una mujer que fue vista por última vez cuando buscaba a un familiar desaparecido. Asimismo, el Grupo de Trabajo observa que, en algunos casos, los funcionarios pidieron dinero a cambio de información sobre la suerte o el paradero de personas desaparecidas, pero que, al parecer, no dieron ninguna información a los familiares que habían pagado ese dinero. A este respecto, el Grupo de Trabajo vuelve a hacer hincapié en el artículo 13, párrafos 1 y 3, de la Declaración sobre la Protección de Todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas, en el que se establece que los Estados asegurarán a toda persona que disponga de la información o tenga un interés legítimo y sostenga que una persona ha sido objeto de desaparición forzada el derecho a denunciar los hechos ante una autoridad estatal competente e independiente, la cual procederá de inmediato a hacer una investigación exhaustiva e imparcial, así como que se tomarán disposiciones para que todos los que participen en la investigación estén protegidos de todo maltrato y todo acto de intimidación o represalia.

Camerún

Acción urgente

26. El Grupo de Trabajo, con arreglo a su procedimiento de acción urgente, transmitió el caso de Pierre Ndong Ndong, ciudadano camerunés, presuntamente visto por última vez el 8 de junio de 2019 cuando fue detenido por la policía cerca de la Oficina Central de Correos en Yaundé.

Carta de denuncia conjunta

27. El 2 de julio de 2019, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de los procedimientos especiales, una carta de denuncia sobre la desaparición forzada de Franklin Mowha —defensor de los derechos humanos, miembro del Réseau des défenseurs des droits humains en Afrique Centrale y Presidente de Frontline Fighters for Citizens Interests—, de quien se tuvieron noticias por última vez el 6 de junio de 2018 cuando estaba en Kumba (en la región de Sudoeste del Camerún) trabajando en una misión de documentación de violaciones de los derechos humanos relacionadas con la crisis sociopolítica en las regiones anglófonas del país. En su 118º período de sesiones, el Grupo de Trabajo también transmitió el caso con arreglo a su procedimiento ordinario.

China

Acción urgente

28. El Grupo de Trabajo, con arreglo a su procedimiento de acción urgente, transmitió al Gobierno dos casos, relativos a:

a) Ke Chengbing, nacional de China y defensor de los derechos laborales, presuntamente puesto bajo arresto domiciliario en un lugar designado y trasladado a un lugar de detención desconocido el 19 de abril de 2019;

b) Wei Zhili, nacional de China y defensor de los derechos laborales, presuntamente puesto bajo arresto domiciliario en un lugar designado y trasladado a un lugar de detención desconocido el 19 de abril de 2019.

Procedimiento ordinario

29. El Grupo de Trabajo transmitió 24 casos al Gobierno (véase el anexo III).

Esclarecimiento basado en la información facilitada por las fuentes

30. Sobre la base de la información proporcionada por las fuentes, el Grupo de Trabajo decidió dar por esclarecido un caso, relativo a Jiang Tianyong, quien, al parecer, había sido puesto en libertad.

Información facilitada por las fuentes

31. Las fuentes proporcionaron información sobre tres casos pendientes, que se consideró insuficiente para esclarecerlos.

32. Sobre la base de la información proporcionada por las fuentes, el Grupo de Trabajo decidió trasladar un caso de los registros de Egipto a los de China.

Aplicación de la norma de los seis meses

33. El 2 de septiembre de 2019, el Gobierno proporcionó información sobre 12 casos pendientes. Sobre la base de la información proporcionada, el Grupo de Trabajo decidió aplicar a esos casos la norma de los seis meses.

Información facilitada por el Gobierno

34. El 2 de septiembre de 2019, el Gobierno transmitió información sobre diez casos pendientes, que se consideró insuficiente para darlos por esclarecidos.

Carta de denuncia conjunta

35. El 20 de agosto de 2019, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de los procedimientos especiales, una carta de denuncia sobre los actos de intimidación y acoso policiales de que presuntamente eran víctimas desde 2005 Wang Yi y Jiang Rong, fundadores de la iglesia Early Rain Covenant Church y miembros de una minoría religiosa, y sobre su detención el 9 de diciembre de 2018.

Llamamientos urgentes conjuntos

36. El 19 de julio de 2019, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de los procedimientos especiales, un llamamiento urgente relativo a la presunta detención arbitraria, desaparición forzada y acusación de los defensores de los derechos laborales Ke Chengbing, Wei Zhili y Yang Zhengjun.

37. El 19 de agosto de 2019, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de los procedimientos especiales, un llamamiento urgente relativo a la presunta detención arbitraria y desaparición forzada de la defensora de los derechos humanos Chen Jianfang.

38. El 27 de agosto de 2019, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de los procedimientos especiales, un llamamiento urgente relativo a la detención y la condena de Huang Qi, responsable de la organización de derechos humanos Tianwang Human Rights Service y fundador del sitio web dedicado a los derechos humanos 64tianwang.

Observación

39. El Grupo de Trabajo sigue preocupado por el aumento del número de casos transmitidos a China relativos a personas de etnia uigur presuntamente desaparecidas en la Región Autónoma de Xinjiang Uighur. Toma nota de la información recibida del Gobierno de China, en particular la que figura en un documento sobre las instituciones de capacitación y formación profesional en Xinjiang, así como de la nota verbal recibida el 20 de septiembre de 2019, en la que se indica que las personas recluidas en esas instituciones regresan regularmente a sus hogares y pueden hacer videoconferencias o llamadas telefónicas a sus familiares —previa autorización— y recibir la visita de estos. A raíz de la información recibida, el Grupo de Trabajo solicitó información adicional, entre otras cosas sobre la frecuencia de las visitas y las llamadas, la autorización necesaria, la posibilidad de realizar llamadas internacionales, su confidencialidad y la manera en que se dan a conocer estos derechos a las personas que están en esas instituciones.

40. El Grupo de Trabajo recuerda al Gobierno de China que la Declaración sobre la Protección de Todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas reconoce el derecho de toda persona privada de libertad a ser mantenida en lugares de detención oficialmente reconocidos y a ser presentada sin demora ante una autoridad judicial luego de la aprehensión, para que pueda impugnar la legalidad de la detención (art. 10, párr. 1). La Declaración también establece la obligación de las autoridades que efectúan la detención de proporcionar información exacta sobre la detención de esas personas y el lugar donde se cumple a los miembros de su familia, su abogado o cualquier otra persona que tenga interés legítimo en conocer esa información (art. 10, párr. 2). Asimismo, la Declaración establece la obligación de mantener un registro oficial actualizado de todas las personas privadas de libertad en todo lugar de detención (art. 10, párr. 3) y dispone que ninguna circunstancia, cualquiera que sea, ya se trate de amenaza de guerra, estado de guerra, inestabilidad política interna o cualquier otro estado de excepción, puede ser invocada para justificar las desapariciones forzadas (art. 7).

41. El Grupo de Trabajo también observa que en la respuesta del Gobierno de China recibida el 20 de septiembre de 2019 se indica que muchos enviados han visitado el país, incluidas las instituciones antes mencionadas. En este sentido, el Grupo de Trabajo desea reiterar el interés en visitar China que ya ha manifestado en diversas comunicaciones transmitidas desde 2013.

Colombia

Aplicación de la norma de los seis meses

42. El 2 de agosto de 2019, el Gobierno proporcionó información sobre seis casos pendientes. Sobre la base de la información proporcionada, el Grupo de Trabajo decidió aplicar a esos casos la norma de los seis meses.

Esclarecimiento

43. Sobre la base de la información facilitada anteriormente por el Gobierno, el Grupo de Trabajo decidió dar por esclarecidos 20 casos a los que había aplicado la norma de los seis meses en su 117º período de sesiones (A/HRC/WGEID/117/1, párr. 35). Se informó de que 3 personas habían sido encontradas con vida y 17 habían fallecido y se habían identificado sus restos.

República Popular Democrática de Corea

Procedimiento ordinario

44. El Grupo de Trabajo transmitió 34 casos al Gobierno (véase el anexo III).

45. De conformidad con sus métodos de trabajo, el Grupo de Trabajo también dio traslado de una copia del expediente de 28 casos al Gobierno de la República de Corea y del expediente de 3 casos al Gobierno de China.

Información facilitada por las fuentes

46. Las fuentes proporcionaron información sobre un caso pendiente, que se consideró insuficiente para esclarecerlo.

Información facilitada por el Gobierno

47. El 27 de marzo de 2019, el Gobierno de la República Popular Democrática de Corea transmitió información sobre 14 casos pendientes, que fue considerada insuficiente para esclarecerlos.

Observación

48. Sigue preocupando al Grupo de Trabajo la falta de cooperación del Gobierno de la República Popular Democrática de Corea, reflejada en las respuestas idénticas recibidas en relación con los casos transmitidos. En particular, el Grupo de Trabajo se muestra preocupado por que el Gobierno, en lugar de cooperar con él en relación con las denuncias sumamente serias de desapariciones forzadas graves y sistemáticas en el país, lo haya acusado de parcialidad y de participar en una presunta conspiración política contra la República Popular Democrática de Corea. El Grupo de Trabajo reitera firmemente que en su trabajo observa los máximos niveles de objetividad, independencia e imparcialidad.

Ecuador

Información facilitada por el Gobierno

49. El 15 de agosto de 2019, el Gobierno del Ecuador transmitió información sobre cuatro casos pendientes, que se consideró insuficiente para darlos por esclarecidos.

Egipto

Acción urgente

50. El Grupo de Trabajo, con arreglo a su procedimiento de acción urgente, transmitió 31 casos al Gobierno (véase el anexo II).

Procedimiento ordinario

51. Con arreglo a su procedimiento ordinario, el Grupo de Trabajo transmitió al Gobierno 12 casos, relativos a:

a) Diyaa Osam Mostafa Ali El Boraey, ciudadano egipcio nacido el 25 de agosto de 1996, presuntamente detenido el 17 de octubre de 2018 en su domicilio en la zona de Dowieka, El Cairo, por agentes de seguridad nacional, que lo llevaron a un lugar desconocido;

b) Mohamed Hassan Mohamed Ezzat Hassan, ciudadano egipcio de 31 años, presuntamente secuestrado el 6 de marzo de 2018 en Izbat al-Nakhl, provincia de El Cairo (Egipto), por miembros de las fuerzas policiales de Egipto;

c) Maysara Mahmoud Fouad Abdelmoniem, ciudadano egipcio nacido el 12 de diciembre de 1992, presuntamente detenido en su domicilio el 27 de diciembre de 2018 por miembros de las fuerzas de seguridad vestidos de civil y enmascarados;

d) Shrief el-Sayed el-Mohamady el-Sayed, ciudadano egipcio nacido el 29 de noviembre de 1985, presuntamente secuestrado el 12 de diciembre de 2018 a las 12.30 horas en la aldea de Beltan, Toukh, gobernación de Caliubia (Egipto), por miembros de la policía y de las fuerzas nacionales de seguridad;

e) Mohamed Ali Hassan Seoudy, ciudadano egipcio nacido el 5 de diciembre de 1975, que fue visto por última vez el 9 de enero de 2019 en la comisaría de Al-Khanka mientras aguardaba su puesta en libertad;

f) Omar Abdelhamid Abul Naga, ciudadano egipcio nacido el 18 de octubre de 1993, presuntamente secuestrado por la policía el 9 de marzo de 2019 en su domicilio, junto con su esposa y su hijo de 1 año;

g) Manar Abel Abul Naga, ciudadana egipcia nacida el 10 de diciembre de 1993, presuntamente secuestrada por la policía el 9 de marzo de 2019 en su domicilio, junto con su esposo y su hijo de 1 año;

h) Al-Baraa Omar Abul Naga, niño de nacionalidad egipcia nacido el 11 de marzo de 2018, presuntamente secuestrado por la policía el 9 de marzo de 2019 en su domicilio, junto con sus padres;

i) Abdel-Rahman Ashraf Mohammed Mohammed Abd-Rabo, ciudadano egipcio nacido el 21 de diciembre de 1996, que fue visto por última vez el 1 de junio de 2018 en la prisión de Shaikh Zaid en El Cairo;

j) Amar Mahmoud Ibrahim el-Nady, ciudadano egipcio nacido el 16 de junio de 1999, presuntamente detenido el 14 de diciembre de 2017 por guardias de fronteras vestidos con uniforme militar mientras intentaba cruzar la frontera meridional del país junto con Abu-Bakr Ali Abdel-Motaleb Abdel-Maqsood el-Sanhouty;

k) Abu-Bakr Ali Abdel-Motaleb Abdel-Maqsood el-Sanhouty, ciudadano egipcio nacido el 12 de abril de 1999, presuntamente detenido el 14 de diciembre de 2017 por guardias de fronteras vestidos con uniforme militar mientras intentaba cruzar la frontera meridional del país junto con Amar Mahmoud Ibrahim el-Nady;

l) Mahmoud Ahmed Mohammed Abdel-Maneim Salam, ciudadano egipcio nacido el 24 de septiembre de 1988, presuntamente detenido el 22 de julio de 2018 por las fuerzas nacionales de seguridad en El Cairo.

Esclarecimiento basado en la información facilitada por las fuentes

52. Sobre la base de la información proporcionada por las fuentes, el Grupo de Trabajo decidió dar por esclarecidos siete casos, relativos a Aisha Mohamed Khairat Saad al-Shater, Mohammed Abu Huraira Muhammad Abdelrahman, Ahmed Sayed Ahmed y Abuelnass Mohamed, que, al parecer, se hallaban detenidos en lugares conocidos, y a Raia Aly, Sahar Salah Eldeen Ahmed Talaat Hathout y Yosr Mahmud, quienes, al parecer, habían sido puestos en libertad.

Información facilitada por las fuentes

53. Las fuentes proporcionaron información sobre tres casos pendientes, que se consideró insuficiente para esclarecerlos. A este respecto, el Grupo de Trabajo decidió suspender la norma de los seis meses en el caso de Hoda Abdelmonem Abdel Aziz Hassan, dado que la fuente informó de que todavía no se había facilitado información oficial por escrito sobre el lugar donde estaba detenida.

Esclarecimiento

54. Sobre la base de la información facilitada anteriormente por el Gobierno, el Grupo de Trabajo decidió dar por esclarecidos 48 casos a los que había aplicado la norma de los seis meses en su 117º período de sesiones. Se informó de que 40 personas se encontraban recluidas y 8 habían sido puestas en libertad. Esos casos se referían a:

- a) Mohamed Ali Ramadan Salama;
- b) Fathi Abdelradi Reda;

- c) Osama Mohamed Shaban;
- d) Mohamed Mostafa Mohamed;
- e) Abu al-Hassan Hagag Shahat;
- f) Hamdy Ahmed Muhammed Hassan;
- g) Adel Ibrahim Yassen;
- h) Mohamed Mahmoud;
- i) Ahmed Mahmoud Adel Hassan;
- j) Ahmed Kamal Ahmed el-Bastawisi;
- k) Mamdouh Mohamed Ahmed Ibrahim;
- l) Omar Abd al-Hady;
- m) Ahmed Kamal Mohamed Hassan;
- n) Samir el-Sayed Rashad Mohamed;
- o) Mohamed Ali Hamad;
- p) Assem Nady Abdo Hussein;
- q) Abdul Rahman Kamal Abdul Aziz;
- r) Mohamed Sa'eed Ahmed Abdul Maqsoud;
- s) Ahmed Saad el-Saied;
- t) Ahmed Mustafa Mohamed Selim;
- u) Moaaz Mohamed Farouk al-Wazzan;
- v) Mohamed Ibrahim Saleh Nada;
- w) Mostafa Fahmi Ragab Mohamed;
- x) Ammar Mohamed Ibrahim;
- y) Mohamed Ismail Abdurrahman;
- z) Osama Mahmoud Ahmed El Sayed;
- aa) Ahmed el-Badry Sayed Ahmed;
- bb) Ahmed Abdul Samie' Abdul Fattah;
- cc) Bassem Mohamed Abdelhalim;
- dd) Mohamed Mansour Hassan Mohamed;
- ee) Bilal Riyad Sayed Ahmed;
- ff) Mahrous Medhat Ali Nassar;
- gg) Abdullah Medhat Mohamed Mohamed;
- hh) Islam Abdelsalam al-Wasify;
- ii) Taqiii Mohamed Ibrahim el-Kordi;
- jj) Mohamed Ramadan Hussein;
- kk) Abdelfattah Abdelwahab Abdelfattah;
- ll) Bilal Wagdi Abdellatif Ibrahim;
- mm) Wagdi Abdellatif Ibrahim Jaafer;
- nn) Saif el-Din Mostafa Mohamed Hassan;
- oo) Toufiq Gharib Ali Gharib;
- pp) Kamal Hassan Mehdi Hassan;

- qq) Manal Yamani Ala Yamani;
- rr) Anas Mohamed el-Beltagy;
- ss) Mustafa Jafar Ali Hamad;
- tt) Amal Abdelfattah Abdu Ismail;
- uu) Ashraf el-Shahat Mohamed el-Sayed;
- vv) Moataz Ali Elsaed Mohamed.

Cartas de denuncia conjuntas

55. El 28 de mayo de 2019, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de los procedimientos especiales, una carta de denuncia sobre la desaparición forzada de 15 personas, entre ellas defensores de los derechos humanos, y la presunta publicación de una declaración que contenía alegaciones difamatorias contra 18 organizaciones de derechos humanos.

56. El 19 de julio de 2019, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de los procedimientos especiales, una carta de denuncia sobre el arresto, la detención y el enjuiciamiento por cargos relacionados con el terrorismo de defensores de los derechos humanos, críticos y manifestantes pacíficos que habían ejercido sus derechos a la libertad de expresión y de reunión pacífica, en particular en el contexto del accidente ferroviario acontecido en febrero en la estación Ramsés de El Cairo y de la Copa Africana de Naciones celebrada en Egipto.

Observación

57. El Grupo de Trabajo observa con preocupación la información recibida durante el período de sesiones acerca de casos de desaparición forzada en el Sinaí y del presunto contexto de extrema represión que impide que los familiares de las víctimas presenten denuncias. El Grupo de Trabajo está alarmado porque la situación de los defensores de los derechos humanos se ha seguido deteriorando, como demuestra la desaparición forzada recientemente denunciada de Ibrahim Ezz el-Din Mahmoud Salama, investigador en el ámbito del derecho a la vivienda y miembro de la Comisión de Derechos y Libertades de Egipto, y de otras personas previamente mencionadas. El Grupo de Trabajo lamenta las represalias que parecen tomarse sistemáticamente contra las personas y ONG que se dedican a los derechos humanos, en particular las que tratan de esclarecer casos de desaparición forzada o involuntaria.

El Salvador

Información facilitada por el Gobierno

58. El 28 de agosto de 2019, el Gobierno de El Salvador transmitió información sobre dos casos pendientes, que se consideró insuficiente para darlos por esclarecidos.

Guatemala

Otra carta

59. El 30 de mayo de 2019, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otro mecanismo de los procedimientos especiales, una carta acerca de la anulación prevista de un acuerdo interinstitucional sobre el Archivo Histórico de la Policía Nacional, que, al parecer, podría suponer la pérdida o la destrucción de documentos relacionados con el conflicto armado interno y las graves vulneraciones de los derechos humanos cometidas durante ese período, entre ellas desapariciones forzadas.

India

Esclarecimiento basado en la información facilitada por las fuentes

60. Sobre la base de la información proporcionada por las fuentes, el Grupo de Trabajo decidió dar por esclarecido un caso, relativo a Shanmugam Thangasamy, quien, según parece, está detenido en la prisión central de Trichy, en Tamil Nadu. Esta persona necesita tratamiento médico y un descanso adecuado.

Información facilitada por las fuentes

61. Las fuentes proporcionaron información sobre tres casos pendientes, que se consideró insuficiente para esclarecerlos.

Llamamiento urgente conjunto

62. El 16 de agosto de 2019, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de los procedimientos especiales, un llamamiento urgente en relación con las graves restricciones a la libertad de expresión, de reunión pacífica y de asociación impuestas a principios de agosto en Jammu y Cachemira, así como con la detención y reclusión arbitrarias de políticos, periodistas, miembros de la sociedad civil y defensores de los derechos humanos en esa región, y con violaciones del derecho a la vida.

Irán (República Islámica del)

Información facilitada por el Gobierno

63. El 15 de julio de 2019, el Gobierno de la República Islámica del Irán transmitió información sobre siete casos pendientes, que se consideró insuficiente para darlos por esclarecidos.

Llamamiento urgente conjunto

64. El 8 de agosto de 2019, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de los procedimientos especiales, un llamamiento urgente relativo a la continuación de la detención arbitraria del académico sueco-iraní Ahmadreza Djalali y expresó su profunda preocupación por el trato que se dispensaba a esta persona y la posibilidad de que fuera ejecutada con carácter inminente.

Observación

65. El Grupo de Trabajo toma nota de la información recibida, según la cual personas relacionadas con algunas de las víctimas de los casos antes mencionados recibieron la noticia no confirmada de su fallecimiento. El Grupo de Trabajo desea recordar que una muerte sin confirmar no debe impedir que se realicen investigaciones sobre una presunta desaparición forzada. A este respecto, se remite al artículo 13, párrafo 6, de la Declaración sobre la Protección de Todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas, que establece que deberá poderse hacer una investigación mientras no se haya aclarado la suerte de la víctima de una desaparición forzada, y al artículo 17, párrafo 1, que dispone que todo acto de desaparición forzada será considerado delito permanente mientras sus autores continúen ocultando la suerte y el paradero de la persona desaparecida y mientras no se hayan esclarecido los hechos.

Libia

Procedimiento ordinario

66. Con arreglo a su procedimiento ordinario, el Grupo de Trabajo transmitió al Gobierno dos casos, relativos a:

a) Mehmet Demir, ciudadano turco, presuntamente detenido el 12 de abril de 2019, junto con su cuñado Volkan Altinok, por fuerzas armadas bajo el control del General Khalifa Haftar;

b) Volkan Altinok, ciudadano turco, presuntamente detenido el 12 de abril de 2019, junto con su cuñado Mehmet Demir, por fuerzas armadas bajo el control del General Haftar.

Información facilitada por las fuentes

67. Las fuentes proporcionaron información sobre dos casos pendientes, que se consideró insuficiente para esclarecerlos.

Observación

68. El Grupo de Trabajo expresa preocupación por los casos denunciados de desapariciones forzadas presuntamente cometidas por fuerzas bajo las órdenes del General Haftar. Asimismo, toma nota de las observaciones sobre la situación en Libia formuladas por Ghassan Salamé, Representante Especial del Secretario General para Libia y Jefe de la Misión de Apoyo de las Naciones Unidas en Libia, el 4 de septiembre de 2019 ante el Consejo de Seguridad⁹, y observa con inquietud que en ellas se hace referencia a la persistencia de secuestros y desapariciones forzadas en todo el país. Además, la referencia a la desaparición forzada de la miembro de la Cámara de Representantes Siham Sergewa, que fue secuestrada en su domicilio el 17 de julio de 2019, es un indicador alarmante del clima de impunidad reinante y de la confianza de los presuntos autores. El Grupo de Trabajo apoya la promoción y el fortalecimiento de las medidas de fomento de la confianza enunciadas por el Representante Especial —entre ellas el intercambio de prisioneros, el intercambio de restos mortales, las visitas de familiares a los prisioneros y, en algunos casos, llamadas telefónicas para demostrar que la persona está viva—, que podrían contribuir a determinar la suerte y el paradero de las víctimas de desaparición forzada o involuntaria.

Maldivas

Información facilitada por las fuentes

69. Las fuentes proporcionaron información sobre un caso pendiente, que se consideró insuficiente para esclarecerlo.

México

Información facilitada por las fuentes

70. Las fuentes proporcionaron información sobre dos casos pendientes, que se consideró insuficiente para esclarecerlos.

⁹ Véase <https://unsmil.unmissions.org/remarks-srsg-ghassan-salam%C3%A9-united-nations-security-council-situation-libya-4-september-2019>.

Marruecos

Información facilitada por las fuentes

71. Las fuentes proporcionaron información sobre un caso pendiente, que se consideró insuficiente para esclarecerlo.

Mozambique

Información facilitada por el Gobierno

72. El 11 de julio y el 18 de septiembre de 2019, el Gobierno de Portugal transmitió información sobre un caso pendiente en los registros de Mozambique. La información proporcionada se consideró insuficiente para esclarecerlo.

Nepal

Otra carta

73. El 15 de julio de 2019, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de los procedimientos especiales, una carta sobre un proyecto de modificación de la Ley de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos de 2012, que podría debilitar seriamente la autoridad, la eficacia y la independencia de la Comisión y limitar el acceso de los nepaleses a la justicia.

Omán

Información facilitada por las fuentes

74. Las fuentes proporcionaron información sobre un caso pendiente, que se consideró insuficiente para esclarecerlo.

Pakistán

Acción urgente

75. El Grupo de Trabajo, con arreglo a su procedimiento de acción urgente, transmitió al Gobierno nueve casos, relativos a:

- a) Hammal Assa, presuntamente secuestrado el 5 de mayo de 2019 en la parada de autobús de Gomazi, distrito de Kech, Baluchistán, por miembros del Cuerpo de Fronteras y funcionarios de los servicios de inteligencia;
- b) Un nacional del Pakistán de 15 años, presuntamente secuestrado el 5 de mayo de 2019 en un autobús que iba de Karachi a Gomazi, por miembros del Cuerpo de Fronteras y funcionarios de los servicios de inteligencia;
- c) Sudheer, presuntamente secuestrado el 21 de abril de 2019 en la aldea de Sakuran Rahi Dan, distrito de Lasbela, Baluchistán, por miembros armados de los servicios de inteligencia Inter-Service;
- d) Nadir Ali, presuntamente secuestrado el 21 de abril de 2019 en la aldea de Sakuran Rahi Dan, distrito de Lasbela, Baluchistán, por miembros armados de los servicios de inteligencia Inter-Service;
- e) Arif Muhammad, presuntamente secuestrado el 21 de abril de 2019 en la aldea de Sakuran Rahi Dan, distrito de Lasbela, Baluchistán, por miembros armados de los servicios de inteligencia Inter-Service;
- f) Zubair Ahmed, presuntamente secuestrado el 21 de abril de 2019 en la aldea de Sakuran Rahi Dan, distrito de Lasbela, Baluchistán, por miembros armados de los servicios de inteligencia Inter-Service;

g) Haneef, presuntamente secuestrado el 19 de abril de 2019 durante una redada en una vivienda del barrio de Raees Goth, distrito de Awaran, Baluchistán, por miembros del Cuerpo de Fronteras y funcionarios de los servicios de inteligencia Inter-Service;

h) Hameed, presuntamente secuestrado el 19 de abril de 2019 durante una redada en una vivienda del barrio de Raees Goth, distrito de Awaran, Baluchistán, por miembros del Cuerpo de Fronteras y funcionarios de los servicios de inteligencia Inter-Service;

i) Un nacional del Pakistán, de 17 años, presuntamente secuestrado el 19 de abril de 2019 durante una redada en una vivienda del barrio de Raees Goth, distrito de Awaran, Baluchistán, por miembros del Cuerpo de Fronteras y funcionarios de los servicios de inteligencia Inter-Service.

Procedimiento ordinario

76. El Grupo de Trabajo transmitió 35 casos al Gobierno (véase el anexo III).

Esclarecimiento basado en la información facilitada por las fuentes

77. Sobre la base de la información proporcionada por las fuentes, el Grupo de Trabajo decidió dar por esclarecidos siete casos, relativos a Ahmed Naseer, Nasir Ahmed, Irfan Ali, Mushtaq Ahmed, Raziq Abdul y dos menores de edad. Al parecer, estas personas han sido puestas en libertad.

Información facilitada por las fuentes

78. Las fuentes proporcionaron información actualizada sobre un caso pendiente, que se consideró insuficiente para esclarecerlo.

79. Sobre la base de la información proporcionada por las fuentes, el Grupo de Trabajo decidió trasladar un caso de los registros de los Emiratos Árabes Unidos a los del Pakistán.

Esclarecimiento

80. Sobre la base de la información facilitada anteriormente por el Gobierno, el Grupo de Trabajo decidió dar por esclarecidos nueve casos a los que había aplicado la norma de los seis meses en su 117º período de sesiones (A/HRC/WGEID/117/1, párr. 102). Al parecer, siete de estas personas se encontraban detenidas y dos en libertad.

Cartas de intervención inmediata

81. El 29 de mayo de 2019, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de los procedimientos especiales, una carta relativa al riesgo inminente que presuntamente corrían las vidas de dos defensoras de los derechos humanos, Gulalai Ismail y Sanna Ejaz, que trabajaban en la promoción de los derechos de las personas de etnia pastún y que habían recibido amenazas de muerte.

82. El 26 de julio de 2019, el Grupo de Trabajo también transmitió, junto con otros mecanismos de los procedimientos especiales, una carta sobre la detención de la Sra. Ismail y el hostigamiento de que habían sido objeto sus familiares.

Paraguay

83. El 7 de agosto de 2019, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de los procedimientos especiales, una carta de denuncia relativa a una decisión del Tribunal de Apelación del Paraguay, de 22 de mayo de 2019, por la que se archivaba la causa contra dos hombres acusados de haber cometido, entre abril de 1976 y mayo de 1979, delitos relacionados con la detención arbitraria, la desaparición forzada, la ejecución arbitraria y la tortura.

República de Corea

Información facilitada por el Gobierno

84. El 20 de agosto de 2019, el Gobierno de la República de Corea transmitió información sobre un caso pendiente, que se consideró insuficiente para darlo por esclarecido.

Federación de Rusia

Información facilitada por el Gobierno

85. El 11 de julio de 2019, el Gobierno de la Federación de Rusia transmitió información sobre 40 casos pendientes, que se consideró insuficiente para darlos por esclarecidos.

Casos duplicados

86. El Grupo de Trabajo decidió considerar dos casos como duplicados. Por consiguiente, uno de los casos fue eliminado posteriormente de los registros del Grupo de Trabajo.

Rwanda

Acción urgente

87. El 29 de julio de 2019, el Grupo de Trabajo, con arreglo a su procedimiento de acción urgente, transmitió un caso, relativo a Eugène Ndereyimana, quien al parecer desapareció el 15 de julio de 2019 cerca de Bugaragara.

Observación

88. El Grupo de Trabajo observa con preocupación que los últimos casos recibidos de desapariciones forzadas supuestamente perpetradas en Rwanda estaban dirigidos específicamente contra miembros de la oposición, pertenecientes, entre otros, al partido político Fuerzas Democráticas Unificadas (FDU-Inkingi). En este sentido, el Grupo de Trabajo recuerda que la Declaración sobre la Protección de Todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas establece que ningún Estado cometerá, autorizará ni tolerará las desapariciones forzadas. La Declaración también dispone que los Estados tomarán medidas legislativas, administrativas, judiciales y otras medidas eficaces para prevenir o erradicar los actos de desapariciones forzadas en cualquier territorio sometido a su jurisdicción (art. 3). En particular, el Grupo de Trabajo recuerda que la Declaración también dispone las medidas de protección necesarias que debe adoptar el Estado, en particular en los artículos 9, 10 y 12, referidos al derecho a un recurso judicial rápido y eficaz como medio para determinar el paradero de las personas privadas de libertad; al derecho de las autoridades nacionales competentes a acceder a todos los lugares de detención; al derecho de toda persona privada de libertad a ser mantenida en lugares de detención oficialmente reconocidos, y a ser presentada sin demora ante una autoridad judicial luego de la aprehensión. La Declaración prevé asimismo que se proporcione información exacta sobre la detención de esas personas y el lugar donde se cumple a los miembros de su familia, su abogado o cualquier otra persona que tenga interés legítimo en conocer esa información, y que se mantenga un registro oficial actualizado de todas las personas privadas de libertad en todo lugar de detención.

Arabia Saudita

Acción urgente

89. El Grupo de Trabajo, con arreglo a su procedimiento de acción urgente, transmitió al Gobierno dos casos, relativos a:

a) Ali Nasser Ali Jaralla, nacional de Qatar, presuntamente secuestrado junto con su hijo Abdulhadi Ali Nasser Ali Jaralla en la ciudad de Hufuf, Sharqiya (Arabia Saudita), por hombres vestidos de civil.

b) Abdulhadi Ali Nasser Ali Jaralla, nacional de Qatar de 17 años, presuntamente secuestrado junto con su padre, Ali Nasser Ali Jaralla, en la ciudad de Hufuf, Sharqiya (Arabia Saudita), por hombres vestidos de civil.

Esclarecimiento basado en la información facilitada por las fuentes

90. Sobre la base de la información proporcionada por las fuentes, el Grupo de Trabajo decidió dar por esclarecido el caso de Abdul-Aziz Khaled Mohamed, que al parecer está recluido en la cárcel de Al-Ha'ir, en Riad.

Aplicación de la norma de los seis meses

91. El 9 de julio de 2019, el Gobierno proporcionó información sobre un caso pendiente. Sobre la base de la información proporcionada, el Grupo de Trabajo decidió aplicar a ese caso la norma de los seis meses.

Información facilitada por las fuentes

92. Las fuentes proporcionaron información actualizada sobre un caso pendiente, que se consideró insuficiente para esclarecerlo.

Esclarecimiento

93. Sobre la base de la información facilitada anteriormente por el Gobierno, el Grupo de Trabajo decidió dar por esclarecidos cuatro casos a los que había aplicado la norma de los seis meses en su 117º período de sesiones (A/HRC/WGEID/117/1, párr. 114). Según se informó, estas personas se encontraban detenidas.

España

Información facilitada por el Gobierno

94. El 26 de julio de 2019, el Gobierno de España transmitió información sobre seis casos pendientes, que se consideró insuficiente para darlos por esclarecidos.

Sri Lanka

Procedimiento ordinario

95. El Grupo de Trabajo transmitió 36 casos al Gobierno (véase el anexo III).

Información facilitada por las fuentes

96. Las fuentes proporcionaron información actualizada sobre un caso pendiente, que se consideró insuficiente para esclarecerlo.

República Árabe Siria

Acción urgente

97. El Grupo de Trabajo, con arreglo a su procedimiento de acción urgente, transmitió al Gobierno dos casos, relativos a:

a) Omair Mus'ab Yousef Gharaibeh, ciudadano jordano, detenido el 10 de febrero de 2019 por miembros del Servicio de Inteligencia de las Fuerzas Aéreas en un puesto de control situado en Minkt al Hatab, cerca de la ciudad de Kiswah, en la provincia de Damasco Rural (República Árabe Siria);

b) Rafat Abdel Rahman Khader Abu Nabhan, ciudadano jordano, detenido el 7 de marzo de 2019 por oficiales del ejército sirio uniformados, poco después de cruzar la frontera de Masna, entre el Líbano y la República Árabe Siria.

98. De conformidad con sus métodos de trabajo, el Grupo de Trabajo dio traslado de una copia del expediente de esos casos a Jordania.

Procedimiento ordinario

99. El Grupo de Trabajo transmitió 41 casos al Gobierno (véase el anexo III).

Información facilitada por las fuentes

100. Las fuentes proporcionaron información actualizada sobre un caso pendiente, que se consideró insuficiente para esclarecerlo.

Observación

101. El Grupo de Trabajo observa con gran preocupación que algunos de los casos tratados afectan a niños. A este respecto, el Grupo de Trabajo desearía recordar la obligación que incumbe al Estado en virtud del artículo 20 de la Declaración sobre la Protección de Todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas, en el que se establece que los Estados deben tomar medidas para prevenir y reprimir la apropiación de hijos de padres víctimas de una desaparición forzada o de niños nacidos durante el cautiverio de sus madres víctimas de la desaparición forzada, y esforzarse por buscar e identificar a esos niños para restituirlos a su familia de origen.

Tailandia

Acción urgente

102. El 16 de septiembre de 2019, el Grupo de Trabajo, con arreglo a su procedimiento de acción urgente, transmitió al Gobierno un caso relativo a Od Sayavong, presuntamente secuestrado el 26 de agosto de 2019 en Bangkok, por agentes del Estado vinculados a Tailandia o a la República Democrática Popular Lao.

103. De conformidad con sus métodos de trabajo, el Grupo de Trabajo también remitió una copia del expediente del caso al Gobierno de la República Democrática Popular Lao.

Esclarecimiento

104. Sobre la base de la información facilitada anteriormente por el Gobierno, el Grupo de Trabajo decidió dar por esclarecidos tres casos a los que había aplicado la norma de los seis meses en su 117º período de sesiones, relativos a Munta Sumana, Apivat Ratanawong y Thongyoi Kenmee (A/HRC/WGEID/117/1, párr. 132). Según parece, Munta Sumana ha fallecido y se han identificado sus restos, y Apivat Ratanawong y Thongyoi Kenmee fueron encontrados con vida.

Esclarecimiento basado en la información facilitada por las fuentes

105. Sobre la base de la información proporcionada por las fuentes, el Grupo de Trabajo decidió dar por esclarecido un caso, relativo a Por La Gee Rak-Jong-Chareon, que presuntamente había fallecido y cuyos restos habrían sido identificados.

Información facilitada por las fuentes

106. Las fuentes proporcionaron información actualizada sobre dos casos pendientes, que se consideró insuficiente para esclarecerlos.

Túnez

Carta de denuncia conjunta

107. El 2 de agosto de 2019, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de los procedimientos especiales, una carta de denuncia sobre un proyecto de ley que tenía por objeto desmantelar las instancias penales especialmente encargadas de las graves violaciones de los derechos humanos cometidas en el país entre 1955 y 2013.

Turquía

Acción urgente

108. El Grupo de Trabajo, con arreglo a su procedimiento de acción urgente, transmitió un caso al Gobierno, relativo a Yusuf Bilge Tunç, nacional de Turquía, presuntamente desaparecido el 6 de agosto de 2019 cuando se dirigía a un mercado local en Ankara.

Información facilitada por el Gobierno

109. El 21 de junio de 2019, el Gobierno de Turquía transmitió información sobre un caso pendiente, que se consideró insuficiente para darlo por esclarecido.

Esclarecimiento

110. Sobre la base de la información facilitada anteriormente por el Gobierno, el Grupo de Trabajo decidió dar por esclarecidos dos casos a los que había aplicado la norma de los seis meses en su 117º período de sesiones (A/HRC/WGEID/117/1, pár. 135). Según parece, Abdurrahman Coskun y Abdurrahman Olcay han fallecido.

Esclarecimiento basado en la información facilitada por las fuentes

111. Basándose en la información proporcionada por las fuentes, el Grupo de Trabajo decidió dar por esclarecidos cuatro casos, relativos a Erkan Irmak, Yasin Ugan, Özgür Kaya y Salim Zeybek. Según se informa, estas personas se encuentran recluidas.

Observaciones

112. El Grupo de Trabajo está alarmado por las numerosas denuncias de desapariciones forzadas cometidas en Turquía desde el intento de golpe de estado en julio de 2016 y que afectan principalmente a personas presuntamente vinculadas con el movimiento Gülen Hizmet, que Turquía ha clasificado como organización terrorista con las denominaciones Organización Terrorista de Fethullah y Estado paralelo. Según parece, esas personas fueron secuestradas y llevadas por la fuerza a lugares de detención clandestinos para que confesaran, a menudo bajo tortura o coacción, haber cometido delitos. En este contexto, el Grupo de Trabajo reitera su preocupación por la práctica, aparentemente sistemática, de secuestrar extraterritorialmente y repatriar forzosamente a nacionales de Turquía de terceros países, contraviniendo directamente las debidas garantías procesales y el principio de no devolución. También suscitan inquietud las alegaciones según las cuales las autoridades turcas no investigan eficazmente los presuntos casos de desaparición y los familiares de los desparecidos son objeto de intimidación.

113. El Grupo de Trabajo pide al Gobierno de Turquía que, de conformidad con lo dispuesto en la Declaración sobre la Protección de Todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas, garantice el derecho de toda persona privada de libertad a ser mantenida en lugares de detención oficialmente reconocidos y a ser presentada sin demora ante una autoridad judicial luego de la aprehensión, para que pueda impugnar la legalidad de la detención (art. 10, párr. 1), y el derecho a no ser sometido a torturas (art. 1, párr. 2). Las autoridades deben proporcionar rápidamente información exacta sobre la detención de esas personas y el lugar donde se cumple a los miembros de su familia, su abogado o cualquier otra persona que tenga interés legítimo en conocer esa información (art. 10, párr. 2), teniendo presente que ninguna circunstancia, cualquiera que sea, ya se trate de amenaza de guerra, estado de guerra, inestabilidad política interna o cualquier otro estado de excepción, puede ser invocada para justificar las desapariciones forzadas (art. 7). Además, el Grupo de Trabajo recalca que las investigaciones de los casos de presuntas desapariciones deben realizarse con independencia de cualquier otra investigación, de conformidad con los principios fundamentales establecidos en la Declaración (art. 13). Del mismo modo, el Gobierno de Turquía debe velar por que las víctimas de actos de desaparición forzada y sus familiares obtengan reparación y tengan derecho a ser indemnizadas de una manera adecuada y a disponer de los medios que les aseguren una readaptación tan completa como sea posible (art. 19).

Turkmenistán

Aplicación de la norma de los seis meses

114. El 24 de julio de 2019, el Gobierno de Turkmenistán proporcionó información sobre dos casos pendientes. Sobre la base de la información proporcionada, el Grupo de Trabajo decidió aplicar a esos casos la norma de los seis meses.

Observaciones

115. El Grupo de Trabajo está preocupado por las denuncias de desapariciones forzadas en el sistema penitenciario de Turkmenistán. Las denuncias presentadas al Grupo de Trabajo indican que muchas personas han sido efectivamente sustraídas de la protección de la ley al ser sometidas a reclusión secreta o en régimen de incomunicación. Las familias de los desaparecidos y la sociedad en general necesitan más que nunca que se combatá la impunidad, investigando de manera eficaz esas alegaciones. En este contexto, el Grupo de Trabajo se felicita de la voluntad del Gobierno de Turkmenistán de aplicar las recomendaciones pertinentes que figuran en el último informe del Grupo de Trabajo sobre el Examen Periódico Universal del país (A/HRC/39/3).

116. El Grupo de Trabajo espera que el Gobierno responda en breve y de manera favorable a su solicitud de visitar el país y al posterior recordatorio, transmitidos, respectivamente, el 18 de noviembre de 2016 y el 17 de octubre de 2018.

Ucrania

Información facilitada por el Gobierno

117. El 20 de agosto de 2019, el Gobierno de Ucrania transmitió información sobre seis casos pendientes, que se consideró insuficiente para darlos por esclarecidos.

Información facilitada por las fuentes

118. Las fuentes proporcionaron información actualizada sobre un caso pendiente, que se consideró insuficiente para esclarecerlo.

Emiratos Árabes Unidos

Información facilitada por las fuentes

119. Las fuentes proporcionaron información actualizada sobre cuatro casos pendientes, que no permitió esclarecerlos. En uno de los casos, la nueva información facilitada por la fuente llevó al Grupo de Trabajo a suspender la norma de los seis meses que había aplicado en su 118º período de sesiones (A/HRC/WGEID/118/1, párr. 133).

120. Sobre la base de la información proporcionada por las fuentes, el Grupo de Trabajo decidió trasladar uno de esos casos de los registros de los Emiratos Árabes Unidos a los del Pakistán.

Información facilitada por el Gobierno

121. El 13 de junio de 2019, el Gobierno transmitió información sobre un caso, que el Grupo de Trabajo consideró insuficiente para esclarecerlo.

Uzbekistán

Información facilitada por el Gobierno

122. El 8 de agosto de 2019, el Gobierno transmitió información sobre siete casos, que se consideró insuficiente para esclarecerlos.

Venezuela (República Bolivariana de)

Acción urgente

123. El Grupo de Trabajo, con arreglo a su procedimiento de acción urgente, transmitió al Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela seis casos, relativos a:

- a) Ígbert José Marín Chaparro, presuntamente visto por última vez el 28 de abril de 2019 en las dependencias de la Dirección General de Contrainteligencia Militar en Boleita, Caracas;
- b) Hugo Enrique Marino Salas, presuntamente detenido el 20 de abril de 2019 por agentes de la Dirección General de Contrainteligencia Militar cuando abandonaba el Aeropuerto Internacional Simón Bolívar;
- c) Miguel Carmelo Sisco Mora, presuntamente detenido el 21 de junio de 2019 en el aparcamiento de un centro comercial de Guatire, estado Miranda, por agentes de la Dirección General de Contrainteligencia Militar;
- d) Miguel Alberto Castillo Cedeño, presuntamente detenido en su domicilio de Caracas el 21 de junio de 2019 por agentes del Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional y de la Dirección General de Contrainteligencia Militar;
- e) José Gregorio Valladares Mejías, presuntamente detenido el 21 de junio de 2019 en Guatire, estado Miranda, por agentes de seguridad del Estado;
- f) Francisco Antonio Torres Escalona, presuntamente detenido en su domicilio de Caracas el 21 de junio de 2019 por agentes del Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional y de la Dirección General de Contrainteligencia Militar.

Procedimiento ordinario

124. Con arreglo a su procedimiento ordinario, el Grupo de Trabajo transmitió un caso al Gobierno, relativo a Juan Antonio Hurtado Campos, presuntamente visto por última vez el 4 de septiembre de 2018 en la Dependencia de Protección Presidencial de la Guardia de Honor Presidencial en el Palacio de Miraflores.

Aplicación de la norma de los seis meses

125. El 11 de junio y el 29 de agosto de 2019, el Gobierno proporcionó información sobre dos casos pendientes. Sobre la base de la información proporcionada, el Grupo de Trabajo decidió aplicar a esos casos la norma de los seis meses.

Esclarecimiento

126. Sobre la base de la información facilitada anteriormente por el Gobierno, el Grupo de Trabajo decidió dar por esclarecido un caso, relativo a Luis Humberto de la Sotta Quiroga, al que había aplicado la norma de los seis meses en su 117º período de sesiones (A/HRC/WGEID/117/1, párr. 155). Al parecer, esa persona se encuentra recluida.

Observación

127. El Grupo de Trabajo expresa preocupación por el aumento del número de casos individuales transmitidos al Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela, así como por las continuas denuncias de desapariciones forzadas por períodos breves en el contexto de la detención de opositores políticos (A/HRC/42/40, párr. 90, y A/HRC/WGEID/117/1, párr. 156 y anexo I). El Grupo de Trabajo recuerda al Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela que la desaparición forzada no es aceptable en ningún caso, por breve que sea su duración, y que se deberá proporcionar sin demora a los familiares y asesores jurídicos información exacta sobre la condición de toda persona privada de libertad y el lugar de detención.

Viet Nam**Acción urgente**

128. El 4 de julio de 2019, el Grupo de Trabajo, con arreglo a su procedimiento de acción urgente, transmitió un caso al Gobierno, relativo a Siam Theerawut, presuntamente detenido y privado de libertad en un lugar desconocido en Viet Nam, en marzo de 2019.

129. De conformidad con sus métodos de trabajo, el Grupo de Trabajo dio traslado de una copia del expediente de ese caso al Gobierno de Tailandia.

Annex I

General allegations

Brazil

1. The Working Group received information from credible sources alleging difficulties encountered to implement the Declaration on the Protection of All Person from Enforced Disappearance in Brazil. This general allegation mainly focuses on alleged regressions in State public policies to address the enforced disappearances that occurred in Brazil during the military dictatorship, between 1964 and 1985, particularly as regards the search for victims.

2. According to the information received, the Special Commission on Political Deaths and Disappearances (CEMDP) was created in 1995 through Law 9.140, with the aim of clarifying the cases of enforced disappearances that occurred during the military dictatorship, as well as searching and locating the remains, and providing reparation to the families and to the Brazilian society. The CEMDP has acted in recent years as the main State mechanism to locate the bodies of victims of enforced disappearances, to rectify death records and to identify bodies as well as areas where these crimes were committed.

3. The CEMDP has also established, through its working groups, expert work patterns in accordance with well-established international practices, while the forensic work in the country remains subordinated and executed by the police or other institutions that, in many cases, were involved in the serious human rights violations that must be investigated. In addition, the CEMDP is one of the main State mechanisms responsible for the development of public policies for the promotion of memory, truth and reparation.

4. The Working Group was also informed that on 31 July 2019 the President of Brazil summarily dismissed the regional Public Prosecutor, Eugenia Gonzaga from her position as president of the CEMDP. The President also replaced three other members of CEMDP with military personnel and representatives of his political party, the PSL, in what would be a clear interference of the Government in a state agency whose constitution must include representatives of different democratic powers and civil society.

5. It is alleged that the members of the military who were incorporated into the Commission have a history of defending the military dictatorship, and that the replacement of four of the seven members was based on a political-ideological agenda that will affect the fundamental objectives of the CEMDP.

6. It should be noted that the decision to change the members occurred after the Commission documented the disappearance and death of Fernando Santa Cruz, father of the current president of the Brazilian Bar Association, as a violent death caused by State agents. The President of the Republic rejected this information and provided, in public statements, another version of the facts, in apparent contradiction with the information produced by the dictatorship itself.

7. Furthermore, the information received highlights the legal instability faced by the Working Group of Perus (GTP) and the Working Group of Araguaia (GTA), among other collegiate councils and bodies charged with the search of the disappeared. This is a result of the publication of Decree 9.759/2019, which extinguished the state agencies and entities established to guarantee the participation of civil society in the decision making that guide public policies.

8. It is reported that only the Working Group of Perus has the continuity of its operation guaranteed, because it was secured by a judicial decision. This Working Group is of great importance as 1046 sets of bones of alleged victims of the military dictatorship were recovered in the clandestine grave of the Don Bosco Cemetery, in the Perus neighborhood, which are yet to be identified. In addition, it is presumed that the remains of 41 victims of enforced disappearance could still be buried in that same cemetery.

9. Samples of 750 bodies were reportedly sent to laboratories of the International Commission on Missing Persons (ICMP) in the Netherlands and in Bosnia and Herzegovina. While there are national laboratories in technical conditions to analyze the remaining bodies, they reportedly cannot do so within a reasonable time, due to the workload of daily forensic work.

10. Unlike the Working Group of Perus (GTP), the continuity and operating conditions of other working groups remains undetermined, following the publication of the above-mentioned decree.

China

11. The Working Group received information from sources concerning reported obstacles encountered in the implementation of the Declaration on the Protection of All Persons from Enforced Disappearance in China.

12. In March 2018, the National Supervision Law (NSL) of China introduced the liuzhi detention system, which according to the sources, is a de facto system of enforced and involuntary disappearances. Sources report that the Central Commission for Discipline Inspection (CCDI) of the Chinese Communist Party (CCP) had used the shuanggui detention system for decades to hold suspects for up to six months without charge. The new National Supervision Commission (NSC) that was established at the National People's Congress in 2018 based on the National Supervision Law (NSL), allegedly now has the authority to investigate acts in violation of duties and economic crimes by state functionaries and party members. According to the information received, those crimes are now handed over to the NSC for investigation. The biggest change made in this process was that the NSC now has authority over, not only the CCP members, but also state employees and anyone working for an organization that manages public affairs or is involved in public affairs in any manner, which makes the direct target group to be 300,000,000 people.

13. The Working Group was informed that the NSC has the ability to detain people at a designated location called liuzhi. The liuzhi system detains people, for up to six months, at secret locations outside of any judicial facility, and with no external appeal system in place. The sources assert that, as it is not part of the judicial system, no right to legal counsel exists, and that detentions are carried out incommunicado, with the whereabouts of the detainees not announced nor shared. The Working Group was also informed that relatives of the detainees need not be told about their whereabouts, and that detainees have no right to access legal counsel. Sources also state that Article 44 of the NSL serves as ground for incommunicado detention allowing exceptions to notification duties. Furthermore, torture or ill-treatment in the form of solitary confinement, sleep deprivation, forced stress positions, beatings, and physical abuse are reportedly widespread in liuzhi.

14. The Working Group received information indicating that in Zhejiang province, some 266 people were placed into liuzhi for an 11-month period in a pilot project in 2017. The sources estimate that the figure on use of liuzhi for China as a whole is likely between 10,000 and 20,000 per year, possibly higher.

15. It is reported that six weeks after the NSC was written into law in 2018, the first known death under liuzhi was reported. It is also asserted that an average of 16 to 76 people are placed into the new liuzhi detention system and, thus disappeared every day. The sources argue that the NSC system and its use of enforced or involuntary disappearances through liuzhi is seemingly designed to deprive the suspects of protections within Chinese law.

Democratic Republic of the Congo

16. Le Groupe de travail sur les disparitions forcées ou involontaires (ci-après Groupe de travail) a reçu des informations concernant la disparition présumée en 1996 de 146

enfants dans la ville de Baraka dans le Sud Kivu en République Démocratique du Congo (appelé Zaïre jusqu'en 1997¹⁰).

17. Il a été rapporté au GTDFI que le 18 septembre 1996, la population Banyamulenge de la localité de Bibogobogo (Bibokoboko) qui s'était regroupée à l'église pour le service hebdomadaire du mercredi a fait l'objet d'une arrestation de masse manu-milatari par des militaires des Forces Armées Zairoises (FAZ) et des membres de la communauté Babembe de la localité. Plus de 700 personnes auraient été conduites vers la prison de Baraka où les hommes, les femmes et les enfants auraient été parqués dans des hangars séparés.

18. Selon l'information reçue, le 26 septembre 1996, environ 300 adultes, en majorité des hommes auraient été exécutés et enterrés dans une fausse commune. Le 27 septembre, environ 200 femmes auraient à leur tour été massacrées. Seules 5 femmes auraient miraculeusement survécu à Baraka. Il y aurait eu 159 enfants âgés de 1 an à 13 ans en captivité dont 13 auraient été tués à Baraka. Les 146 enfants ayant survécu au massacre de Baraka auraient été emmenés en Tanzanie. Cinq de ces enfants auraient réussi à revenir dans leur localité d'origine à l'âge adulte, alors que le sort et le lieu où se trouvent les 141 autres demeurent inconnus.

19. Sur la base des témoignages de survivants et de ceux qui seraient revenus dans la région à l'âge adulte, il y a une forte présomption que les 141 enfants auraient été emmenés au camp de réfugiés de Kigoma en Tanzanie connu sous le nom de 'camp Nyarugusu'.

20. Depuis le massacre de Baraka en 1996, ceux qui ont survécu auraient fait des efforts pour retrouver les enfants disparus et se seraient constitués en association. Malheureusement, ces initiatives, parfois individuelles, ont rencontré de nombreux obstacles notamment l'indifférence et la réticence des autorités locales qui auraient joué un rôle dans ces violations graves. Les proches des enfants disparus n'auraient pas reçu le soutien adéquat pour faire la lumière sur le sort des enfants.

21. Le Groupe de travail a reçu des informations selon lesquelles ces évènements de 1996 ont eu lieu dans un contexte de tensions sociales et sécuritaires exacerbées. En effet en 1996, La commission mise en place pour élaborer des recommandations sur la question de la nationalité des personnes d'ascendance Rwandaise et Burundaise établies au Congo sur plusieurs générations avait préconisé l'expulsion de ces populations considérées 'étrangères', notamment les Banyamulenge du Sud Kivu et les Hutu-Tutsi du Nord Kivu. La mise en œuvre des recommandations de la commission par l'Etat du Zaïre avait été caractérisée par un nombre d'incidents violents qui ont par la suite mené à des affrontements armés en 1996. Le massacre de Baraka de septembre 1996 intervenait donc à la suite d'une campagne d'expulsion massive ordonnée par le gouverneur ad-interim du Sud-Kivu de l'époque et ayant mené à des tensions inter-ethniques et une montée des violences commises également par l'armée régulière zairoise.

22. Selon les informations reçues et d'après un rapport du HCHD¹¹, une haute autorité administrative nationale aurait demandé en 2005 aux groupes Mayi-Mayi opérant à Baraka de déterrer les ossements des victimes originaires de la localité de Bibogobogo et de les jeter dans le lac Tanganyika afin d'effacer toute trace des massacres. L'information reçue souligne également le caractère sensible de disparitions présumées des 141 enfants dont les parents auraient été enterrés dans les fosses communes de Baraka, ce qui poserait un obstacle majeur aux initiatives entreprises pour élucider le sort de ces enfants.

¹⁰ La République Démocratique du Congo était appelé 'Zaïre' entre 1971 et 1997.

¹¹ Rapport du Projet Mapping concernant les violations les plus graves des droits de l'homme et du droit international humanitaire commises entre mars 1993 et juin 2003 sur le territoire de la République démocratique du Congo, Aout 2010,
https://www.ohchr.org/Documents/Countries/CD/DRC_MAPPING_REPORT_FINAL_FR.pdf.

Annex II

Urgent procedure cases

Egypt

1. The Working Group transmitted 31 cases to the Government, concerning:
- (a) Ibrahim Ezz El-Din Mahmoud Salama, a researcher on Urban Development and Housing Rights with the Egyptian Commission for Rights and Freedoms (ECRF), allegedly abducted on 11 June 2019 at around 22:00 by Egyptian Police Forces and National Security Agents.
- (b) Ahmed Mohamed Elsayed Hussein, an Egyptian citizen, allegedly disappeared on 7 April 2019 from Zagazig II police station.
- (c) Abdulrahman Ali Mahmoud Ali Fatih Al-bab, an Egyptian national, allegedly arrested on 19 May 2019 at his residence by security forces in plainclothes.
- (d) Abdelrahman Mohamed Ahmed Elsayed, an Egyptian university student, allegedly arrested on 15 July 2019, by policemen near the 10th of Ramadan transport station.
- (e) Osama Al-Sayyed Mohamed Abdullah Al-Khashef, an Egyptian doctor allegedly arrested on 10 June 2019, at his residence by individuals believed to be National Security officers.
- (f) Kamal Nabil Mohamed Abdullah Fayyad, an Egyptian mechanical engineer, allegedly arrested on 10 June 2019, at his residence by police officers and agents of the Special Forces and national security.
- (g) Mohamed Zaki Abdelhamid Mohamed, allegedly arrested by Egyptian national security forces on 3 June 2019.
- (h) Abdul Rahman Ismael Ibrahim Hassan, an Egyptian citizen , and the below listed six individuals disappeared on 9 March 2019 during their release process, as they were transferred from the Helwan Police Station to the Massarah Police Station upon request of the State Security Service.
- (i) Reda Mohamed Abulatif Osman, an Egyptian citizen allegedly disappeared on 9 march 2019 from the Helwan Police Station;
- (j) Ziad Magdy Mohamed Fahmy, an Egyptian citizen disappeared on 9 march 2019 from the Helwan Police Station;
- (k) Mostafa Gamal Awad el Sayed an Egyptian citizen allegedly disappeared on 9 march 2019 from the Helwan Police Station;
- (l) Mohamed Mohamed Ahmed Osman, an Egyptian citizen allegedly disappeared on 9 march 2019 from the Helwan Police Station;
- (m) Abdul Rahman Mohammed Abu Taleb, an Egyptian citizen allegedly disappeared on 9 march 2019 from the Helwan Police Station;
- (n) Tamer Samir Kamel Mohamed, an Egyptian citizen allegedly disappeared on 9 march 2019 from the Helwan Police Station.
- (o) Taqwa Abdulkassar Abdullah Abdulaziz Abul Nasr, an Egyptian woman, allegedly arrested on 9 June 2019 by Helwan security forces.
- (p) Osama Kilany Abdeljaber Abdelaal, an Egyptian, allegedly arrested on 23 May 2019, along with his brother by security forces in uniforms and plain clothes.

(q) Abduallah Kilany Abdeljaber Abdelaal, an Egyptian citizen, allegedly arrested on 23 May 2019, along with his brother by security forces in uniforms and plain clothes.

(r) Nasr Mohamed Abdelhalim Mahmoud, an Egyptian citizen, allegedly arrested from his residence on 16 May 2019 by security forces in plainclothes.

(s) Mohamed Magdi Mohamed Hussien, an Egyptian citizen, allegedly disappeared on 7 April 2019, from Zagazig police station II where he was detained.

(t) Yahia Osama Yahia Abu Salama, an Egyptian citizen, allegedly arrested on 11 April 2019, at a checkpoint in Maadi, Cairo, and taken to an unknown destination by National Security Forces in plainclothes.

(u) Islam Mohamed Temsah Metwally, an Egyptian citizen, allegedly arrested on 10 April 2019, at around 22h00 by National Security forces.

(v) Ahmed Mohamed Elsayed Hussein, an Egyptian citizen, allegedly disappeared on 7 April 2019 from Zagazig II police station.

(w) Mohamed Mahmoud Marghani Mahmoud, an Egyptian citizen, allegedly disappeared on 7 April 2019 from Minya Al Qamh police station.

(x) Magdi Mohamed Mohamed Abdeldayem, an Egyptian citizen allegedly arrested on 15 May 2019, at his home by national security forces in plain clothes.

(y) Abdel Rahman Mohamed Ragab Ali, an Egyptian citizen, allegedly arrested on 1 April 2019, by National Security Agents in plain clothes, who took him away in an official car.

(z) Mahmoud Mohamed El Bedeni Ali, allegedly arrested on 13 April 2019, by Police forces in uniform and plain clothes, while he was at the Al-Dermerdash hospital in company of his daughter.

(aa) Mohamed Mokhtar Ibrahim Mohamed Abdel Wahab, an Egyptian citizen, allegedly arrested on 17 April 2019, after having left home at 7h30 to go to work.

(bb) Amr Mohamed Ibrahim Abdel Wahab, allegedly arrested on 21 April 2019, after National Security Agents in civil clothes, Central Security Forces and Belbes Police Station forces raided his home.

(cc) Amr Mohamed Omar Mohamed, allegedly arrested on 8 July 2019, at the Assiut train station by police officers in uniforms and plain clothes.

(dd) Alaa El Sayed Ali Ibrahim, allegedly arrested on 16 March 2019, on the campus of the Faculty of Arts-Zagazig University by agents of National Security agents in plain clothes.

(ee) Hesham Abdelmaksoud Ahmed Ghobashi, an Egyptian citizen, allegedly arrested on 14 February 2019 at the bookshop where he worked, by agents of the security forces wearing plain clothes.

Annex III

Standard procedure cases

Burundi

1. The Working Group transmitted 37 cases to the Government, concerning:
- (a) Patrick Ndihokubwayo, a Burundian citizen, abducted on 17 March 2016 by agents of the National Intelligence Service. He was taken into a vehicle with tainted windows and was never seen again.
- (b) Kevin Ndorere, a Burundian citizen, allegedly abducted on 8 October 2016 by military men under the orders of Lieutenant-Colonel Darius Ikurakure, Commandant du Camp Génie de Combat of Muzinda. He was taken to an unknown destination.
- (c) Hendrix Nkurikiye, a Burundian citizen, allegedly arrested on 20 October 2015 by officers of the Nyabihanga police station. He allegedly arrested with his older brother, Donatien Nyamwana and both were taken to the National Intelligence Service in Bujumbura.
- (d) Emmanuel Ntahomvukiye, a Burundian citizen, allegedly arrested on 12 December 2015 by policemen of the Groupement Mobile d'Intervention Rapide and taken to an unknown destination.
- (e) Donatien Nyamwana, a Burundian citizen, allegedly arrested on 20 October 2015 by policemen and taken the National Intelligence Service in Bujumbura.
- (f) Aimable Nzigamasabo, a Burundian citizen, allegedly arrested on 20 October 2015 by the chief of the National Intelligence Service in Kayanza.
- (g) Pascal Ndimurukundo-Vy়umvuhore, a Burundian citizen, allegedly arrested on 21 December 2015 in Gihosha (Muanga-Nord) by a known National Intelligence Service agent.
- (h) Donald Sezibera, a Burundian citizen, allegedly arrested on 15 December 2015 by soldiers of the military station of Mutakura in Cibitoke.
- (i) Jimmy Toyi, a Burundian citizen, allegedly arrested on 30 mars 2017 by agents of the National Intelligence Service.
- (j) Prosper Hatungimana, a Burundian citizen, allegedly arrested on 16 October 2015 by a Lieutenant-Colonel Commandant of Camp Génie de Combat in Muzinda and taken to an unknown destination.
- (k) Eric Mboneko, a Burundian citizen, allegedly arrested on 20 December 2015 at his home with his father Haringanji Claver and his brother Jean Paul Manirakiza by the head of the National Intelligence Service called Eliphasse Niyonkuru in Kayanza province, in the locality called "Depot" Nyakaramb
- (l) Guy Noel Akimana, a Burundian citizen, allegedly arrested on 23 December 2015 at his home in district 3, Ngagara urban area, Ntahangwa commune, Bujumbura Town Hall by the Lieutenant-Colonel Commandant of Camp Génie de Combat in Muzinda.
- (m) Claver Haringanje, a Burundian citizen, allegedly arrested on 20 December 2015 at his home with his two children Mboneko Eric and Manirakiza Jean Paul, by the provincial head of the National Intelligence Service in Kayanza province, in a locality called "Depot" Nyakarambi.
- (n) Bénit Ndihokubwayo, a Burundian citizen, was reportedly arrested on 12 December 2015 around 10 am at his home on 2nd Avenue, Musaga urban area, Muha Commune, Bujumbura Town Hall by police officers.

(o) Tangy Niteka, a Burundian citizen, allegedly arrested on 23 December 2015 at his home at 2nd avenue, urban area of Musaga, Muha commune, Bujumbura town hall, Burundi, by the then Commissaire Régional du Sud.

(p) Arnaud Ndikumazambo, a Burundian citizen, allegedly arrested on 15 December 2015 with his uncle Dieudonné Kwizera at his home at 9th Avenue number 45, urban area of Cibitoke, Bujumbura Mairie, Burundi, by an agent of the National Intelligence Service accompanied by police officers.

(q) Diudonné Kwizera, a Burundian citizen, allegedly arrested on 20 October 2015 at his residency in Bujumbura Town Hall, Cibitoke City 9th Avenue, No. 45, with his nephew Ndikumazambo Arnaud by an agent of the National Intelligence Service accompanied by police officers.

(r) Clovis Muvunyi, a Burundian citizen, allegedly arrested on 11 December 2015 at his home District 2, Ngagara Zone, Ntahangwa Commune, Bujumbura City Hall by Chief Police Officer accompanied by soldiers and police.

(s) Mr. Alexis Nimubona, a Burundian citizen, was last seen on 11 December 2015 as he was leaving his home in Musaga district, 3rd Avenue, around 23h00. The night of his disappearance, police, soldiers and Imbonerakure militia men were patrolling the area.

(t) Jean Paul Manirakiza, a Burundian citizen, allegedly arrested on 21 December 2015 with his father Haringanji Claver and his brother Mboneko Eric at home in Kayanza Province in a locality called “depot” Muryabami by the head of the National Intelligence Service in Kayanza.

(u) Nicodème Ndikumana, a Burundian citizen, allegedly last seen on 12 May 2015 at the prison of the Bureau Spécial de Recherche in Bujumbura after having been arrested on 8 May 2015 while he was on his way to work.

(v) Yvan Bukeyeneza, a Burundian citizen, allegedly disappeared on 11 May 2015 in the evening while he was in 3ème avenue de la zone urbaine de Musaga, commune de Muha, Mairie de Bujumbura. The night of his disappearance, police and Imborenakure militiamen were patrolling the area.

(w) Christian Ishimwe, a Burundian Citizen allegedly arrested on 10 October 2015 by police officers under the orders of the Commander of the anti-riot Brigade during a police raid in his district.

(x) Dieudonné Nzigamasabo, a Burundian Citizen allegedly arrested on 21 august 2015 by the Lieutenant-Colonel Commander of the Camp Génie de Combat de Muzinda and his men.

(y) Olivier Bill Vyamungu, a Burundian Citizen allegedly arrested on 4 October 2015 by Imbonerakure militiamen under the orders of the Commander of the anti-riot Brigade.

(z) Emmanuel Ndikuriyo, a Burundian citizen and his brother Ferdinand Irambona were allegedly arrested on 26 June 2015, by policemen while on a bus that was stopped on National Highway 7 on Colline Matara, Mugongomanga Commune in Bujumbura Rural Province.

(aa) Ferdinand Irambona, a Burundian citizen and his brother Emmanuel Ndikuriyo were allegedly arrested on 26 June 2015, by policemen while on a bus that was stopped on National Highway 7 on Colline Matara, Mugongomanga Commune, and Bujumbura Rural Province.

(bb) Melance Manirakiza, a Burundian citizen, allegedly arrested on 15 September 2015 at around 6h00 by agents of the National Intelligence Service (SNR).

(cc) Alain Rodrigue Bayubahe, a Burundian citizen, allegedly arrested on 22 February 2016, at around 16h00 by police officers after his public transportation bus was stopped at colline Kiyange, zone de Nyakararo, commune de Gisozi, province Mwaro, Burundi.

(dd) Amand Nahimana, a Burundian citizen, allegedly arrested on 4 May 2015 at approximately 17h30 at his new home in Kinindo by police officers.

(ee) Jeovanie Nduwimana, a Burundian woman, allegedly abducted on 12 December 2015, by police officers, soldiers and Imbonerakure militia men in the Musaga district.

(ff) Steve Nsengiyumva, a Burundian citizen, allegedly abducted on 23 December 2016 from his home in Colline Rutobo, commune Mukike, province Bujumbura Rural, by the commander of the Mujejuru camp.

(gg) Jean Marie Bizimana, a Burundian citizen, allegedly arrested on 8 September 2015, by police officers in the Chef Lieu in Gitega.

(hh) Alfred Kennedy Dusabe, a Burundian citizen, allegedly abducted on the morning of 12 December 2015, by the Commander of the Muzinda Camp, accompanied by police officers and soldiers.

(ii) Claver Bandusha, a Burundian citizen, allegedly abducted on the night of 23 to 24 August 2016 on Kigwati I hill, Rukaramu area, Mutimbazi commune by a known Imbonerakure youth militiamen.

(jj) Jean Claude Butoyi, a Burundian citizen, allegedly abducted with his cousin Mathias Hitimana on 21 August 2016 by soldiers under the orders of the Commander of the Mujejuru Military Camp.

(kk) Mathias Hitimana, a Burundian citizen, allegedly abducted with his cousin Jean Claude Butoyi on 21 August 2016 by soldiers under the orders of the Commander of the Mujejuru Military Camp. He allegedly arrested along

China

1. The Working Group transmitted 24 cases to the Government, concerning:

(a) Adudureyimu Ruxianguli, a Chinese national of Uyghur ethnicity, allegedly arrested in Kashi city of Xinjiang, Uyghur Autonomous Region in February 2017. It is believed that she was arrested by Chinese National Security Agents. Three of her family members have allegedly also disappeared.

(b) Abudusemaiti Wufu, a Chinese national of Uyghur ethnicity, allegedly arrested in Kashi city of Xinjiang Uyghur Autonomous Region in February 2017. It is believed that he was arrested by Chinese National Security Agents. Three of his family members have allegedly also disappeared.

(c) Bumairiyamu Wufu, a Chinese national of Uyghur ethnicity, allegedly arrested in Kashi city of Xinjiang Uyghur Autonomous Region in February 2017. It is believed that she was arrested by Chinese National Security Agents. Three of her family members have allegedly also disappeared.

(d) Apizi Wufuer, a Chinese national of Uyghur ethnicity, last heard from in April 2016. It is believed that he disappeared in Kashi or Korla city of Xinjiang Uyghur Autonomous Region and that he may have been arrested by Chinese National Security Agents. Three of his family members have allegedly also disappeared.

(e) Zhengjun Yang, a Chinese national and labour rights defender, allegedly transferred from Shenzhen City No. 2 Detention Center to an unknown place for Residential Surveillance in a Designated Location on 6 February 2019.

(f) Abdurashid Tohti, a Chinese national of Uyghur ethnicity, allegedly taken to a re-education camp in an unknown location, in June 2017. His wife and son reportedly also disappeared in 2018 and 2017 respectively.

(g) Nuermanguli Tuoheti (Nurimangul Tohti), a Chinese national of Uyghur ethnicity, believed to have been sent to a re-education camp in February 2018. Her

husband was previously arrested and disappeared in 2016. After Ms. Tuoheti disappeared, the fate and whereabouts of her two children reportedly also remain unknown.

(h) Tuerxun Kuerban, a Chinese national or Uyghur ethnicity, allegedly arrested in Urumqi on 27 May 2017.

(i) Ruoziaji Zunong (Rozeaji Zunon), a Chinese national of Uyghur ethnicity, allegedly arrested from his residence on 10 February 2017. It is believed he has been sent to a re-education facility. Several members of his family are reportedly also disappeared, including his sister-in-law and his brother in law.

(j) Sidijeajie Zunong (Sidiqaji Zunon), a Chinese national of Uyghur ethnicity, allegedly arrested between May and July 2017. It is believed he was sent to a re-education facility.

(k) Aituerxun (Aitursun) Kuerban, a Chinese national of Uyghur ethnicity, allegedly arrested from her home by local police officers on 15 May 2017. It is believed she may have been sent to a detention facility in the Akesu region. Several members of her family are reportedly also disappeared including her son, her daughter, and seven grandchildren.

(l) Gulinuer Tuoheti (Gulnur Tohti), a Chinese national of Uhygur ethnicity, allegedly arrested from her home by local police officers on 22 February 2018. It is believed she was sent to a re-education facility. Her husband had also been arrested earlier in 2018. The fate and whereabouts of their five children are reportedly unknown.

(m) Yintizaer Paerhati, a Chinese national of Uyghur ethnicity, allegedly arrested in Aksu region of Xinjiang Uygur Autonomous Region by local police officers in February 2016, and sent to a re-education facility in an unknown location.

(n) Aihemaiti Hujia, a Chinese national of Uyghur ethnicity, allegedly arrested in July 2016 by local police. His wife and two children reportedly disappeared in February 2018.

(o) Yasen Tuoheti (Tohti), a Chinese national of Uhygur ethnicity, allegedly arrested in 2018. His wife was reportedly arrested in February 2018, and the fate and whereabouts of their five children remain unknown.

(p) A six-year-old child and Chinese national of Uyghur ethnicity, allegedly disappeared on 20 February 2018, after her mother was arrested. Her father had previously been arrested, and her four siblings reportedly also disappeared on the same day.

(q) Ms. Xirenai Yasheng, a Chinese national of Uyghur ethnicity, allegedly disappeared on 20 February 2018 after her mother was arrested. Her father had previously been arrested, and her four siblings reportedly also disappeared on the same day.

(r) A twelve-year-old child and Chinese national of Uyghur ethnicity, allegedly disappeared on 20 February 2018, after his mother was arrested. His father had previously been arrested, and his four siblings reportedly also disappeared on the same day.

(s) Tajigul Kadir, allegedly taken to a re-education camp in an unknown location in February 2018. Her husband and son reportedly also disappeared in 2017.

(t) Mohamed Ali Abdurashid, allegedly taken to a re-education facility in an unknown location on June 2017. His parents also disappeared in 2017 and 2018 respectively.

(u) A seven-year-old child and Chinese national of Uyghur ethnicity, allegedly disappeared on 20 February 2018, after his mother was arrested. His father had previously been arrested, and his four siblings reportedly also disappeared on the same day.

(v) A four-year-old child and Chinese national of Uyghur ethnicity, allegedly disappeared on 20 February 2018, after her mother was arrested. Her father had previously been arrested, and her four siblings reportedly also disappeared on the same day.

(w) A seven-year-old child and Chinese national of Uyghur ethnicity, allegedly disappeared in February 2018. Her father was arrested in 2016. Her mother and her sister allegedly also disappeared in February 2018.

(x) A five-year-old child and Chinese national of Uyghur ethnicity, allegedly disappeared in February 2018. Her father was arrested in 2016. Her mother and her sister allegedly also disappeared in February 2018.

Democratic People's Republic of Korea

1. The Working Group transmitted 34 cases to the Government, concerning

(a) Hye Yeong Gang, allegedly abducted in Hoeryong City State, North Hamgyong Province on 1 October 2005 by DPRK forces.

(b) an individual, allegedly abducted from Hamyang Province in 2000 by DPRK forces.

(c) an individual, allegedly abducted in DPRK in 2004 by DPRK forces.

(d) an individual, allegedly abducted in DPRK in 2003 by DPRK forces.

(e) an individual, allegedly abducted in DPRK in 2006 by DPRK forces.

(f) Wonsam Park, allegedly abducted from his home in Jung-gu in Seoul on 14 July 1950 by DPRK security agents.

(g) Chi-heon Yang, allegedly abducted from Pocheon-gun, Gyeonggi-do on 5 July 1950 by Namnodang party.

(h) Gyu-seol Lee, allegedly abducted from Banwol-myeon, Hwaseong-gun on 14 July 1950 by DPRK agents.

(i) Hee-yong Lee, allegedly abducted from his home in 80-90 Shindang-dong, Jung-gu, Seoul on 3 July 1950 by DPRK Police.

(j) Yong-Gyu Oh, allegedly abducted outside of the Scala cinema in Jung-gu, Seoul on 20 August 1950 by DPRK agents.

(k) Jeong-yeon Choi, allegedly abducted from his home in 250-10, Chungjeong-ro 3-ga Seodaemun-gu, Seoul on 1 July 1950 by DPRK Internal Police.

(l) Eunhye Nam, allegedly abducted from the south of her residence in 338 Jinseo Myeon- Jangdan-gun on 15 September 1950 by the DPRK army.

(m) Geumju Nam, allegedly abducted from the south of her residence in 338 Jinseo Myeon- Jangdan-gun on 15 September 1950 by the DPRK army.

(n) Jabeom Shin, allegedly abducted from his workplace in Bo-in Commercial High School on 20 September 1950 by DPRK soldiers.

(o) Jangseo Park, allegedly abducted from his home in Eu-you-ji-ri, Jeokseong-myeon, Paju-gun, Gyeonggi-do on 20 September 1950 by DPRK policemen.

(p) Jinyu Shin, allegedly arrested near his residence in 87 Sejong-ro, Jongno-gu, Seoul on 20 September 1950 by armed forces.

(q) Jinmoon Ha, allegedly abducted from his home in 26-19, Hyehwa-dong, Jongno-gu, Seoul on 31 July 1950 by the State Political Security Department.

(r) Jinyong Ha, allegedly abducted from his home in 257, Daejang-dong, Ojeong-myeon, Bucheon-gun on 31 July 1950 by Korean People's Army.

(s) Chae-hong Lee, allegedly abducted from his home in 1-3 Samchung Seobu-dong Jongro-gu, Seoul on 10 August 1950 by DPRK forces.

(t) Chul-joo Lee, allegedly arrested at his home in Donam-dong Sungbuk-gu, Seoul on 1 July 1950 by an unknown assailant.

- (u) Hak-bae Lee, allegedly abducted from Taebong-ri Sang-myeon, Gapyeong-gun, Gyeonggi-do on 30 July 1950 by the local communist group of Gapyeong.
- (v) Hwa-sil Lee, allegedly arrested at his home in 104-5 Palpan-dong Seoul on 28 January 1922 by the DPRK Army.
- (w) In-bum Lee, allegedly arrested at his home in 269 Jeongu-ri Punggi-yeup Yeongju-si, Gyeongsangbuk-do on 1 August 1950 by five soldiers from the DPRK Army.
- (x) Jae-choon Lee (female), allegedly abducted from Incheon Girls' High School in Songhyun-dong Incheon-si on 1 August 1950 by her teacher.
- (y) Jae-choon Lee (male), allegedly abducted from his home in 15-27 Hyehwa-dong Jongno-gu Seoul on 4 July 1950 by State agents.
- (z) Hae-ok Lee, allegedly from his home in 427 Mubong-ri Sohol-myeon Pocheon-gun, Gyeonggi-do on 15 September 1950 by the DPRK Army.
- (aa) Yeun-dal Lee, allegedly abducted from Yongsan Middle School, Seoul on 1 June 1950 by unknown assailants.
- (bb) Yeun-shik Lee, allegedly abducted from his home in 156 majeon-ri Shinseo-myeon Yeoncheon-gun, Gyeonggi-do on 1 March 1951 by members of the Democratic People's Republic of Korea workers party.
- (cc) Young-do Lee, allegedly was abducted from 378-12 Gongduck-dong, Mapo-gu on 1 July 1950 by two soldiers from the DPRK Army and two civilians.
- (dd) Mooseong Choi, allegedly abducted from his home in 23 Dangju-dong, Jongno-gu, Seoul on 2 July 1950 by the DPRK Police.
- (ee) Han-seob Noh, allegedly abducted from his home in 534 Hyeosung-dong, Incheon on 30 August 1950 by North Korean State Agents.
- (ff) Pyeong-ki Oh, allegedly abducted from his home in 145 Myeongnyun-dong 4-ga, Seoul on 7 August 1950 by unknown assailants armed with guns.
- (gg) Yeonghoon Huh, allegedly abducted from his inn in the Downtown of Dongducheon, 2, Yegwan-dong, Jung-gu on 1 August 1950 by two DPRK Police officers.
- (hh) an individual, allegedly arrested in 2014 by DPRK security agents.

Pakistan

1. The Working Group transmitted 35 cases to the Government, concerning
- (a) Shakirullah, allegedly abducted from his home in Upper Dir District, on 22 April 2010, by members of a secret agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA).
- (b) Bakht Sher, allegedly abducted from his home in Swat District, on 26 March 2011, by members of a secret agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA).
- (c) Rasool Nawaz, allegedly abducted from his home in Rawalpindi, on 24 October 2012, by members of a secret agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA).
- (d) Khan Laali, allegedly abducted from his home in Swat District, in September 2008, by members of a secret agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA).
- (e) Sabir Khan, allegedly abducted from his home in Swat District, on 21 October 2009, by members of a secret agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA).

(f) Yousaf Khan, allegedly abducted from his home in Swat District, on 26 April 2009, by members of a secret agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA).

(g) Sumiullah, allegedly abducted from his home in Swat District, on 8 September 2009, by members of a secret agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA).

(h) Bhadur Khan, allegedly abducted from Bara Bandi on 4 August 2009, by members of a secret agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA).

(i) Nameen Ahkter, allegedly abducted from his home in Gujrat District on 19 December 2017, by members of a secret agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA).

(j) Sultan Zaib, allegedly abducted from the Bajaur hotel, in Bajaur, on 16 March 2017, by members of a secret agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA).

(k) Muhammad Siddique, allegedly abducted from a shop in Rawalpindi, on 6 June 2018, by members of a secret agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA).

(l) Abdul Qadeer Khan, allegedly abducted from his home in Bakhar District, on 13 January 2018, by members of a secret agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA).

(m) Anees, allegedly abducted from the exam center at High School Tasp in Panjgur District, Balochistan, on 2 March 2018, by agents of the Inter-Services Intelligence (ISI).

(n) Faiz Muhammad, allegedly abducted from his home in Kech District, Balochistan, on 20 March 2018, by the Pakistani military.

(o) Abdul Hay, allegedly abducted from the Koyi Bash Hotel in Machh, on 21 May 2018, by Frontier Corps and Inter-Service Intelligence (ISI) personnel.

(p) Wahid Abdul, allegedly abducted while traveling on a bus from Mach to Quetta in Balochistan, on 10 July 2018, by agents of the Frontier Corps (FC) and the Inter-Services Intelligence (ISI).

(q) Rasheed Iqbal Nil, allegedly abducted from his home in Swat District on 23 May 2010, by members of an intelligence agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA).

(r) Muhammad Idrees, allegedly abducted from Shah Dheri in Swat District, in December 2009, by members of an intelligence agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA).

(s) Fahad Mehmood, allegedly abducted from Attock Khurd Checkpoint on 30 November 2012, by members of an intelligence agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA).

(t) Israr Ahmad, allegedly abducted from his home in Swat District, on 3 September 2008, by members of an intelligence agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA).

(u) Imtiaz, allegedly abducted from his home in Swat District, in February 2009, by members of an intelligence agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA).

(v) Idrees, allegedly abducted from his home in Swat District, on 7 July 2009, by members of an intelligence agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA).

(w) Sohail Ahmad Khan Nil, allegedly abducted in Lahore on 18 January 2013, by members of an intelligence agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA).

(x) Zia Ur Rehman, allegedly abducted in Lahore in June 2012, by members of an intelligence agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI), or the Central Intelligence Agency (CIA).

(y) Asad Abbas, allegedly abducted from his home in Jhang District on 1 March 2013, by members of an intelligence agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA).

(z) Safdar Muavia, allegedly abducted from a shop Jhang District, on 21 September 2012, by members of an intelligence agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA).

(aa) Muhammad Jameel, allegedly abducted from his home in Buner District, on 22 May 2009, by members of an intelligence agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA).

(bb) Nasir Ali Nil, allegedly abducted from his home in Swat District, on 5 March 2010, by members of an intelligence agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA).

(cc) Hazrat Hussain, allegedly abducted from the Dawdiya abad College in Abbottabad, on 7 July 2010, by members of an intelligence agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA).

(dd) Zakirullah Nil, allegedly abducted from his home in Upper Dir, on 10 April 2010, by members of an intelligence agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA).

(ee) Ajab Khan Nil, allegedly abducted from Sereenai in Swat District, on 26 July 2009, by members of an intelligence agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA).

(ff) Ali Murad Rind Baloch, allegedly abducted from a furniture store in Tando Agha Hyderabad, Sindh, on 30 March 2018, by members of a Pakistani military intelligence agency, together with Pakistani Rangers and the Sindh Police.

(gg) Aqeel Ahmed, allegedly abducted from an auto spare parts' shop in Mand Soro, Kech, Balochistan, on 19 January 2019, by members of the army.

(hh) Muhammad Aqib Shahid, allegedly abducted from his apartment in Karachi, on 13 January 2019, by police officers.

(ii) Waqar ul Amin, allegedly abducted from a Madrassa in Lahore, on 20 December 2017, by agents of the Pakistani Intelligence Bureau (IB).

Sri Lanka

1. The Working Group transmitted 36 cases to the Government, concerning

(a) Anthonyhas Fernando, allegedly arrested in a military camp in the middle of the jungle on 17 April 2009 by military forces.

(b) Sunthararasa Kandasamy, allegedly abducted near the bridge in the area of Yaakkarai, in Thunnalai on 24 December 2006 by the military forces.

(c) Gopalakrishnan Sinnatt, allegedly arrested in Kaiththadi Vickneshwara School and held in Kaiththadi Government Tamil Mix School on 3 July 1996 by military forces.

(d) Rajendra Sinnathurai, allegedly abducted between Columbuthurai and Jaffna on 25 March 2007 by military forces or the Eelam People's.

(e) Thavanesan Thavarasa, allegedly abducted from his home in Paandiyanthaalvu, Columbuthurai, Jaffna on 27 October 2007 by three members of the Sri Lankan military or military intelligence.

(f) Umaiyanavan Sanmuganathan, allegedly abducted from Vattuvakal, Mullaithivu on 16 May 2009 by military forces.

(g) Vayin Buran Suvakeen Pillai, allegedly abducted from his home in Columbuthurai, Jaffna on 1 April 2007 by eight members from the Sri Lankan army.

(h) Jegaseelan Sinnakandu, allegedly arrested on the main road in Jaffna on 31 March 2007 by the Sri Lankan Army.

(i) Sanmuganathan Vaithiyalingam, allegedly arrested in Vattuvakal, Mullaithivu on 18 May 2009 by the Sri Lankan Army.

(j) Sharmila Thiruchelvam, allegedly arrested in Mullivaikkal, Mullaithivu on 18 May 2009 by Sri Lankan military.

(k) Ramanan Sivanantham, allegedly arrested in a vegetable farm in Allari, Meesalai on 21 July 1996 by the 512th Brigade of the Sri Lankan Army.

(l) Satheeshwaran Saravanamuthu, allegedly arrested in Mullivaikkal on 18 May 2009 by Sri Lankan Military.

(m) Saruthas Sanmugalingam, allegedly abducted from his home in Thirunelveli, Jaffna on 14 July 2007 by Sri Lankan Military.

(n) Srilolalanthan Sathananthan, allegedly abducted outside a temple in Point Pedro on 1 February 2008 by Sri Lankan Military.

(o) Gengatharan Raganathan, allegedly abducted in Kondavil on 25 November 2006 by Sri Lankan Army.

(p) Ragenthal Jeyaveerasingam, allegedly arrested in Mullivaikkal on 16 May 2009 by Sri Lankan Military.

(q) Gajenthal Jeyaveerasingam, allegedly arrested in Mullivaikkal on 16 May 2009 by Sri Lankan Military.

(r) Lakshayini Thiruchelvam, allegedly arrested in Mullivaikkal, Mullaithivu on 18 May 2009 by Sri Lankan Military.

(s) Kaanila Thiruchelvam, allegedly arrested in Mullivaikkal, Mullaithivu on 18 May 2009 by Sri Lankan Military.

(t) Thiruchelvam Muththuvel, allegedly arrested in Mullivaikkal, Mullaithivu on 18 May 2009 by Sri Lankan Military.

(u) Chitradevi Gopalan, allegedly abducted from her home in Sinnasalamban, Oddusuddan, Mullaitivu, District, Northern Province on 8 February 2007 by the Liberation Tigers of Tamil Eelam.

(v) Jesuvani Velupillai, allegedly arrested in a Sri Lankan Army check post in Vattuvakkal, Mullaithivu, Northern Province on 17 May 2009 by the Sri Lanka Army.

(w) Paranitharan Velayuthampillai, allegedly captured in Matthalan, Mulliyawalai, Mullaitivu District, Northern Province on 19 April 2009 by the Liberation Tigers of Tamil Eelam.

(x) Satheeskumar Kandaiah, allegedly captured in Puthukudiyiruppu, Mullaitivu District, Northern Province on 1 October 2006 by the Liberation Tigers of Tamil Eelam.

(y) Sivendran Sivalingam, allegedly captured in Pokkuna, Mullaitivu District, Northern Province on 10 March 2009 by the Liberation Tigers of Tamil Eelam.

(z) Pathapremila Kalimuttu, allegedly captured in Pokkuna, Mullivaikkal, Mullaitivu District, Northern Province on 23 February 2009 by the Liberation Tigers of Tamil Eelam.

(aa) Velalagan Krishnan, allegedly captured in Mullivaikkal, Mullaitivu, District, Northern Province on 18 May 2009 by the Liberation Tigers of Tamil Eelam.

(bb) Jenaraj Yogarasa, allegedly captured in on board of a boat in the Pokkanai Sea, Pokkanai, Mullaitivu District, Northern Province on 1 April 2009 by the Sri Lankan Army.

(cc) Vijayaraj Thiventhiram, allegedly captured in Ananthapuram, Mullaitivu District, Northern Province on 1 April 2009 by Sri Lankan Army.

(dd) Novitraj Thiruchelvam, allegedly arrested at the Allaippiddi's St. Anthony's Church, Allaippiddi, Jaffna District, Northern Province on an unknown date between 20 and 25 August 1990 by Sri Lankan Army.

(ee) Akilrak Wijayaratnam, allegedly abducted in Jaffna District, Northern Province on 25 Febraury 2007 by either the Sri Lankan military or pro Sri Lankan military para-military groups.

(ff) Kannathasan Vadivelu, allegedly captured in Nunavil Junction, on Kandy-Jaffna Road and Sarasalai-Nunavil Road, Nunavil, Jaffna District, Northern Province on 26 August 1996 by the Sri Lanka Army.

(gg) Vinotharaja Muththurasa, allegedly captured in Jaffna, Jaffna District, Northern Province on 27 February 2008 by Sri Lankan Army.

(hh) Yoganantham Kandasamy, allegedly captured in Vadduvakal, Mullaitivu District, Northern Province on 18 May 2009 by Sri Lankan Army.

(ii) Sivakesa Mahalingam, allegedly captured at a bus stand in Jaffna, Jaffna District, Northern Province on 19 October 2007 by Sri Lankan Army.

(jj) Kannan Anthonymuthu, allegedly arrested in his home in Meesalai, Jaffna District, Northern Province on 3 August 1996 by Sri Lankan Army.

Syrian Arab Republic

1. The Working Group transmitted 41 cases to the Government, concerning

(a) Mohammad Fayed al Laimoni, allegedly arrested on 15 April 2011, by military security forces at a checkpoint in Khan al Sheeh town in Damascus Governorate. He was then reportedly taken to an unknown location.

(b) Yahya al Daqqa, allegedly arrested on 7 September 2011, by members of Air Security Forces at a checkpoint in al Karaj area in Homs City. He was then reportedly taken to an unknown location.

(c) Mostafa Issa shawmal, allegedly arrested on 13 March 2012, by armed members of the Air Security Forces during the raid of his family residence. He was reportedly taken to the State Security Branch in Hama City, before being transferred to the Air Security Branch in Hama Military Airport. Subsequently, it is alleged that he was transferred to the Military Security Branch in Damascus City, and finally to Saidnaya Prison in early 2014, where he was last seen.

(d) Khalilo Wael, allegedly arrested in December 2011, by members of military security at the Obin Checkpoint in Latakia City. It is alleged that he was taken to Isralshgor, then Edlib, and finally to the Saidnaya Prison in Damascus.

(e) Nabil Rihan, allegedly arrested on 16 March 2012 by members of a security patrol when leaving his home to go to work in Saqba. He was reportedly taken to the

security branch in Harasta, and subsequently to the security and intelligence branch in Mezzeh.

(f) Mohamad Alrefaie, allegedly arrested on 12 July 2013 in an attack by the Syrian Army on Mheen, Homs. At the time of arrest, he was standing outside his residence. He allegedly transferred to an Intelligence branch and had been moved to Damascus. His brother Omar Alrefaie was arrested on an earlier occasion.

(g) Omar Alreifaie, allegedly arrested on 22 March 2013 at a checkpoint in Alkutefa, Damascus en route to Mheen, Homs. It was also alleged that he was held in an Intelligence branch and had been moved to Damascus. His brother Mohamad Alrefaie was also arrested several months later.

(h) Hazem Hariri, allegedly arrested on 24 April 2013 by armed members of Security Forces in a raid on his home in Masaken Barza neighbourhood, Aleppo. He was then reportedly taken to a political security branch in Damascus.

(i) Ziad Alnono, allegedly arrested on 23 July 2013, by members of the National Army in a raid on his home in Knenos, Latakia City. Subsequently, he was reportedly taken to an unknown location.

(j) Mazen Ismael, allegedly arrested on 1 February 2013, by members of the military at Blue Beach in Latakia, Syria.

(k) Jamalaldien Khamis, allegedly arrested on 15 October 2013 by members of the Air Security Forces at the Al mlaeha, Alnoor Checkpoint.

(l) Omair al Berrak, allegedly arrested on 11 September 2011, by members of Military Security in a raid on his house in al Midan neighbourhood, Damascus. He was then reportedly taken to an unknown location.

(m) Firas Mansor, allegedly arrested on 20 September 2011 by Military Security in Jsralshogor on charges of burning wheels and pictures of the President in the course of demonstrations. He was last seen in the Saidnaya prison in March 2017.

(n) Ruba Bakkar, allegedly arrested on 3 July 2013 by members of the Armed Forces at a checkpoint between the areas of Homs and Jairoud. At the time of arrest, she was travelling to Al Qalamoun, Jairoud with her children. It was alleged that she was detained with the children at the Investigation branch of Military Intelligence (248) in 2013.

(o) A Syrian minor, allegedly arrested on 3 July 2013 alongside his mother Ruba Bakkar at a checkpoint between the areas of Homas and Jairoud.

(p) A Syrian minor, allegedly arrested on 3 July 2013 alongside his mother Ruba Bakkar at a checkpoint between the areas of Homas and Jairoud.

(q) Mohamed Tarek Abdah, allegedly arrested on 5 October 2012 by Air Force Security officers at a checkpoint near the fifth bridge on the road to the international airport in Damascus. Allegations were made in 2016 that he was being held in the Saidnaya prison.

(r) Ibtisam Jum'a, allegedly arrested on 30 June 2013 by Military Security forces at a checkpoint at near the dispensary in al Abbasiya neighbourhood, Homs. She was then reportedly taken to an unknown location.

(s) Mustapha Al Serjawi, allegedly arrested on 17 May 2013 by Syrian Army's Third Armoured Division at a checkpoint in Al Qutayfah. He was reportedly taken to an unknown location.

(t) Khaled al Assad, allegedly arrested on 1 October 2013, by Air Force Security agents at a checkpoint near al Masnaa crossing at the Syria-Lebanon border. He was then reportedly taken to an unknown location.

(u) Yassin Ibrahim, allegedly arrested on 12 February 2015, by Military Security Forces in his house in al Gharbi neighbourhood, Palmyra. He was then reportedly taken to an unknown location.

(v) Hussam Ramadan, allegedly arrested on 27 April 2015, by Air Force Security Forces in Al Jam'iah al Gharbiah, Palmyra during a raid. He was then reportedly taken to an unknown location.

(w) Waleed Gowed, allegedly arrested on 11 May 2013, by the members of the Armed Forces and Military Security Forces at the Al Majdal checkpoint in Mhardeh. He was then reportedly taken to an unknown location.

(x) Mamdoh Ashor, allegedly arrested on 1 September 2016, by Military Security Forced at a checkpoint in Eastern Al-Ansari, Aleppo. He was then reportedly taken to an unknown location.

(y) Mohammad al Yousef, allegedly arrested on 2 March 2013, by Air Force Security Forces at a checkpoint in Latakia. He was then reportedly taken to an unknown location.

(z) Jamil Al nimir, allegedly arrested on 3 June 2011, by members of the Armed Forces during a raid on Ghanya village. Subsequently, he was reportedly held in the Saidnaya prison and then transferred to an unknown location.

(aa) Waleed Al Ahmad, allegedly abducted on 24 October 2012, by the National Defence Forces at a checkpoint near Ishtabraq village. He was travelling to Jisr al-Shughur together with his cousin, who was also reportedly abducted. Both individuals were seen in January 2013 in the Deir Shamil detention centre, controlled by Air Force Intelligence, in Masyaf. They were last seen in December 2015 in the Hama Prison.

(bb) Khodor Al Ahmad, allegedly abducted on 24 October 2012, by the National Defence Forces alongside his cousin. Both individuals were seen in January 2013 in the Deir Shamil detention centre, controlled by Air Force Intelligence, in Masyaf. They were last seen in December 2015 in the Hama Prison.

(cc) Ahmad Aktalati, allegedly arrested on 17 November 2012, by members of the Armed Forces at a checkpoint in al Althamiya neighbourhood, Aleppo. He was then reportedly taken to an unknown location.

(dd) Odai al Barrak, allegedly arrested on 12 February 2013, by Military Security Forces at a checkpoint in Masna' area at the Syria-Lebanon border. He was then reportedly taken to an unknown location.

(ee) Ibrahim Manan, allegedly arrested on 1 December 2012, by state agents at a Slinfeh checkpoint in Latakia. He was then reportedly taken to an unknown location.

(ff) Riad Al Kers, allegedly arrested on 21 March 2012, by Air Force Intelligence agents at a checkpoint near Hamuriya Arch, Saqiba. He was then reportedly taken to an unknown location. Prior to this arrest, Mr. al Kers was a former detainee for two months in Mazza Intelligence Branch.

(gg) Taha Al kers, allegedly arrested on 2 May 2012, by Air Force Intelligence agents in a raid on his home in Saqiba. He was then reportedly taken to an unknown location.

(hh) Hummam Hawara, allegedly arrested on 7 September 2012, in a raid by Air Force Intelligence on Al sarq Al awsat café in Al Bahsaa, Damascus. He was then reportedly taken to an unknown location.

(ii) Hussein Qaydouh, allegedly arrested on 11 November 2012, by members of Military Security at a checkpoint in al Dabousiya village, on the Syria-Lebanon border. He was then reportedly taken to an unknown location.

(jj) Khalil Qatifa, allegedly arrested on 13 October 2012, by members of Military Security at a checkpoint in al Muhandesin Circle, Homs City. He was then reportedly taken to an unknown location.

(kk) Omar Hashma, allegedly arrested on 1 January 2013, by Military Security Forces at a checkpoint near Adra al Ummaliya, Douma. He was then reportedly taken to an unknown location.

(ll) Firas Qabalan, allegedly arrested on 14 February, by Military Security Forces in a raid on his house in al Gharbi neighbourhood, Sa'Sa'. He was then reportedly taken to an unknown location.

(mm) Firas al Mustapha, allegedly arrested on 12 July 2012, by Air Force Intelligence agents on the main street of the Northern neighbourhood in Taramsah. He was then reportedly taken to an unknown location.

(nn) Louay Al Humaidi, allegedly arrested on 12 July 2012, by Political Security Service at Al Baath University in Homs. He was going to the university to submit an exam, at the same time as a demonstration in support of the government was taking place. He was then reportedly taken to an unknown location.

(oo) Yamin Dukhan, allegedly arrested on 16 February 2013, by Military Security Forces during a raid on his home in Palmyra. He was then reportedly taken to an unknown location.