



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Сорок первая сессия
7–18 ноября 2022 года

Резюме материалов, представленных заинтересованными сторонами по Королевству Нидерландов*¹

Доклад Управления Верховного комиссара Организации
Объединенных Наций по правам человека

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад был подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Доклад содержит резюме материалов, представленных 27 заинтересованными сторонами¹ в рамках универсального периодического обзора и изложенных в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема документов. Отдельный раздел посвящен информации, полученной от национального правозащитного учреждения, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами. Доклад подготовлен с учетом итогов предыдущего обзора².

II. Информация, представленная национальным правозащитным учреждением, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами³

2. Нидерландский институт прав человека (НИПЧ) рекомендовал ратифицировать ФП-МПЭСКИ, ФП-КПР-ИС и ФП-КПИ⁴.
3. НИПЧ рекомендовал включить социальные и экономические права в правовую систему и обеспечить обоснованность этих прав⁵.
4. НИПЧ рекомендовал устранить коренные причины институционального расизма и пересмотреть законы, политику и практику в отношении возможной предвзятости и дискриминации⁶.

* Настоящий документ выпускается без официального редактирования.

¹ Термин «Королевство Нидерландов» используется в настоящем докладе для обозначения четырех частей, составляющих Королевство Нидерландов: Нидерланды, Аруба, Кюрасао и Синт-Мартен. Термин «Нидерланды» используется в настоящем докладе для обозначения одной из четырех частей, составляющих Королевство Нидерландов.



5. НИПЧ сообщил о расовом/этническом профилировании во время дорожного контроля, проверок личности, превентивных обысков и остановок на границе. За последние годы полиция провела ряд реформ, как было рекомендовано в ходе универсального периодического обзора (УПО) 2017 года. Тем не менее люди по-прежнему сталкиваются с профилированием⁷. НИПЧ рекомендовал предотвращать незаконное расовое/этническое профилирование со стороны сотрудников правоохранительных органов, в том числе путем сбора дезагрегированных данных о расовой и этнической принадлежности и мониторинга влияния начатых реформ⁸.

6. Правительство продлило действие закона, уполномочивающего министра юстиции лишать нидерландского гражданства без предварительного судебного разбирательства любое лицо, выехавшее за границу для участия в террористической организации. НИПЧ выразил обеспокоенность по поводу дискриминационного и стигматизирующего характера этой меры⁹.

7. НИПЧ высоко оценил действия правительства по борьбе с пандемией COVID-19, но в то же время пришел к выводу, что необходимость в них, их пропорциональность и эффективность не всегда были достаточно очевидны. Более того, пандемия усугубила существующее неравенство. Непропорционально сильно было затронуто право людей с инвалидностью на независимое участие в жизни общества. Трудящиеся-мигранты, молодежь, работники с низким уровнем образования и люди с инвалидностью были первыми группами, которые потеряли работу, подверглись дискриминации или столкнулись с тяжелыми условиями труда¹⁰.

8. Широко распространенным явлением было насилие в отношении женщин, включая домашнее насилие. Приветствуя руководящие принципы, разработанные правительством в 2021 году для более гендерно чувствительного и межсекторального подхода к домашнему насилию и сексуальным домогательствам, НИПЧ рекомендовал реализовать эти руководящие принципы и активизировать усилия по борьбе с насилием в отношении женщин¹¹.

9. Случаи сексуальных домогательств часто остаются незарегистрированными, и жертвы редко подают официальные жалобы. Существующая правовая база не обеспечивает адекватного решения проблемы сексуальных домогательств и их предотвращения¹².

10. Существует серьезная нехватка жилья, особенно доступного жилья. Широко распространенной оказалась дискриминация на рынке (аренды) жилья. Согласно сообщениям, наблюдался рост числа бездомных. НИПЧ с обеспокоенностью отметил информацию о выселениях, приводящих к бездомности¹³. НИПЧ рекомендовал гарантировать право на достаточное жилище и уделять первоочередное внимание жилью для лиц, находящихся в неблагоприятном положении, а также обеспечить, чтобы жильцы не выселялись без предоставления им альтернативного жилья¹⁴.

11. НИПЧ обеспокоен систематической практикой содержания под стражей просителей убежища и не имеющих документов мигрантов, а также продолжительностью такого содержания под стражей. Вопреки рекомендациям УПО 2017 года, не было отмечено никаких признаков того, что правительство рассматривает альтернативы содержанию под стражей. НИПЧ рекомендовал положить конец систематической практике содержания под стражей просителей убежища, введя индивидуальную оценку для определения необходимости содержания под стражей, обеспечив, чтобы помещение в центры временного содержания мигрантов использовалось в качестве крайней меры и на как можно более короткий срок, а также внедрив альтернативы содержанию под стражей¹⁵.

12. По-прежнему вызывает озабоченность неравенство в области защиты прав человека между карибской частью Нидерландов и европейской частью Королевства. НИПЧ не располагал достаточными ресурсами для полного выполнения своего мандата в карибской части Нидерландов¹⁶. НИПЧ рекомендовал обеспечить полное выполнение договоров о правах человека и Закона о равном обращении на островах Бонайре, Синт-Эстатиусе и Саба¹⁷.

13. Уровень бедности на Бонайре, Синт-Эстатиусе и Сабе по-прежнему вызывал тревогу. Средства к существованию находились под давлением из-за высокой стоимости жизни и низких доходов¹⁸. НИПЧ рекомендовал проводить эффективную социально-экономическую политику, направленную на сокращение масштабов нищеты в карибской части Нидерландов¹⁹.

III. Информация, представленная другими заинтересованными сторонами

A. Объем международных обязательств и сотрудничество с правозащитными механизмами

14. Стране было рекомендовано ратифицировать МКЗПТМ²⁰, ФП-МПЭСКИП²¹ и ФП-КПР-ИС²².

15. В специальном представлении 9 (СП9) было рекомендовано распространить ратификацию МКЗНИ и Конвенции о статусе беженцев 1951 года и протокола к ней 1976 года на остров Кюрасао в соответствии с рекомендацией УПО 2017 года²³ № 131.25²⁴.

16. В СП3 было рекомендовано снять оговорки к статьям 26, 37 с) и 40 КПР²⁵.

17. «ПАКС» и Международная кампания за ликвидацию ядерного оружия (МКЛЯО) призвали Нидерланды подписать и ратифицировать Договор о запрещении ядерного оружия²⁶.

B. Национальные рамки защиты прав человека

Институциональная инфраструктура и меры политики

18. В СП4 и СП7 было рекомендовано расширить людские и финансовые ресурсы НИПЧ, чтобы Институт мог вести работу в области прав человека, касающуюся экологических и климатических проблем²⁷.

C. Поощрение и защита прав человека

1. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права

Равенство и недискриминация

19. Консультативный комитет по Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств Совета Европы (ККРК СЕ) заявил, что представители рома, синти и кочевников подвергаются дискриминации во многих областях. Положение рома и синти на рынке труда характеризуется высоким уровнем безработицы и зависимостью от пособий²⁸. ККРК СЕ рекомендовал разработать комплексную политику по борьбе с дискриминацией в отношении рома, синти и кочевников в области образования, на рынке труда и в сфере жилья²⁹.

20. ККРК СЕ отметил, что существуют серьезные проблемы, связанные с расизмом в отношении лиц неголландского происхождения, исламофобией и антисемитизмом³⁰.

21. В СП5 говорилось, что ЛГБТИ люди, по сообщениям, подвергаются большей дискриминации, чем гетеросексуальные люди, в различных сферах жизни³¹. В СП5 было отмечено увеличение числа случаев дискриминации в отношении ЛГБТИ людей на рабочем месте. Различные меры, принятые правительством для борьбы с дискриминацией на рынке труда, представляются недостаточными³².

22. Европейская комиссия по борьбе против расизма и нетерпимости Совета Европы (ЕКРН СЕ) заявила, что значительное число нападения на почве ненависти

было совершено, в частности, в отношении мусульман, мечетей и ЛГБТ людей. Антисемитские кричалки продолжали звучать во время футбольных матчей. Мусульманки, носящие головной платок, регулярно становятся жертвами расистских нападений. Проблемой остается то, что о преступлениях на почве ненависти не всегда сообщается. Законодательство о преступлениях на почве ненависти и борьбе с дискриминацией не предусматривает достаточно эффективных сдерживающих санкций³³. Авторы СП5 заявили, что в очень незначительном числе случаев преступления на почве ненависти в отношении ЛГБТИ людей привели к судебному преследованию и/или осуждению³⁴.

23. ЕКРН СЕ заявила, что основные политические дискуссии и сообщения СМИ продолжают находиться под влиянием ксенофобской и нагнетающей страх риторики. Политики открыто выражают расистские взгляды о биологическом превосходстве³⁵.

24. ККРК СЕ рекомендовал активизировать усилия по эффективному предотвращению, расследованию, судебному преследованию и наказанию за использование языка ненависти и совершение преступлений на почве ненависти на основе соответствующего законодательства³⁶. ЕКРН СЕ рекомендовала Нидерландам прямо предусмотреть в Уголовном кодексе, что расистские, гомо- и трансфобные мотивы являются отягчающим обстоятельством для любого обычного преступления³⁷.

25. Организация «Международная амнистия» (МА) заявила, что нидерландские власти все чаще используют данные и алгоритмы для составления профиля людей и продолжают использовать национальность и этническую принадлежность в профилях риска в качестве индикаторов потенциальных преступников³⁸.

26. Аналогичным образом, в СП2 сообщалось, что расовое или этническое профилирование остается постоянной практикой в работе полиции и служб пограничного контроля³⁹. МА заявила, что меры, принятые правительством в целях борьбы с расовым/этническим профилированием со стороны полиции, не являются обязательными, но рассматриваются в качестве руководящих принципов. Таким образом, они неэффективны для прекращения расового/этнического профилирования⁴⁰.

Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, а также свободу от пыток

27. Ассоциация «Папа Иоанн XXIII» (АПИ23) отметила рост использования эвтаназии⁴¹. Католический институт семьи и прав человека (КИСПЧ) заявил, что, хотя законодательство, регулирующее практику эвтаназии и ассистируемого суицида, не изменилось с момента его принятия, все чаще встречаются более широкие толкования, которые делают эвтаназию более доступной на практике. Доступ к эвтаназии также расширился с появлением мобильных бригад по эвтаназии и открытием Центра экспертизы эвтаназии⁴². АПИ23 и КИСПЧ сообщили, что в 2020 году правительство объявило о своем плане распространить законное использование эвтаназии и лечения с помощью врача на неизлечимо больных детей в возрасте до 12 лет⁴³.

28. Международный альянс «В защиту свободы» (МАЗС) отметил обеспокоенность, выраженную по поводу применения законодательства об эвтаназии к пациентам с психическими заболеваниями, а также неопределенность в отношении того, как оценивать «невыносимые страдания», возможности использования альтернативных и сохраняющих жизнь вариантов и способность таких пациентов дать хорошо информированное согласие⁴⁴. АПИ23 заявила, что эффективность работы комиссий, которые отвечают за мониторинг применения закона об эвтаназии, широко ставится под сомнение⁴⁵.

29. КИСПЧ рекомендовал как минимум ввести эффективные гарантии для предотвращения злоупотребления законодательными положениями, разрешающими эвтаназию⁴⁶. КИСПЧ и АПИ23 рекомендовали обеспечить предоставление пациентам высококачественной паллиативной помощи⁴⁷.

30. Авторы СП1 заявили, что размещение Нидерландами на своей территории ядерного оружия, их оперативные планы и подготовка к потенциальному применению

этого оружия, поддержка и участие в политике и практике НАТО в отношении ядерного оружия, включая возможность начать ядерную войну (применение первым), а также отсутствие поддержки со стороны Нидерландов переговоров по достижению всеобъемлющего запрещения и ликвидации ядерного оружия представляют собой нарушение обязанностей Нидерландов по защите права на жизнь в соответствии с МПГПП, включая замечание общего порядка 36 Комитета по правам человека⁴⁸.

31. Европейская ассоциация прав и свобод (ЕАПС) заявила, что в 2020 году увеличилось число людей, умерших во время или сразу после содержания под стражей в полиции. Наблюдалось применение полицией насилия, выходящего за рамки самообороны и не имеющего разумных оснований⁴⁹.

32. В СП6 сообщалось о распространенности сексуальных домогательств и сексуального насилия⁵⁰. ГРЕВИО СЕ рекомендовала пересмотреть Уголовный кодекс, чтобы включить в него адекватные меры реагирования уголовного правосудия на все формы сексуальных домогательств и обеспечить криминализацию сексуальных домогательств, включая домогательства в Интернете⁵¹.

Права человека и борьба с терроризмом

33. В СП2 говорилось, что с 2017 года Закон о гражданстве Нидерландов разрешает правительству лишать лиц гражданства Нидерландов без требования об уголовном осуждении, если такие лица добровольно поступают на иностранную военную службу государства, участвующего в военных действиях против Нидерландов, и если они вступают в организацию, включенную в список организаций, представляющих угрозу национальной безопасности. Нидерландам следует рассмотреть поправки 2017 года к указанному закону с учетом существующих международных норм в области прав человека и пересмотреть его соответствующим образом⁵².

Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права

34. Международная организации «Адвокаты за права адвокатов» (АПА) сообщила о трудностях, с которыми сталкиваются адвокаты при выполнении своих профессиональных обязанностей, а также выразила обеспокоенность по поводу ситуации с безопасностью адвокатов, работающих в конкретных областях, включая уголовные дела и дела о банкротстве. Кроме того, имели место многочисленные случаи нарушения адвокатской тайны со стороны прокуратуры или других государственных органов⁵³.

35. АПА сообщила, что адвокаты, работающие с делами о предоставлении убежища, сталкиваются с публичной риторикой политиков, дискредитирующей их профессиональную деятельность. Правые политические деятели начали использовать выражение «индустрия убежища», которым они дискредитировали и демонизировали адвокатов, оказывающих помощь просителям убежища⁵⁴.

36. АПА рекомендовала гарантировать реальную независимость адвокатов, обеспечив им возможность выполнять свои профессиональные обязанности, не опасаясь репрессий, запугиваний или угроз. АПА рекомендовала Нидерландам принять меры по обеспечению безопасности адвокатов, когда она находится под угрозой⁵⁵.

37. Отмечая рост использования одиночного заключения в отношении не имеющих документов мигрантов и просителей убежища, которым было отказано в предоставлении убежища, в качестве дисциплинарной и карательной меры, МА рекомендовала Нидерландам запретить эту практику⁵⁶.

38. В СП3 было рекомендовано гарантировать ориентированную на детей процедуру в уголовном законодательстве для несовершеннолетних лиц, повысить минимальный возраст для привлечения к уголовной ответственности до 14 или 16 лет и обеспечить всем несовершеннолетним подозреваемым право на бесплатную юридическую помощь⁵⁷.

Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни

39. Исламская комиссия по правам человека (ИКПЧ) сообщила о запрете на ношение исламского головного платка во всех правительственных зданиях⁵⁸.

40. Отмечая рост угроз и насилия в отношении журналистов, организации «Свободная пресса без границ» (ФПЮ) рекомендовала разработать политику по предотвращению насилия и преследований в отношении журналистов⁵⁹. Отмечая рост угроз в адрес журналистов со стороны организованной преступности, ФПЮ заявила, что Нидерланды должны рассмотреть возможность специальной индивидуальной защиты журналистов⁶⁰.

41. Отмечая высокую концентрацию собственности в сфере СМИ, ФПЮ рекомендовала обеспечить структурные инвестиции в независимые СМИ для обеспечения большей финансовой жизнеспособности независимых СМИ⁶¹.

42. АПА сообщила об ограничениях на собрания вокруг клиник, проводящих аборт, в некоторых городах и считает, что создание «буферных зон» вокруг клиник, проводящих аборт, не соответствует допустимым основаниям для ограничения свободы выражения мнений или собраний⁶².

43. В СП2 была отмечена тенденция к ограничению мирных собраний властями, которые, как представляется, иногда отдают предпочтение охране общественного порядка и безопасности перед правом на протест без видимых юридических оснований для ограничения прав протестующих. Демонстрации в связи с пандемией COVID-19 иногда сталкивались с жестоким насилием со стороны полиции⁶³.

44. В СП2 была отмечена обеспокоенность по поводу проекта закона о прозрачности 2020 года, который направлен на предотвращение нежелательного иностранного влияния через пожертвования организациям гражданского общества (ОГО), поступающие из-за пределов Европейского союза. Он может оказать дискриминационное и стигматизирующее воздействие на ОГО, получающие финансирование из-за рубежа, и повлечь за собой применение дополнительных административных требований, установление надзора и введение потенциальных ограничений на их деятельность. Авторы СП2 рекомендовали Нидерландам либо пересмотреть этот проект закона и внести в него поправки, либо отозвать его⁶⁴.

45. Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ (БДИПЧ ОБСЕ) отметило несколько изменений, внесенных в законодательство после парламентских выборов 2017 года, включая новые требования в отношении доступности избирательных участков для избирателей с инвалидностью. БДИПЧ ОБСЕ рекомендовало ввести дополнительные способы голосования для избирателей, находящихся в местах лишения свободы⁶⁵.

Право на неприкосновенность частной жизни

46. МА отметила, что Нидерланды еще не выполнили рекомендацию⁶⁶ УПО 2017 года обеспечить, чтобы сбор и хранение данных в целях борьбы с преступностью не влекли за собой массовую слежку за невиновными лицами. Увеличились масштабы деятельности по сбору и хранению данных полицией и органами безопасности в целях борьбы с преступностью и обеспечения национальной безопасности, что представляет собой массовую слежку. Координатор по борьбе с терроризмом и безопасности задействовал различные средства наблюдения в нарушение международного права прав человека⁶⁷. Авторы СП2 рекомендовали обеспечить, чтобы сбор данных и распространение данных о гражданах не осуществлялись без юридического мандата и адекватных гарантий⁶⁸.

Запрещение всех форм рабства, включая торговлю людьми

47. Европейский центр по вопросам права и правосудия (ЕЦПП) заявил, что большинство жертв торговли людьми используются в целях принудительной проституции и сексуальной эксплуатации. ЕЦПП выразил мнение, что легальная проституция вносит свой вклад в бедствие, каковым является торговля людьми⁶⁹.

48. АПИ23 заявила, что торговля людьми также имеет место в экономической и социальной сферах, где жертвы вынуждены работать в крайне тяжелых условиях⁷⁰. ГРЕТА СЕ сочла, что властям следует продолжать информировать соответствующих должностных лиц о торговле людьми в целях трудовой эксплуатации, тесно сотрудничать с профсоюзами, гражданским обществом и частным сектором для повышения осведомленности о торговле людьми в целях трудовой эксплуатации и предотвращать такую торговлю в цепочках поставок⁷¹.

49. ЕЦПП отметил, что эксплуатация детей, ставших жертвами торговли людьми, не ограничивается сексуальной эксплуатацией, поскольку дети часто становятся жертвами торговли людьми в целях эксплуатации в преступной деятельности, включая карманные кражи и принудительное попрошайничество⁷². Нидерланды должны принять меры по борьбе с такой эксплуатацией детей⁷³. ГРЕТА СЕ настоятельно призвала власти улучшить положение дел с выявлением детей — жертв торговли людьми и оказанием им помощи⁷⁴.

50. В СП5 было рекомендовано гарантировать доступ к медицинским услугам, правосудию и возмещению ущерба для жертв торговли людьми и секс-работниц/секс-работников⁷⁵. ГРЕТА СЕ настоятельно призвала власти обеспечить, чтобы помощь, предоставляемая иностранцам — жертвам торговли людьми, не была связана с проводимыми расследованиями или судебными преследованиями⁷⁶.

51. ГРЕТА СЕ сочла, что властям следует прилагать дальнейшие усилия для противодействия спросу на услуги лиц, ставших жертвами торговли людьми. ГРЕТА СЕ предложила властям ввести уголовную ответственность за пользование услугами жертвы торговли людьми, если известно, что это лицо является жертвой торговли людьми⁷⁷.

Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда

52. В 2019 году ЕКРН СЕ рекомендовала властям включить для всех целей и мер, предусмотренных Планом действий по борьбе с дискриминацией на рынке труда (2018–2021 годы), показатели и измеримые цели, которые необходимо достичь⁷⁸. В 2021 году ЕКРН СЕ отметила, что в План действий не были включены ни показатели, ни измеримые цели. Еще предстоит принять новые законодательные и другие меры по борьбе с дискриминацией на рынке труда⁷⁹.

53. В 2021 году Европейский комитет по социальным правам Совета Европы (ЕКСП СЕ) сделал вывод, что в деле поощрения права на равную оплату труда не было достигнуто достаточного прогресса⁸⁰.

Право на достаточный жизненный уровень

54. Авторы СП2 заявили, что количество социальных домов, построенных правительством, отстает от намеченных показателей⁸¹. АПИ23 заявила, что в некоторых городах время ожидания в очереди на социальное жилье может составлять до 15 лет. Большое количество единиц социального жилья было выставлено на продажу в частном секторе или снесено, что привело к увеличению очередей на жилье по всей стране⁸². Авторы СП2 и АПИ23 отметили рост числа бездомных за последнее десятилетие⁸³.

55. В СП2 было отмечено исследование, указывающее на тенденции дискриминации на рынке жилья, затрудняющие аренду жилья людьми неголландского происхождения⁸⁴.

Право на здоровье

56. В СП6 Нидерландам было рекомендовано расширить доступ к медикаментозным абортam, проводимым врачами общей практики, и к контрацептивам, уделяя особое внимание маргинализированным лицам⁸⁵.

57. Авторы СП6 заявили, что законодательство предоставляет школам широкую свободу действий в отношении содержания обязательного образования по вопросам сексуальности и сексуального разнообразия. Качество и количество уроков

сексуального просвещения в школах значительно различаются⁸⁶. Фонд «Выбор для молодежи и половое воспитание» объяснил, что четкие руководящие принципы предоставления комплексного сексуального просвещения официально не согласованы. Качество сексуального просвещения зависит от учителя⁸⁷. В СП5 сообщалось, что рекомендация № 131.138⁸⁸ УПО 2017 года об организации подготовки преподавателей по вопросам сексуального многообразия и сексуальных прав не была выполнена в полном объеме⁸⁹. Фонд «Выбор» пришел к выводу, что учащиеся получают недостаточное сексуальное просвещение, и подчеркнул необходимость полного выполнения рекомендаций⁹⁰ № 131.136 и № 131.138 о включении в школьную программу всестороннего сексуального просвещения, в том числе по вопросам сексуального многообразия, сексуальных прав и гендерного равенства, а также о подготовке преподавателей по вопросам сексуального просвещения⁹¹.

Право на образование

58. В СП3 сообщалось о дискриминации в системе образования. Учебные материалы часто содержат стереотипные образы⁹². Организация «Сломанный мелок» (СМ) отметила растущую сегрегацию в школах, которая затрагивает детей из среды более низких социально-экономических слоев населения или среды мигрантов⁹³.

59. СМ пришла к выводу, что пандемия COVID-19 оказала усиливающий эффект на уже существовавшее неравенство в системе образования. Зависимость от интернет-соединения и доступности устройств для онлайн-обучения оставили многих учащихся без надлежащего доступа к новой форме образования. Таким образом, проблемы, с которыми сталкиваются дети, живущие в центрах приема беженцев, или дети из среды мигрантов при получении образования, усугубляются во время онлайн и дистанционного обучения⁹⁴. Аналогичным образом в СП10 были отмечены трудности, с которыми сталкиваются многие описанные лица без гражданства при организации домашнего обучения своих детей из-за отсутствия помещения, доступа к ноутбукам и Интернету⁹⁵.

60. Авторы СП3 заявили, что дети с инвалидностью иногда вынуждены посещать школу для детей с особыми потребностями или вообще не посещают школу, поскольку обычное образование недостаточно доступно для них⁹⁶. АПИ23 сделала вывод о том, что инклюзивное образование не было обеспечено в достаточной степени, и рекомендовала внедрить стратегию в области инклюзивного образования⁹⁷.

61. ЕКРН СЕ заявила, что непропорционально большое количество детей из числа мигрантов и детей с Антильских островов по-прежнему учится в школах для детей с особыми потребностями и эти дети непропорционально часто зачисляются в младшие классы средней школы⁹⁸.

62. ЕКРН СЕ рекомендовала сократить разрыв в результатах образования детей из миграционной среды и детей с Антильских островов⁹⁹. СМ рекомендовала Нидерландам оказывать поддержку в изучении голландского языка учащимся из числа рома, учащимся из среды мигрантов, а также учащимся, которые в противном случае поздно поступили бы в голландскую систему образования из-за языкового барьера¹⁰⁰.

63. ККРК СЕ заявил, что положение рома, синти и кочевников в сфере образования в Нидерландах можно охарактеризовать как ниже среднего¹⁰¹. ЕКРН СЕ заявила, что охват дошкольным образованием сравнительно низок. Дети рома часто поступают в начальную школу с дефицитом языковых и учебных навыков, поскольку дома они не говорят на голландском языке. Процент детей рома в школах с особыми потребностями на уровне начальной школы в три раза выше, чем в среднем по стране. Девочек часто не зачисляют в среднюю школу. Значительными проблемами являются прогулы и отсев учащихся в начальных и средних школах¹⁰². СМ отметила, что существуют различия между муниципалитетами, в частности, Нивегейн и Эде, где наблюдался значительный отсев учащихся старших классов, и Капелле-ан-ден-Эйссел, где отсева не было¹⁰³.

64. В СП5 было заявлено, что многие ЛГБТИ учащиеся сталкиваются с дискриминацией и травлей в школах¹⁰⁴. ЕКРН СЕ рекомендовала принять меры по

поощрению взаимной терпимости и уважения в школах независимо от сексуальной ориентации и гендерной идентичности¹⁰⁵.

65. СМ рекомендовала разработать политику, которая позволит эффективно бороться с травлей в школах по причине миграционного статуса, враждебного отношения к рома и ЛГБТИ-фобии¹⁰⁶.

66. МА отметила, что Нидерланды поддержали несколько рекомендаций по включению образования в области прав человека в национальную школьную программу¹⁰⁷. С 2021 года образование в области прав человека было прямо включено в закон, регулирующий гражданское образование. Права человека были предусмотрены в реформе учебных программ начального и среднего образования¹⁰⁸.

Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека

67. Отмечая серьезные нарушения прав человека, совершенные нидерландскими компаниями, работающими на международном уровне, МА рекомендовала принять законодательство об обеспечении должной заботы о правах человека в соответствии с Руководящими принципами предпринимательской деятельности в аспекте прав человека ООН, которое требовало бы от предприятий соблюдения прав человека в их собственной деятельности, в их глобальных цепочках создания стоимости и в рамках их деловых отношений и которое предусматривало бы ответственность предприятий за негативное воздействие на права человека в их цепочках создания стоимости¹⁰⁹.

68. МА рекомендовала обеспечить доступ к средствам правовой защиты для жертв корпоративных нарушений прав человека, связанных с нидерландскими компаниями, в пересмотренном Национальном плане действий по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека и устранить барьеры для правосудия, такие как отсутствие оснований для юрисдикции и ответственности нидерландских материнских и ведущих компаний, а также тяжелое бремя доказывания и ограниченный доступ к информации¹¹⁰.

69. Авторы СП7 рекомендовали Нидерландам сократить выбросы парниковых газов в соответствии со своими международными обязательствами, принять эффективные меры по смягчению вредных последствий изменения климата и адаптации к ним, а также обеспечить, чтобы национальная политика и программы по охране окружающей среды и проблеме изменения климата осуществлялись в соответствии с принципами прав человека¹¹¹.

70. Авторы СП4 рекомендовали обеспечить, чтобы государственные и частные субъекты были юридически обязаны разработать планы климатических действий, чтобы привести свою деятельность в соответствие со сценарием «1,5 градуса» согласно Парижскому соглашению, и определить критерии для корпоративных климатических целей по сокращению выбросов парниковых газов в своих цепочках создания стоимости¹¹².

2. Права конкретных лиц или групп

Женщины

71. МА рекомендовала привести юридическое определение изнасилования в соответствие с международным правом прав человека, включая Стамбульскую конвенцию, с тем чтобы в его основе лежало отсутствие согласия¹¹³.

72. ГРЕВИО СЕ отметила, что, несмотря на многие положительные элементы Национального плана действий под названием «Насилие недопустимо нигде» (2018–2021 годы), в нем изложен гендерно нейтральный взгляд на домашнее насилие без признания женщин как группы, подверженной особому риску причинения вреда на гендерной почве¹¹⁴.

73. ГРЕВИО СЕ настоятельно призвала власти пересмотреть гендерно нейтральный подход к защите и поддержке жертв и обеспечить, чтобы все меры, принимаемые в этом отношении, основывались на гендерном понимании насилия в отношении женщин и домашнего насилия, уделяя особое внимание правам человека и

безопасности жертв, а также расширению их прав и возможностей и экономической независимости¹¹⁵.

74. ГРЕВИО СЕ рекомендовала обеспечить, чтобы правовое положение о временных защитных предписаниях соответствовало Стамбульской конвенции, расширить использование временных защитных предписаний¹¹⁶ и увеличить количество приютов, чтобы достичь минимального стандарта — одно семейное место на 10 000 человек населения¹¹⁷.

Дети

75. Отмечая различия в доступе и качестве услуг для детей между муниципалитетами, авторы СПЗ рекомендовали обеспечить равный доступ к уходу и социальным услугам для всех детей¹¹⁸.

Пожилые люди

76. ЕКСП СЕ пришел к выводу, что в стране нет адекватной правовой базы для борьбы с дискриминацией по признаку возраста лиц вне рынка труда¹¹⁹.

Люди с инвалидностью

77. КИСПЧ заявил, что в 2017 году Нидерланды включили неинвазивный пренатальный тест в качестве скрининга первого уровня, который предлагается всем беременным женщинам для выявления наличия у плода синдрома Дауна. Такое обследование, выявившее синдром Дауна, часто приводило к прерыванию беременности. КИСПЧ отметил высокий уровень аборт на основании диагноза синдрома Дауна¹²⁰.

78. КИСПЧ рекомендовал усилить программы поддержки людей с инвалидностью, особенно с синдромом Дауна, и разрешить использование генетического тестирования исключительно для улучшения ухода и благополучия, а не для дискриминации людей на основании их генетической предрасположенности¹²¹.

Меньшинства

79. ККРК СЕ рекомендовал обеспечить, чтобы законное право использовать фризский язык при контактах с администрацией было полностью реализовано во всех государственных службах, особенно в правоохранительных органах, в судах и на муниципальном уровне¹²². Комитет экспертов по применению Европейской хартии региональных языков или языков меньшинств Совета Европы (КЭЕХРЯМ СЕ) рекомендовал увеличить количество часов преподавания фризского языка и на фризском языке в начальной школе и количество средних школ с фризским языком в учебных программах¹²³.

80. КЭЕХРЯМ СЕ рекомендовал обеспечить преподавание лимбургского и нижнесаксонского языков в дошкольных учреждениях и на всех уровнях обязательного образования, а также сделать изучение этих языков доступным на университетском уровне. Он рекомендовал усилить использование лимбургского и нижнесаксонского языков в общественной жизни и средствах массовой информации¹²⁴.

81. АПИЗ3 рекомендовала Нидерландам обеспечить эффективную поддержку рома, синти и кочевников в сфере жилья с использованием инструментов, уважающих их культурную самобытность¹²⁵. В связи с этим ЕКРН СЕ рекомендовала обеспечить внедрение новой политики в отношении стоянок для автокараванов¹²⁶.

Лесбиянки, геи, бисексуальные, трансгендерные и интерсекс-люди

82. ЕКРН СЕ заявила, что показатели предполагаемой и фактической безопасности и состояния здоровья ЛГБТ людей находятся ниже среднего уровня¹²⁷.

83. Авторы СП5 заявили, что рекомендация 131.100 УПО 2017 года о юридическом признании гендерной идентичности интерсекс- и трансгендерных людей любого

возраста не была выполнена полностью. В СП5 было отмечено, что для получения юридического признания гендера необходимо письмо эксперта. Родители или опекуны детей моложе 16 лет, желающие юридически подтвердить свой гендер, должны будут обратиться в суд¹²⁸. В СП5 было рекомендовано гарантировать интерсекс- и трансгендерным детям и взрослым доступ к процедурам юридического признания гендерной идентичности без каких-либо препятствий, нарушающих право человека на самоопределение (например, письмо эксперта или судебный иск), и финансовых препятствий¹²⁹.

84. В СП5 сообщалось о проводимых без согласия ненужных медицинских вмешательствах с целью корректировки половых признаков детей-интерсексов¹³⁰. В СП5 рекомендуется принять эффективные меры для обеспечения того, чтобы ни один ребенок или взрослый не подвергался ненужному медицинскому вмешательству без предварительного, личного, свободного и полностью информированного согласия¹³¹.

Мигранты, беженцы и просители убежища

85. ЕКРН СЕ заявила, что трудящиеся-мигранты по-прежнему подвергаются эксплуатации¹³². Авторы СП8 заявили, что у мигрантов, не имеющих документов, нет страховки для покрытия расходов на медицинское обслуживание. Получение образования не разрешается после достижения 18 лет. Некоторые из таких мигрантов провели всю свою трудовую жизнь в Нидерландах, но не имеют права на пособия или пенсию для пожилых людей¹³³. АПИ23 сообщила, что, по имеющимся данным, трудящиеся-мигранты живут в униженных условиях¹³⁴. В СП8 было отмечено, что новые центры размещения, как было объявлено, будут доступны только для не имеющих документов мигрантов, которые не противодействуют мерам по их высылке¹³⁵.

86. Авторы СП8 заявили, что возможности мигрантов, не имеющих документов, для легализации своего пребывания в стране ограничены. Число легализованных мигрантов, не имеющих документов, сократилось с сотен за год до нуля в 2021 году¹³⁶.

87. ЕКРН СЕ заявила, что в рамках реформы интеграционной политики бремя интеграции было переложено на приезжих, которые вынуждены платить и брать кредиты для финансирования обучения. За неудачу на экзаменах введены санкции¹³⁷. ЕКРН СЕ выразила обеспокоенность по поводу такого подхода к интеграции¹³⁸.

88. В 2019 году ЕКРН СЕ рекомендовала принять стратегию и план действий по интеграции, заявив, что интеграция — это двусторонний процесс. Властям следует самим организовать процесс интеграции, предоставляя бесплатные языковые и интеграционные курсы, и предусмотреть возможность адаптации интеграционных программ к индивидуальным потребностям и возможностям людей из числа мигрантов и жителей Антильских островов¹³⁹. В 2021 году ЕКРН СЕ отметила, что не были приняты ни стратегия, ни план действий по интеграции, и заключила, что ее рекомендация 2019 года не была выполнена. ЕКРН СЕ приветствовала тот факт, что просители убежища, прибывающие с 2022 года, не будут платить за интеграционные курсы. Вместе с тем она с обеспокоенностью отметила, что просители убежища, подавшие заявление о предоставлении убежища до 2022 года, должны сами оплачивать свое участие в интеграционных курсах¹⁴⁰.

89. МА сообщила о случаях принудительного возвращения беженцев и мигрантов из Нидерландов в страны их происхождения, что приводит к нарушениям прав человека¹⁴¹. МА рекомендовала Нидерландам не осуществлять принудительное возвращение таких лиц в места, где существует реальный риск пыток или других серьезных нарушений прав человека¹⁴².

90. В СП3 выражена обеспокоенность по поводу содержания под стражей семей с детьми и несопровождаемых несовершеннолетних лиц в рамках процедур предоставления убежища и возвращения¹⁴³. МА напомнила, что Нидерланды поддержали две рекомендации¹⁴⁴ УПО 2017 года, касающиеся содержания под стражей мигрантов, не имеющих документов. После УПО 2017 года в практике содержания под стражей мигрантов не произошло никаких изменений¹⁴⁵.

91. Авторы СП2 заявили, что система центров временного содержания мигрантов подвергается критике за ее тюремный, карательный и чрезмерно ограничительный характер. Большинство центров временного содержания мигрантов располагаются под одной крышей с местами содержания под стражей по уголовным делам, и в большинстве случаев к лицам, находящимся в центрах временного содержания мигрантов, применяются те же строгие ограничения, что и к осужденным лицам. Дисциплинарные меры, такие как одиночное заключение, подвергались критике за их непропорциональное вредное воздействие на лиц, содержащихся под стражей в иммиграционных центрах. В СП2 содержался настоятельный призыв обеспечить наличие надлежащих центров временного содержания мигрантов и поощрять использование альтернатив содержанию под стражей¹⁴⁶.

92. Авторы СП8 заявили, что Нидерланды столкнулись с кризисом в центрах приема беженцев. Люди были вынуждены спать на земле возле центра приема в Тер-Апеле, ожидая своей очереди на регистрацию заявления и перевода в один из центров временного размещения. Согласно сообщениям, в общей сложности 7000 просителей убежища, включая 1500 детей, жили в палаточных лагерях, залах, лодках, казармах и гостиницах¹⁴⁷. В СП2 было заявлено, что правительство должно предоставить просителям убежища достаточное количество жилья, которое позволит обеспечить соблюдение права на достаточный жизненный уровень¹⁴⁸. В СП8 содержится призыв к правительству расширить возможности регулярного приема беженцев и закрыть крупномасштабное временное убежище, где люди размещаются в палатках и залах¹⁴⁹.

93. Отмечая значительные задержки при осуществлении процедур предоставления убежища, авторы СП2 заявили, что правительство должно устранить ненужные задержки¹⁵⁰. В СП8 содержался призыв к правительству обеспечить независимый мониторинг качества решений, принимаемых в рамках процедур предоставления убежища¹⁵¹.

94. Авторы СП3 заявили, что требования о доказывании родственных связей для целей воссоединения семьи часто нереалистичны. Период ожидания является длительным, а количество разрешений на воссоединение семьи значительно сократилось. В СП3 Нидерландам было рекомендовано ввести реалистичные требования в отношении бремени доказывания и не отклонять заявления на воссоединение семьи, не предлагая при этом альтернативных вариантов, таких как анализ ДНК или собеседование¹⁵².

Лица без гражданства

95. Авторы СП10 заявили, что в Нидерландах не существует специальной процедуры определения безгражданства. Лица без гражданства, не имеющие законного места жительства, не могут надлежащим образом зарегистрировать свое безгражданство¹⁵³.

96. В СП10 было заявлено, что в соответствии с законодательством дети без гражданства должны иметь законное место жительства в течение трех лет, прежде чем они смогут претендовать на гражданство Нидерландов. Более того, из-за строгих требований в отношении бремени доказывания для регистрации кого-либо в качестве лица без гражданства и из-за отсутствия единой процедуры определения существует широко распространенная практика регистрации детей по категории «гражданство неизвестно». Закон о гражданстве Нидерландов не предусматривает приобретение гражданства ребенком с «неизвестным гражданством»¹⁵⁴.

97. В СП10 сообщалось, что община рома значительно пострадала от неспособности надлежащим образом выявить и определить безгражданство. Некоторые из ее представителей, как сообщалось, были зарегистрированы как лица с «неизвестным гражданством», а это означает, что они должны предъявить заграничный паспорт при подаче заявления на натурализацию, что является препятствием для натурализации лиц без гражданства¹⁵⁵.

98. В СП10 говорилось, что во время пандемии COVID-19 лица без гражданства сообщали о том, что потеряли неформальную занятость, работали во время болезни и

не могли получить от государства помощь в трудоустройстве и медицинском обслуживании в период пандемии¹⁵⁶.

99. Авторы СП10 рекомендовали ввести эффективную процедуру определения безгражданства и обеспечить, чтобы для детей, родившихся в Нидерландах, было определено гражданство и чтобы они оставались зарегистрированными как лица с «неизвестным гражданством» только в течение как можно более короткого периода времени, а также чтобы детям без гражданства, родившимся в Нидерландах, предоставлялось гражданство Нидерландов¹⁵⁷.

3. Конкретные регионы или территории

100. В СП3 было рекомендовано гарантировать доступ к инклюзивному образованию для всех детей в карибской части Нидерландов¹⁵⁸.

101. В СП9 было заявлено, что многие венесуэльцы живут на Кюрасао с неурегулированным миграционным статусом. У них нет реальных возможностей получить международную защиту или других законных способов остаться в стране. Единственным экономическим выходом для них является работа в неформальном секторе, где они уязвимы для эксплуатации и не имеют правовой защиты или средств правовой защиты от недобросовестных работодателей. Женщинам, столкнувшимся с жестоким обращением со стороны партнеров или бывших партнеров, некуда обратиться за защитой. В СП9 сообщалось об арестах, содержании под стражей в бесчеловечных условиях и депортации венесуэльцев с неурегулированным статусом, живущих на Кюрасао¹⁵⁹.

102. Авторы СП2 заявили, что просители убежища автоматически задерживаются по прибытии на Кюрасао. Они подвергаются жестокому обращению и бесчеловечным условиям в центрах содержания под стражей и полицейских камерах. Задержанные просители убежища часто вынуждены оставаться под стражей дольше, чем это разрешено законом. Просителям убежища систематически отказывают в праве обращаться за международной защитой, они фактически лишены права на юридическую помощь, и им может грозить выдворение¹⁶⁰.

103. Авторы СП2 заявили, что Королевство Нидерландов должно поддержать Кюрасао в реализации эффективной и доступной процедуры предоставления убежища в соответствии с его международными обязательствами. Авторы СП2 настоятельно призвали Королевство предоставить Кюрасао необходимые средства для улучшения условий содержания под стражей. Они настоятельно призвали Кюрасао соблюдать свои международные обязательства в области прав человека по отношению к просителям убежища¹⁶¹.

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org (one asterisk denotes a national human rights institution with “A” status).

Civil society

Individual submissions:

ADFIInternational	ADF International, Geneva (Switzerland);
AI	Amnesty International, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
APG23	Association "Comunità Papa Giovanni XXIII", Rimini (Italy);
ASSEDEL	Association Européenne des droits et des libertés, Strasbourg (France);
BCN	Broken Chalk, Amsterdam (The Netherlands);
CFam	Center for Family and Human Rights, New York (United States of America);
CHOICE	Stichting CHOICE for Youth and Sexuality, Amsterdam (Netherlands);
ECLJ	European Centre for Law and Justice, Strasbourg (France);
FPU	Free Press Unlimited, Amsterdam (The Netherlands);

ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva (Switzerland);
IHRC	The Islamic Human Rights Commission, Wembley, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
L4L	Lawyers for Lawyers, Amsterdam (The Netherlands);
PAX	PAX, Utrecht (The Netherlands);
UsNEF	UsNEF, Voorburg (The Netherlands).
<i>Joint submissions:</i>	
JS1	Joint submission 1 submitted by: Basel Peace Office, Aotearoa Lawyers for Peace, Association of Swiss Lawyers for Nuclear Disarmament, Council of Churches in the Netherlands, International Association of Lawyers Against Nuclear Arms, Pugwash Netherlands, Tribunal for Peace, World Future Council, World's Youth for Climate Justice and Youth Fusion;
JS2	Joint submission 2 submitted by: International Commission of Jurists, Charity Netherlands (Goede Doelen Nederland), Cordaid, Defence for Children, Emancipator, Justice & Peace, The Netherlands Council of Women, the Netherlands Helsinki Committee, NNID Foundation, Privacy First, RADAR/Art.1, Stichting Landelijk Ongedocumenteerden Steunpunt and TIYE International;
JS3	Joint submission 3 submitted by: Dutch NGO Coalition for Children's Rights consisting of the Defence for Children-ECPAT the Netherlands; National Youth Council, Save the Children the Netherlands; Terre des Hommes the Netherlands; and National Committee UNICEF of the Netherlands;
JS4	Joint submission 4 submitted by: Friends of the Earth Netherlands, International Union for Conservation of Nature-National Committee of the Netherlands, and Stand Up For Your Rights;
JS5	Joint submission 5 submitted by: Coalition of SOGIESC NGOs for UPR of the Netherlands consisting of Federatie van Nederlandse Verenigingen tot Integratie van Homoseksualiteit – COC, NederlandNederlandse organisatie voor seksediversiteit – NNID, Transgender Netwerk Nederland – TNN, Stichting Bi+, NederlandStichting Colored QollectiveBody, Mind & Spirit / AIDS Support Group Saba – BMS, and CHOICE for Youth and Sexuality;
JS6	Joint submission 6 submitted by: The Sexual Rights Initiative (Canada, India, Poland, Argentina and South Africa) and Rutgers (The Netherlands);
JS7	Joint submission 7 submitted by: Stand Up For Your Rights, JustLaw, Groninger Bodem Beweging, Frisse Wind Nu, Gezondheid op 1, Dorpsraad Wijk aan Zee, IJmondig, Defence for Children NL and Greenpeace NL;
JS8	Joint submission 8 submitted by: Dutch Council for Refugees and Stichting Landelijk Ongedocumenteerden Steunpunt;
JS9	Joint submission 9 submitted by: World Council of Churches and United Protestant Church of Curaçao;
JS10	Joint submission 10 submitted by: Institute on Statelessness and Inclusion, ASKV Refugee Support, the Bhutanese Community in the Netherlands, New Women Connectors, Petkovski, Stichting Landelijk Ongedocumenteerden Steunpunt, Leiden University, Kinderrechtcollectief (The Dutch NGO Coalition for Children's Rights), Dutch Council for Refugees and the European Network on Statelessness.
<i>National human rights institution:</i>	
NIHR	National Institute of Human Rights,* Utrecht (The Netherlands).
<i>Regional intergovernmental organizations:</i>	
CoE	The Council of Europe, Strasbourg (France); Attachments: (CoE-ECRI) European Commission against Racism and Intolerance report on the Netherlands, adopted on 2 April, 2019, CRI (2019) 19; CoE-ECRI Conclusions On The Implementation Of The Recommendations In Respect Of The Netherlands Subject To Interim Follow-Up, adopted on 7 December, 2021 CRI (2022) 3;

(CoE-GRETA) - Group of Experts on Action against Trafficking in Human Beings, Report concerning the implementation of the Council of Europe Convention on Action against Trafficking in Human Beings by the Netherlands, Second Evaluation Round, Strasbourg, adopted on 12 July, 2018, GRETA (2018)19;

(CoE-ACFC) Advisory Committee on the Framework Convention for the Protection Of National Minorities, Strasbourg, the 3rd Opinion on the Netherlands adopted on 6 March, 2019 ACFC/OP/III (2019) 003;

(CoE-ECRML) Report of the Committee of Experts on the application of the European Charter for the Regional and Minorities Languages, Six Report on the Netherlands, Strasbourg, 5 November, 2019;

(CoE-GREVI) Group of Experts on Action against Violence against Women and Domestic Violence, Baseline Evaluation, Report on legislative and other measures giving effect to the provisions of the Council of Europe Convention on Preventing and Combating Violence against Women and Domestic Violence (Istanbul Convention), The Netherlands, GREVIO/Inf(2019)19 15 November, 2019, Strasbourg;

(CoE-ECSR) European Committee of Social Rights, The Netherlands and the European Social Charter.

OSCE/ODIHR Office for Democratic Institutions and Human Rights of the Organization for Security and Co-operation in Europe, Warsaw (Poland).

² See A/HRC/36/15 and A/HRC/36/15/Add.1, and A/HRC/36/2.

³ The following abbreviations are used in the document:

ICCPR	International Covenant on the Civil and Political Rights;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
OP-ICESCR	Optional Protocol to International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to Convention on the Rights of the Child on a communications procedure;
OP-CRPD	Optional Protocol to Convention on the Rights of Persons with Disabilities.

⁴ NIHR, p. 2, para. 3.

⁵ NIHR, p. 2.

⁶ NIHR, p. 4, para. 8.

⁷ NIHR, para. 2.3.1.

⁸ NIHR, p. 5, para. 13.

⁹ NIHR, para. 5.1.1.

¹⁰ NIHR, para. 1.2.2.

¹¹ NIHR, paras. 3.1.1 and 3.2.1, and p. 6, paras. 14 and 15.

¹² NIHR, paras. 3.3.2 and 3.3.3.

¹³ NIHR, para. 4.1.1, 4.2.1 and 4.3.1.

¹⁴ NIHR, p. 8, paras. 18 and 20.

¹⁵ NIHR, p. 9, paras. 5.4.1 and 26.

¹⁶ NIHR, paras. 1.4.1 and 1.4.2.

¹⁷ NIHR, p. 3, para. 5.

¹⁸ NIHR, para. 1.4.2.

¹⁹ NIHR, p. 3, para. 6.

²⁰ JS9, p. 3.

²¹ BCN, para. 23.

²² JS3, p. 3 and BCN, para. 23.

²³ For the full text of the recommendations, see A/HRC/36/15, para. 131.25 (Greece).

²⁴ JS9, p. 3.

²⁵ JS3, p. 3.

²⁶ PAX, p. 3 and ICAN, p. 2. See also JS1, pp. 7 and 9.

²⁷ JS4, para. 16, p. 17 and JS7, para. 10, p. 15.

²⁸ CoE-ACFC, p.2 paras. 79 and 168.

²⁹ CoE-ACFC, para. 171. See also para. 82.

³⁰ CoE-ACFC, para. 53. See also IHRC, p. 4.

³¹ JS5, para. 6. See also UsNEF, paras. 13 and 14.

³² JS5, para. 7.

³³ CoE-ECRI, p. 9 and para. 55. See also IHRC, pp. 4–5.

- 34 JS5, para. 15. See also CoE-ECRI, para. 57.
- 35 CoE-ECRI, p. 9. See also CoE-ACFC, para. 54.
- 36 CoE-ACFC, para. 171. See also CoE-ECRI, para. 7.
- 37 CoE-ECRI, para. 7. See also OSCE/ODIHR, para. 12.
- 38 AI, paras. 18, See also AI, paras. 4, 5, 16 and 17, JS2, p. 2, ASSEDEL, pp. 2–3, JS3, p.7, IHRC, p. 2, and NIHR, paras. 2.2.1–2.2.3.
- 39 JS2, p. 2.
- 40 AI, para. 2.
- 41 APG23, p. 1.
- 42 C-FAM, paras. 10 and 13.
- 43 C-FAM, para. 8 and APG23, p. 1.
- 44 ADF International, para. 10.
- 45 APG23, p. 1.
- 46 See also APG23, p. 2.
- 47 C-FAM, para. 28 and APG23, p. 2. See also ADF International, para. 36.
- 48 JS1, pp. 1, 4 and 8. See also PAX, p. 3 and ICAN, p. 2.
- 49 ASSEDEL, p. 1. See also NIHR, paras. 5.2.1-5.2.3 and IHRC, p. 2.
- 50 JS6, para.13.
- 51 CoE-GREVIO, p. 236.
- 52 JS2, p. 3.
- 53 L4L, paras. 9, 13, 14, 20, 21 and 27.
- 54 L4L, para. 23.
- 55 L4L, p. 5.
- 56 AI, paras. 13 and 25. See also NIHR, paras. 5.3.1 and 5.3.2.
- 57 JS3, p. 17.
- 58 IHRC, p. 6. See also CoE-ACFC, para. 55.
- 59 FPU, p. 1.
- 60 FPU, pp. 2 and 3.
- 61 FPU, pp. 4–5.
- 62 ADF International, paras. 23–26 and 33.
- 63 JS2, pp. 7–8. See also ASSEDEL, pp. 1–2.
- 64 JS2, p. 7.
- 65 OSCE/ODIHR, paras. 9 and 10.
- 66 For the full text of the recommendations, see A/HRC/36/15, para. 131.121 (Spain).
- 67 AI, paras. 8 and 20. See also FPU, p. 4 and JS2, pp. 5–6.
- 68 JS2, p. 6.
- 69 ECLJ, paras. 16 and 22. See also APG23, p. 2 and CHOICE, pp. 5–6.
- 70 APG23, p. 2.
- 71 CoE-GRETA, para. 77 and p. 50.
- 72 ECLJ, para. 20. See also JS3, pp. 12–13.
- 73 ECLJ, para. 22.
- 74 CoE-GRETA, para. 155 and p. 51.
- 75 JS5, p. 5.
- 76 CoE-GRETA, paras. 130 and 163, and p. 50.
- 77 CoE-GRETA, paras. 100 and 199 and pp. 51 and 52. See also APG23, p. 3.
- 78 CoE-ECRI, para. 77.
- 79 CoE-ECRI Conclusions, p. 5.
- 80 CoE-ECSR, p. 5.
- 81 JS2, p. 6.
- 82 APG23, p. 4.
- 83 JS2, p. 6 and APG23, pp. 3–4.
- 84 JS2, p. 6.
- 85 JS6, para. 27.
- 86 JS6, paras. 3, 6 and 19. See also paras. 17, 18, 20 and 21.
- 87 CHOICE, pp. 3–4. See also JS5, para. 29.
- 88 For the full text of the recommendation see A/HRC/36/15, para. 131.138 (Slovenia).
- 89 JS5, para. 31.
- 90 For the full text of the recommendation see A/HRC/36/15, paras. 131.136 (Belgium) and 131.138 (Slovenia).
- 91 CHOICE, p. 4. See also JS6, paras. 26 and 28, and JS5, pp. 8–9.
- 92 JS3, pp. 6–7.
- 93 BCN, para. 18.1.
- 94 BCN, paras. 7 and 8.
- 95 JS10, para. 10.

- ⁹⁶ JS3, p. 6.
- ⁹⁷ APG23, p. 3. See also BCN, para. 15.
- ⁹⁸ CoE-ECRI, p. 10. See also JS3, p. 6.
- ⁹⁹ CoE-ECRI, para. 73.
- ¹⁰⁰ BCN, para. 26.
- ¹⁰¹ CoE-ACFC, para. 74. See also CoE-ECRI, p. 10.
- ¹⁰² CoE-ECRI, para. 79. See also BCN, para. 12.
- ¹⁰³ BCN, para. 12.
- ¹⁰⁴ JS5, para. 26. See also BCN, para. 10 and CHOICE, p. 4.
- ¹⁰⁵ CoE-ECRI, para. 97. See also JS5, pp. 8–9 and CHOICE, p. 4.
- ¹⁰⁶ BCN, para. 30.
- ¹⁰⁷ For the text of the recommendations, see A/HRC/36/15, paras. 131.137 (Pakistan), 131.139 (Sudan), and 131.138 (Slovenia).
- ¹⁰⁸ AI, para. 7.
- ¹⁰⁹ AI, paras. 24 and 37. See also JS4, paras. 1–6, p.15, and JS7, p. 14.
- ¹¹⁰ AI, para. 38. See also JS4, para. 14, p.16, and JS7, p. 15.
- ¹¹¹ JS7, paras. 5–6, pp. 14–15.
- ¹¹² JS4, para. 12, p. 16.
- ¹¹³ AI, para. 39. See also CoE-GREVIO, p. 226.
- ¹¹⁴ CoE-GREVIO, p. 6.
- ¹¹⁵ CoE-GREVIO, para. 125. See also JS6, paras. 30 and 31.
- ¹¹⁶ CoE-GREVIO, para. 285.
- ¹¹⁷ CoE-GREVIO, paras. 165 and 285.
- ¹¹⁸ JS3, p. 5.
- ¹¹⁹ CoE-ECSR, p. 5.
- ¹²⁰ C-FAM, paras. 22, 23 and 24.
- ¹²¹ C-FAM, para. 28.
- ¹²² CoE-ACFC, para. 171.
- ¹²³ CoE-ECRML, p.20. See also CoE-ACFC, para. 171.
- ¹²⁴ CoE-ECRML, pp. 22 and 24.
- ¹²⁵ APG23, p. 5.
- ¹²⁶ CoE-ECRI, para. 84. See also APG23, p. 5.
- ¹²⁷ CoE-ECRI, p. 10.
- ¹²⁸ JS5, paras. 9–11.
- ¹²⁹ JS5, p. 5. See also CoE-ECRI, para. 13.
- ¹³⁰ JS5, para. 36.
- ¹³¹ JS5, p. 10.
- ¹³² CoE-ECRI, p. 10. See also APG23, pp. 4–5.
- ¹³³ JS8, p. 3.
- ¹³⁴ APG23, p. 5.
- ¹³⁵ JS8, p. 3.
- ¹³⁶ JS8, p. 3.
- ¹³⁷ CoE-ECRI, p. 9. See also CoE-ACFC, para. 57.
- ¹³⁸ CoE-ECRI, para. 63.
- ¹³⁹ CoE-ECRI, para. 70.
- ¹⁴⁰ ECRI Conclusions, p. 5.
- ¹⁴¹ AI, para. 15. See also JS2, p. 5. and JS8, p. 2.
- ¹⁴² AI, para. 29.
- ¹⁴³ JS3, p. 9.
- ¹⁴⁴ For the full text of the recommendations, see A/HRC/36/15, paras. 131.188 (Uruguay) and 131.193 (Sweden).
- ¹⁴⁵ AI, para. 6.
- ¹⁴⁶ JS2, pp. 4–5. See also JS8, p. 4.
- ¹⁴⁷ JS8, p. 2.
- ¹⁴⁸ JS2, p. 5.
- ¹⁴⁹ JS8, p. 2.
- ¹⁵⁰ JS2, pp. 3–4.
- ¹⁵¹ JS8, p. 2.
- ¹⁵² JS3, pp. 9 and 10.
- ¹⁵³ JS10, paras. 3 and 8. See also CoE-ECRI, para. 83.
- ¹⁵⁴ JS10, paras. 13 and 19.
- ¹⁵⁵ JS10, para. 33. See also CoE-ECRI, para. 83.
- ¹⁵⁶ JS10, para. 10.
- ¹⁵⁷ JS10, para. 38.

¹⁵⁸ JS3, p. 5.

¹⁵⁹ JS9, p. 3.

¹⁶⁰ JS2, p. 4.

¹⁶¹ JS2, p. 4.
