



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
13 April 2021
Russian
Original: English

Совет по правам человека
Сорок вторая сессия
9–27 сентября 2019 года
Пункт 1 повестки дня
Организационные и процедурные вопросы

Доклад Совета по правам человека о работе его сорок второй сессии

Заместитель Председателя и Докладчик: Весна Батистич Кос (Хорватия)



Содержание

	<i>Стр.</i>
Часть первая:	
Резолюции, решения и заявление Председателя, принятые Советом по правам человека на его сорок второй сессии.....	5
I. Резолюции.....	5
II. Решения.....	6
III. Заявление Председателя.....	7
Часть вторая:	
Резюме хода работы.....	8
I. Организационные и процедурные вопросы.....	8
A. Открытие и продолжительность сессии.....	8
B. Участники.....	8
C. Повестка дня и программа работы.....	8
D. Организация работы.....	8
E. Заседания и документация.....	9
F. Выступления гостей.....	9
G. Выборы членов Консультативного комитета Совета по правам человека.....	10
H. Решение по докладам Консультативного комитета Совета по правам человека.....	10
I. Отбор и назначение мандатариев.....	10
J. Решение по теме ежегодного обсуждения в рамках дискуссионной группы высокого уровня вопроса о поощрении всестороннего учета прав человека.....	10
K. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений.....	11
L. Утверждение доклада о работе сессии.....	11
II. Ежегодный доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря.....	12
A. Обновленная информация Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека.....	12
B. Расширенный интерактивный диалог по вопросу о положении в области прав человека в Никарагуа.....	14
C. Интерактивный диалог по докладу Верховного комиссара о положении в области прав человека в Йемене, включая нарушения и ущемления, за период с сентября 2014 года.....	15
D. Интерактивный диалог с независимой международной миссией по установлению фактов в Мьянме.....	16
E. Доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря.....	17
F. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений.....	17
III. Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие.....	21
A. Обсуждения в рамках дискуссионных групп.....	21
B. Интерактивные диалоги с мандатариями специальных процедур.....	23
C. Общие прения по пункту 3 повестки дня.....	30
D. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений.....	33

IV.	Ситуации в области прав человека, требующие внимания со стороны Совета	46
A.	Интерактивный диалог с Комиссией по правам человека в Южном Судане.....	46
B.	Интерактивный диалог с Независимой международной комиссией по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике	46
C.	Интерактивный диалог с Комиссией по расследованию событий в Бурунди.....	47
D.	Интерактивный диалог с мандатарием специальных процедур	48
E.	Общие прения по пункту 4 повестки дня	48
F.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	51
V.	Правозащитные органы и механизмы	54
A.	Интерактивный диалог с Консультативным комитетом Совета по правам человека	54
B.	Интерактивный диалог с помощником Генерального секретаря по правам человека по докладу Генерального секретаря о сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций, ее представителями и механизмами в области прав человека	54
C.	Экспертный механизм по правам коренных народов.....	55
D.	Процедура рассмотрения жалоб Совета по правам человека	55
E.	Общие прения по пункту 5 повестки дня	55
F.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	57
VI.	Универсальный периодический обзор	60
A.	Рассмотрение итогов универсального периодического обзора	60
B.	Общие прения по пункту 6 повестки дня	138
C.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	139
VII.	Положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях	141
	Общие прения по пункту 7 повестки дня.....	141
VIII.	Последующие меры и осуществление Венской декларации и Программы действий	142
A.	Обсуждение в рамках дискуссионной группы	142
B.	Общие прения по пункту 8 повестки дня	143
IX.	Расизм, расовая дискриминация, ксенофобия и связанные с ними формы нетерпимости: последующие меры и осуществление Дурбанской декларации и программы действий	145
A.	Интерактивный диалог с мандатарием специальной процедуры.....	145
B.	Общие прения по пункту 9 повестки дня	145
C.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	147
X.	Техническая помощь и создание потенциала	148
A.	Интерактивный диалог по вопросу о сотрудничестве с Украиной и оказании ей помощи в области прав человека	148
B.	Расширенный интерактивный диалог по вопросу о технической помощи и создании потенциала в области прав человека в Демократической Республике Конго.....	148
C.	Интерактивный диалог по вопросу о технической помощи и создании потенциала в целях улучшения положения в области прав человека в Ливии	149
D.	Интерактивный диалог с мандатариями специальных процедур.....	150

E.	Общие прения по пункту 10 повестки дня	152
F.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	153
Приложения		
I.	Attendance.....	157
II.	Agenda	164
III.	Documents issued for the forty-second session.....	165
IV.	Члены Консультативного комитета, избранные Советом по правам человека на его сорок второй сессии, и дата истечения срока их полномочий.....	187
V.	Мандатарий специальной процедуры, назначенный Советом по правам человека на его сорок второй сессии.....	188

Часть первая
Резолюции, решения и заявление Председателя,
принятые Советом по правам человека на его сорок
второй сессии

I. Резолюции

<i>Резолюция</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
42/1	Состав персонала Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека	26 сентября 2019 года
42/2	Положение в области прав человека в Йемене	26 сентября 2019 года
42/3	Положение в области прав человека мусульман народности рохинджа и других меньшинств в Мьянме	26 сентября 2019 года
42/4	Укрепление сотрудничества и технической помощи в области прав человека в Боливарианской Республике Венесуэла	26 сентября 2019 года
42/5	Права человека на безопасную питьевую воду и санитарные услуги	26 сентября 2019 года
42/6	Роль предупреждения в поощрении и защите прав человека	26 сентября 2019 года
42/7	Всемирная программа образования в области прав человека: утверждение плана действий для четвертого этапа	26 сентября 2019 года
42/8	Содействие установлению демократического и справедливого международного порядка	26 сентября 2019 года
42/9	Использование наемников как средство нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение	26 сентября 2019 года
42/10	Специальный докладчик по вопросу о современных формах рабства, включая его причины и последствия	26 сентября 2019 года
42/11	Права человека при отправлении правосудия, включая правосудие в отношении несовершеннолетних	26 сентября 2019 года
42/12	Права человека пожилых людей	26 сентября 2019 года
42/13	Право на социальное обеспечение	26 сентября 2019 года
42/14	Мероприятия в ознаменование двадцать пятой годовщины принятия Пекинской декларации и Платформы действий	26 сентября 2019 года
42/15	Право на неприкосновенность частной жизни в цифровой век	26 сентября 2019 года
42/16	Право каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья	26 сентября 2019 года
42/17	Права человека и правосудие переходного периода	26 сентября 2019 года
42/18	Терроризм и права человека	26 сентября 2019 года
42/19	Права человека и коренные народы	26 сентября 2019 года

<i>Резолюция</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
42/20	Права человека и коренные народы: мандат Специального докладчика по вопросу о правах коренных народов	26 сентября 2019 года
42/21	Защита прав работников, подвергающихся воздействию опасных веществ и отходов	26 сентября 2019 года
42/22	Произвольное задержание	26 сентября 2019 года
42/23	Право на развитие	27 сентября 2019 года
42/24	Вопрос о смертной казни	27 сентября 2019 года
42/25	Положение в области прав человека в Боливарианской Республике Венесуэла	27 сентября 2019 года
42/26	Положение в области прав человека в Бурунди	27 сентября 2019 года
42/27	Положение в области прав человека в Сирийской Арабской Республике	27 сентября 2019 года
42/28	Сотрудничество с Организацией Объединенных Наций, ее представителями и механизмами в области прав человека	27 сентября 2019 года
42/29	От слов к делу: глобальный призыв к конкретным действиям по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости	27 сентября 2019 года
42/30	Содействие международному сотрудничеству в поддержку национальных механизмов осуществления, представления докладов и последующей деятельности	27 сентября 2019 года
42/31	Техническая помощь и создание потенциала в области прав человека в интересах Йемена	27 сентября 2019 года
42/32	Укрепление технического сотрудничества и создание потенциала в области прав человека	27 сентября 2019 года
42/33	Помощь Сомали в области прав человека	27 сентября 2019 года
42/34	Техническая помощь и создание потенциала в области прав человека в Демократической Республике Конго	27 сентября 2019 года
42/35	Техническая помощь и создание потенциала в целях дальнейшего улучшения положения в области прав человека в Судане	27 сентября 2019 года
42/36	Техническая помощь и укрепление потенциала в области прав человека в Центральноафриканской Республике	27 сентября 2019 года
42/37	Консультативные услуги и техническая помощь для Камбоджи	27 сентября 2019 года

II. Решения

<i>Решение</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
42/101	Итоги универсального периодического обзора: Норвегия	19 сентября 2019 года
42/102	Итоги универсального периодического обзора: Албания	19 сентября 2019 года

<i>Решение</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
42/103	Итоги универсального периодического обзора: Демократическая Республика Конго	19 сентября 2019 года
42/104	Итоги универсального периодического обзора: Кот-д'Ивуар	19 сентября 2019 года
42/105	Итоги универсального периодического обзора: Португалия	20 сентября 2019 года
42/106	Итоги универсального периодического обзора: Бутан	20 сентября 2019 года
42/107	Итоги универсального периодического обзора: Доминика	20 сентября 2019 года
42/108	Итоги универсального периодического обзора: Корейская Народно-Демократическая Республика	20 сентября 2019 года
42/109	Итоги универсального периодического обзора: Бруней-Даруссалам	20 сентября 2019 года
42/110	Итоги универсального периодического обзора: Коста-Рика	20 сентября 2019 года
42/111	Итоги универсального периодического обзора: Экваториальная Гвинея	20 сентября 2019 года
42/112	Итоги универсального периодического обзора: Эфиопия	20 сентября 2019 года
42/113	Итоги универсального периодического обзора: Катар	20 сентября 2019 года
42/114	Итоги универсального периодического обзора: Никарагуа	20 сентября 2019 года

III. Заявление Председателя

<i>Заявление Председателя</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
PRST/42/1	Доклады Консультативного комитета	26 сентября 2019 года

Часть вторая

Резюме хода работы

I. Организационные и процедурные вопросы

A. Открытие и продолжительность сессии

1. Совет по правам человека провел свою сорок вторую сессию в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве с 9 по 27 сентября 2019 года. Сессию открыл Председатель Совета.
2. На 1-м заседании 9 сентября 2019 года с заявлением выступил представитель Багамских Островов.
3. В соответствии с правилом 8 b) правил процедуры Совета по правам человека, содержащихся в части VII приложения к резолюции 5/1 Совета, организационное заседание сорок второй сессии состоялось 26 августа 2019 года.
4. Сорок вторая сессия состояла из 42 заседаний, которые были проведены в течение 15 дней (см. пункт 15 ниже).

B. Участники

5. В работе сессии приняли участие представители государств — членов Совета по правам человека, государств-наблюдателей в Совете, наблюдатели от государств, не являющихся членами Организации Объединенных Наций, и другие наблюдатели, а также наблюдатели от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций, межправительственных организаций и других структур, национальных правозащитных учреждений и неправительственных организаций (см. приложение I).

C. Повестка дня и программа работы

6. На своем 1-м заседании 9 сентября 2019 года Совет по правам человека утвердил повестку дня и программу работы сорок второй сессии.

D. Организация работы

7. На 1-м заседании 9 сентября 2019 года Председатель Совета по правам человека сообщил о переходе на сетевую онлайн-систему записи в списки ораторов для всех общих прений и всех интерактивных диалогов, которые будут проводиться в ходе сорок второй сессии Совета. Он также рассказал о порядке работы и графике онлайн-системы регистрации, которая была введена в действие 3 сентября 2019 года.
8. На том же заседании Председатель изложил порядок представления проектов предложений после установленного крайнего срока представления. На организационном заседании сорок второй сессии Совет по правам человека постановил, что продление срока подачи проектов предложений будет предоставляться только один раз, в исключительных обстоятельствах, на максимальный период в 24 часа.
9. Также на том же заседании Председатель установил регламент выступлений на сорок второй сессии. Время для выступлений в ходе интерактивных диалогов с мандатариями специальных процедур по пункту 3 повестки дня составит две минуты для государств — членов Совета по правам человека, государств-наблюдателей и других наблюдателей.

10. На 5-м заседании 10 сентября 2019 года Председатель установил регламент выступлений в ходе общих прений, который составит две с половиной минуты для государств — членов Совета по правам человека и полторы минуты для государств-наблюдателей и других наблюдателей.

11. На 10-м заседании 12 сентября 2019 года Председатель установил регламент выступлений в дискуссионных группах, который составит две минуты для государств — членов Совета по правам человека, государств-наблюдателей и других наблюдателей.

12. На 14-м заседании 16 сентября 2019 года Председатель установил регламент выступлений в ходе индивидуальных интерактивных диалогов с мандатариями специальных процедур по пункту 4 повестки дня, который составит две минуты для государств — членов Совета по правам человека, государств-наблюдателей и других наблюдателей.

13. На 22-м заседании 19 сентября 2019 года Председатель установил регламент выступлений в ходе интерактивного диалога с Консультативным комитетом Совета по правам человека, который составит две минуты для государств — членов Совета, государств-наблюдателей и других наблюдателей.

14. На 23-м заседании 19 сентября 2019 года Председатель установил следующий регламент выступлений в ходе рассмотрения итогов универсального периодического обзора по пункту 6 повестки дня: 20 минут для изложения соответствующим государством своих мнений; сообразно обстоятельствам 2 минуты для выступления национального правозащитного учреждения соответствующего государства, которому присвоен статус «А»; до 20 минут для выражения государствами — членами Совета по правам человека, государствами-наблюдателями и учреждениями Организации Объединенных Наций своих мнений по итогам обзора, при этом продолжительность выступлений может меняться в зависимости от числа ораторов в соответствии с регламентом выступлений, установленным в добавлении к приложению к резолюции 16/21 Совета; и до 20 минут для всех выступлений заинтересованных сторон, желающих высказать общие замечания по итогам обзора, при этом продолжительность каждого выступления не должна превышать 2 минут.

Е. Заседания и документация

15. В ходе своей сорок второй сессии Совет по правам человека провел 42 полностью обслуживаемых заседания¹.

16. Перечень с указанием резолюций, решений и заявления Председателя, принятых Советом по правам человека, содержится в части первой настоящего доклада.

Г. Выступления гостей

17. На 4-м заседании 10 сентября 2019 года с заявлением в Совете по правам человека выступил Министр иностранных дел Сенегала Амаду Ба.

18. На том же заседании с заявлением в Совете по правам человека выступил Министр иностранных дел Пакистана Махдум Шах Мехмуд Куреши.

19. На 5-м заседании в тот же день с заявлением в Совете по правам человека выступил Министр иностранных дел и внешней торговли Барбадоса Джероми Ксавье Уолкотт.

¹ За ходом работы сорок второй сессии Совета по правам человека можно следить с помощью архивных веб-трансляций сессий Совета Организации Объединенных Наций по адресу <http://webtv.un.org>.

20. На 11-м заседании 12 сентября 2019 года с заявлением в Совете по правам человека выступил Министр народной власти по иностранным делам Боливарианской Республики Венесуэла Хорхе Арреаса Монтсеррат.

21. На 19-м заседании 18 сентября 2019 года с заявлением в Совете по правам человека выступил Министр иностранных дел Камеруна Лежен Мбелла-Мбелла.

22. На том же заседании с заявлением в Совете по правам человека выступил Министр по делам аборигенного населения Австралии Кен Уайатт.

23. На 25-м заседании 20 сентября 2019 года с заявлением в Совете по правам человека выступил Министр юстиции и по конституционным вопросам Южного Судана Паулино Ванавилла Унанго.

24. На 31-м заседании 24 сентября 2019 года с заявлением в Совете по правам человека выступил Министр юстиции Судана Наср ад-Дин Абдель Бари.

G. Выборы членов Консультативного комитета Совета по правам человека

25. На своем 42-м заседании 27 сентября 2019 года Совет по правам человека в соответствии с резолюциями Совета 5/1 и 16/21 избрал семь экспертов в состав Консультативного комитета Совета по правам человека. В распоряжении Совета была записка Генерального секретаря (A/HRC/42/64 и Add.1), содержащая в соответствии с решением 6/102 Совета список выдвинутых кандидатов для избрания и биографические данные кандидатов (см. приложение IV).

H. Решение по докладам Консультативного комитета Совета по правам человека

26. На своем 42-м заседании 27 сентября 2019 года Совет по правам человека поддержал просьбу Консультативного комитета Совета по правам человека о продлении срока представления доклада Комитета по вопросу о негативных последствиях нерепатриации средств незаконного происхождения для осуществления прав человека, предусмотренного резолюцией 34/11 Совета, до сорок третьей сессии Совета. Совет также поддержал просьбу Комитета о продлении срока представления доклада Комитета по вопросу о негативном воздействии терроризма на осуществление прав человека, предусмотренного резолюцией 34/8 Совета, до сорок пятой сессии Совета.

I. Отбор и назначение мандатариев

27. На своем 42-м заседании 27 сентября 2019 года Совет по правам человека назначил мандатария специальной процедуры в соответствии с резолюциями Совета 5/1 и 16/21 и решением Совета 6/102 (см. приложение V).

J. Решение по теме ежегодного обсуждения в рамках дискуссионной группы высокого уровня вопроса о поощрении всестороннего учета прав человека

28. На своем 42-м заседании 27 сентября 2019 года Совет по правам человека постановил, что темой ежегодного обсуждения в рамках дискуссионной группы высокого уровня вопроса о поощрении всестороннего учета прав человека, которое будет проведено на сорок третьей сессии в соответствии с резолюцией 16/21 Совета, станет «Тридцатилетие осуществления Конвенции о правах ребенка: вызовы и возможности».

К. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Доклады Консультативного комитета Совета по правам человека

29. На 38-м заседании 26 сентября 2019 года Председатель Совета по правам человека внес на рассмотрение проект заявления Председателя A/HRC/42/L.32.

30. На том же заседании Совет по правам человека принял проект заявления Председателя (PRST/42/1).

Л. Утверждение доклада о работе сессии

31. На 42-м заседании 27 сентября 2019 года заместитель Председателя и Докладчик Совета по правам человека выступила с заявлением по проекту доклада Совета о работе его сорок второй сессии.

32. На том же заседании Совет по правам человека принял ad referendum проект доклада (A/HRC/42/2) и поручил Докладчику доработать его.

33. Также на том же заседании с заявлениями в качестве государств-наблюдателей по принятым резолюциям выступили представители Гаити, Турции, Швейцарии и Эфиопии.

34. На том же заседании с заявлениями в связи с сессией выступили представители Бразилии, Джибути (также от имени Австрии, Албании, Анголы, Армении, Бельгии, Бенина, Болгарии, Габона, Гаити, Германии, Гренады, Грузии, Индонезии, Ирландии, Италии, Канады, Конго, Коста-Рики, Кот-д'Ивуара, Ливана, Люксембурга, Мали, Марокко, Маршалловых Островов, Мозамбика, Объединенной Республики Танзания, Пакистана, Парагвая, Перу, Руанды, Румынии, Сент-Люсии, Словении, Судана, Сьерра-Леоне, Того, Уганды, Уругвая, Франции, Центральноафриканской Республики, Швейцарии и Государства Палестина, а также Федерации Валлония-Брюссель), Индии, Кубы, Кыргызстана, Мальдивских Островов (также от имени Австралии, Багамских Островов, Ганы, Дании, Исландии, Маршалловых Островов, Мексики, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Сейшельских Островов, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Уругвая, Фиджи, Чили и Швейцарии), Маршалловых Островов, Пакистана, Сент-Люсии и наблюдатель от Международной службы прав человека (также от имени организации «Международная амнистия», Азиатского форума по правам человека и развитию, Азиатского центра правовой защиты, Ассоциации за прогресс в области коммуникаций, Каирского института по исследованию вопросов прав человека, Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), Правозащитной инициативы Содружества, организации «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога», организации «Хьюман райтс уотч», Международной комиссии юристов, Международной федерации лиг защиты прав человека и организации «Врачи за права человека»).

35. Также на том же заседании с заключительным словом выступил Председатель Совета по правам человека.

II. Ежегодный доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря

A. Обновленная информация Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

36. На 1-м заседании 9 сентября 2019 года Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека выступила с заявлением, в котором она представила обновленную информацию о деятельности своего Управления.

37. На том же заседании Руководитель Независимого механизма по расследованию для Мьянмы Николас Коумджиан в соответствии с резолюцией 39/2 Совета по правам человека представил доклад Механизма (A/HRC/42/66).

38. Также на том же заседании Верховный комиссар в соответствии с резолюцией 40/13 Совета по правам человека представила устную обновленную информацию о выполнении рекомендаций, содержащихся в докладе независимой международной комиссии по расследованию в связи с протестами на оккупированной палестинской территории, в частности в оккупированном секторе Газа.

39. На том же заседании Верховный комиссар в соответствии с резолюцией 39/1 Совета по правам человека представила устную обновленную информацию о положении в области прав человека в Боливарианской Республике Венесуэла.

40. На 5-м заседании 10 сентября 2019 года с заявлениями в качестве заинтересованных государств выступили представители Венесуэлы (Боливарианская Республика), Израиля, Мьянмы и Государства Палестина.

41. В ходе последовавших общих прений на 5-м и 6-м заседаниях 10 сентября 2019 года и на 7-м заседании 11 сентября с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Австрии, Анголы (от имени Группы африканских государств), Аргентины, Афганистана, Багамских Островов, Бангладеш, Бахрейна, Болгарии, Бразилии, Буркина-Фасо, Венесуэлы (Боливарианская Республика)² (от имени Движения неприсоединившихся стран, за исключением Гондураса, Колумбии, Перу и Эквадора), Венгрии, Дании, Египта, Индии, Индонезии, Ирака (также от имени Группы арабских государств), Исландии, Испании, Италии, Камеруна, Катара, Китая, Китая (также от имени Алжира, Анголы, Бангладеш, Беларуси, Боливии (Многонациональное Государство), Бурунди, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Египта, Зимбабве, Индии, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Камбоджи, Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Лаосской Народно-Демократической Республики, Ливана, Мьянмы, Непала, Никарагуа, Нигерии, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики, Судана, Туркменистана, Филиппин, Эритреи и Южной Африки), Кубы, Кубы (также от имени Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика) и Никарагуа), Мексики, Марокко² (также от имени Бахрейна, Буркина-Фасо, Бурунди, Габона, Гватемалы, Гвинеи, Демократической Республики Конго, Джибути, Иордании, Катара, Коморских Островов, Кот-д'Ивуара, Кувейта, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Парагвая, Сальвадора, Сан-Томе и Принсипи, Саудовской Аравии, Сенегала, Сент-Китса и Невиса, Сент-Люсии и Центральноафриканской Республики), Непала, Нигерии, Нидерландов² (от имени Европейского союза, Австралии, Аргентины, Бангладеш, Бельгии, Боснии и Герцеговины, Ботсваны, Венгрии, Ганы, Гватемалы, Германии, Дании, Испании, Италии, Канады, Катара, Коста-Рики, Кот-д'Ивуара,

² Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

Либерии, Лихтенштейна, Люксембурга, Мали, Марокко, Мексики, Мозамбика, Нигерии, Новой Зеландии, Норвегии, Объединенной Республики Танзания, Панамы, Перу, Республики Корея, Руанды, Румынии, Сенегала, Сингапура, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Сьерра-Леоне, Уругвая, Финляндии, Франции, Хорватии, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции, Южного Судана и Японии), Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Пакистана (также от имени Бурунди, Китая и Организации Исламского сотрудничества, за исключением Афганистана, Бангладеш и Гайаны), Перу, Перу (также от имени Аргентины, Бразилии, Гватемалы, Гондураса, Канады, Колумбии, Коста-Рики, Парагвая и Чили), Португалии² (от имени Сообщества португалоговорящих стран), Саудовской Аравии, Сенегала, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (также от имени Германии, Канады, Северной Македонии и Черногории), Туниса, Украины, Уругвая, Уругвая (также от имени Аргентины, Гондураса, Мексики, Парагвая, Чили и Эквадора), Фиджи, Филиппин, Финляндии² (от имени Европейского союза, Албании, Боснии и Герцеговины, Северной Македонии и Черногории), Хорватии, Чехии, Чили, Южной Африки, Южной Африки (также от имени Алжира, Анголы, Боливии (Многонациональное Государство), Ботсваны, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Зимбабве, Кубы, Мозамбика, Намибии, Никарагуа, Объединенной Республики Танзания, Тимора-Лешти и Уганды), Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Албании, Алжира, Армении, Беларуси, Бельгии, Бенина, Боливии (Многонациональное Государство), Боснии и Герцеговины, Ботсваны, Бутана, Вануату, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Германии, Гондураса, Греции, Грузии, Замбии, Зимбабве, Израиля, Индонезии, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Йемена, Казахстана, Камбоджи, Канады, Колумбии, Корейской Народно-Демократической Республики, Коста-Рики, Лаосской Народно-Демократической Республики, Латвии, Ливана, Лихтенштейна, Люксембурга, Малайзии, Мали, Мальдивских Островов, Марокко, Маршалловых Островов, Мьянмы, Намибии, Нидерландов, Никарагуа, Новой Зеландии, Норвегии, Объединенной Республики Танзания, Объединенных Арабских Эмиратов, Парагвая, Португалии, Республики Корея, Республики Молдова, Российской Федерации, Сальвадора, Северной Македонии, Сент-Китса и Невиса, Сингапура, Сирийской Арабской Республики, Словении, Судана, Сьерра-Леоне, Таиланда, Турции, Уганды, Узбекистана, Финляндии, Франции, Черногории, Швейцарии, Швеции, Шри-Ланки, Эквадора, Эстонии, Ямайки;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Организации американских государств;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Африканской ассоциации развития, Ассоциации «Аль-Хак» (также от имени Центра прав человека «Аль-Мезан»), Международного альянса в защиту прав и свобод, Центра прав человека «Аль-Мезан», фонда «Ас-Салам», Американской ассоциации юристов (также от имени Испанской ассоциации по вопросам международного права прав человека, Латиноамериканского фонда по правам человека и социальному развитию, Международной коалиции «Хабитат», Международной ассоциации юристов-демократов, Международной корпорации за развитие образования, Международного братства примирения, Движения против расизма и за дружбу между народами и Всемирной организации баруа), организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «Международная амнистия», организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», Азиатского форума по правам человека и развитию, Кубинской ассоциации содействия Организации Объединенных Наций, Ассоциации Гвинеи по оказанию взаимопомощи в медицине, ассоциации «Дюнаньо», Пекинско-чжичэнского центра правовой помощи и исследований для трудящихся-мигрантов, Каирского института по исследованию прав человека (также от имени Ассоциации «Аль-Хак» и Центра прав человека «Аль-Мезан»), Центра действий по развитию сельских районов, Исследовательского центра по вопросам молодежи, Китайского общества по исследованиям в области прав человека,

Всемирного альянса за участие граждан (СИБИКУС), Колумбийской комиссии юристов, Мексиканской комиссии по защите и поощрению прав человека, организации «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога», Международной организации францисканцев, Латиноамериканского фонда по правам человека и социальному развитию (также от имени Американской ассоциации юристов и Международной ассоциации юристов-демократов), организации «Всемирные действия в связи с проблемой старения» (также от имени Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Наций), Гонконгской федерации женщин, Центра по праву прав человека, организации «Хьюман райтс уотч», организации «Иль-Ченаколо», Института исследований НПО, Международного института за права и развитие, Международной ассоциации адвокатов, Международной комиссии юристов, Международного совета поддержки справедливого судебного разбирательства и прав человека, Международного братства примирения, Международной ассоциации прав человека американских меньшинств, Международного движения против всех форм дискриминации и расизма, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Международной службы прав человека, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций (также от имени международной ассоциации «Культура Африки», Международного комитета по соблюдению и применению Африканской хартии прав человека, Международной корпорации за развитие образования, организации «Международные юристы» и Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации), Иракской организации по развитию, организации «Ювентум», Канадской организации по наблюдению за соблюдением прав адвокатов, Ассоциации социального и культурного развития мбороро, Группы по правам меньшинств (также от имени Комиссии церквей по международным делам Всемирного совета церквей и Международной федерации лиг защиты прав человека), Движения против расизма и за дружбу между народами, Международной организации в интересах наименее развитых стран, Организации по защите жертв насилия, Организации солидарности «Швейцария — Гвинея», Ассоциации содействия Организации Объединенных Наций Китая, организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Всемирного совета по окружающей среде и природным ресурсам, Всемирной евангелической ассоциации (также от имени организации «Джубили кампэйн»), Всемирного мусульманского конгресса, Всемирного совета мира.

42. На 6-м заседании 10 сентября 2019 года с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Азербайджана, Армении, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индии, Китая, Марокко и Пакистана.

43. На 7-м заседании 11 сентября 2019 года Верховный комиссар ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

44. На состоявшемся в тот же день 9-м заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Бангладеш, Бразилии, Катара, Китая, Мьянмы, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики и Турции.

45. На том же заседании с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ выступили представители Бангладеш, Катара, Мьянмы, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики и Турции.

В. Расширенный интерактивный диалог по вопросу о положении в области прав человека в Никарагуа

46. На 4-м заседании 10 сентября 2019 года Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека в соответствии с резолюцией 40/2 Совета по правам человека представила всеобъемлющий письменный доклад о положении в области прав человека в Никарагуа (A/HRC/42/18).

47. На том же заседании с заявлением выступила Комиссар Межамериканской комиссии по правам человека Антония Уррехола.

48. Также на том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Никарагуа.

49. В ходе последовавшего интерактивного диалога на том же заседании выступили с заявлениями и обратились с вопросами к Верховному комиссару и Комиссару Межамериканской комиссии по правам человека:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Аргентины (также от имени Бразилии, Канады, Колумбии, Коста-Рики, Парагвая, Перу, Чили и Эквадора), Боливии (Многонациональное Государство)² (также от имени Венесуэлы (Боливарианская Республика), Кубы и Никарагуа), Бразилии, Исландии, Испании, Кубы, Мексики, Перу, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Уругвая, Чехии, Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Беларуси, Бельгии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Грузии, Ирана (Исламская Республика), Колумбии, Корейской Народно-Демократической Республики, Коста-Рики, Люксембурга, Мьянмы, Нидерландов, Российской Федерации, Сирийской Арабской Республики, Франции, Швейцарии, Эквадора, Святого Престола;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», Ассоциации HazteOir.org, Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), организации «Хьюман райтс уотч», Гуманистического института сотрудничества с развивающимися странами, Международной федерации лиг защиты прав человека, организации «Юнайтед нэйшнз уотч».

50. На том же заседании Верховный комиссар и Комиссар Межамериканской комиссии по правам человека ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

51. Также на том же заседании с заявлением выступил представитель Никарагуа.

С. Интерактивный диалог по докладу Верховного комиссара о положении в области прав человека в Йемене, включая нарушения и ущемления, за период с сентября 2014 года

52. На 5-м заседании 10 сентября 2019 года Верховный комиссар в соответствии с резолюцией 39/16 Совета по правам человека внесла на рассмотрение письменный доклад о положении в области прав человека в Йемене, включая нарушения и ущемления, за период с сентября 2014 года, представленный Верховному комиссару Группой видных международных и региональных экспертов (A/HRC/42/17).

53. На том же заседании с заявлением выступил председатель Группы видных международных и региональных экспертов Камель Джендуби.

54. Также на том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Йемена.

55. В ходе последовавшего интерактивного диалога на том же заседании выступили с заявлениями и обратились с вопросами к Верховному комиссару:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Австрии, Дании, Исландии, Катара, Китая, Мексики (также от имени Перу и Чили), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Хорватии, Чехии;

b) представители государств-наблюдателей: Германии, Ирана (Исламская Республика), Ирландии (также от имени Бельгии, Канады, Люксембурга и Нидерландов), Лихтенштейна, Новой Зеландии, Норвегии, Российской Федерации, Франции, Швейцарии;

с) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Структуры Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (Структура «ООН-женщины»);

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», Международного объединения бежаистов, Каирского института по исследованию прав человека (также от имени организации «Международная амнистия», Международной федерации лиг защиты прав человека и Международной службы прав человека), Международного движения в защиту детей, организации «Хьюман райтс уотч», Реабилитационного центра для жертв пыток «Кхиам», Международной организации за спасение детей (также от имени Каирского института по исследованию прав человека, организации «Кэр интернэшнл», Международного движения в защиту детей, Организации гуманитарной помощи «Интерсос» и Норвежского совета по делам беженцев), Международной женской лиги за мир и свободу.

56. На том же заседании Верховный комиссар, Председатель и член Группы видных международных и региональных экспертов Мелисса Парк ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

D. Интерактивный диалог с независимой международной миссией по установлению фактов в Мьянме

57. На 16-м заседании 17 сентября 2019 года Совет по правам человека в соответствии с резолюцией 39/2 Совета рассмотрел заключительный доклад независимой международной миссии по установлению фактов в Мьянме (A/HRC/42/50).

58. На том же заседании с заявлением выступил председатель независимой международной миссии по установлению фактов в Мьянме Марзуки Дарусман.

59. Также на том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Мьянмы.

60. В ходе последовавшего интерактивного диалога на том же заседании выступили с заявлениями и обратились с вопросами к Председателю и членам миссии по установлению фактов:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Австрии, Афганистана, Бангладеш, Дании, Индии, Исландии, Испании, Китая, Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Филиппин, Хорватии, Чехии;

b) представители государств-наблюдателей: Беларуси, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Греции, Индонезии, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Канады, Лаосской Народно-Демократической Республики, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Малайзии, Мальдивских Островов, Нидерландов, Норвегии, Российской Федерации, Таиланда, Турции, Франции, Швейцарии, Швеции, Эстонии;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Международного альянса в защиту прав и свобод, организации «Международная амнистия», Азиатского форума по правам человека и развитию, Международной комиссии юристов, Международной корпорации за развитие образования, Международной федерации лиг

защиты прав человека, организации «Международные юристы», Международной организации за спасение детей.

61. На том же заседании Председатель и члены миссии по установлению фактов Радхика Кумарасвами и Кристофер Доминика Сидоти ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

Е. Доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря

62. На 12-м заседании 13 сентября 2019 года директор Отдела тематических видов деятельности, специальных процедур и по вопросам права на развитие Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) представила тематические доклады УВКПЧ и Генерального секретаря по пунктам 2 и 3 повестки дня.

63. На 13-м заседании 13 сентября 2019 года и на 14-м заседании 16 сентября Совет по правам человека провел общие прения по пункту 3 повестки дня, в том числе по тематическим докладам по пунктам 2 и 3 повестки дня, представленным директором Отдела тематических видов деятельности, специальных процедур и по вопросам права на развитие УВКПЧ (см. главу III, раздел С).

64. На 22-м и 23-м заседаниях 19 сентября 2019 года помощник Генерального секретаря по правам человека представил доклад Генерального секретаря о сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций, ее представителями и механизмами в области прав человека (A/HRC/42/30) по пунктам 2 и 5 повестки дня, после чего состоялся интерактивный диалог (см. главу V, раздел В).

65. На 37-м заседании 26 сентября 2019 года заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека внесла на рассмотрение доклад Генерального секретаря о роли и достижениях УВКПЧ в оказании помощи правительству и народу Камбоджи в деле поощрения и защиты прав человека (A/HRC/42/31), а также доклады Верховного комиссара о сотрудничестве с Грузией (A/HRC/42/34) и об оказании технической помощи Национальной комиссии по расследованию предполагаемых нарушений и злоупотреблений, совершенных всеми сторонами в конфликте в Йемене (A/HRC/42/33), все из которых были представлены по пунктам 2 и 10 повестки дня.

66. На том же заседании Совет по правам человека провел общие прения по пункту 10 повестки дня (см. главу X, раздел Е).

Е. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Состав персонала Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

67. На 38-м заседании 26 сентября 2019 года представитель Кубы внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/42/L.6, автором которого являлась Куба, а соавторами — Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика) и Корейская Народно-Демократическая Республика. Впоследствии к числу авторов присоединились Алжир, Ботсвана, Буркина-Фасо, Доминиканская Республика, Египет, Индонезия, Китай, Малайзия, Мальдивские Острова, Мьянма, Никарагуа, Пакистан, Панама, Парагвай, Российская Федерация, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Уругвай, Филиппины, Шри-Ланка и Эквадор.

68. На том же заседании с замечанием общего порядка по проекту резолюции выступил представитель Филиппин.

69. Также на том же заседании с заявлениями в порядке разъяснения мотивов голосования до его проведения выступили представители Дании (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Мексики и Японии.

70. На том же заседании по просьбе представителя Дании от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, по проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Ангола, Аргентина, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Египет, Индия, Ирак, Камерун, Катар, Китай, Куба, Мексика, Непал, Нигерия, Пакистан, Перу, Руанда, Саудовская Аравия, Сенегал, Того, Тунис, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Эритрея, Южная Африка.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Болгария, Венгрия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Хорватия, Чехия.

Воздержались:

Бразилия, Сомали, Чили, Япония.

71. Также на том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции 30 голосами против 13 при 4 воздержавшихся (резолюция 42/1).

Положение в области прав человека в Йемене

72. На 38-м заседании 26 сентября 2019 года представитель Нидерландов, также от имени Бельгии, Ирландии, Канады и Люксембурга, внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/42/L.16, авторами которого являлись Бельгия, Ирландия, Канада, Люксембург и Нидерланды, а соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Германия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Мальта, Монако, Норвегия, Португалия, Румыния, Словения, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чехия, Швейцария и Швеция. Впоследствии из числа первоначальных соавторов проекта резолюции вышли Австрия и Хорватия. Впоследствии к числу авторов присоединились Австрия, Болгария, Босния и Герцеговина, Венгрия, Греция, Кипр, Новая Зеландия, Польша, Северная Македония, Словакия, Франция, Хорватия, Эквадор и Эстония.

73. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Австрии (также от имени Бельгии, Ирландии, Канады, Люксембурга и Нидерландов), Бахрейна, Дании (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Катара, Саудовской Аравии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Эритреи и Японии.

74. Также на том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Йемена.

75. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

76. На том же заседании с заявлениями в порядке разъяснения мотивов голосования до его проведения выступили представители Австрии, Мексики, Уругвая и Хорватии.

77. Также на том же заседании по просьбе представителей Бахрейна и Саудовской Аравии по проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Аргентина, Багамские Острова, Болгария, Бразилия, Венгрия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Катар, Мексика, Перу, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Уругвай, Фиджи, Хорватия, Чехия, Чили, Южная Африка.

Голосовали против:

Бахрейн, Буркина-Фасо, Египет, Индия, Китай, Куба, Пакистан, Саудовская Аравия, Сенегал, Сомали, Филиппины, Эритрея.

Воздержались:

Ангола, Бангладеш, Демократическая Республика Конго, Ирак, Камерун, Непал, Нигерия, Руанда, Того, Тунис, Япония.

78. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции 22 голосами против 12 при 11 воздержавшихся (резолюция 42/2)³.

Положение в области прав человека мусульман народности рохинджа и других меньшинств в Мьянме

79. На 38-м заседании 26 сентября 2019 года представители Пакистана от имени Организации исламского сотрудничества и Финляндии от имени Европейского союза внесли на рассмотрение проект резолюции A/HRC/42/L.21/Rev.1, авторами которого являлись Финляндия от имени Европейского союза и Пакистан от имени Организации исламского сотрудничества, а соавторами — Австралия, Исландия, Канада, Монако, Новая Зеландия, Норвегия, Перу, Северная Македония и Черногория. Впоследствии к числу авторов присоединились Аргентина, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Грузия, Республика Корея, Швейцария и Эквадор.

80. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Бангладеш и Египта.

81. Также на том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Мьянмы.

82. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

83. На том же заседании с заявлениями в порядке разъяснения мотивов голосования до его проведения выступили представители Китая, Мексики, Филиппин и Японии.

84. Также на том же заседании по просьбе представителя Китая по проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Аргентина, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Болгария, Бразилия, Буркина-Фасо, Венгрия, Дания, Египет, Ирак, Исландия, Испания, Италия, Катар, Мексика, Нигерия, Пакистан, Перу, Руанда, Саудовская Аравия, Сенегал, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Того, Тунис, Уругвай, Фиджи, Хорватия, Чехия, Чили, Эритрея, Южная Африка.

Голосовали против:

Китай, Филиппины.

Воздержались:

Ангола, Демократическая Республика Конго, Индия, Камерун, Непал, Украина, Япония.

³ Делегации Афганистана и Украины не участвовали в голосовании.

85. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции 37 голосами против 2 при 7 воздержавшихся (резолюция 42/3)⁴.

Укрепление сотрудничества и технической помощи в области прав человека в Боливарианской Республике Венесуэла

86. На 38-м заседании 26 сентября 2019 года представители Ирана (Исламская Республика) и Российской Федерации внесли на рассмотрение проект резолюции A/HRC/42/L.38/Rev.1, авторами которого являлись Иран (Исламская Республика) и Российская Федерация, а соавторами — Алжир, Корейская Народно-Демократическая Республика, Никарагуа, Сирийская Арабская Республика, Турция и Государство Палестина. Впоследствии к числу авторов присоединились Боливия (Многонациональное Государство), Бурунди, Ливан и Российская Федерация.

87. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Аргентины, Бразилии и Перу.

88. Также на том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Боливарианской Республики Венесуэла.

89. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

90. На том же заседании с заявлениями в порядке разъяснения мотивов голосования до его проведения выступили представители Дании (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Ирака, Китая, Мексики и Уругвая.

91. Также на том же заседании по просьбе представителя Перу по проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Ангола, Буркина-Фасо, Египет, Ирак, Камерун, Катар, Китай, Куба, Мексика, Непал, Пакистан, Руанда, Тунис, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Эритрея, Южная Африка.

Голосовали против:

Австралия, Аргентина, Бразилия, Перу, Украина, Чили.

Воздержались:

Австрия, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Болгария, Венгрия, Дания, Демократическая Республика Конго, Индия, Исландия, Испания, Италия, Нигерия, Саудовская Аравия, Сенегал, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Того, Хорватия, Чехия, Япония.

92. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции 18 голосами против 6 при 23 воздержавшихся (резолюция 42/4)⁴.

⁴ Делегация Кубы не участвовала в голосовании.

III. Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие

A. Обсуждения в рамках дискуссионных групп

Проводимое раз в два года обсуждение в рамках дискуссионной группы вопроса об односторонних принудительных мерах и правах человека

93. На 10-м заседании 12 сентября 2019 года Совет по правам человека в соответствии с резолюцией 27/21 Совета и исправлением к ней и резолюцией 40/3 провел свое организуемое раз в два года обсуждение в рамках дискуссионной группы на тему «На пути к подготовке декларации Организации Объединенных Наций о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление всех прав человека, включая право на развитие».

94. Со вступительными заявлениями в рамках дискуссионной группы выступили: директор Отдела тематических видов деятельности, специальных процедур и по вопросам права на развитие УВКПЧ; Министр народной власти по иностранным делам Боливарианской Республики Венесуэла, исполняющий обязанности председателя Движения неприсоединившихся стран Хорхе Арреаса Монтсеррат; Посол и Постоянный представитель Исламской Республики Иран при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве Эсмаил Багаи Хамане. Функции координатора обсуждения выполнял Посол и Постоянный представитель Боливарианской Республики Венесуэла при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве Хорхе Валеро.

95. На том же заседании выступили следующие участники дискуссии: профессор кафедры международного права Белорусского государственного университета Елена Довгань; профессор и проректор по хозяйственным вопросам, связям с общественностью и делам выпускников Технологического университета «MARA» Рахмат Мохамад; член Консультативного комитета Совета по правам человека Жан Зиглер.

96. Последовавшее обсуждение в дискуссионной группе было проведено на том же заседании в два этапа. На первом этапе обсуждения выступили с заявлениями и обратились с вопросами к членам дискуссионной группы:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы (от имени Группы африканских государств), Венесуэлы (Боливарианская Республика)⁵ (также от имени Движения неприсоединившихся стран, за исключением Гондураса, Колумбии, Перу и Эквадора), Ирака, Фиджи;

б) представители государств-наблюдателей: Беларуси, Ирана (Исламская Республика), Корейской Народно-Демократической Республики, Малайзии, Российской Федерации, Судана, Государства Палестина;

в) наблюдатели от неправительственных организаций: Центра «Европа — третий мир», Благотворительного института для нуждающихся в социальной защите, Международной ассоциации юристов-демократов.

97. На втором этапе обсуждения выступили с заявлениями и обратились с вопросами к членам дискуссионной группы:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Катара, Китая, Кубы;

⁵ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

b) представители государств-наблюдателей: Армении, Боливии (Многонациональное Государство), Объединенных Арабских Эмиратов, Сирийской Арабской Республики;

c) наблюдатели от неправительственных организаций: Исследовательского центра по вопросам молодежи, Международной ассоциации прав человека американских меньшинств, Организации по защите жертв насилия.

98. На том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

Ежегодное обсуждение в рамках дискуссионной группы продолжительностью в половину рабочего дня вопроса о правах коренных народов

99. На своем 21-м заседании 18 сентября 2019 года Совет по правам человека в соответствии с резолюциями Совета 18/8 и 39/13 провел ежегодное обсуждение в рамках дискуссионной группы продолжительностью в половину рабочего дня вопроса о правах коренных народов на тему «Поощрение и сохранение языков коренных народов».

100. Со вступительным заявлением перед участниками дискуссионной группы выступила руководитель Сектора по вопросам верховенства права, равенства и недискриминации УВКПЧ. Координировала обсуждение Председатель-докладчик Экспертного механизма по правам коренных народов Кристен Карпентер.

101. На том же заседании с заявлениями выступили следующие члены дискуссионной группы: Министр по делам аборигенного населения Австралии Кен Уайатт; научный сотрудник Королевского института культуры амазигов (Марокко) Лахусин Амузай; программный специалист отдела по проблемам общества знаний Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО).

102. Последовавшее обсуждение в дискуссионной группе было проведено на том же заседании в два этапа. На первом этапе обсуждения выступили с заявлениями и обратились с вопросами к членам дискуссионной группы:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Бразилии, Гайаны⁵ (от имени Карибского сообщества), Дании (также от имени Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии), Китая, Мексики (также от имени Аргентины, Гватемалы, Колумбии, Парагвая, Перу, Уругвая и Чили), Филиппин;

b) представители государств-наблюдателей: Боливии (Многонациональное Государство), Гватемалы, Новой Зеландии, Финляндии;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Ассамблеи первых индейских племен — Национального индейского братства, Миссионерского совета коренных народов, Всемирной ассоциации коренных народов.

103. По завершении первого этапа обсуждения члены дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили с замечаниями.

104. В ходе второго этапа обсуждения с заявлениями выступили:

a) представители государств-наблюдателей: Венесуэлы (Боливарианская Республика), Гондураса, Ирана (Исламская Республика), Канады, Российской Федерации, Эквадора, Святого Престола;

b) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Структуры «ООН-женщины»;

c) наблюдатели от неправительственных организаций: Международной организации им. Эдмунда Райса, организации «Женева за права человека: международная подготовка», движения «Земля — это жизнь».

105. На том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

В. Интерактивные диалоги с мандатариями специальных процедур

Специальный докладчик по вопросу о современных формах рабства, включая его причины и последствия

106. На 1-м заседании 9 сентября 2019 года Специальный докладчик по вопросу о современных формах рабства, включая его причины и последствия, Урмила Бхоола представила свои доклады (A/HRC/42/44 и Add.1).

107. Также на том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Италии.

108. В ходе последовавшего интерактивного диалога на 1-м и 2-м заседаниях в тот же день выступили с заявлениями и обратились с вопросами к Специальному докладчику:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Армении, Багамских Островов (от имени Карибского сообщества), Египта, Ирака, Исландии, Китая, Кубы, Непала, Пакистана, Сенегала, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Того, Туниса, Украины, Уругвая (также от имени Аргентины, Гондураса, Мексики, Парагвая, Перу, Чили и Эквадора), Фиджи, Филиппин, Южной Африки;

б) представители государств-наблюдателей: Бельгии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Израиля, Индонезии, Иордании, Ливана, Лихтенштейна, Норвегии, Парагвая, Республики Корея, Российской Федерации, Франции, Эквадора;

в) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Структуры «ООН-женщины»;

г) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатель от Суверенного Военного ордена госпитальеров св. Иоанна Иерусалимского Родоса и Мальты;

е) наблюдатели от неправительственных организаций: Альянса в защиту свободы, Международной организации по борьбе с рабством, Ассоциации граждан мира, Ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII», Китайского общества по изучению прав человека, Комиссии по изучению проблем поддержания мира, Правозащитной инициативы Содружества, Федерации по защите женщин и планированию семьи, организации «Ювентум», Группы по правам меньшинств.

109. На 2-м заседании Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Рабочая группа по вопросу об использовании наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение

110. На 1-м заседании 9 сентября 2019 года Председатель-докладчик Рабочей группы по вопросу об использовании наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение Крис Кваджа представил доклады Рабочей группы (A/HRC/42/42 и Add.1–2).

111. На том же заседании в качестве заинтересованных государств с заявлениями выступили представители Австрии и Чада.

112. В ходе последовавшего интерактивного диалога на 1-м и 2-м заседаниях в тот же день выступили с заявлениями и обратились с вопросами к Председателю-докладчику:

- a) представители государств — членов Совета по правам человека: Египта, Ирака, Китая, Кубы, Пакистана, Сенегала, Туниса, Филиппин, Южной Африки;
- b) представители государств-наблюдателей: Армении, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Иордании, Российской Федерации, Эквадора;
- c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;
- d) наблюдатели от неправительственных организаций: фонда «Ас-Салам», Ассоциации граждан мира, Центра «Европа — третий мир» (также от имени Международной ассоциации юристов-демократов), Международной организации «За направление налогов на защиту свободы совести и укрепление мира» (также от имени Центра за мир без убийств и Международного братства примирения), Программы по охране здоровья и окружающей среды, Международной организации в интересах наименее развитых стран, Всемирного совета мира.

113. На 2-м заседании Председатель-докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о правах человека на безопасную питьевую воду и санитарные услуги

114. На 2-м заседании 9 сентября 2019 года Специальный докладчик по вопросу о правах человека на безопасную питьевую воду и санитарные услуги Лео Эллер представил свои доклады (A/HRC/42/47 и Add.1–6).

115. На том же заседании в качестве заинтересованных государств с заявлениями выступили представители Лесото и Малайзии.

116. В ходе последовавшего интерактивного диалога на 2-м и 3-м заседаниях в тот же день выступили с заявлениями и обратились с вопросами к Специальному докладчику:

- a) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы (от имени Группы африканских государств), Бангладеш, Бразилии, Буркина-Фасо, Египта, Индии, Исландии, Испании, Китая, Непала, Пакистана, Сенегала, Того, Туниса, Фиджи, Филиппин, Хорватии, Южной Африки;
- b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Алжира, Бенина, Боливии (Многонациональное Государство), Ботсваны, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Гренады, Грузии, Джибути, Израиля, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Кот-д'Ивуара, Мали, Мальдивских Островов, Марокко, Монголии, Португалии, Российской Федерации, Сальвадора, Сент-Китса и Невиса, Сент-Люсии, Судана, Сьерра-Леоне, Таджикистана, Франции, Швейцарии, Эквадора, Эфиопии, Святого Престола;
- c) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Управления Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов;
- d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;
- e) наблюдатель от Суверенного Военного ордена госпитальеров св. Иоанна Иерусалимского Родоса и Мальты;
- f) наблюдатели от неправительственных организаций: фонда «Ас-Салам», Ассоциации граждан мира, Ассоциации за интеграцию и устойчивое развитие Бурунди, Ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII», Китайского общества по исследованиям в области прав человека, Колумбийской комиссии юристов, Федерации по защите женщин и планированию семьи, Международной организации францисканцев, Программы по охране здоровья и окружающей среды, Гуманистического института сотрудничества с развивающимися странами, организации «Ювентум», Группы по правам меньшинств, Шведской федерации по

защите прав лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров (также от имени Международной ассоциации лесбиянок и геев).

117. На 3-м заседании Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

118. На том же заседании с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Украины.

Специальный докладчик по вопросу о последствиях для прав человека экологически обоснованного регулирования и удаления опасных веществ и отходов

119. На 2-м заседании 9 сентября 2019 года Специальный докладчик по вопросу о последствиях для прав человека экологически обоснованного регулирования и удаления опасных веществ и отходов Башкут Тунджак представил свой доклад (A/HRC/42/41).

120. В ходе последовавшего интерактивного диалога на 2-м и 3-м заседаниях в тот же день выступили с заявлениями и обратились с вопросами к Специальному докладчику:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы (от имени Группы африканских государств), Бангладеш, Бразилии, Буркина-Фасо, Египта, Исландии, Китая, Непала, Пакистана, Сенегала, Туниса, Уругвая, Южной Африки;

б) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Алжира, Боливии (Многонациональное Государство), Ботсваны, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Джибути, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Кот-д'Ивуара, Мали, Мальдивских Островов, Марокко, Республики Корея, Российской Федерации, Сальвадора, Франции, Швейцарии, Эквадора;

в) наблюдатели от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Международной организации труда, Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде;

г) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Ассоциации граждан мира, организации «Прямые человеческие контакты», Гуманистического института сотрудничества с развивающимися странами, Международной ассоциации юристов-демократов (также от имени Центра «Европа — третий мир»), Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, организации «Ювентум».

121. На 3-м заседании Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

122. На этом же заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Азербайджана, Армении, Бразилии и Украины.

Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям

123. На 8-м заседании 11 сентября 2019 года Председатель-докладчик Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям Бернар Дюэм представил доклады Рабочей группы (A/HRC/42/40 и Add.1–2).

124. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Украины.

125. В ходе последовавшего интерактивного диалога на 8-м и 9-м заседаниях в тот же день выступили с заявлениями и обратились с вопросами к Председателю-докладчику:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Аргентины (также от имени Гватемалы, Парагвая, Перу, Уругвая, Чили и Эквадора), Афганистана, Бахрейна, Буркина-Фасо, Египта, Ирака, Исландии, Испании, Катара, Китая, Мексики, Непала, Пакистана, Перу, Саудовской Аравии, Туниса, Фиджи, Филиппин, Хорватии, Чили, Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Армении, Бельгии, Боливии (Многонациональное Государство), Ботсваны, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Греции, Израиля, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Ливана, Ливии, Мальдивских Островов, Марокко, Мьянмы, Португалии, Российской Федерации, Сальвадора, Сирийской Арабской Республики, Таиланда, Франции, Черногории, Швейцарии, Шри-Ланки, Эквадора;

c) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза, Организации американских государств;

d) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Национального совета по правам человека (Марокко);

e) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», Мексиканской комиссии по защите и поощрению прав человека, организации «Семь жертв недобровольных исчезновений», Хельсинкского фонда по правам человека, Международной ассоциации еврейских адвокатов и юристов, Международной ассоциации юристов, Международного движения против всех форм дискриминации и расизма, организации «Международные бригады мира — Швейцария».

126. На 8-м и 9-м заседаниях Председатель-докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

127. На 9-м заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Китая и Украины.

Специальный докладчик по вопросу о содействии установлению истины, правосудию, возмещению ущерба и гарантиям недопущения нарушений

128. На 8-м заседании 11 сентября 2019 года Специальный докладчик по вопросу о содействии установлению истины, правосудию, возмещению ущерба и гарантиям недопущения нарушений Фабиан Сальвиоли представил свой доклад (A/HRC/42/45).

129. В ходе последовавшего интерактивного диалога на 8-м и 9-м заседаниях в тот же день выступили с заявлениями и обратились с вопросами к Специальному докладчику:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Аргентины (также от имени Гватемалы, Парагвая, Перу, Уругвая, Чили и Эквадора), Буркина-Фасо, Египта, Ирака, Исландии, Испании, Непала, Перу, Того, Туниса, Украины, Филиппин, Хорватии, Чили, Швейцарии⁵ (также от имени Австрии, Аргентины, Колумбии, Кот-д'Ивуара, Марокко, Перу и Уругвая), Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Армении, Бельгии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Боливии (Многонациональное Государство), Греции, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Ливии, Мальдивских Островов, Марокко, Парагвая, Республики Корея, Сальвадора, Сирийской Арабской Республики, Сьерра-Леоне, Тимора-Лешти, Франции, Черногории, Эквадора;

c) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза, Организации американских государств;

d) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Национального совета по правам человека (Марокко);

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Ассоциации HazteOir.org, Колумбийской комиссии юристов, Мексиканской комиссии по защите и поощрению прав человека, Федерального совета Коллегии адвокатов Бразилии, Гонконгской федерации женщин, Международной ассоциации юристов, Всемирной

лютеранской федерации, организации «Международные бригады мира — Швейцария», фонда «Правда», Международной ассоциации по правам человека женщин.

130. На 8-м и 9-м заседаниях Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

131. На 9-м заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Армении, Бразилии, Республики Корея, Турции и Японии.

132. На том же заседании с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ выступили представители Республики Корея и Японии.

Независимый эксперт по вопросу об осуществлении всех прав человека пожилых людей

133. На 9-м заседании 11 сентября 2019 года Независимый эксперт по вопросу об осуществлении всех прав человека пожилых людей Роса Корнфельд-Матте представила свои доклады (A/HRC/42/43 и Add.1–2).

134. На том же заседании в качестве заинтересованных государств с заявлениями выступили представители Мозамбика и Уругвая.

135. В ходе последовавшего интерактивного диалога на 9-м заседании в тот же день, а также на 10-м и 11-м заседаниях 12 сентября 2019 года выступили с заявлениями и обратились с вопросами к Независимому эксперту:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Анголы (от имени Группы африканских государств), Аргентины (также от имени Бразилии, Гватемалы, Гондураса, Мексики, Парагвая, Перу, Уругвая и Чили), Багамских Островов, Бангладеш, Болгарии, Буркина-Фасо, Египта, Ирака (также от имени Группы арабских государств), Исландии, Катара, Китая, Нигерии, Пакистана, Саудовской Аравии, Сенегала, Словении⁵ (также от имени Австрии, Аргентины, Бразилии, Намибии, Непала, Португалии, Сальвадора, Сингапура, Туниса, Уругвая и Черногории), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Того, Туниса, Украины, Филиппин, Чили;

b) представители государств-наблюдателей: Алжира, Армении, Бенина, Боливии (Многонациональное Государство), Боснии и Герцеговины, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Грузии, Джибути, Израиля, Индонезии, Иордании, Лесото, Малави, Малайзии, Мальты, Марокко, Парагвая, Португалии, Сербии, Сингапура, Судана, Таиланда, Тимора-Лешти, Франции, Черногории, Эквадора, Ямайки, Святого Престола;

c) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ ООН);

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатель от Суверенного Военного ордена госпитальеров св. Иоанна Иерусалимского Родоса и Мальты;

f) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Национальной комиссии по правам человека Кореи (Республика Корея);

g) Наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Всемирные действия в связи с проблемой старения», организации «Хелпэйдж интернэшнл» (также от имени Международной сети по предотвращению жестокого обращения с престарелыми), Всемирного совета мира.

136. На 9-м и 11-м заседаниях Независимый эксперт ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о праве на развитие

137. На 9-м заседании 11 сентября 2019 года Специальный докладчик по вопросу о праве на развитие Саад Альфарарги представил свои доклады (A/HRC/42/38 и Add.1).

138. Также на том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Кабо-Верде.

139. В ходе последовавшего интерактивного диалога на 9-м заседании в тот же день, а также на 10-м и 11-м заседаниях 12 сентября 2019 года выступили с заявлениями и обратились с вопросами к Специальному докладчику:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы (от имени Группы африканских государств), Афганистана, Багамских Островов, Бангладеш, Буркина-Фасо, Демократической Республики Конго, Египта, Индии, Ирака (также от имени Группы арабских государств), Исландии, Камеруна, Катара, Китая, Кубы, Нигерии, Омана⁵ (от имени Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива), Пакистана, Саудовской Аравии, Сенегала, Того, Туниса, Филиппин, Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Алжира, Боливии (Многонациональное Государство), Боснии и Герцеговины, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Гренады, Джибути, Индонезии, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Малайзии, Мальдивских Островов, Марокко, Мьянмы, Намибии, Российской Федерации, Сент-Китса и Невиса, Сент-Люсии, Сирийской Арабской Республики, Судана, Сьерра-Леоне, Таиланда, Тимора-Лешти, Эквадора;

c) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза, Организации исламского сотрудничества;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Эй-би-си тамил оли», Канадской организации действий по вопросам народонаселения и развития, Культурного франко-тамилского центра ассоциации «Бхарати», Ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII» (также от имени ассоциации «Дом Сердца», Международного движения апостольства в независимых социальных кругах, Международной организации в поддержку права на образование и свободы образования, организации «Новое человечество», Ассоциации Святой Терезы и Всемирного союза женских католических организаций), Пекинского детского центра правовой помощи и исследований, Центра «Европа — третий мир», Китайской сети НПО по международным обменам, организации «Франс либерте — Фонд Даниэль Миттеран», организации «Всемирные действия в связи с проблемой старения», Международного союза мусульманок, организации «Ювентум», Общества по защите народов, находящихся под угрозой исчезновения, Шведской федерации по защите прав лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров.

140. На 9-м и 11-м заседаниях Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Независимый эксперт по вопросу о поощрении демократического и справедливого международного порядка

141. На 11-м заседании 12 сентября 2019 года Независимый эксперт по вопросу о поощрении демократического и справедливого международного порядка Ливингстон Севаньяна представил свой доклад (A/HRC/42/48).

142. В ходе последовавшего интерактивного диалога на 11-м заседании в тот же день и на 12-м заседании 13 сентября 2019 года выступили с заявлениями и обратились с вопросами к Независимому эксперту:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Египта, Китая, Кубы, Непала, Пакистана, Туниса, Уругвая, Филиппин;

b) представители государств-наблюдателей: Венесуэлы (Боливарианская Республика), Иордании, Мальдивских Островов, Российской Федерации, Сингапура, Сирийской Арабской Республики;

с) наблюдатели от неправительственных организаций: Китайской сети НПО по международным обменам, Благотворительного института для нуждающихся в социальной защите, Иранского благотворительного института им. Эртеги Кейфьята Зендеги, Международной ассоциации прав человека американских меньшинств, иранской ассоциации «Джамех эхьягаран теб соннати ва саламат», Ассоциации социального и культурного развития мбороро, Организации по защите жертв насилия, Ассоциации содействия Организации Объединенных Наций Китая.

143. На 12-м заседании Независимый эксперт ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Рабочая группа по произвольным задержаниям

144. На 12-м заседании 13 сентября 2019 года Председатель-докладчик Рабочей группы по произвольным задержаниям Хосе Гевара Бермудес представил доклады Рабочей группы (A/HRC/42/39 и Add.1).

145. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Бутана.

146. В ходе последовавшего интерактивного диалога на том же заседании выступили с заявлениями и обратились с вопросами к Председателю-докладчику:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы (от имени Группы африканских государств), Афганистана, Бахрейна, Дании, Египта, Ирака, Камеруна, Китая, Кубы, Мексики, Нигерии, Пакистана, Туниса, Украины, Филиппин, Хорватии (также от имени Коста-Рики и Польши);

б) представители государств-наблюдателей: Бельгии, Боснии и Герцеговины, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Греции, Ирана (Исламская Республика), Колумбии, Латвии, Ливана, Мальдивских Островов, Марокко, Российской Федерации, Франции, Черногории, Эквадора, Государства Палестина;

с) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: УВКБ ООН;

д) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза, Организации исламского сотрудничества;

е) наблюдатели от неправительственных организаций: Американской ассоциации юристов, Международного движения в защиту детей, Хельсинкского фонда по правам человека, Международной федерации АКАТ, Международного братства примирения, Международного движения против всех форм дискриминации и расизма, Юридического совета Австралии (также от имени Международной ассоциации юристов), Фонда по присуждению премии «За правильный образ жизни».

147. На том же заседании Председатель-докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

148. Также на том же заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Индии, Китая, Пакистана и Японии.

Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов

149. На 20-м заседании 18 сентября 2019 года Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов Виктория Таули-Корпус представила свои доклады (A/HRC/42/37 и Add.1–2).

150. На том же заседании Председатель Экспертного механизма по правам коренных народов Кристен Карпенгер представила доклады Экспертного механизма (A/HRC/42/55, A/HRC/42/56 и A/HRC/42/57) (см. главу V, раздел C).

151. Также на том же заседании в качестве заинтересованных государств с заявлениями выступили представители Тимора-Лешти и Эквадора.

152. На этом же заседании с заявлениями выступили представители национальных правозащитных учреждений Эквадора — Управления Омбудсмана и Тимора-Лешти — Управления Омбудсмана по правам человека и правосудию (по видеосвязи).

153. В ходе последовавшего интерактивного диалога на 20-м и 21-м заседаниях 18 сентября 2019 года и на 22-м заседании 19 сентября выступили с заявлениями и обратились с вопросами к Специальному докладчику и Председателю Экспертного механизма:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Бразилии, Камеруна, Мексики, Норвегии⁶ (также от имени Дании, Исландии, Финляндии и Швеции), Пакистана, Перу, Украины, Филиппин, Чили;

b) представители государств-наблюдателей: Боливии (Многонациональное Государство), Вануату, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Гватемалы, Греции, Ирана (Исламская Республика), Колумбии, Коста-Рики, Марокко, Непала, Новой Зеландии, Российской Федерации, Сальвадора, Финляндии, Эстонии;

c) наблюдатели от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций, Международной организации труда, Структуры «ООН-женщины»;

d) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза, Международной организации по праву развития;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Азиатского центра правовой защиты, Ассамблеи первых индейских племен — Национального индейского братства, Миссионерского совета коренных народов, Международной организации им. Эдмунда Райса, организации «Женева за права человека: международная подготовка», Гуманистического института сотрудничества с развивающимися странами, Движения индейцев «Тупак амару», Всемирной ассоциации коренных народов, Международного совета по договорам индейцев, Международного института Марии Аусилиатриче делла Салезьяне ди Дон Боско (также от имени Международной добровольческой организации по проблемам женщин, образования и развития), организации «Глобальное правосудие», движения «Земля — это жизнь», «Общества по защите прав человека в штате Мараньян», организации «Терра де дирейтос», организации «ВИВАТ интернэшнл», (также от имени Международной организации францисканцев и организации «Женева за права человека: международная подготовка»).

154. На 21-м заседании Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

155. На 21-м и 22-м заседаниях Председатель Экспертного механизма ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

156. На 22-м заседании с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Бразилии.

С. Общие прения по пункту 3 повестки дня

157. На 12-м заседании 13 сентября 2019 года Председатель-докладчик Рабочей группы по праву на развитие Замир Акрам представил доклады Рабочей группы о работе ее двадцатой сессии (A/HRC/42/35 и Corr.1).

⁶ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

158. На 13-м заседании в тот же день Председатель Экономического и Социального Совета в соответствии с резолюцией 37/25 Совета по правам человека проинформировал Совет по правам человека об обсуждениях на политическом форуме высокого уровня.

159. На том же заседании Председатель-докладчик межправительственной рабочей группы открытого состава по разработке содержания международной нормативной базы, без предопределения вопроса о ее характере, в целях защиты прав человека и обеспечения привлечения к ответственности за нарушения и злоупотребления, связанные с деятельностью частных военных и охранных компаний, Нозифо Джойс Мксакато-Дисеко представила доклад рабочей группы о работе ее первой сессии (A/HRC/42/36).

160. На 13-м заседании 13 сентября 2019 года и на 14-м заседании 16 сентября Совет по правам человека провел общие прения по тематическим докладам по пунктам 2 и 3 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Австрии, Боливии (Многонациональное Государство)⁶, (также от имени Венесуэлы (Боливарианская Республика), Кубы и Никарагуа), Венесуэлы (Боливарианская Республика)⁶ (от имени Движения неприсоединившихся стран, за исключением Гондураса, Колумбии, Перу и Эквадора), Дании (также от имени Азербайджана, Бразилии, Канады, Люксембурга, Португалии, Руанды, Сьерра-Леоне, Таиланда, Уругвая, Фиджи, Чили и Эквадора), Индии, Ирака, Камеруна, Китая (также от имени Российской Федерации, Южного Судана и Движения неприсоединившихся стран, за исключением Гондураса, Колумбии и Перу), Кубы, Мексики, Непала, Нигерии, Новой Зеландии⁶ (также от имени Буркина-Фасо, Колумбии и Эстонии), Пакистана, Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества), Перу (также от имени Эквадора), Сальвадора⁶ (также от имени Аргентины, Афганистана, Боливии (Многонациональное Государство), Гаити, Гватемалы, Гондураса, Грузии, Египта, Испании, Италии, Камбоджи, Кипра, Китая, Коста-Рики, Кубы, Люксембурга, Мексики, Марокко, Парагвая, Перу, Португалии, Словении, Филиппин, Эквадора и Государства Палестина), Словении⁶ (также от имени Австрии, Албании, Аргентины, Афганистана, Бразилии, Германии, Греции, Кипра, Литвы, Люксембурга, Мальты, Польши, Португалии, Румынии, Сербии, Сингапура, Словении, Туниса, Украины, Уругвая, Финляндии, Хорватии, Черногории и Чехии), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Таиланда⁶ (от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии), Финляндии⁶ (от имени Европейского союза, Албании, Боснии и Герцеговины, Грузии, Лихтенштейна, Северной Македонии, Сербии и Черногории), Чехии (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Аргентины, Армении, Афганистана, Бельгии, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Ботсваны, Венгрии, Ганы, Германии, Греции, Грузии, Дании, Израйля, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Мексики, Нидерландов, Норвегии, Панамы, Перу, Польши, Португалии, Республики Молдова, Румынии, Северной Македонии, Сербии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Турции, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чили, Швейцарии, Швеции, Эстонии и Японии), Швейцарии⁶ (также от имени Бельгии, Бенина, Коста-Рики, Мексики, Монголии, Республики Молдова и Франции), Южной Африки;

б) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Албании, Армении, Ботсваны, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Гренады, Греции, Грузии, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Маршалловых Островов, Намибии, Нидерландов, Объединенной Республики Танзания, Республики Корея, Республики Молдова, Российской Федерации, Сирийской Арабской Республики, Суринама, Таиланда, Эквадора, Эстонии;

в) наблюдатели от национальных правозащитных учреждений: Датского института по правам человека, Управления омбудсмена (Самоа) (по видеосвязи);

г) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Действие движения людей», организации «Действия по борьбе с курением и охране

здоровья», Африканского агентства по комплексному развитию, Африканской ассоциации развития, Африканской региональной ассоциации по сельскохозяйственным кредитам, проекта «Альянс творческих сообществ», Международного альянса в защиту прав и свобод, фонда «Ас-Салам», Американской ассоциации юристов, организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «Международная амнистия», организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», Азиатско-евразийского форума по правам человека, Кубинской ассоциации содействия Организации Объединенных Наций, Ассоциации HazteOir.org, Ассоциации молодежи в поддержку сельского хозяйства Мали, ассоциации «Дюнаньо», Ассоциации по защите жертв терроризма, Ассоциации в защиту прав женщин и детей, Международной ассоциации за равноправие женщин, Ассоциации граждан мира, Ассоциации за интеграцию и развитие Бурунди, Ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII» (также от имени Американской ассоциации юристов, Международной конфедерации Общества св. Викентия де Поля, организации «Международные юристы», Международного движения апостольства в независимых социальных кругах, Международной организации в поддержку права на образование и свободы образования, Международной добровольческой организации по проблемам женщин, образования и развития, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, Международного института Марии Аусилиатриче делла Салезьяне ди Дон Боско, организации «Новое человечество», Ассоциации Святой Терезы и Всемирного союза женских католических организаций), Пекинского детского центра правовой помощи и исследований, Пекинско-чжичэнского центра правовой помощи и исследований для трудящихся-мигрантов, Британской гуманистической ассоциации, Международного постоянного комитета консервной промышленности, Центра по исследованиям в области окружающей среды и управления, Центра по организационным исследованиям и образованию, Центра «Европа — третий мир», Исследовательского центра по вопросам молодежи, Благотворительного института для нуждающихся в социальной защите, Китайского общества по исследованиям в области прав человека, Всемирной организации христианской солидарности, Африканской комиссии по содействию охране здоровья и поощрению прав человека, Комиссии церковей по международным делам Всемирного совета церковей, Комиссии по изучению проблем поддержания мира, организации «Прямые человеческие контакты», ассоциации «Цепь Север — Юг — поддержки надежду», Экуменического альянса за права человека и развитие, Международной организации им. Эдмунда Райса, Иранского благотворительного института им. Эртеги Кейфьята Зендеги, Европейского центра по вопросам права и правосудия, Европейского союза по общественным связям, организации «Семьи жертв недобровольных исчезновений», организации «Франс либерте — Фонд Даниэль Миттеран», Всемирного консультативного комитета друзей, Всемирного института по проблемам водных ресурсов, экологии и здравоохранения, Ассоциации «Глобальное благосостояние», Романдского объединения по изучению зависимостей (также от имени Международной ассоциации снижения вреда), Программы по охране здоровья и окружающей среды, Гималайского научно-исследовательского и культурного фонда, организации «Иль-Ченаколо», организации «Инженеры мира», Международного института прав человека и развития, Международной ассоциации за демократию в Африке, Международной ассоциации ремесленников и малых и средних предприятий, Международной ассоциации еврейских адвокатов и юристов, Международной ассоциации предприятий маслосточной промышленности, Международной комиссии юристов, Международной корпорации за развитие образования, Международной федерации АКАТ, Международного братства примирения, Международной ассоциации прав человека американских меньшинств, Международного союза за гуманизм и этику, организации «Международные юристы», Международного союза мусульманок, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Международной службы прав человека, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, организации «Ювентум», иранской ассоциации «Джамех эхьягаран теб соннати ва саламат», Реабилитационного центра для жертв пыток «Кхиам», Канадской организации по наблюдению за соблюдением прав адвокатов, организации «Освобождение», Фонда за мир, развитие и права

человека «Маат», Ассоциации социального и культурного развития мбороро, Камерунской общей инициативной группы «Мать надежды», Движения против расизма и за дружбу между народами, организации «Международное бюро по правам человека — Колумбийский план действий» (ОИДХАКО), Международной организации в интересах наименее развитых стран, Организации по защите жертв насилия, организации «Международные бригады мира — Швейцария» (также от имени Международной организации ФИАН и Всемирной организации против пыток), организации «Прахар», Ассоциации предупреждения социального вреда, организации «Отсрочка», организации «Международная сеть по правам человека», Фонда по присуждению премии «За правильный образ жизни» (также от имени организации «Назра: феминистские исследования»), Сикхской правозащитной группы, Общества по защите народов, находящихся под угрозой исчезновения, международной организации «Сока Гаккай» (также от имени Ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII»), Международного бюро католического образования, фонда «Globethics.net», Института развития и прав человека, Международного католического бюро ребенка, Международного совета женщин, Международного движения против всех форм дискриминации и расизма, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Международной организации в поддержку права на образование и свободы образования, Международной добровольческой организации по проблемам женщин, образования и развития, Международного института Марии Аусилиатриче делла Салезьяне ди Дон Боско, НПО «Хоуп интернэшнл», Ассоциации Святой Терезы, организации «УПО-Инфо» и Всемирной федерации украинских женских организаций), Организации солидарности «Швейцария — Гвинея», организации «Совместные действия женщин за мир и устойчивое развитие», Союза арабских юристов, Ассоциации содействия Организации Объединенных Наций Китая, организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Международной федерации школ, организации «Объединенные деревни», Международной женской лиги за мир и свободу, Всемирной организации баруа, Всемирного совета по окружающей среде и природным ресурсам, Всемирной евангелической ассоциации, Всемирного еврейского конгресса, Всемирного мусульманского конгресса.

161. На 13-м заседании 13 сентября 2019 года с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Бразилии.

162. На 15-м заседании 16 сентября 2019 года с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Китая, Кубы и Лаосской Народно-Демократической Республики.

D. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Права человека на безопасную питьевую воду и санитарные услуги

163. На 39-м заседании 26 сентября 2019 года представитель Германии внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/42/L.1, авторами которого являлись Германия и Испания, а соавторами — Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Армения, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Венгрия, Гаити, Греция, Грузия, Дания, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Италия, Канада, Катар, Кипр, Латвия, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Монако, Норвегия, Парагвай, Португалия, Румыния, Саудовская Аравия, Северная Македония, Словакия, Словения, Украина, Фиджи, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чили, Швейцария, Швеция, Эстония и Государство Палестина. Впоследствии к числу авторов присоединились Ангола, Бахрейн, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Буркина-Фасо, Гондурас, Доминиканская Республика, Йемен, Куба, Кувейт, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Марокко, Монголия, Нидерланды, Объединенные Арабские Эмираты, Панама, Перу, Польша, Республика Корея, Сальвадор, Таиланд, Тимор-Лешти, Уругвай, Чехия, Шри-Ланка и Эквадор.

164. На том же заседании с замечанием общего порядка по проекту резолюции выступил представитель Аргентины.

165. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

166. На том же заседании с заявлением в порядке разъяснения мотивов голосования до его проведения выступил представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

167. Также на том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции без голосования (резолюция 42/5).

168. На 40-м заседании 27 сентября 2019 года с заявлениями в порядке разъяснения мотивов голосования после его проведения выступили представители Австралии и Египта.

Роль предупреждения в поощрении и защите прав человека

169. На 39-м заседании 26 сентября 2019 года представители Украины (также от имени Австралии, Венгрии, Мальдивских Островов, Марокко, Польши и Уругвая) и Уругвая внесли на рассмотрение проект резолюции A/HRC/42/L.2, авторами которого являлись Австралия, Венгрия, Мальдивские Острова, Марокко, Польша, Украина и Уругвай, а соавторами — Австрия, Албания, Аргентина, Армения, Бельгия, Болгария, Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Мексика, Норвегия, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Северная Македония, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Таиланд, Тунис, Фиджи, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Алжир, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Буркина-Фасо, Германия, Гондурас, Доминиканская Республика, Индонезия, Монголия, Новая Зеландия, Панама, Парагвай, Перу, Республика Корея, Руанда, Тимор-Лешти, Эквадор и Япония.

170. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Филиппин и Эритреи.

171. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

172. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции без голосования (резолюция 42/6).

Всемирная программа образования в области прав человека: утверждение плана действий для четвертого этапа

173. На 39-м заседании 26 сентября 2019 года представитель Словении, также от имени Бразилии, Италии, Коста-Рики, Марокко, Сенегала, Таиланда и Филиппин, внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/42/L.5, авторами которого являлись Бразилия, Италия, Коста-Рика, Марокко, Сенегал, Словения, Таиланд и Филиппины, а соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Алжир, Аргентина, Армения, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Германия, Греция, Дания, Иордания, Ирак, Ирландия, Исландия, Испания, Канада, Катар, Кипр, Латвия, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Мексика, Монако, Нидерланды, Норвегия, Парагвай, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Северная Македония, Словакия, Тунис, Турция, Украина, Фиджи, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чили, Швейцария, Швеция, Эстония и Государство Палестина. Впоследствии к числу авторов присоединились Ангола, Бахрейн, Босния и Герцеговина, Буркина-Фасо, Венгрия, Гондурас, Грузия, Доминиканская Республика, Израиль, Индонезия, Йемен, Кувейт, Маврикий, Мали, Мальдивские Острова, Монголия, Непал, Объединенные Арабские Эмираты, Панама, Перу, Польша, Республика Корея, Сальвадор,

Сан-Марино, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Тимор-Лешти, Франция, Чехия, Шри-Ланка, Эквадор и Япония.

174. На том же заседании с замечанием общего порядка по проекту резолюции выступил представитель Туниса.

175. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

176. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции без голосования (резолюция 42/7).

Содействие установлению демократического и справедливого международного порядка

177. На 39-м заседании 26 сентября 2019 года представитель Кубы внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/42/L.7, автором которого являлась Куба, а соавторами — Алжир, Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Гаити, Ирак, Иран (Исламская Республика), Иордания, Йемен, Катар, Корейская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Саудовская Аравия, Тунис и Государство Палестина. Впоследствии к числу авторов присоединились Бахрейн, Ботсвана, Египет, Китай, Кувейт, Ливия, Мальдивские Острова, Намибия, Никарагуа, Объединенные Арабские Эмираты и Филиппины.

178. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

179. На том же заседании с заявлениями в порядке разъяснения мотивов голосования до его проведения выступили представители Бразилии и Дании (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека).

180. Также на том же заседании по просьбе представителя Дании от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, по проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Ангола, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Египет, Индия, Ирак, Камерун, Катар, Китай, Куба, Непал, Нигерия, Пакистан, Руанда, Саудовская Аравия, Сенегал, Сомали, Тунис, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Эритрея, Южная Африка.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Болгария, Венгрия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Хорватия, Чехия, Япония.

Воздержались:

Аргентина, Афганистан, Бразилия, Демократическая Республика Конго, Мексика, Перу, Того, Чили.

181. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции 25 голосами против 14 при 8 воздержавшихся (резолюция 42/8).

182. На 40-м заседании 27 сентября 2019 года с заявлением в порядке разъяснения мотивов голосования после его проведения выступил представитель Кубы.

Использование наемников как средство нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение

183. На 39-м заседании 26 сентября 2019 года представитель Кубы внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/42/L.8, автором которого являлась Куба, а соавторами — Алжир, Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Иордания, Ирак, Йемен, Катар, Корейская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Саудовская Аравия и Государство Палестина. Впоследствии к числу авторов присоединились Бахрейн, Ботсвана, Египет, Кувейт, Никарагуа, Объединенные Арабские Эмираты и Панама.

184. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

185. На том же заседании с заявлениями в порядке разъяснения мотивов голосования до его проведения выступили представители Аргентины и Дании (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека).

186. Также на том же заседании по просьбе представителя Дании от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, по проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Ангола, Аргентина, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Египет, Индия, Ирак, Камерун, Катар, Китай, Куба, Непал, Нигерия, Пакистан, Перу, Руанда, Саудовская Аравия, Сенегал, Сомали, Того, Тунис, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Чили, Эритрея, Южная Африка.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Болгария, Венгрия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Хорватия, Чехия, Япония.

Воздержались:

Афганистан, Бразилия, Демократическая Республика Конго, Мексика.

187. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции 29 голосами против 14 при 4 воздержавшихся (резолюция 42/9).

Специальный докладчик по вопросу о современных формах рабства, включая его причины и последствия

188. На 39-м заседании 26 сентября 2019 года представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, также от имени Австралии, внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/42/L.9, авторами которого являлись Австралия и Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, а соавторами — Австрия, Албания, Армения, Бельгия, Болгария, Венгрия, Гаити, Германия, Греция, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Норвегия, Парагвай, Польша, Румыния, Северная Македония, Словакия, Словения, Тунис, Турция, Украина, Уругвай, Финляндия, Черногория, Чили, Швейцария, Швеция и Япония. Впоследствии к числу авторов присоединились Алжир, Аргентина, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Гондурас, Грузия, Доминиканская Республика, Индонезия, Кипр, Коста-Рика, Маврикий, Мальдивские Острова, Монголия, Панама, Перу, Португалия, Республика Корея, Сальвадор, Таиланд, Фиджи, Франция, Хорватия, Чехия, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония и Ямайка.

189. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

190. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции без голосования (резолюция 42/10).

Права человека при отправлении правосудия, включая правосудие в отношении несовершеннолетних

191. На 39-м заседании 26 сентября 2019 года представитель Австрии внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/42/L.11, автором которого являлась Австрия, а соавторами — Албания, Армения, Бельгия, Болгария, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Кипр, Лихтенштейн, Литва, Малави, Мальта, Монако, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Сан-Марино, Северная Македония, Словакия, Словения, Украина, Уругвай, Фиджи, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чехия, Швейцария и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Ангола, Аргентина, Босния и Герцеговина, Венгрия, Гондурас, Италия, Коста-Рика, Латвия, Люксембург, Мали, Мексика, Монголия, Нидерланды, Панама, Парагвай, Перу, Республика Молдова, Таиланд, Тунис, Чили, Швеция и Эквадор.

192. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Исландии и Чили.

193. Также на том же заседании с заявлением в порядке разъяснения мотивов голосования до его проведения выступил представитель Японии.

194. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции без голосования (резолюция 42/11).

Права человека пожилых людей

195. На 39-м заседании 26 сентября 2019 года представитель Аргентины внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/42/L.13, авторами которого являлись Аргентина и Бразилия, а соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Армения, Болгария, Гаити, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Израиль, Колумбия, Малави, Мальта, Парагвай, Португалия, Сербия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Таиланд, Тунис, Турция, Украина, Уругвай, Фиджи, Черногория и Чили. Впоследствии к числу авторов присоединились Алжир, Ангола, Афганистан, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Венгрия, Доминиканская Республика, Италия, Кипр, Литва, Люксембург, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Намибия, Непал, Панама, Перу, Сальвадор, Северная Македония, Сингапур, Тимор-Лешти и Эквадор.

196. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Австрии (также от имени Словении), Уругвая и Чили.

197. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

198. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции без голосования (резолюция 42/12).

Право на социальное обеспечение

199. На 39-м заседании 26 сентября 2019 года представитель Южной Африки, также от имени Исландии, Намибии и Финляндии, внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/42/L.14, авторами которого являлись Исландия, Намибия, Финляндия и Южная Африка, а соавторами — Австралия, Гаити, Испания, Италия, Норвегия, Португалия, Руанда, Турция, Украина, Фиджи и Франция. Впоследствии к числу

авторов присоединились Алжир, Аргентина, Бельгия, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Венгрия, Вьетнам, Греция, Грузия, Дания, Доминиканская Республика, Ирландия, Канада, Кипр, Люксембург, Нидерланды, Панама, Парагвай, Словения, Таиланд, Уругвай, Черногория, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эсватини и Эстония.

200. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

201. На том же заседании с заявлением в порядке разъяснения мотивов голосования до его проведения выступил представитель Бахрейна, также от имени Саудовской Аравии. В своем заявлении представитель Бахрейна, также выступавший от имени Саудовской Аравии, отмежевался от консенсуса соответствующих государств-членов по десятому пункту преамбулы проекта резолюции.

202. Также на том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции без голосования (резолюция 42/13).

Мероприятия в ознаменование двадцать пятой годовщины принятия Пекинской декларации и Платформы действий

203. На 39-м заседании 26 сентября 2019 года представители Китая (также от имени Дании, Кении, Мексики и Франции) и Франции внесли на рассмотрение проект резолюции A/HRC/42/L.17, авторами которого являлись Дания, Кения, Китай, Мексика и Франция, а соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Армения, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кипр, Колумбия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Намибия, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Республика Молдова, Руанда, Румыния, Северная Македония, Словакия, Словения, Таиланд, Тунис, Турция, Украина, Уругвай, Фиджи, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария и Швеция. Впоследствии к числу авторов присоединились Ангола, Аргентина, Багамские Острова, Беларусь, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Вьетнам, Гана, Доминиканская Республика, Замбия, Индия, Индонезия, Канада, Латвия, Маврикий, Малайзия, Мальдивские Острова, Мьянма, Непал, Новая Зеландия, Пакистан, Панама, Парагвай, Польша, Республика Корея, Сальвадор, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сьерра-Леоне, Того, Уганда, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка и Япония.

204. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Австралии, Дании (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) и Туниса.

205. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

206. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции без голосования (резолюция 42/14).

Право на неприкосновенность частной жизни в цифровой век

207. На 39-м заседании 26 сентября 2019 года представители Бразилии и Германии внесли на рассмотрение проект резолюции A/HRC/42/L.18, авторами которого являлись Австрия, Бразилия, Германия, Лихтенштейн и Мексика, а соавторами — Албания, Армения, Бельгия, Болгария, Венгрия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Кипр, Колумбия, Латвия, Литва, Люксембург, Малави, Мальта, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Румыния, Сан-Марино, Словакия, Словения, Тунис, Украина, Финляндия, Хорватия, Черногория, Швейцария, Швеция и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Аргентина, Боливия (Многонациональное

Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Буркина-Фасо, Гондурас, Грузия, Италия, Катар, Мали, Мальдивские Острова, Монголия, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Республика Корея, Сальвадор, Северная Македония, Тимор-Лешти, Уругвай, Франция, Чили, Чехия, Эквадор и Государство Палестина.

208. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Болгарии, Дании (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Египта, Перу, Филиппин и Эритреи.

209. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

210. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции без голосования (резолюция 42/15).

Право каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья

211. На 39-м заседании 26 сентября 2019 года представитель Бразилии внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/42/L.19, автором которого являлась Бразилия, а соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Аргентина, Армения, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Гаити, Германия, Греция, Дания, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Литва, Люксембург, Малави, Мальта, Мексика, Нидерланды, Норвегия, Парагвай, Португалия, Румыния, Сан-Марино, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Таиланд, Тунис, Турция, Украина, Уругвай, Фиджи, Финляндия, Франция, Черногория, Чили, Швейцария и Швеция. Впоследствии к числу авторов присоединились Алжир, Беларусь, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Буркина-Фасо, Венгрия, Гондурас, Грузия, Доминиканская Республика, Египет, Израиль, Индия, Индонезия, Латвия, Малайзия, Мальдивские Острова, Монголия, Непал, Панама, Перу, Польша, Республика Корея, Северная Македония, Словения, Тимор-Лешти, Филиппины, Хорватия, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония и Государство Палестина.

212. На том же заседании с замечанием общего порядка по проекту резолюции выступил представитель Индии.

213. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

214. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции без голосования (резолюция 42/16).

Права человека и правосудие переходного периода

215. На 39-м заседании 26 сентября 2019 года представитель Швейцарии внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/42/L.20, авторами которого являлись Аргентина, Марокко и Швейцария, а соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Армения, Бельгия, Болгария, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Тунис, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили и Швеция. Впоследствии к числу авторов присоединились Босния и Герцеговина, Ботсвана, Венгрия, Гондурас, Грузия, Канада, Колумбия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Мексика, Новая Зеландия, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Республика Корея, Сальвадор, Сан-Марино, Того, Уругвай, Фиджи, Эквадор, Эстония и Государство Палестина.

216. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Дании (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Перу, Соединенного Королевства

Великобритании и Северной Ирландии и Филиппин. В своем заявлении представитель Филиппин отмежевался от консенсуса по двадцатому пункту преамбулы проекта резолюции.

217. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

218. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции без голосования (резолюция 42/17).

Терроризм и права человека

219. На 39-м заседании 26 сентября 2019 года представители Египта и Мексики внесли на рассмотрение проект резолюции A/HRC/42/L.23, авторами которого являлись Египет и Мексика, а соавторами — Алжир, Грузия, Иордания, Саудовская Аравия и Тунис. Впоследствии к числу авторов присоединились Афганистан, Бахрейн, Ботсвана, Буркина-Фасо, Греция, Ирак, Йемен, Кипр, Мальта, Марокко, Панама, Перу, Португалия, Словения, Уругвай, Франция и Япония.

220. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Дании (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Индии, Ирака, Камеруна, Китая, Пакистана, Саудовской Аравии, Туниса и Филиппин.

221. Также на том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции без голосования (резолюция 42/18).

Права человека и коренные народы

222. На 39-м заседании 26 сентября 2019 года представитель Мексики, также от имени Гватемалы, внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/42/L.24, авторами которого являлись Гватемала и Мексика, а соавторами — Австралия, Австрия, Боливия (Многонациональное Государство), Германия, Дания, Исландия, Колумбия, Норвегия, Парагвай, Финляндия, Чили и Швеция. Впоследствии к числу авторов присоединились Босния и Герцеговина, Венгрия, Гондурас, Греция, Доминиканская Республика, Италия, Канада, Кипр, Коста-Рика, Люксембург, Новая Зеландия, Панама, Перу, Украина, Эквадор и Эстония.

223. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Перу и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

224. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

225. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции без голосования (резолюция 42/19).

Права человека и коренные народы: мандат Специального докладчика по вопросу о правах коренных народов

226. На 39-м заседании 26 сентября 2019 года представитель Мексики, также от имени Гватемалы, внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/42/L.25, авторами которого являлись Гватемала и Мексика, а соавторами — Австралия, Австрия, Боливия (Многонациональное Государство), Германия, Дания, Исландия, Колумбия, Норвегия, Парагвай, Финляндия, Чили и Швеция. Впоследствии к числу авторов присоединились Аргентина, Босния и Герцеговина, Венгрия, Гондурас, Доминиканская Республика, Кипр, Мальдивские Острова, Панама, Перу, Российская Федерация, Черногория, Эквадор и Эстония.

227. На том же заседании с общим замечанием по проекту резолюции выступил представитель Камеруна.

228. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

229. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции без голосования (резолюция 42/20).

Защита прав работников, подвергающихся воздействию опасных веществ и отходов

230. На 39-м заседании 26 сентября 2019 года представитель Анголы от имени Группы африканских государств внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/42/L.27, автором которого являлась Ангола от имени Группы африканских государств, а соавторами — Турция и Украина. Впоследствии к числу авторов присоединились Босния и Герцеговина, Панама, Парагвай, Сальвадор, Шри-Ланка, Эквадор и Государство Палестина.

231. На том же заседании с заявлениями в порядке разъяснения мотивов голосования до его проведения выступили представители Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Японии.

232. Также на том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции без голосования (резолюция 42/21).

Произвольное задержание

233. На 39-м заседании 26 сентября 2019 года представитель Франции внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/42/L.34/Rev.1, автором которого являлась Франция, а соавторами — Австрия, Албания, Армения, Бельгия, Болгария, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Малави, Мальта, Монако, Нидерланды, Норвегия, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Румыния, Сальвадор, Сан-Марино, Северная Македония, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Фиджи, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария и Швеция. Впоследствии к числу авторов присоединились Аргентина, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Гондурас, Грузия, Коста-Рика, Мали, Мальдивские Острова, Панама, Республика Корея, Уругвай, Эквадор и Эстония.

234. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Дании (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Мексики, Филиппин и Чили.

235. Также на том же заседании с заявлением в порядке разъяснения мотивов голосования до его проведения выступил представитель Китая.

236. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции без голосования (резолюция 42/22).

Право на развитие

237. На 40-м заседании 27 сентября 2019 года представитель Боливарианской Республики Венесуэла (от имени Движения неприсоединившихся стран, за исключением Гондураса, Колумбии, Перу, Чили и Эквадора) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/42/L.36, автором которого являлась Боливарианская Республика Венесуэла (от имени Движения неприсоединившихся стран, за исключением Гондураса, Колумбии, Перу, Чили и Эквадора). Впоследствии к числу авторов присоединился Китай.

238. На том же заседании Председатель Совета по правам человека объявил, что в проект резолюции были внесены устные изменения.

239. Также на том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями выступили представители Индии и Китая.

240. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

241. На том же заседании с заявлениями в порядке разъяснения мотивов голосования до его проведения выступили представители Австралии, Дании (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Мексики и Чили. В своем заявлении представитель Чили отмежевался от консенсуса по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями.

242. Также на том же заседании по просьбе представителя Австралии по проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Ангола, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Египет, Индия, Ирак, Камерун, Катар, Китай, Куба, Непал, Нигерия, Пакистан, Руанда, Саудовская Аравия, Сенегал, Сомали, Того, Тунис, Фиджи, Филиппины, Эритрея, Южная Африка.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Болгария, Венгрия, Дания, Испания, Италия, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Хорватия, Чехия, Япония.

Воздержались:

Аргентина, Бразилия, Исландия, Мексика, Перу, Уругвай, Чили.

243. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции 27 голосами против 13 при 7 воздержавшихся (резолюция 42/23).

Вопрос о смертной казни

244. На 40-м заседании 27 сентября 2019 года представители Бенина (также от имени Бельгии, Коста-Рики, Мексики, Монголии, Республики Молдова, Франции и Швейцарии) и Республики Молдова внесли на рассмотрение проект резолюции A/HRC/42/L.37, авторами которого являлись Бельгия, Бенин, Коста-Рика, Мексика, Монголия, Республика Молдова, Франция и Швейцария, а соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Болгария, Бразилия, Венгрия, Гаити, Германия, Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кипр, Колумбия, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Монако, Нидерланды, Норвегия, Парагвай, Польша, Португалия, Румыния, Северная Македония, Словакия, Словения, Украина, Фиджи, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили и Швеция. Впоследствии к числу авторов присоединились Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Гондурас, Доминиканская Республика, Израиль, Канада, Намибия, Новая Зеландия, Панама, Перу, Руанда, Сальвадор, Сан-Марино, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Того, Уругвай, Эквадор, Эстония и Южная Африка.

245. На том же заседании представитель Египта внес поправки A/HRC/42/L.39 и A/HRC/42/L.40 к проекту резолюции.

246. Также на том же заседании представитель Саудовской Аравии внес поправку A/HRC/41/L.41 к проекту резолюции.

247. На том же заседании представитель Сингапура внес поправку A/HRC/42/L.46 к проекту резолюции.

248. Авторами поправки A/HRC/42/L.39 являлись Египет, Иордания и Саудовская Аравия. Впоследствии к числу авторов присоединились Бахрейн, Бангладеш, Ботсвана, Ирак, Ливан, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Судан и Филиппины. Авторами поправки A/HRC/42/L.40 являлись Египет, Иордания и Саудовская Аравия. Впоследствии к числу авторов присоединились Бахрейн, Ирак, Ливан и Объединенные Арабские Эмираты. Авторами поправки A/HRC/42/L.41 являлись Бахрейн, Бангладеш, Ботсвана, Бруней-Даруссалам, Вьетнам, Египет, Иордания, Иран (Исламская Республика), Йемен, Китай, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Саудовская Аравия, Сент-Китс и Невис, Сингапур и Ямайка, а соавторами — Индонезия, Мьянма, Нигерия, Пакистан и Судан. Впоследствии к числу авторов присоединились Афганистан, Гайана, Индия, Ирак, Катар, Ливан, Уганда, Филиппины и Чад. Авторами поправки A/HRC/42/L.46 являлись Ботсвана, Бруней-Даруссалам, Египет и Сингапур, а соавтором — Российская Федерация. Впоследствии к числу авторов присоединились Афганистан, Бахрейн, Вьетнам, Индия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Китай, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Мьянма, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Саудовская Аравия, Судан, Уганда, Филиппины и Ямайка.

249. На том же заседании с заявлением по предлагаемым поправкам к проекту резолюции выступил представитель Мексики.

250. Также на том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции, а также по предлагаемым поправкам выступили представители Австралии, Бангладеш, Бахрейна, Дании (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Камеруна, Непала, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Уругвая, Фиджи, Филиппин, Эритреи и Южной Африки.

251. На том же заседании с заявлениями в порядке разъяснения мотивов голосования до проведения голосования по поправке A/HRC/41/L.39 выступили представители Австралии и Исландии.

252. Также на том же заседании по просьбе представителя Мексики по поправке A/HRC/42/L.39 было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Египет, Индия, Ирак, Камерун, Катар, Китай, Нигерия, Пакистан, Руанда, Саудовская Аравия, Сомали, Тунис, Филиппины, Эритрея, Япония.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Аргентина, Болгария, Бразилия, Буркина-Фасо, Венгрия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Мексика, Перу, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Того, Украина, Уругвай, Фиджи, Хорватия, Чехия, Чили, Южная Африка.

Воздержались:

Ангола, Демократическая Республика Конго, Непал, Сенегал.

253. На том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/42/L.39 23 голосами против 19 при 4 воздержавшихся⁷.

254. Также на том же заседании с заявлениями в порядке разъяснения мотивов голосования до проведения голосования по поправке A/HRC/42/L.40 выступили представители Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Чили.

⁷ Делегация Кубы не участвовала в голосовании.

255. На том же заседании по просьбе представителя Мексики по поправке A/HRC/42/L.40 было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Египет, Индия, Ирак, Камерун, Катар, Китай, Пакистан, Саудовская Аравия, Сомали, Филиппины, Эритрея.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Аргентина, Болгария, Бразилия, Буркина-Фасо, Венгрия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Мексика, Перу, Руанда, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Того, Украина, Уругвай, Фиджи, Хорватия, Чехия, Чили, Южная Африка.

Воздержались:

Ангола, Афганистан, Демократическая Республика Конго, Непал, Нигерия, Сенегал, Тунис, Япония.

256. Также на том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/42/L.40 24 голосами против 14 при 8 воздержавшихся⁷.

257. На том же заседании с заявлениями в порядке разъяснения мотивов голосования до проведения голосования по поправке A/HRC/42/L.41 выступили представители Мексики и Фиджи.

258. Также на том же заседании по просьбе представителя Мексики по поправке A/HRC/42/L.41 было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Египет, Индия, Ирак, Камерун, Катар, Китай, Нигерия, Пакистан, Руанда, Саудовская Аравия, Сомали, Тунис, Филиппины, Эритрея.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Аргентина, Болгария, Бразилия, Буркина-Фасо, Венгрия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Мексика, Перу, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Того, Украина, Уругвай, Фиджи, Хорватия, Чехия, Чили, Южная Африка.

Воздержались:

Ангола, Демократическая Республика Конго, Непал, Сенегал, Япония.

259. На том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/42/L.41 23 голосами против 18 при 5 воздержавшихся⁷.

260. Также на том же заседании с заявлениями в порядке разъяснения мотивов голосования до проведения голосования по поправке A/HRC/42/L.46 выступили представители Австрии и Мексики.

261. На том же заседании по просьбе представителя Мексики было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке A/HRC/42/L.46. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Египет, Индия, Ирак, Камерун, Катар, Китай, Нигерия, Пакистан, Руанда, Саудовская Аравия, Сомали, Филиппины, Эритрея, Япония.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Аргентина, Болгария, Бразилия, Буркина-Фасо, Венгрия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Мексика, Перу, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Того, Украина, Уругвай, Фиджи, Хорватия, Чехия, Чили, Южная Африка.

Воздержались:

Ангола, Демократическая Республика Конго, Непал, Сенегал, Тунис.

262. Также на том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/42/L.46 23 голосами против 18 при 5 воздержавшихся⁷.

263. На том же заседании с заявлениями в порядке разъяснения мотивов голосования до его проведения выступили представители Аргентины, Ирака, Китая, Пакистана, Саудовской Аравии (также от имени Бангладеш, Бахрейна, Ботсваны, Египта, Индии, Иордании, Катара, Китая, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана и Сингапура) и Японии. В своем заявлении представитель Пакистана отмежевался от консенсуса по проекту резолюции.

264. Также на том же заседании по просьбе представителя Саудовской Аравии по проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Ангола, Аргентина, Болгария, Бразилия, Буркина-Фасо, Венгрия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Мексика, Непал, Перу, Руанда, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Того, Украина, Уругвай, Фиджи, Хорватия, Чехия, Чили, Южная Африка.

Голосовали против:

Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Египет, Индия, Ирак, Камерун, Катар, Китай, Пакистан, Саудовская Аравия, Сомали, Япония.

Воздержались:

Демократическая Республика Конго, Нигерия, Сенегал, Тунис, Филиппины, Эритрея.

265. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции 26 голосами против 14 при 6 воздержавшихся (резолюция 42/24)⁷.

266. Также на том же заседании с заявлением в порядке разъяснения мотивов голосования после его проведения выступил представитель Камеруна. В своем заявлении представитель Камеруна отмежевался от консенсуса по проекту резолюции.

IV. Ситуации в области прав человека, требующие внимания со стороны Совета

A. Интерактивный диалог с Комиссией по правам человека в Южном Судане

267. На 14-м заседании 16 сентября 2019 года Председатель Комиссии по правам человека в Южном Судане Ясмин Сука в соответствии с резолюцией 40/19 Совета по правам человека представила устную обновленную информацию.

268. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Южного Судана.

269. В ходе последовавшего интерактивного диалога на 14-м и 15-м заседаниях в тот же день выступили с заявлениями и обратились с вопросами к Председателю и членам Комиссии:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Дании, Египта, Китая, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Хорватии;

b) представители государств-наблюдателей: Албании, Бельгии, Ботсваны, Германии, Джибути, Ирландии, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Судана, Франции, Швейцарии, Эфиопии;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», организации «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога», Международной федерации журналистов, Международного братства примирения, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Канадской организации по наблюдению за соблюдением прав адвокатов, Международной организации в поддержку менее развитых стран, Африканского форума в защиту прав человека, Международной организации «Репортеры без границ».

270. На 15-м заседании Председатель и члены Комиссии Барни Афако и Эндрю Клэпхэм ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

B. Интерактивный диалог с Независимой международной комиссией по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике

271. На 16-м заседании 17 сентября 2019 года Председатель Независимой международной комиссии по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике Паулу Сержиу Пиньейру в соответствии с резолюцией 40/17 Совета по правам человека представил доклад Комиссии (A/HRC/42/51).

272. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Сирийской Арабской Республики.

273. В ходе последовавшего интерактивного диалога на 16-м и 17-м заседаниях в тот же день выступили с заявлениями и обратились с вопросами к Председателю и членам Комиссии:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Бахрейна, Бразилии, Египта, Ирака, Испании, Италии, Катара, Китая, Кубы, Саудовской Аравии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Хорватии, Чехии, Чили, Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Албании, Беларуси, Бельгии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Греции, Грузии, Израиля, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Кипра, Корейской

Народно-Демократической Республики, Кувейта, Лихтенштейна, Мальдивских Островов, Мальты, Нидерландов, Новой Зеландии, Объединенных Арабских Эмиратов, Российской Федерации, Румынии, Турции, Франции, Швейцарии, Швеции (также от имени Дании, Исландии, Норвегии и Финляндии), Эквадора, Эстонии;

с) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Структуры «ООН-женщины»;

д) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

е) наблюдатели от неправительственных организаций: Международной федерации лиг защиты прав человека, организации «Центр по возвращению палестинцев», организации «Врачи за права человека», Фонда за свободу езидов, Союза арабских юристов, Международной женской лиги за мир и свободу, Всемирного совета арамейцев (ассирийцев), Всемирного еврейского конгресса.

274. На 17-м заседании 17 сентября 2019 года Председатель и члены Комиссии Карен Кенинг Абу-Заяд и Ханни Мегалли ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

275. На 18-м заседании в тот же день с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Израиля, Ирана (Исламская Республика), Катара, Ливана, Сирийской Арабской Республики и Турции.

276. На том же заседании с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ выступили представители Ливана и Турции.

С. Интерактивный диалог с Комиссией по расследованию событий в Бурунди

277. На 17-м заседании 17 сентября 2019 года Председатель Комиссии по расследованию событий в Бурунди Дуду Дьен в соответствии с резолюцией 39/14 Совета по правам человека представил окончательный доклад Комиссии (A/HRC/42/49).

278. На том же заседании с заявлением выступила член Комиссии по расследованию Люси Асуагбор.

279. Также на том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Бурунди.

280. В ходе последовавшего интерактивного диалога на 17-м и 18-м заседаниях в тот же день выступили с заявлениями и обратились с вопросами к Председателю и членам Комиссии по расследованию:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Дании, Испании, Камеруна, Китая, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии;

б) представители государств-наблюдателей: Бельгии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Ирландии, Люксембурга, Мьянмы, Нидерландов, Норвегии, Объединенной Республики Танзания, Российской Федерации, Франции, Швейцарии;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), организации «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога», организации «Хьюман райтс уотч», Международной федерации АКАТ, Международной службы прав человека, Африканского форума в защиту прав человека, организации «Объединенные деревни».

281. На 17-м и 18-м заседаниях Председатель и член Комиссии по расследованию ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

D. Интерактивный диалог с мандатарием специальных процедур

Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Мьянме

282. На 15-м заседании 16 сентября 2019 года Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Мьянме Янхэ Ли в соответствии с резолюцией 40/29 Совета по правам человека представила устный доклад о ходе работы.

283. Также на том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Мьянмы.

284. В ходе последовавшего интерактивного диалога на том же заседании выступили с заявлениями и обратились с вопросами к Специальному докладчику:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Бангладеш, Дании, Индии, Ирака, Испании, Китая, Непала, Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Саудовской Аравии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Филиппин, Чехии, Японии;

б) представители государств-наблюдателей: Беларуси, Бельгии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Корейской Народно-Демократической Республики, Лаосской Народно-Демократической Республики, Лихтенштейна, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Республики Корея, Сингапура, Таиланда, Турции, Франции;

в) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

г) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», Азиатского форума по правам человека и развитию, Азиатского центра правовой защиты, организации «Права человека сейчас», Международной федерации лиг защиты прав человека, организации «Международные юристы», Международной организации за спасение детей.

285. На том же заседании Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

E. Общие прения по пункту 4 повестки дня

286. На своем 18-м заседании 17 сентября 2019 года и на своих 19-м и 20-м заседаниях 18 сентября Совет по правам человека провел общие прения по пункту 4 повестки дня, в ходе которых выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Австрии, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика)⁸ (также от имени Движения неприсоединившихся стран, за исключением Гондураса, Колумбии, Перу и Эквадора), Венесуэлы (Боливарианская Республика)⁸ (также от имени Беларуси, Боливии (Многонациональное Государство), Индии, Ирана (Исламская Республика), Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Лаосской Народно-Демократической Республики, Ливана, Мьянмы, Сирийской Арабской Республики и Филиппин), Дании, Исландии, Испании, Камеруна, Китая, Кубы, Кубы (также от имени Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика) и Никарагуа), Пакистана (также от имени Организации

⁸ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

исламского сотрудничества), Перу, Перу (также от имени Аргентины, Бразилии, Гватемалы, Гондураса, Канады, Колумбии, Коста-Рики, Парагвая и Чили), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Украины, Филиппин, Финляндии⁸ (от имени Европейского союза, Албании, Лихтенштейна, Северной Македонии и Черногории), Чехии, Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Беларуси, Бельгии, Боливии (Многонациональное Государство), Вануату, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Гвинеи-Бисау, Германии, Грузии, Израиля, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Камбоджи, Корейской Народно-Демократической Республики, Люксембурга, Мьянмы, Нидерландов, Норвегии, Республики Корея, Российской Федерации, Сирийской Арабской Республики, Словении, Судана, Сьерра-Леоне, Финляндии, Франции, Чада, Швейцарии, Швеции;

c) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международные усилия в интересах мира и развития в районе Великих озер», организации «Действие движения людей», Движения в защиту прав человека в Мавритании, Международной ассоциации «Культура Африки», Африканского агентства по комплексному развитию, Африканской ассоциации развития, Африканской региональной ассоциации по сельскохозяйственным кредитам, организации «Совместные действия за права человека», проекта «Альянс творческих сообществ», Альянса в защиту свободы (также от имени организации «Джубили кампэйн»), фонда «Ас-Салам», Американской ассоциации юристов (также от имени Международной ассоциации юристов-демократов), организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «Международная амнистия», организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», Азиатско-евразийского форума по правам человека, Азиатского форума по правам человека и развитию, Азиатского центра правовой защиты (также от имени Канадской организации по наблюдению за соблюдением прав адвокатов), Кубинской ассоциации содействия Организации Объединенных Наций, Ассоциации Гвинеи по оказанию взаимопомощи в медицине, Ассоциации молодежи в поддержку сельского хозяйства Мали, ассоциации «Дюнаньо», Ассоциации по защите жертв терроризма, Ассоциации по развитию сельскохозяйственной науки в Африке, Ассоциации в защиту прав женщин и детей, Международной ассоциации за равноправие женщин, Ассоциации граждан мира, Ассоциации за интеграцию и устойчивое развитие Бурунди, Ассоциации международной солидарности с Африкой, Ассоциации «Тендраль», Ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII», Международного объединения беженцев, организации «Бнай брит» (также от имени Координационного совета еврейских организаций), Британской гуманистической ассоциации, Каирского института по исследованию вопросов прав человека, Международного постоянного комитета консервной промышленности, Центра за развитие и прогресс в Африке, Центра по исследованиям в области окружающей среды и управления, Центра по организационным исследованиям и образованию, Центра «Европа — третий мир», Центра по вопросам гендерной справедливости и расширению прав и возможностей женщин, Исследовательского центра по вопросам молодежи, Благотворительного института для нуждающихся в социальной защите, Китайского общества по исследованиям в области прав человека, Китайской ассоциации за международное взаимопонимание, Всемирной организации христианской солидарности, Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), Мексиканской комиссии по защите и поощрению прав человека, Африканской комиссии по содействию охране здоровья и поощрению прав человека, Комиссии по изучению проблем поддержания мира, организации «Прямые человеческие контакты», Миссионерского совета коренных народов, организации «Координация ассоциаций и частных лиц за свободу совести», ассоциации «Цепь Север — Юг — поддержки надежду», организации «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога», Экуменического альянса за права человека и развитие, организации «Вместе против смертной казни», Иранского благотворительного института им. Эртеги Кейфьята Зендеги, Европейского центра по вопросам права и правосудия, Европейского союза по общественным связям, организации «Франс либерте — Фонд Даниэль Миттеран», Международной организации францисканцев (также от имени Комиссии церквей по

международным делам Всемирного совета церквей, организации «Женева за права человека: международная подготовка» и организации «ВИВАТ интернэшнл»), фонда «Жизнь» — экологическая группа «Верде», Ассоциации «Глобальное благосостояние», Программы по охране здоровья и окружающей среды, Хельсинкского фонда по правам человека, Гималайского научно-исследовательского и культурного фонда, организации «Права человека сейчас», организации «Хьюман райтс уотч», организации «Иль-Ченаколо», Индийского совета по вопросам образования, Движения индейцев «Тупак амару», организации «Инженеры мира», Международной ассоциации за демократию в Африке, Международной ассоциации ремесленников и малых и средних предприятий, Международной ассоциации юристов-демократов, Международной ассоциации еврейских адвокатов и юристов, Международной ассоциации предприятий маслостроительной промышленности, Международного комитета в защиту коренных народов Северной и Южной Америки (Швейцария), Международного совета поддержки справедливого судебного разбирательства и прав человека, Международной корпорации за развитие образования, Международной федерации лиг защиты прав человека, Международного братства примирения, Международного союза за гуманизм и этику, Международной ассоциации прав человека американских меньшинств, Международного института по исследованию проблем неприсоединения, организации «Международные юристы», Международного союза мусульманок, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Международной службы прав человека (также от имени Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС) и фонда «Дом прав человека»), Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, Иракской организации по развитию, организации «Ювентум», иранской ассоциации «Джамех эхьягаран теб соннати ва саламат», организации «Джубили кампэйн» (также от имени Всемирной организации христианской солидарности), Реабилитационного центра для жертв пыток «Кхиам», организации «Юристы в борьбе за права юристов» (также от имени Канадской организации по наблюдению за соблюдением прав адвокатов), организации «Освобождение», Фонда за мир, развитие и права человека «Маат», Ассоциации социального и культурного развития мбороро, Движения против расизма и за дружбу между народами, Национального светского общества, Центра по мониторингу соблюдения прав человека и демократии Мавритании, Организации по защите жертв насилия, организации «Центр по возвращению палестинцев», Panaфриканского союза по науке и технике, организации «Международные бригады мира — Швейцария», организации «Врачи за права человека», организации «Прахар», организации «Пресс эмблем кампэнь», Ассоциации предупреждения социального вреда, Африканского форума в защиту прав человека, Сикхской правозащитной группы, Общества по защите народов, находящихся под угрозой исчезновения, Организации солидарности «Швейцария — Гвинея», Фонда за свободу езидов, организации «Совместные действия женщин за мир и устойчивое развитие», Ассоциации содействия Организации Объединенных Наций Китая, организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Международной федерации школ, Движения за благополучие молодежи, организации «Объединенные деревни», Международной ассоциации по правам человека женщин, Всемирной организации баруа, Всемирного совета по окружающей среде и ресурсам, Всемирной евангелической ассоциации (также от имени Всемирной организации христианской солидарности, Комиссии церквей по международным делам Всемирного совета церквей и организации «Джубили кампэйн»), Всемирного еврейского конгресса, Всемирного мусульманского конгресса.

287. На 18-м заседании 17 сентября 2019 года с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Бахрейна, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Индии, Индонезии, Ирака, Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Пакистана, Турции и Японии.

288. На том же заседании с заявлением в порядке повторного осуществления права на ответ выступил представитель Японии.

289. На 20-м заседании 18 сентября 2019 года с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Бразилии, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Лаосской Народно-Демократической Республики, Российской Федерации, Судана, Украины, Филиппин и Эритреи.

Г. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Положение в области прав человека в Боливарианской Республике Венесуэла

290. На 40-м заседании 27 сентября 2019 года представитель Перу, также от имени Аргентины, Бразилии, Гайаны, Гватемалы, Гондураса, Канады, Колумбии, Коста-Рики, Парагвая и Чили, внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/42/L.4/Rev.1, авторами которого являлись Аргентина, Бразилия, Гайана, Гватемала, Гондурас, Канада, Колумбия, Коста-Рика, Парагвай, Перу и Чили, а соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, Германия, Грузия, Дания, Израиль, Исландия, Литва, Лихтенштейн, Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Хорватия и Чехия. Впоследствии из числа первоначальных соавторов проекта резолюции вышли Австрия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Хорватия и Чехия. Впоследствии к числу авторов присоединились Австрия, Босния и Герцеговина, Ирландия, Латвия, Люксембург, Мальта, Панама, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Сальвадор, Северная Македония, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эстония и Япония.

291. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Австралии, Аргентины, Бразилии, Дании (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Исландии, Украины и Чили.

292. Также на том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Боливарианской Республики Венесуэла.

293. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции. С заявлением о бюджетных последствиях данного проекта резолюции выступил начальник Службы поддержки и управленческого обеспечения программ УВКПЧ.

294. На том же заседании с заявлениями в порядке разъяснения мотивов голосования до его проведения выступили представители Австрии, Ирака, Камеруна, Кубы, Мексики, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Уругвая, Хорватии и Чехии.

295. Также на том же заседании по просьбе представителя Кубы по проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Аргентина, Багамские Острова, Болгария, Бразилия, Венгрия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Перу, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Хорватия, Чехия, Чили, Япония.

Голосовали против:

Египет, Камерун, Китай, Куба, Саудовская Аравия, Филиппины, Эритрея.

Воздержались:

Ангола, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Индия, Ирак, Катар, Мексика, Непал, Нигерия, Пакистан, Руанда, Сенегал, Сомали, Того, Тунис, Уругвай, Фиджи, Южная Африка.

296. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции 19 голосами против 7 при 21 воздержавшемся (резолюция 42/25).

Положение в области прав человека в Бурунди

297. На 41-м заседании 27 сентября 2019 года представитель Финляндии от имени Европейского союза внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/42/L.10/Rev.1, автором которого являлась Финляндия от имени Европейского союза, а соавторами — Австралия, Албания, Исландия, Канада, Лихтенштейн, Монако, Новая Зеландия, Норвегия, Северная Македония, Украина и Черногория. Впоследствии из числа первоначальных соавторов проекта резолюции вышла Исландия. Впоследствии к числу авторов присоединились Аргентина, Босния и Герцеговина и Исландия.

298. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Австралии, Египта, Китая и Украины.

299. Также на том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Бурунди.

300. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

301. На том же заседании с заявлениями в порядке разъяснения мотивов голосования до его проведения выступили представители Исландии и Камеруна.

302. Также на том же заседании по просьбе представителя Египта по проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Аргентина, Багамские Острова, Болгария, Бразилия, Венгрия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Мексика, Перу, Руанда, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Уругвай, Фиджи, Хорватия, Чехия, Чили, Япония.

Голосовали против:

Демократическая Республика Конго, Египет, Камерун, Китай, Куба, Пакистан, Саудовская Аравия, Сомали, Того, Филиппины, Эритрея.

Воздержались:

Ангола, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Индия, Ирак, Катар, Непал, Нигерия, Сенегал, Тунис, Южная Африка.

303. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции 23 голосами против 11 при 13 воздержавшихся (резолюция 42/26).

Положение в области прав человека в Сирийской Арабской Республике

304. На 41-м заседании 27 сентября 2019 года представители Катара и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (также от имени Германии, Иордании, Италии, Катара, Кувейта, Марокко, Нидерландов, Турции и Франции) внесли на рассмотрение проект резолюции A/HRC/42/L.22, авторами которого являлись Германия, Иордания, Италия, Катар, Кувейт, Марокко, Нидерланды, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Турция и Франция, а соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Канада, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Монако, Новая Зеландия, Норвегия, Румыния, Северная Македония,

Словения, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чехия и Швеция. Впоследствии к числу авторов присоединились Босния и Герцеговина, Ботсвана, Мальдивские Острова, Польша, Португалия, Республика Корея, Сан-Марино, Словакия, Швейцария, Эстония и Япония.

305. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Австралии и Дании (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека).

306. Также на том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Сирийской Арабской Республики.

307. На том же заседании с заявлениями в порядке разъяснения мотивов голосования до его проведения выступили представители Бразилии, Египта, Ирака, Китая, Кубы, Мексики и Чили.

308. Также на том же заседании по просьбе представителя Кубы по проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Аргентина, Багамские Острова, Болгария, Бразилия, Венгрия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Катар, Мексика, Перу, Руанда, Саудовская Аравия, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Того, Украина, Уругвай, Фиджи, Хорватия, Чехия, Чили, Япония.

Голосовали против:

Египет, Ирак, Китай, Куба, Филиппины, Эритрея.

Воздержались:

Ангола, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Индия, Непал, Нигерия, Пакистан, Сенегал, Тунис, Южная Африка.

309. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции 27 голосами против 6 при 13 воздержавшихся (резолюция 42/27)⁹.

⁹ Делегация Камеруна не участвовала в голосовании.

V. Правозащитные органы и механизмы

A. Интерактивный диалог с Консультативным комитетом Совета по правам человека

310. На 22-м заседании 19 сентября 2019 года Председатель Консультативного комитета Совета по правам человека Элизабет Салмон представила доклады Комитета (A/HRC/42/52 и A/HRC/42/54).

311. В ходе последовавшего интерактивного диалога на том же заседании выступили с заявлениями и обратились с вопросами к Председателю:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы, Бразилии, Индии, Китая, Кубы, Мексики (также от имени Австралии, Индонезии, Республики Корея и Туниса), Непала, Пакистана, Перу, Перу (также от имени Гватемалы, Гондураса, Колумбии, Мексики, Уругвая, Чили и Эквадора), Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Ирана (Исламская Республика), Республики Корея, Российской Федерации;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Китайского общества по исследованиям в области прав человека, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, организации «Ювентум».

312. На том же заседании Председатель Комитета ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

B. Интерактивный диалог с помощником Генерального секретаря по правам человека по докладу Генерального секретаря о сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций, ее представителями и механизмами в области прав человека

313. На 22-м заседании 19 сентября 2019 года помощник Генерального секретаря по правам человека представил доклад Генерального секретаря о сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций, ее представителями и механизмами в области прав человека (A/HRC/42/30).

314. В ходе последовавшего интерактивного диалога на 22-м и 23-м заседаниях в тот же день выступили с заявлениями и обратились с вопросами к помощнику Генерального секретаря по правам человека:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Анголы (от имени Группы африканских государств), Багамских Островов, Бангладеш, Бахрейна, Венгрии, Дании (также от имени Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии), Египта, Индии, Ирака, Китая, Кубы, Лихтенштейна¹⁰ (также от имени Австрии, Словении и Швейцарии), Пакистана, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Уругвая (также от имени Аргентины, Гватемалы, Мексики, Парагвая, Перу, Чили и Эквадора), Фиджи, Филиппин, Хорватии;

b) представители государств-наблюдателей: Бельгии (также от имени Люксембурга и Нидерландов), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Германии, Грузии, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Канады, Коста-Рики,

¹⁰ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

Мальдивских Островов, Мьянмы, Республики Молдова, Таиланда, Франции, Черногории, Чехии, Государства Палестина;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатель от национальных правозащитных учреждений: Глобального альянса национальных правозащитных учреждений;

е) наблюдатели от неправительственных организаций: фонда «Ас-Салам», Каирского института по исследованию вопросов прав человека, Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), Мексиканской комиссии по защите и поощрению прав человека, фонда «Дом прав человека», организации «Хьюман райтс уотч», Международной службы прав человека, Фонда по присуждению премии «За правильный образ жизни».

315. На 23-м заседании помощник Генерального секретаря по правам человека ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

316. На 24-м заседании 19 сентября 2019 года с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Бразилии, Индии и Пакистана.

С. Экспертный механизм по правам коренных народов

317. На 20-м заседании 18 сентября 2019 года Председатель Экспертного механизма по правам коренных народов Кристен Карпентер представила доклады Экспертного механизма (A/HRC/42/55, A/HRC/42/56 и A/HRC/42/57).

318. На своих 20-м и 21-м заседаниях в тот же день, а также на 22-м заседании 19 сентября 2019 года Совет по правам человека провел интерактивный диалог по вопросу о правах человека коренных народов в рамках пунктов 3 и 5 повестки дня (см. главу III, раздел В).

Д. Процедура рассмотрения жалоб Совета по правам человека

319. На своем 27-м заседании 20 сентября 2019 года Совет по правам человека провел закрытое заседание по процедуре рассмотрения жалоб.

320. На том же заседании Председатель-докладчик Рабочей группы по ситуациям Салли Мэнсфилд представила доклады Рабочей группы по ситуациям о работе ее двадцать третьей и двадцать четвертой сессий, проведенных на закрытых заседаниях с 28 января по 1 февраля 2019 года и с 17 по 21 июня 2019 года.

321. На 28-м заседании 23 сентября 2019 года Председатель сделал заявление об итогах заседания, сообщив, что Совет по правам человека рассмотрел на своем закрытом заседании доклады Рабочей группы по ситуациям о работе ее двадцать третьей и двадцать четвертой сессий в соответствии с процедурой рассмотрения жалоб, установленной согласно резолюции 5/1 Совета. Председатель добавил, что Рабочая группа по ситуациям не передала ни одного случая на рассмотрение Совета для принятия решения на сорок второй сессии.

Е. Общие прения по пункту 5 повестки дня

322. На своем 23-м заседании 19 сентября 2019 года, на своем 27-м заседании 20 сентября и на 28-м заседании 23 сентября Совет по правам человека провел общие прения по пункту 5 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Индии, Ирака (также от имени Группы арабских государств), Камеруна, Китая, Кубы, Латвии¹⁰ (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Аргентины, Армении, Багамских Островов, Бельгии, Болгарии, Ботсваны, Бразилии, Венгрии, Гватемалы,

Германии, Греции, Грузии, Дании, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Коста-Рики, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальдивских Островов, Мальты, Монако, Монголии, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Панамы, Парагвая, Перу, Польши, Португалии, Республики Корея, Республики Молдова, Румынии, Северной Македонии, Сейшельских Островов, Сербии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Туниса, Турции, Украины, Уругвая, Фиджи, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции, Эстонии, Японии и Государства Палестина), Непала, Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Португалии¹⁰ (также от имени Анголы, Багамских Островов, Бельгии, Ботсваны, Бразилии, Гаити, Грузии, Дании, Италии, Колумбии, Республики Корея, Коста-Рики, Марокко, Мексики, Нидерландов, Норвегии, Парагвая, Северной Македонии, Сейшельских Островов, Словении, Таиланда, Тимора-Лешти, Туниса, Уругвая, Фиджи, Швеции и Эквадора), Таиланда¹⁰ (от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии), Туниса, Уругвая (также от имени Австралии, Австрии, Аргентины, Бельгии, Болгарии, Ботсваны, Гватемалы, Германии, Грузии, Дании, Ирландии, Исландии, Канады, Коста-Рики, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Марокко, Мексики, Монако, Новой Зеландии, Норвегии, Парагвая, Перу, Португалии, Румынии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Туниса, Турции, Украины, Фиджи, Хорватии, Черногории, Чехии, Чили, Швейцарии, Эстонии, Японии и Государства Палестина), Финляндии¹⁰ (от имени Европейского союза, Албании, Армении, Грузии, Лихтенштейна, Республики Молдова, Северной Македонии, Сербии, Турции и Черногории), Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Индонезии, Ирландии, Объединенных Арабских Эмиратов, Республики Молдова, Российской Федерации, Сирийской Арабской Республики;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Совета сотрудничества арабских государств Залива;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Движения в защиту прав человека в Мавритании, Международной ассоциации «Культура Африки», Африканской ассоциации развития, Международной организации «Африканский зеленый фонд», фонда «Ас-Салам», организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «Международная амнистия» (также от имени Азиатского форума по правам человека и развитию, Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), Международного движения в защиту детей, организации «Женева за права человека: международная подготовка», Международной комиссии юристов, Международной ассоциации лесбиянок и геев, Международного движения против всех форм дискриминации и расизма, Международной службы прав человека и Международной женской лиги за мир и свободу), организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», Азиатского форума по правам человека и развитию, Азиатского центра правовой защиты, Кубинской ассоциации содействия Организации Объединенных Наций, Культурного франко-тамилского центра ассоциации «Бхарати», Ассоциации молодежи в поддержку сельского хозяйства Мали, Ассоциации по развитию сельскохозяйственной науки в Африке, Ассоциации в защиту прав женщин и детей, Ассоциации за интеграцию и устойчивое развитие Бурунди, Ассоциации «Тендраль», Международного постоянного комитета консервной промышленности, Центра по исследованиям в области окружающей среды и управления, Центра организационных исследований и образования, Центра «Европа — третий мир», Африканской комиссии по содействию охране здоровья и поощрению прав человека, Комиссии по изучению проблем поддержания мира, Европейского союза по общественным связям, организации «ФИАН интернэшнл» (также от имени Международной службы прав человека и организации «Международные бригады мира — Швейцария»), организации «Всемирные действия в связи с проблемой старения» (также от имени Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций), Ассоциации «Глобальное благосостояние», Программы по охране здоровья и окружающей среды, Гималайского научно-исследовательского и культурного фонда,

организации «Иль-Ченаколо», Индейского совета Южной Америки, Международной ассоциации за демократию в Африке, Международной ассоциации ремесленников и малых и средних предприятий, Международной ассоциации предприятий маслосточной промышленности, Международного совета поддержки справедливого судебного разбирательства и прав человека, Международной федерации лиг защиты прав человека, Международного братства примирения, Международного союза мусульманок, движения «Тамильская студенческая молодежь», Реабилитационного центра для жертв пыток «Кхиам», организации «Освобождение», Ассоциации социального и культурного развития мбороро, Движения против расизма и за дружбу между народами, Палестинского центра за развитие и свободу средств массовой информации «МАДА», Panaфриканского союза по науке и технике, организации «Прахар», Сикхской правозащитной группы, организации «Тамил ужагам», Международной федерации школ, Агентства породненных городов за сотрудничество между Севером и Югом, Всемирной ассоциации эсперантистов, организации «Объединенные деревни», Всемирного мусульманского конгресса.

323. На 24-м заседании 19 сентября 2019 года с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Бразилии, Индии и Пакистана.

Г. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Сотрудничество с Организацией Объединенных Наций, ее представителями и механизмами в области прав человека

324. На 41-м заседании 27 сентября 2019 года представители Ганы (также от имени Венгрии, Ирландии, Уругвая и Фиджи) и Ирландии внесли на рассмотрение проект резолюции A/HRC/42/L.33/Rev.1, авторами которого являлись Венгрия, Гана, Ирландия, Уругвай и Фиджи, а соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Аргентина, Армения, Бельгия, Болгария, Германия, Греция, Грузия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Мексика, Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Перу, Польша, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Сальвадор, Сан-Марино, Северная Македония, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Эстония и Япония. Впоследствии из числа первоначальных соавторов проекта резолюции вышли Австрия и Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии. Впоследствии к числу авторов присоединились Австрия, Босния и Герцеговина, Гондурас, Израиль, Мали, Мальдивские Острова, Панама, Парагвай, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Эквадор.

325. На том же заседании представитель Ирландии внес устные изменения в проект резолюции.

326. Также на том же заседании Председатель Совета по правам человека объявил, что поправка A/HRC/42/L.42 к проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями была отозвана автором.

327. На том же заседании представитель Российской Федерации внес на рассмотрение поправки A/HRC/42/L.43, A/HRC/42/L.44 и A/HRC/42/L.45 к проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями.

328. Автором поправок A/HRC/42/L.42 и A/HRC/42/L.43 являлась Российская Федерация. Впоследствии к числу авторов присоединились Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Китай и Филиппины. Автором поправок A/HRC/42/L.44 и A/HRC/42/L.45 являлась Российская Федерация. Впоследствии к числу авторов присоединились Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет и Филиппины.

329. На том же заседании с заявлением по предлагаемым поправкам к проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями выступил представитель Фиджи.

330. Также на том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями, а также по предложенным поправкам выступили представители Аргентины, Дании (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) и Туниса.

331. На том же заседании с заявлениями в порядке разъяснения мотивов голосования до проведения голосования по поправке A/HRC/42/L.43 выступили представители Уругвая и Хорватии.

332. Также на том же заседании по просьбе представителя Фиджи по поправке A/HRC/42/L.43 было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бахрейн, Бразилия, Египет, Индия, Китай, Куба, Саудовская Аравия, Филиппины, Эритрея.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Аргентина, Багамские Острова, Болгария, Буркина-Фасо, Венгрия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Мексика, Перу, Руанда, Сенегал, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Того, Тунис, Украина, Уругвай, Фиджи, Хорватия, Чехия, Чили, Япония.

Воздержались:

Ангола, Афганистан, Бангладеш, Демократическая Республика Конго, Ирак, Камерун, Катар, Непал, Нигерия, Пакистан, Сомали, Южная Африка.

333. На том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/42/L.43 26 голосами против 9 при 12 воздержавшихся.

334. Также на том же заседании с заявлениями в порядке разъяснения мотивов голосования до проведения голосования по поправке A/HRC/42/L.44 выступили представители Австралии и Венгрии.

335. На том же заседании по просьбе представителя Фиджи по поправке A/HRC/42/L.44 было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бахрейн, Бразилия, Египет, Индия, Катар, Китай, Куба, Пакистан, Саудовская Аравия, Филиппины, Эритрея.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Аргентина, Багамские Острова, Болгария, Буркина-Фасо, Венгрия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Мексика, Перу, Сенегал, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Того, Тунис, Украина, Уругвай, Фиджи, Хорватия, Чехия, Чили, Япония.

Воздержались:

Ангола, Афганистан, Бангладеш, Демократическая Республика Конго, Ирак, Камерун, Непал, Нигерия, Руанда, Сомали, Южная Африка.

336. Также на том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/42/L.44 25 голосами против 11 при 11 воздержавшихся.

337. На том же заседании с заявлениями в порядке разъяснения мотивов голосования до проведения голосования по поправке A/HRC/42/L.45 выступили представители Фиджи и Чехии.

338. Также на том же заседании по просьбе представителя Фиджи по поправке A/HRC/42/L.45 было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бахрейн, Бразилия, Египет, Индия, Китай, Куба, Саудовская Аравия, Филиппины, Эритрея.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Аргентина, Багамские Острова, Болгария, Буркина-Фасо, Венгрия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Мексика, Перу, Руанда, Сенегал, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Того, Тунис, Украина, Уругвай, Фиджи, Хорватия, Чехия, Чили, Япония.

Воздержались:

Ангола, Афганистан, Бангладеш, Демократическая Республика Конго, Ирак, Камерун, Катар, Непал, Нигерия, Пакистан, Сомали, Южная Африка.

339. На том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/42/L.45 26 голосами против 9 при 12 воздержавшихся.

340. Также на том же заседании с заявлениями в порядке разъяснения мотивов голосования до проведения голосования по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями выступили представители Австрии, Багамских Островов, Бразилии, Египта, Камеруна, Китая, Пакистана, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Филиппин.

341. На том же заседании по просьбе представителя Китая по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Ангола, Аргентина, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Болгария, Бразилия, Буркина-Фасо, Венгрия, Дания, Демократическая Республика Конго, Индия, Ирак, Исландия, Испания, Италия, Мексика, Непал, Пакистан, Перу, Руанда, Сенегал, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Того, Тунис, Украина, Уругвай, Фиджи, Хорватия, Чехия, Чили, Южная Африка, Япония.

Воздержались:

Бахрейн, Египет, Камерун, Катар, Китай, Куба, Нигерия, Саудовская Аравия, Филиппины, Сомали, Эритрея.

342. Также на том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции с внесенными в него устными изменениями 36 голосами при 11 воздержавшихся, при этом никто не голосовал против (резолюция 42/28).

VI. Универсальный периодический обзор

343. В соответствии с резолюцией 60/251 Генеральной Ассамблеи, резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека, решением 17/119 Совета и заявлениями Председателя PRST/8/1 и PRST/9/2 о порядке и практике проведения универсального периодического обзора Совет рассмотрел итоги обзоров, проведенных в ходе тридцать третьей сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору, состоявшейся 6–17 мая 2019 года.

344. В соответствии с резолюцией 5/1 Совета по правам человека Председатель заявил, что все рекомендации должны быть включены в заключительный итоговый документ универсального периодического обзора и что, соответственно, государство — объект обзора должно четко изложить свою позицию по всем рекомендациям, указав, что оно «поддержало» или «приняло к сведению» каждую из рекомендаций.

A. Рассмотрение итогов универсального периодического обзора

345. В соответствии с пунктом 14 заявления Председателя PRST/8/1 в нижеследующем разделе содержится резюме мнений по итогам обзора, выраженных государством — объектом обзора, государствами — членами и государствами — наблюдателями Совета по правам человека, а также общих замечаний, сделанных другими заинтересованными сторонами до утверждения Советом итогов обзора на пленарном заседании. Заявления делегаций или других заинтересованных сторон, которые не смогли выступить с ними из-за нехватки времени, размещаются, если таковые имеются, на веб-сайте Совета¹¹.

Норвегия

346. Обзор по Норвегии состоялся 6 мая 2019 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Норвегией в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/33/NOR/1);

б) подборке информации, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/33/NOR/2);

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/33/NOR/3).

347. На своем 23-м заседании 19 сентября 2019 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Норвегии (см. раздел С ниже).

348. Итоги обзора по Норвегии состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/42/3), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства, представленных до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании, на вопросы или проблемы, которые не были в достаточной мере рассмотрены в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/42/3/Add.1).

¹¹ См. <https://extranet.ohchr.org/sites/hrc/HRCSessions/RegularSessions/43session/Pages/default.aspx>.

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, его добровольных обязательств и итогов обзора

349. Делегация Норвегии заявила, что права человека являются одним из ключевых приоритетов внешней политики государства. Норвегия поддерживает механизм универсального периодического обзора, который предоставляет государствам — членам Организации Объединенных Наций уникальную возможность периодически проводить обзор ситуации в области прав человека в своих странах и вступать в конструктивный диалог с другими государствами-членами, национальными правозащитными учреждениями, представителями гражданского общества и прочими заинтересованными сторонами.

350. Правительство приветствовало рекомендации, полученные в ходе третьего обзора по Норвегии, который состоялся в мае 2019 года. Норвегия получила 241 рекомендацию, представленную 93 государствами. При рассмотрении позиции правительства по этим рекомендациям 12 министерств представили ответы на рекомендации в рамках своих сфер ответственности. Правительство поддержало 176 рекомендаций, что составляет 73 процента от их общего числа. Норвегия уже выполнила 30 из поддержанных рекомендаций. Правительство частично согласилось с 22 рекомендациями и не смогло принять 42 рекомендации. Правительство считает, что рекомендация, касающаяся изменения климата, выходит за рамки универсального периодического обзора. Норвегия представила 26 августа добавление к докладу Рабочей группы, в котором даны исчерпывающие разъяснения позиции правительства по рекомендациям, включая те, которые были приняты лишь частично.

351. Делегация отметила, что рекомендации охватывают ряд вопросов прав человека, и высказала замечания по некоторым из них. Шестьдесят две рекомендации содержали призывы к принятию мер по борьбе с дискриминацией, разжиганием ненависти, ксенофобией, расизмом, исламофобией и антисемитизмом. Правительство поддержало 47 из этих рекомендаций и частично согласилось с 7 из них.

352. Закон о равенстве и борьбе с дискриминацией вступил в силу в январе 2018 года. Закон запрещает дискриминацию по признаку пола, возраста, этнической принадлежности, религии, убеждений, инвалидности, сексуальной ориентации, гендерной идентичности, гендерного самовыражения, беременности, предоставления отпуска в связи с рождением или усыновлением ребенка, а также выполнения обязанностей по уходу. Правительство постоянно работает над обеспечением последовательного применения антидискриминационного законодательства. Уполномоченный по вопросам равенства и борьбы с дискриминацией поощряет равенство и предотвращает дискриминацию во всех сферах жизни общества. Жалобы на нарушения законодательства рассматривает антидискриминационный суд.

353. Правительство разрабатывает новый план действий по борьбе против расизма и дискриминации по признаку этнической принадлежности и вероисповедания и будет принимать меры по борьбе с дискриминацией по месту работы, в секторе здравоохранения, на рынке жилья и в других местах предоставления услуг.

354. Уголовный кодекс запрещает разжигание ненависти по признаку цвета кожи человека, этнического или национального происхождения, вероисповедания или мировоззрения, сексуальной ориентации или инвалидности. Власти осуществляют стратегию борьбы с разжиганием ненависти, которая охватывает гендерную проблематику, сексуальную ориентацию, гендерную идентичность и самовыражение. Власти также осуществляют план действий по борьбе с антисемитизмом.

355. Двадцать девять рекомендаций касались мер, связанных с принуждением, чрезмерным применением силы, насилием и жестоким обращением. Правительство приняло 22 из этих рекомендаций.

356. Делегация подтвердила обязательство Норвегии продолжать наращивать усилия по борьбе с бытовым и сексуальным насилием в соответствии с несколькими планами действий, касающихся насилия и жестокого обращения, принудительных браков и калечащих операций на женских половых органах. В этой связи правительство приняло различные меры, в том числе обеспечило функционирование

центров поддержки жертв преступлений во всех полицейских округах, детских домов в разных частях страны и кризисных центров, оказывающих бесплатные услуги во всех муниципалитетах. Правительство планирует создать во всех полицейских округах группы, специализирующиеся на борьбе с бытовым насилием и сексуальными злоупотреблениями, и национальный центр по борьбе с киберпреступностью для усиления борьбы со злоупотреблениями в Интернете, а также разработать план действий по борьбе с изнасилованиями.

357. Двадцать семь рекомендаций касались правовой и институциональной базы, в том числе ратификации документов Организации Объединенных Наций по правам человека. Правительство приняло 11 из этих рекомендаций. Норвегия ратифицировала Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений 22 августа 2019 года. Таким образом, Норвегия ратифицировала восемь из девяти основных международных документов по правам человека и большинство факультативных протоколов к ним.

358. В 2002 году власти страны приняли решение не присоединяться к Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. В августе 2019 года правительство оставило это решение в силе. Норвегия ратифицировала основные конвенции Международной организации труда, касающиеся прав трудящихся.

359. В 2016 году правительство представило «белую книгу» о механизмах направления индивидуальных сообщений, предусмотренных Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах, Конвенцией о правах ребенка и Конвенцией о правах инвалидов. Правительство приняло в итоге решение о том, что оно не будет предлагать принять эти три механизма в связи с неопределенностью последствий их ратификации. В январе 2017 года подавляющее большинство депутатов парламента поддержало решение правительства.

360. Делегация проинформировала Совет по правам человека о том, что правительство страны стремится к тому, чтобы национальные кандидаты в договорные органы Организации Объединенных Наций были квалифицированными и независимыми. Правительство дополнительно рассмотрит рекомендацию о принятии открытого процесса отбора таких кандидатов, основанного на учете их послужного списка.

361. Двадцать пять рекомендаций касались политики в области иммиграции и предоставления убежища. Правительство поддержало 15 из этих рекомендаций и частично согласилось с 6 из них. Правительство проводит ограничительную, ответственную и справедливую иммиграционную политику и уделяет особое внимание уязвимым группам мигрантов и просителей убежища. Основной целью норвежской политики интеграции является предоставление иммигрантам возможности трудоустройства или обучения, а также участия в жизни общества. Важнейшими интеграционными мерами являются предоставление образования, обучение норвежскому языку и организация других курсов, позволяющих иммигрантам получать базовые профессиональные навыки, необходимые для участия в жизни общества. Уровень занятости иммигрантов в Норвегии относительно высок по сравнению с другими странами. Правительство тщательно оценивает все ходатайства о предоставлении убежища и предоставляет убежище тем, кто нуждается в международной защите.

362. В последние годы правительство приняло ряд мер по обеспечению надлежащего ухода за несопровождаемыми несовершеннолетними в центрах приема, включая увеличение числа профессиональных патронажных работников. Центры приема обязаны сообщать службам социальной защиты детей о любых подозрениях по поводу жестокого обращения или преступления, совершенного в отношении ребенка.

363. Двадцать одна рекомендация касалась равенства и прав меньшинств и коренных народов. Правительство приняло 19 из этих рекомендаций.

364. Меры, принятые для борьбы с дискриминацией, также касались дискриминации в отношении народа саами и меньшинств. Процедуры консультаций между центральным правительством и самедигги (парламентом саами) представляют собой важную основу обеспечения участия народа саами в процессах, затрагивающих его интересы. Самедигги и другие соответствующие заинтересованные саамские группы имеют право на проведение с ними консультаций, если рассматривается вопрос о развертывании в районах проживания саами новых видов деятельности. Саами имеют право доступа к природным ресурсам в таких районах. В целях защиты прав народа саами на развитие своей культуры и образа жизни существуют законодательные ограничения на виды деятельности, которые могут осуществляться в районах их проживания. Правительство рассматривает рекомендации Комитета по ликвидации расовой дискриминации, направленные на совершенствование правовой базы в отношении прав саами на землю, рыболовство и оленеводство.

365. Применительно к национальным меньшинствам цель Норвегии заключается в том, чтобы дать им возможность играть активную роль в усилиях, направленных на сохранение и развитие их языка и культуры. Повышение осведомленности о национальных меньшинствах и их культуре может способствовать ослаблению дискриминации, стереотипов и негативного отношения. Власти поддерживают организации и инициативы национальных меньшинств, позволяющие составить более полное представление об их положении. В 2020 году правительство представит «белую книгу» по национальным меньшинствам.

366. Парламент создал комиссию по вопросам установления истины и примирения для изучения проводившейся ранее политики ассимиляции и несправедливостей, допущенных по отношению к народу саами и квенам/норвежским финнам. Подготовительная работа проводилась в тесном сотрудничестве с самедигги (парламентом саами) и организациями саами и квен/норвежских финнов. Комиссия представит свой отчет парламенту в 2022 году.

367. Делегация подтвердила обязательство Норвегии выполнить все рекомендации, поддержанные правительством, до проведения четвертого цикла универсального периодического обзора в 2024 году. Делегация выразила благодарность всем государствам-членам, которые внесли свой вклад в обзор по Норвегии в мае 2019 года, а также Норвежскому национальному правозащитному учреждению, Уполномоченному по вопросам равенства и борьбы с дискриминацией и представителям гражданского общества за их конструктивный вклад до проведения обзора.

2. Общие замечания, сделанные национальным правозащитным учреждением государства — объекта обзора

368. Норвежское национальное правозащитное учреждение (по видеосвязи) с сожалением отметило, что Норвегия не поддержала рекомендацию о создании механизма, на который была бы возложена задача составления, оценки и координации мер по выполнению рекомендаций международных механизмов мониторинга прав человека, а также рекомендацию о прекращении практики дифференцированного обращения с несопровождаемыми просителями убежища в возрасте от 15 до 18 лет и лицами моложе 15 лет. Оно приветствовало тот факт, что правительство согласилось с рекомендациями по ряду ключевых вопросов, таких как разжигание ненависти, преступления на почве ненависти и дискриминация, а также насилие и жестокое обращение. Норвежское национальное правозащитное учреждение также приветствовало тот факт, что Норвегия поддержала рекомендацию об оценке последствий одиночного заключения в тюрьмах с целью его сокращения и использования альтернативных мер, когда это возможно.

3. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

369. В ходе утверждения итогов обзора по Норвегии с заявлениями выступили 13 делегаций.

370. Боливарианская Республика Венесуэла с удовлетворением отметила, что благодаря проведению Норвегией политики интеграции мигрантам удастся найти работу, получить доступ к образованию и участвовать в общественной жизни страны. Она приветствовала усилия Норвегии в борьбе с предрассудками и преступлениями на почве ненависти в отношении меньшинств. Она поблагодарила Норвегию за ее дипломатические усилия по содействию переговорам и политическому диалогу между правительством и оппозицией в Боливарианской Республике Венесуэла с целью найти выход из нынешнего кризиса в стране.

371. Афганистан с удовлетворением отметил, что Норвегия приняла большинство рекомендаций, включая три рекомендации, сделанные Афганистаном, в частности рекомендацию о борьбе со всеми формами дискриминации, ненавистническими высказываниями, ксенофобией и исламофобией. Он приветствовал обязательство Норвегии уделять особое внимание наиболее уязвимым группам среди мигрантов и просителей убежища и обеспечить право беженцев на воссоединение семей. Он высоко оценил усилия Норвегии по поощрению и защите прав человека.

372. Барбадос выразил удовлетворение в связи с тем, что Норвегия поделилась несколькими примерами передовой практики в ходе обзора. Он отметил приверженность Норвегии соблюдению прав человека, например в области гендерного равенства. Он выразил надежду на то, что усилия Норвегии по укреплению прав религиозных и других меньшинств будут продолжены.

373. Ботсвана приветствовала меры, принятые правительством для поощрения и защиты прав человека, включая внесение поправок в Конституцию и включение ряда договоров по правам человека в национальное законодательство. Норвегия добилась значительных успехов благодаря принятию и утверждению законодательства и политики для обеспечения выполнения рекомендаций предыдущего обзора, включая принятие национального плана действий по вопросам предпринимательства и прав человека в 2015 году.

374. Буркина-Фасо заявила, что Норвегия добилась значительного прогресса в деле защиты прав человека. Однако некоторые проблемы сохраняются. Поэтому она приветствовала тот факт, что Норвегия приняла большинство рекомендаций, включая рекомендации Буркина-Фасо по борьбе с дискриминацией в отношении мигрантов.

375. Китай приветствовал принятие большинства рекомендаций, включая сделанные им рекомендации по борьбе с расовой дискриминацией и разжиганием ненависти, защите прав групп меньшинств и усилению ответственности за нарушения прав человека сотрудниками правоохранительных органов. Он выразил надежду на то, что Норвегия выполнит эти обязательства с помощью конкретных стратегий и программ и искоренит расовую дискриминацию, ксенофобию, насилие и чрезмерное применение силы полицией.

376. Египет отметил политику, проводимую Норвегией в отношении просителей убежища, указав, что в некоторых случаях она приводила к тому, что просители убежища подвергались пыткам по возвращении в свои страны. Он выразил обеспокоенность разжиганием ненависти к мусульманам и иностранцам со стороны правых группировок. Он приветствовал тот факт, что Норвегия приняла четыре из пяти рекомендаций, сделанных Египтом.

377. Гренада с удовлетворением приняла к сведению создание Норвежского национального правозащитного учреждения и его аккредитацию со статусом «А». Она указала, что в Конституцию была включена глава о правах человека. Она также отметила постоянные усилия Норвегии по обеспечению гендерного равенства и увеличение числа женщин на руководящих должностях в государственном секторе.

378. Индия с удовлетворением отметила конструктивное участие Норвегии в процессе обзора и принятие 176 рекомендаций. Норвегия продемонстрировала общий прогресс в области прав человека благодаря принятию Закона о правах человека, созданию Норвежского национального правозащитного учреждения, а также принятию мер для обеспечения гендерного равенства и борьбы с торговлей людьми.

379. Исламская Республика Иран с удовлетворением отметила, что Норвегия поддержала все рекомендации, которые она сделала, и выразила надежду на то, что эти рекомендации будут выполнены. Она высказала обеспокоенность в связи с нарушениями прав человека в Норвегии, особенно ростом ксенофобских настроений, дискриминацией и стигматизацией некоторых этнических меньшинств, а также разжиганием ненависти в отношении мусульман, лиц африканского происхождения и просителей убежища.

380. Ирак приветствовал поддержку Норвегией двух вынесенных им рекомендаций, которые направлены на ускорение ратификации Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений и достижение гендерного равенства на рабочем месте. Ирак с удовлетворением отметил принятие большинства рекомендаций, сделанных в ходе обзора, и выразил надежду на то, что они будут выполнены.

381. Марокко приветствовало создание Норвежского национального правозащитного учреждения, имеющего широкий мандат по защите и поощрению прав человека, и его аккредитацию со статусом «А» в 2017 году. Марокко с удовлетворением отметило принятие стратегического плана по продвижению равных возможностей для инвалидов при скоординированном подходе к реализации их прав.

382. Непал высоко оценил приверженность Норвегии делу поощрения и защиты прав человека на национальном и международном уровнях. Он с удовлетворением отметил принятие большинства рекомендаций, сделанных в ходе обзора, и приверженность государства достижению равенства для всех в обществе. Он призвал Норвегию продолжать укрепление мер по защите прав и благополучия всех мигрантов.

4. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

383. В ходе утверждения итогов обзора по Норвегии с заявлениями выступили еще шесть заинтересованных сторон.

384. Международная организация «За направление налогов на защиту свободы совести и укрепление мира» в совместном заявлении с Центром за мир без убийств отметила, что Совет по правам человека подчеркнул связь между правами человека и миром, а также между изменением климата и правами человека. Однако в ходе обзора по Норвегии не были упомянуты вопросы мира и отказа от несения военной службы по соображениям совести. Организация отметила, что Норвегия посчитала рекомендацию относительно изменения климата выходящей за рамки универсального периодического обзора. Она призвала Норвегию создать специальный фонд мира, чтобы предоставить право на отказ от несения военной службы по соображениям совести тем, кто отказывается оплачивать военный бюджет, и позволить им перечислять эту часть своих налогов в фонд мира. Она также призвала предоставить статус лиц, отказывающихся от несения военной службы по соображениям совести, профессиональным военным, в том числе в составе вооруженных сил и в частных военных или охранных компаниях.

385. Международный союз за гуманизм и этику отметил, что в 2015 году Норвегия отменила положения Уголовного кодекса, направленные против богохульства, тем самым показав пример надлежащей практики для других государств. Однако он указал на проблемы, связанные с конституционной защитой свободы религии или убеждений. Он обратился к Норвегии с просьбой внести изменения в главу Конституции о правах человека, включив в нее право на свободу религии или убеждений и приведя ее в соответствие с международным и европейским правом в области прав человека. Касаясь вопроса о ходатайствах просителей убежища, он призвал Норвегию обеспечить равное обращение со всеми меньшинствами, включая нерелигиозные меньшинства.

386. Альянс защитников свободы с удовлетворением отметил положительную реакцию Норвегии на рекомендации о защите целостности семьи, сославшись на случаи, когда семьи подвергались произвольному разлучению. Медицинских работников нельзя принуждать к выбору между своей верой и профессиональным долгом, а отказ от несения военной службы по соображениям совести является частью

права человека на свободу совести. Норвегия должна добиться прогресса в деле защиты этого права.

387. Организация «Объединенные деревни» заявила, что профильные министерства выполнили рекомендации, сделанные во время второго обзора по Норвегии. Государство ратифицировало Конвенцию Совета Европы о предупреждении и пресечении насилия в отношении женщин и насилия в семье (Стамбульская конвенция) и Конвенцию Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений (Лансаротская конвенция). За предыдущее десятилетие гендерный разрыв в оплате труда сократился, а дискриминация по признаку пола при оплате труда законодательно запрещена. Работодатели обязаны содействовать гендерному равенству, включая равную оплату труда.

388. Организация «Международные юристы» с разочарованием отметила, что Норвегия не затронула в своем национальном докладе проблему изменения климата, в частности последствия добычи государством ископаемых видов топлива для прав человека в бедных странах. Она рекомендовала Норвегии прекратить деятельность, способствующую производству парниковых газов, работать с другими странами над ограничением потепления до 1,5 градусов к 2100 году, предоставлять на безвозмездной основе технологии бедным и развивающимся странам, которые больше всего пострадают от изменения климата, и возглавить стратегию справедливого перехода, чтобы поддержать бедные страны, которые несут несправедливое бремя изменения климата, и компенсировать им их издержки.

389. Всемирная сеть пациентов и бывших пациентов психиатрических учреждений приветствовала выраженную Норвегией приверженность обеспечению прав человека лиц с ограниченными возможностями. Однако в Норвегии существуют серьезные пробелы в осуществлении Конвенции о правах инвалидов, включая ограничения правоспособности инвалидов. Закон о психиатрической помощи остается дискриминационным и допускает жестокое обращение посредством использования принудительных психиатрических вмешательств. Организация выразила сожаление в связи с тем, что Норвегия не поддержала рекомендации, призывающие к отзыву ее заявлений о толковании Конвенции и ратификации факультативного протокола к ней.

5. Заключительные замечания государства — объекта обзора

390. Председатель Совета по правам человека заявил, что, судя по представленной информации, из 241 вынесенной рекомендации 176 получили поддержку Норвегии, а 54 были приняты к сведению. Дополнительные разъяснения были даны в отношении еще 11 рекомендаций с указанием того, какая часть рекомендации была поддержана, а какая принята к сведению.

391. В заключение делегация Норвегии поблагодарила всех участников процесса обзора и утверждения итогов обзора за их активное участие. Делегация подчеркнула, что поощрение и защита прав человека остаются приоритетной задачей правительства. Хотя сделано уже немало, в Норвегии еще не решен ряд проблем, и правительство постоянно стремится к улучшению положения. Процесс универсального периодического обзора предоставил уникальную возможность для решения этих проблем и повышения осведомленности о важности укрепления выполнения рекомендаций на национальном уровне.

Албания

392. Обзор по Албании состоялся 6 мая 2019 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Албанией в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/33/ALB/1);

b) подборке информации, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/33/ALB/2);

c) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 c) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/33/ALB/3).

393. На своем 24-м заседании 19 сентября 2019 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Албании (см. раздел C ниже).

394. Итоги обзора по Албании состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/42/4), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства, представленных до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании, на вопросы или проблемы, которые не были в достаточной мере рассмотрены в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/42/4/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, его добровольных обязательств и итогов обзора

395. Делегация Албании выразила глубокую признательность Совету по правам человека за его работу и подчеркнула, что универсальный периодический обзор является уникальным процессом, предоставляющим государствам возможность поощрять и поддерживать права человека и всеобщие основные свободы, а также сообщать о прогрессе и проблемах в ходе выполнения рекомендаций предыдущего цикла. Делегация подчеркнула, что этот процесс стал весьма полезным мероприятием по подведению итогов выполнения обязательств государства в области прав человека.

396. Албания полностью привержена защите и поощрению всех прав человека и поддерживает включение правозащитного аспекта в повестку дня Организации Объединенных Наций. Защита прав человека с упором на гендерное равенство, свободу от насилия в семье, борьбу с коррупцией, борьбу с торговлей людьми, права ребенка, недискриминацию, права национальных меньшинств и уязвимых групп, а также гражданские, политические, экономические, социальные и культурные права входит в число ее основных приоритетов в рамках ее международных обязательств и интеграции в Европейский союз. Албания предпринимает конкретные шаги для осуществления реформы правосудия, обеспечения верховенства закона, прав человека, укрепления демократии и устойчивого политического, экономического и социального развития в стране.

397. В ходе интерактивного диалога с заявлениями выступили 66 делегаций, и Албания получила 197 рекомендаций. После обзора она провела ряд консультаций с правительственными учреждениями, чтобы подготовить свою позицию по вынесенным рекомендациям. Албания считает, что большинство рекомендаций выполняется, некоторые из них уже выполнены, а ряд рекомендаций еще предстоит выполнить.

398. В целом поддержку Албании получили 186 из 197 рекомендаций. Данные рекомендации уже выполнены или находятся в процессе выполнения. Делегация подчеркнула, что рекомендации являются важным инструментом улучшения положения в области прав человека в стране, и заявила о приверженности государства осуществлению мер и мероприятий, которые обеспечат эффективность институциональной структуры в области прав человека и полное выполнение всех ратифицированных международных и национальных документов. Албания является участником всех основных договоров Организации Объединенных Наций по правам человека и нескольких протоколов.

399. В отношении реформы системы правосудия Албания добилась прогресса по двум направлениям — переаттестация судей и прокуроров (на основе процедуры проверки) и создание новых институтов в системе правосудия. В стране была создана Независимая квалификационная комиссия, которая вынесла решения по 191 делу о

квалификации судей и прокуроров. На должность Генерального прокурора и в состав специальной структуры по борьбе с коррупцией и организованной преступностью претендовали несколько кандидатов.

400. В области гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин Албания уделяет особое внимание совершенствованию своей национальной и местной политики и планов с целью планирования и осуществления конкретных действий по расширению прав и возможностей женщин и продвижению гендерного равенства. В стране также реализуются национальная стратегия и план действий по обеспечению гендерного равенства и расширяются специализированные службы поддержки для лечения жертв/пострадавших от насилия в семье и других форм насилия по гендерному признаку.

401. Учет гендерных факторов при составлении бюджетов, наращивание потенциала сотрудников по гендерным вопросам на центральном и местном уровнях, скоординированный механизм обращения за помощью в ситуациях бытового насилия при муниципалитетах и информационно-просветительские кампании по вопросам гендерного равенства, гендерного насилия и бытового насилия являются приоритетными направлениями деятельности правительства.

402. Албания приняла несколько законов в области прав детей, которые сопровождалось принятием стратегических документов, таких как новый план действий, упомянутый в Национальной повестке дня по правам детей. Это первый программный документ, подготовленный на основе консультаций с детьми. Наилучшие интересы ребенка были учтены в основных законах о детях, которые предусматривают право ребенка быть услышанным, а Национальная повестка дня по правам детей предусматривает меры по расширению участия детей.

403. Делегация подчеркнула, что принятие Кодекса уголовного правосудия для детей укрепило судебную систему, приблизив ее к международным стандартам. Новый закон о правах и защите ребенка предусматривает защиту детей от экономической эксплуатации. Также был принят национальный план действий по защите детей от экономической эксплуатации.

404. Албания пересмотрела свой Уголовно-процессуальный кодекс, чтобы привести его в соответствие с международными стандартами. В частности, были значительно укреплены права жертв уголовных преступлений, включая специальные положения для жертв торговли людьми. В национальный план действий по борьбе с торговлей людьми были включены специальные меры по защите детей и женщин от эксплуатации и злоупотреблений.

405. Делегация также подчеркнула, что Албания проводит реформу собственности путем цифровизации системы регистрации недвижимого имущества и порядка функционирования Государственного кадастрового агентства.

406. Албания значительно улучшила свою нормативно-правовую базу для защиты меньшинств, приняв новый закон о защите национальных меньшинств. В настоящее время она работает над вторичным законодательством. На сегодняшний день принято уже семь подзаконных актов.

407. В том, что касается национальных правозащитных механизмов, делегация подчеркнула важную роль, которую играют Народный защитник Албании и Уполномоченный по защите от дискриминации, и их поддержку в представлении докладов в рамках различных правозащитных механизмов. Министерство иностранных дел и по делам Европы разработало план действий в области прав человека и механизм мониторинга для облегчения процесса контроля за выполнением рекомендаций второго цикла универсального периодического обзора. В настоящее время оно готовит новый план действий по выполнению рекомендаций третьего цикла.

408. Делегация выразила готовность государства представить свой среднесрочный доклад по конкретным рекомендациям.

2. Общие замечания, сделанные национальным правозащитным учреждением государства — объекта обзора

409. Народный защитник (по видеосвязи) заявил, что необходимо добиться улучшений в плане принятия комплексного бюджета на нужды детей, разработки инклюзивной социальной политики на местном уровне, наращивания потенциала ответственных органов власти для реализации прав детей, создания специализированных служб для детей, подвергшихся сексуальному насилию, и обеспечения полной доступности школьной системы для детей с ограниченными возможностями. Он также отметил, что инвалиды продолжают сталкиваться с дискриминацией в сфере образования, занятости, доступа к зданиям, общественным услугам и независимому образу жизни. Он выразил обеспокоенность тем, что законодательство государства не предусматривает надлежащих решений по реституции и компенсации имущества. Гендерное насилие, особенно в отношении женщин в семье, остается широко распространенным явлением. Создание новых приютов, укрепление механизмов перенаправления, расширение доступа к правосудию и преследование домашнего насилия по всей строгости закона являются приоритетными задачами. Если говорить о положении дел в пенитенциарной системе, там по-прежнему существуют проблемы, связанные с неудовлетворительной инфраструктурой и условиями пребывания, медицинским обслуживанием и переполненностью мест содержания под стражей.

3. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

410. В ходе утверждения итогов обзора по Албании с заявлениями выступили 13 делегаций.

411. Боливарианская Республика Венесуэла подчеркнула открытость правительства Албании в процессе обзора: оно дало конкретные ответы на поставленные вопросы и согласилось с подавляющим большинством рекомендаций. Она отметила национальную стратегию социальной защиты на 2015–2020 годы, направленную на создание широкой и единой системы социальной защиты с целью преодоления социально-экономического неравенства и защиты наиболее нуждающихся лиц. Она призвала Албанию продолжать укреплять успешную социальную политику государства в отношении своего народа, уделяя особое внимание уязвимым слоям населения.

412. Алжир положительно отметил меры, принятые Албанией для улучшения и укрепления прав человека, в частности путем ратификации большинства документов по правам человека. Албания поддержала 186 из 197 полученных рекомендаций, в том числе две рекомендации Алжира по обеспечению более эффективной защиты женщин и детей путем создания механизмов, обеспечивающих раннее предупреждение о насилии, и выделения достаточных финансовых ресурсов для улучшения социальной интеграции и защиты детей, находящихся в уязвимом положении, в системе образования.

413. Барбадос высоко оценил поддержку Албанией различных рекомендаций, сделанных в ходе обзора. Барбадос выразил уверенность в том, что на основе принятых рекомендаций Албания продолжит вносить положительные изменения, в том числе в свою национальную нормативно-правовую базу по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин. Он приветствовал усилия Албании по дальнейшему осуществлению прав человека меньшинств, но признал, что некоторые проблемы все еще сохраняются.

414. Китай поблагодарил Албанию за принятие его рекомендаций и выразил надежду на то, что правительство продолжит содействовать социально-экономическому развитию и дальнейшему повышению уровня жизни населения, с тем чтобы создать прочную основу для осуществления всех прав человека, дальнейшего поощрения прав женщин и повышения уровня занятости женщин. Он пожелал Албании дальнейшего прогресса в области прав человека.

415. Египет приветствовал меры, направленные на укрепление институциональной и законодательной базы в области прав человека и сотрудничества с мандатариями специальных процедур, а также принятие национальной стратегии и плана действий по обеспечению гендерного равенства. Он также приветствовал усилия по борьбе с торговлей людьми и продвижение стратегии по борьбе с коррупцией. Он далее отметил выполнение национального плана действий по защите беспризорных детей и предотвращению жестокого обращения с ними. Египет поблагодарил Албанию за то, что она поддержала три его рекомендации.

416. Греция с удовлетворением отметила, что Албания поддержала шесть ее рекомендаций. Касаясь рекомендаций относительно права на самоидентификацию, она сослалась на международный опыт и комментарии, указывающие на необходимость не ограничиваться записями актов гражданского состояния и на то, что Албании следует отказаться от угрозы взимания штрафов за неправильные ответы об этнической принадлежности в ходе переписи населения 2020 года. Греция отметила, что эффективное выполнение рекомендации по регистрации собственности будет значительно облегчено, если Албания воспользуется международным опытом, с тем чтобы следовать международным стандартам.

417. Индия отметила конструктивное участие и взаимодействие Албании с 66 делегациями, которые в ходе обзора вынесли 197 рекомендаций. Она высоко оценила тот факт, что Албания поддержала 186 рекомендаций, включая рекомендации Индии. Она также отметила, что большинство рекомендаций находятся в процессе выполнения, а некоторые уже выполнены. Она выделила изложенные Албанией меры, особенно в отношении женщин, гендерного равенства и прав ребенка.

418. Исламская Республика Иран заявила о своем разочаровании в связи с тем, что Албания решила не учитывать все рекомендации, сделанные ее делегацией. Она выразила озабоченность по поводу продолжающихся злоупотреблений на территории Албании со стороны Народной организации моджахедов Ирана, которая совершает нарушения прав человека в лагерях, находящихся в Албании. Исламская Республика Иран вновь призвала прекратить предоставление убежища членам этой организации.

419. Ирак выразил признательность Албании за поддержку его рекомендаций по активизации усилий по борьбе с торговлей людьми, особенно женщинами и девочками, и принятию дополнительных мер по защите мигрантов и просителей убежища. Он высоко оценил поддержку Албанией большинства вынесенных рекомендаций и выразил надежду на то, что Албания выполнит принятые рекомендации в соответствии со своими международными обязательствами и обязанностями.

420. УВКБ ООН, выступая с заявлением от имени страновой группы Организации Объединенных Наций в Албании, отметило значительные усилия, предпринятые Албанией в различных областях, включая права лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов; права детей; права молодежи; права меньшинств; права лиц с ограниченными возможностями; предоставление убежища и миграцию; и снижение риска безгражданства. Оно отметило усилия Албании в области прав женщин, гендерного равенства и составления бюджета с учетом гендерных факторов, а также национальную стратегию гендерного равенства. Оно призвало к осуществлению политики, направленной на борьбу с насилием в отношении женщин и девочек. Оно приветствовало реформы в сфере правосудия и призвало к скорейшему созданию новых структур системы правосудия. Оно отметило необходимость обеспечить независимость СМИ, предоставить Народному защитнику Албании достаточные ресурсы и уделять повышенное внимание экологическим правам.

421. Пакистан высоко оценил поддержку правительством Албании большинства рекомендаций, включая его собственные рекомендации, которые были сделаны в ходе сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору в мае 2019 года. Он положительно отметил усилия Албании по поощрению и защите прав женщин и детей.

422. Российская Федерация отметила, что ее рекомендации были поддержаны Албанией, и выразила надежду на то, что в ходе следующего цикла универсального периодического обзора Албания проинформирует Совет по правам человека о принятых мерах по реформированию пенитенциарной системы, а также об эффективном расследовании случаев торговли людьми и наказании виновных. Она выразила надежду на то, что в ближайшем будущем Албания примет стратегию борьбы с кровной мстостью и ее коренными причинами, а также введет запрет на детские браки.

423. Сенегал с удовлетворением отметил подтвержденную Албанией приверженность принятию законодательных и институциональных мер в области прав человека. Он приветствовал готовность Албании укреплять позитивные действия в области прав человека, о чем свидетельствует ратификация основных международных документов по правам человека и Римского статута Международного уголовного суда. Он подчеркнул усилия Албании по приведению национального законодательства в соответствие с международными обязательствами в области защиты детей, насилия в семье, прав меньшинств и инвалидов.

4. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

424. В ходе утверждения итогов обзора по Албании с заявлениями выступили еще 10 заинтересованных сторон.

425. Ассоциация по защите жертв терроризма обратилась к правительству Албании с просьбой пересмотреть вопрос о предоставлении статуса беженца членам Народной организации моджахедов Ирана и обратить внимание на требования тех, кто пострадал от действий этой организации. Предоставление статуса беженца террористам является нарушением международного права.

426. Международная ассоциация лесбиянок и геев высоко оценила принятие Албанией девяти рекомендаций, касающихся сексуальной ориентации, гендерной идентичности и самовыражения и половых признаков, а также поддержку мандата Независимого эксперта по защите от насилия и дискриминации на основе сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Однако она выразила сожаление в связи с тем, что Албания лишь приняла к сведению рекомендации, касающиеся внесения изменений в Семейный кодекс с целью юридического признания однополых партнерств. В стране до сих пор отсутствует юридическое признание пола, а также не оказываются медицинские услуги для трансгендеров. Интерсексуалы остаются юридически непризнанными и незащищенными. Организация призвала Албанию открыто изложить свою позицию по различным вопросам, касающимся прав лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов.

427. Международная организация за спасение детей приветствовала шаги, предпринятые правительством для реализации прав детей. Она призвала правительство разработать план действий по привлечению соответствующих министерств и созданию пространства для участия гражданского общества в мониторинге выполнения рекомендаций универсального периодического обзора. Она призвала правительство уделять первоочередное внимание выполнению и распространению Закона № 18/2017 о правах и защите детей, разработке специальных мер политики в отношении детей, пострадавших от кровной мести, обеспечению наличия и доступности услуг по защите для маргинализированных и изолированных детей, а также выделению достаточных бюджетных средств для создания представительств Народного защитника Албании во всех регионах страны.

428. Международная ассоциация по правам человека женщин выразила удовлетворение в связи с тем, что с 2016 года Албания приняла около 3000 политических беженцев, членов Народной организации моджахедов Ирана, в рамках многостороннего соглашения. Она приветствовала тот факт, что Албания оказала им медицинскую помощь и способствовала их расселению. Она призвала Совет по правам человека и его членов проявить солидарность с Албанией.

429. Канадская организация действий по вопросам народонаселения и развития отметила, что в Албании сохраняются конкретные препятствия для реализации права на здоровье и на услуги по охране сексуального и репродуктивного здоровья для уязвимых групп населения. Поэтому она приветствовала принятие Албанией рекомендаций, касающихся обеспечения недискриминации по признакам сексуальной ориентации, гендерной идентичности, возраста и ВИЧ-статуса для лиц, получающих медицинские услуги, а также рекомендации, призывающей к тому, чтобы сексуальное просвещение стало частью расширения доступа к медицинским услугам и профилактическим программам. Она призвала Албанию обеспечить, чтобы комплексное сексуальное просвещение распространялось на детей и молодых людей, находящихся в неформальной или внешкольной среде.

430. Ассоциация «Община Папы Иоанна XXIII» отметила, что в северной Албании все еще существует кровная месть согласно древнему кодексу Кануна. Поэтому она рекомендовала правительству выступать в роли посредника между семьями, ставшими жертвами этого явления, и начать процесс национального примирения на основе восстановительного правосудия и процедур посредничества. Она также призвала правительство принять дополнительные меры по предотвращению и пресечению насилия в семье, принудительных браков детей и внесудебных казней по причине кровной мести, а также обеспечить полное выполнение плана действий по правам инвалидов.

431. Международная кампания за запрещение ядерного оружия выразила сожаление по поводу того, что заявленная Албанией приверженность цели построения мира, свободного от ядерного оружия, не сопровождалась поддержкой резолюции 71/258 Генеральной Ассамблеи, в которой был определен мандат государств на проведение переговоров по Договору о запрещении ядерного оружия. Она призвала Албанию выполнить свое обязательство по защите прав человека, которым угрожает ядерное оружие, подписав и ратифицировав Договор в срочном международном порядке.

432. Организация «Международные юристы» высоко оценила успехи, достигнутые Албанией в области прав женщин и детей, в том числе за счет более широкой представленности в правительстве, права матерей вернуться на работу после декретного отпуска и изменения бремени доказывания в делах о сексуальных домогательствах. Несмотря на эти достижения, женщины и дети из числа рома и египтян остаются двумя уязвимыми группами. Улучшение доступа к образованию для женщин расширит охват школьным образованием и будет способствовать его завершению, отсрочит вступление в брак и предоставит возможности для трудоустройства, а доступ к средствам контроля рождаемости отсрочит первые роды, что приведет к улучшению состояния здоровья. Правильное питание и медицинское обслуживание приведут к повышению веса, уменьшению количества инфекций и сокращению смертности среди детей.

433. Агентство породненных городов за сотрудничество между Севером и Югом отметило закон 2017 года о защите национальных меньшинств как позитивный шаг, однако заявило, что Албания не разработала план действий для решения вопросов, касающихся представленности меньшинств в местных органах власти. В государственном реестре актов гражданского состояния отсутствуют записи о бывших и недавно признанных национальных меньшинствах. Организация призвала правительство соблюдать принцип самоидентификации, пресекать дискриминацию и обеспечить право меньшинств на доступ к образованию, в том числе на языках меньшинств.

434. Ассоциация граждан мира высоко оценила тот факт, что Албания приняла 3000 беженцев из лагеря Ашраф, и поблагодарила албанское население за открытость, дружелюбие и гостеприимство по отношению к ним.

5. Заключительные замечания государства — объекта обзора

435. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявила, что, судя по представленной информации, из 197 вынесенных рекомендаций 186 получили поддержку Албании, а 11 были приняты к сведению.

436. В заключение делегация Албании поблагодарила все государства, выступившие с заявлениями, и пообещала, что Албания продолжит свои усилия по выполнению рекомендаций в соответствии со своими международными и региональными обязательствами. Делегация также поблагодарила Народного защитника Албании, страновую группу Организации Объединенных Наций за поддержку в процессе реализации и УВКПЧ. Делегация заявила о приверженности государства защите и поощрению всех прав человека в соответствии с его обязательствами в области прав человека при участии различных заинтересованных сторон, включая организации гражданского общества.

Демократическая Республика Конго

437. Обзор по Демократической Республике Конго состоялся 7 мая 2019 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Демократической Республикой Конго в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/33/COD/1);

б) подборке информации, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/33/COD/2);

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/33/COD/3).

438. На своем 24-м заседании 19 сентября 2019 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Демократической Республике Конго (см. раздел С ниже).

439. Итоги обзора по Демократической Республике Конго состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/42/5), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства, представленных до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании, на вопросы или проблемы, которые не были в достаточной мере рассмотрены в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/42/5/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, его добровольных обязательств и итогов обзора

440. Делегация Демократической Республики Конго заявила, что сорок вторая сессия Совета по правам человека имеет огромное значение для страны. Помимо принятия доклада по универсальному периодическому обзору, в рамках пункта 10 повестки дня Совета также должна была быть рассмотрена ситуация в Демократической Республике Конго. Делегация приветствовала интерес государств-членов к положению в области прав человека в Демократической Республике Конго, что проявилось в многочисленных выражениях озабоченности в ходе обзора по стране.

441. После обзора было проведено несколько консультаций с ключевыми заинтересованными сторонами и субъектами на национальном уровне с целью сбора их мнений и соображений до того, как правительство ответит на многочисленные рекомендации, сделанные различными делегациями в ходе обзора.

442. Делегация высоко оценила открытое сотрудничество между Министерством по правам человека при поддержке межминистерского комитета по правам человека, национальной комиссии по правам человека и организаций гражданского общества в рамках конструктивного обмена информацией до, во время и после проведения тридцать третьей сессии универсального периодического обзора по Демократической Республике Конго. Заслуживает одобрения и замечательная пропагандистская работа, проведенная этими заинтересованными сторонами в поддержку принятия

правительством большого числа рекомендаций, представленных различными государствами.

443. После тщательного изучения каждой из 267 рекомендаций, вынесенных государствами, Демократическая Республика Конго решила поддержать 239 рекомендаций, касающихся ратификации основных международных и региональных документов по правам человека; укрепления институциональной базы для поощрения и защиты прав человека; уважения гражданских и политических прав (включая участие женщин в политической и общественной жизни, свободу ассоциаций, мирных собраний и демонстраций, доступ к правосудию и возмещение ущерба для определенных обездоленных социальных групп); соблюдения экономических, социальных и культурных прав (включая доступ к основным социальным услугам); уважения прав отдельных групп населения (включая женщин, детей, инвалидов, коренные народы и пигмеев, а также лиц, живущих с альбинизмом); и уважения коллективных прав (гарантируя людям мир и безопасность).

444. Однако 28 из 267 рекомендаций, представленные некоторыми делегациями, не получили поддержки Демократической Республики Конго и поэтому были лишь приняты к сведению. Речь идет о рекомендациях, которые не были точно сформулированы их авторами, а именно о рекомендациях, касающихся лиц из числа ЛГБТК, отмены смертной казни и направления постоянного приглашения мандатариям специальных процедур.

445. Позиция Демократической Республики Конго в отношении 28 рекомендаций, которые были приняты к сведению, может быть объяснена и оправдана тем, что некоторые из тем, к которым они относятся, в настоящее время не актуальны для Демократической Республики Конго и не являются предметом озабоченности народа. Среди них были рекомендации по обеспечению равных прав с помощью законов, предусматривающих уголовную ответственность за дискриминацию по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности.

446. Что касается рекомендаций, в которых Демократической Республике Конго предлагается ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 18 декабря 2002 года, то государство уже стало участником этого документа, присоединившись к нему 23 сентября 2010 года. Это также относится к рекомендации о ратификации Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося участия детей в вооруженных конфликтах, от 25 мая 2000 года, поскольку государство уже является участником этого документа, подписав его 8 сентября 2000 года и ратифицировав 11 ноября 2001 года.

447. Демократическая Республика Конго не поддержала рекомендации о ратификации второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни, поскольку этот вопрос уже обсуждался в ходе двух предыдущих циклов универсального периодического обзора. Процесс отмены смертной казни в Демократической Республике Конго по-настоящему начался еще в 1999 году. С тех пор действует мораторий на применение смертной казни в ожидании обсуждения в парламенте вопроса о том, следует ли отменить смертную казнь в государстве. Так, с 2003 года Демократическая Республика Конго приступила к процессу отмены смертной казни, соблюдая фактический мораторий, который продолжается до настоящего времени. Со своей стороны правительство решило предоставить рассмотрение этого деликатного вопроса парламентариям.

448. Что касается рекомендаций, в которых Демократической Республике Конго предлагается направить постоянное приглашение мандатариям специальных процедур, то правительство подтвердило свою позицию, изложенную в ходе предыдущих циклов. В любом случае правительство рассмотрит необходимость посещения и определит свою позицию, если особые обстоятельства потребуют такого посещения.

449. Что касается рекомендации о принятии правовых мер для защиты религиозных меньшинств, дополнив их образовательными кампаниями о важности свободы религии или убеждений, правительство утверждает, что в Демократической Республике Конго не существует практики дискриминации религиозных меньшинства по сравнению с другими вероисповеданиями. Свобода вероисповедания и объединений гарантируется и защищается Конституцией и законами государства.

450. Делегация напомнила, что с января 2017 года Демократическая Республика Конго является членом Совета по правам человека. В этой связи она обязалась служить образцом в деле защиты прав человека и основных свобод. Под руководством Президента Республики Феликса Антуана Чисекеди Чиломбо правительство обеспечит соблюдение прав человека и основных свобод, гарантированных гражданам и признанных ими.

451. Несмотря на сложную политическую обстановку, в которой Демократическая Республика Конго оказалась после предыдущего цикла универсального периодического обзора, правительство твердо намерено работать над улучшением положения в области прав человека в стране путем принятия ряда мер, за которыми последуют политика, планы, программы, стратегии и действия. При содействии международного сообщества правительство также занимается восстановлением мира и безопасности, необходимых для осуществления народом прав человека и основных свобод.

452. От имени Президента Республики и конголезского народа делегация поблагодарила через Совет по правам человека страны, предоставляющие войска для Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго. Она также почтила память всех тех, кто от имени миссии Организации Объединенных Наций отдал свою жизнь за приверженность делу мира вместе с конголезским народом.

453. Безусловно, многое еще предстоит сделать для того, чтобы подавляющее большинство сограждан могли в полной мере пользоваться правами и свободами, которые в основном гарантированы и признаны национальными, региональными и международными документами по правам человека. Важно отметить, что со времени предыдущего цикла универсального периодического обзора были предприняты значительные усилия, особенно в ряде областей политической, экономической, социальной и культурной жизни.

454. Это привело к заметному улучшению нормативно-правовой базы в области прав человека в Демократической Республике Конго, принятию ряда законодательных и нормативных мер и созданию структур для обеспечения поощрения и защиты основных прав граждан.

455. После своего вступления на высший пост Президент Республики распорядился освободить нескольких задержанных и политических заключенных, чтобы разрядить политический климат в Демократической Республике Конго.

456. Президент Республики лично участвовал в разработке стратегии реагирования на заболевание, вызванное вирусом Эбола, которое вновь проявилось в некоторых провинциях Республики. Бесплатное начальное образование, которое является конституционным требованием, в настоящее время уже действует в стране, несмотря на некоторые проблемы с его реализацией.

457. Первым действием нового правительства было обеспечение того, чтобы более не создавались препятствия для свободы ассоциации, мирных собраний и демонстраций по всей стране, несмотря на гибель полицейского в Мбуджи-Майи и демонстранта радикальной оппозиции в Гоме во время разгула насилия после выборов.

458. Правительство по-прежнему особенно обеспокоено следующими вопросами: судебное преследование и осуждение лиц, предположительно виновных в нарушениях прав человека, которые все еще продолжаются; безнаказанность некоторых лиц, предположительно виновных в нарушениях прав человека; коррупция, которая по-прежнему разъедает административный и судебный аппарат; доступ к правосудию и возмещению ущерба для людей, ставших жертвами нарушений прав человека;

настоятельная необходимость восстановления мира и безопасности в тех частях Республики, которые все еще подвергаются нападениям вооруженных групп.

2. Общие замечания, сделанные национальным правозащитным учреждением государства — объекта обзора

459. Национальная комиссия по правам человека Демократической Республики Конго выразила надежду на то, что принятие рекомендаций новым правительством Демократической Республики Конго укрепит его приверженность улучшению ситуации с правами человека. Она призвала правительство продолжать и развивать процесс отмены смертной казни путем ратификации второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни.

460. Она также призвала правительство предпринять реальные шаги по выполнению рекомендаций, сделанных в ходе универсального периодического обзора, и увеличить ежемесячные расходы на реализацию этих действий. Она призвала международное сообщество оказать необходимую поддержку правительству Демократической Республики Конго и выразила готовность следить за выполнением рекомендаций и предоставлять консультации учреждениям Демократической Республики Конго, с тем чтобы способствовать выполнению рекомендаций.

3. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

461. В ходе утверждения итогов обзора по Демократической Республике Конго с заявлениями выступили 13 делегаций.

462. Ботсвана положительно оценила поддержку Демократической Республикой Конго многих рекомендаций, в том числе касающихся прав инвалидов и укрепления институтов демократии и благого управления, в соответствии с ее рекомендациями. Ботсвана приняла к сведению просьбу об оказании помощи в рамках международного сотрудничества по вопросам мира, безопасности и создания институционального потенциала в области прав человека.

463. Буркина-Фасо приветствовала поддержку Демократической Республикой Конго рекомендаций, касающихся принятия закона о защите и ответственности правозащитников и усилении борьбы с сексуальным насилием. Она отметила, что основной проблемой остается оптимальное выполнение принятых рекомендаций.

464. Китай высоко оценил конструктивное участие Демократической Республики Конго в процессе универсального периодического обзора. Он выразил надежду на то, что правительство продолжит усилия по содействию социально-экономическому развитию и дальнейшему повышению уровня жизни своего народа, чтобы заложить прочную основу для осуществления народом всех прав человека. Необходимо продолжать принимать позитивные меры для дальнейшей защиты прав женщин, детей, инвалидов и других уязвимых групп населения.

465. Корейская Народно-Демократическая Республика приветствовала конструктивное участие Демократической Республики Конго в третьем цикле процесса универсального периодического обзора. Принимая к сведению доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору и дополнительную информацию, представленную делегацией, она приветствовала поддержку государством многих рекомендаций как полное проявление его воли к дальнейшим усилиям в области прав человека.

466. Джибути поблагодарила Демократическую Республику Конго за дополнительную презентацию, в которой особое внимание было уделено обязательствам и прогрессу государства в области защиты и поощрения прав человека. Она положительно отметила тот факт, что Демократическая Республика Конго поддержала большинство рекомендаций, полученных в ходе обзора, включая две рекомендации, сделанные Джибути.

467. Египет поблагодарил делегацию Демократической Республики Конго за поддержку большинства рекомендаций, сделанных в ходе универсального периодического обзора. Он высоко оценил усилия, предпринятые в ряде областей, в частности в отношении гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав. Он отметил, что Демократическая Республика Конго поддержала большинство рекомендаций, включая две рекомендации, сделанные Египтом, в частности по правам женщин и детей.

468. Габон высоко оценил сотрудничество между Демократической Республикой Конго и механизмом Совета по правам человека, о чем свидетельствует процесс проведения универсального периодического обзора по стране. Он особенно признателен за то, что государство поддержало рекомендации, сделанные Габоном. Габон призвал Демократическую Республику Конго продолжать свои усилия по выполнению рекомендаций.

469. Германия призвала Демократическую Республику Конго своевременно выполнить принятые рекомендации и поделиться информацией об их выполнении. Она выразила обеспокоенность общей ситуацией с правами человека в Демократической Республике Конго и глубокую озабоченность по поводу продолжающегося насилия в некоторых районах страны. Она выразила обеспокоенность по поводу ограничений на участие в политической жизни, установленных властями, и положения детей и подростков. Она вновь рекомендовала отказаться от применения смертной казни и ратифицировать второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни.

470. Гаити поблагодарила Демократическую Республику Конго за принятие двух своих рекомендаций — о гарантии полной уплаты налогов всеми горнодобывающими компаниями и об устранении барьеров, препятствующих доступу женщин-кандидатов к политическим должностям. При этом она выразила сожаление в связи с тем, что содержащаяся в пункте 119.45 рекомендация о ежегодном предоставлении достаточной финансовой поддержки программе «Баба Бора», направленной на изменение отношения к мужественности и поощрение гендерного равенства, была просто принята к сведению.

471. Индия отметила, что Демократическая Республика Конго поддержала 239 рекомендаций, включая рекомендации, сделанные Индией. Она приняла к сведению трудности и препятствия, возникшие при выполнении рекомендаций, поддержанных в ходе второго цикла универсального периодического обзора, о чем Демократическая Республика Конго напомнила в ходе обзора. Индия высоко оценила принятие законов, обеспечивающих реализацию прав женщин и гендерное равенство, а также гарантирующих участие женщин в политической жизни.

472. Ирак выразил признательность Демократической Республике Конго за поддержку его рекомендаций о присоединении к Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, укреплении кадров в судебной системе и сдерживания вспышки заболевания, вызванного вирусом Эбола. Он высоко оценил принятие Демократической Республикой Конго большинства рекомендаций и выразил надежду на то, что государство выполнит эти рекомендации в соответствии со своими международными обязательствами.

473. Ливия поздравила Демократическую Республику Конго с принятием трех законов, касающихся выполнения Римского статута, создания различных комиссий по расследованию случаев грубых нарушений прав человека и реформы судебной системы. Она рекомендовала утвердить доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору по Демократической Республике Конго.

474. Малави высоко оценила мирную передачу власти после всеобщих выборов в декабре 2018 года и успехи, достигнутые в области поощрения и защиты прав человека в стране после проведения обзора. Она отметила усилия по искоренению нищеты, повышению занятости, улучшению социального обеспечения, борьбе с гендерным насилием, решению проблем изменения климата и защите уязвимых групп населения. Она призвала Демократическую Республику Конго продолжать усилия по

прекращению повстанческого движения и нарушений прав человека, особенно в районе Гомы, и обеспечить полное осуществление всех прав человека и основных свобод. Она заявила о своей готовности продолжать оказывать поддержку через Миссию Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго.

4. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

475. В ходе утверждения итогов обзора по Демократической Республике Конго с заявлениями выступили еще 10 заинтересованных сторон.

476. Международное католическое бюро по делам детей отметило большое количество принятых к сведению рекомендаций, включая рекомендацию о ратификации Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося процедуры сообщений, и призвало обеспечить начало работы национального совета по делам детей.

477. Организация «Юристы в борьбе за права юристов» призвала Демократическую Республику Конго обеспечить безопасность адвокатов и возможность работать без неправомерного вмешательства, гарантировать независимость конголезских коллегий адвокатов и воздержаться от любых действий, ущемляющих свободу слова адвокатов.

478. Международная женская лига за мир и свободу отметила настоятельную необходимость повышения осведомленности общественности, с тем чтобы положить конец нормализации насилия в семье, и призвала правительство добиться как минимум 30-процентной представленности женщин в правительстве, а также подчеркнула необходимость включения гендерного аспекта в усилия по решению проблемы детского труда на шахтах.

479. Группа по правам меньшинств отметила, что община тва продолжает сталкиваться с дискриминацией в плане доступа к образованию и здравоохранению, с высоким уровнем недоедания, заболеваний и смертности, и призвала Демократическую Республику Конго принять законопроект 2015 года для защиты прав коренных народов пигмеев.

480. Фонд по присуждению премии «За правильный образ жизни» в совместном заявлении со Всемирной лютеранской федерацией выразил обеспокоенность систематическим использованием сексуального насилия в качестве оружия войны и с сожалением отметил, что безнаказанность остается нормой. Он призвал к созданию международного уголовного суда или смешанных специализированных палат, комиссии по установлению истины и эффективного возмещения ущерба пострадавшим.

481. Всемирная организация против пыток заявила о важности того, чтобы правительство организовало судебные расследования и приняло решительные меры в связи с многочисленными сообщениями о серьезных нарушениях прав человека по всей стране и провело структурные и законодательные реформы, связанные с правами человека.

482. Международная служба прав человека призвала правительство воздержаться от принятия законов, направленных на ограничение деятельности правозащитников и закрытие пространства гражданского общества, в частности обсуждаемого в настоящее время в парламенте законопроекта о поощрении и защите правозащитников, а также поправок к закону 2001 года о неправительственных организациях.

483. Центр за репродуктивные права в совместном заявлении со Всемирным фондом народонаселения Стихтинг Рютгерс отметил, что сексуальное насилие в условиях конфликта остается проблемой в восточной и центральной частях Демократической Республики Конго наряду с доступом жертв к здравоохранению, включая сексуальное и репродуктивное здоровье, информацию и услуги, и рекомендовал облегчить доступ всех женщин к услугам безопасного аборта.

484. Организация «Вместе против смертной казни» отметила, что, хотя в Демократической Республике Конго с 2003 года действует фактический мораторий на смертную казнь, смертные приговоры продолжают выноситься, причем в предыдущем году был вынесен примерно 41 приговор. Она призвала Демократическую Республику Конго активизировать усилия по прекращению этой практики.

485. Международная организация францисканцев в совместном заявлении с организацией «Каритас интернационалис» и Швейцарским католическим фондом «Великий пост» заявила, что эффективное применение пересмотренного Горного кодекса, включая разделы о кустарной добыче, экономических и социальных выгодах для местных сообществ и охране окружающей среды, является основополагающим для надлежащего управления, а борьба с коррупцией, уклонением от уплаты налогов и безнаказанностью в горнодобывающем секторе является настоятельной необходимостью.

5. Заключительные замечания государства — объекта обзора

486. Председатель Совета по правам человека заявил, что, судя по представленной информации, из 267 вынесенных рекомендаций 239 получили поддержку Демократической Республики Конго, а 28 были приняты к сведению.

487. Отвечая на выраженную озабоченность по поводу доступа женщин к высшим ответственным должностям в государственном аппарате, делегация заявила, что должность номер два в государстве занимает женщина, избранная спикером Национальной ассамблеи. В правительстве Демократической Республики Конго также есть женщины, занимающие должности заместителя Премьер-министра и Государственного министра иностранных дел. Многие женщины не готовы к участию в политике в Демократической Республике Конго. Те немногие, кто осмелился это сделать, никогда не испытывали трудностей с выдвижением своей кандидатуры.

Кот-д'Ивуар

488. Обзор по Кот-д'Ивуару состоялся 7 мая 2019 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Кот-д'Ивуаром в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/33/CIV/1);

б) подборке информации, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/33/CIV/2);

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/33/CIV/3).

489. На своем 24-м заседании 19 сентября 2019 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Кот-д'Ивуару (см. раздел С ниже).

490. Итоги обзора по Кот-д'Ивуару состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/42/6), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства, представленных до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании, на вопросы или проблемы, которые не были в достаточной мере рассмотрены в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/42/6/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, его добровольных обязательств и итогов обзора

491. Делегация Кот-д'Ивуара проинформировала Совет по правам человека о том, что после предыдущего универсального периодического обзора по стране в мае 2019 года правительство организовало национальные консультации со всеми соответствующими заинтересованными сторонами. Правительство провело встречи с организациями гражданского общества, национальной комиссией по правам человека, СМИ, членами межведомственного комитета по выполнению международных договоров по правам человека и дипломатическими представительствами, с тем чтобы окончательно сформулировать свою позицию по 20 оставшимся рекомендациям.

492. Из этих 20 рекомендаций правительство поддержало 9, в том числе 7, касающихся ратификации конвенций, 1 по международному сотрудничеству и 1 по праву на образование.

493. Затем делегация прокомментировала 11 рекомендации, которые были приняты страной к сведению.

494. В отношении рекомендации о ратификации Конвенции Международной организации труда о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, 1989 года (№ 169) делегация заявила, что в Кот-д'Ивуаре не проживают «коренные и племенные народы» или «коренные и маргинализованные общины», согласно определению, содержащемуся в Конвенции. Таким образом, рекомендация о ратификации указанной Конвенции неприменима.

495. Что касается рекомендаций о направлении постоянного приглашения мандатариям специальных процедур, делегация подчеркнула, что Кот-д'Ивуар никогда не отказывал мандатариям специальных процедур в посещении.

496. В отношении рекомендаций, касающихся бесплатного и непрерывного образования в течение как минимум 12 лет, делегация заявила, что на основании Закона № 2015-635 от 17 сентября 2015 года, вносящего изменения в Закон об образовании № 95-696 от 7 сентября 1995 года, Кот-д'Ивуар ввел обязательное обучение в школе в возрасте от 6 до 16 лет. При этом он предусмотрел частичное покрытие расходов на образование детей в возрасте до 11 лет, а к 2025 году ожидается полное покрытие расходов. Однако в вышеупомянутых рекомендациях говорилось о бесплатном образовании для всех детей в течение 12 лет. Несмотря на нехватку ресурсов, Кот-д'Ивуар постепенно работает над достижением этой цели и улучшением существующей системы образования.

497. Что касается рекомендации опубликовать и обнародовать доклад комиссии по диалогу, установлению истины и примирению, делегация отметила, что доклад был представлен Президенту Республики 10 ноября 2014 года. Он был опубликован 26 октября 2016 года и в настоящее время доступен на официальном сайте правительства.

498. Что касается рекомендации об отборе национальных кандидатов для избрания в договорные органы, то в соответствии со своей политикой правительство продолжает поощрять заслуги и выдающиеся качества кандидатов и предоставлять равные возможности для всех граждан.

499. Делегация подчеркнула, что Кот-д'Ивуар предпринял шаги для начала реализации национального плана действий по выполнению рекомендаций универсального периодического обзора и договорных органов в соответствии с Целями в области устойчивого развития.

500. Действия по выполнению некоторых рекомендаций, поддержанных в мае 2019 года, уже были предприняты.

501. Новый Уголовный кодекс был введен в действие 18 июня 2019 года с целью приведения национального законодательства в соответствие с международно-правовыми документами, участником которых является Кот-д'Ивуар, с учетом новых положений, таких как изнасилование в браке и насилие в семье.

502. Закон № 2019-570 от 26 июня 2019 года о браке установил принципы недискриминации, равноправия и ответственности супругов в браке, закрепленные в Конституции.

503. Делегация сослалась на Закон № 2019-572 от 26 июня 2019 года о несовершеннолетних, имеющий целью усиление их защиты и учет их наилучших интересов, в частности в вопросах установления отцовства, для обеспечения их благополучия.

504. Закон № 2019-573 от 26 июня 2019 года о наследовании был принят, в частности, для укрепления имущественных прав пережившего супруга.

505. Комиссия по международным отношениям Национальной ассамблеи 1 июля 2019 года приняла президентский указ, позволяющий Кот-д'Ивуару присоединиться к Факультативному протоколу к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

506. В заключение делегация подтвердила обязательство правительства Кот-д'Ивуара полностью выполнить рекомендации, принятые в ходе третьего цикла универсального периодического обзора.

507. В этом контексте Кот-д'Ивуар обратился к своим партнерам по развитию и международному сообществу с просьбой поддержать усилия государства по поощрению и защите всех гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

508. В ходе утверждения итогов обзора по Кот-д'Ивуару с заявлениями выступили 13 делегаций.

509. Филиппины поблагодарили Кот-д'Ивуар за принятие рекомендаций по правам женщин и детей и по торговле людьми. Они высоко оценили приверженность страны универсальному периодическому обзору. Они признали усилия Кот-д'Ивуара по дальнейшему содействию поощрению и защите прав для всех и отметили действия по приведению национального законодательства в соответствие с международными документами.

510. Российская Федерация приветствовала позитивные изменения в сфере правоприменения, произошедшие, в частности, благодаря пересмотру законодательства с целью интеграции положений международных договоров в национальные законы. Она отметила, что подавляющее большинство рекомендаций было принято, включая рекомендации Российской Федерации, что свидетельствует о работе Кот-д'Ивуара по поощрению и защите прав человека и готовности государства сотрудничать с международными правозащитными механизмами.

511. Сенегал отметил ратификацию различных международных договоров по правам человека и принятие новой Конституции в 2016 году. Он упомянул о национальном законодательстве, разработанном для укрепления демократии и верховенства закона, а также о реформе судебной и пенитенциарной систем и реформе в области здравоохранения, образования и прав женщин, детей и инвалидов. Он приветствовал усилия по выполнению большинства рекомендаций.

512. Сейшельские Острова поблагодарили Кот-д'Ивуар за конструктивное участие в универсальном периодическом обзоре и высоко оценили тот факт, что страна поддержала значительное большинство рекомендаций, включая две, сделанные Сейшельскими Островами. Они отметили обнадеживающие шаги по защите и поощрению прав человека, включая прогресс в принятии законов о браке, направленных на поощрение гендерного равенства.

513. Сьерра-Леоне высоко оценила успехи, достигнутые Кот-д'Ивуаром в выполнении своих обязательств в области прав человека, несмотря на многочисленные проблемы, о чем свидетельствует нормативно-правовая база, созданная после предыдущего обзора. Она отметила усилия по реформированию

судебной и пенитенциарной систем, а также Национальный план развития на 2016–2020 годы. Она с удовлетворением отметила, что государство поддержало все рекомендации, вынесенные Сьерра-Леоне.

514. Южная Африка высоко оценила поддержку Кот-д'Ивуаром ее рекомендаций. Она приветствовала новую Конституцию, направленную на защиту прав человека, гражданских свобод и достоинства, которая будет способствовать укреплению демократии и верховенства закона. Она позитивно восприняла Национальный план развития и его скорейшую реализацию.

515. Судан приветствовал усилия Кот-д'Ивуара по поощрению и защите прав человека, а также взаимодействие государства с механизмами Совета по правам человека, в частности с универсальным периодическим обзором. Он высоко оценил поддержку большинства рекомендаций, в том числе рекомендаций Судана, и пожелал государству успехов в их выполнении.

516. Структура «ООН-женщины» приветствовала усилия, направленные на экономический подъем и устойчивое развитие, и призвала страну ускорить трансформационные изменения для достижения гендерного равенства. Она отметила обязательство Президента ликвидировать все формы гендерного насилия и закрепить принцип гендерного равенства к 2020 году. Она заявила о своем намерении поддержать усилия страны, направленные на укрепление национального потенциала в области гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин, усилия правительства по укреплению гендерного механизма для институционализации гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин, а также развитие гендерной статистики. Она подтвердила свою готовность оказать правительству содействие в выполнении рекомендаций по правам женщин и девочек.

517. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии высоко оценило поддержку двух рекомендаций относительно национального комитета по мониторингу действий против торговли людьми, эксплуатации и детского труда и права на свободу выражения мнений. В преддверии президентских выборов 2020 года оно призвало Кот-д'Ивуар поддерживать диалог с журналистами, а не применять к ним санкции. Оно также призвало Кот-д'Ивуар обеспечить, чтобы президентские выборы в 2020 году были свободными, справедливыми, мирными и соответствовали передовым международным стандартам. Свободная пресса играет важную роль в создании условий, необходимых для проведения заслуживающих доверия выборов. Наконец, он выразил сожаление по поводу того, что страна не согласилась с его рекомендацией о принятии открытого и основанного на учете заслуг процесса отбора национальных кандидатов для выборов в договорные органы Организации Объединенных Наций.

518. Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА) приветствовал готовность Кот-д'Ивуара выполнить обязательства по соблюдению прав женщин и девочек, а также принятие в 2019 году новых законов, касающихся семьи, и нового Уголовного кодекса. В том, что касается планирования семьи, он призвал Кот-д'Ивуар увеличить финансовые ассигнования на эти цели, с тем чтобы государство смогло выполнить свое обязательство по достижению 36-процентной распространенности контрацепции к 2020 году. Он призвал Кот-д'Ивуар обеспечить доступ к информации и качественным услугам в области сексуального и репродуктивного здоровья с учетом гендерных аспектов, в том числе путем принятия закона о сексуальном и репродуктивном здоровье, чтобы противодействовать подростковой беременности.

519. Боливарианская Республика Венесуэла отметила принятие новой Конституции в соответствии с обязательствами в области прав человека и ратификацию Конвенции о правах инвалидов. Она положительно оценила ежеквартальные денежные переводы, осуществляемые в интересах 35 000 уязвимых семей через продуктивные сети социального обеспечения. Она отметила усилия по выполнению принятых рекомендаций.

520. Алжир приветствовал приверженность Кот-д'Ивуара делу поощрения прав человека, что нашло отражение в принятии новых законов, а также позитивное восприятие рекомендаций и замечаний. Он упомянул о двух своих рекомендациях, касающихся доступа к инклюзивному, равному и бесплатному качественному образованию.

521. Ботсвана высоко оценила постоянное сотрудничество Кот-д'Ивуара с правозащитными механизмами, в частности с Независимым экспертом по вопросу о наращивании потенциала Кот-д'Ивуара и технического сотрудничества с ним в области прав человека. Она приветствовала новую всеобъемлющую Конституцию. Она положительно оценила поддержку страной большинства рекомендаций.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

522. В ходе утверждения итогов обзора по Кот-д'Ивуару с заявлениями выступили еще восемь заинтересованных сторон.

523. Международное католическое бюро по делам детей в совместном заявлении с организацией «Доминиканцы за справедливость и мир: Орден проповедников» призвало Кот-д'Ивуар обеспечить надлежащее медицинское обслуживание и питание для детей и беременных женщин, находящихся в заключении, а также соблюдать сроки досудебного содержания под стражей путем увеличения объема средств, выделяемых на предварительное расследование. Оно также призвало Кот-д'Ивуар распространить эти рекомендации среди государственных служб, в ведении которых находится защита прав ребенка, а также среди представителей гражданского общества. Оно рекомендовало государству разработать конкретный план по выполнению рекомендаций.

524. Международная служба прав человека упомянула о принятии в 2017 году указа, предусматривающего создание механизма для обеспечения выполнения закона 2014 года о защите правозащитников, и призвала государство гарантировать независимость этого механизма и учесть положения статьи 9 о защите женщин-правозащитниц. Она выразила обеспокоенность рядом различных статей Уголовного кодекса, предусматривающих санкции в отношении лиц, участвующих в необъявленных или запрещенных акциях протеста, что противоречит статье 3 закона о защите правозащитников, которая гарантирует право на мирные собрания. Она рекомендовала отменить эти положения. Касаясь независимой избирательной комиссии, она отметила, что правительство работает с оппозицией и гражданским обществом, и призвала правительство продолжить политический диалог с целью создания независимого избирательного органа, основанного на консенсусе. Она рекомендовала принять закон, гарантирующий более широкую представленность женщин в органах, принимающих решения.

525. Всемирный альянс за участие граждан (СИВИКУС) отметил, что в праве на свободу мирных собраний иногда отказывают, особенно политической оппозиции, и вновь выразил обеспокоенность высокой стоимостью национального удостоверения личности для граждан, которое требуется получить для включения в список избирателей. СИВИКУС призвал правительство провести независимое расследование всех нарушений, совершенных против журналистов, правозащитников, профсоюзных активистов и более широких слоев гражданского общества, включая вторжения в офисы правозащитных организаций, и привлечь виновных к ответственности.

526. Организация «Международные юристы» с сожалением отметила, что в Кот-д'Ивуаре сохраняется привлечение детей к наихудшим формам детского труда при сборе урожая какао и кофе, иногда в результате торговли людьми. Достижению прогресса мешает неспособность регулярно созывать комитет по борьбе с торговлей людьми, что усугубляется отсутствием четкого понимания соответствующей роли исполнительных учреждений. Организация призвала Кот-д'Ивуар продолжать усилия по борьбе с торговлей детьми и детским трудом, регулярно созывая комитет, уточняя функции и проводя активную подготовку сотрудников правоохранительных и судебных органов.

527. Организация «Доминиканцы за справедливость и мир: Орден проповедников» в совместном заявлении с Международным католическим бюро ребенка по делам детей заявила, что Кот-д'Ивуар должен обеспечить справедливое распределение бюджетных средств, выделяемых на систему правосудия в интересах несовершеннолетних. Правительство должно искать реальные альтернативы тюремному заключению. Организация призвала правительство увеличить объем имеющихся ресурсов для полного и точного выполнения рекомендаций универсального периодического обзора по управлению системой правосудия в отношении несовершеннолетних. Она настоятельно рекомендовала правительству представить среднесрочный доклад по результатам универсального периодического обзора через два с половиной года.

528. Африканский форум в защиту прав человека высоко оценил принятие закона о защите правозащитников, реформу независимой избирательной комиссии, подготовку Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов, а также инициативы по искоренению такого зла, как калечащие операции на женских половых органах. Он вновь выразил обеспокоенность перенаселенностью и плохими условиями содержания в тюрьмах, пытками в местах заключения, обращением с несовершеннолетними и торговлей ими, эксплуатацией детей-мигрантов на плантациях какао, а также дискриминацией и преследованием сексуальных меньшинств. Он призвал правительство бороться с безнаказанностью и обеспечить национальное примирение на местах, чтобы залечить болезненные раны прошлого. Необходимо приложить усилия для более эффективной защиты журналистов, правозащитников и представителей гражданского общества в контексте выборов. Организация призвала Кот-д'Ивуар укреплять сотрудничество с мандатариями специальных процедур.

529. Организация «Объединенные деревни» высоко оценила усилия Кот-д'Ивуара по выполнению рекомендаций. Она отметила, что Кот-д'Ивуар принял новую Конституцию, которая поощряет демократические нормы, и что создание комиссии по диалогу, установлению истины и примирению является шагом в правильном направлении с целью построения правового государства, в котором права человека, гражданские свободы и достоинство личности будут лучше защищены. Кот-д'Ивуар предпринял реформу своей судебной и пенитенциарной системы, причем реформы носили как законодательный, так и структурный характер.

530. Агентство породненных городов за сотрудничество между Севером и Югом приветствовало первые шаги, предпринятые Кот-д'Ивуаром, и его приверженность борьбе с безнаказанностью и бытовым насилием. Оно выразило Кот-д'Ивуару признательность за усилия государства по содействию примирению в стране. Вопрос прав человека по-прежнему вызывает беспокойство, учитывая серьезные последствия продолжающихся в стране конфликтов для гражданского населения. Твердая поддержка со стороны международного сообщества крайне важна для народа Кот-д'Ивуара и общества, чтобы продвинуть защиту прав человека и воспользоваться благами более высокого уровня развития и процветания.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

531. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявила, что, судя по представленной информации, из 247 вынесенных рекомендаций 222 получили поддержку Кот-д'Ивуара, а 25 были приняты к сведению.

532. В заключение делегация подтвердила обязательство Кот-д'Ивуара полностью выполнить рекомендации, принятые им в рамках последующих мер по итогам третьего цикла универсального периодического обзора.

533. Власти Кот-д'Ивуара во главе с Президентом республики Алаассаном Уаттарой и Премьер-министром и главой правительства Амаду Гоном Кулибали полны решимости не жалеть усилий для выполнения принятых рекомендаций по обеспечению поощрения и защиты прав человека в Кот-д'Ивуаре.

Португалия

534. Обзор по Португалии состоялся 8 мая 2019 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Португалией в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/33/PRT/1);

б) подборке информации, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/33/PRT/2);

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/33/PRT/3).

535. На своем 25-м заседании 20 сентября 2019 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Португалии (см. раздел С ниже).

536. Итоги обзора по Португалии состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/42/7), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства, представленных до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании, на вопросы или проблемы, которые не были в достаточной мере рассмотрены в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/42/7/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, его добровольных обязательств и итогов обзора

537. Делегация Португалии заявила, что Португалия глубоко привержена делу поощрения и защиты прав человека, что закреплено в Конституции. Достижение всеобщего уважения всех прав человека является приоритетом для Португалии. По этим причинам государство неизменно поддерживает Совет по правам человека и его механизм универсального периодического обзора, которые способствуют поощрению и защите прав человека на основе открытого диалога между государствами.

538. Португалия активно участвует в этой работе на транспарентной и открытой основе и считает полученные рекомендации полезными для укрепления тех областей, в которых страна добилась прогресса, и для преодоления недостатков. В сфере прав человека нет идеальных стран, но есть страны, приверженные постоянному совершенствованию и прогрессу на пути к полной реализации прав человека.

539. Три обзора по Португалии, проведенные в 2009, 2014 и совсем недавно в мае 2019 года, предоставили прекрасную возможность осмыслить достигнутый Португалией прогресс и наметить новые цели на будущее. Государство признало, что выполнение целого ряда полученных рекомендаций способствовало улучшению ситуации с правами человека в стране.

540. Делегация поблагодарила 95 делегаций, которые активно участвовали в диалоге с Португалией, причем в обзоре в мае 2019 года приняло участие больше стран, чем в 2014 году. Этот факт свидетельствует о растущем признании важности и эффективности механизма универсального периодического обзора. Португалия также выразила особую признательность «тройке» стран, ответственных за подготовку доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору.

541. Сразу после обзора в мае 2019 года Португалия поддержала 229 из 245 полученных рекомендаций. Как указано в добавлении к докладу Рабочей группы, Португалия в итоге поддержала 231 рекомендацию и приняла к сведению 14.

542. Делегация с удовлетворением отметила, что в целом рекомендации были сформулированы в позитивном тоне, и в них отразилось признание прогресса и усилий государства во многих областях. Несколько стран положительно отметили достижения в области прав лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов. Высокую оценку получила роль Португалии в качестве координатора группы друзей по национальным механизмам осуществления, отчетности и последующих действий, а также ее участие в поощрении социальных, культурных и экономических прав и ее правозащитный подход к здравоохранению, в частности к психическому здоровью.

543. Португалия полностью привержена делу поощрения прав женщин, борьбе со всеми формами дискриминации, насилия в семье и насилия по признаку пола и их ликвидации. В дополнение к различным мерам и инициативам, упомянутым в ходе обзора, в августе 2019 года Совет министров утвердил постановление, определяющее дальнейшие меры по предотвращению бытового насилия и борьбе с ним.

544. В том, что касается приема в страну иностранных граждан, согласно индексу политики интеграции иммигрантов в 2015 году Португалия занимала второе место среди 38 стран. Португалия стала одним из первых государств, подписавших Глобальный договор о безопасной, упорядоченной и легальной миграции. В августе 2019 года Совет министров утвердил национальный план реализации Договора с целью скорейшего продвижения к его осуществлению, и Португалия стала одной из первых стран в мире, сделавших такой шаг.

545. Делегация подчеркнула традиции и практику культурного и межконфессионального диалога в Португалии, передовой опыт и повседневные действия которой были признаны рядом международных организаций в качестве ключевых факторов интеграции всех религий и культур.

546. То значение, которое Португалия придает вопросам расизма и расовой дискриминации, привело к значительным улучшениям. Комиссия по вопросам равенства и борьбы с расовой дискриминацией расширила круг своих обязанностей, не только принимая жалобы, но и организуя проведение судебных разбирательств по фактам нарушений. Кроме того, были успешно приняты многие другие меры, о чем сообщалось в ходе обзора. Делегация подчеркнула один из показателей успеха этих мер, а именно то, что в ноябре 2018 года Агентство Европейского союза по основным правам подчеркнуло в своем докладе, что в Португалии отмечается самый низкий уровень насилия на расовой почве в Европейском союзе (2 процента).

547. Задача ликвидации дискриминации в отношении общины рома наряду с ее социально-экономической интеграцией по-прежнему заслуживает самого пристального внимания. Португалия пересмотрела Национальную стратегию интеграции общин рома и продлила срок ее действия до 2022 года после широкого процесса консультаций, в котором приняли участие представители этой общины. На основе консультаций со всеми заинтересованными сторонами, особенно с учетом основополагающей роли муниципалитетов, в число приоритетных направлений национальной стратегии были включены укрепление школьного образования и профессиональной подготовки, улучшение информации и знаний, доступ к достойному жилью и борьба с дискриминацией.

548. Торговля людьми привлекает самое пристальное внимание государства, особенно со стороны служб по делам иностранцев и пограничников. Все жертвы торговли людьми, выявленные службами, немедленно уведомляются о своем статусе, и им может быть выдан вид на жительство, если они захотят остаться в стране.

549. Португалия прилагает усилия для эффективного и постоянного улучшения условий содержания в тюрьмах, доступа к медицинскому обслуживанию, включая психическое здоровье, и регулирования применения силы по отношению к заключенным со стороны тюремной охраны. В 2017 году был принят план переквалификации тюрем, который должен быть реализован в течение 10 лет.

550. Образование, включая инклюзивное образование, рассматривается в качестве приоритетной области для Португалии. Был принят ряд мер по поощрению и гарантированию образования для всех и снижению уровня отсева учащихся. Увеличен объем государственных ассигнований в этот сектор.

551. В том, что касается прав детей, Португалия присоединилась к добровольному глобальному обязательству Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) в связи с тридцатой годовщиной Конвенции о правах ребенка.

552. Делегация подчеркнула, что национальная нормативно-правовая база уже отражает большинство принятых к сведению рекомендаций и что вопросы, охваченные этими рекомендациями, будут и впредь заслуживать самого пристального внимания, особенно в отношении защиты трудящихся-мигрантов и их семей. В этой связи Португалия не может ратифицировать Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, поскольку, как и в случае с другими государствами — членами Европейского союза, эти вопросы больше не относятся к ее исключительной национальной компетенции.

553. В заключение делегация заявила, что в течение следующих четырех лет Португалия будет стремиться выполнить или приступить к выполнению 231 принятой рекомендации. Это будет способствовать улучшению ситуации с правами человека в стране. Португалия будет заниматься этим в рамках Португальского национального комитета по правам человека и в тесном сотрудничестве с гражданским обществом. Наконец, делегация отметила, что в течение двух лет, как и прежде, Португалия представит среднесрочный доклад по рекомендациям, вынесенным в ходе третьего цикла универсального периодического обзора.

2. Общие замечания, сделанные национальным правозащитным учреждением государства — объекта обзора

554. Управление Омбудсмана заявило, что в течение последних лет было отмечено резкое ухудшение условий жизни многих людей, ожидающих в течение длительного времени предоставления социальных пособий. В этой ситуации особенно пострадали люди, уязвимые в случае негативного воздействия из-за кризиса системы социального обеспечения. Управление сочло необходимым привлечь внимание общественности к этому вопросу, и впоследствии правительство приняло ряд мер, результат которых пока неясен. Оно также выразило глубокую обеспокоенность распространенностью насилия в семье и подчеркнуло необходимость принятия эффективных профилактических и восстановительных мер. Наконец, в качестве национального превентивного механизма после многочисленных посещений мест лишения свободы Управление обратило внимание на недостатки пенитенциарной системы, которые правительству необходимо срочно устранить.

3. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

555. В ходе утверждения итогов обзора по Португалии с заявлениями выступили 13 делегаций.

556. Филиппины поблагодарили Португалию за поддержку трех рекомендаций, которые были сделаны ими в области борьбы с насилием в отношении женщин и дискриминацией в отношении меньшинств и уязвимых групп, а также в плане дальнейшего укрепления реализации Национальной стратегии по интеграции общин рома. Они выразили надежду на то, что Португалия в будущем рассмотрит возможность ратификации Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. Они одобрили утверждение доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору по Португалии.

557. Российская Федерация поблагодарила Португалию за предоставление информации о полученных рекомендациях. Она отметила, что большинство из них были поддержаны, включая те, которые были сделаны Российской Федерацией, и что Португалия добилась значительного прогресса в области прав человека, особенно в деле предотвращения торговли людьми и борьбы с ней. Она рекомендовала Совету по

правам человека утвердить доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору по Португалии.

558. Шри-Ланка с удовлетворением отметила, что Португалия поддержала 231 из 245 рекомендаций, полученных от делегаций в ходе обзора в мае 2019 года, включая 4 из 5 рекомендаций, представленных Шри-Ланкой. Усилия государства по продвижению качественного образования для всех, включая уязвимые группы, а также по борьбе с разжиганием ненависти и повышению осведомленности о безопасном использовании Интернета заслуживают высокой оценки. Она выразила надежду на то, что Португалия в будущем рассмотрит возможность ратификации Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей.

559. Боливарианская Республика Венесуэла отметила, в частности, ратификацию Португалией Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений. Она рекомендовала Португалии обеспечить наличие доступного жилья, особенно для тех, кто наиболее уязвим и подвержен риску нищеты и отчуждения, в том числе низкооплачиваемых работников и лиц, живущих на низкую пенсию, а также продолжать и усиливать борьбу с дискриминацией и разжиганием ненависти.

560. Афганистан с удовлетворением отметил, что Португалия поддержала все рекомендации, сделанные Афганистаном в ходе обзора в мае 2019 года. Он также высоко оценил усилия по снижению безработицы и обеспечению права на труд для молодежи наряду с усилиями по борьбе с дискриминацией в сфере образования, особенно в отношении женщин и девочек, мигрантов и членов их семей. Он одобрил утверждение Советом по правам человека доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору по Португалии.

561. Ботсвана заявила, что в ходе обзора в мае 2019 года она положительно отметила принятие Португалией нескольких комплексных стратегий в области прав человека, включая Национальную стратегию равенства и недискриминации. Она приветствовала ратификацию ряда документов по правам человека, включая поправки к Римскому статуту Международного уголовного суда, касающиеся преступления агрессии. Она также приветствовала поддержку Португалией многих рекомендаций, охватывающих широкий спектр вопросов прав человека, включая две рекомендации, представленные Ботсваной.

562. Бразилия высоко оценила непоколебимую приверженность Португалии механизму универсального периодического обзора. Для нее было честью стать членом «тройки», которая способствовала проведению обзора. Она высоко оценила тот факт, что Португалия поддержала большое количество рекомендаций, сделанных различными странами, включая рекомендации Бразилии по борьбе с дискриминацией в отношении населения из числа рома и по предотвращению бытового насилия и борьбе с ним. Она отметила усилия Португалии по включению прав человека в национальную политику.

563. Китай приветствовал конструктивное взаимодействие Португалии в ходе универсального периодического обзора. Он приветствовал принятие Португалией рекомендаций, сделанных Китаем, и выразил надежду на то, что Португалия продолжит добиваться успехов в деле защиты и содействия устойчивому социально-экономическому развитию и гендерному равенству; защиты прав уязвимых групп, включая женщин, детей и лиц с ограниченными возможностями; борьбы с расовой дискриминацией и разжиганием ненависти; и защиты прав этнических меньшинств.

564. Джибути приветствовала поддержку Португалией значительной части рекомендаций, вынесенных в ходе третьего цикла универсального периодического обзора, в частности рекомендаций, сделанных Джибути. Португалия лишь приняла к сведению вторую из этих рекомендаций, но выразила уверенность в том, что в надлежащее время эта рекомендация станет предметом дальнейшего рассмотрения и выполнения. Джибути пожелала Португалии успеха в выполнении поддержанных рекомендаций и рекомендовала Совету по правам человека утвердить доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору по Португалии.

565. Египет приветствовал шаги, предпринятые Португалией для защиты и поощрения прав человека после предыдущего обзора, особенно план по борьбе с торговлей людьми и принятие Национальной стратегии по интеграции общин рома, а также предоставление достойного жилья для борьбы с негативными последствиями экономического кризиса. Он поддержал меры, принятые для вовлечения мигрантов в жизнь общества и борьбы с расизмом, расовой дискриминацией и разжиганием ненависти. Он пожелал Португалии успехов в выполнении поддержанных рекомендаций, а также в укреплении и защите прав человека.

566. Греция приветствовала поддержку Португалией 94 процентов от общего числа полученных рекомендаций. Греция поблагодарила Португалию за принятие ее трех рекомендаций по продолжению усилий в области выявления и защиты жертв торговли людьми в рамках процедуры предоставления убежища, по реализации мер против дискриминационных гендерных стереотипов, а также по дальнейшей борьбе с дискриминационными гендерными стереотипами и домашним насилием. Заслуживают похвалы усилия Португалии, направленные на уделение первостепенного внимания мерам по борьбе против дискриминации и за гендерное равенство.

567. Индия отметила, что Португалией была поддержана 231 рекомендация, включая те, которые были сделаны Индией. Она высоко оценила конструктивное участие Португалии в процессе обзора и отметила, что рекомендации, поддержанные Португалией, уже выполнены или находятся в процессе выполнения. Индия приветствовала новую Национальную стратегию равенства и недискриминации, которая направлена на ликвидацию всех форм дискриминации, поощрение равных возможностей и доступа на рынок труда, а также законодательство о равной оплате за равный труд для мужчин и женщин.

568. Исламская Республика Иран призвала Португалию приложить все усилия для поощрения всех прав человека в стране, в частности прав меньшинств, таких как рома, мусульмане и лица африканского происхождения. Она подчеркнула необходимость осуществления прав ребенка путем принятия применимых законов и нормативных актов о торговле детьми и детской порнографии в соответствии с положениями Конвенции о правах ребенка и Факультативного протокола, касающегося торговли детьми, детской проституции и детской порнографии.

4. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

569. В ходе утверждения итогов обзора по Португалии с заявлениями выступили еще четыре заинтересованные стороны.

570. Канадская организация действий по вопросам народонаселения и развития приветствовала принятие Португалией рекомендации Финляндии о всестороннем сексуальном просвещении и призвала Португалию обеспечить, чтобы обзор законов и политики, касающихся сексуального просвещения, предусматривал возможности для конструктивного участия других соответствующих заинтересованных сторон и экспертов за пределами государства. Она отметила, что негативные последствия слабого сексуального просвещения для знаний и поведения, связанных с сексуальным и репродуктивным здоровьем и правами, являются серьезными, особенно в том, что касается нежелательной беременности, вредных для здоровья гендерных норм и гендерного насилия.

571. Фонд «ЭКПАТ интернэшнл» приветствовал многочисленные усилия Португалии по защите прав детей, но выразил сожаление в связи с тем, что государство лишь приняло к сведению 14 из 245 рекомендаций, особенно те, которые касаются сексуальной эксплуатации детей. Он призвал Португалию обеспечить полное выполнение принятых рекомендаций, касающихся прав ребенка. Он рекомендовал Португалии принять и реализовать законы, политику и программы, обеспечивающие надежную основу для защиты детей от всех форм сексуальной эксплуатации, на основе руководящих принципов, касающихся реализации Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося торговли детьми, детской проституции и детской порнографии.

572. Африканский форум в защиту прав человека высоко оценил принятие правительством Португалии мер по борьбе с расовой дискриминацией и разжиганием ненависти, а также мер по защите прав этнических меньшинств и интеграции мигрантов. Несмотря на эти достижения, он отметил сохраняющиеся проблемы, особенно в области прав женщин и детей. Он призвал правительство Португалии выполнить соответствующие рекомендации, на которые он обратил внимание, а именно надлежащим образом решить проблему сексуального насилия в рамках законов и мер политики, принять конкретные правовые положения для криминализации торговли детьми в сексуальных целях и усилить гарантии путем включения в Уголовный кодекс определения детской порнографии.

573. Агентство породненных городов за сотрудничество между Севером и Югом приветствовало реакцию Португалии на рекомендации универсального периодического обзора по вопросам неравенства, дискриминации и насилия в отношении меньшинств. Оно призвало правительство Португалии соблюдать свои обязательства в отношении прав ребенка после того, как стало известно о случаях задержания несовершеннолетних мигрантов в португальских аэропортах. Оно призвало Португалию обеспечить защиту прав ребенка на глобальном уровне на взаимодополняемой основе.

5. Заключительные замечания государства — объекта обзора

574. Председатель Совета по правам человека заявил, что, судя по представленной информации, из 245 полученных рекомендаций 231 получила поддержку Португалии, а 14 были приняты к сведению.

575. Делегация выразила признательность Португалии государствам — членам и государствам — наблюдателям Совета по правам человека, неправительственным организациям и Управлению Омбудсмена. Делегация также подтвердила решительную поддержку Португалией процесса универсального периодического обзора, продемонстрированную в ходе третьего цикла обзора. Универсальный периодический обзор играет ключевую роль среди правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций.

Бутан

576. Обзор по Бутану состоялся 8 мая 2019 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Бутаном в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/33/BTN/1);

б) подборке информации, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/33/BTN/2);

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/33/BTN/3).

577. На своем 25-м заседании 20 сентября 2019 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Бутану (см. раздел С ниже).

578. Итоги обзора по Бутану состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/42/8), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства, представленных до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании, на вопросы или проблемы, которые не были в достаточной мере рассмотрены в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/42/8/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, его добровольных обязательств и итогов обзора

579. Делегация Бутана подчеркнула, что государство придает большое значение процессу универсального периодического обзора. Бутан считает, что универсальный периодический обзор является механизмом, имеющим решающее значение для улучшения жизни людей во всех государствах-членах путем наделения их универсальными правами.

580. Делегация отметила конструктивный подход и дух сотрудничества, которыми характеризовались обсуждения в ходе обзора по Бутану. Делегация выразила удовлетворение по поводу положительной оценки инициатив, предпринятых Бутаном для дальнейшего поощрения прав человека в стране.

581. Бутан подчеркнул, что в соответствии с консультативным характером процесса универсального периодического обзора итоги обзора Рабочей группы вместе с рекомендациями были доведены до сведения всех соответствующих заинтересованных сторон в Бутане, в результате чего прошел процесс широких консультаций.

582. Бутан принял к сведению рекомендации ряда государств-членов ратифицировать оставшиеся основные международные договоры по правам человека. Бутан по-прежнему привержен принципам Всеобщей декларации прав человека и будет продолжать обеспечивать соответствие своего национального законодательства и политики международным нормам и стандартам в области прав человека.

583. Национальная ассамблея внесла законопроект о поправках в Уголовный кодекс с целью декриминализации гомосексуализма и криминализации дискриминации по признаку сексуальной ориентации. Законопроект был единогласно принят Национальной ассамблей и будет рассмотрен Национальным советом на предстоящей сессии.

584. Бутан поддержал рекомендацию о ратификации Конвенции о правах инвалидов. Проект национальной политики в области инвалидности находится на рассмотрении правительства.

585. Процесс, ведущий к представлению Конвенции о правах инвалидов правительству, будет завершен к июню следующего года, после чего она будет внесена на рассмотрение парламента.

586. Делегация повторила причины, по которым Бутан лишь принял к сведению рекомендации по ратификации остальных основных конвенций по правам человека, что связано в первую очередь с национальным состоянием готовности и отсутствием ресурсов для соблюдения.

587. Делегация подчеркнула, что Бутан должен учитывать свои потребности в социально-экономическом развитии, которые остаются его национальным приоритетом, поскольку он готовится к созданию устойчивой и стабильной экономики в рамках подготовки к выходу из категории наименее развитых стран в 2023 году.

588. Бутан признает важность многочисленных платформ, предоставляемых Советом по правам человека для сотрудничества с правозащитными органами и его специальными процедурами в решении вопросов прав человека в соответствующих национальных условиях. В этой связи Бутан приветствовал визит Рабочей группы по произвольным задержаниям в страну в начале этого года. Бутан принял к сведению рекомендации Рабочей группы по произвольным задержаниям для дальнейшего решения вопросов, связанных с произвольными задержаниями и лишением свободы. Бутан рассмотрит рекомендации в позитивном духе, с должным учетом своего национального законодательства.

589. Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года направлена на прекращение дискриминации и отчуждения и уменьшение неравенства и уязвимости, которые подрывают потенциал населения страны. Делегация подчеркнула, что Бутан привержен Целям в области устойчивого развития, которые

были адаптированы в качестве 17 национальных ключевых областей достижения результатов.

590. Изменение климата является глобальной проблемой, которая может подорвать способность многих стран достичь Целей в области устойчивого развития. Этот мрачный прогноз вполне вероятен для Бутана, где последствия изменения климата проявились во многих формах с огромными экономическими и социальными издержками. В этой связи делегация отметила, что, хотя существует глобальный консенсус в отношении того, что изменение климата больше всего затрагивает уязвимые и маргинализированные группы, глобальные действия по решению проблемы изменения климата пока не являются достаточными.

591. Поощрение справедливости и прав является одним из главных постулатов надлежащего управления, а надлежащее управление — одним из центральных столпов государственной философии национального развития, направленной на обеспечение «всеобщего национального благополучия».

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

592. В ходе утверждения итогов обзора по Бутану с заявлениями выступили 13 делегаций.

593. Корейская Народно-Демократическая Республика заявила, что сессия Рабочей группы по универсальному периодическому обзору в мае 2019 года предоставила полезную возможность лучше понять политику и достижения Бутана в области поощрения и защиты прав человека. Она приветствовала принятие Бутаном многих рекомендаций, что свидетельствует о полном проявлении воли государства к дальнейшим усилиям в области прав человека.

594. Джибути позитивно оценила поддержку Бутаном большого количества рекомендаций, включая две рекомендации, представленные Джибути. Она пожелала Бутану всяческих успехов в выполнении поддержанных рекомендаций.

595. Египет призвал Бутан принять дальнейшие меры, направленные на поощрение и защиту прав человека в стране. Он приветствовал усилия правительства по сокращению безработицы и нищеты и повышению уровня жизни с уделением особого внимания государственным услугам, включая приемлемое жилье и образование. Он также приветствовал усилия по улучшению представленности женщин в обществе в качестве лиц, принимающих решения. Египет призвал Бутан принять дальнейшие меры, направленные на поощрение и защиту прав человека в стране.

596. Индия высоко оценила конструктивное и открытое участие Бутана в процессе обзора. Она также позитивно отметила сотрудничество государства с международными правозащитными механизмами и усилия по повышению эффективности мониторинга и отчетности перед ними. Индия отметила, что, несмотря на нехватку ресурсов, включая ограниченный институциональный потенциал, Бутан добился прогресса во всех социально-экономических секторах, таких как сокращение нищеты, образование, здравоохранение, социальная инфраструктура и сельское хозяйство. Она высоко оценила обязательства и деятельность Бутана в отношении глобальных соглашений по окружающей среде и изменению климата.

597. Ирак приветствовал тот факт, что Бутан согласился с двумя его рекомендациями, касающимися улучшения гендерного равенства и укрепления сотрудничества с международными правозащитными механизмами. Он также приветствовал поддержку большого количества рекомендаций и выразил надежду на то, что Бутан успешно выполнит их.

598. Лаосская Народно-Демократическая Республика высоко оценила усилия Бутана по решению проблемы нищеты, в том числе путем принятия программ в области образования, здравоохранения, социальной инфраструктуры и сельского хозяйства, конечной целью которых является сокращение нищеты. Она приветствовала продолжающееся сотрудничество Бутана с международными правозащитными

механизмами в целях дальнейшего улучшения положения в области прав человека в стране.

599. Мьянма высоко оценила обязательства и усилия Бутана по поощрению прав человека, в частности прав женщин и детей, а также по борьбе с нищетой. Она поблагодарила Бутан за поддержку двух своих рекомендаций, касающихся качественных услуг здравоохранения и образования, а также сокращения неравенства и содействия инклюзивному развитию.

600. Высоко оценивая приверженность Бутана соблюдению основных прав всего населения страны, Непал выразил разочарование в связи с продолжающимся отрицанием Бутаном проблемы бутанских беженцев. Он подчеркнул, что проблема бутанских беженцев является одной из самых затаенных проблем беженцев в мире. Он отметил, что большинство бутанских беженцев в Непале были переселены в третьи страны, и лишь небольшое число беженцев, в основном пожилые люди, находятся в лагерях в Непале в течение последних трех десятилетий. Непал выразил пожелание о том, чтобы зашедший в тупик двусторонний процесс возобновился, а все оставшиеся беженцы были репатрированы в Бутан.

601. Пакистан позитивно отметил принятие Бутаном большинства рекомендаций, включая те, которые были сделаны Пакистаном. Он высоко оценил усилия, предпринятые Бутаном в области образования, здравоохранения, сельского хозяйства, верховенства закона, надлежащего управления и борьбы с коррупцией. Он пожелал Бутану всяческих успехов в выполнении поддержанных рекомендаций.

602. Сейшельские Острова позитивно отметили принятие Бутаном более 70 процентов полученных рекомендаций, включая рекомендацию Сейшельских Островов, касающуюся торговли людьми. Они также высоко оценили сотрудничество страны с мандатариями специальных процедур и выразили надежду на то, что в ближайшие годы будет рассмотрена возможность направления им постоянного приглашения. Они положительно оценили готовность Бутана создать национальное правозащитное учреждение.

603. Сингапур высоко оценил принятие Бутаном 157 рекомендаций, включая 2 рекомендации Сингапура, что свидетельствует о приверженности правительства правам человека. Сингапур отметил работу государства над переходом страны из категории наименее развитых в группу стран со средним уровнем дохода к 2023 году. Он пожелал Бутану успехов в его усилиях по выполнению принятых рекомендаций в соответствии с целями развития и национальными приоритетами.

604. Шри-Ланка с удовлетворением отметила, что Бутан поддержал 157 рекомендаций, включая 3, сделанные Шри-Ланкой. Она высоко оценила постоянные усилия правительства по обеспечению экологической устойчивости, сокращению нищеты и повышению благосостояния населения путем принятия правовых и политических мер, а также наращивания потенциала и укрепления институтов. Она приветствовала последовательную политику, планы и программы государства в области общественного образования и здравоохранения, а также направление средств на развитие инфраструктуры, в том числе в сельских районах. Она отметила шаги, предпринятые Бутаном для продвижения и защиты прав женщин и обеспечения гендерного равенства.

605. Китай поблагодарил Бутан за согласие с его рекомендациями. Он выразил надежду на то, что правительство продолжит содействовать устойчивому экономическому и социальному развитию и обеспечит прочную основу для осуществления прав человека. Он призвал Бутан продолжать усилия по искоренению нищеты, особенно в сельской местности, активизировать развитие сельской инфраструктуры и увеличить доходы фермеров.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

606. В ходе утверждения итогов обзора по Бутану с заявлениями выступили еще две заинтересованные стороны.

607. Всемирная евангелическая ассоциация выразила сожаление по поводу того, что ни одна из рекомендаций, касающихся свободы религии или убеждений, не была поддержана. Она положительно отметила ответ правительства, согласно которому регистрация религиозных организаций не является обязательным условием для практики, а религиозные группы могут свободно отправлять свои обряды без регистрации в Комиссии по религиозным организациям. Тем не менее она также призвала правительство разрешить регистрацию церквей и других религиозных организаций, с тем чтобы они могли публично организовываться, владеть собственностью, принимать деньги, вести просветительскую деятельность и ввозить литературу. Она также призвала Бутан пригласить Специального докладчика по вопросу о свободе религии или убеждений и воспользоваться его опытом, чтобы помочь правительству в его усилиях по продвижению права на свободу религии или убеждений.

608. Агентство породненных городов за сотрудничество между Севером и Югом высоко оценило приверженность Бутана демократии, свободной прессе, сокращению нищеты и национальному развитию. Признавая трудности, с которыми сталкивается страна, оно готово поддержать усилия Бутана по решению проблемы внутренне перемещенных лиц, проживающих в соседних странах. Оно приветствовало тот факт, что Бутан занялся пересмотром законов и практики, касающихся религиозных групп, с целью обеспечения того, чтобы все люди могли свободно исповедовать свои религиозные убеждения. Оно также призвало Бутан продолжать сотрудничество с механизмами Совета по правам человека и прагматично сотрудничать с учреждениями Организации Объединенных Наций в нескольких областях, чтобы активизировать процесс переговоров по пограничной проблеме, а также по вопросам воздействия изменения климата.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

609. Председатель Совета по правам человека заявил, что, судя по представленной информации, из 220 вынесенных рекомендаций 157 получили поддержку Бутана, а 63 были приняты к сведению.

610. Делегация Бутана поблагодарила Председателя Совета по правам человека за его руководство и наставления на протяжении всего процесса универсального периодического обзора. Она также поблагодарила все государства-члены за участие в обзоре по Бутану, в частности за их поддержку и дружбу.

611. Делегация также выразила признательность «тройке», а именно Австрии, Аргентине и Бахрейн, и секретариату за их поддержку и сотрудничество.

612. Делегация также поблагодарила представителей гражданского общества, которые участвовали в утверждении итогов универсального периодического обзора по Бутану. Бутан принял к сведению их замечания и предложения. В этой связи делегация подчеркнула, что Бутан придает все большее значение организациям гражданского общества, которые играют вспомогательную роль в решении многих национальных проблем. За последние годы число зарегистрированных организаций гражданского общества в стране значительно увеличилось — с 28 в 2014 году до 58 в 2019 году. Возрастающая роль, которую они играют в Бутане, особенно в отношении уязвимых групп населения, также была положительно отмечена Рабочей группой по произвольным задержаниям.

613. Бутан подчеркнул, что национальные организации гражданского общества являются проводниками позитивной социальной эволюции и что правительство по-прежнему привержено дальнейшему укреплению партнерства с ними.

614. Самой большой проблемой является отсутствие достаточных ресурсов, необходимых для выполнения обязательств, вытекающих из статуса государства-участника международных конвенций по правам человека. Несмотря на трудности, принципы универсальных прав человека соблюдаются и защищаются в Бутане. В то же время правительство продолжает выделять средства на создание необходимой судебной инфраструктуры, направленной на обеспечение более эффективного отправления правосудия.

615. Теперь Бутан сосредоточится на выполнении рекомендаций. Он обязуется создать при технической помощи со стороны УВКПЧ национальный механизм для мониторинга хода выполнения рекомендаций обзора. Делегация выразила благодарность Бутана УВКПЧ за финансовую поддержку в процессе универсального периодического обзора.

Доминика

616. Обзор по Доминике состоялся 9 мая 2019 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Доминикой в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/33/DMA/1);

б) подборке информации, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/33/DMA/2);

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/33/DMA/3).

617. На своем 25-м заседании 20 сентября 2019 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Доминике (см. раздел С ниже).

618. Итоги обзора по Доминике состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/42/9), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства, представленных до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании, на вопросы или проблемы, которые не были в достаточной мере рассмотрены в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/42/9/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, его добровольных обязательств и итогов обзора

619. Делегация Доминики выразила благодарность УВКПЧ, секретариату универсального периодического обзора, Рабочей группе и членам «тройки» за их приверженность и поддержку в процессе универсального периодического обзора. Она выразила особую признательность УВКПЧ и Содружеству за помощь, оказываемую в течение ряда лет, особенно в деле подготовки и представления доклада государства для универсального периодического обзора в 2019 году.

620. В частности, в 2017 и 2019 годах Доминика воспользовалась услугами Добровольного целевого фонда технической помощи для обеспечения участия наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств в работе Совета по правам человека. Делегация подтвердила важность Целевого фонда и его устойчивости для обеспечения того, чтобы голоса всех стран были услышаны Советом на основе процесса всеобщего участия.

621. Доминика полностью поддерживает процесс универсального периодического обзора и привержена делу защиты и поощрения прав человека всех своих граждан, как это закреплено в Конституции.

622. В ходе третьего универсального периодического обзора Доминика получила 140 рекомендаций. После тщательного рассмотрения с участием компетентных органов из 140 рекомендаций Доминика поддержала 86 и приняла к сведению 54. Были поддержаны те рекомендации, которые государство намеревалось выполнить и которые охватывали такие ключевые тематические области, как изменение климата, гендерное равенство, социальная защита, защита детей, а также рекомендации, направленные на поощрение и защиту прав человека народа калинаго.

623. Несколько государств призвали Доминику продолжить работу в области гендерного равенства, социальной защиты и климатических действий. Доминика согласилась со всеми этими рекомендациями, поскольку в этих секторах всегда можно сделать больше для обеспечения устойчивого и жизнестойкого развития. Изменение климата стало одной из основных проблем, затрагивающих страны во всем мире, и малые островные развивающиеся государства находятся на переднем крае борьбы с этой многоплановой угрозой, которая продолжает негативно влиять на социальные, экономические и культурные права. По мнению делегации, государствам необходимо наращивать усилия и активизировать действия по смягчению последствий изменения климата и адаптации к ним. В связи с этим Доминика выразила свою солидарность с жертвами урагана «Дориан».

624. Испытав на себе суровое воздействие изменения климата после урагана «Мария» в 2017 году и тропического шторма «Эрика» в 2015 году, Доминика разработала «дорожную карту», с тем чтобы стать устойчивой страной, способной противостоять потрясениям, связанным с изменением климата, как указано в ее Стратегии развития национальной устойчивости на 2018–2030 годы. Среди конкретных действий, предпринятых Доминикой в предыдущем году, было открытие Агентства по созданию климатической устойчивости с целью восстановления острова как первой климатически устойчивой страны в мире в соответствии с Планом климатической устойчивости и восстановления, разработанным Доминикой и ее партнерами. Доминика получила несколько рекомендаций относительно продолжения работы по созданию климатически устойчивой страны. Эти рекомендации были поддержаны.

625. Что касается коренного населения, Доминика привержена делу улучшения качества жизни и возможностей для народа калинаго и приняла соответствующие рекомендации, которые отражают текущие обязательства в таких тематических областях, как культурные и социально-экономические вопросы.

626. Кроме того, за пять месяцев, прошедших после универсального периодического обзора государства, Кабинет министров назначил национальный механизм по осуществлению, отчетности и последующим мерам, в который вошли представители различных министерств. Механизм находится в процессе разработки плана действий, который будет направлять выполнение рекомендаций. Доминика будет продолжать обращаться за технической и финансовой помощью к своим региональным и международным партнерам для продвижения этого процесса.

627. Кроме того, Доминика ратифицировала Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации и Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Кабинет министров также одобрил ратификацию Договора о запрещении ядерного оружия. Кроме того, Доминика пересматривает действующее законодательство, чтобы обеспечить его соответствие Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

628. Доминика будет продолжать неуклонно работать над выполнением принятых рекомендаций по поощрению и защите прав человека на национальном уровне.

629. Что касается принятых к сведению рекомендаций, Доминика займется их выполнением в надлежащее время, после тщательного изучения и консультаций и в рамках имеющихся ресурсов.

630. Что касается вопросов, связанных с ратификацией международных конвенций по правам человека, участником которых Доминика еще не является, то государство хотело бы проанализировать имеющиеся людские и финансовые ресурсы и законодательство для обеспечения эффективного выполнения этих различных конвенций и своевременной отчетности об их выполнении.

631. Что касается рекомендаций относительно телесных наказаний, то Министерство образования, планирования людских ресурсов, профессиональной подготовки и передового национального опыта продвигает альтернативные

дисциплинарные практики в рамках инициативы «Школа доброжелательного отношения к ребенку», чтобы уменьшить масштабы применения телесных наказаний. Кроме того, другие министерства продолжают осуществлять программы, пропагандирующие альтернативные подходы к поддержанию дисциплины, включая использование общешкольных позитивных поведенческих практик в качестве усилий, направленных на окончательный отказ от телесных наказаний.

632. Что касается смертной казни, то, как заявила делегация в мае 2019 года, Доминика в предыдущем году проголосовала в Организации Объединенных Наций за мораторий на смертную казнь. Так, на праздновании сороковой годовщины независимости страны Премьер-министр особо упомянул о начале диалога по вопросу о смертной казни. Доминика готова принять помощь для содействия национальному диалогу по этому вопросу. Кроме того, страна по-прежнему привержена обновлению своего законодательства с учетом современных реалий. Однако ограниченность ресурсов не позволяет решать все вопросы своевременно. Доминика будет продолжать искать поддержку для пересмотра законодательства и подготовки предлагаемых поправок.

633. Доминика высоко оценивает помощь двусторонних и многосторонних партнеров и призвала их к дальнейшей поддержке.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

634. В ходе утверждения итогов обзора по Доминике с заявлениями выступили 13 делегаций.

635. Сент-Китс и Невис приветствовали тот факт, что Доминика продемонстрировала высокий уровень приверженности, поддержав многие рекомендации несмотря на то, что государство все еще восстанавливается после разрушительного воздействия урагана «Мария». Страна с удовлетворением отметила, что Доминика разработала Стратегию развития национальной устойчивости, а также пятилетнюю стратегию сокращения нищеты и соответствующий план действий. Она призвала Доминику продолжать усилия по защите прав своих граждан, особенно в процессе восстановления, и призвала международное сообщество поддержать усилия Доминики по укреплению жизнестойкости.

636. Сент-Люсия отметила, что она также дважды воспользовалась услугами Добровольного целевого фонда технической помощи для обеспечения участия наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств в работе Совета по правам человека, и признала положительную роль Фонда. Она высоко оценила принятие Доминикой рекомендаций, касающихся гендерного равенства, социальной защиты и устойчивости к изменению климата. Она отметила, что Доминика не отказалась от эффективной работы по выполнению принятых рекомендаций, несмотря на ряд трудностей, которые в основном были вызваны стихийными бедствиями, произошедшими в течение предыдущих пяти лет. Она отметила обязательство Доминики обеспечить медицинское обслуживание для всех граждан, принять законодательство, направленное на предотвращение и борьбу с торговлей людьми, и разработать соответствующую стандартную операционную процедуру. Она вновь заявила о своей поддержке Доминики.

637. Сербия высоко оценила решимость Доминики построить первое в мире государство, устойчивое к изменению климата, а также решение государства продолжать развивать программы социальной защиты в интересах пожилых людей и наиболее уязвимых слоев населения. Сербия также отметила намерение Доминики ратифицировать Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений и Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Она призвала Доминику продолжать свои усилия по созданию национального правозащитного учреждения.

638. Сейшельские Острова высоко оценили тот факт, что Доминика поддержала многие из рекомендаций, полученных в ходе третьего универсального периодического обзора. Они признали важные проблемы, связанные с изменением климата, с которыми сталкивается Доминика, и препятствия на пути ее искренних устремлений к поощрению и защите прав человека. Сейшельские острова рекомендовали Доминике продолжать взаимодействие с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций и призвали международное сообщество помочь Доминике в решении подобных проблем и смягчении их остроты.

639. ЮНФПА выразил намерение поддержать Доминику в разработке национальной политики в области сексуального и репродуктивного здоровья в соответствии с основанным на правах человека подходом правительства к достижению всеобщего охвата и доступа к здравоохранению. Доминика извлечет пользу из текущего обзора законодательства в области сексуального и репродуктивного здоровья в странах Карибского бассейна с акцентом на уязвимые группы населения. ЮНФПА обязался продолжать поддерживать усилия государства, связанные с совершенствованием системы сексуального просвещения. Он также предложил содействовать сотрудничеству по линии Юг — Юг между Доминикой и Ямайкой для изучения подходов, доказавших свою эффективность, с тем чтобы разорвать порочный круг подростковой беременности и нищеты среди подросткового населения. Он также заявил о своей готовности поддержать Доминику в ее национальных усилиях по восстановлению и реконструкции после урагана «Мария», в том числе путем укрепления национального потенциала в области репродуктивного здоровья в чрезвычайных ситуациях.

640. Боливарианская Республика Венесуэла признала усилия Доминики по выполнению рекомендаций, принятых в ходе второго универсального периодического обзора по стране, несмотря на трудности и негативное влияние экономического кризиса и стихийных бедствий. Она высоко оценила тот факт, что Доминика удовлетворяет потребности пожилых людей, инвалидов и других уязвимых групп населения в рамках программы «Мы действительно заботимся о вас». Она также приветствовала усилия Доминики по обеспечению всеобщего бесплатного образования, в том числе в сельских районах.

641. Багамские Острова отметили, что, несмотря на проблемы, с которыми столкнулась Доминика, приоритетность обязательств государства в отношении универсального периодического обзора заслуживает одобрения. Багамские Острова выразили удовлетворение в связи с тем, что Доминика поддержала их рекомендации. Они отметили, что в последние годы Доминика пережила катастрофические стихийные бедствия, которые оказали разрушительное воздействие на финансовые и человеческие ресурсы страны. Они призвали Совет по правам человека и международное сообщество продолжать поддерживать Доминику, в том числе ее цель стать первой в мире страной, устойчивой к изменению климата.

642. Барбадос приветствовал приверженность Доминики укреплению своей устойчивости к изменению климата. Он признал, что ущерб, причиняемый ураганами, интенсивность которых возрастает в связи с изменением погодных условий, угрожает осуществлению гражданами своих прав человека. Он также призвал Доминику выполнять принятые рекомендации и продолжать осуществлять политику и программы в интересах всех граждан, особенно тех, кто наиболее уязвим в плане пагубного воздействия изменения климата на осуществление их прав человека.

643. Бразилия вновь заявила о своей солидарности с Доминикой и приветствовала инициативу государства применить извлеченные уроки в интересах тех, кто пострадал от урагана «Дориан». Бразилия высоко оценила введение уголовной ответственности за изнасилование в браке, а также усилия по обеспечению ухода на дому за пожилыми людьми и тяжелобольными пациентами. Она призвала Доминику обеспечить надлежащее выполнение Национального плана действий по борьбе с сексуальным насилием над детьми и отменить телесные наказания детей в системе правосудия. Она также призвала Доминику и далее учитывать потребности наиболее уязвимых лиц и принять законодательство и национальную политику, касающиеся прав инвалидов.

644. Чили признала проблемы, с которыми сталкивается Доминика в результате изменения климата и которые оказывают несоразмерное воздействие на наиболее уязвимые слои населения. Она приветствовала Закон об устойчивости 2018 года, который будет способствовать восстановлению и реконструкции страны и смягчению последствий стихийных бедствий. Она отметила усилия Доминики по укреплению своей законодательной базы для поощрения и защиты прав человека и приветствовала намерение Доминики начать национальный диалог по вопросу о смертной казни. Она призвала Доминику продолжать свои усилия и сотрудничать с правозащитным механизмом, с тем чтобы создать открытое пространство для диалога и построить инклюзивное общество.

645. Китай высоко оценил активное участие Доминики в третьем цикле универсального периодического обзора и поблагодарил государство за принятие рекомендаций, сделанных Китаем. Он выразил надежду на, что правительство продолжит содействовать экономическому и социальному развитию и что система социальной защиты будет укреплена для удовлетворения потребностей пожилых людей, инвалидов и наиболее уязвимых лиц.

646. Куба положительно отметила поддержку Доминикой целого ряда рекомендаций, что стало свидетельством ее приверженности механизму универсального периодического обзора. Она особенно поблагодарила Доминику за принятие рекомендаций Кубы, касающихся ликвидации нищеты и расширения охвата услугами здравоохранения и образования. Куба пожелала Доминике успехов в выполнении рекомендаций, несмотря на трудности, с которыми Доминика сталкивается как малое островное развивающееся государство, и проблемы, вызванные негативными последствиями стихийных бедствий.

647. Гренада отметила приверженность Доминики дальнейшему поощрению гендерного равенства, социальной защиты и климатических действий. Гренада признала конкретные шаги, предпринятые Доминикой для создания Агентства по обеспечению климатической устойчивости и восстановления Доминики как первой климатически устойчивой страны. Гренада приветствовала создание национального механизма для осуществления, отчетности и последующих действий.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

648. В ходе утверждения итогов обзора по Доминике с заявлениями выступили еще три заинтересованных стороны.

649. Международная организация им. Эдмунда Райса высоко оценила намерение Доминики стать первой страной, устойчивой к изменению климата, а также восстановление государством инфраструктуры системы образования в числе прочих принятых позитивных мер. Однако необходимо проделать еще большую работу по защите женщин и девочек от гендерного насилия, жестокого обращения в семье и детской порнографии. Она выразила обеспокоенность высоким уровнем сексуальных преступлений, включая жертвы среди детей и сексуальное насилие дома или в школе. Высоко оценивая тот факт, что проект реформы системы правосудия в отношении несовершеннолетних включает в себя новый законодательный акт, она отметила, что существующее законодательство должно быть усилено в отношении законопроекта о детях (уход и усыновление) и законопроекта о системе правосудия в отношении детей. Она выразила обеспокоенность тем, что правительство не опубликовало никаких данных о том, сколько детей было приговорено к пожизненному заключению, и что несовершеннолетние содержатся в тюрьмах вместе со взрослыми в антисанитарных и крайне неудовлетворительных условиях. Она поддержала и повторила рекомендации, сделанные Доминике многими государствами.

650. Центр за мир без убийств приветствовал ратификацию Доминикой Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него и Международной конвенции о защите всех лиц от насильственных исчезновений, несмотря на трудности, вызванные климатическими условиями. Хотя рекомендации, касающиеся смертной казни, были лишь приняты Доминикой к сведению, Центр высоко оценивает тот факт, что Доминика обратилась за помощью для открытия национального диалога

по этому вопросу, и просит все государства поддержать этот процесс. Он приветствовал намерение Доминики стать страной, устойчивой к изменению климата.

651. По мнению Агентства породненных городов за сотрудничество между Севером и Югом ситуация в Доминике является удовлетворительной. Однако в ряде областей необходимо добиться дальнейшего прогресса. Оно предложило Доминике сотрудничать с механизмами Совета по правам человека и создать комиссию по расследованию для привлечения к ответственности главных виновников серьезных нарушений прав человека и норм гуманитарного права. Оно обратилось к Доминике с просьбой отменить смертную казнь и ратифицировать Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации и Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений. Оно призвало Доминику усилить меры по ликвидации насилия в отношении женщин и детей и дискриминации в отношении инвалидов.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

652. Председатель Совета по правам человека заявил, что, судя по представленной информации, из 140 вынесенных рекомендаций 86 получили поддержку Доминики, а 54 были приняты к сведению.

653. В заключение делегация Доминики поблагодарила все государства, секретариат универсального периодического обзора и гражданское общество за их отзывы, которые будут приняты во внимание при составлении плана действий по выполнению рекомендаций. Наконец, Доминика подтвердила свою приверженность Совету по правам человека.

Корейская Народно-Демократическая Республика

654. Обзор по Корейской Народно-Демократической Республике состоялся 9 мая 2019 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Корейской Народно-Демократической Республикой в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/33/PRK/1);

б) подборке информации, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/33/PRK/2);

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/33/PRK/3).

655. На своем 25-м заседании 20 сентября 2019 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Корейской Народно-Демократической Республике (см. раздел С ниже).

656. Итоги обзора по Корейской Народно-Демократической Республике состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/42/10), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства, представленных до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании, на вопросы или проблемы, которые не были в достаточной мере рассмотрены в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/42/10/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, его добровольных обязательств и итогов обзора

657. Делегация Корейской Народно-Демократической Республики заявила, что механизм универсального периодического обзора получил широкое признание как эффективный процесс, способствующий диалогу и сотрудничеству и вносящий реальный вклад в защиту и поощрение прав человека во всем мире.

658. Корейская Народно-Демократическая Республика не поддержала 63 рекомендации из 262 рекомендаций, вынесенных в ходе обзора, поскольку они серьезно искажают ситуацию с правами человека в Корейской Народно-Демократической Республике и основаны на ложной информации, сфабрикованной враждебными силами и преследующей скрытые политические цели. Серьезное изучение остальных 199 рекомендаций было проведено в ходе широких консультаций между соответствующими министерствами, общественными и научными организациями, и позиция правительства была определена на этой основе.

659. Корейская Народно-Демократическая Республика поддержала большое количество рекомендаций в рамках своей благородной задачи постоянной защиты и поощрения прав человека народа, а также с учетом своей последовательной политики налаживания подлинного диалога и сотрудничества в области прав человека. Большинство поддержанных рекомендаций продемонстрировали объективную оценку ситуации с правами человека в стране и способствовали усилиям государства в области защиты и поощрения прав человека. Многие из этих рекомендаций находятся в процессе выполнения в соответствии с существующей в стране реальностью, и в будущем будут приняты конкретные последующие меры.

660. Многие государства рекомендовали нашей стране усовершенствовать внутренние законы о защите и поощрении прав человека и продолжать улучшать общие условия для осуществления прав человека. Корейская Народно-Демократическая Республика активизирует свои усилия по защите и поощрению прав человека путем дальнейшего развития и совершенствования во всех областях общественной жизни своей правовой системы, которая воплощает в себе ориентированные на человека идеи чучхе.

661. Корейская Народно-Демократическая Республика будет продвигаться вперед в экономическом строительстве и обеспечит материальные условия, достаточные для того, чтобы все население могло в полной мере пользоваться своими экономическими, социальными и культурными правами. Государство продолжит уделять особое внимание защите и поощрению прав человека уязвимых групп населения, включая женщин, детей, пожилых людей и инвалидов, и примет для этого необходимые меры. Оно также будет придавать равное значение всем областям прав человека, таким как образование в области прав человека, предотвращение стихийных бедствий, защита и поощрение прав на здоровье и питание, повышение качества образования, сокращение разрыва между сельскими и городскими районами, создание материальных условий для более полного осуществления прав человека и содействие устойчивому социально-экономическому развитию, а также принимать законодательные, судебные и административные меры.

662. Корейская Народно-Демократическая Республика будет продолжать выполнять свои обязательства в качестве участника нескольких основных международных документов по правам человека, при этом тщательно рассматривая вопрос о присоединении к другим документам, участником которых она еще не является.

663. Государство также серьезно подойдет к вопросам, касающимся технического сотрудничества и сотрудничества с международными правозащитными механизмами, и будет искать пути их решения на основе принципа уважения национального суверенитета, невмешательства во внутренние дела, равенства и взаимности.

664. Она также примет участие в заседании, посвященном рассмотрению ее первоначального доклада о выполнении Конвенции о правах инвалидов, и будет вести конструктивный диалог.

665. Корейская Народно-Демократическая Республика также приняла к сведению значительное количество рекомендаций, которые не могут быть с легкостью выполнены в ближайшем будущем. Она рассмотрит вопрос о полном выполнении рекомендаций, когда в будущем сложатся подходящие для этого условия и обстановка.

666. Государство также не поддержало некоторые рекомендации в интересах защиты своего достоинства и национального суверенитета и противодействия политизации, избирательности и двойным стандартам в области прав человека. Такие рекомендации не соответствуют национальному законодательству и преобладающим реалиям Корейской Народно-Демократической Республики.

667. Корейская Народно-Демократическая Республика продолжит работу по дальнейшему укреплению и развитию своей системы защиты и поощрения прав человека с учетом реалий страны и чаяний народа. Она также продолжит выполнять свои обязательства в области прав человека на международном уровне и активно содействовать защите и поощрению прав человека во всем мире на основе подлинного диалога и сотрудничества.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

668. В ходе утверждения итогов обзора по Корейской Народно-Демократической Республике с заявлениями выступили 13 делегаций.

669. Куба приветствовала принятие Корейской Народно-Демократической Республикой всех сделанных Кубой рекомендаций относительно усиления мер по обеспечению благополучия населения, в частности детей, женщин, пожилых людей и инвалидов.

670. Китай высоко оценил разработку и реализацию Корейской Народно-Демократической Республикой пятилетней национальной стратегии экономического развития и дальнейшее повышение уровня жизни населения. Китай поблагодарил государство за поддержку сделанных им рекомендаций.

671. Эфиопия отметила позитивные шаги, предпринятые Корейской Народно-Демократической Республикой в деле ратификации международных договоров, принятии законов о правах человека и создании технических школ и общенациональной системы телемедицины. Соблюдение международных обязательств в области прав человека может быть лучше всего обеспечено за счет постоянных инвестиций в создание потенциала и институциональной базы, в чем первостепенное значение имеют роль и поддержка международного сообщества.

672. Гаити приветствовала принятие Корейской Народно-Демократической Республикой ее рекомендации об установлении более тесных отношений с африканскими народами и лицами африканского происхождения, в том числе путем организации культурных обменов в Корейской Народно-Демократической Республике. Она выразила готовность сотрудничать с властями Корейской Народно-Демократической Республики в этом отношении.

673. Исламская Республика Иран призвала Корейскую Народно-Демократическую Республику укреплять национальный потенциал и развивать человеческие ресурсы, в том числе посредством обучения и повышения осведомленности. Введение экономических санкций против государства оказало прямое негативное воздействие на усилия по защите прав человека народа Корейской Народно-Демократической Республики, особенно права на жизнь, здоровье, образование и питание.

674. Ирак отметил, что Корейская Народно-Демократическая Республика поддержала его рекомендации по ратификации основных конвенций по правам человека и по поощрению свободы мнений и их выражения, а также права на неприкосновенность частной жизни.

675. Лаосская Народно-Демократическая Республика высоко оценила усилия Корейской Народно-Демократической Республики по дальнейшему укреплению защиты и поощрения прав человека своего народа, несмотря на вызовы и трудности,

особенно односторонние принудительные меры, введенные некоторыми государствами. Она с похвалой отозвалась об усилиях правительства по защите прав женщин, детей и инвалидов.

676. Мьянма поблагодарила Корейскую Народно-Демократическую Республику за принятие трех сделанных Мьянмой рекомендаций в отношении мероприятий по повышению осведомленности о правах человека, сотрудничества с международными организациями в области здравоохранения, образования и продовольственной безопасности, а также повышения качества технического и профессионального образования и подготовки.

677. Непал приветствовал усилия Корейской Народно-Демократической Республики по обеспечению осуществления прав женщин, детей и инвалидов наряду с принятием мер по улучшению социальных услуг, в частности в сфере здравоохранения и образования.

678. С удовлетворением отметив, что Корейская Народно-Демократическая Республика приняла рекомендацию, касающуюся разлученных семей, Республика Корея вновь подчеркнула, что проблема разлученных семей является неотложным гуманитарным вопросом и вопросом прав человека. Она с нетерпением ожидает новых встреч, включая встречи в формате видео и обмена сообщениями по видеосвязи.

679. Российская Федерация с удовлетворением отметила предпринятые Корейской Народно-Демократической Республикой шаги по совершенствованию национального законодательства в области прав человека на основе рекомендаций, полученных государством в контексте предыдущего универсального периодического обзора. Это свидетельствует о работе государства над улучшением защиты прав человека и его готовности к дальнейшему сотрудничеству с международными механизмами.

680. Сингапур отметил конструктивное участие Корейской Народно-Демократической Республики в диалоге по национальной политике государства и его усилиях в деле поощрения и защиты прав человека в соответствии с международными обязательствами. Он указал, что Корейская Народно-Демократическая Республика поддержала его рекомендацию о принятии дальнейших мер, позволяющих инвалидам принимать более активное участие в жизни общества.

681. Сирийская Арабская Республика приветствовала усилия Корейской Народно-Демократической Республики по предоставлению жилья и бесплатного образования. Она подчеркнула дух позитивного сотрудничества, проявленный государством в рамках универсального периодического обзора и правозащитных механизмов.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

682. В ходе утверждения итогов обзора по Корейской Народно-Демократической Республике выступили еще четыре заинтересованные стороны.

683. Всемирная организация христианской солидарности приветствовала сделанные в ходе универсального периодического обзора рекомендации относительно права на свободу религии или убеждений. Любому гражданину Корейской Народно-Демократической Республики, выразившему мнение или убеждение, отличающееся от мнений или убеждений правительства, грозит суровое наказание. По свидетельствам очевидцев, многие христиане содержатся в тюремных лагерях, где они живут в ужасных условиях и подвергаются жестоким пыткам. Организация выразила крайнюю обеспокоенность тем, что правительство отвергло рекомендации 12 государств, призывающих положить конец произвольным задержаниям и использованию тюремных лагерей, и вновь призвала правительство освободить всех лиц, содержащихся в настоящее время в этих лагерях, и обеспечить их физическую, психическую и социальную реабилитацию. Она также выразила озабоченность в связи с тем, что правительство не согласилось с рекомендацией о декриминализации хранения и распространения религиозных текстов. Она призвала правительство обеспечить полное соблюдение права на свободу религии или убеждений и не допустить, чтобы хоть один человек подвергся наказанию, включая смертную казнь, за проявление своих религиозных убеждений. Она выразила обеспокоенность тем, что

правительство не поддержало рекомендации об отмене системы социально-политической классификации «сонбун», в соответствии с которой правительство отнесло христиан к враждебному классу. В результате многие граждане, уличенные в том, что они исповедуют христианство и совершают христианские обряды или стали свидетелями деятельности христиан, подвергаются преследованиям. Организация призвала правительство пересмотреть эти рекомендации и немедленно отменить систему «сонбун».

684. Центр за мир без убийств отметил, что, когда Корейская Народно-Демократическая Республика вступила в Организацию Объединенных Наций в 1991 году, она одобрила статью 4 Устава Организации Объединенных Наций и обязалась быть миролюбивой страной. Он призвал правительство оперативно и добросовестно продолжать мирный процесс, начатый в 2018 году. Он напомнил, что мирная конференция, запланированная в Соглашении о военном перемирии 1953 года, еще не состоялась и что многие договоры о мире и разоружении все еще нуждаются в ратификации. Он выразил искреннюю надежду на то, что достоинство и свобода, как необходимые инструменты благополучия для всех, получают развитие в период до следующего обзора.

685. Организация «Юнайтед нэйшнз уотч» заявила, что Корейская Народно-Демократическая Республика изолирована от остального мира и что правительство установило систему наблюдения за своими гражданами, которые не пользуются никакой свободой. Свобода слова и свобода прессы отсутствуют, страна занимает последнее место в рейтинге Всемирного индекса свободы прессы. Из-за одного лишь ознакомления с иностранными СМИ гражданин может отправиться в тюрьму. Свобода вероисповедания также отсутствует, заключенные становятся жертвами пыток, а женщины особенно уязвимы для сексуального насилия. Правительство практикует публичные казни, свидетелями которых зачастую вынуждены быть члены семьи, включая детей. В докладе по универсальному периодическому обзору эти вопросы не нашли отражения.

686. Агентство породненных городов за сотрудничество между Севером и Югом заявило, что смертная казнь является самым жестоким и бесчеловечным и унижающим достоинство видом обращения. Она нарушает право на жизнь, признанное Всеобщей декларацией прав человека. Государства одно за другим отменяют смертную казнь, и поэтому лишь меньшинство стран мира продолжают применять ее. Корейская Народно-Демократическая Республика продолжает представлять смертную казнь как решение проблемы преступности, не устраняя фундаментальные причины насильственных преступлений, при этом государство не реформирует свою несостоятельную систему правосудия. Агентство категорически возражает против смертной казни при любых обстоятельствах. Оно призвало Корейскую Народно-Демократическую Республику принять законы об отмене систематического применения смертной казни за убийство и сделать обязательным психиатрическое освидетельствование для лиц, обвиняемых в этом преступлении.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

687. Председатель Совета по правам человека заявил, что, судя по представленной информации, из 262 вынесенных рекомендаций 132 получили поддержку Корейской Народно-Демократической Республики, а 130 были приняты к сведению.

688. Делегация поблагодарила другие делегации за позитивные, конструктивные и ободряющие замечания, но выразила сожаление в связи с тем, что некоторые замечания далеки от реальности на местах и демонстрируют непонимание и предубеждение по отношению к Корейской Народно-Демократической Республике.

689. Правительство Корейской Народно-Демократической Республики остается последовательным в своей позиции по защите и поощрению подлинных прав человека и основных свобод для всех людей в соответствии со своим верховным принципом приоритета интересов и удобства народа. В то же время оно будет продолжать решительно отвергать политизацию, избирательность и двойные стандарты в области

прав человека и, в частности, политически мотивированные обвинения в адрес страны, основанные на ложной информации, сфабрикованной враждебными силами.

690. Корейская Народно-Демократическая Республика считает, что универсальный периодический обзор является наиболее эффективным и успешным механизмом в рамках системы прав человека Организации Объединенных Наций, позволяющим рассматривать ситуацию с правами человека во всех странах на равных условиях в рамках уважительного и конструктивного диалога и взаимодействия.

691. Корейская Народно-Демократическая Республика приложит все усилия для полного выполнения рекомендаций, полученных в ходе третьего универсального периодического обзора, в духе доброй воли на основе конструктивного диалога и сотрудничества в области прав человека.

Бруней-Даруссалам

692. Обзор по Брунею-Даруссаламу состоялся 10 мая 2019 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Брунеем-Даруссаламом в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/33/BRN/1);

б) подборке информации, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/33/BRN/2);

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 в) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/33/BRN/3).

693. На своем 26-м заседании 20 сентября 2019 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Брунею-Даруссаламу (см. раздел С ниже).

694. Итоги обзора по Брунею-Даруссаламу состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/42/11), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства, представленных до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании, на вопросы или проблемы, которые не были в достаточной мере рассмотрены в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/42/11/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, его добровольных обязательств и итогов обзора

695. Делегация Брунея-Даруссалама выразила признательность Рабочей группе по универсальному периодическому обзору, особенно членам ее «тройки» (Бангладеш, Болгария и Перу), а также сотрудникам секретариата за содействие в проведении обзора по стране в мае 2019 года. Бруней-Даруссалам продолжает придавать большое значение процессу универсального периодического обзора, поскольку он дает государству возможность рассказать о своих национальных достижениях и прогрессе в области поощрения и защиты прав человека со времени предыдущего обзора.

696. Делегация подтвердила вступительное заявление, сделанное в мае 2019 года, в котором Бруней-Даруссалам подчеркнул обязательство правительства, в частности, продолжать обеспечивать всем гражданам высокий уровень жизни, предоставляя им медицинское обслуживание, образование, питание, воду и жилье в безопасной и спокойной обстановке при уважении их достоинства.

697. Делегация подтвердила, что Бруней-Даруссалам стремится продолжать поддерживать свое богатое наследие традиций и культуры и укреплять мирное, гармоничное общество, которое он сохранил благодаря поколениям крепких семейных ценностей и общинной жизни, составляющих саму основу его идентичности.

698. Делегация выразила удовлетворение тем, что в мае 2019 года она поделилась перспективами и прогрессом государства, и поблагодарила все делегации за конструктивное участие в обзоре по стране. Она выразила надежду на то, что все получили более полное представление о стране, а также о масштабных и постоянных усилиях правительства по обеспечению дальнейшего благополучия ее народа.

699. Бруней-Даруссалам тщательно рассмотрел все 220 рекомендаций после широких консультаций со всеми соответствующими заинтересованными сторонами, ответственными за процесс выполнения, и делегация с удовлетворением сообщает Совету по правам человека, что Бруней-Даруссалам поддержал 108 рекомендаций. Кроме того, государство частично поддержало еще семь рекомендаций. Тем не менее, признавая эволюцию и прогресс стандартов в области прав человека, Бруней-Даруссалам не смог принять 81 рекомендацию, поскольку они противоречат ценностям, нормам, культуре и традициям государства, стремящегося сохранить мир и гармонию в своем обществе, продолжающем жить бок о бок в этом разнообразном, многоконфессиональном, многокультурном и многорасовом мире. Бруней-Даруссалам представил письменные разъяснения своей позиции по всем рекомендациям, содержащиеся в дополнении к докладу Рабочей группы.

700. Делегация отметила, что в предыдущем докладе государства Бруней-Даруссалам поделился с Рабочей группой по универсальному периодическому обзору достижениями и прогрессом, достигнутым в деле поощрения и защиты прав человека в Брунее-Даруссаламе. Делегация подтвердила, что государство будет продолжать наращивать усилия по укреплению своего национального потенциала, в том числе путем сотрудничества с местными неправительственными организациями, другими правительствами, региональными и международными межправительственными организациями.

701. Делегация подтвердила, что, как было объявлено в мае 2019 года, Бруней-Даруссалам работает над ратификацией Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, которую Бруней-Даруссалам подписал в 2015 году.

702. В заключение делегация Брунея-Даруссалама вновь выразила признательность всем делегациям, принявшим участие в обзоре по стране.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

703. В ходе утверждения итогов обзора по Брунею-Даруссаламу с заявлениями выступили 13 делегаций.

704. Сингапур высоко оценил конструктивное участие Брунея-Даруссалама в процессе универсального периодического обзора и поддержку государством 108 рекомендаций, включая 2 рекомендации Сингапура. Он призвал Бруней-Даруссалам полностью выполнить принятые рекомендации до следующего универсального периодического обзора государства в координации и консультации со всеми соответствующими заинтересованными сторонами. Он приветствовал заверения Брунея-Даруссалама в том, что обеспечение благополучия и процветания его народа во всех аспектах, включая образование, здравоохранение, жилье, чистую воду и социальное обеспечение, остается абсолютным приоритетом для правительства. В частности, он положительно отметил приверженность Брунея-Даруссалама тому, чтобы при поощрении и защите прав человека его народа никто не остался без внимания, особенно инвалиды, пожилые люди, женщины и дети. Он пожелал Брунею-Даруссаламу успехов в дальнейшем обеспечении потребностей своего разнообразного населения и в достижении целей развития.

705. Шри-Ланка высоко оценила конструктивное участие Брунея-Даруссалама в третьем цикле универсального периодического обзора в мае 2019 года. Она отметила, что из 220 полученных рекомендаций государство поддержало 108, включая 2 рекомендации, сделанные Шри-Ланкой. Она приветствовала намерение Брунея-Даруссалама ратифицировать Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания,

выраженное делегацией по завершении обзора в мае. Шри-Ланка выразила надежду на то, что Бруней-Даруссалам, являясь одной из первых стран, которые достигли Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, будет успешно продвигаться к достижению целей Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, обеспечивая тем самым экономическое и социальное благополучие, сокращение неравенства и уважение прав человека для всего своего народа.

706. Судан высоко оценил усилия Брунея-Даруссалама в рамках поощрения и защиты прав человека путем поддержки значительного числа рекомендаций в ходе третьего цикла обзора, особенно тех, которые были сделаны Суданом. Он выразил надежду на то, что Бруней-Даруссалам добьется успеха в своих усилиях по выполнению рекомендаций, которые окажут положительное влияние на поощрение и защиту прав человека.

707. Таиланд высоко оценил продолжающиеся усилия Брунея-Даруссалама по поощрению и защите прав человека, укреплению различных аспектов социального обеспечения и обеспечению того, чтобы никто не остался в стороне от процесса устойчивого развития. Он приветствовал поддержку Брунеем-Даруссаламом его рекомендаций по укреплению взаимоусиливающих связей и синергии между правами человека и Целями в области устойчивого развития и по обеспечению эффективной реализации Генерального плана развития системы и инфраструктуры здравоохранения. Он призвал Бруней-Даруссалам рассмотреть возможность проведения добровольного среднесрочного обзора и поддержания регулярного диалога с соответствующими национальными заинтересованными сторонами с целью сохранения импульса для эффективного выполнения рекомендаций универсального периодического обзора.

708. Объединенные Арабские Эмираты высоко оценили поддержку Брунеем-Даруссаламом большинства рекомендаций, содержащихся в итоговом докладе Рабочей группы по универсальному периодическому обзору. Они также положительно восприняли важные шаги, предпринятые Брунеем-Даруссаламом в области поощрения и защиты прав человека и основных свобод. Они позитивно оценили постоянные усилия государства по установлению принципов надлежащего управления и верховенства закона путем принятия важных мер во всех областях прав человека, которые позволят сохранить достоинство граждан и добиться равенства и социальной справедливости. Они также высоко оценили усилия Брунея-Даруссалама, направленные на продолжение работы по поощрению прав человека в соответствии с международными стандартами.

709. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии приветствовало принятие Брунеем-Даруссаламом рекомендации об усилении мер по расследованию, судебному преследованию и наказанию лиц, ответственных за преступления, связанные с современным рабством, а также по обеспечению надлежащей защиты жертв и ухода за ними. Оно высоко оценило заверения Султана относительно введения шариатского уголовного кодекса. Оно отметило, что частичная поддержка Брунеем-Даруссаламом рекомендации о ратификации Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания без оговорок является положительным шагом, и высоко оценило поддержку аналогичных рекомендаций. Оно также приветствовало обязательство уважать неприкосновенность частной жизни и призвало Бруней-Даруссалам официально закрепить его для всех, включая лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров, и обеспечить, чтобы законы Брунея-Даруссалама не допускали дискриминации по этим признакам. Оно также призвало государство реформировать предусмотренные законом меры наказания и отменить законодательство о введении чрезвычайного положения и связанных с ним ограничений, в том числе в отношении средств массовой информации.

710. Китай поблагодарил Бруней-Даруссалам за принятие его рекомендаций и выразил надежду на то, что правительство продолжит содействовать устойчивому экономическому и социальному развитию для дальнейшего повышения уровня жизни народа, более эффективной защиты прав пожилых людей и улучшения их

благополучия на уровне социального обеспечения. Он призвал правительство лучше защищать права инвалидов и продолжать предоставлять им подготовку для обучения жизненным навыкам и повышать уровень их занятости.

711. Вьетнам высоко оценил твердую приверженность Брунея-Даруссалама процессу универсального периодического обзора и его постоянные усилия по поощрению и защите прав человека. Он с удовлетворением отметил поддержку Брунеем-Даруссаламом всех трех рекомендаций Вьетнама, касающихся поощрения и защиты прав человека инвалидов и пожилых людей, а также просьбы об обмене опытом в отношении профилактики неинфекционных заболеваний и борьбы с ними.

712. Афганистан отметил, что Бруней-Даруссалам поддержал только одну рекомендацию Афганистана — о ратификации Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Он выразил надежду на то, что эта рекомендация будет должным образом выполнена. Он признал усилия правительства по расширению участия женщин в политике; при этом, к сожалению, Бруней-Даруссалам лишь принял к сведению рекомендацию о содействии участию женщин в трудовой деятельности путем принятия всеобъемлющего законодательства, направленного на борьбу с дискриминацией и сексуальными домогательствами на рабочем месте и устранение сохраняющегося гендерного разрыва в оплате труда. Он подчеркнул, что правительство Брунея-Даруссалама не поддержало рекомендации относительно ратификации целого ряда международных документов по правам человека.

713. Алжир приветствовал усилия Брунея-Даруссалама по реализации национальной политики, направленной на расширение прав и возможностей малообеспеченных домохозяйств и содействие экономической интеграции всех категорий населения. Он высоко оценил принятие Брунеем-Даруссаламом двух его рекомендаций, касающихся разработки всеобъемлющей стратегии интеграции детей-инвалидов и осуществления мер по применению минимального возраста трудоустройства ко всем видам труда, включая труд, выполняемый без договора о найме. Алжир пожелал Брунею-Даруссаламу всяческих успехов в его усилиях по выполнению различных принятых рекомендаций.

714. Бахрейн высоко оценил конструктивное участие Брунея-Даруссалама в процессе универсального периодического обзора. Он приветствовал положительный отклик на рекомендации, полученные в ходе обзора, и принятие государством долгосрочных рамок развития в виде «Программы развития Брунея до 2035 года». Бахрейн выразил надежду на то, что Бруней-Даруссалам извлечет немало пользы из своего участия в универсальном периодическом обзоре и будет продолжать в полном объеме выполнять принятые рекомендации.

715. Бельгия высоко оценила усилия Брунея-Даруссалама по выполнению рекомендаций предыдущих циклов и с удовлетворением отметила, что государство поддержало рекомендацию Бельгии о ратификации Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Бельгия заинтересовалась, какие конкретные меры предусмотрены для выполнения этой рекомендации, и указала, что она будет внимательно следить за ее выполнением. Бельгия отметила, что другие ее рекомендации, которые она считает важными, не были поддержаны, особенно те, в которых предлагалось ратифицировать основные международные документы, касающиеся прав человека, гражданских и политических прав, экономических, социальных и культурных прав, ликвидации всех форм расовой дискриминации и защиты всех лиц от насильственных исчезновений. Кроме того, Бруней-Даруссалам лишь принял к сведению другие рекомендации по декриминализации однополых сексуальных отношений между взрослыми по обоюдному согласию, сохранению моратория на исполнение смертных приговоров с целью отмены смертной казни и отмене шариатского уголовного кодекса, предусматривающего смертную казнь. Она предложила Брунею-Даруссаламу пересмотреть свою позицию.

716. Бутан высоко оценил конструктивное взаимодействие Брунея-Даруссалама в ходе обзора. Он поблагодарил государство за поддержку рекомендаций, сделанных Бутаном, которые касаются в основном благополучия женщин и детей. Он призвал Бруней-Даруссалам продолжать свои усилия по расширению прав женщин и детей.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

717. В ходе утверждения итогов обзора по Брунею-Даруссаламу с заявлениями выступили еще шесть заинтересованных сторон.

718. Международный союз за гуманизм и этику заявил, что он испытал некоторое замешательство, прочитав, что Бруней-Даруссалам высоко ценит важность свободы религии для своего населения, не только потому, что в государстве введен шариатский уголовный кодекс, который содержит ряд положений, ограничивающих право на свободу религии или убеждений, но и потому, что в соответствии с законом об Исламском религиозном совете любое лицо, которое обучает «отклоняющимся от нормы» убеждениям или обрядам или пропагандирует их в общественных местах, может быть наказано. Организация считает недостаточным решение о распространении моратория на смертную казнь на преступления, предусмотренные новым уголовным кодексом, включая прелюбодеяние, гомосексуализм, вероотступничество или богохульство, так как все эти деяния должны быть декриминализованы. Она полагает, что действие положений о телесных наказаниях в новом уголовном кодексе будет приостановлено, после того как Бруней-Даруссалам ратифицирует Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, как это запланировано. Она не может принять объяснения, данного Брунеем-Даруссаламом в связи с тем, что он отклонил рекомендации по декриминализации однополых отношений, по той причине, что задача законов должна заключаться в защите людей в обществе и их свободы вероисповедания независимо от их веры или ее отсутствия. То же самое относится и к законам о богохульстве, поскольку религии не имеют прав, а люди имеют.

719. Центр за мир без убийств заявил, что отказ от убийств не является абстрактной целью, поскольку жизнь дана всем бесплатно, и в благодарность за дарованную жизнь лучше всего аналогичным образом даровать жизнь каждому и всем. Организация считает, что отказ от убийств является измеримой целью, а нежелательная или причиненная самому себе смерть в значительной степени предотвратима. Но сохранение и приумножение жизни также основывается на фундаментальных, а иногда и правовых ценностях. Перед Брунеем-Даруссаламом стоит серьезная задача — служить жизни, улучшению жизни и ее сохранению. Организация считает, что ратификация Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, Международного пакта о гражданских и политических правах, Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений и второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни, является весьма важной задачей. Он выразила надежду на то, что Бруней-Даруссалам начнет эту работу в ближайшее время. Отказ подписать Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него в определенном смысле является отрицанием права на жизнь всех и каждого на планете. Организация считает неприемлемым тот факт, что Бруней-Даруссалам стал лишь второй по счету страной, отказавшейся подписать эту Конвенцию.

720. Организация «Инженеры мира» заявила, что Бруней-Даруссалам завершил принятие нового уголовного кодекса, основанного на шариате, который полностью противоречит Всеобщей декларации прав человека и международному праву, поскольку не уважает ни права человека, ни основные свободы, но юридически поощряет пытки и телесные наказания. Что касается прав ребенка, то организация с обеспокоенностью отметила, что государство разрешает порку, смертную казнь и побивание камнями брунейских детей, а также криминализирует ознакомление детей-мусульман с верованиями и обрядами другой религии. Рекомендаций государств недостаточно, необходимо принимать меры. Гражданское общество не может

действовать в одиночку. Организация призвала Совет по правам человека и органы системы Организации Объединенных Наций потребовать от Брунея-Даруссалама прямого запрета на смертные приговоры, пытки, пожизненное заключение детей и призвать государство действовать в соответствии с международным правом, принципами защиты прав человека и Конвенцией о правах ребенка, которую государство подписало.

721. Организация «Международные юристы» выразила озабоченность, которая была изложена в рекомендациях, где указывалось, что преобразования в рамках «Программы развития Брунея до 2035 года» примут тревожный оборот, если шариатский уголовный кодекс 2013 года будет по-прежнему применяться в его нынешнем формате. Некоторые положения этого уголовного кодекса допускают несоразмерные, бесчеловечные и унижающие достоинство наказания. Дети могут быть приговорены к пожизненному заключению и подвергнуться телесным наказаниям, а минимальный возраст наступления уголовной ответственности установлен в семь лет. Прелюбодеяние и гомосексуализм караются смертной казнью, а женщин за прелюбодеяние могут побить камнями до смерти. Организация призвала правительство изменить или отменить эти положения и заявила, что повторное введение смертной казни — это шаг назад. Она призвала Бруней-Даруссалам присоединиться к другим договорам и реально подтвердить приверженность государства прогрессу в области прав человека. Она также призвала Бруней-Даруссалам взять на себя обязательство создать национальное независимое правозащитное учреждение в соответствии с принципами, касающимися статуса национальных учреждений по поощрению и защите прав человека (Парижские принципы).

722. Агентство породненных городов за сотрудничество между Севером и Югом заявило, что Бруней-Даруссалам на протяжении десятилетий считается абсолютной диктатурой. Благодаря своему относительному богатству он всегда был защищен от социальных волнений, происходивших в государствах Юго-Восточной Азии. Теперь с новой системой реформирования уголовного кодекса Бруней-Даруссалам рассматривается как страна, сделавшая большой шаг назад к применению жестоких санкций средневековья, которым нет места в современном мире XXI века. Агентство призвало Бруней-Даруссалам отменить уголовные наказания по шариатскому уголовному кодексу 2013 года, который подрывает свободу религии и выражения мнений, а также запрет на пытки и другие жестокие или унижающие достоинство виды обращения и наказания. Оно призвало государство соблюдать Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и ратифицировать Международный пакт о гражданских и политических правах.

723. Центр по вопросам познания заявил, что Бруней-Даруссалам ввел пересмотренный уголовный кодекс, основанный на шариате, и вместо того, чтобы отменить санкции против действий, которые не должны рассматриваться как преступления, государство ужесточило законодательство, нарушающее права человека. Бруней-Даруссалам остается одной из всего лишь двух десятков стран, в которых предусмотрено наказание за вероотступничество, его законодательство о богохульстве карает мирную критику религиозных идей и объявляет вне закона все публикации, которые считаются противоречащими признанным государством религиозным законам. Эти противоречащие современности законы явно дискриминируют атеистов и других нерелигиозных людей и подавляют свободу личности. Брунею-Даруссаламу давно пора шагнуть в современный мир, в том числе в отношении оценки прав человека, и гарантировать своему народу свободу слова и свободу религии или убеждений.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

724. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявила, что, судя по представленной информации, из 220 вынесенных рекомендаций 108 получили поддержку Брунея-Даруссалама, а 105 были приняты к сведению. Дополнительные

разъяснения были даны в отношении еще 11 рекомендаций с указанием того, какая часть рекомендации была поддержана, а какая принята к сведению.

725. Делегация поблагодарила всех представителей государств — членов и государств — наблюдателей Совета по правам человека, а также представителей различных неправительственных организаций за их участие в этом заседании. Бруней-Даруссалам высоко оценил все замечания и предложения, сделанные государствами-членами, особенно признание достижений и прогресса, достигнутых Брунеем-Даруссаламом в области поощрения и защиты прав человека. Правительство Брунея-Даруссалама намерено продолжать свои усилия по улучшению жизни народа Брунея-Даруссалама в соответствии с «Программой развития Брунея до 2035 года».

726. Делегация подтвердила, что, будучи членом международного сообщества, Бруней-Даруссалам будет и впредь отстаивать ценности дружбы, мирного сосуществования, взаимного уважения и сотрудничества. Делегация подтвердила важность многостороннего подхода, и государство по-прежнему открыто для конструктивного взаимодействия и сотрудничества, в том числе в области наращивания потенциала, с другими странами, а также партнерами в целях поощрения и защиты прав человека.

727. В заключение делегация поблагодарила «тройку» в составе Бангладеш, Болгарии и Перу за содействие в проведении обзора по стране в рамках третьего цикла. Она выразила признательность секретариату универсального периодического обзора за его поддержку в течение всего процесса универсального периодического обзора и поблагодарила заместителя Председателя Совета по правам человека за его руководство в день принятия доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору.

Коста-Рика

728. Обзор по Коста-Рике состоялся 13 мая 2019 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Коста-Рикой в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/33/CRI/1);

б) подборке информации, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/33/CRI/2);

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/33/CRI/3).

729. На своем 26-м заседании 20 сентября 2019 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Коста-Рике (см. раздел С ниже).

730. Итоги обзора по Коста-Рике состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/42/12), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства, представленных до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании, на вопросы или проблемы, которые не были в достаточной мере рассмотрены в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/42/12/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, его добровольных обязательств и итогов обзора

731. Делегация Коста-Рики заявила, что для нее большая честь выступать в Совете по правам человека в контексте утверждения доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору по Коста-Рике.

732. Коста-Рика признает основополагающую роль универсального периодического обзора в защите и поощрении прав человека. Обзор помогает приобрести позитивный опыт, способствующий диалогу между государствами, организациями гражданского общества и универсальной системой защиты прав человека, обеспечивая равное отношение ко всем государствам и содействуя объективной, прозрачной и неизбирательной подотчетности. Делегация подчеркнула полезность процесса обзора для улучшения формулирования национальной политики, направленной на реализацию прав человека, и указала, что по этой причине Коста-Рика высоко ценит полученные рекомендации.

733. По мнению делегации, крайне важно, чтобы все правозащитные механизмы функционировали четко определенным образом. В этой связи, а также в соответствии с резолюцией 68/268 Генеральной Ассамблеи об укреплении и повышении эффективности функционирования системы договорных органов по правам человека Коста-Рика считает, что формулировки рекомендаций, которые государства-члены получают от комитетов по правам человека или от других государств-членов в ходе универсального периодического обзора, должны быть более точными. Необходимо разрабатывать все более четкие формулировки рекомендаций, чтобы облегчить их оценку и последующие действия.

734. В целях обеспечения того, чтобы все соответствующие субъекты на национальном уровне максимально эффективным образом использовали полученные рекомендации, делегация Коста-Рики не определила свою позицию по рекомендациям в ходе сессии Рабочей группы, а передала их на рассмотрение своей межведомственной комиссии по мониторингу и выполнению международных обязательств в области прав человека. Комиссия, постоянный консультативный орган исполнительной власти в составе представителей более чем 20 национальных государственных учреждений, была создана в 2011 году с целью, в частности, координации выполнения международных обязательств в области прав человека на национальном уровне.

735. После анализа, проведенного комиссией, делегация с удовлетворением сообщает, что из 212 полученных рекомендаций Коста-Рика поддержала 194, частично поддержала 3, приняла к сведению 12 и отклонила 3. В то же время делегация подтвердила добровольное обязательство Коста-Рики подготовить план действий по выполнению рекомендаций и представить промежуточный отчет в 2021 году.

736. Коста-Рика считает, что многие из поддержанных рекомендаций повторяют одну и ту же общую идею, а именно призывают страну продолжать свои усилия по поощрению и защите прав человека. В этой связи Коста-Рика выразила удовлетворение высоким уровнем корреляции между ее государственной политикой и полученными рекомендациями. Некоторые из рекомендаций, например, о ратификации Факультативного протокола к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах, уже полностью выполнены.

737. Коста-Рика признала, что для обеспечения эффективной защиты прав групп, страдающих от маргинализации, мало наличия благоприятствующей правовой базы. Одного лишь запрета на дискриминацию недостаточно. Фактическое применение принципа равенства требует вместо этого принятия конкретной политики и действий для обеспечения эффективного соответствия международным стандартам.

738. В целях практической реализации права на свободное, предварительное и осознанное согласие и обеспечения участия коренных народов в процессах принятия решений по вопросам, которые непосредственно их затрагивают, Коста-Рика при содействии системы Организации Объединенных Наций создала общий механизм консультаций с коренными народами. Кроме того, Коста-Рика продолжает вести диалог с коренными народами с целью прекращения конфликтов, связанных с землевладением, в рамках национального плана по восстановлению территорий коренных народов Коста-Рики на 2016–2022 годы. Делегация также с удовлетворением сообщила о принятии в 2018 году Закона № 9593, который повлек за собой кардинальное изменение системы отправления правосудия в отношении коренных народов в стране. Закон придает приоритетный статус процедурам с

участием коренных народов и признает их право на получение информации на родном языке и на услуги переводчика, оплачиваемого государством. Он также предоставил судьям возможность назначать культурную экспертизу, с тем чтобы учесть обычаи и традиции коренных народов.

739. Что касается убийства лидера коренных народов Серхио Рохаса, окружной прокурор и судебная полиция проводят необходимые расследования, и Коста-Рика сотрудничает с мандатариями специальных процедур, чтобы предоставить им необходимую информацию по этому делу. Коста-Рика также сохраняет открытое приглашение для мандатариев специальных процедур.

740. Законодательство страны запрещает все формы детских, ранних и принудительных браков. Кроме того, Закон № 9406 о непристойных отношениях предусматривает уголовную ответственность за сексуальные отношения с несовершеннолетним, когда последнему было менее 15 лет, если разница в возрасте с партнером составляла более 5 лет, и когда несовершеннолетнему было от 15 до 17 лет, если разница в возрасте между партнерами составляла более 7 лет.

741. Делегация также сообщила о значительном прогрессе в ситуации с правами лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов и с удовлетворением отметила ряд административных мер, направленных на борьбу с дискриминацией по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности путем обеспечения недискриминации в государственных учреждениях и разрешения указывать гендерную идентичность в официальных документах. Коста-Рика признала главную роль, которую сыграло гражданское общество в этом процессе, наряду с действиями, предпринятыми государством, такими как обращение в Межамериканский суд по правам человека за консультативным заключением о несовместимости с Американской конвенцией по правам человека норм, запрещающих брак между двумя лицами одного пола. В результате Коста-Рика приняла необходимые меры для обеспечения того, чтобы эти нормы были пересмотрены или фактически отменены с 2020 года.

742. Делегация признала, что сохраняется проблема насилия в отношении женщин. Она подтвердила приверженность Коста-Рики делу обеспечения безопасности женщин. Государство обязалось принимать решительные меры для снижения уровня феминицида и насилия в отношении женщин и гарантировать права на сексуальное и репродуктивное здоровье этой группы населения.

743. Коста-Рика получила международное признание за уважение, защиту и поощрение прав человека, а также за приверженность принципам международного права прав человека. Это страна с законодательной и институциональной средой, характеризующейся ценностями гуманизма, плюрализма, участия и толерантности, которые способствуют постепенной реализации прав человека. Коста-Рика добилась конкретных успехов в деле поощрения и соблюдения прав человека. Однако, как и в любой демократической системе, остается ряд важных проблем, что делает необходимым формирование культуры уважения и недискриминации.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

744. В ходе утверждения итогов обзора по Коста-Рике с заявлениями выступили 12 делегаций.

745. ЮНФПА заявил, что в последние годы Коста-Рика продвинулась в укреплении законодательства и политики в области сексуальных и репродуктивных прав и права на жизнь без насилия. Он признал расширение комплексного сексуального образования в средних школах, но отметил, что в сельских и прибрежных районах остаются пробелы. Он подтвердил свою неизменную позицию в поддержку укрепления законодательной антидискриминационной базы.

746. Боливарианская Республика Венесуэла приветствовала принятие Коста-Рикой некоторых из ее рекомендаций и призвала Коста-Рику ратифицировать Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их

семей. Кроме того, она подчеркнула важность решения проблемы загрязнения водопроводов и расширения охвата населения услугами снабжения питьевой водой и средствами санитарии. Наконец, она призвала Коста-Рику принять меры, необходимые для борьбы с коррупцией и отсутствием независимости судебной системы.

747. Афганистан приветствовал принятие Коста-Рикой большинства полученных рекомендаций, особенно рекомендаций Афганистана по борьбе с дискриминацией и защите правозащитников, включая правозащитников из экологических организаций и из числа коренных народов. Кроме того, он призвал Коста-Рику ратифицировать Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей и высоко оценил усилия государства по поощрению и защите прав человека.

748. Многонациональное Государство Боливия высоко оценило тот факт, что Конституция Коста-Рики гарантирует право на равенство и недискриминацию. Оно подчеркнуло достижения Коста-Рики в области защиты прав человека и призвала государство продолжать усилия по выполнению принятых рекомендаций.

749. Бразилия высоко оценила добровольное обязательство Коста-Рики разработать план действий по выполнению рекомендаций, полученных в ходе универсального периодического обзора. Она поздравила Коста-Рику с принятием закона о поощрении личной независимости инвалидов и с ее усилиями по подготовке более точных данных и статистики в разбивке по расовой принадлежности и этническому происхождению. Она призвала Коста-Рику усилить борьбу с наихудшими формами детского труда и упростить процедуры для просителей убежища.

750. Чили поблагодарила Коста-Рику за принятие подавляющего большинства полученных рекомендаций, что отражает глубокую приверженность страны делу поощрения и защиты прав человека. Она приветствовала добровольное обязательство Коста-Рики разработать план действий по выполнению рекомендаций универсального периодического обзора и провести среднесрочную оценку достигнутого прогресса. Она призвала Коста-Рику продолжать наращивать свои усилия по обеспечению полного соблюдения прав человека.

751. Китай поблагодарил Коста-Рику за поддержку его рекомендаций и выразил надежду на то, что государство продолжит реализацию национальных стратегий развития, направленных на достижение устойчивого развития, обеспечивающего прочную основу для осуществления всех прав человека. Он призвал Коста-Рику и далее защищать права уязвимых групп населения, включая женщин, детей и инвалидов, и продолжать борьбу с насилием в отношении женщин.

752. Египет поблагодарил Коста-Рику за информацию о последних событиях, касающихся поощрения и защиты прав человека в стране. Он приветствовал усилия Коста-Рики по обеспечению гендерного равенства, борьбе с насилием в отношении женщин и девочек, созданию механизма консультаций с коренными народами и борьбе с расизмом. Он призвал Коста-Рику продолжать усилия по защите прав человека коренных народов и лиц африканского происхождения, а также подчеркнул важность семьи как основной ячейки общества.

753. Габон высоко оценил постоянные усилия Коста-Рики по поощрению и защите прав человека. Он с удовлетворением отметил укрепление нормативной и институциональной базы в области прав человека и реализацию стратегий по борьбе с нищетой и сокращению переполненности тюрем. Кроме того, он позитивно оценил меры, принятые Коста-Рикой для поощрения прав женщин и детей и прав лиц, лишенных свободы.

754. Индия высоко оценила конструктивное участие Коста-Рики в универсальном периодическом обзоре и принятие ею подавляющего большинства полученных рекомендаций. Она выразила удовлетворение представленной Коста-Рикой информацией о различных мерах, в частности по борьбе с нищетой и поощрению прав женщин и детей, а также по обеспечению здоровой окружающей среды.

755. Исламская Республика Иран призвала Коста-Рику удвоить свои усилия по поощрению и защите прав человека прежде всего путем ликвидации всех форм дискриминации и расизма. Она отметила необходимость более активного поощрения и защиты прав детей и подростков, в том числе на основе планирования, оценки, мониторинга и укрепления государственной политики в отношении детей.

756. Ирак поблагодарил Коста-Рику за представленный доклад о ситуации с правами человека в Коста-Рике и за принятие двух рекомендаций по сокращению гендерного разрыва в оплате труда, а также по борьбе с нищетой. Он призвал Коста-Рику эффективно выполнить все принятые рекомендации в соответствии с международными обязательствами государства.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

757. В ходе утверждения итогов обзора по Коста-Рике с заявлениями выступили еще семь заинтересованных сторон.

758. Международная добровольческая организация по проблемам женщин, образования и развития в совместном заявлении с Международным институтом Марии Аусилиатриче делла Салезьяне ди Дон Боско приветствовала принятие Коста-Рикой рекомендаций, содержащихся в пунктах 111.136, 111.176 и 111.114, и призвала к их скорейшему и эффективному выполнению. Она призвала Коста-Рику уделить особое внимание ряду областей, включая повышение осведомленности о правах женщин, особенно в сельских районах; гарантирование поддержки бедных семей, особенно принадлежащих к группам меньшинств; обеспечение более широких мер по предотвращению детского труда; и увеличение бюджетных ассигнований на образование.

759. Миссионерский совет коренных народов отметил, что на протяжении десятилетий Коста-Рика отказывала коренным народам в автономии и самоопределении и навязывала им институты, которые игнорировали традиционные формы самоуправления коренных народов. Закон 2018 года о доступе коренных народов к правосудию систематически не выполняется. Наконец, организация подчеркнула, что расследование убийства лидера коренных народов Серхио Рохаса было неэффективным, что женщины из числа коренных народов по-прежнему являются наиболее дискриминируемой группой и что Коста-Рика продолжает нарушать свои обязательства по возвращению незаконно занятых земель коренных народов.

760. Центр за мир без убийств заявил, что Коста-Рика является наглядным примером страны, которая стремится к устойчивой жизни для всех. Будучи экологически чистой, демилитаризованной страной и борцом за мир, Коста-Рика является также ярким примером страны, уважающей права человека. Приложив немного больше усилий в области предотвращения убийств, Коста-Рика стала бы одной из первых стран, где не убивают людей.

761. Международная ассоциация лесбиянок и геев отметила прогресс Коста-Рики в области прав лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов и принятие различных президентских указов, гарантирующих интеграцию и недискриминацию этой группы. Однако она выразила обеспокоенность тем, что эти нормы не имеют юридического статуса и могут быть отменены любым правительством. Она подчеркнула важность принятия законодательства против преступлений на почве ненависти с целью предотвращения и наказания всех дискриминационных действий в отношении лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов и настоятельно призвала Коста-Рику принять конкретные меры для обеспечения защиты права на телесную неприкосновенность и самоопределение интерсексуальных детей.

762. Канадская организация действий по вопросам народонаселения и развития отметила, что Коста-Рика поддержала несколько рекомендаций, касающихся сексуальности и гендерной принадлежности; крайне важно, чтобы меры по их реализации предусматривали выделение достаточных бюджетных средств и принимались в консультации с гражданским обществом. Она выразила сожаление по

поводу отклонения Коста-Рикой рекомендаций, касающихся законодательных реформ в отношении доступа к легальным абортam, поскольку действующее законодательство негативно сказывается на здоровье и жизни многих женщин. В частности, она выразила сожаление по поводу отклонения рекомендации, содержащейся в пункте 111.99, где подчеркивается важность информационно-просветительских кампаний и всестороннего сексуального просвещения, которые являются ключевыми элементами для обеспечения полного доступа к сексуальным и репродуктивным правам.

763. Международная организация по ликвидации всех форм расовой дискриминации приветствовала усилия Коста-Рики по расширению доступа к питьевой воде, запрету всех форм дискриминации в сфере занятости и предоставлению однополым парам права на заключение брака с 2020 года. Она вновь выразила обеспокоенность дискриминацией в отношении уязвимых групп населения, включая коренные народы, лиц африканского происхождения, мигрантов и просителей убежища. Она призвала Коста-Рику предпринять шаги по искоренению всех форм насилия в отношении женщин и содействовать проведению и расширению консультаций с коренными народами и реституции их земель.

764. Агентство породненных городов за сотрудничество между Севером и Югом положительно отметило обязательства Коста-Рики в отношении рекомендаций, касающихся расизма и прав беженцев и мигрантов. Оно приветствовало положительный отклик Коста-Рики на рекомендации по охране здоровья, правам женщин и детей и мерам по обеспечению гендерного равенства. В то же время оно выразило обеспокоенность по поводу защиты прав пожилых людей и лиц, страдающих СПИДом, и призвало Коста-Рику включить эти группы в свою программу по борьбе с расизмом и дискриминацией.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

765. Заместитель Председателя заявила, что, судя по представленной информации, из 212 вынесенных рекомендаций 194 получили поддержку Коста-Рики, а 15 были приняты к сведению. Дополнительные разъяснения были даны в отношении еще трех рекомендаций с указанием того, какая часть рекомендации была поддержана, а какая принята к сведению.

766. В заключение делегация Коста-Рики поблагодарила все государства-члены, принявшие участие в обзоре, а также членов «тройки» и секретариат за их поддержку. Она также выразила признательность организациям гражданского общества за конструктивное участие в этом процессе и подтвердила приверженность Коста-Рики международной системе защиты прав человека. Коста-Рика придает большое значение универсальному периодическому обзору и считает, что этот процесс позволит улучшить государственную политику и нормативно-правовую базу страны для обеспечения эффективной защиты прав человека всех жителей.

Экваториальная Гвинея

767. Обзор по Экваториальной Гвинее состоялся 13 мая 2019 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Экваториальной Гвинеей в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/33/GNQ/1);

б) подборке информации, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/33/GNQ/2);

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 в) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/33/GNQ/3).

768. На своем 26-м заседании 20 сентября 2019 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Экваториальной Гвинее (см. раздел С ниже).

769. Итоги обзора по Экваториальной Гвинее состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/42/13), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства, представленных до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании, на вопросы или проблемы, которые не были в достаточной мере рассмотрены в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/42/13/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, его добровольных обязательств и итогов обзора

770. Делегация Экваториальной Гвинеи изложила Совету по правам человека позицию государства по рекомендациям, полученным в ходе третьего цикла универсального периодического обзора.

771. Делегация заявила, что Экваториальная Гвинея намерена продолжать свои усилия по укреплению прав человека, и подтвердила приверженность правительства поощрению, гарантированию и защите этих прав в стране.

772. В ходе интерактивного диалога Экваториальная Гвинея получила в общей сложности 221 рекомендацию. В этой ситуации страна сразу же безоговорочно поддержала 165 рекомендаций, касающихся вопросов, над которыми страна работала в течение длительного времени.

773. Экваториальная Гвинея отложила принятие позиции по 50 рекомендациям, намереваясь провести широкие консультации. После всестороннего изучения оставшихся рекомендаций страна решила поддержать еще 37 рекомендаций, в результате чего общее число принятых рекомендаций достигло 202.

774. Делегация пояснила, что 15 из 19 рекомендаций, которые не были поддержаны, будут продолжать изучаться с целью рассмотрения наилучшего способа их выполнения страной. В качестве примера можно привести содержащуюся в пункте 123.40 рекомендацию о гарантировании права на образование, особенно для детей, в том числе путем прекращения политики исключения беременных несовершеннолетних из школы. Другие рекомендации, которые будут далее изучаться, содержатся в пунктах 124.1 и 124.2, касающихся отмены смертной казни, что является вопросом, который в настоящее время рассматривается национальным парламентом.

775. Экваториальная Гвинея всегда выражала готовность поддерживать тесное сотрудничество с правозащитной системой Организации Объединенных Наций и будет продолжать это делать.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

776. В ходе утверждения итогов обзора по Экваториальной Гвинее с заявлениями выступили 13 делегаций.

777. Южная Африка поздравила Экваториальную Гвинею с началом процесса ратификации Конвенции о правах инвалидов. Она приветствовала действия, предпринятые в отношении Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося участия детей в вооруженных конфликтах, и призвала Экваториальную Гвинею ратифицировать этот документ. Она просила Совет по правам человека утвердить итоги обзора по Экваториальной Гвинее консенсусом.

778. Боливарианская Республика Венесуэла заявила, что Экваториальная Гвинея добилась значительных успехов в выполнении рекомендаций, принятых в ходе универсального периодического обзора, и отметила прогресс в борьбе с нищетой и увеличением числа лиц, имеющих доступ к основным услугам. Она также отметила, что Экваториальная Гвинея оказывает экономическую поддержку малообеспеченным

семьям инвалидов или лиц, страдающих серьезными заболеваниями. Она призвала Экваториальную Гвинею продолжать добиваться прогресса в искоренении нищеты благодаря успешной социальной политике, которая повышает уровень жизни населения страны, особенно наиболее нуждающихся групп.

779. Алжир выразил удовлетворение в связи с присоединением государства к Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и его усилиями по поощрению экономических, социальных и культурных прав в рамках национального плана экономического и социального развития «Горизонт 2020». Экваториальная Гвинея поддержала большое количество полученных рекомендаций, включая две рекомендации Алжира, которые касаются укрепления законодательства о праве на бесплатное и обязательное образование, а также приоритетной защиты прав детей и искоренения телесных наказаний во всех условиях, в том числе дома, и отмены аргументов в их оправдание.

780. Ботсвана выразила признательность Экваториальной Гвинее за включение инвалидов в механизмы социального обеспечения и приветствовала стратегии, направленные на искоренение гендерного неравенства. Она напомнила, что рекомендовала Экваториальной Гвинее обеспечить реализацию стратегий по предотвращению насилия в отношении женщин и борьбе с ним и предоставить равные возможности женщинам и девочкам для устранения гендерного неравенства. Ее рекомендации были одними из многих, получивших поддержку Экваториальной Гвинеи.

781. Бразилия высоко оценила прогресс, достигнутый Экваториальной Гвинеей в области экономических, социальных и культурных прав своего народа, особенно в отношении прав на достаточное жилище, здравоохранение и образование. Она призвала Экваториальную Гвинею гарантировать независимость судебной системы с помощью мер, которые будут сочтены наиболее подходящими. Она вновь заявила о своей заинтересованности в диалоге и сотрудничестве с Экваториальной Гвинеей в области прав человека, будь то на многосторонних форумах или на двусторонней основе.

782. Буркина-Фасо отметила, что Экваториальная Гвинея приняла многочисленные меры в области прав человека. Она высоко оценила приверженность Экваториальной Гвинее сотрудничеству с механизмом универсального периодического обзора, а также с договорными органами и мандатариями. Она выразила уверенность в том, что Экваториальная Гвинея продолжит свои усилия по решению проблем, стоящих на пути поощрения, защиты и реализации прав человека.

783. Китай выразил признательность Экваториальной Гвинее за усилия по искоренению нищеты, развитию образования и здравоохранения, поощрению гендерного равенства и обеспечению прав женщин и детей, инвалидов и других уязвимых групп населения. Он поблагодарил Экваториальную Гвинею за поддержку его рекомендаций и выразил надежду на то, что правительство продолжит реализацию национального плана экономического и социального развития «Горизонт 2020» и будет способствовать устойчивому экономическому и социальному развитию, а также дальнейшей защите прав женщин и продолжению борьбы с насилием в отношении женщин.

784. Куба поблагодарила Экваториальную Гвинею за поддержку сделанных ею рекомендаций, в частности в отношении продолжения усилий по улучшению доступа к качественному медицинскому обслуживанию и образованию, особенно в сельских районах, включая расширение программ по ликвидации неграмотности. Она призвала Экваториальную Гвинею эффективно выполнить принятые рекомендации.

785. Корейская Народно-Демократическая Республика заявила, что интерактивный диалог с Экваториальной Гвинеей стал полезной возможностью понять политику и опыт страны в области поощрения и защиты прав человека. Она приняла к сведению доклад Рабочей группы, а также дополнительную информацию, представленную делегацией, и с удовлетворением отметила поддержку Экваториальной Гвинеей многих полученных рекомендаций, включая те, которые были сделаны ею.

786. Джибути поблагодарила Экваториальную Гвинею за предоставленную дополнительную информацию, которая заостряет внимание на усилиях государства в области поощрения и защиты прав человека и его приверженности этой задаче. Джибути выразила удовлетворение в связи с поддержкой Экваториальной Гвинеей многих рекомендаций, полученных в ходе третьего цикла универсального периодического обзора по стране, включая две рекомендации, которые сделала Джибути.

787. Египет положительно отметил принятие Экваториальной Гвинеей большинства полученных рекомендаций, включая две рекомендации, которые были сделаны Египтом и касались поощрения права на здоровье и укрепления независимости судебной системы. Он указал, что отчет страны демонстрирует усилия, предпринимаемые для защиты прав человека, и приветствовал присоединение Экваториальной Гвинеи к ряду международных документов по правам человека.

788. Габон поздравил Экваториальную Гвинею с конкретными усилиями по обеспечению гражданских и политических прав, а также социальных и культурных прав, отметив, что эти усилия привели к крупным реформам на судебном и административном уровнях, а также к созданию органов по поощрению и защите прав человека. Габон высоко оценил последующие действия Экваториальной Гвинеи и выполнение рекомендаций, принятых в ходе универсального периодического обзора по стране.

789. Ирак выразил признательность Экваториальной Гвинее за то, что она поддержала его рекомендации о принятии мер по борьбе с бытовым насилием и об усилиях по обеспечению доступа к образованию. Он приветствовал поддержку Экваториальной Гвинеей большинства полученных рекомендаций и выразил надежду на то, что государство выполнит принятые рекомендации в соответствии со своими международными обязательствами.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

790. В ходе утверждения итогов обзора по Экваториальной Гвинее с заявлениями выступили еще семь заинтересованных сторон.

791. Центр «Европа — третий мир» выразил удовлетворение в связи с тем, что Экваториальная Гвинея поддержала большое количество рекомендаций. Тем не менее он отметил, что страна отказалась принимать мандатариев специальных процедур и ратифицировать основные международные документы. Он указал, что власти должны провести расследование и определить ответственных за злоупотребления и нарушения прав человека, включая предполагаемые внесудебные казни, пытки, произвольные аресты и задержания журналистов, активистов гражданского общества и членов политической оппозиции. Он выразил обеспокоенность по поводу коррупции, в том числе на высшем политическом уровне, указав, что незаконно нажитые средства являются ключевым элементом проблем, с которыми сталкивается страна, где власти накапливают богатства страны, оставляя народ в нищете.

792. Всемирный альянс за участие граждан (СИВИКУС) выразил сожаление в связи с тем, что рекомендации, касающиеся сохранения гражданского пространства и основных свобод, не были выполнены и что серьезные ограничения свободы мирных собраний, ассоциации и выражения мнений усилились. Он выразил глубокую озабоченность в связи с недавними заявлениями правительства о закрытии Центра исследований и инициатив по развитию Экваториальной Гвинеи. Он призвал правительство немедленно принять активные меры для выполнения всех рекомендаций универсального периодического обзора, особенно тех, которые касаются отмены ограничительных законов и практики, подрывающих гражданское пространство, и создания благоприятных условий для безопасной работы журналистов, правозащитников и активистов.

793. Программа по охране здоровья и окружающей среды высоко оценила обязательства Экваториальной Гвинеи по содействию принятию программы «Здоровье для всех» в контексте национального плана экономического и социального развития «Горизонт 2020», а также ее присоединение к Конвенции Организации

Объединенных Наций против коррупции. Она призвала Гвинею приступить к ратификации второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни. Она призвала государство активизировать действия по укреплению и развитию правовой базы для решения межсекторальных экологических проблем, включая смягчение последствий изменения климата и адаптацию к ним.

794. Организация «Юнайтед нэйшнз уотч» заявила, что правительство добилось ограниченного прогресса со времени проведения обзора по стране в 2014 году. Она выразила особую озабоченность произвольным применением пыток и насилия со стороны сил безопасности в отношении политической оппозиции. Она отметила, что в октябре 2018 года 24 члена главной оппозиционной партии страны были освобождены из тюрьмы и что, согласно сообщениям, задержанные подвергались пыткам. Она призвала правительство привести внутреннее законодательство в соответствие с международными обязательствами в области прав человека, что может быть достигнуто, в частности, путем ратификации Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и укрепления программ по наращиванию потенциала.

795. Африканский форум в защиту прав человека заявил, что выполнение рекомендаций двух предыдущих циклов было недостаточным, и отметил резкое ограничение политического пространства после предыдущих выборов в законодательные органы в ноябре 2017 года. Экваториальная Гвинея до сих пор является одной из тех африканских стран, которые заметно отстают в плане демократических перемен. После попытки государственного переворота в январе 2018 года появились сообщения о волне арестов оппозиционных активистов, правозащитников и представителей гражданского общества, которых обвиняли в подстрекательстве к захвату власти, мятеже и нарушении общественного порядка. Организация рекомендовала Экваториальной Гвинее бороться с коррупцией, плохими условиями содержания под стражей и переполненностью тюрем.

796. Агентство породненных городов за сотрудничество между Севером и Югом выразило обеспокоенность сообщениями о произвольных задержаниях, происходящих в Экваториальной Гвинее в нарушение права на свободу выражения мнений. Оно призвало Экваториальную Гвинею привлечь к ответственности лиц, совершивших эти серьезные преступления, и отреагировать на обвинения во внесудебных казнях, произвольных арестах и преследовании политических противников и активистов гражданского общества. Оно также призвало Экваториальную Гвинею снять ограничения на деятельность СМИ, внося изменения в соответствующее законодательство и приведя его в соответствие с международными стандартами.

797. Африканская ассоциация образования в целях развития заявила, что в ходе каждого цикла универсального периодического обзора Экваториальная Гвинея обязалась выполнить большинство полученных рекомендаций, как это произошло и на этот раз. Тем не менее ситуация не улучшилась, и активисты гражданского общества и правозащитники регулярно подвергаются запугиванию, преследованиям и произвольным задержаниям. Свобода выражения мнений, свобода ассоциации и свобода мирных собраний подвергаются неоправданным ограничениям, включая арест и содержание под стражей, а также жестокое обращение с лицами, которые пытались осуществить эти права. Организация Объединенных Наций должна потребовать от правительства выполнения его обязательств в области прав человека в отношении вопросов надлежащего управления и верховенства закона.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

798. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявила, что, судя по представленной информации, из 221 вынесенной рекомендации 202 получили поддержку Экваториальной Гвинеи, а 19 были приняты к сведению.

799. Делегация поблагодарила все государства, которые выступили в ходе интерактивного диалога, чтобы вынести рекомендации и оказать поддержку в целях улучшения работы, проводимой Экваториальной Гвинеей в области прав человека. Эта поддержка в борьбе за построение общества, в котором права человека были бы высшей ценностью, является предметом гордости страны. Экваториальная Гвинея также поблагодарила Председателя Совета по правам человека, членов «тройки» и представителей гражданского общества за их работу и участие в процессе.

800. Делегация заявила, что Экваториальная Гвинея осознает те проблемы, с которыми по-прежнему сталкивается страна, но указала, что государство продолжит работу по поощрению прав человека в целом и в частности с целью улучшения положения наиболее уязвимых слоев общества, таких как женщины, дети, инвалиды и пожилые люди. Делегация подтвердила готовность государства поддерживать тесное сотрудничество с Советом по правам человека, УВКПЧ и системой Организации Объединенных Наций.

Эфиопия

801. Обзор по Эфиопии состоялся 14 мая 2019 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Эфиопией в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/33/ETH/1);

б) подборке информации, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/33/ETH/2);

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/33/ETH/3).

802. На своем 26-м заседании 20 сентября 2019 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Эфиопии (см. раздел С ниже).

803. Итоги обзора по Эфиопии состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/42/14), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства, представленных до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании, на вопросы или проблемы, которые не были в достаточной мере рассмотрены в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/42/14/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, его добровольных обязательств и итогов обзора

804. Делегация Эфиопии подтвердила твердую приверженность правительства поощрению и защите прав человека и механизму универсального периодического обзора.

805. Делегация выразила признательность своего правительства тем государствам, которые приняли участие в обзоре по Эфиопии. Она поблагодарила государства за признание недавних политических реформ и позитивных мер, принятых правительством для содействия поощрению и защите прав человека.

806. Эфиопия получила 327 рекомендаций. После тщательного рассмотрения всех рекомендаций и консультаций с государственными учреждениями и организациями гражданского общества 270 рекомендаций были поддержаны.

807. Хотя выполнение некоторых рекомендаций уже началось, большинство поддержанных рекомендаций будут реализованы в рамках третьего национального плана действий по правам человека, который, как ожидается, будет принят парламентом в 2019 году.

808. Правительство привержено задаче решения стоящих перед ним социально-экономических проблем и ускорения прогресса, с тем чтобы Эфиопия могла стать страной со средним уровнем дохода к 2025 году. Делегация напомнила, что в ходе обзора была представлена подробная информация о мерах правительства по проведению реформ. Они включают политические реформы, направленные на стимулирование и модернизацию экономики путем разрешения продажи акций и смешанной собственности на государственных предприятиях в таких секторах, как энергетика, телекоммуникации, логистика и авиация.

809. Цели в области устойчивого развития были включены во второй пятилетний план национального развития, который находится в стадии реализации. Создание рабочих мест для растущего числа молодежи входит в число важнейших мер по реформированию экономики. Для обеспечения устойчивой и достойной занятости был учрежден Национальный комитет по инвестициям и созданию рабочих мест.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

810. В ходе утверждения итогов обзора по Эфиопии с заявлениями выступили 13 делегаций.

811. Китай высоко оценил усилия Эфиопии по искоренению нищеты, развитию секторов образования и здравоохранения, а также укреплению системы социального обеспечения. Он также положительно отметил усилия Эфиопии по содействию гендерному равенству и расширению прав и возможностей женщин, а также по обеспечению прав женщин, детей и инвалидов. Он приветствовал поддержку Эфиопией его рекомендаций и выразил надежду на то, что государство продолжит содействовать устойчивому экономическому и социальному развитию и обеспечивать осуществление прав для всех людей.

812. Куба позитивно отметила поддержку Эфиопией большого числа рекомендаций, что является доказательством приверженности Эфиопии универсальному периодическому обзору. Она выразила признательность Эфиопии за поддержку рекомендаций, которые она сделала и которые касались вопросов изменения климата, продовольственной безопасности и сокращения нищеты. Куба предложила Эфиопии возобновить усилия по выполнению всех рекомендаций, поддержанных в ходе нынешнего цикла.

813. Корейская Народно-Демократическая Республика заявила, что интерактивный диалог с делегацией Эфиопии стал полезной возможностью понять политику и опыт этой страны в области поощрения и защиты прав человека. Она приветствовала поддержку Эфиопией многих полученных рекомендаций, включая рекомендации Корейской Народно-Демократической Республики, что свидетельствует о стремлении государства прилагать дальнейшие усилия в области прав человека.

814. Джибути поблагодарила Эфиопию за представленную дополнительную информацию, в которой основное внимание уделяется обязательствам и усилиям по защите и поощрению прав человека. Она приветствовала участие Эфиопии в конструктивном диалоге и поддержку большинства рекомендаций, включая две рекомендации, сделанные Джибути. Она пожелала Эфиопии успехов в выполнении рекомендаций.

815. Египет положительно оценил поддержку Эфиопией большинства рекомендаций, включая две рекомендации, сделанные Египтом и касающиеся борьбы с терроризмом и организации обучения сотрудников правоохранительных органов по вопросам прав человека. Он пожелал Эфиопии успехов в выполнении поддержанных рекомендаций.

816. Габон высоко оценил усилия Эфиопии по поощрению прав уязвимых лиц, включая женщин. Он с удовлетворением отметил, что женщины занимают 50 процентов министерских должностей. Он приветствовал усилия Эфиопии по борьбе с отсутствием продовольственной безопасности и пожелал государству успехов в выполнении рекомендаций.

817. Германия высоко оценила многочисленные достижения Эфиопии в ходе недавнего переходного периода. В их числе — снятие уголовных обвинений с журналистов и политических оппонентов. Она приветствовала усилия по открытию пространства для гражданского общества и созданию условий для свободного политического диалога. Она выразила обеспокоенность положением в области прав человека женщин и девочек. Она призвала Эфиопию принять конкретные меры по предотвращению всех форм насилия в отношении женщин и девочек, включая калечащие операции на женских половых органах и торговлю людьми.

818. Гаити приветствовала тот факт, что Эфиопия поддержала две вынесенные ею рекомендации, касающиеся инвалидов и их доступа на рынок труда, а также доступа к питьевой воде и санитарии. Она пожелала Эфиопии успехов в выполнении поддержанных рекомендаций.

819. Индия высоко оценила конструктивное взаимодействие Эфиопии в ходе обзора. Все полученные рекомендации были рассмотрены в процессе консультаций, проведенных межведомственной группой, которая состояла из соответствующих правительственных заинтересованных сторон под координацией Федерального генерального прокурора, а также из сторонних правительственных учреждений. Эфиопия представила ряд стратегий и мер политики в области развития, которые дали успешные результаты. Индия пожелала Эфиопии успехов в выполнении поддержанных рекомендаций.

820. Исламская Республика Иран приветствовала усилия Эфиопии по увеличению посещаемости школ девочками и ее усилия по обеспечению того, чтобы женщины, дети и лица с ограниченными возможностями пользовались преимуществами национальной системы образования. Она выразила уверенность в том, что устойчивый экономический рост будет способствовать усилению защиты прав человека всего народа Эфиопии. Она расценила поддержку государством рекомендаций как демонстрацию приверженности правительства осуществлению прав человека.

821. Ирак поблагодарил Эфиопию за участие в универсальном периодическом обзоре. Он с удовлетворением отметил, что Эфиопия поддержала вынесенные им рекомендации, касающиеся ратификации Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, поощрения прав инвалидов и борьбы с торговлей людьми.

822. Кувейт приветствовал поддержку Эфиопией значительного числа рекомендаций, включая рекомендацию Кувейта. Он высоко оценил усилия Эфиопии в области прав человека, включая принятие и реализацию национального плана действий по правам человека (2016–2020 годы), а также усилия в гуманитарном секторе, несмотря на проблемы, с которыми сталкивается Эфиопия.

823. Ливия поблагодарила Эфиопию за активное участие в процессе универсального периодического обзора и приверженность делу поощрения и защиты прав человека. Ливия выразила удовлетворение усилиями по продвижению верховенства закона и гармонии между группами и общинами, а также усилиями по обеспечению устойчивого развития.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

824. В ходе утверждения итогов обзора по Эфиопии с заявлениями выступили еще восемь заинтересованных сторон.

825. Организация «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога» приветствовала политическую волю правительства к решению проблем в области прав человека, отметив, что со времени предыдущего универсального периодического обзора обстановка в стране заметно улучшилась. Она приветствовала поддержку Эфиопией рекомендаций по ратификации основных международных договоров по правам человека, участником которых она еще не является. Она выразила сожаление в связи с тем, что Эфиопия не направила постоянного приглашения всем мандатариям специальных процедур Совета по правам человека.

826. Федерация нидерландских ассоциаций за интеграцию гомосексуальности — КОК Нидерланды с обеспокоенностью отметила, что, хотя Эфиопия в последнее время добилась похвальных успехов в отношении основных прав и свобод, лесбиянки, геи, бисексуалы и трансгендеры продолжают жить в условиях насилия, угроз и преследований. Она высказала сожаление по поводу запрета однополых сексуальных отношений по обоюдному согласию в соответствии с уголовным кодексом 2005 года и выразила надежду на то, что гомосексуализм будет декриминализован. Она призвала Эфиопию обеспечить доступ лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров к медицинским услугам, поскольку это остается основным барьером, влияющим на качество жизни лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров в стране. Она призвала Эфиопию внести изменения в национальную дорожную карту по профилактике ВИЧ и другие национальные стратегии здравоохранения, чтобы включить лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров в число «ключевых групп населения».

827. Всемирный альянс за участие граждан (СИВИКУС) приветствовал постепенное открытие пространства для деятельности организаций гражданского общества. Он также приветствовал Совместную декларацию о мире и дружбе между Эфиопией и Эритреей, принятую в духе продвижения к устойчивому миру в регионе. Он с озабоченностью отметил, что институциональные и правовые препятствия, мешающие устойчивому политическому пространству, мешают развитию активного гражданского общества. Он выразил сожаление по поводу неспособности правительства эффективным образом решить проблему межэтнической напряженности в ряде регионов.

828. Организация «Международные юристы» призвала правительство оказать помощь перемещенным лицам, отметив, что власти в нескольких регионах страны разрушили временные жилые помещения. Она с удовлетворением отметила, что Эфиопия подписала Конвенцию Африканского союза о защите внутренне перемещенных лиц в Африке и оказании им помощи. Она призвала правительство обеспечить образование детей перемещенных лиц, чтобы улучшить равенство доступа к образованию.

829. Африканский форум в защиту прав человека высоко оценил принятие Эфиопией политических и административных мер, необходимых для помилования и амнистии тысяч граждан, особенно тех, кто был обвинен и привлечен к ответственности на основании закона о борьбе с терроризмом. Он обратил особое внимание на возвращение политических изгнанных, закрытие тайных центров содержания под стражей и пыток, а также снятие ограничений, наложенных на средства массовой информации и организации гражданского общества. В то же время он выразил обеспокоенность положением перемещенных лиц в стране и призвал власти прилагать больше усилий для улучшения условий жизни внутренне перемещенных лиц, особенно женщин, детей, пожилых людей и инвалидов. Он с удовлетворением отметил, что Эфиопия подписала Конвенцию Африканского союза о защите внутренне перемещенных лиц в Африке и оказании им помощи.

830. Фонд за мир, развитие и права человека «Маат» призвал Эфиопию запретить называть некоторые партии террористическими, что открыло бы путь к национальному примирению. Несмотря на значительный прогресс, достигнутый в области прав человека, предстоит сделать еще немало, особенно в вопросах межэтнического насилия. Разногласия между центральным правительством и вооруженными группировками продолжают подрывать перспективы достижения мира.

831. Агентство породненных городов за сотрудничество между Севером и Югом высоко оценило неустанные усилия Эфиопии по проведению структурных реформ и ратификации важных международных документов поощрению и защите прав человека, включая отказ от криминализации политической оппозиции. Это был отказ от репрессивной политики и безнаказанности сил безопасности и полиции. Организация призвала международное сообщество оказать помощь Эфиопии, которая переживает сложный переходный период.

832. Программа по охране здоровья и окружающей среды отметила начало реформ в Эфиопии. Принятие нового закона о выборах в законодательные органы власти на федеральном и региональном уровнях стало шагом в правильном направлении с точки зрения соблюдения прав человека. Организация признала усилия правительства по обеспечению безопасного возвращения мигрантов, проживающих за рубежом, и внутренне перемещенных лиц. Она призвала Эфиопию усилить меры безопасности, чтобы положить конец межобщинному насилию.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

833. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявила, что, судя по представленной информации, из 327 вынесенных рекомендаций 270 получили поддержку Эфиопии, а 57 были приняты к сведению.

834. Делегация заявила, что проведенные в минувшем году политические реформы были направлены в первую очередь на обеспечение гражданских и политических прав. Были приняты меры по привлечению к ответственности виновных в грубых нарушениях прав человека, снятию террористического статуса с ряда политических партий, находящихся в изгнании, и открытию политического пространства. Эти меры привели к выполнению ряда поддержанных рекомендаций, а также некоторых рекомендаций, которые были приняты к сведению.

835. Отметив, что выполнение многих поддержанных рекомендаций значительно усилит поощрение и защиту гражданских и политических прав, делегация заявила, что, кроме того, на утверждение парламента был представлен проект антитеррористической декларации.

836. Поправки к закону о благотворительных организациях и обществах, закону о выборах и закону о СМИ уже приняты парламентом. Были приняты меры по укреплению независимости и потенциала судебной системы, включая назначение нового высшего руководства федеральных судов, текущие поправки в законодательство и реструктуризацию Совета судебной администрации.

837. Правительство уделяет приоритетное внимание национальным выборам, которые должны состояться в мае 2020 года, в связи с чем парламент принял указ о выборах и регистрации политических партий. Национальный избирательный совет Эфиопии находится под новым руководством и неустанно работает над тем, чтобы укомплектовать свой штат независимыми, способными специалистами и обеспечить обучение своих сотрудников.

838. Усилия по разрешению межэтнических и религиозных конфликтов уже начали приносить свои плоды: большинство перемещенных лиц вернулись в места своего проживания. Министерство мира тесно сотрудничает со всеми заинтересованными сторонами, включая недавно созданную комиссию по национальному примирению, для устранения коренных причин конфликтов.

839. Правительство привержено борьбе с вредной традиционной практикой, такой как калечащие операции на женских половых органах и детские браки. Был принят ряд стратегий.

840. Эфиопия готова рассмотреть вопрос о ратификации международных и региональных договоров по правам человека, участником которых она не является, и поддержала соответствующие рекомендации в этом отношении.

841. Эфиопия стремится укреплять сотрудничество с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций и удовлетворила просьбы о посещении страны, поступившие от специальных докладчиков по вопросам о правах на свободу мирных собраний и ассоциации, о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение, о крайней нищете и правах человека, о праве на образование и о ликвидации дискриминации в отношении лиц, страдающих проказой, и членов их семей. Визит Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение запланирован на декабрь 2019 года.

842. Что касается рекомендации рассмотреть возможность отмены конкретных положений Семейного кодекса, которые, как считается, являются дискриминационными по признаку инвалидности, делегация сослалась на статью 220 (1) Семейного кодекса на амхарском языке, в которой вместо термина «инвалидность» используется слово «нетрудоспособность».

843. Хотя меры по защите прав инвалидов были приняты, сохраняются проблемы, связанные с доступностью социальных услуг и эффективным учетом прав инвалидов.

844. Второй План экономического роста и преобразований — пятилетний план национального развития страны — находится в стадии реализации и призван стимулировать устойчивый и всесторонний рост. Были приняты меры, касающиеся экономического положения в целом, которые включают реформирование инвестиционного законодательства.

845. Достигнуты положительные результаты в секторах образования и здравоохранения, и правительство привержено достижению соответствующих Целей в области устойчивого развития.

846. Те рекомендации, в которых не учитывались культурные, социальные и политические реалии на местах, были лишь приняты к сведению.

Катар

847. Обзор по Катару состоялся 15 мая 2019 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Катаром в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/33/QAT/1);

б) подборке информации, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/33/QAT/2);

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 в) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/33/QAT/3 и Согг.1).

848. На своем 26-м заседании 20 сентября 2019 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Катару (см. раздел С ниже).

849. Итоги обзора по Катару состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/42/15), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства, представленных до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании, на вопросы или проблемы, которые не были в достаточной мере рассмотрены в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/42/15/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, его добровольных обязательств и итогов обзора

850. Механизм универсального периодического обзора предоставляет государствам ценную возможность, помогая им более эффективно выполнять свои обязательства по международному праву прав человека. Плодотворное взаимодействие между государствами в ходе обзора также способствует укреплению сотрудничества, что позволяет использовать опыт других стран и извлечь из него уроки и тем самым достичь высокой цели Совета по правам человека.

851. Усилия Катара по защите прав человека вытекают из его Постоянной конституции, которая демонстрирует, что поощрение и защита прав человека является основой политики комплексных реформ (конституционных, экономических, социальных и культурных), проводимых Катаром. Это нашло отражение в развитии и

укреплении инфраструктуры прав человека на законодательном, институциональном и информационно-просветительском уровнях. Это было подчеркнуто в Национальной концепции Катара на период до 2030 года и в первой (2011–2016 годы) и второй (2018–2022 годы) национальных стратегиях развития.

852. Тема прав человека также находит свое отражение во внешней политике государства в виде скорейшего предоставления гуманитарной помощи и необходимой поддержки всем без исключения пострадавшим от стихийных бедствий людям во всем мире через Катарский фонд развития. Права человека являются основополагающим элементом программ международной помощи и развития, которые осуществляются через Фонд во всех областях. Кроме того, Катар продолжает выступать посредником во многих конфликтах, считая, что мир и стабильность необходимы для осуществления прав человека.

853. Несмотря на усилия, предпринятые Катаром в последние годы, и его достижения в области прав человека, целевые установки государства укрепляют его решимость идти дальше, чтобы преодолеть все трудности, наращивать потенциал и использовать международный опыт и знания. В этом контексте Катар во многом полагается на сотрудничество и диалог с различными правозащитными механизмами Совета по правам человека.

854. В ходе третьего обзора Катар получил 270 рекомендаций. В период между рассмотрением третьего национального доклада государства в мае и его окончательным утверждением в тот же день рекомендации были распределены по категориям и представлены для широкого процесса консультаций с различными государственными органами и всеми слоями общества. В результате Катар поддержал 178 рекомендаций; это означает, что они уже выполнены, находятся в процессе выполнения или будут выполнены государством.

855. Катар также принял к сведению 92 рекомендации по причине их несовместимости с исламским правом, Конституцией, национальным законодательством или по соображениям суверенитета либо потому, что они требуют дополнительного рассмотрения или связаны с необоснованными утверждениями. Следует отметить, что некоторые из этих рекомендаций были частично поддержаны.

856. Делегация Катара выразила убеждение в том, что процесс выполнения рекомендаций, принятых в ходе универсального периодического обзора, не менее важен, чем процесс подготовки и обсуждения доклада в Рабочей группе. В этом контексте делегация подчеркнула тот факт, что национальный комитет, подготовивший национальный доклад, будет следить за выполнением рекомендаций, что, несомненно, является одним из достижений универсального периодического обзора. Делегация также выразила решимость Катара продолжать усилия по наращиванию потенциала и подготовке кадров для развития технических и человеческих компетенций посредством сотрудничества с правозащитными механизмами и извлечения технических преимуществ из международного опыта в этой области.

2. Общие замечания, сделанные национальным правозащитным учреждением государства — объекта обзора

857. Национальный комитет по правам человека подтвердил, что нарушения прав человека в результате блокады, введенной против Государства Катар 5 июня 2017 года, продолжаются. Саудовская Аравия, Объединенные Арабские Эмираты и Бахрейн приняли односторонние и произвольные меры против Катара, в том числе в отношении катарских граждан, проживающих в трех странах Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива, поскольку им было предложено покинуть эти страны в течение 14 дней. По данным Комитета, гражданам Катара также был запрещен въезд на эти территории.

858. Комитет призвал все делегации рассмотреть доклад технической миссии УВКПЧ в Государство Катар, состоявшейся в ноябре 2017 года, о влиянии кризиса в Персидском заливе на права человека. Как сообщил Комитет, в докладе было подтверждено, что меры и ограничения, введенные властями блокирующих стран,

представляют собой коллективное наказание граждан и жителей Катара, а также граждан блокирующих стран. Комитет упомянул о предполагаемом случае насильственного исчезновения гражданина Катара в Саудовской Аравии, а также другой случай, связанный с гражданином Катара, который, по его утверждению, был произвольно задержан.

859. В частности, Комитет указал, что гражданам Катара запрещено совершать религиозные обряды хадж и умра, поскольку правительство Саудовской Аравии установило препятствия, которые сделали невозможным совершение паломничества гражданами Катара.

860. Комитет подтвердил, что Катар ратифицировал Международный пакт о гражданских и политических правах и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Он подчеркнул необходимость пересмотра законов о гражданских и политических правах для обеспечения их соответствия международным стандартам в области прав человека, а также законодательства, которое позволило бы предоставить больше пространства для гражданского общества и свободы мнений и их выражения.

861. Комитет призвал правительство ускорить принятие законопроектов о правах инвалидов и правах ребенка, принимая во внимание замечания Национального комитета по правам человека по этим законопроектам и необходимость их соответствия международным стандартам в области прав человека.

862. Комитет призвал к повышению роли женщин на руководящих должностях, поскольку женщинам предоставляются равные возможности для трудоустройства и образования. Наконец, Комитет призвал правительство предоставить женщинам право передавать свое гражданство мужьям и детям.

3. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

863. В ходе утверждения итогов обзора по Катару с заявлениями выступили 13 делегаций.

864. Объединенные Арабские Эмираты предложили Катару уделить внимание рекомендациям, касающимся его противоправных действий и террористических актов. Они призвали Катар положить конец разжиганию ненависти в средствах массовой информации и направить свою помощь на удовлетворение потребностей наиболее нуждающихся лиц. Они заявили, что Катару следует пересмотреть свои законы о терроризме, и выразили надежду на то, что государство поможет тысячам представителей племени аль-гуфран, которые были лишены своего гражданства.

865. Боливарианская Республика Венесуэла подчеркнула приверженность Катара двум международным пактам о правах человека и соответствие законодательства государства задаче защиты этих основных прав. Она высоко оценила приоритетное внимание, который Катар уделяет сотрудничеству в интересах развития, помогая другим государствам в достижении Целей в области устойчивого развития путем реализации важных проектов.

866. Вьетнам высоко оценил поддержку Катаром двух рекомендаций, касающихся эффективного применения законов и политики в отношении трудящихся-мигрантов и укрепления международного сотрудничества в реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

867. Афганистан выразил признательность Катару за поддержку рекомендаций по борьбе со всеми формами насилия в отношении женщин и по поощрению свободы выражения мнений. Афганистан также приветствовал продолжающуюся в Катаре реформу сектора труда, улучшение правовой защиты, предоставляемой трудящимся-мигрантам, и усилия по поощрению и защите прав человека.

868. Алжир приветствовал присоединение Катара к международным конвенциям и включение прав человека в законодательство, в том числе по вопросам защиты трудящихся-мигрантов. Он выразил удовлетворение тем, что Катар принял его

рекомендации, касающиеся гендерного равенства и защиты женщин от дискриминации, а также активизации программ обучения или повышения осведомленности в судебном секторе.

869. Бахрейн выразил обеспокоенность по поводу ухудшения ситуации с правами человека в Катаре и утверждений относительно использования принудительного труда и ухудшения условий работы. Он выразил сожаление по поводу того, что Катар не поддержал рекомендацию о прекращении финансирования террористических организаций, о котором сообщалось и которое создает проблемы в регионе.

870. Бруней-Даруссалам высоко оценил постоянные усилия правительства Катара по продвижению своей политики поддержки и расширения прав и возможностей женщин, а также по созданию крепких, сплоченных катарских семей. Он приветствовал усилия правительства по обеспечению прав детей.

871. Буркина-Фасо приветствовала все усилия, предпринимаемые Катаром для обеспечения прав человека своих граждан и всех людей, проживающих на его территории. Она приветствовала рекомендации, принятые Катаром, в том числе те, которые касаются усиления защиты прав женщин.

872. Китай выразил надежду на то, что Катар продолжит отстаивать права женщин, детей и инвалидов, бороться с торговлей людьми и бытовым насилием, а также защищать права трудящихся-мигрантов.

873. Куба высоко оценила поддержку Катаром ее рекомендаций относительно принятия дальнейших мер, направленных на обеспечение благополучия и прав детей и эффективное осуществление государственной стратегии национального развития.

874. Корейская Народно-Демократическая Республика отметила, что универсальный периодический обзор предоставил полезную возможность лучше понять политику государства в области поощрения и защиты прав человека в стране и его опыт в этой области. Она приветствовала принятие Катаром многих рекомендаций, что свидетельствует о полном проявлении воли государства к дальнейшим усилиям в области прав человека.

875. Египет высказал обеспокоенность в связи с обвинениями в финансировании терроризма и заявил, что Катар является платформой для организации террористических актов в регионе. Египет вновь выразил озабоченность ситуацией с правами человека в Катаре и ее негативным влиянием на продолжающиеся конфликты в регионе, а также сожаление по поводу того, что государство отклонило 34 процента полученных рекомендаций.

876. Индия приветствовала присоединение Катара к двум международным конвенциям и проведение законодательных реформ, включая изменения в нормативно-правовой базе по правам мигрантов. Индия также отметила план действий Катара по борьбе с торговлей людьми и усилия по расширению прав и возможностей женщин и вовлечению их во все сферы жизни общества.

4. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

877. Во время утверждения итогов обзора по Катару с заявлениями выступили еще 10 заинтересованных сторон.

878. Иракская организация по развитию выразила обеспокоенность тем, что, во-первых, Катар не взял на себя обязательства ратифицировать Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, отменить систему спонсорства («кафала») и гарантировать права мигрантов на свободу мирных собраний и ассоциации. Во-вторых, страна не одобрила рекомендации, позволяющие катарским женщинам передавать свое гражданство детям, а некоторые группы населения, такие как бедуины, остаются лицами без гражданства; в то же время согласно закону о гражданстве лица могут быть лишены гражданства, если они присоединяются к «группе, целью которой является подрыв государства». В-третьих, Катар отказался внести изменения в законодательство, нарушающее право на свободу выражения мнения, включая законы о прессе и киберпреступности.

879. Международный институт за права и развитие отметил присоединение Катара к Международному пакту о гражданских и политических правах, Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах и семи основным договорам по правам человека. Он высоко оценил усилия по продвижению прав человека женщин, а также законодательство, улучшившее положение трудящихся-мигрантов и отменившее систему «кафала». Он призвал Катар провести дополнительные законодательные реформы для поощрения прав трудящихся-мигрантов и пересмотреть свою точку зрения на дискриминацию в отношении женщин и передачу катарскими женщинами гражданства своим детям.

880. Всемирный альянс за участие граждан (СИВИКУС) осудил ограничения гражданского пространства и заявил, что законы предусматривают значительные препятствия, ограничения и штрафы для представителей гражданского общества, стремящихся создавать ассоциации или проводить мирные собрания. Несмотря на изменения, внесенные в государственную систему «кафала», власти ограничивают права иностранных работников на вступление в профсоюзы или участие в мирных забастовках. Правозащитники сталкиваются с ограничениями в своей работе, включая запреты на поездки и угрозы задержания. Свобода слова остается под угрозой: был закрыт Дохийский центр свободы СМИ, а закон о предотвращении киберпреступлений предусматривает жесткие наказания для журналистов и лиц, ведущих расследования, в том числе в виде штрафов и лишения свободы.

881. Организация «Международные юристы» отметила, что насилие в семье и изнасилование в браке не были криминализованы в Уголовном кодексе. Вследствие этого в некоторых общинах к такому насилию в отношении женщин относятся терпимо, а женщины, ставшие жертвами, часто не сообщают о случаях насилия. Высоко оценив ратификацию государством Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и других договоров по правам человека, она заявила, что нормативные положения этих договоров должны быть перенесены в национальную правовую систему. Она рекомендовала Катару криминализовать домашнее насилие и сексуальное надругательство в Уголовном кодексе, снять все оговорки к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и продолжать усилия по повышению осведомленности о проблемах женщин и их поддержке.

882. Центр по вопросам познания высоко оценил решение Катара поддержать рекомендацию об устранении существующих ограничений на свободное осуществление свободы религии и убеждений и заявил, что страна должна отказаться от своего анахроничного законодательства о вероотступничестве и богохульстве. Он выразил сожаление в связи с тем, что из 270 рекомендаций, многие из которых касаются предоставления свободы собраний и выражения мнений, Катар отверг более трети. Катарцам давно пора дать возможность выражать свои идеи и предоставить полную свободу религии и убеждений.

883. Фонд за мир, развитие и права человека «Маат» заявил, что Катар преследует оппонентов путем насильственных задержаний, запугиваний и притеснений, а также гонений и дискриминации в отношении женщин и трудящихся-мигрантов. Несмотря на то, что Катар присоединился к Международному пакту о гражданских и политических правах, государство по-прежнему систематически нарушает эти права. Организация призвала Катар внести изменения в чрезвычайное законодательство, особенно в отношении гражданства, и трудовое законодательство, провести поправки, гарантирующие участие граждан и жителей в общественной жизни, обеспечить общественные свободы и предоставить права трудящимся-мигрантам.

884. Организация «Юнайтед нэйшнз уотч» приветствовала рекомендацию, призывающую Катар прекратить оказывать финансовую и моральную поддержку террористическим группам и перестать предоставлять террористическим группам платформы для распространения их экстремистской идеологии. Она заявила, что Катар должен прекратить предоставлять убежище террористам и присоединиться ко всем миролюбивым государствам, которые по праву отвергают любую форму апологетики террора. Она отметила, что Катар недавно присоединился к международным конвенциям по борьбе с терроризмом 1997 и 1999 годов, и

настоятельно призвала все государства — члены Организации Объединенных Наций обеспечить их соблюдение.

885. Всемирный институт по проблемам водных ресурсов, экологии и охраны здоровья заявил, что крайне важно, чтобы закон предоставлял женщинам равные с мужчинами права при передаче своего гражданства детям и супругам. Хотя Катар принял законодательство, позволяющее большинству мигрантов покинуть страну без разрешения на выезд, оно должно распространяться и на некоторые другие категории работников, включая военнослужащих, сотрудников государственного сектора и домашних работников. Организация рекомендовала принять дополнительные меры, в том числе путем внесения поправок в закон о гражданстве и создания механизмов защиты мигрантов.

886. Организация «Объединенные деревни» приветствовала присоединение Катара к Международному пакту о гражданских и политических правах, создание фонда поддержки и страхования трудящихся-мигрантов, а также политику поддержки и расширения прав и возможностей женщин в рамках второй национальной стратегии развития на 2018–2022 годы, в том числе за счет мер социальной защиты. Она отметила, что в 2017 году индекс гендерного равенства составил 95,3 процента, уровень грамотности — 98,8 процента, а представленность женщин на руководящих должностях — 30 процентов.

887. Агентство породненных городов за сотрудничество между Севером и Югом высоко оценило принятие Катаром большинства рекомендаций универсального периодического обзора, присоединение к ряду международных документов, включая Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, Международный пакт о гражданских и политических правах и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, а также усилия по поощрению и защите прав человека, особенно прав трудящихся-мигрантов. Отмена закона о системе спонсорства («кафала») стала важным шагом на пути к существенной реформе порядка предоставления работодателями разрешения работникам на выезд из страны.

5. Заключительные замечания государства — объекта обзора

888. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявила, что, судя по представленной информации, из 270 вынесенных рекомендаций 178 получили поддержку Катара, а 92 были приняты к сведению.

889. Делегация Катара отметила, что универсальный периодический обзор является полезным и важным механизмом не только с точки зрения его вклада в поощрение и защиту прав человека в стране — объекте обзора, но и в плане обмена передовым опытом, который может помочь другим странам улучшить свои показатели в области прав человека.

890. Исходя из этого убеждения, делегация подтвердила, что недавно проведенный обзор по стране предоставил возможность для диалога со всеми государствами и неправительственными организациями на прозрачной и объективной основе и в духе позитивного сотрудничества для достижения целей, ради которых и был создан этот механизм.

891. Катар выразил сожаление в связи с тем, что Объединенные Арабские Эмираты, по мнению катарской делегации, злоупотребили этим механизмом, направив ноту, содержащую рекомендации, которые они сделали Государству Катар в ходе обзора, и сообщение по видеосвязи, в котором «тройка» объявляет о поправках, внесенных Объединенными Арабскими Эмиратами в эти же рекомендации, вынесенные Государству Катар во время утверждения доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору по Катару в мае 2019 года.

892. Объединенные Арабские Эмираты направили эти рекомендации в Международный Суд, который в настоящее время рассматривает дело *Государство Катар против Объединенных Арабских Эмиратов*, в попытке ввести Суд в заблуждение и заставить его поверить, что эти рекомендации были сделаны Государству Катар от имени «тройки».

893. Катар считает, что налицо искажение фактов и отчаянная попытка злоупотребить механизмом универсального периодического обзора для достижения целей, которые совершенно не связаны с вопросами прав человека, и это не должно допускаться уважаемым Советом по правам человека. Соответственно, Катар предложил Рабочей группе по универсальному периодическому обзору и Председателю Совета обратить внимание того же государства на этот вопрос, с тем чтобы подобная практика не повторялась в будущем.

894. Делегация подтвердила, что большинство рекомендаций, полученных Катаром, были объективными и позитивными. Хотя некоторые из них не были поддержаны, Катар принял их к сведению и хотел бы поблагодарить страны, представившие их, за проявленный интерес и участие в обзоре. Делегация подтвердила веру государства в роль Совета по правам человека и механизма универсального периодического обзора как оптимального средства поддержки усилий государств по выполнению их обязательств и укрепления их национальных усилий по улучшению ситуации в области прав человека.

895. Делегация заявила о своем полном неприятии выступления Бахрейна, особенно с учетом того, что Катар поддержал все рекомендации Бахрейна. Катар считает, что Государство Бахрейн должно было поблагодарить Катар за поддержку его рекомендаций.

Никарагуа

896. Обзор по Никарагуа состоялся 15 мая 2019 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Никарагуа в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/33/NIC/1);

б) подборке информации, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/33/NIC/2);

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/33/NIC/3).

897. На своем 27-м заседании 20 сентября 2019 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Никарагуа (см. раздел С ниже).

898. Итоги обзора по Никарагуа состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/42/16), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства, представленных до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании, на вопросы или проблемы, которые не были в достаточной мере рассмотрены в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/42/16/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, его добровольных обязательств и итогов обзора

899. Делегация заявила, что Никарагуа присутствует на заседании, чтобы ответить на рекомендации, сделанные в ходе третьего универсального периодического обзора государства, в знак уважения к универсальной системе прав человека. Полученные рекомендации были должным образом проанализированы тщательно подготовленным и эффективным межведомственным координационным механизмом.

900. Никарагуа поддержала рекомендации, содержащиеся в пунктах 125.51, 125.127, 125.143, 125.144, 125.161, 125.175, 125.183, 125.189 и 125.204, и страна будет продолжать гарантировать осуществление и реализацию прав человека, сохраняя приверженность миру, стабильности, устойчивому развитию, международной

солидарности и гуманистическому призванию, в соответствии с Политической конституцией, национальной правовой системой и международными договорами, подписанными и ратифицированными Никарагуа.

901. Никарагуа поддержала рекомендации, содержащиеся в пунктах 125.37–125.41, 125.43, 125.45, 125.46, 125.95 и 125.105, и страна будет и впредь гарантировать независимость и самостоятельность органов государственной власти.

902. С 2008 года правительство Никарагуа осуществляет национальные планы и программы в области развития людских ресурсов, которые определяют пути укрепления прав человека никарагуанского народа; поэтому рекомендации, содержащиеся в пунктах 125.187, 125.192, 125.194, 125.195 и 125.200, были поддержаны.

903. Никарагуа продолжает продвигать социально-экономическое развитие страны и сокращать неравенство, что позволило ей стать образцовой экономикой на региональном уровне. Уровень нищеты, составлявший в 2014 году 29,6 процентов, снизился в 2016 году до 24,9 процентов, а уровень крайней нищеты снизился с 8,3 процентов в 2014 году до 6,9 процентов в 2016 году. Никарагуа будет продолжать добиваться повышения благосостояния всего народа страны; поэтому рекомендации, содержащиеся в пунктах 125.179, 125.180, 125.182, 125.193, 125.196, 125.198, 125.199, 125.201, 125.202 и 125.205, получили поддержку.

904. Реализация права на здоровье всегда была и будет приоритетом для правительства Никарагуа.

905. Страна будет продолжать гарантировать и укреплять бесплатное, качественное, эффективное и действенное общественное здравоохранение с помощью стратегии первичной помощи для охраны здоровья на семейном и общинном уровнях, которая дала ощутимые результаты и получила международное признание. В этой связи Никарагуа поддержала рекомендации, содержащиеся в пунктах 125.181, 125.203, 125.206, 125.209–125.212, 125.215 и 125.220.

906. Право на образование было и будет оставаться приоритетом правительства с уделением основного внимания уязвимым группам и выполнению национального плана действий в области образования (2017–2021 годы), который обеспечивает сохранение бесплатного, надлежащего, доступного и справедливого качественного образования при обеспечении эффективности и результативности и без дискриминации. В этой связи были поддержаны рекомендации, содержащиеся в пунктах 125.221–125.225, 125.227–125.235, 125.190 и 125.257.

907. Были поддержаны рекомендации, содержащиеся в пунктах 125.58, 125.61 и 125.64, поскольку они соответствуют стратегии обеспечения безопасности суверенной власти и граждан, которая в свою очередь обеспечивает безопасность населения, позволяя стране достичь наилучших показателей безопасности во всем регионе в обстановке мира, безопасности и спокойствия граждан.

908. Никарагуа будет продолжать работать в интересах прав человека и основных свобод, особенно в отношении гражданских и политических прав всех никарагуанцев. В случае возникновения внутренних трудностей, что свойственно всем странам, правительство Никарагуа будет способствовать их решению с помощью мирных механизмов, в рамках которых преобладает уважительный диалог.

909. Будет по-прежнему гарантировано право на мирные собрания, демонстрации и мобилизацию общественности. Однако эти права должны осуществляться в соответствии с законами и правилами, установленными с этой целью для обеспечения безопасности, внутреннего порядка и общего блага всех никарагуанцев. Поэтому Никарагуа поддержала рекомендации, содержащиеся в пунктах 125.54, 125.87, 125.110, 125.111, 125.113, 125.116, 125.121, 125.122, 125.124, 125.145, 125.151, 125.156, 125.162, 125.164, 125.166 и 125.167.

910. Никарагуа продолжит работу по укреплению своей политической и избирательной системы с целью определения политических, избирательных и институциональных реформ, необходимых для дальнейшего совершенствования

социального и демократического государства. Она гарантирует проведение свободных, открытых, прозрачных и поддающихся наблюдению выборов к 2021 году. Возобновлена работа с Генеральным секретариатом Организации американских государств по сотрудничеству в целях укрепления институциональной, политической и избирательной системы Никарагуа; по этой причине были поддержаны рекомендации, содержащиеся в пунктах 125.112 и 125.144.

911. В Никарагуа действуют 7227 неправительственных организаций и соблюдается конституционное право их членов на ассоциацию; поэтому была поддержана рекомендация, содержащаяся в пункте 125.118. Никарагуа будет продолжать защищать организации гражданского общества и отдельных лиц, однако все организации гражданского общества обязаны соблюдать законодательство, а также цели и задачи, ради которых они созданы.

912. Правительство Никарагуа будет и впредь осуществлять в стране меры по охране окружающей среды и решать проблемы, связанные с изменением климата, а также принимать активное участие в такой деятельности на международном уровне. В рамках подхода, основанного на общей, но дифференцированной ответственности, страна продолжает укреплять политику и стратегии, позволяющие ей внести свой вклад в достижение цели, которая состоит в том, чтобы не допустить повышения мировых температур выше 1,5 градусов. В этой связи были поддержаны рекомендации, содержащиеся в пунктах 125.47–125.50, 125.52 и 125.53.

913. Никарагуа расследовала акты насилия с помощью специального автономного, независимого и профессионального механизма, созданного законодательной властью, а именно комиссии по установлению истины, справедливости и мира, которая провела обширное расследование и внесла свой вклад в существующие национальные механизмы для установления истины; по этой причине была поддержана рекомендация, содержащаяся в пункте 125.85. Правительство Никарагуа продемонстрировало свою готовность разрешать конфликты посредством диалога, поскольку именно оно первым призвало к созыву встречи «за круглым столом» во время неудачной попытки государственного переворота.

914. Никарагуа уважает механизмы и процедуры универсальной системы прав человека. Мы считаем, что универсальный периодический обзор является полезным механизмом, способствующим укреплению прав человека во всех государствах.

915. В настоящее время реальная ситуация в стране изменилась, и народ Никарагуа восстановил национальный мир и стабильность.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

916. В ходе утверждения итогов обзора по Никарагуа с заявлениями выступили 13 делегаций.

917. Египет приветствовал усилия Никарагуа по поощрению экономических, социальных и культурных прав путем улучшения экономических показателей, сокращения масштабов нищеты и обеспечения продовольственной безопасности. Он призвал Никарагуа продолжать свои усилия по достижению национального примирения, тем самым обеспечивая гражданский мир и безопасность, укрепляя верховенство закона и продолжая защищать права человека.

918. Гаити выразила признательность Никарагуа за поддержку ее рекомендаций по увеличению расходов на общественные организации и принятию целенаправленной политики для содействия эффективному равенству и экономическому развитию граждан африканского происхождения. Она призвала все соответствующие стороны положить конец социально-политическому кризису в стране.

919. Индия отметила приверженность Никарагуа универсальному периодическому обзору в целях развития и соблюдения прав человека, а также усилия государства по примирению и национальному единству на основе поощрения, защиты и восстановления прав человека и возвращения на путь благосостояния, развития и соблюдения прав.

920. Исламская Республика Иран отметила усилия Никарагуа по сокращению нищеты, устойчивый экономический рост, принятие программы передвижных клиник и позитивные шаги, оказавшие значительное влияние на укрепление общественного здравоохранения. Она вновь выразила обеспокоенность негативным воздействием односторонних принудительных мер и экономических санкций на осуществление населением страны прав человека.

921. Ирак приветствовал поддержку Никарагуа вынесенных Ираком рекомендаций в отношении свободы мнений и собраний. Ирак выразил надежду на то, что Никарагуа выполнит принятые рекомендации в соответствии с международными обязательствами государства.

922. Перу с озабоченностью отметила, что 100 рекомендаций не были поддержаны по причине их «неприменимости из-за недостаточной обоснованности и искажения реального положения дел» и что среди них есть рекомендации, которые касаются свободы выражения мнений, мирных собраний, прессы, доступа к правосудию, прекращения произвольных задержаний и пыток. Перу напомнила Совету по правам человека о докладе Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, который подтвердил отсутствие ответственности и безнаказанность в Никарагуа (A/HRC/42/18).

923. Филиппины выразили признательность Никарагуа за принятие рекомендаций, касающихся активизации информационных кампаний и учебных программ по борьбе с торговлей людьми и усилий по защите уязвимых групп от всех форм насилия. Они отметили осуществление в Никарагуа программ развития человеческого потенциала, которые способствовали снижению уровня нищеты и стимулированию экономического роста.

924. Российская Федерация приветствовала усилия, предпринимаемые для укрепления законодательных инструментов защиты прав человека, включая экономические, социальные и культурные права. Она выступила против действий ряда стран, вводящих односторонние принудительные меры для оказания давления на правительство Никарагуа. Она будет и впредь поддерживать разрешение внутренних разногласий в Никарагуа самими никарагуанцами без вмешательства извне.

925. Сербия высоко оценила шаги, предпринятые Никарагуа для обеспечения полного выполнения всех обязательств в области прав человека на территории страны. Сербия также положительно отметила тот факт, что с 2007 года Никарагуа последовательно разрабатывает программы развития человеческого потенциала и осуществляет программу на 2018–2021 годы. Она с удовлетворением отметила, что были приняты меры по сокращению нищеты и голода, восстановлению права на бесплатное и качественное образование и увеличению числа учащихся.

926. Южная Африка высоко оценила усилия Никарагуа по сокращению нищеты и обеспечению реализации экономических, социальных и культурных прав населения страны. Она призвала правительство и соответствующие учреждения приложить все усилия для выполнения принятых Никарагуа рекомендаций.

927. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии выразило сожаление по поводу того, что рекомендации, касающиеся свободы выражения мнений, ассоциации и мирных собраний, были лишь приняты к сведению на том основании, что они были сочтены «необоснованными» и «искажающими реальное положение дел». Оно по-прежнему обеспокоено решением Никарагуа прекратить переговоры с Гражданским альянсом. Оно призвало Никарагуа выполнить свои обязательства по восстановлению демократии и создать необходимые условия для возобновления диалога.

928. ЮНИСЕФ вновь выразил обеспокоенность высоким уровнем насилия в отношении детей и подростков в Никарагуа, включая сексуальное насилие, телесные наказания, подростковую беременность и феминицид. Он призвал Никарагуа удвоить усилия по предотвращению и устранению любого вида насилия в отношении детей, включая гендерное насилие, сексуальные надругательства и подростковую беременность, расширить доступ к правосудию и специализированному уходу за

детьми-жертвами, а также проводить расследования и привлекать к ответственности лиц, виновных в гибели детей во время кризиса.

929. ЮНФПА признал важные достижения Никарагуа в области сексуального и репродуктивного здоровья, особенно укрепление нормативно-правовой базы и возможностей медицинского персонала по уходу за подростками с последующим расширением доступа к современным контрацептивам. При этом он отметил, что в Никарагуа сохраняется проблема подростковой беременности. Он подтвердил свою приверженность сексуальным и репродуктивным правам в Никарагуа как в условиях процесса развития, так и в чрезвычайных гуманитарных ситуациях.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

930. В ходе утверждения итогов обзора по Никарагуа с заявлениями выступили еще восемь заинтересованных сторон.

931. Миссионерский совет коренных народов приветствовал прогресс, достигнутый в деле выдачи земельных титулов коренным народам и общинам африканского происхождения. В то же время он заинтересовался мерами, принятыми для гарантии использования и полного осуществления права на собственность коренными народами, напомнив государству о его обязанности защищать и поощрять общинную собственность в соответствии с Конституцией. Он упомянул о незаконном захвате земли третьими некоренными сторонами в общине Аvas-Тингни племени маянья, несмотря на наличие законного титула на общинную землю, и призвал Никарагуа мирно разрешать земельные конфликты на основе принципа верховенства закона путем содействия диалогу и правовой защите общинной собственности. Он рекомендовал Никарагуа и далее активизировать действия по подлинной реституции собственности коренных народов путем признания и реализации внутриобщинных норм.

932. Международный институт Марии Аусилиатриче делла Салезьяне ди Дон Боско в совместном заявлении с Международной добровольческой организацией по проблемам женщин, образования и развития высоко оценил принятие различных рекомендаций, касающихся прав детей, молодежи и женщин, но высказал мнение о том, что необходимы значительные усилия для обеспечения полного осуществления прав, особенно в области образования уязвимых групп населения. Он рекомендовал Никарагуа усилить реализацию национального плана действий в области образования на 2017–2021 годы, обеспечить доступ к качественному образованию в городских и сельских районах путем увеличения бюджетных ассигнований на подготовку учителей, предотвратить и искоренить детский труд и бороться с отсевом детей из школ, а также защищать детей и женщин от насилия путем проведения информационно-просветительских кампаний и обучения правам человека.

933. Международный союз за гуманизм и этику принял к сведению заявление делегации о том, что права женщин и борьба с гендерным насилием являются приоритетными задачами правительства. Однако он подчеркнул, что Никарагуа отвергла рекомендации по решению проблемы феминицида и сексуального и бытового насилия в отношении женщин и детей и отменила законодательную поправку 2017 года к всеобъемлющему закону о насилии в отношении женщин, тем самым ограничив проблему феминицида сферой частной жизни. Несмотря на высокий уровень подростковой беременности и материнской смертности в Никарагуа, аборт по-прежнему запрещены при любых обстоятельствах; среди тех, кто нуждается в аборте, много девушек, которые подверглись сексуальному насилию и изнасилованию. Организация считает абсолютный запрет на аборт узаконенным насилием в отношении женщин и девочек и формой бесчеловечного обращения и пыток. Она призвала Никарагуа декриминализировать аборт и подтвердить свои обязательства по сокращению насилия в отношении женщин.

934. Международная федерация лиг защиты прав человека выразила сожаление по поводу того, что Никарагуа отклонила 124 рекомендации, некоторые из которых касались кризиса 2018 года. Она выразила обеспокоенность отрицанием совершаемых актов насилия со смертельным исходом и серьезного кризиса в области прав человека,

с которым сталкивается страна. Она заявила, что лица, совершающие серьезные преступления, по-прежнему избегают наказания, что публичные мирные собрания подавляются, а вспомогательные силы полиции преследуют представителей оппозиции, угрожают им и нападают на них. Она выразила обеспокоенность тем, что Никарагуа отвергла рекомендации о том, чтобы разрешить международным правозащитным органам доступ в страну и соблюдать свободу ассоциации. Она упомянула о необоснованных уголовных обвинениях против организаций гражданского общества и призвала Никарагуа гарантировать безопасные условия для них. Она призвала Совет по правам человека и УВКПЧ внести свой вклад в разрешение кризиса и укрепление усилий правозащитников.

935. Всемирный альянс за участие граждан (СИВИКУС) подчеркнул, что Никарагуа не выполнила ни одной из 26 рекомендаций, полученных в ходе предыдущего обзора государства и касающихся гражданского пространства, свободы выражения мнений и доступа к информации. Он выразил сожаление по поводу того, что Никарагуа не согласилась с рекомендациями, касающимися предоставления доступа к правозащитным механизмам, расследования нарушений прав человека в отношении демонстрантов, а также безопасности и свободы правозащитников и журналистов. Он отметил, что законодательство по-прежнему рассматривает клевету и оскорбление как уголовные преступления, что свобода прессы ограничена и что отмечены случаи цензуры. Законодательство, регулирующее деятельность организаций гражданского общества, применяется произвольно, а правозащитники, журналисты и блогеры подвергаются стигматизации, преследованиям, уголовному преследованию и нападениям. Свобода мирных собраний ограничивается юридическими препонами, а против демонстрантов применяется чрезмерная и смертоносная сила, в результате чего в 2018 году погибли 300 человек.

936. Организация «Международная сеть по правам человека» заявила, что все вынесенные рекомендации искажают реальное положение дел в Никарагуа, особенно с апреля 2018 года. Она подчеркнула, что Никарагуа не гарантирует основные права человека, главным образом право на мирные собрания, которые не разрешены властями и жестоко подавляются полицией, а также право на свободу ассоциации и свободу выражения мнений. Она подчеркнула отсутствие независимости учреждений; к их числу относится Управление уполномоченного по правам человека, которое не является независимым. Она сообщила о репрессиях, запугивании, произвольных задержаниях и жестоком обращении с оппозицией и правозащитниками, безнаказанности преступных группировок, терпимости к насилию в отношении женщин, наличии политических заключенных и положении неправительственных организаций. Закон об амнистии подкрепляет безнаказанность тех, кто совершает серьезные нарушения прав человека.

937. Канадская организация действий по вопросам народонаселения и развития высоко оценила принятие различных рекомендаций, направленных на обеспечение сексуального здоровья и недискриминационного доступа к здравоохранению, а также на сокращение подростковой беременности. Тем не менее она выразила обеспокоенность тем, что не были приняты многие другие рекомендации, в основном те, в которых стране предлагается искоренить гендерное насилие, особенно сексуальное насилие в отношении девочек, а также дискриминацию и насилие в отношении коренных народов и лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов. Она выразила сожаление по поводу отклонения рекомендаций, касающихся декриминализации аборт, а также отсутствия рекомендаций по юридическому признанию гендерной идентичности транссексуалов и однополых браков.

938. Агентство породненных городов за сотрудничество между Севером и Югом выразило обеспокоенность ситуацией с правами человека в Никарагуа, которая продолжает ухудшаться после демонстраций в апреле 2018 года. Это отразилось на доступе правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций в страну, а также мешает организациям гражданского общества выполнять свои обязанности. Организация считает неправомерным ограничение свободы слова. Она призвала Никарагуа освободить всех политических заключенных, которые в мирной форме

выражали свои политические взгляды с начала кризиса. Она также рекомендовала обеспечить всем жертвам насилия доступ к возмещению ущерба. Она просила разрешить наблюдательным миссиям следить за выборами. Наконец, она призвала Никарагуа обеспечить справедливые возможности и достойное жилье для всех эвакуированных.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

939. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявила, что, судя по представленной информации, из 259 вынесенных рекомендаций 135 получили поддержку Никарагуа, а 124 были приняты к сведению.

940. Никарагуа выразила признательность секретариату и делегациям, которые использовали этот механизм по назначению и вынесли конструктивные рекомендации.

941. Делегация Правительства примирения и национального единства выразила свое несогласие и возражение по поводу искаженных и злонамеренных заявлений, сделанных рядом стран относительно внутренней ситуации в Никарагуа. Они предпочли не упоминать о своих собственных внутренних реалиях, которые вызывают тревогу с точки зрения нарушений прав человека их собственных граждан и по которым Никарагуа не выносила никаких суждений, поскольку считает, что это относится к компетенции их соответствующих правительств.

942. Делегация отметила, что в странах, выдвинувших обвинения против Никарагуа, имеются сотни погибших и пропавших без вести, а также обнаружены захоронения, не имеющие никакого значения для правозащитных организаций и правительств, которые, игнорируя эти очевидные реалии, намерены выступать в качестве судей Никарагуа. Делегация подтвердила твердую решимость Никарагуа продолжать уважать и поощрять права человека всех народов, населяющих территорию страны.

В. Общие прения по пункту 6 повестки дня

943. На своем 28-м заседании 23 сентября 2019 года Совет по правам человека провел общие прения по пункту 6 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы (от имени Группы африканских государств), Афганистана, Бахрейна, Буркина-Фасо (от имени государств-членов и наблюдателей Международной организации франкоязычных стран), Венесуэлы (Боливарианская Республика)¹² (от имени Движения неприсоединившихся стран, за исключением Гондураса, Колумбии, Перу и Эквадора), Индии, Ирака (также от имени Группы арабских государств), Испании, Китая, Кубы, Никарагуа¹² (также от имени Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика) и Кубы), Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества), Туниса, Финляндии¹² (от имени Европейского союза, Албании, Армении, Грузии, Лихтенштейна, Республики Молдова, Северной Македонии, Сербии, Украины и Черногории);

б) представители государств-наблюдателей: Алжира, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Гренады, Грузии, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Ливии, Маршалловых Островов, Сент-Китса и Невиса, Сент-Люсии, Уганды (также от имени Анголы, Бенина, Гренады, Замбии, Малави, Маршалловых Островов, Объединенной Республики Танзания, Сент-Китса и Невиса, Сент-Люсии, Суринама и Уганды), Финляндии;

в) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: УВКБ ООН;

¹² Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

d) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Комиссии по правам человека Северной Ирландии (также от имени Комиссии по вопросам равенства и прав человека Великобритании и Комиссии по правам человека Шотландии) (по видеосвязи);

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Международной ассоциации «Культура Африки», Международной организации «Африканский зеленый фонд», фонда «Ас-Салам», организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», Культурного франко-тамилского центра ассоциации «Бхарати», Ассоциации Буркина-Фасо по борьбе за выживание детей, Ассоциации граждан мира, Ассоциации международной солидарности с Африкой, Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС) (также от имени организации «Международная амнистия»), Колумбийской комиссии юристов, организации «Прямые человеческие контакты», Программы по охране здоровья и окружающей среды, Международного института за права и развитие, Института развития и прав человека (также от имени организации «Прямые человеческие контакты»), Международной ассоциации поддержки профессионального роста, движения «Тамилская студенческая молодежь», Реабилитационного центра для жертв пыток «Кхиам», Африканского форума в защиту прав человека, Всемирного фонда народонаселения Стихтинг Рютгерс (также от имени Канадской организации действий по вопросам народонаселения и развития), Агентства породненных городов за сотрудничество между Севером и Югом, организации «УПО-Инфо».

944. На том же заседании с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Бразилии.

С. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Норвегия

945. На своем 23-м заседании 19 сентября 2019 года Совет по правам человека принял без голосования решение 42/101 об итогах обзора по Норвегии.

Албания

946. На своем 24-м заседании 19 сентября 2019 года Совет по правам человека принял без голосования решение 42/102 об итогах обзора по Албании.

Демократическая Республика Конго

947. На своем 24-м заседании 19 сентября 2019 года Совет по правам человека принял без голосования решение 42/103 об итогах обзора по Демократической Республике Конго.

Кот-д'Ивуар

948. На своем 24-м заседании 19 сентября 2019 года Совет по правам человека принял без голосования решение 42/104 об итогах обзора по Кот-д'Ивуару.

Португалия

949. На своем 25-м заседании 20 сентября 2019 года Совет по правам человека принял без голосования решение 42/105 об итогах обзора по Португалии.

Бутан

950. На своем 25-м заседании 20 сентября 2019 года Совет по правам человека принял без голосования решение 42/106 об итогах обзора по Бутану.

Доминика

951. На своем 25-м заседании 20 сентября 2019 года Совет по правам человека принял без голосования решение 42/107 об итогах обзора по Доминике.

Корейская Народно-Демократическая Республика

952. На своем 25-м заседании 20 сентября 2019 года Совет по правам человека принял без голосования решение 42/108 об итогах обзора по Корейской Народно-Демократической Республике.

Бруней-Даруссалам

953. На своем 26-м заседании 20 сентября 2019 года Совет по правам человека принял без голосования решение 42/109 об итогах обзора по Брунею-Даруссаламу.

Коста-Рика

954. На своем 26-м заседании 20 сентября 2019 года Совет по правам человека принял без голосования решение 42/110 об итогах обзора по Коста-Рике.

Экваториальная Гвинея

955. На своем 26-м заседании 20 сентября 2019 года Совет по правам человека принял без голосования решение 42/111 об итогах обзора по Экваториальной Гвинее.

Эфиопия

956. На своем 26-м заседании 20 сентября 2019 года Совет по правам человека принял без голосования решение 42/112 об итогах обзора по Эфиопии.

Катар

957. На своем 26-м заседании 20 сентября 2019 года Совет по правам человека принял без голосования решение 42/113 об итогах обзора по Катару.

Никарагуа

958. На своем 27-м заседании 20 сентября 2019 года Совет по правам человека принял без голосования решение 42/114 об итогах обзора по Никарагуа.

VII. Положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях

Общие прения по пункту 7 повестки дня

959. На 28-м заседании 23 сентября 2019 года с заявлениями в качестве заинтересованных государств выступили представители Сирийской Арабской Республики и Государства Палестина.

960. На своих 28-м и 29-м заседаниях в тот же день Совет по правам человека провел общие прения по пункту 7 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы (от имени Группы африканских государств), Бангладеш, Бахрейна, Венесуэлы (Боливарианская Республика)¹² (от имени Движения неприсоединившихся стран, за исключением Гондураса, Колумбии, Перу и Эквадора), Венесуэлы (Боливарианская Республика)¹² (также от имени Боливии (Многонациональное Государство), Кубы и Никарагуа), Египта, Ирака (также от имени Группы арабских государств), Катар, Китая, Кубы, Мексики, Нигерии, Омана¹² (от имени Совета сотрудничества арабских государств Залива), Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Саудовской Аравии, Сенегала, Туниса, Чили, Южной Африки;

б) представители государств-наблюдателей: Алжира, Боливии (Многонациональное Государство), Ботсваны, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Джибути, Индонезии, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Йемена, Корейской Народно-Демократической Республики, Кувейта, Ливана, Ливии, Мавритании, Малайзии, Мальдивских Островов, Марокко, Намибии, Никарагуа, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Российской Федерации, Судана, Турции, Шри-Ланки, Эквадора;

в) наблюдатель от межправительственной организации: Лиги арабских государств;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Международной ассоциации «Культура Африки», Ассоциации благотворительной деятельности «Аль-Бараим», Ассоциации «Аль-Хак», Американской ассоциации юристов, организации «Бнай брит», Комиссии церквей по иностранным делам Всемирного совета церквей, Международного движения в защиту детей, Европейского союза еврейских студентов, организации волонтеров «Подари жизнь природе», Всемирного института по проблемам водных ресурсов, экологии и здравоохранения, организации «Хьюман райтс уотч», организации «Инженеры мира», Института исследований НПО, Международной ассоциации еврейских адвокатов и юристов, организации «Международные юристы», Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, Реабилитационного центра для жертв пыток «Кхиам», Организации по защите жертв насилия, организации «Центр по возвращению палестинцев», организации «Партнеры за прозрачность» (также от имени Фонда за мир, развитие и права человека «Маат»), Союза арабских юристов, организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Агентства породненных городов за сотрудничество между Севером и Югом, Всемирного еврейского конгресса.

VIII. Последующие меры и осуществление Венской декларации и Программы действий

A. Обсуждение в рамках дискуссионной группы

Ежегодная дискуссия по вопросу об интеграции гендерной перспективы во все направления деятельности Совета по правам человека и его механизмов

961. На своем 30-м заседании 23 сентября 2019 года Совет по правам человека в соответствии с резолюцией 6/30 Совета провел ежегодную дискуссию по вопросу об интеграции гендерной перспективы на тему «Инициативы, учитывающие гендерные аспекты, для ускорения гендерного равенства».

962. Открывая обсуждение, перед участниками дискуссионной группы выступила заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека. Функции координатора обсуждения выполняла соучредитель Международной группы борцов за гендерное равенство и основатель и генеральный директор организации «Women@TheTable» г-жа Кейтлин Крафт-Бухман.

963. На том же заседании с заявлениями выступили следующие участники дискуссии: Председатель Консультативного комитета Совета по правам человека Элизабет Салмон; член секретариата кампании GQUAL и руководитель юридического отдела РЕДРЕСС Александра Висенте; сотрудник программы гендерного партнерства Межпарламентского союза Мариана Дуарте Мутценберг.

964. Последующее обсуждение в дискуссионной группе было проведено на том же заседании в два этапа. На первом этапе обсуждения выступили с заявлениями и обратились с вопросами к членам дискуссионной группы:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австрии (также от имени Словении и Хорватии), Анголы (от имени Группы африканских государств), Багамских Островов (от имени Карибского сообщества), Буркина-Фасо (также от имени государств-членов и наблюдателей Международной организации франкоязычных стран), Замбии¹² (также от имени Анголы, Бенина, Малави, Объединенной Республики Танзания и Уганды), Маршалловых Островов¹² (также от имени Багамских Островов, Барбадоса, Гаити, Гайаны, Гренады, Мальдивских Островов, Сент-Китса и Невиса, Сент-Люсии, Сингапура, Суринама, Фиджи и Ямайки), Мексики (также от имени Колумбии), Сент-Люсии¹² (также от имени Анголы, Бенина, Гренады, Замбии, Малави, Маршалловых Островов, Объединенной Республики Танзания, Сент-Китса и Невиса и Уганды), Чили (также от имени Аргентины, Гватемалы, Гондураса, Колумбии, Мексики, Перу и Уругвая), Швеции¹² (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии и Эстонии);

б) представитель государства-наблюдателя: Сент-Китса и Невиса (также от имени Гренады и Сент-Люсии);

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Международной комиссии юристов, организации «План интернэшнл» (также от имени Международного движения в защиту детей и Международной федерации «Планета людей»), Всемирного еврейского конгресса.

965. В ходе второго этапа обсуждения с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Болгарии, Брунея-Даруссалама¹² (от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии), Ирака, Катара, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Фиджи;

б) представители государств-наблюдателей: Греции, Израиля, Индонезии, Ирландии, Маршалловых Островов, Российской Федерации;

с) наблюдатели от неправительственных организаций: Федерации по защите женщин и планированию семьи, Программы по охране здоровья и окружающей среды, Института исследований НПО.

966. На том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

В. Общие прения по пункту 8 повестки дня

967. На своих 29-м и 30-м заседаниях 23 сентября 2019 года и на своем 31-м заседании 24 сентября Совет по правам человека провел общие прения по пункту 8 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии (также от имени Германии, Исландии, Лихтенштейна, Монако, Новой Зеландии, Перу, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Черногории), Австралии (также от имени Австрии, Албании, Аргентины, Болгарии, Гватемалы, Германии, Греции, Грузии, Дании, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Колумбии, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Маршалловых Островов, Мексики, Монако, Нидерландов, Новой Зеландии, Польши, Португалии, Республики Корея, Румынии, Сан-Марино, Словакии, Соломоновых Островов, Фиджи, Франции, Хорватии, Черногории, Чехии, Чили, Эстонии и Японии), Боливии (Многонациональное Государство)¹² (также от имени Венесуэлы (Боливарианская Республика), Кубы и Никарагуа), Индии, Ирака (также от имени Группы арабских государств), Камеруна, Китая, Кубы, Непала, Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Туниса, Финляндии¹² (от имени Европейского союза, Албании, Грузии, Лихтенштейна, Республики Молдова, Северной Македонии, Сербии, Украины и Черногории), Финляндии¹² (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Бельгии, Болгарии, Германии, Греции, Грузии, Дании, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Республики Молдова, Румынии, Северной Македонии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Турции, Украины, Франции, Хорватии, Черногории, Чехии, Швейцарии, Швеции, Эстонии и Японии), Эстонии¹² (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии и Швеции);

б) представители государств-наблюдателей: Алжира, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Греции, Грузии, Израиля, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Ливии, Российской Федерации, Сирийской Арабской Республики, Судана;

с) наблюдатели от неправительственных организаций: Канадской организации действий по вопросам народонаселения и развития (также от имени организации «Международная амнистия», Азиатско-тихоокеанского консультативного и исследовательского центра для женщин, Центра репродуктивных прав, Международного союза за гуманизм и этику, Международного движения против всех форм дискриминации и расизма, Международной коалиции по охране здоровья женщин, Всемирного фонда народонаселения Стихтинг Рютгерс, фонда «Выбор для молодежи и половое воспитание», Международной женской лиги за мир и свободу и Молодежной коалиции за сексуальные и репродуктивные права), организации «Действие движения людей», Африканского агентства по комплексному развитию, Международной организации «Африканский зеленый фонд», Африканской региональной ассоциации по сельскохозяйственным кредитам, Американской ассоциации юристов, Культурного франко-тамильского центра ассоциации «Бхарати», Ассоциации Буркина-Фасо по борьбе за выживание детей, Ассоциации молодежи в поддержку сельского хозяйства Мали, Ассоциации по развитию сельскохозяйственной науки в Африке, Ассоциации в защиту прав женщин и детей, Ассоциации граждан мира, Ассоциации за интеграцию и устойчивое развитие Бурунди, Ассоциации международной солидарности с Африкой, Пекинского детского

центра правовой помощи и исследований, Международного постоянного комитета консервной промышленности, Центра по исследованиям в области окружающей среды и управления, Центра по организационным исследованиям и образованию, Центра действий по развитию сельских районов, Комиссии по изучению проблем поддержания мира, Конгрегации Всемиливой Богородицы Пастыря Доброго (также от имени Института Пресвятой Девы Марии — центрального офиса Лорето), Европейского союза еврейских студентов, Европейского союза по общественным связям, Федерации по защите женщин и планированию семьи, организации «Франс либерте — Фонд Даниэль Миттеран», Всемирного консультативного комитета друзей, организации «Добровольцы, дающие жизнь природе», Ассоциации «Глобальное благосостояние», Международного фонда «Годвинг Осунг» (Африканский проект), организации «Инженеры мира», Института исследований НПО, Международной ассоциации за демократию в Африке, Международной ассоциации ремесленников и малых и средних предприятий, Международной ассоциации предприятий маслостройной промышленности, Международной буддистской организации по оказанию помощи, Международного совета российских соотечественников, Международной ассоциации прав человека американских меньшинств, Международного союза за гуманизм и этику, Международной федерации планирования семьи (также от имени организации «Католики за право выбора»), Международной ассоциации лесбиянок и геев, Международной коалиции по охране здоровья женщин, организации «План интернэшнл», Всемирного фонда народонаселения Стихтинг Рютгерс и Шведской ассоциации за сексуальное образование), Международной службы прав человека (также от имени организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне»), Каирского института по исследованиям прав человека, Центра правовых и социальных исследований, Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), организации «Хьюман райтс уотч», Международной федерации лиг защиты прав человека, Канадской организации по наблюдению за соблюдением прав адвокатов и организации «Назра: феминистские исследования»), Иракской организации по развитию, движения «Тамильская студенческая молодежь», организации «Освобождение», Камерунской общей инициативной группы «Мать надежды», Движения за дружбу между народами и против расизма, Центра по мониторингу соблюдения прав человека и демократии Мавритании, Панафриканского союза по науке и технике, организации «Прахар», Африканского форума в защиту прав человека, организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Международной федерации школ, Агентства породненных городов за сотрудничество между Севером и Югом, Всемирной организации баруа, Всемирного еврейского конгресса, Всемирного мусульманского конгресса.

968. На 30-м заседании 23 сентября 2019 года с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Грузии, Индии, Колумбии, Пакистана, Республики Молдова, Российской Федерации и Украины.

IX. Расизм, расовая дискриминация, ксенофобия и связанные с ними формы нетерпимости: последующие меры и осуществление Дурбанской декларации и программы действий

A. Интерактивный диалог с мандатарием специальной процедуры

Рабочая группа экспертов по лицам африканского происхождения

969. На 31-м заседании 24 сентября 2019 года Председатель Рабочей группы экспертов по лицам африканского происхождения Ахмед Рид представил доклады Рабочей группы (A/HRC/42/59 и Add.1–2).

970. На том же заседании в качестве заинтересованных государств с заявлениями выступили представители Аргентины и Бельгии.

971. В ходе последовавшего интерактивного диалога на том же заседании выступили с заявлениями и обратились с вопросами к Председателю Рабочей группы:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы (также от имени Группы африканских государств), Бразилии, Гаити¹² (от имени Карибского сообщества), Индии, Китая, Коста-Рики (также от имени Бразилии, Гватемалы, Колумбии, Мексики, Парагвая, Перу и Уругвая), Кубы, Пакистана, Перу, Туниса, Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Армении, Барбадоса, Ботсваны, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Габона, Гренады, Джибути, Колумбии, Малави, Российской Федерации, Эквадора, Ямайки;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Канадской организации действий по вопросам народонаселения и развития, Независимого центра исследований и инициатив в поддержку диалога, Африканской комиссии по содействию охране здоровья и поощрению прав человека, организации «Всемирные действия в связи с проблемой старения», Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, Африканского форума в защиту прав человека.

972. На том же заседании Председатель Рабочей группы ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

B. Общие прения по пункту 9 повестки дня

973. На 31-м заседании 24 сентября 2019 года Председатель-докладчик Специального комитета Совета по правам человека по разработке дополнительных стандартов к Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации Таонга Мушаяванху в соответствии с решением 3/103 и резолюциями 34/36 и 36/24 Совета представил доклад Специального комитета о работе его десятой сессии (A/HRC/42/58).

974. На своих 31-м и 32-м заседаниях 24 сентября 2019 года Совет по правам человека провел общие прения по пункту 9 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы (от имени Группы африканских государств), Бангладеш, Бахрейна, Бразилии (также от имени Аргентины, Парагвая и Уругвая), Венесуэлы (Боливарианская Республика)¹² (от имени Движения неприсоединившихся стран, за исключением Гондураса, Колумбии, Перу и Эквадора), Египта, Индии, Ирака (также от имени Группы арабских

государств), Исландии, Камеруна, Катара, Китая (также от имени Алжира, Анголы, Бахрейна, Беларуси, Боливии (Многонациональное Государство), Буркина-Фасо, Бурунди, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Ганы, Гвинеи, Гренады, Джибути, Египта, Зимбабве, Иордании, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Йемена, Камеруна, Катара, Коморских Островов, Конго, Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Кувейта, Кыргызстана, Ливана, Ливии, Мавритании, Мадагаскара, Марокко, Мексики, Мозамбика, Мьянмы, Никарагуа, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Пакистана, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики, Сомали, Судана, Сьерра-Леоне, Таджикистана, Туниса, Филиппин, Чада, Эритреи, Южного Судана, Южной Африки и Государства Палестина), Кубы, Мексики (также от имени Австралии, Австрии, Аргентины, Армении, Афганистана, Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Гаити, Гватемалы, Гондураса, Исландии, Испании, Канады, Катара, Кипра, Китая, Колумбии, Коста-Рики, Лихтенштейна, Малайзии, Мальты, Монако, Нигерии, Никарагуа, Новой Зеландии, Панамы, Перу, Португалии, Румынии, Словакии, Словении, Таиланда, Турции, Уругвая, Фиджи, Финляндии, Хорватии, Черногории, Чили, Швейцарии и Эквадора) Непала, Нигерии, Никарагуа¹² (также от имени Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика) и Кубы), Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Саудовской Аравии, Украины, Финляндии¹² (от имени Европейского союза, Албании, Армении, Боснии и Герцеговины, Грузии, Лихтенштейна, Республики Молдова, Северной Македонии, Сербии, Украины и Черногории), Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Алжира, Барбадоса, Боливии (Многонациональное Государство), Греции, Израиля, Индонезии, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Ливана, Ливии, Мьянмы, Российской Федерации, Судана, Сьерра-Леоне, Турции, Франции;

c) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Действие движения людей», организации «Действия в защиту прав человека в Мавритании», Африканского агентства по комплексному развитию, Международной организации «Африканский зеленый фонд», Культурного франко-тамилского центра ассоциации «Бхарати», Ассоциации Буркина-Фасо по борьбе за выживание детей, Ассоциации Гвинеи по оказанию взаимопомощи в медицине, Ассоциации молодежи в поддержку сельского хозяйства Мали, Ассоциации по развитию сельскохозяйственной науки в Африке, Ассоциации в защиту прав женщин и детей, Ассоциации за интеграцию и устойчивое развитие Бурунди, Ассоциации международной солидарности с Африкой, Международного постоянного комитета консервной промышленности, Центра по исследованиям в области окружающей среды и управления, Комиссии церковей по международным делам Всемирного совета церковей, Комиссии по изучению проблем поддержания мира, организации «Прямые человеческие контакты», организации «Экуменический союз за права человека и развитие», Европейского союза еврейских студентов, Европейского союза по общественным связям, организации «Женева за права человека: международная подготовка», организации «Добровольцы, дающие жизнь природе», Ассоциации «Глобальное благосостояние», Международного фонда «Годвинг Осунг» (Африканский проект), Движения индейцев «Тупак амару», организации «Инженеры мира», Международного института прав человека и развития, Института исследований НПО, Международной ассоциации за демократию в Африке, Международной ассоциации ремесленников и малых и средних предприятий, Международной ассоциации еврейских адвокатов и юристов, Международной ассоциации предприятий маслосточной промышленности, Международного совета российских соотечественников, Международной корпорации за развитие образования, Международного союза за гуманизм и этику, Международной ассоциации прав человека американских меньшинств, организации «Международные юристы», Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, Иракской организации по развитию, движения «Тамилская студенческая молодежь», Ассоциации социального и культурного развития мбороро,

Центра по мониторингу соблюдения прав человека и демократии Мавритании, Международной организации в интересах наименее развитых стран, организации «Центр по возвращению палестинцев», Panaфриканского союза по науке и технике, организации «Прахар», Африканского форума в защиту прав человека, Сикхской правозащитной группы, организации «Совместные действия женщин за мир и устойчивое развитие», Международной федерации школ, Агентства породненных городов за сотрудничество между Севером и Югом, Всемирного еврейского конгресса.

975. На 32-м заседании 24 сентября 2019 года с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Бразилии, Израиля, Индии, Катара, Китая, Латвии, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана и Государства Палестина.

976. На том же заседании с заявлением в порядке повторного осуществления права на ответ выступил представитель Государства Палестина.

С. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

От слов к делу: глобальный призыв к конкретным действиям по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости

977. На 41-м заседании 27 сентября 2019 года представитель Анголы от имени Группы африканских государств внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/42/L.28/Rev.1, автором которого являлась Ангола от имени Группы африканских государств, а соавторами — Азербайджан, Боливия (Многонациональное Государство), Гаити, Турция и Государство Палестина. Впоследствии Государство Палестина вышло из числа первоначальных соавторов проекта резолюции. Впоследствии к числу авторов присоединились Доминиканская Республика, Индонезия, Коста-Рика, Панама, Чили и Эквадор.

978. На том же заседании представитель Анголы от имени Группы африканских государств внес устные изменения в проект резолюции.

979. Также на том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями выступили представители Дании (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) и Чехии.

980. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции. С заявлением о бюджетных последствиях этого проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями выступил начальник Службы поддержки и управленческого обеспечения программ УВКПЧ.

981. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции с внесенными в него устными изменениями без голосования (резолюция 42/29).

Х. Техническая помощь и создание потенциала

А. Интерактивный диалог по вопросу о сотрудничестве с Украиной и оказании ей помощи в области прав человека

982. На 33-м заседании 24 сентября 2019 года заместитель Верховного комиссара в соответствии с резолюцией 41/25 Совета по правам человека представила устную обновленную информацию о положении в области прав человека в Украине.

983. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Украины.

984. В ходе последовавшего интерактивного диалога на том же заседании выступили с заявлениями и обратились с вопросами к заместителю Верховного комиссара:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Австрии, Болгарии, Дании, Исландии, Испании, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Хорватии, Чехии, Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Албании, Германии, Грузии, Ирландии, Латвии, Литвы, Нидерландов, Норвегии, Польши, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Турции, Франции, Черногории, Швейцарии, Швеции, Эстонии;

c) наблюдатели от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ, Структуры «ООН-женщины»;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: фонда «Дом прав человека», Института исследований НПО, Международного католического бюро ребенка, Международного совета российских соотечественников, Международного братства примирения, Агентства породненных городов за сотрудничество между Севером и Югом, Всемирной федерации украинских женских организаций.

985. На том же заседании заместитель Верховного комиссара ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

В. Расширенный интерактивный диалог по вопросу о технической помощи и создании потенциала в области прав человека в Демократической Республике Конго

986. На 33-м заседании 24 сентября 2019 года заместитель Верховного комиссара в соответствии с резолюцией 39/20 Совета по правам человека представила доклад Верховного комиссара о положении в области прав человека в Демократической Республике Конго (A/HRC/42/32).

987. На том же заседании с заявлениями выступили: директор Совместного отделения Организации Объединенных Наций по правам человека в Демократической Республике Конго от имени Специального представителя Генерального секретаря по Демократической Республике Конго и главы Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго Лейлы Зерруги; Министр по правам человека Демократической Республики Конго Андре Лайт Асебеа; председатель Африканской ассоциации по защите прав человека Жан Клод Катенде; председатель Ассоциации конголезских женщин-юристов Пелаги Эбека Муджанги.

988. Также на том же заседании с заявлением выступил представитель Национальной комиссии по правам человека Демократической Республики Конго.

989. В ходе последовавшего интерактивного диалога на 33-м заседании 24 сентября 2019 года и на 34-м заседании 25 сентября выступили с заявлениями и обратились с вопросами к докладчикам:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Австрии, Анголы (также от имени Группы африканских государств), Египта, Испании, Китая, Норвегии¹² (также от имени Дании, Исландии, Финляндии и Швеции), Сенегала, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Того;

b) представители государств-наблюдателей: Бельгии, Ботсваны, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Ирландии, Мальдивских Островов, Нидерландов, Франции, Швейцарии, Эстонии;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Хьюман райтс уотч», Международного католического бюро ребенка, Международной федерации лиг защиты прав человека, Международной службы прав человека, Африканского форума в защиту прав человека.

990. На 34-м заседании докладчики ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

С. Интерактивный диалог по вопросу о технической помощи и создании потенциала в целях улучшения положения в области прав человека в Ливии

991. На 34-м заседании 25 сентября 2019 года заместитель Верховного комиссара в соответствии с резолюцией 40/27 Совета по правам человека представила устную обновленную информацию о положении в области прав человека в Ливии и о ходе осуществления указанной резолюции.

992. На том же заседании с заявлением выступил Специальный представитель Генерального секретаря по Ливии и глава Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии (по видеосвязи).

993. Также на том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Ливии.

994. В ходе последовавшего интерактивного диалога на том же заседании выступили с заявлениями и обратились с вопросами к заместителю Верховного комиссара:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Анголы (также от имени Группы африканских государств), Бахрейна, Буркина-Фасо, Египта, Ирака (также от имени Группы арабских государств), Испании, Италии, Катар, Китая, Саудовской Аравии, Сенегала, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Туниса, Хорватии;

b) представители государств-наблюдателей: Алжира, Бельгии, Германии, Греции, Иордании, Ирландии, Ливана, Мали, Мальты, Марокко, Нидерландов, Российской Федерации, Судана, Турции, Франции, Швейцарии;

c) наблюдатели от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ, Структуры «ООН-женщины»;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», Каирского института по исследованию вопросов прав человека, Всемирного института по проблемам водных ресурсов, экологии и охраны здоровья, Международного института за права и развитие, Международной комиссии

юристов, Африканского форума в защиту прав человека, Агентства породненных городов за сотрудничество между Севером и Югом, Международной женской лиги за мир и свободу.

995. На том же заседании заместитель Верховного комиссара ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

D. Интерактивный диалог с мандатариями специальных процедур

Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Камбодже

996. На 35-м заседании 25 сентября 2019 года Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Камбодже Рона Смит в соответствии с резолюцией 36/32 Совета по правам человека представила свои доклады (A/HRC/42/60 и Add.1).

997. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Камбоджи.

998. В ходе последовавшего интерактивного диалога на том же заседании выступили с заявлениями и обратились с вопросами к Специальному докладчику:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Исландии (также от имени Дании, Норвегии, Финляндии и Швеции), Китая, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Хорватии, Чехии, Японии;

б) представители государств-наблюдателей: Бельгии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Греции, Индонезии, Ирландии, Мьянмы, Нидерландов, Франции, Швейцарии;

в) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

г) наблюдатели от неправительственных организаций: Азиатского форума по правам человека и развитию, Ассоциации граждан мира, Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), организации «Права человека сейчас», организации «Хьюман райтс уотч», Международного католического бюро ребенка, Международной федерации лиг защиты прав человека, Канадской организации по наблюдению за соблюдением прав адвокатов (также от имени Международной комиссии юристов и Международной службы прав человека).

999. На том же заседании Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Сомали

1000. На 35-м заседании 25 сентября 2019 года Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Сомали Бахаме Ньяндуга в соответствии с резолюцией 39/23 Совета по правам человека представил свой доклад (A/HRC/42/62).

1001. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Сомали.

1002. В ходе последовавшего интерактивного диалога на том же заседании выступили с заявлениями и обратились с вопросами к Независимому эксперту:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Египта, Италии, Катара, Китая, Сенегала, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии;

b) представители государств-наблюдателей: Венесуэлы (Боливарианская Республика), Джибути, Иордании, Кувейта, Нидерландов, Судана, Сьерра-Леоне, Франции, Швеции, Эфиопии;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», организации «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога», Международной корпорации за развитие образования, Международной федерации журналистов, организации «Партнеры за транспарентность».

1003. На том же заседании Независимый эксперт ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Судане

1004. На 36-м заседании 25 сентября 2019 года Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Судане Аристид Нононси в соответствии с резолюцией 39/22 Совета по правам человека представил свой доклад (A/HRC/42/63).

1005. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Судана.

1006. В ходе последовавшего интерактивного диалога на том же заседании выступили с заявлениями и обратились с вопросами к Независимому эксперту:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Австрии, Анголы (от имени Группы африканских государств), Афганистана, Бахрейна, Египта, Ирака (также от имени Группы арабских государств), Испании, Катара, Китая, Норвегии¹² (также от имени Дании, Исландии, Финляндии и Швеции), Саудовской Аравии, Сенегала, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Туниса, Хорватии, Чехии, Эритреи;

b) представители государств-наблюдателей: Алжира, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Джибути, Иордании, Ирландии, Корейской Народно-Демократической Республики, Ливана, Ливии, Мальдивских Островов, Марокко, Нидерландов, Объединенных Арабских Эмиратов, Республики Корея, Франции, Швейцарии, Эфиопии, Южного Судана;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Всемирной организации христианской солидарности, Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), организации «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога», Организации за участие женщин в развитии Восточного Судана, организации «Хьюман райтс уотч», Международной федерации лиг защиты прав человека, Канадской организации по наблюдению за соблюдением прав адвокатов, организации «Врачи за права человека».

1007. На том же заседании Независимый эксперт ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Центральноафриканской Республике

1008. На 36-м заседании 25 сентября 2019 года Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Центральноафриканской Республике Мари-Терез Кейта Бокум в соответствии с резолюцией 39/19 Совета по правам человека представила свой доклад (A/HRC/42/61).

1009. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Центральноафриканской Республики.

1010. В ходе последовавшего интерактивного диалога на том же заседании выступили с заявлениями и обратились с вопросами к Независимому эксперту:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Египта, Китая, Сенегала, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии;

b) представители государств-наблюдателей: Ирландии, Кот-д'Ивуара, Марокко, Нидерландов, Португалии, Судана, Франции;

c) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Структуры «ООН-женщины»;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Всемирной организации христианской солидарности, Международной федерации АКАТ, Всемирной евангелической ассоциации.

1011. Также на том же заседании Независимый эксперт ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Е. Общие прения по пункту 10 повестки дня

1012. На 37-м заседании 26 сентября 2019 года заместитель Верховного комиссара представила доклады Верховного комиссара о роли и достижениях УВКПЧ в оказании помощи правительству и народу Камбоджи в деле поощрения и защиты прав человека (A/HRC/42/31), о сотрудничестве с Грузией (A/HRC/42/34) и об оказании технической помощи Национальной комиссии по расследованию предполагаемых нарушений и злоупотреблений, совершенных всеми сторонами в конфликте в Йемене (A/HRC/42/33), все из которых были внесены на рассмотрение по пунктам 2 и 10 повестки дня.

1013. На том же заседании в качестве заинтересованных государств с заявлениями выступили представители Грузии, Йемена и Камбоджи.

1014. Также на том же заседании Совет по правам человека провел общие прения по пункту 10 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Анголы (также от имени Бенина, Гренады, Замбии, Малави, Маршалловых Островов, Объединенной Республики Танзания, Сент-Китса и Невиса, Сент-Люсии и Уганды), Анголы (от имени Группы африканских государств), Бахрейна, Бахрейна (также от имени Джибути, Египта, Иордании, Йемена, Кувейта, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Саудовской Аравии, Сенегала и Судана), Болгарии, Венгрии, Венесуэлы (Боливарианская Республика)¹² (также от имени Боливии (Многонациональное Государство), Кубы и Никарагуа), Египта, Индии, Ирака (также от имени Группы арабских государств), Камеруна, Китая, Кубы, Объединенной Республики Танзания (также от имени Анголы, Бенина, Замбии, Малави и Уганды), Пакистана, Пакистана (также от имени Алжира, Бангладеш, Бахрейна, Беларуси, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Зимбабве, Ирана (Исламская Республика), Корейской Народно-Демократической Республики, Лаосской Народно-Демократической Республики, Ливана, Объединенных Арабских Эмиратов, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики и Филиппин), Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества), Саудовской Аравии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Суринама¹² (также от имени Багамских Островов, Барбадоса, Гаити, Гайаны, Гренады, Мальдивских Островов, Маршалловых Островов, Сент-Китса и Невиса, Сент-Люсии, Сингапура, Фиджи и Ямайки), Туниса, Украины, Уругвая, Филиппин, Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Алжира, Беларуси, Вануату, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Гренады, Греции, Индонезии, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Кувейта, Латвии, Ливии, Литвы, Марокко, Нидерландов, Норвегии, Объединенных Арабских Эмиратов, Польши, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Сент-Китса и Невиса, Таиланда, Уганды, Франции, Черногории, Швеции, Эстонии, Эфиопии;

c) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Управления Народного защитника (Омбудсмана) Грузии (по видеосвязи);

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Африканского агентства по комплексному развитию, Международной организации «Африканский зеленый фонд», благотворительного фонда «Аз-Зубайр», организации «Международная амнистия», Азиатского форума по правам человека и развитию, Ассоциации Буркина-Фасо по борьбе за выживание детей, Ассоциации Гвинеи по оказанию взаимопомощи в медицине, Ассоциации граждан мира, Организации за участие женщин в развитии Восточного Судана, организации «Экуменический союз за права человека и развитие», организации волонтеров «Подари жизнь природе», Международного фонда «Годвин Осунг» (Африканский проект), фонда «Дом прав человека», Международной буддистской организации по оказанию помощи, Международной комиссии юристов, Международной ассоциации лесбиянок и геев, Иракской организации по развитию, движения «Тамильская студенческая молодежь», Канадской организации по наблюдению за соблюдением прав адвокатов, Фонда за мир и развитие «Мааридж», Транснациональной и транспартийной радикальной партии за неприменение насилия, Международной организации в интересах наименее развитых стран, Организации по защите жертв насилия, организации «Партнеры за транспарентность», фонда «Пасумаи Таягам», организации «Совместные действия женщин за мир и устойчивое развитие», Всемирной организации баруа.

Е. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Содействие международному сотрудничеству в поддержку национальных механизмов осуществления, представления докладов и последующей деятельности

1015. На 42-м заседании 27 сентября 2019 года представитель Парагвая внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/42/L.3, авторами которого являлись Бразилия и Парагвай, а соавторами — Австралия, Азербайджан, Албания, Аргентина, Багамские Острова, Бельгия, Болгария, Венгрия, Гаити, Гондурас, Греция, Грузия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Колумбия, Люксембург, Мексика, Нидерланды, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Северная Македония, Сербия, Таиланд, Тунис, Турция, Украина, Уругвай, Фиджи, Хорватия, Черногория и Чили. Впоследствии к числу авторов присоединились Австрия, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Германия, Дания, Доминиканская Республика, Индия, Ирландия, Коста-Рика, Маврикий, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Монголия, Норвегия, Панама, Перу, Республика Корея, Сальвадор, Словения, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка и Эквадор.

1016. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Болгарии, Испании, Фиджи и Чили.

1017. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

1018. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции без голосования (резолюция 42/30).

Техническая помощь и создание потенциала в области прав человека в интересах Йемена

1019. На 42-м заседании 27 сентября 2019 года представитель Ирака от имени Группы арабских государств внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/42/L.12, автором которого являлся Ирак от имени Группы арабских государств.

1020. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Йемена.

1021. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции. С заявлением о бюджетных последствиях данного проекта резолюции выступил начальник Службы поддержки и управленческого обеспечения программ УВКПЧ.

1022. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции без голосования (резолюция 42/31).

Укрепление технического сотрудничества и создание потенциала в области прав человека

1023. На 42-м заседании 27 сентября 2019 года представитель Таиланда, также от имени Бразилии, Гондураса, Индонезии, Катара, Марокко, Норвегии, Сингапура и Турции, внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/42/L.15, авторами которого являлись Бразилия, Гондурас, Индонезия, Катар, Марокко, Норвегия, Сингапур, Таиланд и Турция, а соавторами — Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Бельгия, Болгария, Гаити, Дания, Иордания, Ирак, Ирландия, Испания, Канада, Ливия, Люксембург, Нидерланды, Португалия, Республика Молдова, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Тунис, Украина, Финляндия, Чили, Швейцария и Государство Палестина. Впоследствии к числу авторов присоединились Аргентина, Босния и Герцеговина, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Доминиканская Республика, Исландия, Италия, Йемен, Камбоджа, Кипр, Коста-Рика, Кувейт, Ливан, Литва, Мальдивские Острова, Мальта, Мексика, Монголия, Объединенные Арабские Эмираты, Панама, Парагвай, Перу, Республика Корея, Румыния, Судан, Фиджи, Филиппины, Хорватия, Черногория, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония и Япония.

1024. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

1025. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции без голосования (резолюция 42/32).

Помощь Сомали в области прав человека

1026. На 42-м заседании 27 сентября 2019 года представители Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Сомали внесли на рассмотрение проект резолюции A/HRC/42/L.26/Rev.1, авторами которого являлись Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Сомали, а соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Испания, Италия, Йемен, Катар, Литва, Таиланд, Турция, Финляндия, Хорватия и Швеция. Впоследствии к числу авторов присоединились Босния и Герцеговина, Ботсвана, Джибути, Ирландия, Исландия, Канада, Кипр, Латвия, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Португалия, Республика Корея, Румыния, Словакия, Украина, Франция, Черногория, Чехия, Швейцария, Эстония и Япония.

1027. На том же заседании представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии внес в проект резолюции устные изменения.

1028. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

1029. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции с внесенными в него устными изменениями без голосования (резолюция 42/33).

Техническая помощь и создание потенциала в области прав человека в Демократической Республике Конго

1030. На 42-м заседании 27 сентября 2019 года представитель Анголы от имени Группы африканских государств внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/42/L.29/Rev.1, автором которого являлась Ангола от имени Группы африканских государств, а соавторами — Йемен и Турция. Впоследствии к числу авторов присоединились Бельгия, Дания, Индонезия, Ирландия, Испания, Италия, Канада, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Финляндия, Швеция и Япония.

1031. На том же заседании с общим замечанием по проекту резолюции выступил представитель Дании от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека.

1032. Также на том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Демократической Республики Конго.

1033. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

1034. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции без голосования (резолюция 42/34).

Техническая помощь и создание потенциала в целях дальнейшего улучшения положения в области прав человека в Судане

1035. На 42-м заседании 27 сентября 2019 года представитель Анголы от имени Группы африканских государств внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/42/L.30, автором которого являлась Ангола от имени Группы африканских государств, а соавторами — Иордания, Ирак, Саудовская Аравия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Турция и Государство Палестина. Впоследствии к числу авторов присоединились Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Бруней-Даруссалам, Гайана, Германия, Греция, Грузия, Дания, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия, Йемен, Казахстан, Канада, Катар, Кипр, Кувейт, Кыргызстан, Латвия, Ливан, Литва, Люксембург, Малайзия, Мальдивские Острова, Мальта, Нидерланды, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Португалия, Республика Корея, Румыния, Словакия, Словения, Суринам, Таджикистан, Таиланд, Туркменистан, Узбекистан, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Швейцария, Швеция, Эстония и Япония.

1036. На том же заседании Председатель Совета по правам человека объявил, что в проект резолюции были внесены устные изменения.

1037. Также на том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Дании (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Египта и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

1038. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Судана.

1039. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

1040. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции с внесенными в него устными изменениями без голосования (резолюция 42/35).

Техническая помощь и укрепление потенциала в области прав человека в Центральноафриканской Республике

1041. На 42-м заседании 27 сентября 2019 года представитель Анголы от имени Группы африканских государств внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/42/L.31, автором которого являлась Ангола от имени Группы африканских государств, а соавторами — Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Литва, Люксембург, Норвегия, Турция, Финляндия, Франция, Хорватия и Швеция. Впоследствии к числу авторов присоединились Австралия, Австрия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Бразилия, Дания, Индонезия, Ирландия, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Мальта, Монако, Нидерланды, Португалия, Республика Корея, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Таиланд, Украина, Черногория, Чехия, Швейцария и Япония.

1042. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Дании (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) и Камеруна.

1043. Также на том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Центральноафриканской Республики.

1044. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

1045. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции без голосования (резолюция 42/36).

Консультативные услуги и техническая помощь для Камбоджи

1046. На 42-м заседании 27 сентября 2019 года представитель Японии внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/42/L.35/Rev.1, автором которого являлась Япония. Впоследствии к автору присоединилась Украина.

1047. На том же заседании с общим замечанием по проекту резолюции выступил представитель Дании от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека.

1048. Также на том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Камбоджи.

1049. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

1050. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции без голосования (резолюция 42/37).

Annex I

Attendance

Member

Afghanistan	Czechia	Pakistan
Angola	Democratic Republic of the Congo	Peru
Argentina	Denmark	Philippines
Australia	Egypt	Qatar
Austria	Eritrea	Saudi Arabia
Bahamas	Fiji	Senegal
Bahrain	Hungary	Slovakia
Bangladesh	Iceland	Somalia
Brazil	India	South Africa
Bulgaria	Iraq	Spain
Burkina Faso	Italy	Togo
Cameroon	Japan	Tunisia
Chile	Mexico	Ukraine
China	Nepal	United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland
Croatia	Nigeria	Uruguay
Cuba		

States Members of the United Nations represented by observers

Albania	Greece	Morocco
Algeria	Grenada	Mozambique
Armenia	Guatemala	Myanmar
Azerbaijan	Guinea Bissau	Namibia
Barbados	Guyana	Nauru
Belarus	Haiti	Netherlands
Belgium	Honduras	New Zealand
Benin	Indonesia	Nicaragua
Bhutan	Iran (Islamic Republic of)	Norway
Bolivia (Plurinational State of)	Ireland	Oman
Botswana	Israel	Paraguay
Brunei Darussalam	Jamaica	Poland
Burundi	Jordan	Portugal
Cabo Verde	Kuwait	Republic of Korea
Cambodia	Lao People's Democratic Republic	Republic of Moldova
Chad	Latvia	Romania
Colombia	Lebanon	Russian Federation
Costa Rica	Lesotho	Saint Kitts and Nevis
Côte d'Ivoire	Libya	Saint Lucia
Cyprus	Liechtenstein	Samoa
Djibouti	Lithuania	San Marino
Dominica	Luxembourg	Serbia
Ecuador	Malawi	Seychelles
El Salvador	Malaysia	Sierra Leone
Equatorial Guinea	Maldives	Singapore
Estonia	Mali	Slovenia
Ethiopia	Malta	South Sudan
Finland	Marshall Islands	Sri Lanka
France	Mauritania	Sudan
Gabon	Monaco	Suriname
Georgia	Mongolia	Sweden
Germany	Montenegro	Switzerland
		Syrian Arab Republic
		Tajikistan

Thailand	United Arab Emirates	Venezuela (Bolivarian Republic of)
Timor-Leste	United Republic of	Viet Nam
Trinidad and Tobago	Tanzania	Yemen
Turkey	Uzbekistan	Zambia
Uganda	Vanuatu	Zimbabwe

Non-Member States represented by observers

Holy See
State of Palestine

United Nations

Office of the United Nations High Commissioner for Refugees	United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women
United Nations Children's Fund	United Nations Environment Programme
United Nations Development Programme	United Nations Office for Project Services
	United Nations Population Fund

Specialized agencies and related organizations

Food and Agriculture Organization of the United Nations	International Organization for Migration
International Labour Organization	World Health Organization

Intergovernmental organizations

Commonwealth	International Development Law Organization
Cooperation Council for the Arab States of the Gulf	League of Arab States
European Public Law Organization	Organization of American States
European Union	Organization of Islamic Cooperation

Other entities

International Committee of the Red Cross
Sovereign Military Hospitaller Order of St. John of Jerusalem, of Rhodes and of Malta

National human rights institutions, international coordinating committees and regional groups of national institutions

Australian Human Rights Commission
Commissioner for Human Rights in the
Russian Federation
Danish Institute for Human Rights
Global Alliance of National Human
Rights Institutions
National Human Rights
Commission (Democratic
Republic of the Congo)
National Human Rights Commission of
Korea (Republic of Korea)

National Human Rights Committee (Qatar)
National Human Rights Council (Morocco)
Northern Ireland Human Rights Commission
Office of the Ombudsman (Latvia)
Office of the Ombudsman (Portugal)
Office of the Ombudsman (Samoa)
Office of the Public Defender (Ombudsman)
(Georgia)
People's Advocate (Albania)

Non-governmental organizations

ABC Tamil Oli
Action Canada for Population and
Development
Action internationale pour la paix et le
développement dans la région des Grands
Lacs
Action of Human Movement
Action on Smoking and Health
Action pour la protection des droits de
l'homme en Mauritanie
Africa culture internationale
African Agency for Integrated
Development
African-American Society for
Humanitarian Aid and Development
African Association of Education for
Development
African Development Association
African Green Foundation International
African Regional Agricultural Credit
Association
Agir ensemble pour les droits de l'homme
Al Baraem Association for Charitable Work
Al-Haq
Al Mezan Center for Human Rights
Al Zubair Charity Foundation
Alliance Creative Community Project
Alliance Defending Freedom
Alliance internationale pour la défense des
droits et des libertés
Al Mezan Center for Human Rights
Alsalam Foundation
American Association of Jurists
Americans for Democracy and Human
Rights in Bahrain
Amman Center for Human Rights Studies
Amnesty International
Anti-Slavery International
Arab Penal Reform Organization
Article 19: International Centre against
Censorship

Asian-Eurasian Human Rights Forum
Asian Forum for Human Rights and Development
Asian Legal Resource Centre
Asia Pacific Forum on Women, Law and
Development
Asociación Cubana de las Naciones Unidas
Asociación Española para el Derecho Internacional
de los Derechos Humanos
Asociación HazteOir.org
Assembly of First Nations — National Indian
Brotherhood
Association AMOR
Association apprentissage sans frontières
Association Bharathi centre culturel franco-tamoul
Association burkinabé pour la survie de l'enfance
Association congolaise pour le développement
agricole
Association culturelle des Tamouls en France
Association d'entraide médicale Guinée
Association des jeunes pour l'agriculture du Mali
Association Dunenyo
Association fonds d'aide internationale au
développement
Association for Defending Victims of Terrorism
Association for Progressive Communications
Association for the Advancement of Agricultural
Science in Africa
Association for the Prevention of Torture
Association for the Protection of Women and
Children's Rights
Association internationale pour l'égalité des
femmes
Association mauritanienne pour la promotion du
droit
Association of the Egyptian Female Lawyers
Association of World Citizens
Association PANAFRICA
Association pour l'éducation, la santé et la
promotion des femmes et des enfants au
Cameroun "ESOFÉ"
Association pour les victimes du monde

- Association pour l'intégration et le développement durable au Burundi
 Association solidarité internationale pour l'Afrique
 Association Thendral
 Associazione Comunità Papa Giovanni XXIII
 Badil Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights
 Baha'i International Community
 Beijing Children's Legal Aid and Research Center
 Beijing NGO Association for International Exchanges
 Beijing Zhicheng Migrant Workers' Legal Aid and Research Center
 Belgische associatie voor mensenrechten en ontwikkeling
 B'nai B'rith
 British Humanist Association
 Broad National Movement Limited Ltd
 Cairo Institute for Human Rights Studies
 Campagne internationale pour l'abolition des armes nucléaires
 Canners International Permanent Committee
 CARE International
 Caritas Internationalis
 Center for Africa Development and Progress
 Center for Environmental and Management Studies
 Center for Global Nonkilling
 Center for Inquiry
 Center for Organisation Research and Education
 Center for Reproductive Rights
 Centre d'action pour le développement rural
 Centre de documentation, de recherche et d'information des peuples autochtones
 Centre Europe-tiers monde
 Centre for Gender Justice and Women Empowerment
 Centre for Human Rights and Peace Advocacy
 Centre indépendant de recherches et d'initiatives pour le dialogue
 Centre pour les droits civils et politiques
 Centro de Estudios Sobre la Juventud
 Charitable Institute for Protecting Social Victims
 Child Development Foundation
 China Association for Preservation and Development of Tibetan Culture
 China NGO Network for International Exchanges
 China Society for Human Rights Studies
 Chinese Association for International Understanding
 Christian Solidarity Worldwide
 CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation
 Colombian Commission of Jurists
 Comisión Jurídica para el Autodesarrollo de los Pueblos Originarios Andinos "Capaj"
 Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos
 Comité des observateurs des droits de l'homme
 Commission africaine des promoteurs de la santé et des droits de l'homme
 Commission of the Churches on International Affairs of the World Council of Churches
 Commission to Study the Organization of Peace
 Commonwealth Human Rights Initiative
 Conectas Direitos Humanos
 Congregation of Our Lady of Charity of the Good Shepherd
 Conscience and Peace Tax International
 Conseil de jeunesse pluriculturelle
 Conselho Federal da Ordem dos Advogados do Brasil
 Conselho Indigenista Missionário
 Coordination des associations et des particuliers pour la liberté de conscience
 "Coup de pouce" Chaîne de l'espoir Nord-Sud
 Damanhur Education
 Defence for Children International
 Dianova International
 Dominicans for Justice and Peace: Order of Preachers
 East and Horn of Africa Human Rights Defenders Project
 Eastern Sudan Women Development Organization
 Ecospirituality Foundation
 Ecumenical Alliance for Human Rights and Development
 Edmund Rice International
 Elizka Relief Foundation
 Ensemble contre la peine de mort
 Ertegha Keyfiat Zendegi Iranian Charitable Institute
 Espace Afrique international
 European Centre for Law and Justice
 European Union of Jewish Students
 European Union of Public Relations
 Families of Victims of Involuntary Disappearance
 Family Health Association of Iran
 Federatie van Nederlandse Verenigingen tot Integratie van Homoseksualiteit — COC Nederland
 Federation for Women and Family Planning
 FIAN International
 First Modern Agro. Tools — Common Initiative Group
 Fondation Afrique développement international
 Fondation Cordoue de Genève

Fondation des œuvres pour la solidarité et le bien-être social	Instituto de Desenvolvimento e Direitos Humanos
Fondation pour l'étude des relations internationales et du développement	International Association for Democracy in Africa
Fondation ECPAT International	International Association of Crafts and Small and Medium-Sized Enterprises
Foundation for Gaia	International Association of Democratic Lawyers
Foundation for Human Rights and Freedoms and Humanitarian Relief	International Association of Jewish Lawyers and Jurists
Foundation for the Study of Democracy and Geopolitics	International Association of Seed Crushers
France libertés : Fondation Danielle Mitterrand	International Bar Association
Franciscans International	International Buddhist Relief Organisation
Friedrich Ebert Foundation	International Career Support Association
Friends World Committee for Consultation	International Catholic Child Bureau
Fundación Latinoamericana por los Derechos Humanos y el Desarrollo Social	International Commission of Jurists
Fundación Vida — Grupo Ecológico Verde	International Committee for the Indigenous Peoples of the Americas (Switzerland)
GAHT-US Corporation	International Council of Russian Compatriots
Genève pour les droits de l'homme : formation internationale	International Council Supporting Fair Trial and Human Rights
Geo Expertise Association	International Educational Development
Giving Life Nature Volunteer	International Federation for Human Rights Leagues
Global Action on Aging	International Federation of ACAT
Global Eco-Village Network	International Federation of Journalists
Global Institute for Water, Environment and Health	International Fellowship of Reconciliation
Global Welfare Association	International Humanist and Ethical Union
Godwin Osung International Foundation (The African Project)	International Human Rights Association of American Minorities
Groupe romand d'études des addictions	International Indian Treaty Council
Grupo Intercultural Almaciga	International Institute for Non-Aligned Studies
Hawa Society for Women	International-Lawyers.org
Health and Environment Program	International Lesbian and Gay Association
HelpAge International	International Movement against All Forms of Discrimination and Racism
Helsinki Foundation for Human Rights	International Movement ATD Fourth World
Himalayan Research and Cultural Foundation	International Muslim Women's Union
Hong Kong Federation of Women	International Network for the Prevention of Elder Abuse
Humanist Institute for Cooperation with Developing Countries	International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
Human Rights House Foundation	International Partnership for Human Rights
Human Rights Information and Training Center	International Relief Services
Human Rights Law Centre	International Service for Human Rights
Human Rights Now	International Volunteerism Organization for Women, Education and Development
Human Rights Watch	International Women Bond
Il Cenacolo	International Youth and Student Movement for the United Nations
Independent Movement	Iran Human Rights Documentation Center
Indian Council of Education	Iraqi Development Organization
Indian Council of South America	Islamic Human Rights Commission
Indian Movement "Tupaj Amaru"	Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice delle Salesiane di Don Bosco
Indigenous World Association	Iuventum
Ingénieurs du monde	Jameh Ehyagaran Teb Sonnati Va Salamat Iranian
Institute for NGO Research	Jeunesse étudiante tamoule
Institut international pour les droits et le développement	Jubilee Campaign
	Justiça Global

Khiam Rehabilitation Centre for Victims of Torture
 Khubaib Foundation
 Korean Council for the Women Drafted for Military Sexual Slavery by Japan
 Land is Life
 Law Council of Australia
 Lawyers for Lawyers
 Lawyers' Rights Watch Canada
 Le pont
 Liberation
 Ligue internationale contre le racisme et l'antisémitisme
 Ligue marocaine de la citoyenneté et des droits de l'homme
 Lutheran World Federation
 Ma'arij Foundation for Peace and Development
 Maat Foundation for Peace, Development and Human Rights
 Madre
 Mbororo Social and Cultural Development Association
 Mijoro Mandroso (MiMa)
 Minority Rights Group
 Mother of Hope Cameroon Common Initiative Group
 Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples
 Muslims for Progressive Values
 National Secular Society
 New Future Foundation
 Nonviolent Radical Party; Transnational and Transparty
 Nouveaux droits de l'homme
 Observatoire mauritanien des droits de l'homme et de la démocratie
 Observatoire national pour les droits de l'électeur
 ODHACO, Bureau international des droits humains — action Colombie
 Organisation Attawassoul pour la Santé, la Femme et l'Enfant
 Organisation internationale pour les pays les moins avancés
 Organisation marocaine des droits humains
 Organization for Defending Victims of Violence
 Oxfam International
 Palestinian Center for Development and Media Freedoms "MADA"
 Palestinian Return Centre
 Pan African Union for Science and Technology
 Partners for Transparency
 Pasumai Thaayagam Foundation
 Peace Brigades International Switzerland
 Physicians for Human Rights
 Plan International
 Prahar
 Presse emblème campagne
 Prevention Association of Social Harms
 Promotion du développement économique et social
 Rencontre africaine pour la défense des droits de l'homme
 Reporters sans frontières international
 Reprieve
 Rescue the Poor Child
 Réseau international des droits humains
 Right Livelihood Award Foundation
 Russian Peace Foundation
 Rutgers
 Save Cambodia
 Save the Children International
 Servas International
 Shivi Development Society
 Sikh Human Rights Group
 Sociedade Maranhense de Direitos Humanos
 Society for Development and Community Empowerment
 Society for Threatened Peoples
 Society Studies Centre
 Soka Gakkai International
 Solidarité agissante pour le développement familial
 Solidarité Suisse-Guinée
 Stichting Ezidis
 Swedish Association for Sexuality Education
 Swedish Federation for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights
 Swiss Catholic Lenten Fund
 Synergie Féminine pour la Paix et le Développement Durable
 Syrian Center for Media and Freedom of Expression
 Syriaque International
 Tamil Uzhagam
 Tandem Project
 Tchad Agir pour l'environnement
 Terra de Direitos
 Terre des hommes fédération internationale
 Tourner la page
 TRIAL International
 Trust for Youth Child Leadership
 Truth Foundation
 UNANIMA International
 UNESCO Centre Basque Country
 Union of Arab Jurists
 United Methodist Church General Board of Global Ministries
 United Nations Association of China
 United Nations Watch
 United Schools International
 United Towns Agency for North-South Cooperation
 Universal Esperanto Association
 Universal Rights Group
 UPR Info

Victorious Youths Movement	World Barua Organization
Village Suisse ONG	World Council of Arameans (Syriacs)
Villages unis	World Environment and Resources Council
VIVAT International	World Evangelical Alliance
Voie éclairée des enfants démunis	World Federation of Ukrainian Women's Organizations
Witness	World Jewish Congress
Women Research Center	World Muslim Congress
Women's Centre for Legal Aid and Counselling	World Network of Users and Survivors of Psychiatry
Women's Human Rights International Association	World Organization against Torture
Women's International League for Peace and Freedom	World Peace Council
World Association for the School as an Instrument of Peace	Zéro pauvre Afrique

Annex II

Agenda

- Item 1. Organizational and procedural matters.
- Item 2. Annual report of the United Nations High Commissioner for Human Rights and reports of the Office of the High Commissioner and the Secretary-General.
- Item 3. Promotion and protection of all human rights, civil, political, economic, social and cultural rights, including the right to development.
- Item 4. Human rights situations that require the Council's attention.
- Item 5. Human rights bodies and mechanisms.
- Item 6. Universal periodic review.
- Item 7. Human rights situation in Palestine and other occupied Arab territories.
- Item 8. Follow-up to and implementation of the Vienna Declaration and Programme of Action.
- Item 9. Racism, racial discrimination, xenophobia and related forms of intolerance, follow-up to and implementation of the Durban Declaration and Programme of Action.
- Item 10. Technical assistance and capacity-building.

Annex III

Documents issued for the forty-second session

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/42/1	1	Agenda and annotations
A/HRC/42/1/Corr.1	1	Corrigendum
A/HRC/42/2	1	Report of the Human Rights Council on its forty-second session
A/HRC/42/3	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Norway
A/HRC/42/3/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/42/4	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Albania
A/HRC/42/4/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/42/5	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on the Democratic Republic of the Congo
A/HRC/42/5/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/42/6	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Côte d'Ivoire
A/HRC/42/6/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/42/7	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Portugal
A/HRC/42/7/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/42/8	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Bhutan
A/HRC/42/8/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/42/9	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Dominica
A/HRC/42/9/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/42/10	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on the Democratic People's Republic of Korea

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/42/10/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/42/11	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Brunei Darussalam
A/HRC/42/11/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/42/12	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Costa Rica
A/HRC/42/12/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/42/13	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Equatorial Guinea
A/HRC/42/13/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/42/14	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Ethiopia
A/HRC/42/14/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/42/15	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Qatar
A/HRC/42/15/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/42/16	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Nicaragua
A/HRC/42/16/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/42/17	2	Situation of human rights in Yemen, including violations and abuses since September 2014: report of the Group of Eminent International and Regional Experts as submitted to the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/42/18	2	Situation of human rights in Nicaragua: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/42/19	2, 3	Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the rights of indigenous peoples
A/HRC/42/20	2, 3	Human rights in the administration of justice: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/42/21	2, 3	Impact of civilian acquisition, possession and use of firearms on civil, political, economic, social and cultural rights: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/42/22	2, 3	Local government and human rights: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/42/23	2, 3	Draft plan of action for the fourth phase (2020–2024) of the World Programme for Human Rights Education: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/42/24	2, 3	Expert meeting to discuss good practices, gaps and challenges in the application of a human rights-based approach to the implementation of policies and programmes to reduce preventable maternal mortality and morbidity in humanitarian settings: Summary report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/42/25	2, 3	High-level panel discussion on the question of the death penalty: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/42/26	2, 3	Summary of the panel discussion on women's rights and climate change: climate action, good practices and lessons learned: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/42/27	2, 9	Intersessional high-level panel discussion on the incompatibility between democracy and racism: identifying challenges and good practices: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/42/28	2, 3	Capital punishment and the implementation of the safeguards guaranteeing protection of the rights of those facing the death penalty: yearly supplement of the Secretary-General to his quinquennial report on capital punishment
A/HRC/42/29	2, 3	Right to development: report of the Secretary-General and the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/42/30	2, 5	Cooperation with the United Nations, its representatives and mechanisms in the field of human rights: report of the Secretary-General
A/HRC/42/31	2, 10	Role and achievements of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights in assisting the Government and people of Cambodia in the promotion and protection of human rights: report of the Secretary-General
A/HRC/42/32	2, 10	Human rights situation and the activities of the United Nations Joint Human Rights Office in the Democratic Republic of the Congo: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/42/33	2, 10	Implementation of technical assistance provided to the National Commission of Inquiry to investigate allegations of violations and abuses committed by all parties to the conflict in Yemen: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/42/34	2, 10	Cooperation with Georgia: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/42/35	3	Report of the Working Group on the Right to Development on its twentieth session (Geneva, 29 April to 3 May 2019)
A/HRC/42/35/Corr.1	3	Corrigendum
A/HRC/42/36	3	Progress report of the open-ended intergovernmental working group to elaborate the content of an international regulatory framework, without prejudging the nature thereof, to protect human rights and ensure accountability for violations and abuses relating to the activities of private military and security companies on its first session
A/HRC/42/37	3	Rights of indigenous peoples: report of the Special Rapporteur on the rights of indigenous peoples
A/HRC/42/37/Add.1	3	Visit to Ecuador
A/HRC/42/37/Add.2	3	Visit to Timor-Leste
A/HRC/42/38	3	Right to development: report of the Special Rapporteur on the right to development
A/HRC/42/38/Add.1	3	Visit to Cabo Verde
A/HRC/42/39	3	Arbitrary detention: report of the Working Group on Arbitrary Detention
A/HRC/42/39/Add.1	3	Visit to Bhutan
A/HRC/42/40	3	Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances: report of the Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances
A/HRC/42/40/Add.1	3	Follow-up on the visits of the Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances to Peru and Sri Lanka
A/HRC/42/40/Add.2	3	Visit to Ukraine
A/HRC/42/40/Add.3	3	Visit to Ukraine: comments by the State
A/HRC/42/41	3	Principles on human rights and the protection of workers from exposure to toxic substances: report of the Special Rapporteur on the implications for human rights of the environmentally sound management and disposal of hazardous substances and wastes
A/HRC/42/42	3	Relationship between private military and security companies and the extractive industry from a human rights perspective: report of the Working Group on the use of mercenaries as a means of violating human rights and impeding the exercise of the right of peoples to self-determination

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/42/42/Add.1	3	Visit to Chad
A/HRC/42/42/Add.2	3	Visit to Austria
A/HRC/42/42/Add.3	3	Rapport du Groupe de travail sur l'utilisation de mercenaires comme moyen de violer les droits de l'homme et d'empêcher l'exercice du droit des peuples à disposer d'eux-mêmes sur sa visite au Tchad: commentaires de l'État
A/HRC/42/43	3	Enjoyment of all human rights by older persons: report of the Independent Expert on the enjoyment of all human rights by older persons
A/HRC/42/43/Add.1	3	Visit to Uruguay
A/HRC/42/43/Add.2	3	Visit to Mozambique
A/HRC/42/44	3	Current and emerging forms of slavery: report of the Special Rapporteur on contemporary forms of slavery, including its causes and consequences
A/HRC/42/44/Add.1	3	Visit to Italy
A/HRC/42/44/Add.2	3	Visit to Italy: comments by the State
A/HRC/42/45	3	Promotion of truth, justice, reparation and guarantees of non-recurrence: report of the Special Rapporteur on the promotion of truth, justice, reparation and guarantees of non-recurrence
A/HRC/42/46	3	Negative impact of unilateral coercive measures on the enjoyment of human rights: report of the Special Rapporteur on the negative impact of unilateral coercive measures on the enjoyment of human rights
A/HRC/42/46/Add.1	3	Elements for a draft General Assembly declaration on unilateral coercive measures and the rule of law (updated)
A/HRC/42/47	3	Human rights to water and sanitation in spheres of life beyond the household with an emphasis on public spaces: report of the Special Rapporteur on the human rights to safe drinking water and sanitation
A/HRC/42/47/Add.1	3	Visit to Lesotho
A/HRC/42/47/Add.2	3	Visit to Malaysia
A/HRC/42/47/Add.3	3	Follow-up on the visit of the Special Rapporteur to Portugal
A/HRC/42/47/Add.4	3	Follow-up on the visit of the Special Rapporteur to El Salvador
A/HRC/42/47/Add.5	3	Follow-up on the visit of the Special Rapporteur to Botswana
A/HRC/42/47/Add.6	3	Follow-up on the visit of the Special Rapporteur to Tajikistan
A/HRC/42/47/Add.7	3	Visit to Lesotho: comments by the State
A/HRC/42/47/Add.8	3	Visit to Malaysia: comments by the State

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/42/48	3	Promotion of a democratic and equitable international order: report of the Independent Expert on the promotion of a democratic and equitable international order
A/HRC/42/49	4	Report of the Commission of Inquiry on Burundi
A/HRC/42/50	4	Report of the independent international fact-finding mission on Myanmar
A/HRC/42/51	4	Report of the Independent International Commission of Inquiry on the Syrian Arab Republic
A/HRC/42/52	5	Reports of the Human Rights Council Advisory Committee on its twenty-second and twenty-third sessions: note by the Secretariat
A/HRC/42/53	3	Report of the Human Rights Council Advisory Committee on the negative effects of terrorism on the enjoyment of all human rights and fundamental freedoms: note by the Secretariat
A/HRC/42/54	3	Study by the Human Rights Council Advisory Committee on the possibility of utilizing non-repatriated illicit funds to support the achievement of the 2030 Agenda for Sustainable Development: note by the Secretariat
A/HRC/42/55	5	Annual report of the Expert Mechanism on the Rights of Indigenous Peoples
A/HRC/42/56	5	Indigenous peoples' rights in the context of borders, migration and displacement: study of the Expert Mechanism on the Rights of Indigenous Peoples
A/HRC/42/57	3, 5	Efforts to implement the United Nations Declaration on the Rights to Indigenous Peoples: report of the Expert Mechanism on the Rights of Indigenous Peoples
A/HRC/42/58	9	Report of the Ad Hoc Committee on the Elaboration of Complementary Standards on its tenth session
A/HRC/42/59	9	Report of the Working Group of Experts on People of African Descent on its twenty-third and twenty-fourth sessions
A/HRC/42/59/Add.1	9	Visit to Belgium
A/HRC/42/59/Add.2	9	Visit to Argentina
A/HRC/42/59/Add.3	9	Mission to Belgium: comments by the State
A/HRC/42/60	2, 10	Situation of human rights in Cambodia: report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in Cambodia
A/HRC/42/60/Add.1	10	Assessing protection of those at risk of being left behind
A/HRC/42/60/Add.2	10	Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in Cambodia: comments by the State
A/HRC/42/61	10	Human rights situation in the Central African Republic: report of the Independent Expert on the situation of human rights in the Central African Republic

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/42/62	10	Situation of human rights in Somalia: report of the Independent Expert on the situation of human rights in Somalia
A/HRC/42/62/Add.1	10	Report of the Independent Expert on the situation of human rights in Somalia: comments by the State
A/HRC/42/63	10	Situation of human rights in the Sudan: report of the Independent Expert on the situation of human rights in the Sudan
A/HRC/42/63/Add.1	10	Visit to the Sudan: comments by the State
A/HRC/42/64	1	Election of members of the Human Rights Council Advisory Committee: note by the Secretary-General
A/HRC/42/64/Add.1	1	Addendum
A/HRC/42/65	3, 4, 7, 9, 10	Communications report of special procedures
A/HRC/42/66	4	Report of the Independent Investigative Mechanism for Myanmar
A/HRC/42/67	2, 3	Protecting human rights and fundamental freedoms while countering terrorism: note by the Secretariat

Documents issued in the conference room papers series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/42/CRP.1	2	Situation of human rights in Yemen, including violations and abuses since September 2014: report of the detailed findings of the Group of Eminent International and Regional Experts on Yemen
A/HRC/42/CRP.2	4	Rapport final détaillé de la Commission d'enquête sur le Burundi
A/HRC/42/CRP.3	4	The economic interests of the Myanmar military: Independent International Fact-Finding Mission on Myanmar
A/HRC/42/CRP.4	4	Sexual and gender-based violence in Myanmar and the gendered impact of its ethnic conflicts
A/HRC/42/CRP.5	2	Detailed findings of the Independent International Fact-Finding Mission on Myanmar
A/HRC/42/CRP.6	2	Compilation of all recommendations made by the Independent International Fact-Finding Mission on Myanmar, to the Government of Myanmar, armed organizations, the UN Security Council, Member States, UN agencies, the business community and others

Documents issued in the limited series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/42/L.1	3	The human rights to safe drinking water and sanitation

Documents issued in the limited series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/42/L.2	3	The role of prevention in the promotion and protection of human rights
A/HRC/42/L.3	10	Promoting international cooperation to support national mechanisms for implementation, reporting and follow-up
A/HRC/42/L.4 and Rev.1	4	Situation of human rights in the Bolivarian Republic of Venezuela
A/HRC/42/L.5	3	World Programme for Human Rights Education: adoption of the plan of action for the fourth phase
A/HRC/42/L.6	2	Composition of staff of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/42/L.7	3	Promotion of a democratic and equitable international order
A/HRC/42/L.8	3	The use of mercenaries as a means of violating human rights and impeding the exercise of the right of peoples to self-determination
A/HRC/42/L.9	3	Special Rapporteur on contemporary forms of slavery, including its causes and consequences
A/HRC/42/L.10 and Rev.1	4	Situation of human rights in Burundi
A/HRC/42/L.11	3	Human rights in the administration of justice, including juvenile justice
A/HRC/42/L.12	10	Technical assistance and capacity-building for Yemen in the field of human rights
A/HRC/42/L.13	3	The human rights of older persons
A/HRC/42/L.14	3	The right to social security
A/HRC/42/L.15	10	Enhancement of technical cooperation and capacity-building in the field of human rights
A/HRC/42/L.16	2	Human rights situation in Yemen
A/HRC/42/L.17	3	Marking the twenty-fifth anniversary of the Beijing Declaration and Platform for Action
A/HRC/42/L.18	3	The right to privacy in the digital age
A/HRC/42/L.19	3	The right of everyone to the enjoyment of the highest attainable standard of physical and mental health
A/HRC/42/L.20	3	Human rights and transitional justice
A/HRC/42/L.21 and Rev.1	2	Situation of human rights of Rohingya Muslims and other minorities in Myanmar
A/HRC/42/L.22	4	The human rights situation in the Syrian Arab Republic
A/HRC/42/L.23	3	Terrorism and human rights
A/HRC/42/L.24	3	Human rights and indigenous people
A/HRC/42/L.25	3	Human rights and indigenous peoples: mandate of the Special Rapporteur on the rights of indigenous peoples
A/HRC/42/L.26 and Rev.1	10	Assistance to Somalia in the field of human rights

Documents issued in the limited series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/42/L.27	3	Protection of the rights of workers exposed to hazardous substances and wastes
A/HRC/42/L.28 and Rev.1	9	From rhetoric to reality: a global call for concrete action against racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance
A/HRC/42/L.29 and Rev.1	10	Technical assistance and capacity-building in the field of human rights in the Democratic Republic of the Congo
A/HRC/42/L.30	10	Technical assistance and capacity-building to further improve human rights in the Sudan
A/HRC/42/L.31	10	Technical assistance and capacity-building in the field of human rights in the Central African Republic
A/HRC/42/L.32	1	PRST 42/... Reports of the Advisory Committee
A/HRC/42/L.33 and Rev.1	5	Cooperation with the United Nations, its representatives and mechanisms in the field of human rights
A/HRC/42/L.34 and Rev.1	3	Arbitrary detention
A/HRC/42/L.35 and Rev.1	10	Advisory services and technical assistance for Cambodia
A/HRC/42/L.36	3	The right to development
A/HRC/42/L.37	3	The question of the death penalty
A/HRC/42/L.38 and Rev.1	2	Strengthening cooperation and technical assistance in the field of human rights in the Bolivarian Republic of Venezuela
A/HRC/42/L.39	3	Amendment to draft resolution A/HRC/42/L.37
A/HRC/42/L.40	3	Amendment to draft resolution A/HRC/42/L.37
A/HRC/42/L.41	3	Amendment to draft resolution A/HRC/42/L.37
A/HRC/42/L.42	5	WITHDRAWN — Amendment to draft resolution A/HRC/42/L.33/Rev.1
A/HRC/42/L.43	5	Amendment to draft resolution A/HRC/42/L.33/Rev.1
A/HRC/42/L.44	5	Amendment to draft resolution A/HRC/42/L.33/Rev.1
A/HRC/42/L.45	5	Amendment to draft resolution A/HRC/42/L.33/Rev.1
A/HRC/42/L.46	3	Amendment to draft resolution A/HRC/42/L.37

Documents issued in the Government series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/42/G/1	4	Note verbale dated 29 July 2019 from the Permanent Mission of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/42/G/2	2	Note verbale dated 2 September 2019 from the Permanent Mission of Nicaragua to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights

Documents issued in the Government series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/42/G/3	2	Note verbale dated 27 September 2019 from the Permanent Mission of Saudi Arabia to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of Human Rights Council
A/HRC/42/G/4	6	Letter dated 26 September 2019 from the Permanent Representative of Qatar to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/42/G/5	2	Note verbale dated 25 September 2019 from the Permanent Mission of South Africa to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council and to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/42/G/6	4	Note verbale dated 4 October 2019 from the Permanent Mission of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/42/G/7	4	Note verbale dated 29 October 2019 from the Permanent Mission of the Syrian Arab Republic to the United Nations Office at Geneva addressed to the Secretariat of the Human Rights Council

Documents issued in the national institutions series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/42/NI/1	3	Written submission by the Malaysia: Human Rights Commission
A/HRC/42/NI/2	5	Written submission by the Philippines: Commission on Human Rights
A/HRC/42/NI/3	7	Written submission by the State of Palestine: Independent Commission for Human Rights
A/HRC/42/NI/4	6	Written submission by the Northern Ireland Human Rights Commission
A/HRC/42/NI/5	3	Written submission by the Denmark: Danish Institute for Human Rights
A/HRC/42/NI/6	3	Submission by the Office of the Ombudsman of Argentina
A/HRC/42/NI/7	3	Information provided by Morocco: National Human Rights Council

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/42/NGO/1	4	Written statement submitted by Lawyers' Rights Watch Canada, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/42/NGO/2	3	Written statement submitted by Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples, a nongovernmental organization on the roster
A/HRC/42/NGO/3	4	Exposición escrita presentada por la American Association of Jurists, organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva especial
A/HRC/42/NGO/4	4	Written statement submitted by Coordination des Associations et des Particuliers pour la Liberté de Conscience, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/42/NGO/5	3	Joint written statement submitted by Lawyers' Rights Watch Canada, a non-governmental organization in special consultative status, and Asian Legal Resource Centre, a non-government organization in general consultative status
A/HRC/42/NGO/6	4	Exposición escrita presentada por la American Association of Jurists, organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva especial
A/HRC/42/NGO/7	2	Joint written statement submitted by Lawyers' Rights Watch Canada, Lawyers for Lawyers, International Association of Democratic Lawyers (IADL), non-governmental organizations in special consultative status, and Asian Legal Resource Centre, non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/42/NGO/8	4	Joint written statement submitted by Rencontre Africaine pour la defense des droits de l'homme, African Centre for Democracy and Human Rights Studies, Centre du Commerce International pour le Développement., Public International Law and Policy Group, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/42/NGO/9	4	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), International-Lawyers.Org, United Towns Agency for North-South Cooperation, Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/42/NGO/10	3	Written statement submitted by Society for Protection of Street and Working Children, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/11	2	Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/12	3	Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence (ODVV), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/13	3	Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence (ODVV), a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/42/NGO/14	4	Written statement submitted by Japanese Workers' Committee for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/15	2	Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence (ODVV), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/16	3	Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence (ODVV), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/17	3	Written statement submitted by Organization for defending Victims of Violence (ODVV), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/18	2	Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence (ODVV), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/19	4	Written statement submitted by Public Organization "Public Advocacy", a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/20	4	Written statement submitted by Public Organization "Public Advocacy", a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/21	4	Written statement submitted by Public Organization "Public Advocacy", a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/22	3	Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/23	4	Written statement submitted by Public Organization "Public Advocacy", a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/24	4	Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/25	2	Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence (ODVV), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/26	3	Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence (ODVV) a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/27	7	Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence (ODVV), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/28	3	Written statement submitted by First Modern Agro. Tools - Common Initiative Group (FI.MO.AT.C.I.G), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/29	3	Written statement submitted by GAHT-US Corporation, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/42/NGO/30	4	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), International-Lawyers.Org, United Towns Agency for North-South Cooperation, Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/42/NGO/31	4	Written statement submitted by Himalayan Research and Cultural Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/32	7	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Association Ma'onah for Human Rights and Immigration, Indian Movement "Tupaj Amaru", International-Lawyers.Org, United Towns Agency for North-South Cooperation, Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/42/NGO/33	2	Joint written statement submitted by American Association of Jurists, Asociacion Cubana de las Naciones Unidas (Cuban United Nations Association), Asociación Española para el Derecho Internacional de los Derechos Humanos AEDIDH, Association Mauritanienne pour la promotion du droit, Association mauritanienne pour la transparence et le développement, Association Nationale des Echanges Entre Jeunes, Centro de Estudios Sobre la Juventud, Fundación Latinoamericana por los Derechos Humanos y el Desarrollo Social, International Association of Democratic Lawyers (IADL), Paz y Cooperación, World Barua Organization (WBO), International Fellowship of Reconciliation, non-governmental organizations in special consultative status, Habitat International Coalition, Indian Council of South America (CISA), International Educational Development, Liberation, Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/42/NGO/34	4	Written statement submitted by Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/35	3	Written statement submitted by Family Health Association of Iran, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/36	4	Written statement submitted by Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/37	4	Written statement submitted by Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/42/NGO/38	4	Written statement submitted by Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/39	4	Written statement submitted by Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/40	4	Written statement submitted by Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/41	4	Written statement submitted by Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/42	4	Written statement submitted by Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/43	3	Written statement submitted by Commonwealth Human Rights Initiative, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/44	7	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Association Ma'onah for Human Rights and Immigration, Indian Movement "Tupaj Amaru", International-Lawyers.Org, United Towns Agency for North-South Cooperation, Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/42/NGO/45	4	Joint written statement submitted by Commission of the Churches on International Affairs of the World Council of Churches, a non-governmental organization in general consultative status, World Evangelical Alliance, Christian Solidarity Worldwide, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/42/NGO/46	4	Written statement submitted by Coordination des Associations et des Particuliers pour la Liberté de Conscience, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/47	3	Written statement submitted by Commonwealth Human Rights Initiative, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/48	3	Written statement submitted by Associazione Comunita Papa Giovanni XXIII, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/49	6	Written statement submitted by Associazione Comunita Papa Giovanni XXIII, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/50	3	Written statement submitted by Associazione Comunita Papa Giovanni XXIII, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/42/NGO/51	3	Written statement submitted by Associazione Comunita Papa Giovanni XXIII, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/52	4	Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/53	3	Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/54	4	Written statement submitted by National Secular Society, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/55	3	Written statement submitted by Jameh Ehyagaran Teb Sonnati Va Salamat Iranian, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/56	4	Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/57	4	Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/58	4	Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/59	3	Written statement submitted by Jubilee Campaign, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/60	4	Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/61	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/62	4	Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/63	10	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/64	3, 4	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Association Ma'onah for Human Rights and Immigration, Indian Movement "Tupaj Amaru", International-Lawyers.Org, United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/42/NGO/65	5	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/66	2	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/67	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/68	3	Written statement submitted by Commonwealth Human Rights Initiative, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/69	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/70	3	Written statement submitted by Institute of the Blessed Virgin Mary — Loreto Generalate, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/71	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/72	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/73	4	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Association Ma'onah for Human Rights and Immigration, Indian Movement "Tupaj Amaru", International-Lawyers.Org, United Towns Agency for North-South Cooperation, Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/42/NGO/74	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/75	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/76	4	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/77	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/78	3	Written statement submitted by Il Cenacolo, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/42/NGO/79	4	Written statement submitted by Il Cenacolo, a nongovernmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/80	4	Written statement submitted by The Association of the Egyptian Female Lawyers, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/81	4	Written statement submitted by Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/82	3, 4	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Association Ma'onah for Human Rights and Immigration, Indian Movement "Tupaj Amaru", International-Lawyers.Org, United Towns Agency for North-South Cooperation, Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/42/NGO/83	3	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Association Ma'onah for Human Rights and Immigration, Indian Movement "Tupaj Amaru", International-Lawyers.Org, United Towns Agency for North-South Cooperation, Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/42/NGO/84	3	Written statement submitted by Jubilee Campaign, a non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/42/NGO/85	3	Written statement submitted by Commonwealth Human Rights Initiative, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/86	3	Written statement submitted by Jubilee Campaign, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/87	9	Written statement submitted by Sikh Human Rights Group, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/88	10	Written statement submitted by International Educational Development, a non-governmental organization on the roster
A/HRC/42/NGO/89	2	Written statement submitted by African Green Foundation International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/90	4	Written statement submitted by International Educational Development, non-governmental organizations on the roster

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/42/NGO/91	4	Written statement submitted by Sikh Human Rights Group, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/92	4	Written statement submitted by International Educational Development, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/42/NGO/93	4	Written statement submitted by African Green Foundation International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/94	4	Written statement submitted by “Coup de Pousse” Chaîne de l’Espoir Nord-Sud (C.D.P-C.E.N.S), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/95	10	Written statement submitted by African Green Foundation International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/96	3	Written statement submitted by African Green Foundation International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/97	3	Written statement submitted by The Next Century Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/98	9	Written statement submitted by African Green Foundation International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/99	8	Written statement submitted by African Green Foundation International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/100	3	Written statement submitted by African Green Foundation International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/101	2	Written statement submitted by African Green Foundation International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/103	10	Joint written statement submitted by Lawyers’ Rights Watch Canada, a non-governmental organization in special consultative status, and Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/42/NGO/104	3	Written statement submitted by Graduate Women International (GWI), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/105	3	Written statement submitted by Jubilee Campaign, a non-governmental organizations on the roster
A/HRC/42/NGO/106	3	Written statement submitted by World Muslim Congress, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/42/NGO/107	4	Written statement submitted by Association for Defending Victims of Terrorism, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/42/NGO/108	3	Written statement submitted by World Muslim Congress, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/42/NGO/109	3	Written statement submitted by Association for Defending Victims of Terrorism, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/110	4	Written statement submitted by European Centre for Law and Justice, The / Centre Europeen pour le droit, les Justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/111	4	Written statement submitted by European Centre for Law and Justice, The / Centre Europeen pour le droit, les Justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/112	3	Written statement submitted by European Centre for Law and Justice, The / Centre Europeen pour le droit, la Justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/113	4	Written statement submitted by Public Organization "Public Advocacy", a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/114	4	Written statement submitted by World Muslim Congress, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/42/NGO/115	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/116	7	Written statement submitted by The Palestinian Return Centre, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/117	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/118	3	Written statement submitted by Amman Center for Human Rights Studies, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/119	7	Written statement submitted by The Palestinian Return Centre, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/120	4	Written statement submitted by The Palestinian Return Centre, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/121	5	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/122	10	Written statement submitted by Christian Solidarity Worldwide, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/42/NGO/123	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/124	3	Written statement submitted by World Muslim Congress, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/42/NGO/125	2	Written statement submitted by Organisation internationale pour les pays les moins avancés (OIPMA), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/126	3	Written statement submitted by Organisation internationale pour les pays les moins avancés (OIPMA), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/127	4	Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/128	3	Joint written statement submitted by Women's Human Rights International Association, Edmund Rice International, France Libertes: Fondation Danielle Mitterrand, non-governmental organizations in special consultative status, Nonviolent Radical Party, Transnational and Transparty, non-governmental organizations in general consultative status and International Educational Development, a non-governmental organization on the roster
A/HRC/42/NGO/129	4	Exposé écrit présenté par CIRID (Centre Independent de Recherches et d'Initiatives pour le Dialogue), organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/42/NGO/130	4	Written statement submitted by Associazione Comunita Papa Giovanni XXIII, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/131	10	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/132	4	Written statement submitted by Iraqi Development Organization, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/133	3	Exposé écrit présenté par Association Internationale pour l'égalité des femmes, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/42/NGO/134	2	Written statement submitted by Association Bharathi Centre Culturel Franco-Tamoul, non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/135	4	Written statement submitted by Hong Kong Federation of Women, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/42/NGO/136	4	Written statement submitted by Christian Solidarity Worldwide, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/137	3	Written statement submitted by Jammu and Kashmir Council for Human Rights (JKCHR), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/138	4	Written statement submitted by Jammu and Kashmir Council for Human Rights (JKCHR), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/139	4	Written statement submitted by Asia Indigenous Peoples Pact, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/140	9	Written statement submitted by Jammu and Kashmir Council for Human Rights (JKCHR), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/141	7	Written statement submitted by Al Mezan Centre for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/142	6	Exposé écrit présenté par International Catholic Child Bureau, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/42/NGO/143	3	Joint written statement submitted by International Association of Democratic Lawyers (IADL), a non-governmental organization in special consultative status, Greenpeace International, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/42/NGO/144	3	Exposé écrit présenté conjointement par Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples, organisations non gouvernementales inscrites sur la liste
A/HRC/42/NGO/145	3	Written statement submitted by Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/42/NGO/146	4	Joint written statement submitted by Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status, and ODHIKAR — Coalition for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/147	9	Written statement submitted by United Nations Watch, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/148	7	Joint written statement submitted by Al-Haq, Law in the Service of Man, BADIL Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights and Cairo Institute for Human Rights Studies, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/42/NGO/149	3	Written statement by Planetary Association for Clean Energy, The, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/42/NGO/150	4	Written statement submitted by Nazra for Feminist Studies, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/151	7	Written statement submitted by United Nations Watch, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/152	4	Written statement submitted by Coordination des Associations et des Particuliers pour la Liberté de Conscience, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/153	4	Written statement submitted by Jubilee Campaign, a non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/42/NGO/154	3	Written statement submitted by International Human Rights Association of American Minorities (IHRAAM), a non-governmental organization on the roster
A/HRC/42/NGO/155	3	Written statement submitted by United Nations Watch, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/156	3	Written statement submitted by Jubilee Campaign, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/157	7	Written statement submitted by Al-Haq, Law in the Service of Man, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/158	10	Written statement submitted by Institute for NGO Research, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/159	8	Written statement submitted by Institute for NGO Research, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/160	7	Written statement submitted by Institute for NGO Research, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/161	9	Written statement submitted by Institute for NGO Research, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/162	10	Written statement submitted by Institute for NGO Research, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/42/NGO/163	9	Written statement submitted by Institute for NGO Research, a non-governmental organization in special consultative status

Приложение IV

Члены Консультативного комитета, избранные Советом по правам человека на его сорок второй сессии, и дата истечения срока их полномочий

<i>Член</i>	<i>Дата истечения срока полномочий</i>
Лазари Бузид (Алжир)	30 сентября 2022 года
Милена Костас Траскасас (Испания)	30 сентября 2022 года
Юрий Александрович Колесников (Российская Федерация)	30 сентября 2022 года
Синьшэн Лю (Китай)	30 сентября 2022 года
Ицуко Накай (Япония)	30 сентября 2022 года
Мона Омар Аттиа (Египет)	30 сентября 2022 года
Хавьер Палуммо (Уругвай)	30 сентября 2022 года

Приложение V

Мандатарий специальной процедуры, назначенный Советом по правам человека на его сорок второй сессии

**Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека
в Центральноафриканской Республике**

Яо Агбетсе (Того)
