



ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ



LIMITED

A/C.1/PV.1062
24 November 1959

RUSSIAN

Четырнадцатая сессия
ПЕРВЫЙ КОМИТЕТ
СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ТЫСЯЧА ШЕСТЬДЕСЯТ ВТОРОГО ЗАСЕДАНИЯ
Вторник, 24 ноября 1959 г.
3 часа дня
Помещение Центральных учреждений, Нью-Йорк

И.И. ТУГАРИНОВ - представитель Союза Советских
Социалистических Республик
Ян БУШНЯК - представитель Чехословакии
Ю.В. ЗАРУБА - представитель Украинской Советской
Социалистической Республики

1. И.И. ТУГАРИНОВ (Союз Советских Социалистических Республик)

Господин председатель, господа, уже в девятый раз Генеральной Ассамблее приходится обсуждать доклад Комиссии ООН по объединению и восстановлению Кореи. Цель создания и функционирования этой Комиссии, как это показывают факты, состоит не в том, чтобы помогать объединению Кореи, а в том, чтобы замаскировать именем Организации Объединенных Наций действия, направленные по существу на углубление раскола страны, на поддержание напряженности на Дальнем Востоке. Комиссия не только не искала путей решения стоящей перед нами проблемы и не только не содействовала воссоединению страны, но всей своей деятельностью всячески способствовала созданию тупика в деле объединения Кореи. Совершенно очевидно, что Комиссия была и остается орудием осуществления целей влиятельных кругов некоторых государств, заинтересованных в расколе Кореи и поддержании напряженности на Дальнем Востоке. Поэтому указанный орган, справедливости ради, следует называть не Комиссией по объединению и восстановлению Кореи, а скорее комиссией по сохранению раскола этой страны.

Не случайно из года в год Организации Объединенных Наций навязывают резолюции, в которых предлагаются в качестве основы для решения корейского вопроса одни и те же условия, разработанные в одностороннем порядке. Вопреки воле корейского народа и несмотря на решительные и законные протесты правительства Корейской Народно-Демократической Республики, продолжаются попытки навязать КНДР так называемые "свободные выборы" под "контролем ООН", т.е. по существу под контролем стран, которые вели войну против Корейской Народно-Демократической Республики, и при сохранении оккупации страны иностранными войсками. Однако разве можно всерьез рассчитывать, что голосование под дулами иноземных пушек будет по настоящему свободным? Разве можно надеяться, что свободный народ и представляющее его волю правительство согласятся со столь унижительными условиями, несколько не отличающимися от условий капитуляции?

Корейскому народу и правительству Корейской Народно-Демократической Республики по существу предъявляют ультиматум: либо согласитесь на распространение на территорию Северной Кореи тех реакционных порядков, которые установлены иноземными силами на юге страны, либо Корея останется расколотой.

Но ведь каждому здравомыслящему человеку ясно, что народ и правительство Корейской Народно-Демократической Республики не могут согласиться и, очевидно, никогда не согласятся с такими нелепыми ультимативными требованиями. Корейская Народно-Демократическая Республика уже не раз со всей определенностью заявляла, что она не желает подвергать опасности свою независимость, свою свободу, свою с каждым днем расцветающую жизнь, добытые в длительной и суровой борьбе с колонизаторами и агрессорами.

Не вызывает сомнения, что подобные нереалистические требования имеют в виду не объединение Кореи, а как раз противоположные цели — сохранение раскола этой многострадальной страны. Навязанное Первому комитету решению ^{лишь} пригласить на рассмотрение корейского вопроса представителей Южной Кореи является новым ярким свидетельством того, что некоторые западные страны не желают считаться с волей корейского народа, не хотят объединения Кореи.

Как явствует из вчерашнего выступления г-на Робертсона, а также из проекта резолюции, который сегодня роздан, позиция Соединенных Штатов в корейском вопросе, к сожалению, не изменилась. Она по-прежнему остается нереалистичной и закостенелой. Между тем, казалось бы, давно следовало понять, что использование ультимативных методов и диктата в отношении корейского народа бесполезно, неуместно и нереалистично. Нам приходится констатировать, что сохранение тупика, в котором уже длительное время находится корейский вопрос, устраивает определенные круги на Западе,

которые не хотят разрядки международной напряженности, которые не хотят считаться с интересами корейского народа, с интересами упрочения мира.

Представитель Соединенных Штатов, выступая вчера, искажил факты и допустил грубые выпады против Советского Союза, Китайской Народной Республики и Корейской Народно-Демократической Республики. Нет нужды останавливаться на этих лживых утверждениях, так как они не могут оставить грязного пятна ни на Советском Союзе, ни на других социалистических странах, зарекомендовавших себя перед лицом всех народов мира, как последовательные и стойкие борцы за упрочение мира, за мирное сотрудничество стран с различными социальными системами.

Советский Союз, руководствуясь общепризнанным принципом уважения суверенных прав и территориальной целостности больших и малых государств, выступал и будет выступать против навязывания каких-либо методов объединения Кореи, выработанных без учета мнения корейского народа и правительства Корейской Народно-Демократической Республики. Советский Союз твердо придерживается той точки зрения, что восстановление национального единства Кореи является прежде всего делом самих корейцев.

Для того, чтобы вести реальный разговор по корейскому вопросу, необходимо прежде всего считаться с фактом существования в Корее двух государств. На севере Кореи существует Корейская Народно-Демократическая Республика, а на юге - Корейская Республика. Эти два государства, идущие различными путями социального и экономического развития, не только реально существуют, хотим мы этого или нет, но оба они получили международное признание, что нашло свое отражение в установлении ими дипломатических отношений, торговых и культурных связей с различными государствами.

Тот факт, что Соединенные Штаты и Великобритания не признали Корейскую Народно-Демократическую Республику, ничего не меняет. Известно, что западные державы в течение длительного времени не хотели замечать и Советский Союз, а теперь имеют с ним нормальные дипломатические отношения. Придет время, когда они займут реалистические позиции и в отношении КНДР. Мы только хотим отметить, что утверждение представителей Соединенных Штатов и Великобритании на вчерашнем заседании, что будто бы приглашение представителей КНДР на обсуждение корейского вопроса даст ей статус, которого она не имеет, совершенно несостоятельно.

Всеми миру известно, что на севере Корейского полуострова реально существует и успешно развивается по социалистическому пути Корейская Народно-Демократическая Республика, которая за 14 лет, прошедших после освобождения страны, добилась огромных успехов в экономической и культурной областях.

Ввиду того, что представитель Корейской Народно-Демократической Республики не был приглашен на заседания Политического комитета, а представители некоторых государств, в частности господин Робертсон, пользуясь этим, преднамеренно извращают

положение в КНДР, представляется необходимым остановиться на этом вопросе в целях восстановления истины.

За сравнительно короткий срок КНДР из отсталой колонии превратилась в развитое индустриально-аграрное государство. Не лишним будет напомнить, что в 1958 году объем промышленного производства в Корейской Народно-Демократической Республике более чем в четыре раза превышал уровень 1944 года. Продукция машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности увеличилась по сравнению с 1946 годом в 40 раз, а продукция легкой промышленности - в 80 раз. Только свободный народ, работающий на себя, на свое родное государство может добиться таких поразительных успехов!

Валовой сбор зерна за время с 1946 года удвоился, и производство зерна на душу населения в 1958 году в КНДР составило 370 килограмм, тогда как в Южной Корее, которая до 1945 года являлась житницей всей Кореи, - лишь 174 килограмма.

За годы народной власти в Северной Корее осуществлены мероприятия по радикальному повышению уровня материальной и культурной жизни населения и развитию подлинной демократии для широких масс народа. Достаточно сказать, что лишь за 1958 год трудящимся были предоставлены новые жилые помещения современного типа общей площадью 2.240.000 квадратных метров.

В Северной Корее нет безработицы. С ноября 1958 года в этой Республике введено обязательное среднее школьное образование. Система бесплатного лечения для всего населения установлена во всех медицинских учреждениях, число которых увеличилось в 155 раз по сравнению с 1945 годом. Разве удивительно поэтому, что правительство Корейской Народно-Демократической Республики пользуется безоговорочной и горячей поддержкой всего населения!

На юге Кореи существует Корейская Республика. Внутреннее развитие Южной Кореи пошло по пути, отличному от пути развития КНДР. В экономическом отношении Южная Корея продолжает полностью зависеть от иностранной помощи. Экономика деградирует. Например, число фабрик в Южной Корее даже по сравнению с 1953 годом сократилось на 56%. По сообщению южнокорейского журнала "Промышленность и экономика" в Южной Корее насчитывается свыше 6 миллионов безработных и полубезработных. В свете этих фактов нельзя не удивляться тому, что г-н Робертсон в своем вчерашнем выступлении определил экономическое положение Южной Кореи как весьма обнадеживающее.

Между тем, если же обратиться к докладу Комиссии по Корее, которая, как правило и как известно, всячески приукрашивает положение в Южной Корее, то даже она была вынуждена признать наличие инфляции в Южной Корее, что "в экономике страны все еще нет равновесия", что "в некоторых отраслях сокращается производство", что "экспорт сократился на 25% в 1958 году по сравнению с 1957 годом" и т.д. и т.п. Эти сведения мною взяты из доклада Комиссии по Корее.

Представитель Соединенных Штатов вчера в своей речи восхвалял политические порядки в Южной Корее и утверждал, что жители там (цитирую) "имеют гражданские свободы, которые не существуют в Северной Корее".

Нам не известно, что подразумевает г-н Робертсон под словами "гражданские свободы". Мы можем только сказать, что на территории КНДР нет даже намека на бесправие и произвол, которые царят в Южной Корее. Даже в докладе Комиссии по Корее между строк признается, что в Южной Корее задача "создания учреждений, связанных с представительной формой правления, в стране, не имеющей достаточного опыта и установившихся традиций в этой области, является чрезвычайно сложной". Далее в докладе говорится,

ЕЧ

A/C.1/PV.1062
9-10

что в стране имеются резкие протесты против действий правительства, нарушающего личные свободы, что там закрываются газеты, не угодные правительству, и т.д.

Таковы лишь некоторые факты о действительном положении в Южной Корее.

Как бы, однако, ни были различны пути, по которым развиваются два корейских государства, существование этих двух государств — объективный факт, с которым невозможно не считаться, если иметь в виду мирное объединение Кореи. Вопросы объединения могут рассматриваться только при участии представителей обеих корейских сторон и решаться только с их обоюдного согласия, а не путем насилия. Думается, что даже те, кто в Южной Корее время от времени безответственно повторяют воинственные угрозы о "походе на Север", хорошо понимают, что насилием они ничего не достигнут. Это дает основание надеяться, что южнокорейские руководители не решатся вновь на военные авантюры против КНДР.

Глава Советского правительства Никита Сергеевич Хрущев недавно на сессии Верховного Совета СССР по этому поводу сказал:

"Если говорить о главной силе, которая определяет политику Южной Кореи, то у нас складывается впечатление, что Соединенные Штаты Америки не ищут там военного конфликта. Сейчас и в этом уголке земного шара соотношение сил сложилось не в пользу тех, кто хотел бы решать идеологические вопросы путем войны или какими-либо другими немирными средствами".

В связи с этим, как заявил далее Никита Сергеевич Хрущев, "складываются благоприятные условия, чтобы шаг за шагом подготовить окончательное решение корейского вопроса".

Каковы должны быть сейчас первые шаги на пути к восстановлению единства Кореи?

Прежде всего следует устранить те препятствия, которые мешают делу воссоединения страны. Советская делегация считает,

что в настоящее время главным препятствием на пути к единству Кореи является присутствие иностранных войск в Южной Корее. Поэтому мы полностью поддерживаем требования корейского народа и правительства Корейской Народно-Демократической Республики. Как известно, правительство КНДР в течение ряда лет последовательно выступает за вывод иностранных войск из Кореи. 5 февраля 1958 года оно выдвинуло предложения о мирном объединении страны, предусматривающие вывод иностранных войск из Северной и Южной Кореи и проведение затем свободных выборов по всей Корее.

В результате этой важной инициативы КНДР, поддержанной Советским Союзом, Китайской Народной Республикой и другими миролюбивыми странами, с территории Северной Кореи к концу октября прошлого года были полностью выведены части китайских народных добровольцев. Тем самым была открыта новая крупная фаза в мирном урегулировании корейского вопроса, созданы новые возможности для его разрешения.

Достаточно Соединенным Штатам последовать этому миролюбивому примеру, и тогда в этом районе мира сложилась бы обстановка спокойствия, был бы сделан важный шаг на пути объединения Кореи.

27 октября 1959 года Верховное народное собрание КНДР приняло обращение к парламентам всех стран мира, в котором, в частности, говорится:

"Ясно, что если есть желание разрешить корейский вопрос не "с позиции силы", а действительно мирным путем, то дело должно начаться прежде всего с вывода американских войск из Кореи".

Далее в обращении говорится:

"...Мы намерены добиться объединения страны через свободные всеобщие выборы, которые будут проведены на демократических началах, согласно воле 30-миллионного корейского народа после вывода всех иностранных войск из Южной Кореи".

Обращение корейского парламента и правительства показывает путь к подлинному решению корейского вопроса на основе полного учета национальных интересов корейского народа, интересов всего мира. Это — справедливый и реальный путь, который должны приветствовать все, кто хочет добра корейскому народу и прочного мира на Дальнем Востоке.

"Мы, — заявил Председатель Совета министров СССР Н.С. Хрущев, — уверены, что если в Корее не будет иностранных войск, если не будет вмешательства извне в ее дела, то корейцы сами договорятся скорее о постепенном сближении Севера и Юга, что в свою очередь создало бы предпосылки для восстановления национального единства Кореи на мирной, демократической основе".

Без вывода американских войск из Южной Кореи нельзя обеспечить условий для сближения между двумя корейскими государствами, нельзя создать необходимую атмосферу доверия и сотрудничества между ними. А без этого невозможно объединить Корею.

Правительство Корейской Народно-Демократической Республики проявляет большую заботу о том, чтобы всячески содействовать сближению, доверию и сотрудничеству между двумя частями страны. В последние годы оно в этих целях неоднократно выступало с предложениями об установлении контактов между парламентами, правительствами, политическими партиями, общественными, хозяйственными, торговыми и другими организациями и частными лицами Севера и Юга Кореи. Южнокорейским властям были сделаны конкретные предложения о проведении таких мероприятий, как свободный переход населением демаркационной линии, установление почтовой и телеграфной связи, свобода рыбной ловли, предоставление Северной Кореей для нужд населения и промышленности Юга электроэнергии, угля, риса и т.п.

Подобные контакты проложили бы путь к сближению между Севером и Югом, к восстановлению нарушенных связей между двумя частями единого народа. Вполне очевидно, что осуществление этих мер, предложенных Корейской Народно-Демократической Республикой, имело бы огромное значение для нормализации положения в Корее, создало бы более благоприятные условия для объединения страны в интересах самого корейского народа. Но, к сожалению, южнокорейские власти неизменно отвергали все эти глубоко мирлюбивые и полностью отвечающие интересам корейского народа предложения Корейской Народно-Демократической Республики.

Чем же в этих условиях Организация Объединенных Наций могла бы содействовать делу объединения Кореи? Конечно, не путем принятия односторонних и ультимативных решений, повторяющихся из года в год. Такие резолюции будут лишь обострять обстановку и усугублять раскол Кореи.

Мы хотели бы напомнить, что в прошлом году на тринадцатой сессии Генеральной Ассамблеи даже со стороны делегаций государств, обычно поддерживавших резолюции ООН по корейскому вопросу, раздавались здравые голоса о нереальности такой политики. Так, например,

представитель Канады указал в прошлом году, что "решение корейской проблемы не может быть достигнуто путем попыток навязать односторонние условия, игнорирующие мнение корейского народа..." И далее: "Это может быть достигнуто только через процесс примирения и переговоров".

Советская делегация считает необходимым еще раз обратить внимание Политического комитета на меморандум правительства Корейской Народно-Демократической Республики, который был направлен Председателю Генеральной Ассамблеи г-ну Белаунде и Генеральному Секретарю ООН г-ну Хаммаршельду в связи с обсуждаемым нами докладом Комиссии ООН по объединению и восстановлению Кореи. Я имею в виду документ, разосланный за номером А/С.1/823 от 3 ноября 1959 года. В этом меморандуме указывается, что корейский вопрос касается самих корейцев, что он должен быть урегулирован самим корейским народом на мирной, демократической основе и без какого бы то ни было иностранного вмешательства.

Делегация Советского Союза, полностью разделяя эту точку зрения правительства Корейской Народно-Демократической Республики, призывает все делегации пойти на данной сессии Генеральной Ассамблеи по пути справедливого решения корейской проблемы, отвечающего интересам корейского народа и укрепления мира во всем мире. Присутствие иностранных войск на Корейском полуострове является тем препятствием, которое необходимо прежде всего убрать с пути, ведущего к решению корейской проблемы. Вот почему вывод иностранных войск из Южной Кореи является главной предпосылкой объединения Кореи на мирной и демократической основе. С этого и надо начинать.

Что же касается так называемой Комиссии ООН по объединению и восстановлению Кореи, очередной доклад которой сейчас обсуждается, то советская делегация считает деятельность этой Комиссии противоречащей действительным задачам воссоединения Кореи и в силу этого предлагает Политическому комитету рекомендовать Генеральной Ассамблее упразднить указанную Комиссию. Нет сомнения в том, что дело объединения Кореи выиграло бы от такого решения.

2. Ян БУШНЯК (Чехословакия): Господин председатель, Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций вновь приступает к обсуждению так называемого корейского вопроса. Имевшее до сих пор место обсуждение этой важной проблемы в форуме ООН оканчивалось всегда безрезультатно и ни в малейшем не способствовало объединению Кореи. Корея, вопреки воле корейского народа, продолжает оставаться разделенной. Это серьезно препятствует политическому, экономическому и культурному развитию страны как одного целого, вызывает огромные страдания ее населения и увеличивает напряженность на Дальнем Востоке.

Главной причиной того, что в решении корейского вопроса не было достигнуто прогресса, является обструкционная политика США, которая сорвала как предварительные переговоры в 1953 году о созыве политической конференции о Корее, предусмотренной параграфом 60 Соглашения о перемирии, так и достижение согласованного решения корейского вопроса на Женевском совещании в 1954 году.

Со времени девятой сессии Генеральной Ассамблеи ООН США вместе со странами, поддерживающими их, несмотря на сопротивление социалистических стран и ряда государств Азии и Африки, ежегодно навязывают Генеральной Ассамблее ООН принятие известных резолюций, которые лишь повторяют принципы женевской декларации 1954 года 16 участников агрессивной войны против корейского народа.

Эти односторонние резолюции, являющиеся грубой попыткой навязывать волю США суверенному государству — Корейской Народно-Демократической Республике — никогда не могут стать реальной основой для переговоров об объединении Кореи. Поэтому правительство и народ Корейской Народно-Демократической Республики по праву отвергает их.

Это по крайней мере, господин председатель, странная логика: с одной стороны упрекать правительство Корейской Народно-Демократической Республики в том, что оно^{ОНО} отвергает односторонние резолюции

Организации Объединенных Наций по корейскому вопросу и, с другой стороны, исключать его из переговоров по этому вопросу, как это, к сожалению, имеет место по инициативе США в нашей Организации. Поступать так, это значит умышленно препятствовать достижению любого прогресса в решении корейского вопроса. В связи с этим я хочу от имени чехословацкой делегации вновь выразить решительный протест против того, что также и на настоящей сессии Генеральной Ассамблеи было, в результате нажима США, отклонено предложение пригласить для принятия участия в обсуждении корейского вопроса также и представителей Корейской Народно-Демократической Республики.

Господин председатель, судя по выступлению делегации США относительно корейского вопроса от 23 ноября 1959 года, Соединенные Штаты Америки не намерены изменить свою обструкционную позицию в отношении корейского вопроса, ибо это отвечает целям их общей политики на Дальнем Востоке. Южная Корея, оккупированная вооруженными силами США, при полной поддержке антинародного правительства Ли Сын Мана, превращается в атомную и ракетную базу США и является, таким образом, звеном одной цепи американских баз, размещенных от Алеутских островов к Филиппинам, баз, задача которых состоит в том, чтобы, согласно статье, опубликованной в "Нью-Йорк таймс" от 25 октября 1959 года, "...оказывать влияние на ход истории на азиатском континенте", что, просто говоря, означает ставить под угрозу безопасность народов Азии и мир в этой важной части света.

США стремятся и впредь препятствовать достижению прогресса в решении корейского вопроса и прикрыть нарушение со своей стороны Соглашения о перемирии вымыслами о мнимой опасности "новой агрессии" со стороны КНР и КНДР. Такая опасность, как это утверждал в своем вчерашнем выступлении делегат США, якобы требует продления пребывания в Южной Корее американских вооруженных сил.

Однако о том, кто действительно стремится к обеспечению мира в Корее и к мирному решению корейского вопроса, более убедительно, чем слова, говорят факты.

В связи с этим нельзя не напомнить об известных предложениях правительства Корейской Народно-Демократической Республики от 5 февраля 1958 года, касающихся объединения Кореи, в которых правительство КНДР предложило осуществить одновременный вывод из Кореи всех иностранных войск и затем организовать, под наблюдением нейтральных стран, свободные общекорейские выборы. В целях создания наиболее благоприятных условий для организации выборов, правительство КНДР одновременно выразило готовность установить самые широкие контакты между Северной и Южной Кореей и максимально сократить численность вооруженных сил обеих частей страны. Эти предложения КНДР однозначно опровергают клеветнические нападки в том смысле, что правительство КНДР выступало против организации общекорейских выборов под международным контролем. Однако легко можно понять, что невозможно организовать свободные выборы в присутствии оккупационных войск и под наблюдением организации, которая была одной из воюющих сторон. Как известно, последние части китайских народных добровольцев были выведены с территории Кореи 26 октября прошлого года, в результате чего правительство Китайской Народной Республики в одностороннем порядке выполнило требование параграфа 60 Соглашения о перемирии.

Однако правительство США вместе с марионеточным правительством Ли Сын Мана провокационно отклонили также и эти важные предложения правительства КНДР, касающиеся осуществления мирного объединения Кореи, предложения, которые встретили в мире и особенно в Азии широкую поддержку.

Наряду с тем, что КНДР точно соблюдает все положения Соглашения о перемирии и снова предлагает Южной Корее сокращение обеими сторонами численности вооруженных сил, причем она сама односторонне сократила численность своих вооруженных сил на 80 000 человек, США

и марионеточное правительство Южной Кореи с 1954 года систематически нарушают Соглашение о перемирии прежде всего тем, что нелегально ввозят боевую технику и укрепляют южнокорейские вооруженные силы, состав которых был увеличен до 31 дивизии, оснащенной современной техникой, насчитывающих 700 000 человек.

В целях замаскирования систематического нарушения со своей стороны Соглашения о перемирии и увеличения своего военного потенциала, в особенности путем ввоза ядерного и ракетного оружия, со дня заключения перемирия США всемерно ограничивали контрольную и инспекционную деятельность в Южной Корее Нейтральной комиссии по наблюдению и летом 1956 года даже ультимативно выгнали из Южной Кореи инспекционные группы Нейтральной комиссии по наблюдению, чтобы они не были свидетелями нарушения ими перемирия.

Летом 1957 года США также односторонне приостановили соблюдение важного параграфа 13(д) Соглашения о перемирии, который, как известно, запрещает сторонам ввозить в Корею современную боевую технику. США в течение последних лет ввозят в Корею, кроме современных типов всех видов обычного оружия, прежде всего ядерное и ракетное оружие, что усиливает опасность развязывания атомной войны в Корее и на Дальнем Востоке. К приведенным здесь уже в прошлом данным я хочу добавить, что в 1959 году США ввезли в Южную Корею управляемые на расстоянии средства типа "Матадор" с радиусом действия 600 - 700 километров, которые способны нести также и ядерные заряды.

Чехословацкая делегация, как представитель государства, являющегося членом Нейтральной комиссии по наблюдению за осуществлением условий перемирия в Корее, осуждает постоянные нападки, которым подвергается этот важный международный орган со стороны Соединенных Штатов Америки, и выступает с решительным протестом против систематического нарушения американскими вооруженными силами Соглашения о перемирии в Корее. Мы полагаем, что в интересах сохранения мира в Корее Нейтральная комиссия по наблюдению должна продолжать свою важную работу.

Кроме важных предложений от февраля прошлого года правительство Корейской Народно-Демократической Республики за последнее время сделало новые шаги к мирному объединению Кореи и к смягчению напряженности в этом районе. Правительство КНДР в этом году выразило свою полную поддержку также предложению Советского Союза создать на Дальнем Востоке и во всем районе Тихого океана зону мира, свободную от атомного оружия. В противоположность этому представители Южной Кореи все еще повторяют провокационные заявления о "выступлении в поход на Север" и об объединении Кореи при помощи "силы", причем все более настойчиво требуют, чтобы Соединенные Штаты поставляли для собственных вооруженных сил ядерное и ракетное оружие. В октябре этого года Верховное народное собрание КНДР обратилось к парламентам всех стран мира с призывом поддерживать мирное объединение Кореи.

Правительство КНДР также в течение многих лет неуклонно стремится установить контакты между Севером и Югом, в результате чего были бы созданы предпосылки для объединения Кореи в будущем.

В связи с этим я хочу также напомнить об известном факте, что в августе 1958 года правительство КНДР предложило, что оно окажет материальную помощь южнокорейским безработным и сиротам,

а также предоставит 3 000 студентам из Юга возможность обучения и далее выразило готовность принять всех детей-сирот, вследствие войны находящихся в Южной Корее.

Далее, 29 декабря 1958 года правительство КНДР сообщило, что в течение зимнего сезона оно предоставит возможность рыбакам из Южной Кореи свободно заниматься рыболовством в водах при восточном побережье КНДР с тем, чтобы содействовать устранению большого недостатка богатых мест рыбной ловли в Южной Корее и облегчить нищету, в которой эти рыбаки живут. В мае этого года правительство Корейской Народно-Демократической Республики предложило заключить соглашение об установлении связей между Севером и Югом страны, которое способствовало бы свободному передвижению людей между обеими частями страны в целях посещения членов их семей и реализации экономических и культурных связей, равно как и переселению безработных и сирот вследствие войны из Южной Кореи в КНДР.

Все эти предложения, как правительство Ли Сын Мана, так и командование США в Южной Корее отклонили. Почему правительство Южной Кореи боится (я использую чешскую поговорку — как "черт ладана") установления каких бы то ни было контактов с Корейской Народно-Демократической Республикой?

Оно боится их потому, что население Южной Кореи узнало бы правду об огромных успехах КНДР и еще более убедилось бы в том, кто действительно стремится к объединению страны на пользу самих корейцев, и питало бы еще более глубокую ненависть в отношении режима Ли Сын Мана.

Экономическое положение Южной Кореи и страдания южнокорейского населения в результате продолжающейся американской оккупации страны и усиливающейся милитаризации хозяйства Южной Кореи в настоящее время достигают огромных масштабов.

MP

Если в 1958 году в Южной Корее насчитывалось почти четыре миллиона безработных и частично занятых, то их число, согласно данным, опубликованным в южнокорейском журнале "Индастри энд экономи" от 5 сентября 1959 года, как об этом уже напомнил представитель Советского Союза, достигло в этом году уже почти шести с половиной миллионов.

Причиной неудовлетворительного экономического положения Южной Кореи является прежде всего то, что правительство Южной Кореи ассигнует более 70% финансовых средств своего бюджета на военные цели и на полицию. Инфляция достигла огромных масштабов и объем оборотных средств в январе этого года увеличился до 197,3 миллиарда гваней по сравнению с 11.7 миллиарда гваней в 1953 году. Внешняя торговля является хронически пассивной и ее торговый баланс в 1958 году, согласно официальным данным, указывает дефицит размером в более чем 30 миллионов американских долларов.

Промышленное производство в Южной Корее, в 1958 году достигшее едва 50% довоенного уровня, в результате милитаризации южнокорейской экономики и увеличивающегося ввоза американских товаров постоянно сокращается. Такое же неудовлетворительное положение, господин председатель, наблюдается в сельском хозяйстве Южной Кореи. В соответствии с официальными южнокорейскими данными валовой сбор зерновых в 1957 году был на 40% ниже, а посевная площадь на 600 000 гектаров меньше, чем в годы японской оккупации.

Это действительные результаты "хозяйничания" южнокорейского правительства и результаты американской "помощи", которые доклад так называемой Комиссии ООН по объединению и восстановлению Кореи умышленно скрывает.

Я не намереваюсь здесь заниматься так называемым демократическим характером режима в Южной Корее, так как он мировой общественности достаточно хорошо известен. Я хочу лишь напомнить о таком характерном факте, что депутаты южнокорейского парламента, которые выступали против принятия закона о так называемой национальной безопасности, были при помощи штыков насильственно выгнаны из зала заседаний и в их отсутствие закон был проголосован. Такие действия южнокорейских властей в связи с октроированным так называемым законом о национальной безопасности вызвали недовольство даже в официальных кругах Соединенных Штатов Америки.

Террор южнокорейских властей вызывает все большее сопротивление со стороны населения. Например, в январе этого года в Сеуле и в ряде других городов Южной Кореи состоялись демонстрации протеста населения против так называемого закона о национальной безопасности, о котором в сообщении агентства Рейтер из Сеула от 13 января 1959 года говорится как о законе, который "превратит Южную Корею в полицейское государство". В связи с этим комментатор лондонской газеты "Таймс" от 17 января 1959 года по адресу южнокорейского правительства предупредительно писал:

"Демонстрации в крупных городах, происходившие в прошлые дни, дали понять, что большинство политически сознательных городских избирателей желает сменить партию, находящуюся у власти".

Такой, следовательно, характер южнокорейского режима, поддерживаемого у власти вопреки воле корейского народа лишь при помощи иностранных штыков.

Господин председатель, совершенно иную картину представляет собой положение в КНДР, усилия которой во внешнеполитической области направлены на осуществление мирного объединения страны и на развитие дружественного сотрудничества со всеми народами; во внутривнутриполитической области эти усилия направлены на ускоренное развитие народного хозяйства и тем самым также на неуклонное повышение жизненного уровня народа КНДР.

Повсюду в Корейской Народно-Демократической Республике, которую я имел возможность проехать в апреле этого года от Паньмыньчжона до реки Ялу, везде можно убедиться в том, как развивается новая жизнь и, в особенности, экономика КНДР, — можно применить корейское выражение — эта экономика развивается темпами "Чолима", т.е. темпами мифического летящего коня. Были уже залечены не только нанесенные войной раны, но были уже построены новые села, новые промышленные заводы и к ним прилегающие новые промышленные города, школы, больницы. Везде прямо кипит воодушевленный созидательный труд.

Те, кто с этой трибуны утверждают, что правительство Корейской Народно-Демократической Республики было навязано народу "при помощи штыков", были бы очень удивлены ответом, который получили бы на это свое утверждение, например, от нескольких тысяч рабочих современного промышленного предприятия в городе Хичон, или же от рабочих любого другого промышленного завода в Северной Корее. Тех, кто еще вчера был неграмотным и жил в нищете, переменяло это "навязанное им" правительство в гордых, самоуверенных людей, которые сегодня производят самые сложные промышленные изделия. Точно также и в сельских местностях крестьяне, при помощи того же правительства, строят не только

новые дома, но также и сельские больницы, дома культуры, учреждения здравоохранения и т.п., что для корейской деревни является действительной революцией.

Первый пятилетний план экономического развития КНДР на 1957-1961 годы в области промышленности был выполнен в июле этого года, т.е. на два года раньше.

Объем промышленного производства, как здесь уже было упомянуто, в КНДР в конце 1958 года был в четыре раза большим, чем в 1949 году, т.е. до войны в Корею. Валовая сельскохозяйственная продукция была в 1958 году в 1,4 раза большей, чем в 1949 году.

Одновременно разрабатывается перспективный семилетний план, после выполнения которого Корейская Народно-Демократическая Республика по производству основных видов продукции на душу населения опередит промышленную державу Азии - Японию.

В КНДР нет безработицы и реальная заработная плата рабочих и доходы крестьян постоянно увеличиваются. В стране уже была введена система обязательного семилетнего среднего образования и подготавливается также введение обязательного технического образования для выпускников средних школ.

Таких грандиозных успехов КНДР достигла при помощи социалистических стран в течение короткого срока шести лет после окончания войны, нанесшей огромный ущерб народному хозяйству Северной Кореи. Корейский народ в обеих частях страны полностью поддерживает мирную политику правительства КНДР и твердо уверен в том, что раньше или позже, в конце концов, осуществит, несмотря на все интриги врагов корейского народа, свою главную национальную задачу - мирное объединение Кореи.

Господин председатель, ответственные государственные деятели на Востоке и на Западе одинаково отметили, что в развитии

международных отношений в последнее время наблюдается некоторое улучшение. Народы все более настоятельно требуют искоренения из международных отношений "холодной войны" и ее применения на практике. Благодаря имевшим место и предстоящим переговорам на высшем уровне имеются реальные перспективы решения важных международных вопросов путем переговоров.

Напрашивается вопрос: должен ли вопрос об объединении Кореи стать исключением и должно ли его решение и впредь откладываться при помощи методов "холодной войны"?

Если представители США дают реальную оценку положению, то они должны были уже осознать, что объединение Кореи нельзя осуществить при помощи силы. Однако этого пока нельзя сказать о Ли Сын Мане. Единственным выходом из положения, когда в Корею существуют два государства, может и должен быть путь переговоров, а именно, прежде всего между самими корейцами. Ход событий уже привел, например, к тому, что на состоявшемся недавно Женевском совещании министров иностранных дел в переговорах приняли участие также и представители обоих германских государств, что, несомненно, явилось положительным вкладом в работу совещания.

Чехословацкий народ убежден в том, что корейский народ на Юге и на Севере страны, наконец, добьется мирного объединения Кореи. Однако основной предпосылкой в этом направлении является, как это сказал в своем выступлении на сессии Верховного Совета СССР 31 октября 1959 года Никита Сергеевич Хрущев, чтобы незамедлительно были выведены также и с территории Южной Кореи все иностранные вооруженные силы, которые в настоящее время являются основным препятствием на пути к мирному объединению Кореи.

Господин председатель, чехословацкий народ полностью поддерживает требование корейского народа, касающееся вывода всех

иностранных вооруженных сил из Южной Кореи и ускоренного мирного объединения страны. Национальное собрание Чехословацкой Республики ответило 19 ноября 1959 года на обращение Верховного народного собрания КНДР к парламентам всех стран от 27 октября 1959 года. В этом ответе говорится, что Национальное собрание Чехословацкой Республики убеждено, что

... "первой предпосылкой для мирного объединения Кореи является уход всех иностранных войск с территории Южной Кореи и замена перемирия миром",

и далее, что

... "после ухода иностранных войск корейский народ, без чужого вмешательства, несомненно найдет путь к скорому сближению Севера и Юга и к мирному объединению своей страны".

Серьезности и целям нашей Организации отвечало бы то, если бы она вместо того, чтобы быть и впредь инструментом для навязывания односторонней точки зрения определенной группы государств, заняла объективную позицию, удовлетворяющую желания и право корейского народа на восстановление единства страны -- такая позиция ООН явилась бы важным вкладом в дело смягчения международной напряженности.

Проект резолюции, документ A/C.1/L.245, который является повторением известных резолюций прошлых лет, не только не служит этой цели, но представляет собой лишь продолжение существующего ненормального положения. Поэтому чехословацкая делегация будет голосовать против этого предложения, равно как и против продления мандата так называемой Комиссии ООН по объединению и восстановлению Кореи.

З. Ю.В. ЗАРУБА (Украинская Советская Социалистическая Республика): Господин председатель, господа! Сегодня мы обсуждаем уже девятый доклад Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи. В течение многих лет Организация Объединенных Наций занимается совершенно бесплодными дискуссиями по корейскому вопросу и принимает по существу незаконные решения, не желая учесть мнения обеих частей Кореи, игнорируя реальную обстановку, не принимая во внимание действительных интересов самого корейского народа.

За все эти годы позиция, навязанная Организации Объединенных Наций, имела своим неизбежным следствием лишь один результат: продолжение раскола Кореи, несущего неисчислимые несчастья и мучения корейскому народу, сохранение опасной напряженности в Корее, чреватой угрозой миру во всем мире, и особенно в Азии.

Такие результаты, может быть, вполне устраивают определенные политические силы, но они, конечно, идут вразрез как с коренными интересами самого корейского народа, так и с интересами всех народов мира. Они весьма пагубно сказываются на престиже нашей Организации, находясь в глубочайшем противоречии с целями и задачами, во имя которых создавалась Организация Объединенных Наций.

Вся предыдущая практика ООН в корейском вопросе, по мнению делегации Украинской ССР, требует от каждого из нас прямой и честной оценки причин, препятствующих восстановлению национального единства Кореи, ее социальному, экономическому и культурному прогрессу. Мы обязаны отбросить какие бы то ни было побочные политические предубеждения, сковывающие до сих пор конструктивную деятельность ООН, и руководствоваться лишь одним соображением, достойным наших усилий: необходимостью ликвидации искусственного раскола и устранения опасности новой войны. Но для этого необходимо, чтобы, прежде всего,

все мы трезво, глядя в лицо реальным фактам, критически оценили наш опыт всех предшествующих лет, который, как мы знаем, отнюдь не является положительным.

Некоторые политические деятели предпочитают следовать известному совету Талейрана, который утверждал, что язык дан для того, чтобы скрывать свои мысли. Мы, напротив, полагаем, что необходимо говорить правду, как бы ни была она подчас неприятна, что нельзя поддаваться требованиям ложно понятого дипломатического такта во вред интересам дела.

Правда же, если иметь в виду рассматриваемый нами вопрос, состоит в том, что в результате второй мировой войны на Корейском полуострове фактически сложилось два государства со своими правительствами и законодательными органами — на юге Кореи существует Корейская Республика, а на севере — Корейская Народно-Демократическая Республика. Победа нового, народно-демократического строя в Северной Корее особенно не устраивала одну из держав-победительниц во второй мировой войне — я имею в виду Соединенные Штаты Америки. Именно США, как об этом неумолимо свидетельствуют факты, явились инициаторами всевозможных дискриминационных мер в отношении молодой Корейской Народно-Демократической Республики, именно они выступали самыми яркими и последовательными поборниками совершенно нереалистической идеи распространения и утверждения реакционного лисынмановского режима на всю Корею.

Томас Джефферсон, один из первых президентов США, автор знаменитой "Декларации независимости", после падения монархии во Франции высказал замечательную мысль, вполне согласующуюся с требованиями исторического процесса развития народов. Он заявил:

"Каждая страна может выбрать такую форму правления, какая ей понравится, и изменять эту форму так, как ей заблагорассудится".

В наше время некоторые ответственные государственные деятели США, как мы можем с сожалением констатировать, предпочитают, видимо, начисто игнорировать эту политическую аксиому, хотя и вынуждены, отдавая неизбежную дань общественному мнению, вуалировать свои подлинные устремления словами об изменчивости мира, о справедливости и т.п. По крайней мере, пример с Кореей вплоть до сегодняшнего дня никак не свидетельствует об уважении со стороны США прав народов на изменение формы правления в соответствии с интересами народа и велениями нового исторического этапа развития.

Кое-кому явно не по душе общественный строй, завоеванный корейским народом в северной части его страны. Но может ли это служить оправданием для попыток извне любыми средствами, в том числе и с помощью военной силы, изменить избранную народом форму правления? Тем более, что Корейская Народно-Демократическая Республика на деле доказала свою неодолимую жизненную силу, обеспечила благоденствие народу и такие темпы поступательного движения, каких не знала вся предыдущая история любой части Кореи.

В представленном настоящей сессии Генеральной Ассамблеи ООН меморандуме правительства Корейской Народно-Демократической Республики (я имею в виду документ A/C.1/823) приводятся факты о послевоенном развитии северной части Кореи, которые сами по себе столь красноречивы, что не оставляют сомнений в выводах, к которым неизбежно должен прийти каждый, кто действительно желает быть объективным и справедливым.

Представитель Советского Союза только что кратко изложил факты, свидетельствующие о больших успехах Корейской Народно-Демократической Республики в строительстве новой жизни. И я поэтому не буду останавливаться на этом, хотя, конечно, при желании подобных фактов можно было бы привести бесчисленное множество. Я хочу лишь подчеркнуть, что аналогичных приведенным

Фактов нельзя при всем желании привести по Южной Корее, о чем, кстати, свидетельствует девятый годовой "Доклад Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи".

Этот доклад никак нельзя назвать оригинальным по сравнению с его близнецами предыдущих лет. Он, как и его родственники на прошлых сессиях Генеральной Ассамблеи, содержит в поразительном изобилии злостную клевету на Корейскую Народно-Демократическую Республику и одновременно пытается всячески обелить антинародный и недемократический характер режима Ли Сын Мана. Доклад полон розовой водички, которой стремятся подсластить неприятную горечь действительных жизненных фактов. Но вместе с тем даже он не в состоянии полностью обойти молчанием тяжелое экономическое положение Южной Кореи.

Здесь мы вчера выслушали очередное злопыхательское выступление представителя США г-на Робертсона. Мимоходом я заметил бы, что наполненное бранными словами, клеветническими измышлениями и оскорбительными намеками выступление г-на Робертсона никак не импонировало призыву г-на Лоджа, которое он сделал на днях, выступая в Генеральном Комитете, соблюдать вежливость и дипломатический такт. Однако, это между прочим.

О чем же говорил, по существу, г-н Робертсон в своем выступлении? Он говорил о своей боязни нового общественного строя, восторжествовавшего в северной части Кореи, о своем нежелании считаться с реальными фактами, о своем упорном стремлении отстаивать старую, обанкротившуюся политику в отношении корейского вопроса. Клевеща на народно-демократический строй, пользуясь отсутствием представителей Корейской Народно-Демократической Республики, г-н Робертсон, естественно, превозносил до небес антинародный лисынмановский режим. Характерно, однако, что он ограничился при этом лишь общими фразами, не утомляя нас аргументацией. И это было, видимо, благоразумно с его стороны, поскольку живые и неопровержимые факты о действительном положении в Южной Корее не дадут ни малейшего повода для песнопений.

Действительные факты свидетельствуют о том, что Южная Корея все более погружается в тяжелый экономический кризис, что национальная промышленность полностью обанкротилась и разорилась. "Уолл-стрит джорнэл" отмечала, что единственное, что еще поддерживает южнокорейскую экономику — это американские субсидии. Газета писала о гнетущем впечатлении, которое производят целые районы Южной Кореи, и миллионах безработных как проявлении общей неуверенности в отношении будущего. Согласно обзору, составленному Дайханьской торговой палатой (Южная Корея), более половины предприятий Южной Кореи либо прекратили, либо приостановили свою деятельность в первой половине 1959 года, а к концу того же года число их возросло до трех четвертей. В настоящее время в Южной Корее насчитываются, по признанию самой южнокорейской печати

миллионы безработных, в стране с головокружительной быстротой поднимаются цены, которые, как говорят жители Южной Кореи, являются "самыми высокими за 5 000 лет".

Я не хочу останавливаться на фактах, характеризующих политический режим, существующий в Южной Кореи, — об этом уже говорилось сегодня здесь, и они приведены в распространенном здесь документе A/C.1/823 и с неотразимой убедительностью свидетельствуют о том, что лисынмановский режим — это антинародный и антидемократический режим, совершенно нежизнеспособный с точки зрения исторической перспективы.

Вот о чем предпочел умолчать вчера в своем выступлении г-н Робертсон.

Как бы там ни было, однако, остается фактом наличие неотразимых симпатий Соединенных Штатов именно к политическому режиму Южной Кореи и столь же выразительной неприязни, чтобы не сказать резче, к Корейской Народно-Демократической Республике. Эти чувства в своем конкретном проявлении зашли так далеко, что США не считают даже нужным скрывать от мировой общественности своей подлинной цели, которая заключается в том, чтобы распространить лисынмановский режим на всю территорию Кореи, или, по крайней мере, сохранить страну расколотой и разобщенной так долго, как только это возможно.

Если приподнять занавес из пышных фраз и заверений о том, что США якобы пекутся об интересах корейского народа и мира, то окажется, что речь в действительности идет лишь о том, чтобы превратить всю Корею в военный плацдарм, мощь которого была бы направлена против совершенно определенных государств. Отнюдь не интересами корейского народа руководствуются те, кто ежегодно подымает здесь, в нарушение статьи 107 Устава ООН, корейский вопрос и делает все, чтобы предотвратить его действительное решение, — недвусмысленно преследуется цель сохранить, упрочить и расширить военные, политические и экономические позиции некоей великой

державы в одном из важнейших районов Дальнего Востока. С этой точки зрения может быть понято, почему США не пожалели многих и многих миллиардов долларов на ведение корейской войны, почему они так усиленно снабжают лисынмановскую армию самым модернизированным оружием, включая средства атомной и ракетной войны, почему отказываются убрать свои войска из территории Кореи, срываюьт любые возможности решения корейского вопроса самими корейцами, систематически нарушают условия перемирия, провоцируя тем самым усугубление напряженности в этом районе земного шара.

Было уже в наличии немало возможностей для конструктивного решения корейского вопроса, как до возникновения спровоцированной американской военщиной войны в Корею, так и после нее. В период Женевской конференции министров иностранных дел в апреле 1954 года правительственная делегация Корейской Народно-Демократической Республики внесла далекоидущие рациональные предложения, которые, однако, были отвергнуты Соединенными Штатами и теми, кто их поддерживал. Позже предлагалось принять меры для созыва совместной конференции представителей различных политических партий и социальных организаций, а также отдельных лиц, представляющих широкие круги населения Северной и Южной Кореи, или для проведения совместной сессии верховных законодательных органов Северной и Южной Кореи с целью обсуждения вопроса о мирном объединении страны; для созыва международной конференции в целях мирного урегулирования корейского вопроса; для установления свободного общения и личных контактов между северокорейскими и южнокорейскими политическими партиями и социальными организациями; для сокращения численности вооруженных сил Северной и Южной Кореи соответственно до 100 000 человек или еще меньше и т.д., и т.п. 5 февраля прошлого года правительство Корейской Народно-Демократической Республики предложило осуществить одновременный вывод из обеих частей Кореи вооруженных сил Соединенных Штатов и всех других иностранных войск, включая китайских народных добровольцев, с тем, чтобы после этого были проведены свободные выборы во всей Корею и начаты переговоры об установлении экономической и культурной связи между обеими частями страны.

Все эти предложения были, как известно, решительно отклонены по той причине, что, соответствуя чаяниям корейского народа, они дисгармонировали с военно-политическими целями, преследуемыми США.

Украинская делегация с сожалением констатирует, что в интересах неблагоприятных целей в течение целого ряда лет используется Организация Объединенных Наций.

Под прикрытием эмблемы ООН корейский народ был подвергнут жесточайшим бедствиям войны; ООН в самом начале конфликта заняла под давлением США одностороннюю, необъективную позицию. Пользуясь как прикрытием навязываемыми Организацией Объединенных Наций из года в год незаконными резолюциями, США отклоняют предложения о выводе своих вооруженных сил и продолжают оккупировать Южную Корею, всячески препятствуя тому, чтобы корейский вопрос был решен самим корейским народом. Престижу ООН нанесены очень чувствительные удары.

Мы, однако, убеждены, что такое ненормальное положение не может продолжаться до бесконечности. Нас не могут усыпить высокопарные фразы о справедливости, благе народов и т.п., которыми прикрываются недруги корейского народа. Выступления защитников обанкротившейся политики в отношении Кореи производят на нашу делегацию тяжелое впечатление неискренности, и мы можем объяснить ее только слабостью позиций, занимаемых защитниками антидемократического решения корейского вопроса. Подлинная сила требует честности в политике, лицемерие — удел слабых. И мы верим в том, что правда в конце концов победит, ибо, как сказал некогда Бенджамин Франклин, "ложь стоит на одной ноге, а правда — на двоих".

Наша делегация считает, что Организация Объединенных Наций проявит величайшую политическую честность, если приложит действительные усилия к решению корейского вопроса, решительно отбросив негодную практику, навязываемую ей в течение целого ряда лет.

Корейский вопрос может и должен быть решен самим корейским народом. Он может быть конструктивно решен при одном неременном условии: если из Южной Кореи будут выведены армии США и все другие иностранные войска. Рекомендации ООН должны идти именно в этом направлении, содействуя тем самым созданию необходимых условий для сближения, а затем и для объединения Южной и Северной Кореи. Заняв такую позицию, нынешняя сессия Генеральной Ассамблеи действительно способствовала бы справедливому разрешению корейского вопроса, в соответствии с интересами как самого корейского народа, так и дела мира во всем мире.

К О Н Е Ц