



Рабочая группа открытого состава по уменьшению  
космических угроз путем принятия норм,  
правил и принципов ответственного поведения  
Женева, 9–13 мая 2022 года  
Пункт 5 повестки дня  
Общий обмен мнениями

## Относительно работы Рабочей группы открытого состава по уменьшению космических угроз путем принятия норм, правил и принципов ответственного поведения

Представлено Республикой Корея

### I. Введение

1. С увеличением числа участников деятельности, расширением доступа и усилением зависимости от него космос с каждым днем становится все более перегруженной, оспариваемой и конкурентной сферой. Кроме того, поскольку большинство космических систем имеют характеристики двойного назначения, трудно установить назначение каждой космической системы и намерение, стоящее за определенными действиями. Это также повышает риск недопонимания и ошибочной оценки. Действия, связанные с космическим пространством, могут привести к разрушению, повреждению, блокированию, нарушению функционирования или деградации космических систем государств. Эти угрозы для космической безопасности отличаются от космических рисков или опасностей и поэтому требуют пристального внимания.

2. Поэтому все страны, независимо от их технологического статуса в отношении космоса, испытывают общую для всех четкую и настоятельную потребность в уменьшении таких угроз для обеспечения безопасной, надежной и устойчивой космической среды, поскольку мир все больше зависит от космических систем и услуг. Если оставить без внимания вакуум норм, принципов и правил в области космической безопасности, это неизбежно приведет к ущербу для всех.

### II. Уменьшение космических угроз путем принятия норм, правил и принципов ответственного поведения

3. Хотя существующие международно-правовые документы, включая пять договоров по космосу, и предусматривают определенное регулирование опасностей и рисков в космическом пространстве, они не могут адекватно реагировать на нынешние и потенциальные угрозы для космической безопасности. На самом деле международное сообщество лишено общего понимания того, что представляет собой космические угрозы и ответственное поведение для их устранения.



4. Исходя из этого, Республика Корея считает, что начало международных дискуссий и сотрудничества, основанных на поведенческом подходе, является своевременным, прагматичным, реалистичным и уместным в борьбе с угрозами в космическом пространстве. Соответственно, Республика Корея вошла в число авторов резолюций Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций об уменьшении космических угроз путем принятия норм, правил и принципов ответственного поведения (A/RES/75/36, A/RES/76/231) и представила Генеральному секретарю национальный доклад в связи с резолюцией 75/36 Организации Объединенных Наций.

5. В своем национальном материале, прилагаемом к настоящему документу, Республика Корея выразила мнение, что космические угрозы следует определять на основе намерения, лежащего в основе действий и поведения, а не самих возможностей, а также необходимости применения целостного и всеобъемлющего подхода в свете природы космического пространства. Неспособность должным образом определить проблемы, с которыми мы сталкиваемся, неизбежно приведет к неудаче в реагировании.

6. Например, проект договора о предотвращении размещения оружия в космическом пространстве, применения силы или угрозы силой в отношении космических объектов (ДПРОК) не охватывает все соответствующие угрозы. Кроме того, простые гарантии не могут обеспечить международную безопасность в космосе. Мы считаем, что для обеспечения эффективного реагирования на вызовы, связанные с космической безопасностью, существует потребность в более всеобъемлющей разработке сферы охвата и определений наряду с механизмами проверки.

### **III. Ожидания от РГОС и решимость Республики Корея**

7. Следуя двум резолюциям Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций и действуя в соответствии с изложенными в них мандатами, мы находимся на этапе выявления космических угроз и областей, в которых требуются нормы, правила и принципы ответственного поведения. Наши коллективные усилия по выполнению этой миссии будут способствовать формированию общего понимания между государствами — членами Организации Объединенных Наций. Эти усилия послужат также значимой отправной точкой для укрепления космической безопасности и для конечного создания юридически обязательного режима в этой важнейшей области.

8. Республика Корея считает, что эффективный подход должен предусматривать, в частности, надлежащий набор мер по обеспечению транспарентности и укреплению доверия, норм поведения и политических обязательств. Мы считаем, что многосторонние уведомления, предшествующие деятельности или действиям, в отношении поведения, связанного с космической безопасностью, могли бы быть эффективными в плане обеспечения транспарентности и укрепления доверия, и поэтому предлагаем обсудить детали и осуществимость такого механизма на более позднем этапе процесса работы РГОС.

9. Республика Корея с нетерпением ожидает первого заседания РГОС, являющегося следующим логическим шагом, и обмена мнениями со всеми государствами-членами и соответствующими заинтересованными сторонами в деле обеспечения безопасного, надежного и устойчивого космоса для всех. Кроме того, процесс работы РГОС Организации Объединенных Наций сам по себе является мерой обеспечения транспарентности и укрепления доверия, которая способствует укреплению взаимопонимания и коммуникации между различными участниками деятельности.

10. Республика Корея также рассчитывает развивать итоги этой первой сессии и продолжать нашу дискуссию на региональном уровне с партнерами по АСЕАН, в частности путем проведения 23 и 24 мая 2022 года семинара по безопасности в виртуальном пространстве совместно с Институтом Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения и Фондом «За безопасный мир».

11. Республика Корея пользуется этой возможностью, чтобы выразить свою твердую решимость играть надлежащую роль вместе со странами-партнерами в достижении этой цели, и будет продолжать конструктивно участвовать в работе соответствующих форумов.

## Annex

[English only]

### Republic of Korea's National Report on the United Nations General Assembly Resolution A/RES/75/36

#### I. Why Space Matters

1. As the sphere of human activities in terms of economic, scientific and security expands beyond the earth toward space, it has become more important to **maintain safety, security, and sustainability** in space. Due to wide-ranging applications from telecommunications to navigation and weather forecasting with data collected, transferred and transmitted through satellites and communication devices, the world is increasingly dependent on space-based services and the broader space domain **in daily lives**.

2. In terms of **national defense**, at the same time, the future warfare is highly dependent on space: satellite information, ISR (Intelligence, Surveillance and Reconnaissance) capabilities, Command and Control (C2) system, radar, missiles and missile defense systems, and other high-tech military capabilities are all inseparable from space activities, which become **the concerns in terms of arms control**.

3. As a space-faring nation, the Republic of Korea (ROK) believes that activities in space is imperative for **both prosperity and security**. For instance, in the ROK's *Space Development Promotion Act*, Article 1 states that its purpose: to facilitate the peaceful use and scientific exploration of outer space and to contribute to national security, the sound growth of the national economy, and the betterment of citizen's lives by systemically promoting the development of outer space and by efficiently using and managing space objects. This epitomizes the ROK's view *vis-a-vis* space.

#### II. Risks/Hazards and Threats

4. With the advent of New Space era, space is becoming **increasingly congested, contested, and competed** by a number of actors and objects. Even non-state actors are actively participating in space activities. The cross-cutting nature of space technology means that the challenges we are facing require responses which include **both civilian and military aspects**. Most of the space activities have **dual-use characteristics**, it is therefore, hard to distinguish the purpose or intention in advance. Some benign technologies or activities in space, unless used in such purpose, might become serious concern to one's security. Due to such nature **with limited capabilities to verify, combined with lack of transparency**, a certain move, action or activity in space could constitute threat or perception of threat to other countries. Against such backdrop, the ROK government's preliminary view on the concept of "risks/hazards" and "threats" are as follows:

##### Space Risks/Hazards

5. The ROK government views the concept of space hazards include consequences **not caused by deliberate actions**. In ROK's domestic law, we already have the definition of space hazards. In the abovementioned ROK's *Act*, Article 2 defines the term "space hazards" as risks of crash, collision of space objects in outer space. In the *1<sup>st</sup> National Basic Plan for Space Hazards (2014~2023)*, which is an official plan established on the basis of the *Act*, "space hazards" are defined as any risks caused by crash or collision of natural space objects and/or artificial space objects or solar storm which could give damage, injury or harm to people's safety and space assets.

6. The hazards in outer space include any risks or/and dangers causing damage, injury or harm to life and property in space or on ground caused by any space objects or/and phenomena emerged naturally or/and artificially, which include both natural space objects

such as asteroid, meteoroid, and any other object formed naturally in space and artificial space objects designed and manufactured for use in outer space including space launch vehicles, artificial satellites, spaceships, and the components thereof.

### Threats, and Impacts of Space Threats

7. The arms race in space will continue to spiral under the circumstances that states do not certain about the intention of others' activities. With lack of understanding on the intentions behind any given activities and lack of transparency, more countries will rely on counter-space measures for defense and this will make the **spiral of cyclical escalation of tensions** towards **potential weaponization of space** and even **aggressive actions**. Thus, the space threat and perception of those threat, no matter how we define, will impact international security.

8. The ROK could find that some tries to define space threats based on the *capability itself* such as kinetic, non-kinetic, electronic and cyber capabilities. Use, demonstration or testing of those capabilities could threaten others. On the other hand, threats could be defined based on the *intention* of certain action or activities to the space system and people, and the ROK government preliminarily sees threat in that point of view. The ROK government sees that any activities **intended to destroy, damage, deny, disturb or degrade** space assets of other States should be deemed as a threat.

9. The ROK government believes that existing international legal instruments, including hard law documents such as the five Outer Space treaties, as well as soft law mechanisms such as the LTS Guidelines or Space Debris Guidelines provide some regulation of hazards and risks in outer space. On the other hand, the ROK government believes that there is no international legal regime specifically dealing with the deliberate threats of States to space assets or activities of other States. This may be partly attributed to the fact that the focus has been on regulating weapons or capabilities themselves,

10. This lack of progress, as well as the difficulty in identifying intent behind certain space activities of States, suggest that an approach based on observable behaviour is appropriate in regulating "threats" in outer space. Such an approach should focus on regulating deliberate threats of States, as well as mitigating the possibility of misperceptions of threats that may provoke unnecessary tensions between States.

### III. Responsible versus Irresponsible behaviour

11. Since **verifying intention in space is almost difficult and challenging** without official declaration from a space object's operator, we could only judge in light of what we can observe. In this context we should **encourage space actors to behave transparently and responsibly** and discourage **irresponsible behaviour**.

12. In this sense, the ROK government views that responsible behavior includes measures to **increase transparency and build confidence**.

13. Already put in place in the final report of the United Nations Group of Governmental Experts on Space TCBMs, we could refer from the specified measures to build trust in space, including : *information exchange on national space policy and goals, and exchange of information on military space expenditures; information exchange on activities in outer space, including orbital parameters, possible conjunctions, natural space hazards, and planned launches; notifications on risk reductions such as scheduled maneuvers, uncontrolled high risk re-entries, emergency situations, intentional orbital breakups; and voluntary visits to launch sites and command and control centers, and demonstrations of space and rocket technologies*. Also in this context, the ROK government sees that **space situational awareness (SSA)** is imperative. In order to increase visibility and predictability in space, sharing information gathered through states' SSA is what is more necessary.

14. On the other hand, the ROK government believes that irresponsible behaviour could include the very concept of "space threat" mentioned in this report, particularly the types of behaviour that constitute a violation of the United Nations Charter or key principles of

international humanitarian law. One example would be deliberately, in an armed conflict, hampering the functions of a satellite predominantly used for civilian purposes.

15. Irresponsible behaviour could also include activities that are not themselves threats, but those that have the objective possibility of provoking miscalculation or misperception of threats among States. One specific example of that kind would be the testing or use of Direct Ascent Anti-Satellite weapons in a way that creates long-lived space debris without appropriate international consultations with potentially affected States.

#### **IV. Way forward**

16. Due to differences in space capabilities among states, difficulties in reaching agreement in core concepts such as space weapons, and verification issues, it is premature to formulate a legally-binding treaty in the field of space security. However, leaving the vacuum of norm, principles, and regulations unattended, and letting the actors exercise free hands in the outer space would be detrimental in light of the ever increasing use of space.

17. The ROK government views that this resolution is not prescriptive nor exhaustive in our joint search of legally-binding norms in prevention of arms race in outer space, which would be desirable as an ultimate goal. In the meantime, we believe that our collective efforts towards defining threats and responsible behaviours will serve as meaningful stepping-stones toward a creation a legally-binding norms in the area of space security. These efforts may also help clarify the content of international legal norms so as to illuminate their scope of application to space security issues, and facilitate their application in light of rapid changes in space technology.

---