



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
18 April 2019
Russian
Original: English

Комитет по использованию космического пространства в мирных целях

Шестьдесят вторая сессия
Вена, 12–21 июня 2019 года

Доклад Юридического подкомитета о работе его пятьдесят восьмой сессии, проведенной в Вене с 1 по 12 апреля 2019 года

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
А. Открытие сессии	3
В. Утверждение повестки дня	3
С. Участники	4
D. Отчет о деятельности Рабочей группы по повестке дня «Космос-2030» Комитета по использованию космического пространства в мирных целях	4
E. Симпозиум	5
F. Утверждение доклада Юридического подкомитета	5
II. Общий обмен мнениями	5
III. Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву	11
IV. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу	14
V. Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства и характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи	17
VI. Национальное законодательство, имеющее отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях	21
VII. Создание потенциала в области космического права	23
VIII. Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве	26
IX. Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по уменьшению засорения и засоренности космического пространства, с учетом работы Научно-технического подкомитета	27



X.	Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу	31
XI.	Общий обмен мнениями по правовым аспектам управления космическим движением	33
XII.	Общий обмен мнениями о применении международного права в отношении использования малых спутников	36
XIII.	Общий обмен мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов	38
XIV.	Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его пятьдесят девятой сессии	42
Приложения		
I.	Доклад Председателя Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу	46
II.	Доклад исполняющего обязанности Председателя Рабочей группы по определению и делимитации космического пространства	53
III.	Краткий доклад Рабочей группы по повестке дня «Космос-2030» Комитета по использованию космического пространства в мирных целях	56

I. Введение

A. Открытие сессии

1. Юридический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях провел свою пятьдесят восьмую сессию 1–12 апреля 2019 года в Отделении Организации Объединенных Наций в Вене. Сессия проходила под временным председательством Анджея Мишталя (Польша).
2. Подкомитет провел 19 заседаний.

B. Утверждение повестки дня

3. На своем 976-м заседании 1 апреля Подкомитет утвердил следующую повестку дня:
 1. Утверждение повестки дня
 2. Заявление Председателя
 3. Общий обмен мнениями
 4. Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву
 5. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу
 6. Вопросы, касающиеся:
 - a) определения и делимитации космического пространства;
 - b) характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи
 7. Национальное законодательство, имеющее отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях
 8. Создание потенциала в области космического права
 9. Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве
 10. Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по уменьшению засорения и засоренности космического пространства, с учетом работы Научно-технического подкомитета
 11. Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу
 12. Общий обмен мнениями по правовым аспектам управления космическим движением
 13. Общий обмен мнениями о применении международного права в отношении использования малых спутников
 14. Общий обмен мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов
 15. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его пятьдесят девятой сессии.

С. Участники

4. На сессии присутствовали представители следующих 70 государств — членов Комитета: Австралии, Австрии, Албании, Алжира, Аргентины, Армении, Бельгии, Болгарии, Боливии (Многонациональное Государство), Бразилии, Буркина-Фасо, Венгрии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Германии, Греции, Дании, Египта, Израиля, Индии, Индонезии, Иордании, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Испании, Италии, Канады, Кении, Кипра, Китая, Колумбии, Коста-Рики, Кубы, Ливии, Люксембурга, Малайзии, Мексики, Монголии, Нигерии, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Пакистана, Парагвая, Перу, Польши, Португалии, Республики Корея, Российской Федерации, Румынии, Сальвадора, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Таиланда, Турции, Украины, Уругвая, Филиппин, Финляндии, Франции, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции, Эквадора, Южной Африки и Японии.
5. На своих 976-м и 980-м заседаниях 1 и 3 апреля соответственно Подкомитет по просьбе наблюдателей от Гондураса, Доминиканской Республики, Мальты, Сингапура и Хорватии решил пригласить их принять участие в работе сессии и в случае необходимости выступить на ней при том понимании, что это никак не повлияет на дальнейшие просьбы подобного рода и не потребует от Комитета принятия какого-либо решения о статусе.
6. На сессии присутствовали наблюдатели от Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций и Международной организации гражданской авиации (ИКАО).
7. На сессии присутствовал наблюдатель от Европейского союза в качестве постоянного наблюдателя при Комитете и в соответствии с резолюцией [65/276](#) Генеральной Ассамблеи.
8. На сессии присутствовали наблюдатели от следующих межправительственных организаций, имеющих статус постоянного наблюдателя при Комитете: Азиатско-тихоокеанской организации космического сотрудничества (АТОКС), Европейского космического агентства (ЕКА) и Международной организации космической связи («Интерспутник»).
9. На сессии присутствовали также наблюдатели от следующих неправительственных организаций, имеющих статус постоянного наблюдателя при Комитете: Ассоциации международного права (АМП), Ассоциации по проведению Всемирной недели космоса, «Для всех землян на Луне», Европейского института космической политики, Европейского центра по космическому праву (ЕЦКП), Иbero-американского института воздушного и космического права и коммерческой авиации, Консультативного совета представителей космического поколения (КСПКП), Международного института космического права (МИКП), Международной организации по стандартизации (ИСО), Национального космического общества (НКО) и Фонда «За безопасный мир» (ФБМ).
10. Список представителей государств, а также организаций системы Организации Объединенных Наций и других международных организаций, которые приняли участие в работе сессии, содержится в документе [A/AC.105/C.2/2019/INF/51](#) и исправлении к нему.

Д. Отчет о деятельности Рабочей группы по повестке дня «Космос-2030» Комитета по использованию космического пространства в мирных целях

11. В соответствии с решением Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, принятым в 2018 году на его шестьдесят первой

сессии, была создана Рабочая группа по повестке дня «Космос-2030» в связи с новым пунктом повестки дня Комитета под названием «Повестка дня “Космос-2030”», который сохранится в повестке дня Комитета до его шестьдесят третьей сессии в 2020 году (A/73/20, пункты 358–363).

12. В соответствии с поручением Комитета Рабочая группа провела свои заседания в ходе пятьдесят восьмой сессии Юридического подкомитета. Краткий доклад об этих заседаниях содержится в приложении III к настоящему докладу.

Е. Симпозиум

13. МИКП и Европейский центр по космическому праву (ЕЦКП) 1 апреля провели симпозиум по теме «Еще раз о Соглашении о Луне: дальнейшие перспективы» под председательством Кай-Уве Шрогля (МИКП) и Серджо Маркизио (ЕЦКП). На открытии симпозиума с приветственным словом выступили его сопредседатели и Председатель Подкомитета, а затем Подкомитету были представлены следующие презентации: «Космическая деятельность и небесные тела: современные научные и правовые аспекты» (Гою Ванг); «Изучение истории разработки Соглашения о Луне» (Ирмгард Марбое); «Вклад правового режима разработки глубоководных участков морского дна в деятельность, касающуюся космических ресурсов» (Армель Керрест); «Сравнительная оценка системы договоров об Антарктике: недопущение милитаризации и защита окружающей среды» (Олаво Биттенкур); «Сложности осуществления Соглашения о Луне» (Мишель Ханлон); и «К вопросу о наследии Соглашения о Луне» (Стивен Фриланд). Эти презентации размещены на веб-сайте Управления по вопросам космического пространства Секретариата (<http://www.unoosa.org/oosa/en/ourwork/copuos/lsc/2019/symposium.html>). После представления презентаций с заключительными замечаниями выступили сопредседатели симпозиума и Председатель Подкомитета.

14. Подкомитет с удовлетворением отметил, что симпозиум внес ценный вклад в его работу.

Ф. Утверждение доклада Юридического подкомитета

15. На своем 994-м заседании 12 апреля Подкомитет утвердил настоящий доклад и завершил работу своей пятьдесят восьмой сессии.

II. Общий обмен мнениями

16. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями выступили представители следующих государств — членов Комитета: Австралии, Австрии, Алжира, Болгарии, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Германии, Греции, Египта, Израиля, Индии, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Испании, Италии, Канады, Кении, Китая, Колумбии, Кубы, Люксембурга, Мексики, Нигерии, Нидерландов, Новой Зеландии, Пакистана, Парагвая, Польши, Республики Корея, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Таиланда, Турции, Финляндии, Франции, Чехии, Чили, Южной Африки и Японии. С заявлениями выступил представитель Египта от имени Группы 77 и Китая. Представитель Чили сделал заявление от имени Аргентины, Боливии (Многонациональное Государство), Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Доминиканской Республики, Коста-Рики, Кубы, Парагвая, Сальвадора, Уругвая, Чили и Эквадора. Наблюдатель от Европейского союза выступил с заявлением от имени Европейского союза и его государств-членов. С заявлением выступил также наблюдатель от Доминиканской Республики. Заявления сделали также наблюдатели от ЕКА, КСПКП, МИКП и НКО. С заявлением также выступил наблюдатель от организации «Для всех земель на Луне».

17. Подкомитет заслушал доклад «Совместная работа по обеспечению ответственного использования космического пространства», с которым выступили представители Новой Зеландии и Соединенных Штатов.

18. Подкомитет принял к сведению заявку ассоциации «Лунная деревня» на предоставление статуса постоянного наблюдателя при Комитете, содержащуюся в документе зала заседаний A/AC.105/C.2/2019/CRP.4. Подкомитет отметил, что заявка будет рассмотрена Комитетом на шестьдесят второй сессии в июне 2019 года.

19. Подкомитету было сообщено о том, что эксперимент по созданию на поверхности астероида Рюгу искусственного кратера японским зондом «Хаябуса-2» для изучения астероида прошел успешно.

20. На 976-м заседании 1 апреля с заявлением выступил Председатель, рассказавший о программе работы и организационных вопросах, относящихся к нынешней сессии Подкомитета. В своем вступительном слове он подчеркнул, что резолюция 73/6 Генеральной Ассамблеи «Пятидесятая годовщина первой Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях: космос как двигатель устойчивого развития» ознаменовала новый этап в формировании политической основы деятельности по исследованию космического пространства и международного сотрудничества в этой области. Он выразил надежду на то, что Комитет сможет внести свой вклад в управление космической деятельностью в будущем. Председатель отметил, что с учетом характера космической деятельности особенно большие надежды возлагаются на законодательскую деятельность и другие формы взаимодействия в рамках Организации Объединенных Наций в плане выработки всеобъемлющей, надежной и прочной системы международных стандартов. По мнению Председателя, важно воспринимать систему международного права как единое целое и относиться к ней соответствующим образом, действуя в рамках более широкого правового поля, сформировавшегося в результате практики, сотрудничества разных субъектов космической деятельности и работы других органов.

21. На 980-м заседании 3 апреля Подкомитет заслушал заявление Директора Управления по вопросам космического пространства, в котором она рассказала о роли Управления в выполнении обязанностей Генерального секретаря, предусмотренных договорами Организации Объединенных Наций по космосу, включая ведение Реестра объектов, запускаемых в космическое пространство. Подкомитету, в частности, было сообщено о том, что в 2018 году Управление от имени Генерального секретаря зарегистрировало 229 функционирующих космических объектов и 101 нефункционирующий космический объект и получило 32 уведомления о возвращении в атмосферу и 18 уведомлений об изменении статуса космических объектов. С начала 2019 года Управление получило регистрационные данные в отношении 165 функционирующих космических объектов и 31 нефункционирующего космического объекта. Директор также сообщила Подкомитету, что со времени проведения его пятьдесят седьмой сессии в 2018 году Управление получило и распространило информацию от двух государств-членов в соответствии со статьей V Соглашения о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство (Соглашение о спасании), об обнаружении космических объектов на своей территории, а также уведомление от одного государства-члена в соответствии с Принципами, касающимися использования ядерных источников энергии в космическом пространстве. Директор также рассказала о роли и деятельности Управления в связи с созданием потенциала в области космического права.

22. Директор Управления сообщила Подкомитету об итогах оценки работы Управления Отделом инспекций и оценок Управления служб внутреннего надзора (УСВН), завершившейся 8 марта 2019 года. В докладе УСВН о результатах оценки отмечены, помимо прочего, стабильно высокая степень

удовлетворенности работой Управления среди заинтересованных участников и «преимущественно позитивные отзывы о деятельности Управления, несмотря на небольшой бюджет и то обстоятельство, что ни один другой орган как в рамках, так и за пределами системы Организации Объединенных Наций не обладает сопоставимым мандатом, который охватывал бы весь спектр политических, правовых и научных вопросов, связанных с использованием космического пространства в мирных целях. Директор с признательностью отметила, что в ходе бесед, проведенных в рамках оценки, заинтересованные участники и партнеры, включая представителей государств — членов Комитета, высказали ценные замечания по поводу работы и результатов деятельности Управления.

23. Директор Управления упомянула об одной из содержащихся в докладе рекомендаций относительно того, что ввиду ожидаемого увеличения количества объектов, запускаемых в космическое пространство, в ближайшем будущем Управлению следует пересмотреть и модернизировать процесс регистрации и соответствующие ресурсы для поддержания высокого показателя регистрации. Резкое увеличение числа запусков космических объектов, ожидаемое в ближайшие годы, и связанные с ними обязательства по регистрации остаются проблемной областью для Управления. Реестр по-прежнему служит общим, предусмотренным договорами механизмом обеспечения ответственного осуществления национальной космической деятельности, а Организации Объединенных Наций и государствам-членам необходимо добиваться того, чтобы информированность о Реестре и участие в нем оставались как можно на более высоком уровне. Управление уже предприняло шаги для выполнения некоторых из данных в докладе рекомендаций. Однако некоторые рекомендации невозможно выполнить из-за нехватки людских ресурсов у Управления. Управление проинформировало УСВН на этот счет в своем официальном ответе, содержащемся в приложениях I и II к докладу об оценке.

24. Подкомитет с удовлетворением отметил принятие Генеральной Ассамблеей резолюции 73/6 и успех итоговых документов, принятых в связи с пятидесятой годовщиной проведения первой Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях (ЮНИСПЕЙС+50), в которых подчеркивается важность укрепления международного сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях.

25. Некоторые делегации высказали мнение, что пять договоров Организации Объединенных Наций по космосу являются фундаментом международного космического права и что Комитет дополнил эти договоры сводами правил и принципов для регулирования таких вопросов, как дистанционное зондирование и использование ядерных источников энергии в космическом пространстве. Важно, чтобы государства — члены Комитета продолжали работу, которая позволит установить руководящие принципы обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности, объединенные в свод не имеющих обязательной силы документов.

26. Подкомитет вновь подтвердил важность применения на национальном уровне принципов, предусмотренных в договорах Организации Объединенных Наций, регулирующих космическую деятельность, и призвал все государства, ведущие деятельность в космическом пространстве, и государства, операторы которых осуществляют космическую деятельность, разрабатывать и применять, если они еще не делают этого, национальные законы и правила для регулирования такой деятельности и операций.

27. Некоторые делегации высказали мнение, что государствам, в которых уже имеется национальное космическое законодательство, целесообразно проводить периодические обзоры с целью обеспечения его актуальности для решения вопросов и проблем, возникающих в связи с новыми видами космической деятельности, и эффективного выполнения ими международных обязательств, касающихся космоса.

28. Было высказано мнение, что международное право, включая международное космическое право, по-прежнему является важнейшим инструментом, позволяющим участникам космической деятельности, в том числе в частном секторе, успешно развиваться в предсказуемых условиях.

29. Некоторые делегации вновь высказали мнение, что Комитет и его вспомогательные органы по-прежнему являются единственной платформой в системе Организации Объединенных Наций для всестороннего обсуждения вопросов, касающихся мирного использования космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, и что между Научно-техническим подкомитетом и Юридическим подкомитетом следует наладить более тесное взаимодействие с целью поощрения дальнейшего развития космического права и обеспечения его актуальности в свете важных научно-технических достижений. По мнению этих делегаций, координация работы подкомитетов и использование синергетической взаимосвязи между ними также будут способствовать пониманию, принятию и осуществлению действующих правовых документов Организации Объединенных Наций.

30. Было высказано мнение, что крайне важно укреплять Комитет и его подкомитеты в качестве главной международной платформы для многостороннего сотрудничества в космической области и для разработки международных норм и стандартов мирной космической деятельности и что глобальное управление космической деятельностью является одним из важнейших элементов повестки дня «Космос-2030». По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, важно также повышать значимость Комитета как органа, способствующего развитию международного сотрудничества в космической области, и полнее учитывать в его деятельности новые реалии, возникающие в космической деятельности.

31. Некоторые делегации высказали мнение, что космическое пространство необходимо сохранить для будущих поколений, чтобы они могли пользоваться выгодами от применения космических технологий, а для этого Юридическому подкомитету следует определить юридические механизмы, требуемые для обеспечения устойчивости космической деятельности, с тем чтобы появление новых возможностей на основе достижений в области науки и техники сопровождалось соответствующим развитием правовой базы.

32. Некоторые делегации высказали мнение, что уровень осведомленности международного сообщества о выгодах космической деятельности для социально-экономического развития продолжает расти, и поэтому Комитету и его вспомогательным органам следует играть ведущую роль в информировании об этих выгодах и содействии их распространению на все государства. По мнению высказавших эту точку зрения делегаций, исследование, использование и освоение космического пространства исключительно в мирных целях должно быть одним из основных средств достижения целей Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

33. Было высказано мнение, что единственным способом обеспечения устойчивости космической деятельности является развитие космической техники и прикладных космических технологий на основе принципа справедливой и взаимной выгоды, а также полного уважения территориальной целостности и суверенитета государств. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, передача космических технологий, в частности путем оказания технической помощи и предоставления надлежащих ресурсов, остается важным средством развития национального потенциала, поскольку способствует расширению возможностей, особенно развивающихся стран, в плане активизации их деятельности в космическом пространстве и усилий, направленных на то, чтобы стать космическими державами.

34. Некоторые делегации высказали мнение, что важно развивать международное сотрудничество и повышать транспарентность космической деятельности и что создание потенциала в области космического права и космической политики по-прежнему имеет большое значение для поддержания верховенства права в

отношении космической деятельности, особенно применительно к новым участникам космической деятельности и формирующимся космическим державам.

35. Некоторые делегации высказали мнение, что обсуждения в Юридическом подкомитете не должны приводить к выработке норм, руководящих принципов, стандартов или других мер, которые ограничивали бы доступ государств с формирующимся космическим потенциалом, особенно развивающихся стран, к космическому пространству. По мнению высказавших эту точку зрения делегаций, при разработке международно-правовой базы необходимо учитывать проблемы, волнующие все государства, и поэтому Комитету при содействии Управления по вопросам космического пространства следует прилагать больше усилий для укрепления потенциала в правовой области и предоставления развивающимся странам необходимых экспертных знаний.

36. Было высказано мнение, что выдающиеся успехи Подкомитета в развитии и укреплении космического права во многом объясняются его способностью решать практические проблемы на основе консенсуса.

37. Было высказано мнение, что в ходе обсуждений на международном уровне в последние годы были представлены факты, свидетельствующие о следующих тенденциях: а) в результате роста числа активных субъектов космической деятельности она стала настолько интенсивной, что это угрожает свободе исследования космического пространства на благо и в интересах всех государств, и сформировалась область с конфликтным потенциалом, что указывает на необходимость и обязанность для всех государств ответственно и активно сотрудничать в деле предотвращения ситуаций, чреватых возникновением конфликтов, и урегулировать конфликты на основе всеобъемлющего, комплексного и сбалансированного подхода; б) развитие науки и техники привело человечество к эпохе коммерческого освоения космических ресурсов, чему сопутствует риск усиления глобального соперничества за ресурсы в космическом пространстве, которое можно предотвратить, инициировав в Комитете объективное и ориентированное на результат обсуждение международного механизма по управлению космическими ресурсами, который будет основываться на принципах и нормах, закрепленных в Договоре по космосу; и с) существует явная необходимость в развитии и укреплении межучрежденческого взаимодействия между Комитетом, его подкомитетами и Управлением по вопросам космического пространства с другими компетентными международными организациями. Например, важное значение в контексте работы по проблеме определения режима управления космическими ресурсами будет иметь недопущение использования программ и объектов (преимущественно двойного назначения) в целях, не совместимых с необходимостью сохранения космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, исключительно для мирных целей. В этой связи важным будет взаимодействие с компетентными международными организациями, включая Конференцию по разоружению.

38. Некоторые делегации вновь заявили о строгой приверженности своих стран таким принципам деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, закрепленным, в частности, в резолюциях 1962 (XVIII) и 1884 (XVIII) Генеральной Ассамблеи, как: а) всеобщий и равноправный доступ к космическому пространству для всех стран без какой-либо дискриминации и независимо от уровня научно-технического и экономического развития, равно как и справедливое и рациональное использование космического пространства на благо и в интересах всего человечества; б) неприисвоение космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, ни одним государством, ни путем провозглашения на них суверенитета, ни путем использования или оккупации, ни любыми другими средствами; с) немилитаризация космического пространства, которое никогда не должно использоваться для размещения и/или развертывания какого-либо оружия, и использование космического пространства как достояния всего человечества строго для улучшения условий жизни и укрепления мира между народами; d) международное сотрудничество в развитии космической деятельности, особенно в областях,

упомянутых в Декларации о международном сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства на благо и в интересах всех государств, с особым учетом потребностей развивающихся стран.

39. Было высказано мнение, что важно придать универсальный характер правилам, установленным договорами Организации Объединенных Наций по космосу, и улучшить их соблюдение в соответствии с тремя основными принципами: а) свободный доступ в космос для его использования в мирных целях; б) обеспечение безопасности и целостности спутников на орбите; и с) учет интересов, касающихся обороны и безопасности государств в космосе, и что эти три принципа должны регулировать космическую деятельность.

40. Некоторые делегации выразили удовлетворение достигнутым согласием по тексту преамбулы и 21 руководящего принципа обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности и призвали все государства — члены Комитета сообщать об их осуществлении.

41. Было высказано мнение, что достижение Научно-техническим подкомитетом согласия по тексту 21 руководящего принципа обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности вызывает удовлетворение, однако этот шаг все-таки является недостаточным и фрагментарным, поскольку эта приоритетная для Комитета тема еще не закрыта, и необходимо продолжить объективное обсуждение ряда важных вопросов, поднятых некоторыми делегациями, даже если эти вопросы не были включены в соответствующий сборник, который согласно договоренности предстоит рассмотреть этому Подкомитету. Делегация, высказавшая это мнение, также выразила несогласие с утверждением, что были согласованы преамбула и 21 руководящий принцип.

42. Было высказано мнение, что следует рекомендовать проведение консультаций для выработки консенсусного комплексного решения по вопросам, имеющим отношение к долгосрочной устойчивости космической деятельности.

43. Было высказано мнение, что добровольный международный документ, охватывающий вопросы безопасности и устойчивости космической деятельности, позволит установить общемировые нормы ответственного поведения и выработать соответствующие меры по обеспечению транспарентности и укреплению доверия, включая политическое обязательство воздерживаться от преднамеренного уничтожения космических объектов и предотвращать любое дальнейшее образование космического мусора.

44. Было высказано мнение, что, приступив к освоению космического пространства, человечество положило начало новой космической цивилизации и что культурные и этические ценности этой новой цивилизации должны полностью отличаться от тех, которые в настоящее время определяют отношения между людьми и между странами, и что благодаря этой новой цивилизации человечество сможет вступить в мирную эру, в которой нет места насилию и оружию. Делегация, высказавшая это мнение, предложила создать рабочую группу, которой будет поручено рассмотреть все аспекты этой новой эры в истории человечества.

45. Некоторые делегации высказали мнение о важности предотвращения гонки вооружений и размещения оружия любого вида в космическом пространстве и призвали все государства, особенно те, которые обладают крупным космическим потенциалом, активно содействовать сохранению космоса в качестве мирной среды и взять на себя соответствующие обязательства. По мнению высказавших эту точку зрения делегаций, для устойчивости космической деятельности в краткосрочной и долгосрочной перспективе от международного сообщества требуется обеспечить, чтобы там никогда не размещалось и не использовалось никакое оружие.

46. Было высказано мнение, что космическое пространство принадлежит всему человечеству, даже несмотря на то, что космические потенциалы разных государств значительно различаются, и что человечеству будет польза от

космонавтики только если будет доверие между всеми участниками космической деятельности. По мнению делегации, высказавшей эту точку зрения, конфликты и напряженность на Земле нельзя переносить в космос, и одна из функций Подкомитета будет состоять в развитии космического права для обеспечения того, чтобы космическое пространство не стало театром военных действий. Поэтому Подкомитету следует продолжать стараться теснее взаимодействовать с Научно-техническим подкомитетом, а также с другими учреждениями Организации Объединенных Наций и международными организациями, участие и вклад которых позволит укрепить Комитет и его подкомитеты.

III. Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву

47. Во исполнение резолюции 73/91 Генеральной Ассамблеи Комитет рассмотрел пункт 4 повестки дня, озаглавленный «Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву», в качестве регулярного пункта своей повестки дня.

48. С заявлениями по пункту 4 повестки дня выступили представители Мексики и Соединенных Штатов. С заявлениями по этому пункту выступили также наблюдатели от АТОКС, организации «Для всех земель на Луне», «Интерспутника» и ФБМ. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также наблюдатели от других международных межправительственных и неправительственных организаций.

49. Для рассмотрения этого пункта Подкомитету были представлены следующие документы:

а) записка Секретариата, содержащая информацию о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву, которая была получена от Иберо-американского института воздушного и космического права и коммерческой авиации, АМП и ФБМ (A/AC.105/C.2/114);

б) документ зала заседаний, содержащий информацию о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву, которая была получена от МИКП (A/AC.105/C.2/2019/CRP.12);

в) документ зала заседаний, содержащий информацию о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву, которая была получена от организации «Для всех земель на Луне» (A/AC.105/C.2/2019/CRP.19);

г) документ зала заседаний, содержащий информацию о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву, которая была получена от «Интерспутника» (A/AC.105/C.2/2019/CRP.25).

50. Подкомитет заслушал следующие презентации:

а) «Земные модели для признания наследия человечества в космосе» (наблюдатель от организации «Для всех земель на Луне»);

б) «Определение понятия «наследие» в космический век» (наблюдатель от организации «Для всех земель на Луне»);

в) «Прагматичный эволюционный путь к международному космическому праву» (наблюдатель от НКО);

- d) «Мнения и деятельность Проектной группы по космическому праву и космической политике» (наблюдатель от КСПКП);
- e) «Тринадцатая Аэронавигационная конференция» (наблюдатель от ИКАО);
- f) «Обзор деятельности ЕЦКП» (наблюдатель от ЕКА).

51. Подкомитет с удовлетворением отметил, что деятельность международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющая отношение к космическому праву, продолжает вносить весомый вклад в изучение, разъяснение и развитие космического права и что эти организации продолжают проводить конференции и симпозиумы, готовить публикации и доклады и организовывать учебные семинары для специалистов-практиков и студентов в целях углубления и улучшения знания космического права.

52. Подкомитет отметил, что международные межправительственные и неправительственные организации призваны играть важную роль в развитии, укреплении и углублении понимания международного космического права.

53. Подкомитет приветствовал информацию, представленную наблюдателем от АТОКС, в том числе информацию о форуме высокого уровня по случаю десятилетия АТОКС, который был проведен в сочетании с девятым международным симпозиумом АТОКС в Пекине 14–16 ноября 2018 года; об одобрении «Концепции развития АТОКС до 2030 года»; о создании в секретариате АТОКС нового отдела «Служба программ, операций и управления данными»; и о мероприятиях по развитию талантов нового поколения, включая программы ступенчатого образования, краткосрочные учебные программы и практическое обучение на основе реальных миссий.

54. Подкомитет приветствовал информацию, представленную наблюдателем от ЕКА, в том числе информацию о консультировании Агентством его государств-членов относительно разработки и обновления национального космического законодательства; о первом практикуме ЕКА/ЕЦКП под названием «Космический мусор: правила, стандарты и руководства», который был проведен в Дармштадте, Германия, 19–21 марта 2019 года; и о заключении двух меморандумов о договоренности между ЕКА и Управлением по вопросам космического пространства: один предусматривает возможность бесплатного использования отобранными группами центрифуги большого диаметра ЕКА, а другой предусматривает оказание поддержки достижению целей в области устойчивого развития.

55. Подкомитет приветствовал информацию, представленную наблюдателем от организации «Для всех землян на Луне» (см. A/АС.105/C.2/2019/CRP.19), в том числе информацию о проведенном исследовании сочетаемости космического права и принципа сохранения наследия; об издании брошюры для школьников, в которой обобщается история деятельности людей на Луне; о цифровом каталоге антропогенных предметов на лунной поверхности; о работе по изучению стратегий физической защиты объектов исторического наследия и других объектов на Луне; и о партнерстве между Космической инициативой студентов Стэнфордского университета и организацией «Для всех землян на Луне».

56. Подкомитет приветствовал информацию, представленную наблюдателем от Иберо-американского института авиационного и космического права и коммерческой авиации (см. A/АС.105/C.2/114), в том числе информацию о круглом столе на тему национальной космической политики Испании, который был проведен в Мадриде 29 мая 2018 года; о сорок пятой Иберо-американской конференции по воздушному и космическому праву и коммерческой авиации, которая была проведена в Буэнос-Айресе 6–9 ноября 2018 года; и об изменении дизайна веб-сайта Института с целью включения отдельного раздела, посвященного вопросам космического пространства.

57. Подкомитет приветствовал информацию, представленную наблюдателем от МИКП (см. A/AC.105/C.2/2019/CRP.12), в том числе информацию о шестидесяти первом коллоквиуме МИКП, который был проведен в Бремене, Германия, 1–5 октября 2018 года; о всемирном финальном раунде Конкурса учебных судебных разбирательств в области космического права им. Манфреда Ляхса, который также был проведен в Бремене в октябре 2018 года; о тринадцатом Симпозиуме по критическим вопросам космического права им. Эйлин М. Геллоуэй, который был проведен в Вашингтоне, округ Колумбия, 5 декабря 2018 года; о создании новой Рабочей группы МИКП по кибернетическому праву; и о заключении в октябре 2018 года второго соглашения между Международной академией астронавтики, Международной астронавтической федерацией и МИКП, в котором эти три организации обязались сотрудничать по вопросам, касающимся управления движением в космосе.

58. Подкомитет приветствовал информацию, представленную наблюдателем от АМП о деятельности этой Ассоциации, имеющей отношение к космическому праву (см. A/AC.105/C.2/114), в том числе информацию о семьдесят восьмой конференции АМП, которая была проведена в Сиднее, Австралия, в августе 2018 года; о круге ведения Комитета АМП по космическому праву на период 2014–2020 годов; и о заключительном докладе Комитета по космическому праву, который будет представлен на предстоящей конференции АМП, которая состоится в Киото, Япония, в 2020 году.

59. Подкомитет приветствовал информацию, представленную наблюдателем от «Интерспутника» (см. A/AC.105/C.2/2019/CRP.25), в том числе информацию о создании новой программы развития сектора спутниковой связи в государствах — членах «Интерспутника»; о ежегодном семинаре «Интерспутника» по вопросам развития национальных систем спутниковой связи государств — членов организации; и о поддержке участия команд Российской Федерации в Конкурсе учебных судебных разбирательств в области космического права им. Манфреда Ляхса.

60. Подкомитет приветствовал информацию, представленную наблюдателем от НКО, в том числе информацию об издании ежеквартального журнала «Ad Astra», содержащего информацию о важных событиях в космосе; и о Международной конференции по освоению космоса на тему «Назад на Луну, чтобы остаться», которая состоится в Арлингтоне, Соединенные Штаты, 6–9 июня 2019 года.

61. Подкомитет приветствовал информацию, представленную наблюдателем от КСПКП, в том числе информацию о конкурсе «Космос для молодежи», организованном совместно с Управлением по вопросам космического пространства с целью привлечь молодежь к обсуждению возможностей использования космической науки и техники для достижения целей в области устойчивого развития; о вкладе КСПКП в книгу под названием *Promoting Productive Cooperation between Space Lawyers and Engineers* («Содействие продуктивному сотрудничеству космических юристов и инженеров»); и о восьмом ежегодном Объединенном форуме представителей космического поколения, который был проведен совместно с тридцать пятым Космическим симпозиумом в Колорадо-Спрингс, Соединенные Штаты, в апреле 2019 года.

62. Подкомитет приветствовал информацию, представленную наблюдателем от ФБМ (см. A/AC.105/C.2/114), в том числе информацию о ежегодной весенней конференции по вопросам космической безопасности, проводимой Институтом Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения; о продолжающемся участии ФБМ в работе Гаагской международной рабочей группы по управлению космическими ресурсами; о стипендиях, предоставляемых молодым специалистам для представления научных работ на Международном астронавтическом конгрессе; о первом Саммите по устойчивости космической деятельности, который состоится в Вашингтоне, округ Колумбия, 25 и 26 июня 2019 года; и о публикациях ФБМ, касающихся космического права,

включая *Handbook for New Actors in Space* («Руководство для новых участников космической деятельности») и *Global Counterspace Capabilities: An Open Source Assessment* («Возможности глобального противодействия в космосе: оценка по данным из открытых источников»).

63. Было высказано мнение, что чрезмерное регулирование будет сдерживать рост космической отрасли; что в настоящее время национальное нормативное регулирование, которое ориентировано на обеспечение безопасности операций и устранение конфликтных ситуаций с другими видами использования воздушного пространства, является надлежащим методом регулирования отрасли коммерческих космических перевозок; и что ИКАО или любому иному органу было бы преждевременным разрабатывать имеющие обязательную силу международные правила или стандарты, касающиеся суборбитальных или орбитальных космических полетов или коммерческих космопортов. Высказавшая это мнение делегация отметила также, что следует приветствовать усиление координации между секретариатом ИКАО и Управлением по вопросам космического пространства и что диалог и постепенная разработка отраслевых стандартов в сочетании с национальным законодательством и регулированием могут удовлетворить потребности населения и отрасли.

64. Подкомитет согласился с тем, что важно продолжать обмен информацией о последних событиях в области космического права с международными межправительственными и неправительственными организациями и что следует вновь предложить таким организациям представить Подкомитету на его пятьдесят девятой сессии доклады об осуществляемой ими деятельности, имеющей отношение к космическому праву.

IV. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу

65. Во исполнение резолюции 73/91 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 5 повестки дня, озаглавленный «Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу», в качестве регулярного пункта своей повестки дня.

66. С заявлениями по пункту 5 повестки дня выступили представители Бразилии, Германии, Индонезии, Мексики, Российской Федерации и Соединенных Штатов. С заявлениями выступили представитель Египта от имени Группы 77 и Китая и представитель Коста-Рики от имени Аргентины, Боливии (Многонациональное Государство), Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Доминиканской Республики, Коста-Рики, Кубы, Парагвая, Сальвадора, Уругвая, Чили и Эквадора. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

67. На своем 976-м заседании 1 апреля Подкомитет вновь созвал Рабочую группу по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу под председательством Бернхарда Шмидт-Тедда (Германия).

68. На своем 993-м заседании 11 апреля Подкомитет одобрил доклад Председателя Рабочей группы, содержащийся в приложении I к настоящему докладу.

69. Подкомитету были представлены следующие документы:

а) рабочий документ, представленный Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу, под названием «Проект руководства по приоритетной теме 2 ЮНИСПЕЙС+50 «Правовой режим космического пространства и глобальное управление: настоящее и будущее»» (A/AC.105/C.2/L.310);

б) документ зала заседаний о статусе международных соглашений, касающихся деятельности в космическом пространстве, по состоянию на 1 января 2019 года (A/AC.105/C.2/2019/CRP.3);

с) документ зала заседаний, содержащий ответы на перечень вопросов, представленный Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу, полученные от Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана и ФБМ (A/AC.105/C.2/2019/CRP.11);

д) документ зала заседаний, содержащий ответы на перечень вопросов, представленный Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу, полученные от Армении (A/AC.105/C.2/2019/CRP.18).

70. Подкомитет принял к сведению следующую информацию о статусе пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу по состоянию на 1 января 2019 года:

а) Договор по космосу — 109 государств-участников и еще 23 государства, подписавшие Договор;

б) Соглашение о спасании — 98 государств-участников и еще 23 государства, подписавшие Соглашение; а также три международные межправительственные организации, заявившие о принятии ими на себя прав и обязанностей согласно Соглашению;

с) Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами (Конвенция об ответственности), — 96 государств-участников и еще 19 государств, подписавших Конвенцию; а также четыре международные межправительственные организации, заявившие о принятии ими на себя прав и обязанностей согласно Конвенции;

д) Конвенция о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство (Конвенция о регистрации), — 69 государств-участников и еще три государства, подписавшие Конвенцию; а также четыре международные межправительственные организации, заявившие о принятии ими на себя прав и обязанностей согласно Конвенции;

е) Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах (Соглашение о Луне) — 18 государств-участников и еще четыре государства, подписавшие Соглашение.

71. Подкомитет выразил признательность Секретариату за обновление на ежегодной основе информации о статусе международных соглашений, касающихся деятельности в космическом пространстве; самая последняя информация была представлена Подкомитету в документе зала заседаний A/AC.105/C.2/2019/CRP.3.

72. Подкомитет отметил, что организация «Интерспутник» сделала заявления о признании ею прав и обязанностей, предусмотренных в Соглашении о спасании, Конвенции об ответственности и Конвенции о регистрации, а также заявила о принятии обязательства соблюдать положения Договора по космосу и вытекающей из этого ответственности.

73. Некоторые делегации высказали мнение, что широкое присоединение к договорам Организации Объединенных Наций по космосу способствует созданию безопасных, надежных и устойчивых условий для развития космической деятельности и повышению эффективности Юридического подкомитета как главного органа для обсуждения и согласования международного космического права.

74. Некоторые делегации с одобрением отметили рост числа государств — участников договоров Организации Объединенных Наций по космосу и призвали те государства, которые еще не присоединились к этим договорам, рассмотреть возможность стать их участниками.

75. Некоторые делегации высказали мнение, что пять договоров Организации Объединенных Наций по космосу являются основой международного космического права и что Юридический подкомитет уполномочен пересматривать его

содержание с учетом научно-технического прогресса и с целью решения современных проблем, обусловленных диверсификацией участников космической деятельности и ее все более интенсивной приватизацией и коммерциализацией.

76. Некоторые делегации высказали мнение, что Конвенция о регистрации является одним из ключевых средств, способствующих принятию мер по обеспечению транспарентности и укреплению доверия в космической деятельности, и что участники этой Конвенции должны своевременно предоставлять полную информацию о запущенных ими объектах и вести национальные регистры. Эти делегации высказали также мнение, что для новых участников космической деятельности необходимо организовывать мероприятия по подготовке кадров и созданию потенциала, посвященные практике регистрации.

77. Некоторые делегации высказали мнение, что в связи с ростом числа новых участников космической деятельности, включая государства и межправительственные и неправительственные организации, необходимо прикладывать усилия для обеспечения того, чтобы поведение этих участников соответствовало применимым нормам международного космического права.

78. Было высказано мнение, что пять договоров Организации Объединенных Наций по космосу остаются общепринятой правовой основой для современной и будущей деятельности по исследованию и использованию космического пространства и что закрепленные в них принципы в равной степени действительны как для стран, давно осуществляющих космические программы, так и для новых участников космической деятельности. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, пять договоров Организации Объединенных Наций по космосу способствуют безопасному и мирному осуществлению космической деятельности и применяются на благо и в интересах всех стран.

79. Было высказано мнение, что положения пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу были сформулированы четко и ясно и что заявления о существовании пробелов в международном космическом праве или попытки заполнить эти предполагаемые пробелы путем принятия национального космического законодательства являются контрпродуктивными.

80. Было высказано мнение, что низкий показатель присоединения государств к Соглашению о Луне, вероятно, обусловлен тем, что в качестве способа определения статуса природных ресурсов, обнаруженных на Луне и других небесных телах, в Соглашении декларируется, что Луна и ее природные ресурсы являются общим наследием человечества, и что Соглашение предусматривает режим обеспечения того, чтобы освоение природных ресурсов Луны осуществлялось на благо и в интересах всех стран.

81. Было высказано мнение, что статус пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу как краеугольных камней международного космического права не подвергается сомнению, однако во время подготовки этих договоров их разработчикам было ясно, что в будущем новые научные достижения и развитие технологий потребуют усовершенствования договоров. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, для того чтобы пять договоров Организации Объединенных Наций по космосу оставались актуальными, Подкомитет должен учитывать необходимость внесения поправок и изменений или даже разработки дополнительных договоров, а также содействовать еще более широкому присоединению к правовому режиму, регулиющему космическую деятельность.

82. Было высказано мнение, что вопросник, представленный Председателем Рабочей группы, является полезным инструментом, помогающим Подкомитету оценивать эффективность правового режима космической деятельности. По мнению делегации, высказавшей эту точку зрения, ответы на вопросник, представляемые государствами — членами Комитета, дают возможность обменяться мнениями по важным правовым вопросам и служат ценной основой для

рассмотрения статуса и сферы охвата правового режима космической деятельности и возможных пробелов в нем.

V. Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства и характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи

83. Во исполнение резолюции [73/91](#) Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел в качестве регулярного пункта своей повестки дня пункт 6 повестки дня, озаглавленный:

«Вопросы, касающиеся:

- а) определения и делимитации космического пространства;
- б) характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи».

84. С заявлениями по пункту 6 повестки дня выступили представители Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Израиля, Индонезии, Канады, Колумбии, Кубы, Мексики, Новой Зеландии, Российской Федерации, Соединенных Штатов и Эквадора. С заявлением выступил также представитель Египта от имени Группы 77 и Китая. Представитель Коста-Рики сделал заявление от имени Аргентины, Боливии (Многонациональное Государство), Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Доминиканской Республики, Коста-Рики, Кубы, Парагвая, Сальвадора, Уругвая, Чили и Эквадора. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили представители других государств-членов.

85. На своем 976-м заседании 1 апреля Юридический подкомитет вновь созвал свою Рабочую группу по определению и делимитации космического пространства, обязанности Председателя которой в отсутствие Председателя Жозе Монсеррата Филью (Бразилия) исполнял Андре Рипп (Бразилия). Во исполнение договоренности, достигнутой Подкомитетом на его тридцать девятой сессии и одобренной Комитетом на его сорок третьей сессии в 2000 году, и во исполнение резолюции [73/91](#) Генеральной Ассамблеи Рабочая группа была создана только для рассмотрения вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства.

86. Рабочая группа провела три заседания. На своем 993-м заседании 11 апреля Подкомитет одобрил доклад исполняющего обязанности Председателя Рабочей группы, который содержится в приложении II к настоящему докладу.

87. Для рассмотрения этого пункта Подкомитету были представлены следующие документы:

- а) записка Секретариата о национальном законодательстве и практике, имеющих отношение к определению и делимитации космического пространства ([A/AC.105/865/Add.22](#));
- б) записка Секретариата о вопросах, касающихся суборбитальных полетов для решения научных задач и/или пассажирских перевозок ([A/AC.105/1039/Add.12](#));

с) записка Секретариата под названием «Определение и делимитация космического пространства: мнения государств-членов и постоянных наблюдателей при Комитете» (A/AC.105/1112/Add.6);

д) документ зала заседаний под названием “Matters relating to the definition and delimitation of outer space: replies of the United Arab Emirates” («Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства: ответы Объединенных Арабских Эмиратов») (A/AC.105/C.2/2019/CRP.5);

е) документ зала заседаний под названием “Matters relating to the definition and delimitation of outer space: replies of Greece” («Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства: ответы Греции») (A/AC.105/C.2/2019/CRP.6);

ф) документ зала заседаний под названием “Matters relating to the definition and delimitation of outer space: replies of Tunisia” («Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства: ответы Туниса») (A/AC.105/C.2/2019/CRP.7).

88. Некоторые делегации высказали мнение, что отсутствие определения и делимитации космического пространства создает неопределенность в отношении применимости космического права и воздушного права, причем не только на национальном, но и на международном уровне, и что наличие разных режимов и взаимоисключающих понятий, вроде территориального суверенитета и общего наследия человечества, является веским основанием для сохранения данного пункта в повестке дня будущих сессий Подкомитета.

89. Было высказано мнение, что определение и делимитация космического пространства обеспечат большую ясность не только для государств, но и для других участников космической деятельности в таких вопросах, как определение положения спутников и суборбитальные полеты, выполняемые в научных или туристических целях, а также в вопросах, касающихся ответственности и суверенитета государств и других участников космической деятельности. В этой связи работа Комитета и его подкомитетов должна быть ориентирована на признание существования серых зон, которые включают как воздушное, так и космическое пространство и которые требуют особого режима и регулирования.

90. Было высказано мнение, что определение и делимитация космического пространства будут весьма полезны государствам в регулировании применения ими воздушного права и космического права, осуществлении ими суверенитета над воздушным пространством и проведении космической деятельности и что этот вопрос тесно связан с вопросами безопасности.

91. Было высказано мнение, что решение о делимитации космического и воздушного пространства на высоте 100–110 км над уровнем моря основано на совокупности факторов, включая научные, технические и физические характеристики, а именно атмосферных слоев, высотного предела воздушных судов, перигея космических аппаратов и линии Кармана.

92. Было высказано мнение, что в отсутствие четкого определения и четкой делимитации космического и воздушного пространства невозможно определить сферы применимого законодательства и последовательно приводить в исполнение законы, правила и нормативные положения.

93. Было высказано мнение, что вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства, крайне важны и что никакого гибкого и прагматичного подхода к этому вопросу принять не получится, если только все государства, независимо от уровня их научно-технического и экономического развития, не придут к общепризнанной точке зрения, приняв во внимание все позиции и взгляды всех государств-членов.

94. Некоторые делегации высказали мнение, что необходимость в разработке юридического определения космического пространства или в его делимитации отсутствует, что существующая правовая база не создает никаких практических

трудностей и что деятельность в космическом пространстве активно развивается. Поэтому любая попытка определения или делимитации космического пространства будет ненужным чисто теоретическим занятием, которое может непреднамеренно осложнить осуществляемую деятельность. Кроме того, результат может оказаться не поддающимся адаптации к дальнейшему развитию техники. Сложившаяся система хорошо служила всем, и поэтому следует ее использовать и впредь, пока не возникнет явной необходимости и практических оснований для разработки такого определения или делимитации.

95. Некоторые делегации высказали мнение, что для достижения прогресса в деле определения и делимитации космического пространства Подкомитету следует рассмотреть возможности проведения консультаций и сотрудничества с ИКАО.

96. Некоторые делегации высказали мнение, что важно найти решение относительно определения и делимитации космического пространства и таким образом завершить работу по данному вопросу, которым Подкомитет занимается уже долгое время. По мнению делегаций высказавших эту точку зрения, этому может способствовать, например, подготовка всеобъемлющего рабочего документа, который послужит основой для более конкретного и прагматичного обсуждения этой темы.

97. Некоторые делегации высказали мнение, что отсутствие прогресса в достижении консенсуса по вопросам, касающимся определения и делимитации космического пространства, не должно служить аргументом в пользу приостановления работы по этому важному вопросу.

98. Некоторые делегации высказали мнение, что тема определения и делимитации космического пространства имеет большое значение и ее следует оставить в повестке дня Подкомитета и что следует приложить больше усилий в этом отношении ввиду различия правовых режимов воздушного пространства и космического пространства.

99. Некоторые делегации высказали мнение, что геостационарная орбита как ограниченный естественный ресурс, которому явно грозит насыщение, требует рационального использования и должна быть доступна всем государствам независимо от их нынешнего технического потенциала. Это позволит дать государствам доступ к геостационарной орбите на справедливых условиях, учитывая, в частности, потребности и интересы развивающихся стран и особенности географического положения некоторых стран и принимая во внимание процедуры Международного союза электросвязи (МСЭ) и соответствующие нормы и решения Организации Объединенных Наций.

100. Некоторые делегации высказали мнение, что геостационарную орбиту, представляющую собой ограниченный естественный ресурс, которому явно грозит насыщение, надлежит использовать рационально, эффективно, экономно и справедливо. Было отмечено, что этот принцип является основополагающим для защиты интересов развивающихся стран и стран, имеющих особое географическое положение, как это предусмотрено в пункте 196.2 статьи 44 Устава МСЭ с поправками, внесенными в него на Полномочной конференции, состоявшейся в 1998 году.

101. Некоторые делегации высказали мнение, что геостационарная орбита не подлежит национальному присвоению ни путем провозглашения суверенитета, ни путем использования, ни путем многократного использования или оккупации, ни любыми другими средствами и что ее использование должно регулироваться применимым международным правом и в соответствии с принципом неприисвоения космического пространства.

102. Было высказано мнение, что принцип неприисвоения, основанный на положениях статьи II Договора по космосу, был принят с целью реализации принципа свободы пользования, поскольку присвоение какого-либо ресурса одним государством, как правило, несовместимо с принципом свободы пользования

всеми государствами. Следовательно, присвоение орбитального или спектрального ресурса на геостационарной орбите будет представлять собой осуществление исключительного контроля над этой орбитой или пользование ею на постоянной основе.

103. Было высказано мнение, что геостационарная орбита является ограниченным естественным ресурсом с уникальными характеристиками, для которой существует опасность насыщения, и что поэтому справедливый доступ к этой орбите должен гарантироваться всем государствам, учитывая, в частности, нужды и интересы развивающихся стран и географическое положение определенных стран.

104. Было высказано мнение, что геостационарную орбиту следует рассматривать как специфическую область и особую часть космического пространства, которая требует специального технического и правового управления и, следовательно, должна регулироваться особым режимом. Высказавшая эту точку зрения делегация заявила также, что для такого особого режима следует доработать определенные правовые принципы, касающиеся использования геостационарной орбиты, такие как справедливый доступ, свобода пользования, неприсвоение и использование исключительно в мирных целях, и что разработка этих принципов должна заложить основу для всеобъемлющего правового режима, который будет реализован в форме технических регламентов в рамках МСЭ. В этом отношении доработка таких правовых принципов дополняет и поддерживает работу МСЭ.

105. Некоторые делегации высказали мнение, что особое внимание следует уделить обеспечению справедливого доступа к орбитальным и спектральным ресурсам геостационарной орбиты для всех государств, учитывая потенциальные возможности использования таких ресурсов для содействия осуществлению социальных программ в интересах наименее обеспеченных общин с целью реализации проектов в области образования и медицины, повышения доступности информационно-коммуникационных технологий и улучшения доступа к необходимым источникам информации для повышения уровня организованности общества, содействия распространению знаний и обмену ими.

106. Было высказано мнение, что принцип справедливого доступа определяется как пропорциональное и нечрезмерное использование согласно реальным потребностям с учетом конкретных условий стран, таких как географические условия, и что реализация принципа свободы пользования должна быть такой, чтобы гарантировать, что первый пользователь орбитального или спектрального ресурса не будет использовать геостационарную орбиту на постоянной основе, не будет занимать определенный сегмент этой орбиты на исключительной основе и не будет нарушать законные права других пользователей или препятствовать получению последующими пользователями доступа к геостационарной орбите или наносить вред ее окружающей среде.

107. Было высказано мнение, что имеются следующие примеры практических обязательств по обеспечению на благо всех справедливого доступа к геостационарной орбите и другим уникально расположенным орбитам: предоставление бесплатного доступа к Глобальной системе позиционирования; предоставление бесплатного доступа к различным метеорологическим данным и предостерегающей информации с метеорологических спутников; предоставление информации с полярных метеорологических спутников Национального управления по исследованию океанов и атмосферы (НОАА) Соединенных Штатов; предоставление данных от системы геостационарных спутников наблюдения за окружающей средой НОАА, включая информацию об ураганах, извержениях вулканов и разливах сточных вод, засухах и сопутствующих вопросах экологии, а также данные отслеживания бурь; и предоставление данных от Международной спутниковой системы поиска и спасания (КОСПАС-САРСАТ) как средство передачи терпящими бедствие морскими, воздушными и иными судами информации об их местонахождении и аварийных сигналов.

108. Было высказано мнение, что в свете небывало широкого применения развитыми странами спутников для использования новейших технологий возросло осознание предела возможностей геостационарной орбиты и что, несмотря на относительно быстрое развитие в последние годы некоторых развивающихся стран, по-прежнему существует неравенство между развитыми и развивающимися странами в плане способности использовать спутниковые технологии в целом.

109. Было высказано мнение, что использование государствами геостационарной орбиты на основе принципа «первым прибыл — первым обслужен» является неприемлемым и что Подкомитету следует разработать с участием МСЭ режим, гарантирующий всем государствам, в частности развивающимся государствам, справедливый доступ к орбитальным позициям.

110. Было высказано мнение, что документ под названием «Некоторые аспекты, касающиеся использования геостационарной орбиты» (A/AC.105/738, приложение III), принятый Юридическим подкомитетом на его тридцать девятой сессии в 2000 году, был направлен на решение проблем, с которыми сталкиваются экваториальные страны и формирующиеся космические державы. По мнению делегации, высказавшей эту точку зрения, МСЭ было бы важно установить правовой режим, который гарантировал бы государствам справедливый доступ к орбитальным позициям в целях удовлетворения потребностей развивающихся стран, для которых этот естественный ресурс в настоящее время недоступен из-за отсутствия технологий, необходимых для занятия этих орбитальных позиций. Такой правовой режим мог бы быть создан путем изменения процессов координации, установленных в Регламенте радиосвязи МСЭ, в следующих конкретных обстоятельствах: а) в случае направления сопоставимых заявок на получение доступа к ресурсу орбиты или спектра государством, которое уже имеет такой доступ, и государством, которое еще не имеет его, последнее государство должно иметь приоритет без необходимости в процессе координации; б) в случае направления сопоставимых заявок на получение доступа к ресурсу орбиты или спектра развивающимся государством и развитым государством развивающееся государство должно иметь приоритет без необходимости в процессе координации; и с) в случае направления сопоставимых заявок на получение доступа к ресурсу орбиты или спектра двумя развитыми государствами приоритет должен отдаваться на основе порядка прибытия.

111. Некоторые делегации высказали мнение, что в целях обеспечения устойчивой деятельности на геостационарной орбите и гарантирования справедливого доступа к ней с учетом потребностей всех государств, в частности формирующихся космических держав, необходимо сохранять этот вопрос в повестке дня Подкомитета.

VI. Национальное законодательство, имеющее отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях

112. Во исполнение резолюции 73/91 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 7 повестки дня, озаглавленный «Национальное законодательство, имеющее отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях», в качестве регулярного пункта своей повестки дня.

113. С заявлениями по пункту 7 повестки дня выступили представители Австралии, Армении, Индии, Индонезии, Мексики, Объединенных Арабских Эмиратов, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Финляндии, Чили и Японии. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

114. Подкомитет заслушал следующие презентации:

- a) «Космическое законодательство Японии» (представитель Японии);
- b) «Обновленная информация о национальной системе правового регулирования Объединенных Арабских Эмиратов: о регулировании регистрации космических объектов» (представитель Объединенных Арабских Эмиратов);
- c) «Обновленная информация о национальной системе правового регулирования Объединенных Арабских Эмиратов: о регулировании пилотируемых космических полетов» (представитель Объединенных Арабских Эмиратов).

115. Подкомитет вновь заявил о том, что важно учитывать новую тенденцию, связанную с участием в космической деятельности неправительственных организаций. В этой связи, чтобы гарантировать безопасность такой деятельности, государствам необходимо на основе своих национальных правовых систем обеспечить при ее осуществлении соблюдение этими организациями положений договоров Организации Объединенных Наций по космосу.

116. Подкомитет отметил, что положения национальной космической политики и имплементационного регламента во все большей степени учитывают вопросы, связанные с ростом числа неправительственных организаций, осуществляющих космическую деятельность.

117. Было высказано мнение, что решающее значение для содействия будущему росту космической отрасли имеет соблюдение баланса между обеспечением устойчивости, безопасности и стабильности космической среды, с одной стороны, и поддержкой инноваций и предпринимательства — с другой.

118. Подкомитет отметил, что государства-члены осуществляют различные мероприятия по пересмотру, укреплению, развитию или разработке национальных законов и политики в области космонавтики, а также по созданию или реформированию структур управления национальной космической деятельностью. Подкомитет отметил также, что эти мероприятия направлены на совершенствование управления космической деятельностью и ее регулирования; реорганизацию национальных космических агентств; повышение конкурентоспособности правительственных и неправительственных организаций, осуществляющих космическую деятельность; более активное привлечение научных кругов к разработке политики; более активное противостояние вызовам, связанным с развитием космонавтики, в частности вызовам, связанным с рациональным использованием космической среды; и обеспечение более строгого соблюдения международных обязательств.

119. Было высказано мнение, что для обеспечения безопасности и устойчивости космической деятельности при разработке национального космического законодательства необходимо учитывать положения действующей международно-правовой базы, которую образуют договоры и принципы Организации Объединенных Наций, касающиеся космического пространства, Устав, Конвенция и Регламент радиосвязи МСЭ, а также ряд не имеющих обязательной юридической силы документов, включая Руководящие принципы предупреждения образования космического мусора, принятые Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях.

120. Было высказано мнение, что в связи с рассмотрением странами своей национальной космической политики и нормативно-правовой базы всем делегациям следует договориться уважать историю пребывания людей на Луне, включая значение прилунения станции «Луна-2» в 1959 году, первую высадку человека на Луне в 1969 году, первую мягкую посадку на обратной стороне Луны в 2019 году и множество других миссий. Делегация, высказавшая эту точку зрения, заявила также, что всем государствам следует учитывать важность этих исторических событий для общества, и призвала государства при разработке своей национальной политики признавать и уважать историческую, культурную и научную ценность этих миссий и следы, оставленные ими на Луне.

121. Подкомитет согласился с тем, что обсуждения по данному пункту повестки дня имеют важное значение и что они предоставляют государствам возможность получить представление о существующих национальных системах правового регулирования, поделиться опытом национальной практической деятельности и обменяться информацией о национальной нормативно-правовой базе.

122. Подкомитет согласился с тем, что важно и далее регулярно обмениваться информацией о том, что происходит с национальными системами правового регулирования космической деятельности. В этой связи Подкомитет рекомендовал государствам-членам и впредь представлять Секретариату тексты своих национальных законов и нормативных актов, регулирующих космическую деятельность, а также обновленную информацию и материалы для проведения схематичного обзора национальных систем правового регулирования космической деятельности.

VII. Создание потенциала в области космического права

123. Во исполнение резолюции 73/91 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 8 повестки дня, озаглавленный «Создание потенциала в области космического права», в качестве регулярного пункта своей повестки дня.

124. С заявлениями по пункту 8 повестки дня выступили представители Австрии, Германии, Греции, Израиля, Индии, Испании, Китая, Мексики, Объединенных Арабских Эмиратов, Российской Федерации, Финляндии, Франции, Чили, Южной Африки и Японии. С заявлением от имени Группы 77 и Китая выступил представитель Египта. Представитель Коста-Рики выступил с заявлением от имени Аргентины, Боливии (Многонациональное Государство), Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Доминиканской Республики, Коста-Рики, Кубы, Парагвая, Сальвадора, Уругвая, Чили и Эквадора. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

125. Подкомитету были представлены следующие документы:

а) доклад Конференции Организации Объединенных Наций/Российской Федерации по космическому праву и космической политике, состоявшейся в Москве 11–13 сентября 2018 года (A/AC.105/1195);

б) документ зала заседаний, содержащий справочник по возможностям получения образования в области космического права (A/AC.105/C.2/2019/CRP.9);

в) документ зала заседаний, содержащий информацию о мерах и инициативах по созданию потенциала в области космического права, представленную Австрией, Объединенными Арабскими Эмиратами, Пакистаном, Тунисом и Японией (A/AC.105/C.2/2019/CRP.13).

126. Подкомитет заслушал следующие презентации:

а) «Создание потенциала в области космического права в Японии: достигнутый в последнее время прогресс» (представитель Японии);

б) «Конференция Организации Объединенных Наций/Турции/АТОКС по космическому праву и космической политике» (представитель Турции);

в) «Проект по оказанию консультативно-правовых услуг в области космического права для новых участников космической деятельности: содействие ответственному осуществлению национальной космической деятельности» (представители Управления Организации Объединенных Наций по вопросам космического пространства);

г) «Первая Конференция Организации Объединенных Наций по космическому праву и космической политике, организованная совместно с

правительством Российской Федерации при поддержке Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос»» (представитель Российской Федерации).

127. Подкомитет согласился с тем, что создание потенциала, подготовка кадров и образование в области космического права имеют важнейшее значение для национальных, региональных и международных усилий, направленных на дальнейшее развитие практических аспектов применения космической науки и техники, особенно в развивающихся странах, и на повышение осведомленности о правовых рамках, в которых осуществляется космическая деятельность. Деятельность по созданию потенциала, подготовке кадров и образованию будет содействовать ратификации государствами пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу и осуществлению ими этих договоров и созданию национальных институтов, что сделает международное космическое право более доступным и знакомым для всех секторов гражданского общества. Было подчеркнуто, что Подкомитет и Управление по вопросам космического пространства играют важную роль в решении этой задачи.

128. Подкомитет с удовлетворением отметил ряд осуществляемых правительственными и неправительственными организациями национальных, региональных и международных инициатив, направленных на создание потенциала в области космического права. Эти инициативы включают содействие организации университетами учебных программ и семинаров по космическому праву; помощь региональным центрам подготовки в области космической науки и техники, связанным с Организацией Объединенных Наций, в предоставлении возможностей для наращивания потенциала в области космического права; предоставление стипендий для дипломного и последипломного образования в области космического права; оказание финансовой и технической поддержки проведению правовых исследований; подготовку научных исследований, работ, пособий и публикаций, посвященных космическому праву; организацию практикумов, семинаров и других мероприятий для содействия более глубокому пониманию космического права; поддержку конкурсов учебных судебных разбирательств в области космического права; поддержку участия молодых специалистов в региональных и международных совещаниях, имеющих отношение к космическому праву; организацию учебных мероприятий и предоставление других возможностей для приобретения опыта, в частности посредством стажировки в космических агентствах; и поддержку учреждениям, занимающимся изучением космического права, в целях оказания содействия разработке национальной космической политики и нормативно-правовой базы.

129. Подкомитет отметил, что некоторые государства-члены предоставили финансовую помощь, для того чтобы студенты могли участвовать в Конкурсе учебных судебных разбирательств в области космического права им. Манфреда Ляхса, который ежегодно проводится в ходе Международного астронавтического конгресса.

130. Подкомитет с удовлетворением отметил, что в Москве 11–13 сентября 2018 года состоялась Конференция Организации Объединенных Наций/Российской Федерации по космическому праву и космической политике, а в Бонне 13–16 ноября 2018 года прошел Форум высокого уровня Организации Объединенных Наций/Германии по теме «Дальнейшие шаги после проведения ЮНИСПЕЙС+50 и по пути реализации повестки дня “Космос-2030”». Подкомитет отметил, что эти мероприятия внесли вклад в создание потенциала в области космического права, содействовав налаживанию связей между экспертами, специалистами-практиками, представителями правительств, промышленных кругов и гражданского общества.

131. Подкомитет приветствовал новый проект по оказанию консультативно-правовых услуг, к реализации которого приступило Управление по вопросам космического пространства. Некоторые делегации выразили заинтересованность в оказании новому проекту поддержки.

132. Некоторые делегации высказали мнение, что Управлению по вопросам космического пространства следует проводить целевые мероприятия по созданию потенциала, обучению и подготовке кадров в области космического права и космической политики, опираясь на опыт программы Платформы Организации Объединенных Наций для использования космической информации для предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и экстренного реагирования (СПАЙДЕР-ООН), с целью создания платформы для создания потенциала.

133. Некоторые делегации высказали мнение, что подготовка повестки дня «Космос-2030» может быть использована для рассмотрения возможности разработки специальных программ по созданию потенциала и управлению знаниями для развивающихся стран.

134. Некоторые делегации высказали мнение, что было бы весьма полезно, если бы Управление по вопросам космического пространства организовало обучение основам космического права для должностных лиц постоянных представительств в Вене.

135. Было высказано мнение, что в контексте усилий по созданию потенциала Управление по вопросам космического пространства могло бы сосредоточить внимание на вопросах, которые еще не были в достаточной степени рассмотрены Подкомитетом, в том числе касающихся характера и использования геостационарной орбиты и путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли МСЭ.

136. Было высказано мнение, что Управление по вопросам космического пространства могло бы организовать мероприятие по созданию потенциала, особенно для развивающихся стран, направленное на повышение осведомленности о возникающих проблемах, связанных с новыми и развивающимися видами использования воздушного пространства и орбитальной и суборбитальной деятельностью.

137. Было высказано мнение, что для углубления понимания космического права и эффективного создания потенциала в этой области определяющее значение имеет знание научно-технических аспектов космической деятельности, в связи с чем важно, чтобы деятельность по созданию потенциала носила межсекторальный характер.

138. Подкомитет с удовлетворением отметил, что 23–26 сентября 2019 года в Стамбуле, Турция, состоится организованная совместно с Турцией Конференция Организации Объединенных Наций/Турции/АТОКС по космическому праву и космической политике, принимающей стороной которой выступают Турецкое космическое агентство и Исследовательский институт космических технологий (ТУБИТАК-УЗАЙ).

139. Подкомитет отметил, что Управление по вопросам космического пространства обновило справочник по возможностям получения образования в области космического права (A/AC.105/C.2/2019/CRP.9), включая информацию об имеющихся стажировках и стипендиях, и согласился с тем, что Управлению следует и далее обновлять этот справочник. Подкомитет предложил государствам-членам поощрять на национальном уровне представление информации для будущих обновлений этого справочника.

140. Подкомитет рекомендовал государствам — членам Комитета и постоянным наблюдателям при нем сообщить Подкомитету на его пятьдесят девятой сессии о любых мерах, которые были приняты или планируется принять на национальном, региональном и международном уровнях для создания потенциала в области космического права.

VIII. Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве

141. Во исполнение резолюции [73/91](#) Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 9 повестки дня, озаглавленный «Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве», в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

142. С заявлениями по пункту 9 повестки дня выступили представители Мексики, Соединенных Штатов и Чили. С заявлением по этому пункту выступил также наблюдатель от ЕКА. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

143. Подкомитет отметил, что в 2019 году отмечается десятилетие принятия Научно-техническим подкомитетом на его сорок шестой сессии Рамок обеспечения безопасного использования ядерных источников энергии в космическом пространстве ([А/АС.105/934](#)) и их одобрения Комитетом на его пятьдесят второй сессии.

144. Подкомитет также отметил, что ряд государств и одна международная межправительственная организация разрабатывают или планируют разработать нормативно-правовые документы по безопасному использованию ядерных источников энергии в космическом пространстве, принимая во внимание содержание и требования Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, и Рамок обеспечения безопасности.

145. Подкомитет напомнил, что Генеральная Ассамблея в своей резолюции [73/91](#) сочла, что государствам-членам крайне необходимо уделять больше внимания проблеме постепенно увеличивающейся вероятности столкновений космических объектов, особенно объектов с ядерными источниками энергии, с космическим мусором, и призвала продолжать национальные исследования по этому вопросу, разрабатывать усовершенствованные технологии наблюдения за космическим мусором и собирать и распространять данные о космическом мусоре.

146. Подкомитет также напомнил, что Научно-технический подкомитет одобрил многолетний план работы Рабочей группы по использованию ядерных источников энергии в космическом пространстве на период 2017–2021 годов ([А/АС.105/1138](#), пункт 237, и приложение II, пункт 9).

147. Некоторые делегации высказали мнение, что использование ядерных источников энергии в космическом пространстве должно соответствовать нормам международного права и должно ограничиваться той деятельностью, для которой использование других источников энергии не представляется возможным, например экспедициями в дальний космос.

148. Было высказано мнение, что участники космической деятельности, ответственные за полеты в дальний космос космических аппаратов с ядерными источниками энергии на борту, должны обеспечивать сопровождение таких полетов, управление ими и предупреждение их возможного негативного воздействия.

149. Было высказано мнение, что международное сотрудничество является наиболее подходящим инструментом для распространения информации о приемлемых и доступных стратегиях сведения к минимуму влияния космического мусора, в частности мусора от платформ с ядерными источниками энергии на борту.

150. Подкомитет решил временно приостановить рассмотрение пункта, озаглавленного «Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве», пока не будут

известны итоги работы Рабочей группы по использованию ядерных источников энергии в космическом пространстве.

IX. Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по уменьшению засорения и засоренности космического пространства, с учетом работы Научно-технического подкомитета

151. Во исполнение резолюции 73/91 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 10 повестки дня «Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по уменьшению засорения и засоренности космического пространства, с учетом работы Научно-технического подкомитета» в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

152. С заявлениями по пункту 10 повестки дня выступили представители Австрии, Бразилии, Германии, Индии, Ирана (Исламская Республика), Канады, Мексики, Нидерландов, Новой Зеландии, Пакистана, Российской Федерации, Соединенных Штатов, Финляндии, Франции, Чили и Японии. С заявлением от имени Группы 77 и Китая выступил представитель Египта. Представитель Коста-Рики выступил с заявлением от имени Аргентины, Боливии (Многонациональное Государство), Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Доминиканской Республики, Коста-Рики, Кубы, Парагвая, Сальвадора, Уругвая, Чили и Эквадора. С заявлением от имени Европейского союза и его государств-членов выступил наблюдатель от Европейского союза. Заявление сделал также наблюдатель от ЕКА. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

153. Подкомитету был представлен документ зала заседаний “Compendium of space debris mitigation standards adopted by States and international organizations” («Сборник стандартов по предупреждению образования космического мусора, принятых государствами и международными организациями») (A/AC.105/C.2/2019/CRP.14).

154. Подкомитет выразил обеспокоенность ростом засоренности космоса и отметил, что одобрение Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 62/217 принятых Комитетом Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора стало важным шагом на пути к обеспечению всех космических держав руководством для решения данной проблемы.

155. Подкомитет с удовлетворением отметил, что некоторые государства принимают меры по недопущению засорения космического пространства в соответствии с Руководящими принципами предупреждения образования космического мусора, принятыми Комитетом, Руководящими принципами предупреждения образования космического мусора, принятыми Межагентским координационным комитетом по космическому мусору (МККМ), стандартом ИСО 24113:2011 («Системы космические. Требования к предупреждению образования и ослаблению воздействия космического мусора») и/или рекомендацией МСЭ ITU-R S.1003 («Защита геостационарной спутниковой орбиты как окружающей среды»).

156. Подкомитет с удовлетворением отметил, что некоторые государства приняли меры для включения международно признанных руководящих принципов и стандартов, касающихся космического мусора, в соответствующие положения своего внутреннего законодательства. Подкомитет отметил также, что некоторые государства укрепили свои национальные механизмы регулирования деятельности по предупреждению образования космического мусора путем назначения надзорных правительственных органов, привлечения научного

сообщества и промышленных кругов и разработки новых законодательных норм, инструкций, стандартов и рамок.

157. Подкомитет далее отметил, что МККМ, работа которого изначально послужила основой для подготовки Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора, принятых Комитетом, продолжает работу по определению характеристик засоренности космического пространства и оценке вариантов совершенствования собственных Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора. Подкомитет отметил, что тридцать шестое совещание МККМ было организовано Японским агентством аэрокосмических исследований (ДЖАКСА) в июне 2018 года в Цукубе, а тридцать седьмое совещание МККМ организует Итальянское космическое агентство 7–10 мая 2019 года в Риме.

158. Подкомитет с удовлетворением отметил, что подготовленный по инициативе Германии, Канады и Чехии сборник стандартов по предупреждению образования космического мусора, принятых государствами и международными организациями, предоставляет всем заинтересованным сторонам возможность ознакомления со всеобъемлющим и структурированным сводом имеющихся правовых документов и мер по предупреждению образования космического мусора. Подкомитет выразил признательность Секретариату за ведение и обновление сборника и за размещение последней версии на специальной веб-странице.

159. Некоторые делегации высказали мнение о необходимости обновления и изменения принятых Комитетом Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора с учетом современной практики государств и международных организаций, обладающих соответствующим опытом.

160. Некоторые делегации высказали мнение, что меры транспарентности и укрепления доверия в космической деятельности в значительной степени способствуют повышению безопасности, надежности и устойчивости деятельности в космическом пространстве.

161. Некоторые делегации высказали мнение, что итоги работы Рабочей группы по долгосрочной устойчивости космической деятельности, которые включают в себя подготовку руководящих принципов, непосредственно применимых к теме космического мусора, представляют собой значительный шаг вперед в деле сохранения космического пространства для будущих поколений, и призвали государства-члены в полном объеме применять эти руководящие принципы.

162. Было высказано мнение, что обязанность всех государств — обеспечить соблюдение на национальном уровне стандартов, согласованных на международной основе, сделав их обязательными к исполнению во всей космической деятельности в сфере их национальной компетенции, в частности деятельности, осуществляемой частными операторами.

163. Было высказано мнение, что, поскольку космические державы заинтересованы в поддержании безопасности и долгосрочной устойчивости космической деятельности, они используют продуманные подходы для снижения остроты проблемы космического мусора. Высказавшая это мнение делегация отметила также, что, поскольку эти подходы связаны с развивающимися технологиями, то, учитывая соотношение стоимости и эффективности их использования, необходимости в разработке юридически обязательных стандартов предупреждения образования космического мусора в настоящее время нет.

164. Было высказано мнение, что Юридическому подкомитету следует провести более широкий обзор принятых Комитетом Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора с учетом того, что возможно образование мусора космическими платформами с ядерными источниками энергии на борту и что могут происходить столкновения таких платформ с фрагментами космического мусора. Делегация, высказавшая это мнение, выразила также обеспокоенность относительно вхождения таких фрагментов мусора в атмосферу в Южном полушарии, в частности в южной части Тихого океана, и

призвала запускающие государства принять меры для недопущения образования космического мусора.

165. Было высказано мнение, что нынешние не имеющие обязательной юридической силы руководящие принципы и стандарты в настоящее время являются оптимальным вариантом продвижения вперед, однако разработка на международном уровне основанной на правилах системы и юридически обязательного руководства по устойчивому ведению космической деятельности могла бы внести предсказуемость, создать условия для последовательного решения глобальных проблем и обеспечить единообразное развитие космического права.

166. Некоторые делегации высказали мнение, что снижение остроты проблемы космического мусора и уменьшение засоренности космического пространства в форме удаления мусора представляется хорошим методом профилактики случайных столкновений с космическими объектами и засорения космического пространства. Делегации, высказавшие эту точку зрения, также признали, что по этой теме существуют спорные вопросы.

167. Некоторые делегации высказали мнение, что существует необходимость в разработке международно-правового режима для активного удаления космического мусора.

168. Некоторые делегации высказали мнение, что Подкомитету следует обсудить правовые вопросы, касающиеся космического мусора и его удаления, включая такие вопросы, как юридическое определение космического мусора; правовой статус фрагментов космического мусора; роль государства регистрации; юрисдикция и контроль в отношении космических объектов, которые следует квалифицировать как космический мусор; а также юридическая и материальная ответственность за действия по активному удалению, включая ответственность за ущерб, причиненный в результате операций по очистке космического пространства от мусора.

169. Некоторые делегации высказали мнение, что определение космического мусора необходимо выработать в процессе консультаций с участием всех государств — членов Комитета.

170. Было высказано мнение, что Подкомитет мог бы обсудить вопросы применения правовых понятий, сформулированных в договорах Организации Объединенных Наций по космосу, в частности понятий юрисдикции и контроля, а также юридической и материальной ответственности в связи с деятельностью по очистке космического пространства от мусора, без повторного определения или толкования этих понятий.

171. Было высказано мнение, что Подкомитету следует изучить возможность межучрежденческого сотрудничества с Международным институтом по унификации частного права (УНИДРУА) по теме международной регистрации и защиты международных интересов в космических средствах.

172. Некоторые делегации высказали мнение, что важно, чтобы все государства регистрировали все запускаемые ими в космос объекты, и что ни один объект нельзя удалить с орбиты без предварительного разрешения государства регистрации.

173. Было высказано мнение, что существует необходимость в транспарентном международном механизме, позволяющем государствам обмениваться достоверной и регулярно обновляемой информацией об объектах и событиях в космосе, и что такой механизм должен быть доступен на равной и недискриминационной основе для всех государств и компетентных международных организаций. В этой связи необходимо усовершенствовать существующую систему регистрации космических объектов; разработать унифицированные международные правила и стандарты идентификации, мониторинга, каталогизации и отслеживания фрагментов космического мусора с помощью современных технологий; и

установить единые критерии оценки и обработки данных по космическому мусору и их использования для принятия оперативных решений.

174. Было высказано мнение, что для решения проблем, вызывающих неопределенность, и недопущения разрозненности в регулировании космической деятельности на национальном и международном уровнях необходимо, чтобы все участвующие стороны координировали усилия и обменивались информацией на всех уровнях.

175. Было высказано мнение, что, для того чтобы имеющаяся информация о космическом мусоре всегда была актуальной, необходимо, чтобы все государства приняли у себя меры по обеспечению регистрации в Организации Объединенных Наций всех космических объектов сразу после их запуска в космос, по уведомлению Организации Объединенных Наций об окончании срока службы космического объекта и по внесению в каталоги данных о статусе космического объекта до потери ответственным государством контроля над ним, независимо от размера этого объекта или его применения.

176. Некоторые делегации высказали мнение, что при очистке космического пространства путем удаления космического мусора государствам следует действовать в соответствии с принципом общей, но дифференцированной ответственности, в основе которого лежит признание того, что субъекты, несущие основную ответственность за засорение космоса, должны наиболее активно участвовать в мероприятиях по удалению космического мусора и делиться своими научными и юридическими знаниями со странами, обладающими менее развитым космическим потенциалом, заключив с ними соглашения о сотрудничестве.

177. Некоторые делегации высказали мнение, что субъекты, несущие основную ответственность за засорение космоса, должны наиболее активно участвовать в мероприятиях по удалению космического мусора и делиться своими научными и юридическими знаниями со странами, обладающими менее развитым космическим потенциалом, заключив с ними соглашения о сотрудничестве, с тем чтобы обеспечить принятие необходимых мер в отношении конструкции космических аппаратов и их увода по окончании срока службы.

178. Некоторые делегации высказали мнение, что, поскольку значительная часть космического мусора на орбите образовалась в результате предыдущей деятельности крупных космических держав, они несут моральную ответственность за оказание формирующимся космическим державам помощи в применении руководящих принципов предупреждения образования космического мусора. По мнению делегаций, высказавших эту точку зрения, для того чтобы формирующиеся космические державы могли справиться с дополнительными расходами, связанными с осуществлением этих руководящих принципов, им требуется как техническая, так и финансовая помощь.

179. Некоторые делегации высказали мнение, что в связи с все более активным использованием малых спутников и прогнозируемым ростом числа крупных и мегагруппировок спутников на низких околоземных орбитах повышается риск столкновений между космическими объектами.

180. Было высказано мнение, что космический мусор можно рассматривать в качестве космического ресурса, в частности в контексте продолжающейся в Подкомитете дискуссии по этой теме.

181. Некоторые делегации высказали мнение, что в соответствии с согласованными на международном уровне нормами, включая, в частности, руководящий принцип 4 принятых Комитетом Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора, ответственным субъектам космической деятельности настоятельно рекомендуется избегать преднамеренного разрушения и других причиняющих вред действий.

182. Было высказано мнение, что государствам следует помнить о том, что согласно статье IX Договора по космосу они обязаны провести соответствующие

международные консультации, прежде чем приступить к какой-либо запланированной деятельности, если у них есть основания полагать, что это создаст потенциально вредные помехи деятельности других государств — участников Договора в деле мирного исследования и использования космического пространства.

183. Было высказано мнение, что любое преднамеренное разрушение космического аппарата в нарушение принятых Комитетом Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора может быть показателем вины для целей определения ответственности запускающего государства за ущерб, причиненный космическим мусором, образованным в результате этого преднамеренного разрушения, и что в этом контексте применимо определение термина «ущерб», содержащееся в пункте (а) статьи I Конвенции об ответственности.

184. Было высказано мнение, что при поражении противоспутниковым оружием, даже на низких околоземных орбитах, любой образовавшийся под воздействием преобразованной энергии космический мусор будет неуправляемым и увеличит риск столкновения, в том числе на более высоких орбитах. Делегация, выразившая эту точку зрения, высказала также мнение, что преднамеренное разрушение космических объектов, приводящее к длительной засоренности, должно быть запрещено, в том числе в ситуациях вооруженного конфликта, и что такой запрет должен быть юридически обязательным.

185. Подкомитет решил, что государствам — членам Комитета и международным межправительственным организациям, имеющим статус постоянного наблюдателя при Комитете, следует предложить продолжать пополнять сборник стандартов по предупреждению образования космического мусора, принятых государствами и международными организациями, посредством представления или обновления информации о законодательстве или любых стандартах, принятых в целях предупреждения образования космического мусора, используя подготовленный для этой цели шаблон. Подкомитет решил также предложить всем государствам — членам Организации Объединенных Наций внести свой вклад в работу над этим сборником и призвал государства, которые приняли такие положения или стандарты, представить о них информацию.

X. Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу

186. Во исполнение резолюции 73/91 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 11 повестки дня, озаглавленный «Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу», в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

187. С заявлениями по пункту 11 повестки дня выступили представители Чили и Японии. С заявлением выступил также представитель Египта от имени Группы 77 и Китая. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили представители других государств-членов.

188. Для рассмотрения этого пункта Подкомитет имел в своем распоряжении представленный Японией документ зала заседаний, содержащий справочник по механизмам, которые были приняты в связи с юридически необязательными документами Организации Объединенных Наций по космосу (A/AC.105/C.2/2019/CRP.16).

189. Подкомитет с удовлетворением отметил, что Управление по вопросам космического пространства ведет веб-страницу, посвященную юридически необязательным документам Организации Объединенных Наций, на которой, в частности, размещен справочник по механизмам, принятым государствами и международными организациями в связи с юридически необязательными документами

Организации Объединенных Наций по космосу. В этой связи Подкомитет рекомендовал государствам — членам Комитета и международным межправительственным организациям, имеющим статус постоянного наблюдателя при Комитете, делиться информацией о собственной практике, связанной с юридически необязательными документами Организации Объединенных Наций по космосу.

190. Подкомитет отметил, что юридически необязательные документы Организации Объединенных Наций по вопросам космической деятельности дополняют и поддерживают существующие договоры Организации Объединенных Наций по космосу.

191. Было высказано мнение, что для решения современных проблем в области мирного исследования и использования космического пространства необходимо выработать более четкое понимание юридически необязательных документов и связанной с ними практики.

192. Было высказано мнение, что в условиях быстрого развития космической деятельности и роста числа и разнообразия ее участников юридически необязательные документы помогают обеспечить безопасное и устойчивое использование космоса. Высказавшая эту точку зрения делегация также отметила, что консенсус, добросовестность и доверие среди международных субъектов формируют основу «мягкого права» и что юридически необязательные документы часто позволяют найти своевременные, эффективные и действенные решения, соответствующие актуальному уровню технического прогресса.

193. Было высказано мнение, что некоторые юридически необязательные документы, несмотря на их юридически необязательный статус, имеют особое значение в правовом плане, поскольку содержат нормы и стандарты позитивного права, и что благодаря применению и практике их ценность возрастает, что может свидетельствовать о складывающемся обычае и содействовать прогрессивному развитию международного права.

194. Было высказано мнение о важности соблюдения и применения юридически необязательных документов Организации Объединенных Наций по космосу всеми участниками космической деятельности.

195. Некоторые делегации сослались на Декларацию о международном сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства на благо и в интересах всех государств, с особым учетом потребностей развивающихся стран, и высказали мнение, что Декларация является важным документом для дальнейшего развития международного сотрудничества с целью получения всеми государствами максимальных выгод от использования прикладных космических технологий. Эти же делегации напомнили также, что в Декларации содержится призыв ко всем космическим державам содействовать поощрению и укреплению международного сотрудничества на справедливой основе.

196. Некоторые делегации сослались на Принципы, касающиеся дистанционного зондирования Земли из космического пространства, и подчеркнули важность содействия обеспечению недискриминационного доступа к данным дистанционного зондирования, поскольку такие данные имеют важнейшее значение для устойчивого развития в таких областях, как сельское хозяйство и предупреждение и ликвидация чрезвычайных ситуаций, а также способствуют повышению транспарентности и укреплению доверия между государствами.

197. Некоторые делегации сослались на резолюции 1721 А и В (XVI) Генеральной Ассамблеи о международном сотрудничестве в использовании космического пространства в мирных целях и резолюцию Ассамблеи 1962 (XVIII) о Декларации правовых принципов деятельности государств и исследования и использования космического пространства и призвали государства, запускающие объекты на орбиту, предоставлять информацию об этих объектах Генеральному секретарю и рассмотреть возможность создания, при необходимости, национального регистра для обмена информацией о космических объектах.

198. Было высказано мнение, что руководящие принципы обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности являются свежим и важным примером юридически необязательного документа по космической деятельности и что согласованные на основе консенсуса преамбула и 21 руководящий принцип (A/AC.105/C.1/L.366) должны быть приняты Комитетом на его шестьдесят второй сессии в июне 2019 года и представлены Генеральной Ассамблее для одобрения позднее в том же году.

XI. Общий обмен мнениями по правовым аспектам управления космическим движением

199. Во исполнение резолюции 73/91 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 12 повестки дня, озаглавленный «Общий обмен мнениями по правовым аспектам управления космическим движением» в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

200. С заявлениями по пункту 12 повестки дня выступили представители Австрии, Бразилии, Германии, Египта, Китая, Мексики, Нидерландов, Российской Федерации, Соединенных Штатов и Японии. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

201. Подкомитет заслушал следующие презентации:

- а) «Управление космическим движением» (представитель Объединенных Арабских Эмиратов);
- б) «Деятельность ДЖАКСА по обеспечению стабильного использования космического пространства» (представитель Японии).

202. Подкомитет отметил, что космическая среда становится все более сложной и насыщенной вследствие роста числа объектов в космосе, диверсификации участников космической деятельности и ее интенсификации и что вопрос об управлении космическим движением можно рассматривать в этом контексте.

203. Подкомитет принял к сведению ряд мер, принимаемых как на национальном, так и на международном уровне с целью повышения безопасности и устойчивости космических полетов, включая осуществление национальной политики в области управления космическим движением, международную координацию усилий по управлению радиочастотами и геостационарными орбитами через МСЭ, усилия по наращиванию потенциала и улучшению обмена информацией, связанной с обеспечением осведомленности об обстановке в космосе, предоставление сведений о годовых планах запусков и направление заблаговременных уведомлений о запуске ракет — носителей космических аппаратов.

204. Некоторые делегации высказали мнение, что применение многостороннего всеобъемлющего подхода к управлению космическим движением позволит удовлетворить потребности растущей мировой космической сферы экономики с точки зрения безопасности, предсказуемости и устойчивости.

205. Было высказано мнение, что управление космическим движением, предусматривающее разработку и внедрение свода технических и регламентирующих положений для содействия безопасному доступу в космическое пространство и возвращению из него и для проведения операций в космосе, безопасно и без физических или радиопомех, имеет важнейшее значение для обеспечения безопасности, стабильности и устойчивости космической среды.

206. Было высказано мнение, что всеобъемлющая международная система управления космическим движением способна повысить безопасность и устойчивость космической деятельности и может предусматривать следующее: более эффективный многосторонний обмен информацией для обеспечения осведомленности об обстановке в космосе; усовершенствованные международные

процедуры регистрации; международные механизмы координации и уведомления о запусках, маневрах на орбите и возвращении в атмосферу космических объектов; и положения, касающиеся безопасности и обеспечения защиты окружающей среды.

207. Было высказано мнение, что, хотя в действующем международном космическом праве уже содержатся положения, имеющие отношение к управлению космическим движением, для обеспечения эффективности такого управления потребуется заполнить пробелы в международных регулятивных рамках и инициативах.

208. Было высказано мнение, что согласованные на международном уровне руководства и технические стандарты оказались наиболее подходящими инструментами для эффективного и рационального урегулирования международных вопросов, имеющих отношение к транспорту, что Аэронавигационная комиссия ИКАО и Комитет по безопасности на море Международной морской организации представляют собой примеры полезных институциональных механизмов для разработки технических аспектов таких руководств и стандартов при обеспечении должного учета конкретных национальных интересов государств-членов и что пришло время подумать о возможности разработки руководящих принципов и стандартов, применимых конкретно к управлению движением в космическом пространстве.

209. Было высказано мнение, что управление космическим движением предполагает разработку не только соответствующих правил и процедур проведения космических операций, но и механизмов международного сотрудничества в этой области. Высказавшая это мнение делегация отметила также, что с практической точки зрения управление космическим движением охватывает целый комплекс технических, операционных и административных задач, некоторые из которых требуют международного сотрудничества, решение которых способствует выполнению технических задач каждого космического аппарата и миссии в целом.

210. Было высказано мнение, что дискуссии по теме управления космическим движением, проводимые в ходе заседаний Подкомитета, дополняют научные исследования, диалог специалистов и лиц, принимающих решения, а также материалы таких международных учреждений, как Международная академия астронавтики, и что в целом эти усилия должны направлять ход рассмотрения международного режима управления космическим движением.

211. Было высказано мнение, что Подкомитету не следует ввязываться в какие-либо преждевременные теоретические дискуссии по управлению движением в космосе и что вместо этого ему следует уделить приоритетное внимание обсуждению самых неотложных проблем, которые могут угрожать космической деятельности.

212. Было высказано мнение, что управление космическим движением не является самоцелью и что необходимо, чтобы любые вводимые правила управления движением в космосе были пригодны для использования.

213. Было высказано мнение, что необходимо поощрять широкое участие развивающихся стран и формирующихся космических держав в предметных дискуссиях по вопросам управления космическим движением.

214. Было высказано мнение, что наличие пункта повестки дня, касающегося управления космическим движением, предоставляет государствам, обладающим передовыми возможностями в области управления космическим движением, возможность распространить свои знания и опыт и тем самым повысить осведомленность о важности этого вопроса.

215. Было высказано мнение, что разработка государствами-членами согласованной на международном уровне модели управления космическим движением станет важным шагом на пути к сохранению космического пространства для использования в мирных целях, поскольку обмен информацией о космических

объектах представляет собой конкретную меру по обеспечению транспарентности и укреплению доверия.

216. Было высказано мнение, что в существующей повестке дня некоторые пункты имеют прямое отношение к управлению космическим движением, например пункт, касающийся долгосрочной устойчивости космической деятельности, и что следует избегать коллизии или дублирования усилий. По мнению делегации, высказавшей эту точку зрения, продуктивным методом работы могло бы стать продолжение обсуждения соответствующих вопросов в рамках рабочей группы по теме долгосрочной устойчивости космической деятельности.

217. Было высказано мнение, что основные элементы руководящих принципов обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности представляют собой первые прочные составляющие структуры управления космическим движением, включая элементы руководящих принципов В.1 (Предоставление обновляемой контактной информации и обмен информацией о космических объектах и событиях на орбите) и В.2 (Повышение точности орбитальных данных о космических объектах и совершенствование практики и повышение полезности обмена орбитальной информацией о космических объектах) (см. [A/AC.105/C.1/L.366](#)). По мнению делегации, высказавшей эту точку зрения, по мере продолжения работы по теме обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности, безусловно, появятся дополнительные составляющие для всеобъемлющего международного режима управления космическим движением.

218. Было высказано мнение, что, для того чтобы решения оператора о режиме работы космического аппарата и управлении им были как можно более обоснованными и своевременными, информация об оперативной обстановке и данные об объектах и событиях в космосе должны быть своевременными, надежными, точными и четкими. По мнению делегации, высказавшей эту точку зрения, чем точнее и надежнее будут данные и чем скорее они будут доступны, тем выше вероятность принятия правильных и ответственных решений.

219. Было высказано мнение, что невозможно игнорировать вопрос об ответственности за преднамеренное предоставление неточной информации об объектах и событиях в космосе, особенно в тех случаях, когда ее использование другим участником космической деятельности приводит к негативным последствиям.

220. Было высказано мнение, что государствам следует проанализировать внесенные предложения о создании под эгидой Организации Объединенных Наций международной платформы для обмена информацией об объектах и событиях в космосе, а также руководящие принципы обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности, имеющие отношение к безопасности космических операций, поскольку эти предложения и руководящие принципы могут послужить основой для ответственного и системного подхода к управлению движением в космосе.

221. Было высказано мнение, что предстоящая передача одним государством обязанностей, состоящих в предоставлении получаемых госучреждениями базовых данных об обстановке в космосе и базовых услуг по управлению движением в космосе большинству пользователей, от его министерства обороны министерству торговли позволит гражданским органам управления, международным организациям и частному сектору получить доступ к новому хранилищу данных с открытой архитектурой, что в свою очередь позволит улучшить функциональную совместимость данных об обстановке в космосе и повысить эффективность обмена такими данными.

XII. Общий обмен мнениями о применении международного права в отношении использования малых спутников

222. Во исполнение резолюции [73/91](#) Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 13 повестки дня, озаглавленный «Общий обмен мнениями о применении международного права в отношении использования малых спутников», в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

223. С заявлениями по пункту 13 повестки дня выступили представители Германии, Индонезии, Мексики, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Франции, Южной Африки и Японии. С заявлением выступил также представитель Египта от имени Группы 77 и Китая. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили представители других государств-членов.

224. Подкомитет согласился с тем, что продолжение работы по этому пункту дает хорошую возможность обсудить ряд актуальных вопросов, касающихся международной и национальной политики и мер регулирования в области использования малых спутников различными субъектами космической деятельности.

225. Подкомитет с удовлетворением отметил вопросник о применимости международного права к деятельности, связанной с использованием малых спутников (содержится в добавлении II к приложению I документа [A/AC.105/1177](#)), который был рассмотрен Рабочей группой по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу. Подкомитет отметил, что этот вопросник и ответы на него государств-членов, представленные в двух документах зала заседаний ([A/AC.105/C.2/2019/CRP.8](#) и [A/AC.105/C.2/2019/CRP.15](#)), способствуют более обстоятельному обсуждению международно-правовых вопросов, связанных с использованием малых спутников.

226. Подкомитет подтвердил, что использование малых спутников открыло новые возможности и преимущества в связи с получением доступа к космосу. Так, развивающиеся государства и соответствующие государственные и неправительственные организации, включая университеты, образовательные и исследовательские учреждения и частные промышленные предприятия, располагающие ограниченными финансовыми ресурсами, теперь имеют возможность участвовать в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях и в разработке космической техники.

227. Подкомитет признал, что благодаря техническому прогрессу разработка, запуск и эксплуатация малых спутников становятся все более доступными и что такие спутники можно успешно применять в таких областях, как образование, связь, наблюдение Земли и уменьшение опасности стихийных бедствий. Малые спутники могут также использоваться для испытания и демонстрации новых технологий и, таким образом, играют важную роль в стимулировании технического прогресса в космической сфере.

228. Подкомитет с удовлетворением отметил программы Управления по вопросам космического пространства, в частности известную под названием «KiboCUBE» Программу сотрудничества Организации Объединенных Наций и Японии по запуску кубсатов с японского экспериментального модуля «Кибо» Международной космической станции, которая предоставляет возможность запуска образовательным и научным учреждениям государств — членов Комитета из числа развивающихся стран. Подкомитет приветствовал информацию о том, что открыт пятый раунд Программы и что заявки должны быть поданы в сентябре 2019 года.

229. Подкомитет напомнил, что полезным пособием для разработчиков и операторов малых спутников служит «Руководство по регистрации космических объектов и распределению частот для малых и мини-спутников», разработанное Управлением по вопросам космического пространства совместно с МСЭ.

230. Подкомитет был проинформирован о сложившейся и формирующейся практике и нормативной базе регулирования разработки и эксплуатации малых спутников, а также о программах отдельных государств и международных организаций в этой области.

231. Подкомитет отметил, что для обеспечения безопасности и устойчивости космической деятельности проекты с участием малых спутников, независимо от размера этих спутников, необходимо осуществлять в соответствии с действующей международно-правовой базой, которую образуют договоры и принципы Организации Объединенных Наций, касающиеся космического пространства, Устав, Конвенция и Регламент радиосвязи МСЭ, а также ряд не имеющих обязательной юридической силы документов, включая Руководящие принципы предупреждения образования космического мусора, принятые Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях.

232. Некоторые делегации высказали мнение, что ввиду развития космических технологий и роста числа субъектов космической деятельности требуется внести ясность в вопросы применения действующего космического права и административных процедур с учетом возможностей и проблем, связанных с использованием малых спутников.

233. Было высказано мнение, что обмен мнениями по пункту 13 повестки дня может помочь в совершенствовании мер национального регулирования. Такие меры могут быть направлены на определение внутренних административных процедур в соответствии с Договором по космосу, в частности статьями VI, VII и VIII, и всеми другими соответствующими международными документами с целью обеспечения упорядоченного и безопасного осуществления космической деятельности.

234. Было высказано мнение, что соответствующие международные стандарты требуют уточнения и что в этой связи следует обратить внимание на заявление МККМ относительно крупных спутниковых группировок на низкой околоземной орбите.

235. Некоторые делегации высказали мнение, что можно было бы рассмотреть вопрос о разработке положений и, возможно, особого режима для регулирования использования малых спутников. В таких положениях можно установить порядок операций с малыми спутниками и предусмотреть пути и средства обеспечения рационального и справедливого использования низкой околоземной орбиты и частотного спектра.

236. Некоторые делегации высказали мнение, что действующий правовой режим космического пространства обеспечивает безопасность, прозрачность и устойчивость операций с использованием малых спутников и что в создании особого правового режима нет необходимости, как и в создании иных механизмов, которые могут наложить ограничения на конструкцию, создание, запуск и эксплуатацию космических объектов.

237. Некоторые делегации высказали мнение, что увеличение численности малых спутников создает опасность физических столкновений и частотных помех.

238. Было высказано мнение, что в рамках данного пункта повестки дня Подкомитету следует также рассмотреть вопрос о порядке регистрации спутниковых мегагруппировок.

XIII. Общий обмен мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов

239. Во исполнение резолюции 73/91 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 14 повестки дня, озаглавленный «Общий обмен мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов», в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

240. С заявлениями выступили представители Австралии, Австрии, Бельгии, Бразилии, Германии, Греции, Индонезии, Италии, Китая, Колумбии, Люксембурга, Мексики, Нидерландов, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Франции и Японии. Заявления сделали также представитель Египта от имени Группы 77 и Китая и представитель Коста-Рики от имени Аргентины, Боливии (Многонациональное Государство), Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Доминиканской Республики, Коста-Рики, Кубы, Парагвая, Сальвадора, Уругвая, Чили и Эквадора. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

241. Подкомитету были представлены следующие документы:

а) рабочий документ Бельгии и Греции, содержащий предложение о создании рабочей группы по разработке международного режима использования и освоения космических ресурсов (A/AC.105/C.2/L.311);

б) добавление к рабочему документу Бельгии и Греции, содержащее предложение о методах и плане предлагаемой работы рабочей группы по разработке международного режима использования и освоения космических ресурсов (A/AC.105/C.2/2019/CRP.22).

242. Некоторые делегации высказали мнение, что деятельность по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов не должна идти вразрез с основополагающими принципами международного космического права, а именно принципами неприисвоения и справедливого доступа и принципом, согласно которому исследование и использование космического пространства являются достоянием всего человечества. По мнению делегаций, высказавших эту точку зрения, в связи с недавним принятием национальных законов, предусматривающих освоение небесных тел в экономических целях, возникла острая необходимость в выработке общего понимания правовых обязательств государств на основе конструктивных и совместных обсуждений в рамках Комитета, направленных на достижение консенсуса.

243. Некоторые делегации высказали мнение, что принцип свободы исследования, освоения и использования космического пространства не является абсолютным, а ограничен принципами недискриминации, равенства государств и соблюдения норм международного права, установленными Договором по космосу. По мнению делегаций, высказавших эту точку зрения, любое национальное законодательство должно исходить из того, что деятельность по исследованию и использованию космоса должна вестись на устойчивой основе и исключительно на благо всех стран независимо от степени их экономического и научного развития.

244. Некоторые делегации высказали мнение, что для обеспечения соблюдения духа Договора по космосу недостаточно, чтобы в национальном законодательстве лишь в общих словах гарантировалось выполнение международных обязательств в отношении исследования, освоения и использования космических ресурсов. По мнению делегаций, высказавших эту точку зрения, Комитету нужно тщательно проанализировать положения договоров по космосу, чтобы в национальном законодательстве не допускались противоречащие духу договоров

толкования и подходы к осуществлению их положений, и предложить типовые положения, прямо и точно отражающие принципы, закрепленные в международных договорах по космосу, включая положения о создании эффективных институциональных механизмов для обеспечения соблюдения этих принципов.

245. Было высказано мнение, что использование космических ресурсов, в том числе в коммерческих целях, не противоречит договорам Организации Объединенных Наций по космосу и что, хотя Договор по космосу определяет условия, при которых могла бы осуществляться деятельность по использованию космических ресурсов, он в целом не исключает возможности такой деятельности.

246. Было высказано мнение, что Договор по космосу не устанавливает всеобъемлющего международного режима деятельности, связанной с использованием космических ресурсов, и что, учитывая нынешний уровень технического и промышленного развития, нет ни необходимости в создании такого режима, ни практической базы для его разработки. По мнению делегации, высказавшей эту точку зрения, имеющейся правовой базы космической деятельности вполне достаточно для того, чтобы заинтересованные государства могли осуществлять деятельность, включающую использование космических ресурсов.

247. Было высказано мнение, что если по поводу недопустимости присвоения космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, согласно международному праву есть консенсус, то вопрос о допустимости распространения режима собственности на невозобновляемые космические ресурсы все еще требует обсуждения и решения. По мнению делегации, высказавшей эту точку зрения, применительно к исследованию, освоению и использованию космических ресурсов следует рассмотреть следующий исчерпывающий перечень вопросов, касающихся различных положений Договора по космосу: а) как обеспечить, чтобы деятельность, связанная с использованием космических ресурсов, осуществлялась на благо и в интересах всех стран; б) как обеспечить, чтобы космическое пространство в целом оставалось открыто для исследования и использования всеми государствами без какой бы то ни было дискриминации; в) как обеспечить свободный доступ во все районы небесных тел; г) как обеспечить, чтобы добыча полезных ископаемых в космосе не выливалась в национальное присвоение территорий в космическом пространстве; д) как обеспечить должный учет интересов всех других государств — участников Договора; и е) как обеспечить, чтобы все станции, сооружения, оборудование и космические аппараты были открыты для представителей других государств на основе взаимности.

248. Некоторые делегации высказали мнение, что Подкомитету не следует ограничиваться простым обменом мнениями на тему исследования, освоения и использования космических ресурсов, а следует исполнить присущую ему роль и разработать необходимую правовую базу для осуществления космической деятельности, стремясь добиться многостороннего консенсуса. По мнению делегаций, высказавших эту точку зрения, такая правовая база должна соответствовать положениям Договора по космосу и обеспечивать правовую определенность и предсказуемость для всех государственных и частных субъектов, намеревающихся осуществлять деятельность по исследованию, освоению и/или использованию космических ресурсов.

249. Подкомитет был проинформирован о том, что в период с 2016 по 2018 год Гагская международная рабочая группа по управлению космическими ресурсами разработала 19 структурных компонентов для регулирования деятельности, связанной с космическими ресурсами, и представила их вниманию общественности и технической группы в составе представителей университетов, космических агентств и промышленных кругов. Подкомитет также был проинформирован о том, что Рабочая группа продолжит изучать вопрос о необходимости создания в будущем каких-либо механизмов управления деятельностью в области космических ресурсов и о форме, в которую они должны быть облечены.

250. Было высказано мнение, что обсуждение в Комитете вопроса о международной нормативной базе для регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов следует приветствовать, однако назначать какой-то один конкретный орган в качестве единственной платформы для разработки такой нормативной базы нежелательно, и что независимо от того, какая платформа будет использована, для успешного функционирования разработанного режима в нем должны быть учтены мнения гражданского общества и промышленных кругов.

251. Некоторые делегации высказали мнение, что растет необходимость в организации надлежащего и предметного обсуждения вопроса об исследовании, освоении и использовании космических ресурсов в рамках Комитета, и особенно в рамках Юридического подкомитета как главной площадки для межправительственных обсуждений и переговоров по вопросу о будущей правовой базе освоения космических ресурсов.

252. Было высказано мнение, что должны быть четко определены термины «исследование» и «использование» и что следует согласовать вопрос о том, каким образом с этими терминами соотносится понятие «освоение космических ресурсов». Делегация, высказавшая эту точку зрения, отметила, что добыча полезных ископаемых в коммерческих целях выходит за рамки исследования и использования и принципиально отличается от использования космических зондов для забора образцов в научных целях или от использования ресурсов планеты для поддержания функционирования планетарной станции в рамках исследовательской экспедиции.

253. Было высказано мнение, что следует выделять три различных вида деятельности, связанной с космическими ресурсами: а) сбор и извлечение образцов минералов и других веществ для научных целей, что является общепринятой практикой; б) использование полезных ископаемых и других веществ в процессе научных исследований в количествах, необходимых для поддержания такой деятельности, при условии, что такое использование не ущемляет легитимную космическую деятельность других участников и не представляет собой неправомерного присвоения; и с) добыча полезных ископаемых и веществ для коммерческих целей, для которой требуется международно-правовая база, чтобы обеспечивалось соблюдение общих принципов Договора по космосу, и особенно принципа неприсвоения.

254. Было высказано мнение, что в настоящее время космические ресурсы доступны лишь очень немногим государствам и небольшому числу субъектов частного сектора в этих государствах и что в этой связи было бы целесообразно оценить воздействие на мировую экономику применения принципа первенства, который ведет к возникновению фактической монополии и, следовательно, входит в полное противоречие с буквой и духом Договора по космосу.

255. Было высказано мнение, что при обсуждении правил и норм, касающихся деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов, следует руководствоваться стремлением способствовать активному развитию отрасли космических ресурсов в целом и обеспечивать соответствие этой деятельности действующим нормам международного права. Делегация, высказавшая эту точку зрения, также отметила, что обсуждение должно складываться таким образом, чтобы отражать технологические и экономические реалии, а также потребности промышленности.

256. Было высказано мнение, что в будущем исследование, освоение и использование космических ресурсов могут оказаться выгодными направлениями деятельности, которой захотят заняться как государственные организации, так и негосударственные структуры, и поэтому проработка нормативной базы для деятельности, связанной с космическими ресурсами, входит в круг задач Подкомитета.

257. Было высказано мнение, что, прежде чем решать задачу создания международного режима регулирования освоения космических ресурсов, необходимо обеспечить, чтобы в соответствии с принятыми международными принципами космического права благами от освоения космических ресурсов пользовалось все международное сообщество и при этом ни государственные, ни частные субъекты не были лишены стимулов для инвестиций в космическую деятельность, а также чтобы любой международный режим регулирования освоения космических ресурсов гарантировал упорядоченное, безопасное и устойчивое осуществление такой деятельности.

258. Некоторые делегации высказали мнение, что работа Гаагской международной рабочей группы по управлению космическими ресурсами крайне важна и что рассмотрение подготовленных ею 19 структурных компонентов для регулирования деятельности в области космических ресурсов будет весьма полезным для обсуждений в Подкомитете.

259. Было высказано мнение, что Комитет и его подкомитеты являются уникальными в том плане, что они обладают опытом и специальными знаниями, необходимыми для решения правовых проблем космической деятельности, и как таковые они воплощают дух многосторонности, который является необходимым условием для проведения переговоров о модели управления, которая может способствовать исследованию, освоению и использованию космических ресурсов в соответствии с международно-правовым режимом космического пространства. По мнению делегации, высказавшей эту точку зрения, поскольку Подкомитет является единственной платформой с необходимым уровнем представленности правительств, следует найти возможности для улучшения его взаимодействия с промышленностью, научными кругами и другими организациями.

260. Некоторые делегации поддержали инициативу Бельгии и Греции по созданию рабочей группы для обсуждения правовых аспектов исследования, освоения и использования космических ресурсов.

261. Некоторые делегации высказали мнение, что, прежде чем создавать в рамках Подкомитета рабочую группу, необходимо сначала обсудить и согласовать четкие сроки и ориентированную на конкретные результаты программу работы.

262. Касательно такой рабочей группы было высказано мнение, что деятельность по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов в технологическом отношении находится в зачаточном состоянии и что Подкомитету не следует торопиться с созданием этой рабочей группы, поскольку регулирование может оказаться сдерживающим фактором для инноваций.

263. Было высказано мнение, что существующей правовой базы достаточно для текущей и ожидаемой в будущем космической деятельности, включая добычу и использование ресурсов, и постольку, поскольку добавочные механизмы способны дополнить существующий правовой режим, Подкомитет мог бы воспользоваться результатами текущей работы экспертов по правовым вопросам, участвующих в деятельности Гаагской международной рабочей группы по управлению космическими ресурсами, и что Подкомитету следует приступить к рассмотрению этих тем только после того, как эта Рабочая группа вынесет свои рекомендации.

264. Было высказано мнение, что в случае создания в рамках Подкомитета рабочей группы по космическим ресурсам к обсуждению в ней следует подключить различные экспертные группы по научным, экономическим, техническим и правовым вопросам, с тем чтобы создать единую фактологическую основу для дальнейшей работы, и что в особенности Гаагская международная рабочая группа по управлению космическими ресурсами могла бы внести ценный вклад в этой связи.

265. Было высказано мнение, что рабочей группе по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов, если она будет учреждена в рамках Подкомитета, следует руководствоваться двумя основными стратегическими

принципами, а именно: а) необходимостью содействовать привлечению государственных и частных инвестиций в технические, практические и экономические решения, которые сделают возможным использование космических ресурсов; и б) необходимостью признавать как права личности, так и коллективные интересы в том, что касается исследования и использования космических ресурсов.

266. Было высказано мнение, что Научно-техническому подкомитету согласно своему мандату следует на постоянной основе играть весомую роль в сборе, систематизации и оценке информации о состоянии научно-технического и финансово-экономического потенциала международного сообщества в области исследования, освоения и использования космических ресурсов, с тем чтобы в рамках Комитета продолжалось рассмотрение как правовых, так и технических аспектов деятельности, связанной с использованием космических ресурсов.

267. Было высказано мнение, что рабочую группу по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов следует учредить в качестве межправительственной группы открытого состава и что консультации и переговоры в такой группе должны преследовать цель выработки проекта статей универсального договора, который создаст юридически обязательную международную основу для исследования, освоения и использования космических ресурсов.

XIV. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его пятьдесят девятой сессии

268. Во исполнение резолюции 73/91 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 15 повестки дня, озаглавленный «Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его пятьдесят девятой сессии», в качестве регулярного пункта своей повестки дня. В рамках этого пункта Подкомитет рассмотрел также вопросы, касающиеся организации его работы.

269. С заявлениями по пункту 15 повестки дня выступили представители Австралии, Бельгии, Бразилии, Германии, Греции, Египта, Ирана (Исламская Республика), Канады, Китая, Коста-Рики, Люксембурга, Мексики, Нидерландов, Новой Зеландии, Объединенных Арабских Эмиратов, Российской Федерации, Румынии, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Франции, Чехии, Южной Африки и Японии. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

270. Подкомитету были представлены следующие документы:

а) записка Секретариата, содержащая систематизацию тем, касающихся управления и методов работы Комитета и его вспомогательных органов (A/АС.105/C.1/L.377);

б) представленный Бельгией и Грецией рабочий документ, содержащий предложение по методам и плану работы новой рабочей группы по правовым аспектам исследования, использования и освоения космических ресурсов (A/АС.105/C.2/2019/CRP.26).

271. Подкомитет решил предложить Комитету включить в повестку дня своей пятьдесят девятой сессии следующие пункты:

Регулярные пункты

1. Утверждение повестки дня
2. Выборы Председателя
3. Заявление Председателя
4. Общий обмен мнениями
5. Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву
6. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу
7. Вопросы, касающиеся:
 - a) определения и делимитации космического пространства;
 - b) характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи
8. Национальное законодательство, имеющее отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях
9. Создание потенциала в области космического права

Отдельные вопросы/пункты для обсуждения

10. Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по уменьшению засорения и засоренности космического пространства, с учетом работы Научно-технического подкомитета
11. Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу
12. Общий обмен мнениями по правовым аспектам управления космическим движением
13. Общий обмен мнениями о применении международного права в отношении использования малых спутников
14. Общий обмен мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов

Новые пункты

15. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его шестидесятой сессии.

272. Подкомитет напомнил, что на своей шестьдесят первой сессии в 2018 году Комитет по использованию космического пространства в мирных целях согласовал многолетний план работы по управлению и методам работы Комитета и его вспомогательных органов.

273. Подкомитет отметил, что в соответствии с многолетним планом работы Научно-технический подкомитет на пятьдесят шестой сессии, состоявшейся 11–22 февраля 2019 года, рассмотрел записку Секретариата относительно систематизации тем, касающихся управления и методов работы Комитета и его вспомогательных органов (A/AC.105/C.1/L.377). Юридический подкомитет принял к сведению ориентировочный перечень внесенных на этой сессии предложений

по вопросам управления и методам работы Комитета и его вспомогательных органов (A/AC.105/1202, приложение I, добавление).

274. В соответствии с многолетним планом работы Юридический подкомитет продолжил рассмотрение вопроса об управлении и методах работы Комитета и его вспомогательных органов и отметил, что была достигнута договоренность рекомендовать Комитету, чтобы он в добровольном порядке размещал сделанные делегациями заявления на веб-странице соответствующей сессии на сайте Управления по вопросам космического пространства.

275. Подкомитет принял к сведению дополнительное предложение по управлению и методам работы Комитета и его вспомогательных органов, а именно обратиться к Секретариату с просьбой предложить государствам — членам Организации Объединенных Наций предоставить ему информацию а) об осуществляемой ими деятельности в космическом пространстве и соответствующих планах на будущее; б) о том, являются ли они участниками пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу; и с) являются ли они членами Комитета по использованию космического пространства в мирных целях или планируют стать его членами. Подкомитет согласился с тем, что рассмотрение этих вопросов будет продолжено на шестьдесят второй сессии Комитета в 2019 году.

276. Подкомитет выразил признательность Секретариату за проявленную гибкость при планировании графика работы по пункту 15 повестки дня на нынешней сессии. Это позволило продвинуться вперед в рассмотрении этого пункта и эффективно использовать имеющиеся ресурсы синхронного перевода. Кроме того, Подкомитет поблагодарил Секретариат за подготовку расписания совещаний рабочих групп заблаговременно до начала сессии.

277. Подкомитет отметил, что Секретариат в настоящее время проводит консультации со Службой конференционного управления Отделения Организации Объединенных Наций в Вене по мерам, которые могут быть приняты в целях улучшения административного управления и материально-технического обеспечения сессий Комитета и его подкомитетов. Кроме того, Секретариат проводит консультации с секретариатами других межправительственных органов в Вене по вопросам практики и методов их работы в этой области. Секретариат, по мере возможности, представит Комитету на его шестьдесят второй сессии информацию о ходе этих консультаций в контексте работы по нынешнему многолетнему плану работы.

278. Подкомитет согласился с тем, что по пункту его повестки дня «Общий обмен мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов» в ходе пятьдесят девятой сессии Подкомитета в 2020 году состоятся запланированные неофициальные консультации. Они будут проходить с обеспечением устного перевода на все официальные языки Организации Объединенных Наций, а координировать их будет ведущий при содействии Секретариата. Кандидатуру ведущего предложат Бельгия и Греция на шестьдесят второй сессии Комитета по использованию космического пространства в мирных целях в 2019 году.

279. Подкомитет решил также, что цель этих консультаций будет заключаться в широком и инклюзивном обмене мнениями о дальнейшем обсуждении вопросов исследования, освоения и использования космических ресурсов, в том числе вопроса о возможном создании рабочей группы по соответствующему пункту повестки дня, принимая в расчет возможность в будущем, в случае необходимости, координировать действия с Научно-техническим подкомитетом.

280. Подкомитет отметил, что Бельгия и Греция представят пересмотренное предложение об учреждении рабочей группы по пункту «Общий обмен мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов» с целью его дальнейшего рассмотрения на пятьдесят девятой сессии Подкомитета. Подкомитет

рекомендовал делегациям этих двух стран провести во время шестьдесят второй сессии Комитета консультации с заинтересованными делегациями.

281. Подкомитет принял к сведению выдвинутое делегацией Египта предложение о включении в повестку дня Подкомитета нового пункта «Космическая культура, новая эра для человеческой цивилизации». В рамках данного пункта можно было бы провести обмен мнениями о том, как добиться того, чтобы в основу любой будущей цивилизации, которую человечество, возможно, создаст в космосе, были заложены культура этики и принципы нравственности, и не допустить переноса на новую человеческую цивилизацию в космосе отрицательных черт земной цивилизации в ее нынешнем виде. Подкомитет попросил делегацию представить это предложение в письменном виде, с тем чтобы рассмотреть его на пятьдесят девятой сессии Подкомитета.

282. Подкомитет решил, что следует вновь предложить МИКП и ЕЦКП организовать и провести симпозиум в ходе его пятьдесят девятой сессии, уделив при этом должное внимание справедливой географической и гендерной представленности участников с целью получения широкого диапазона мнений, для чего организаторам следует наладить сотрудничество с заинтересованными академическими учреждениями.

283. Подкомитет отметил, что его пятьдесят девятую сессию предварительно планируется провести с 23 марта по 3 апреля 2020 года.

Приложение I

Доклад Председателя Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу

I. Введение

1. На своем 976-м заседании 1 апреля 2019 года Юридический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях вновь созвал свою Рабочую группу по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу под председательством Бернхарда Шмидт-Тедда (Германия).
2. Рабочая группа провела 6 заседаний в период с 2 по 11 апреля 2019 года. Рабочая группа рассмотрела следующие вопросы:
 - a) статус пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу;
 - b) приоритетная тема 2 ЮНИСПЕЙС+50 «Правовой режим космического пространства и глобальное управление космической деятельностью: настоящее и будущее»;
 - c) перечень вопросов Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу;
 - d) вопросник о применении международного права в отношении использования малых спутников.
3. Рабочей группе были представлены следующие документы:
 - a) рабочий документ, представленный Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космическому пространству и озаглавленный «Проект руководства по приоритетной теме 2 ЮНИСПЕЙС+50 “Правовой режим космического пространства и глобальное управление: настоящее и будущее”» (A/АС.105/С.2/L.310);
 - b) документ зала заседаний о статусе международных соглашений, касающихся деятельности в космическом пространстве, по состоянию на 1 января 2019 года (A/АС.105/С.2/2019/CRP.3);
 - c) записка Секретариата, содержащая ответы на перечень вопросов, представленный Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу, полученные от Пакистана, Объединенных Арабских Эмиратов и ФБМ (A/АС.105/С.2/2019/CRP.11);
 - d) записка Секретариата, содержащая ответы на перечень вопросов, представленный Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу, полученные от Армении (A/АС.105/С.2/2019/CRP.18);
 - e) записка Секретариата, содержащая ответы на вопросник о применении международного права в отношении использования малых спутников, полученные от Бразилии и Чехии (A/АС.105/С.2/2019/CRP.8);
 - f) записка Секретариата, содержащая ответы на вопросник о применении международного права в отношении использования малых спутников, полученные от Армении и Индонезии (A/АС.105/С.2/2019/CRP.15);
 - g) документ зала заседаний, содержащий замечания по рабочему документу, представленному Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу и озаглавленному «Проект руководства по приоритетной теме 2 ЮНИСПЕЙС+50

“Правовой режим космического пространства и глобальное управление: настоящее и будущее”», полученные от Канады, Мексики, Нидерландов и Соединенных Штатов (A/AC.105/C.2/2019/CRP.20);

h) документ зала заседаний, содержащий замечания по рабочему документу, представленному Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу и озаглавленному «Проект руководства по приоритетной теме 2 ЮНИСПЕЙС+50 “Правовой режим космического пространства и глобальное управление: настоящее и будущее”», полученные от Австрии (A/AC.105/C.2/2019/CRP.21);

i) документ зала заседаний, содержащий замечания по рабочему документу, представленному Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу и озаглавленному «Проект руководства по приоритетной теме 2 ЮНИСПЕЙС+50 “Правовой режим космического пространства и глобальное управление: настоящее и будущее”», полученные от Японии (A/AC.105/C.2/2019/CRP.23).

4. Рабочей группе был также представлен ряд неофициальных документов Председателя Рабочей группы по тексту пункта 9 проекта руководства, представленного Председателем Рабочей группы (A/AC.105/C.2/L.310).

5. На своем 6-м заседании 11 апреля Рабочая группа утвердила настоящий доклад.

6. Рабочая группа рассмотрела приоритетную тему 2 ЮНИСПЕЙС+50 (работа на 2019 год в соответствии с многолетним планом работы, содержащимся в пункте 8 приложения I к документу A/AC.105/1122), обобщив замечания государств — членов Комитета по проекту руководства.

7. Рабочая группа с признательностью приняла к сведению проект руководства и выразила благодарность Председателю Рабочей группы и Секретариату за обеспечение очень хорошей основы для дальнейшего рассмотрения и завершения разработки этого документа на пятьдесят девятой сессии Подкомитета (работа на 2020 год в соответствии с многолетним планом работы).

8. Рабочая группа отметила, что проект руководства, когда он будет доработан, станет полезным инструментом для руководства и наращивания потенциала в области космического права и космической политики и повысит осведомленность лиц, ответственных за принятие решений и выработку политики на национальном уровне.

9. В этой связи Рабочая группа рассмотрела, в частности, пункт 9 проекта руководства и после широких обсуждений его содержания решила, что его не следует включать в следующий пересмотренный вариант проекта руководства.

10. Рабочая группа согласилась с тем, что в дополнение к письменным замечаниям по проекту руководства, полученным от государств в ходе пятьдесят восьмой сессии Подкомитета, государствам — членам Комитета надлежит представить письменные замечания в ходе шестьдесят второй сессии Комитета в 2019 году. После этого Председатель Рабочей группы в тесной консультации с Секретариатом подготовит пересмотренный вариант проекта руководства, который будет издан на всех официальных языках Организации Объединенных Наций до начала пятьдесят девятой сессии Подкомитета, и предварительный отредактированный вариант вместе с неофициальным вариантом на английском языке, отражающим внесенные изменения, будет размещен на веб-сайте Управления по вопросам космического пространства.

11. Рабочая группа отметила, что содержащийся в добавлении I к настоящему докладу документ «Перечень вопросов, представленный Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу в свете подготовки к ЮНИСПЕЙС+50», позволяет провести обмен мнениями по широкому кругу вопросов, касающихся статуса и применения договоров, и что предоставление дополнительных материалов по этим

вопросам государствами — членами Комитета и постоянными наблюдателями при нем будет содействовать дальнейшим обсуждениям в рамках приоритетной темы 2. Рабочая группа согласилась с тем, что государствам — членам Комитета и постоянным наблюдателям следует и впредь предлагать участвовать в обсуждении этих вопросов. Любые полученные ответы будут представлены в документах зала заседаний.

12. Рабочая группа согласилась с тем, что государствам — членам Комитета и международным межправительственным и неправительственным организациям, имеющим статус постоянного наблюдателя при Комитете, следует и впредь предлагать направлять свои замечания и ответы на вопросник о применении международного права в отношении использования малых спутников, содержащийся в добавлении II к настоящему докладу. Любые полученные ответы будут представлены в документах зала заседаний.

13. В связи с этим и применительно к перечням вопросов, содержащимся в добавлениях I и II к настоящему докладу, Рабочая группа согласилась с тем, что вопросу о крупных и мегагруппировках спутников следует уделить особое внимание в ответах на вопросы обеих перечней.

Добавление I

Перечень вопросов, представленный Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу в свете подготовки к ЮНИСПЕЙС+50

1. Правовой режим космического пространства и глобальное управление космической деятельностью

1.1 Какое основное влияние на применение и осуществление пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу оказывают дополнительные принципы, резолюции и руководящие указания, касающиеся управления космической деятельностью?

1.2 В достаточной ли мере такие не имеющие обязательной юридической силы документы дополняют юридически обязательные договоры для обеспечения применения и осуществления прав и обязанностей согласно правовому режиму космического пространства? Требуется ли принятие дополнительных мер?

1.3 Каковы перспективы дальнейшего развития пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу?

2. Договоры Организации Объединенных Наций по космосу и положения, касающиеся Луны и других небесных тел

2.1 Являются ли положения Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (Договор по космосу), достаточной правовой основой для использования и исследования Луны и других небесных тел или в этих договорах (Договор по космосу и Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах (Соглашение о Луне)) имеются пробелы в правовом отношении?

2.2 В чем заключаются выгоды участия в Соглашении о Луне?

2.3 Какие принципы или положения Соглашения о Луне следует уточнить или изменить, с тем чтобы обеспечить более широкое присоединение к нему других государств?

3. Международно-правовая и материальная ответственность

3.1 Может ли понятие «вина», фигурирующее в статьях III и IV Конвенции о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами (Конвенция об ответственности), использоваться в случаях, когда речь идет о наказании в связи с невыполнением государством резолюций о космической деятельности, принятых Генеральной Ассамблеей или ее вспомогательными органами, например резолюции 47/68 Ассамблеи о Принципах, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, и Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора, принятых Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях? Другими словами, можно ли считать, что невыполнение касающихся космической деятельности резолюций Генеральной Ассамблеи или документов, принятых ее вспомогательными органами, является «виной» по смыслу статей III и IV Конвенции об ответственности?

3.2 Может ли понятие «ущерб», фигурирующее в статье I Конвенции об ответственности, использоваться в случаях, когда речь идет о возмещении потерь, вызванных маневром действующего космического объекта, выполненным во избежание столкновения с каким-либо космическим объектом или фрагментом космического мусора без соблюдения принятых Комитетом Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора?

3.3 Существуют ли конкретные аспекты, имеющие отношение к осуществлению международной ответственности, предусмотренной статьей VI Договора по космосу, в связи с резолюцией 41/65 Генеральной Ассамблеи о Принципах, касающихся дистанционного зондирования из космического пространства?

3.4 Является ли принятие правил космического движения необходимым условием установления режима ответственности на основании вины?

4. Регистрация космических объектов

4.1 Обеспечивают ли существующие международно-правовые рамки, применимые к космической деятельности и космическим объектам, в частности положения Договора по космосу и Конвенции о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство (Конвенция о регистрации), юридические основания для передачи регистрации космического объекта от одного государства другому во время эксплуатации этого объекта на орбите?

4.2 Каким может быть порядок передачи управления деятельностью космического объекта или прав собственности на него в период его эксплуатации на орбите от компании, относящейся к государству регистрации, компании иностранного государства в соответствии с существующими международно-правовыми рамками, установленными в отношении космической деятельности или космических объектов?

4.3 Какая юрисдикция и какой контроль, предусмотренные статьей VIII Договора по космосу, осуществляются над космическим объектом, зарегистрированным международной межправительственной организацией в соответствии с положениями Конвенции о регистрации?

4.4 Вызывает ли концепция создания спутниковых мегагруппировок вопросы юридического и/или практического характера и следует ли реагировать на их создание путем изменения порядка регистрации?

4.5 Имеется ли возможность в соответствии с действующими международно-правовыми нормами, основанными на сложившейся практике в области регистрации, установить порядок регистрации «от имени» государства — пользователя пусковыми услугами при наличии его предварительного согласия? Можно ли рассматривать такой подход как альтернативный способ реагирования на создание спутниковых мегагруппировок и другие проблемы в сфере регистрации?

5. Международное обычное право в космическом пространстве

5. Существуют ли в пяти договорах Организации Объединенных Наций по космосу положения, которые можно было бы считать как образующие часть международного обычного права, и если существуют, то каковы эти положения? Разъясните, на каких юридических и/или фактических элементах основан ваш ответ.

6. Другие вопросы для включения в перечень

6. Предложите вопросы, которые бы можно было добавить в вышеприведенный перечень с учетом цели обсуждения приоритетной темы ЮНИСПЕЙС+50 «Правовой режим космического пространства и глобальное управление космической деятельностью».

Добавление II

Вопросник о применимости международного права к деятельности, связанной с использованием малых спутников

1. Общие сведения о деятельности, связанной с использованием малых спутников

1.1 Отвечает ли использование малых спутников потребностям общества в вашей стране? Решен ли в вашей стране вопрос о целесообразности использования малых спутников для обеспечения конкретных технических задач или потребностей в области развития?

1.2 Осуществляется ли в вашей стране деятельность, связанная с использованием малых спутников и, в частности, с их проектированием, созданием, запуском и эксплуатацией? Если да, то, по возможности, перечислите соответствующие проекты. Если нет, то планируется ли такая деятельность в будущем?

1.3 Какие структуры в вашей стране занимаются деятельностью, связанной с использованием малых спутников?

1.4 Имеется ли в вашей стране орган, отвечающий за координацию деятельности по использованию малых спутников в качестве одного из компонентов национальной космической деятельности?

1.5 Осуществляется ли деятельность, связанная с использованием малых спутников, на основе международных соглашений о сотрудничестве? Если да, то какие специальные положения о деятельности, связанной с использованием малых спутников, предусмотрены такими соглашениями?

2. Лицензирование и выдача разрешений

2. Имеется ли в вашей стране необходимая нормативно-правовая база для осуществления надзора за любыми аспектами деятельности, связанной с использованием малых спутников? Если да, то осуществляется ли такой надзор на основании общих или специальных нормативных актов?

3. Юридическая и материальная ответственность

3.1 Возникают ли в связи с деятельностью по использованию малых спутников новые проблемы, касающиеся юридической и материальной ответственности?

3.2 Как в вашей стране обеспечивается применение норм, касающихся материальной ответственности и страхования операторов малых спутников, находящихся под юридической ответственностью вашей страны, в случае если «ущерб» был причинен на поверхности Земли, воздушному судну в полете или другому космическому объекту на орбите?

4. Запускающее государство и материальная ответственность

4.1 Поскольку в отличие от более крупных спутников малые спутники не всегда выводятся на орбиту с помощью специально созданных для этого ракет, необходимо уточнить смысл понятия «запуск». Если запуск малого спутника осуществляется в два этапа, на первом из которых производится запуск с космодрома на орбиту, а на втором — перевод малого спутника на другую орбиту, то будет ли, по вашему мнению, первый этап считаться «запуском» по смыслу договоров Организации Объединенных Наций по космосу?

4.2 Считаете ли вы, что деятельность операторов малых спутников в достаточной степени регулируется в рамках действующего международно-правового режима или же для международно-правового регулирования такой деятельности требуется новый или иной подход?

5. Регистрация

5. Введена ли в вашей стране практика регистрации малых спутников? Если да, то существует ли практика обновления информации о состоянии малых спутников? Приняты ли в вашей стране законы или иные правовые акты, обязывающие неправительственные организации сообщать государственным органам информацию для целей регистрации и, в частности, обновлять информацию о состоянии малых спутников, находящихся у них в эксплуатации?

6. Предупреждение образования космического мусора в рамках деятельности, связанной с использованием малых спутников

6. Каким образом в национальном законодательстве вашей страны закреплены специальные требования или руководящие принципы, касающиеся предупреждения образования космического мусора?

Приложение II

Доклад исполняющего обязанности Председателя Рабочей группы по определению и делимитации космического пространства

1. Во исполнение резолюции [73/91](#) Генеральной Ассамблеи Юридический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях на своем 976-м заседании 1 апреля 2019 года вновь созвал свою Рабочую группу по определению и делимитации космического пространства, обязанности Председателя которой в отсутствие Председателя Жозе Монсеррата Фильу (Бразилия) исполнял Андре Рипл (Бразилия).

2. Исполняющий обязанности Председателя обратил внимание Рабочей группы на то, что во исполнение решения, принятого Подкомитетом на его тридцать девятой сессии и одобренного Комитетом на его сорок третьей сессии в 2000 году, и резолюции [73/91](#) Генеральной Ассамблеи Рабочая группа была созвана лишь для рассмотрения вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства.

3. Рабочей группе были представлены следующие документы:

а) записка Секретариата о национальном законодательстве и практике, имеющих отношение к определению и делимитации космического пространства ([A/AC.105/865/Add.22](#));

б) записка Секретариата о вопросах, касающихся суборбитальных полетов для решения научных задач и/или пассажирских перевозок ([A/AC.105/1039/Add.12](#));

в) записка Секретариата под названием «Определение и делимитация космического пространства: мнения государств-членов и постоянных наблюдателей при Комитете» ([A/AC.105/1112/Add.6](#));

г) документ зала заседаний под названием “Matters relating to the definition and delimitation of outer space: replies of the United Arab Emirates” («Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства: ответы Объединенных Арабских Эмиратов») ([A/AC.105/C.2/2019/CRP.5](#));

д) документ зала заседаний под названием “Matters relating to the definition and delimitation of outer space: replies of Greece” («Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства: ответы Греции») ([A/AC.105/C.2/2019/CRP.6](#));

е) документ зала заседаний под названием “Matters relating to the definition and delimitation of outer space: replies of Tunisia” («Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства: ответы Туниса») ([A/AC.105/C.2/2019/CRP.7](#)).

4. Исполняющий обязанности Председателя высказал мнение, что непрерывная эволюция технологий стала поводом для проведения исследований на конкретных примерах, имеющих отношение к многолетнему обсуждению определения и делимитации космического пространства, и что по мере развития науки должно происходить и развитие права. В этой связи Подкомитету и Рабочей группе следует уделять особое внимание новым научным разработкам, в частности тем, в которых во все большей степени переплетаются авиация и космонавтика. В этой связи исполняющий обязанности Председателя обратил внимание Рабочей группы на проблему высотных псевдоспутников, летающих на высоте около 20 км и способных предоставлять прежде традиционно спутниковые услуги в таких областях, как дистанционное зондирование, навигация и телекоммуникации. Поскольку высотные псевдоспутники функционируют как воздушные суда, как они определяются в Конвенции о международной гражданской

авиации, но при этом могут предоставлять услуги космических объектов, то исполняющий обязанности Председателя высказал мнение, что Рабочая группа могла бы руководствоваться более практическим подходом, не принимая во внимание теоретические соображения, касающиеся территориального охвата космического права и делимитации космического пространства, хотя такие соображения сами по себе безусловно важны.

5. Некоторые делегации высказали мнение, что вопрос о высотных псевдоспутниках находится на рассмотрении Международного союза электросвязи и что Рабочей группе следует не выходить за рамки своей компетенции и не допускать дублирования работы других структур системы Организации Объединенных Наций.

6. Было высказано мнение, что государства очевидно придерживаются разных взглядов не только на необходимость определения и делимитации космического пространства, но и на то, как лучше сделать это. По мнению делегации, высказавшей эту точку зрения, ни пространственный, ни функциональный подходы больше не могут считаться конструктивными решениями проблемы, и поэтому к этому вопросу следует подойти с другой стороны, возможно, используя сочетание пространственного и функционального методов, или иным образом.

7. Было высказано мнение, что Рабочая группа могла бы подготовить документ, обобщающий все высказанные мнения относительно порядка делимитации и установления границы космического пространства. Такой документ мог бы служить отправной точкой для дальнейших обсуждений.

8. Было высказано мнение, что в отсутствие четкого определения и четкой делимитации космического пространства и воздушного пространства невозможно определить сферы применимого права, последовательно приводить в исполнение законы, правила и нормативные положения и, следовательно, эффективно решать правовые проблемы, которые могут возникнуть.

9. На основе состоявшихся обсуждений Рабочая группа решила:

а) просить Секретариат сделать следующее:

i) обновить документ «Историческая справка о рассмотрении вопроса, касающегося определения и делимитации космического пространства» ([A/AC.105/769](#) и [A/AC.105/769/Corr.1](#)), отразив в нем работу, проделанную Подкомитетом и Рабочей группой в период 2002–2019 годов, и информацию, полученную от государств и международных межправительственных организаций в ответ на различные просьбы, высказанные Рабочей группой в тот же период;

ii) обновить специальный раздел веб-сайта Управления по вопросам космического пространства, включив в него информацию, полученную от государств и международных межправительственных организаций в ответ на просьбы, высказанные Рабочей группой в период 2014–2019 годов. Рабочая группа решила провести оценку информации, упомянутой в подпунктах (a) (i) и (a) (ii) выше, на пятьдесят девятой сессии Юридического подкомитета, которая состоится в 2020 году, и принять решение относительно будущего своей работы, пока новые события в области исследования и использования космического пространства не сделают оправданным возобновление рассмотрения вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства;

б) предлагать и далее государствам — членам Комитета представлять информацию о национальном законодательстве или какой-либо, возможно, существующей или разрабатываемой национальной практике, которые имеют прямое или косвенное отношение к определению и/или делимитации космического и воздушного пространства;

с) предлагать и далее государствам — членам Комитета и постоянным наблюдателям при нем представлять конкретные и подробные предложения,

касающиеся необходимости определения и делимитации космического пространства или обосновывающие отсутствие такой необходимости, или представлять Рабочей группе конкретные примеры из практики, касающиеся определения и делимитации космического пространства и безопасности авиационно-космической деятельности. Такие упорядоченные, согласованные и обоснованные материалы будут рассмотрены Рабочей группой на ее следующих совещаниях;

d) предлагать и далее государствам — членам Организации Объединенных Наций и постоянным наблюдателям при Комитете представлять свои ответы на следующие вопросы:

i) имеется ли связь между планами создать систему управления космическим движением и определением и делимитацией космического пространства?

ii) имеется ли связь между суборбитальными полетами для решения научных задач и/или пассажирских перевозок и определением и делимитацией космического пространства?

iii) будет ли юридическое определение суборбитальных полетов для решения научных задач и/или пассажирских перевозок иметь практическую пользу для государств и других субъектов в том, что касается космической деятельности?

iv) как могут быть определены суборбитальные полеты для решения научных задач и/или пассажирских перевозок?

v) какое законодательство применяется или может быть применимо к суборбитальным полетам для решения научных задач и/или пассажирских перевозок?

vi) какое влияние юридическое определение суборбитальных полетов для решения научных задач и/или пассажирских перевозок окажет на прогрессивное развитие космического права?

vii) предложите другие вопросы для рассмотрения в связи с юридическим определением суборбитальных полетов для решения научных задач и/или пассажирских перевозок;

e) предложить государствам — членам Организации Объединенных Наций и постоянным наблюдателям при Комитете представлять информацию о любых известных им случаях из практики, которые служили бы основанием для определения и делимитации космического пространства.

Приложение III

Краткий доклад Рабочей группы по повестке дня «Космос-2030» Комитета по использованию космического пространства в мирных целях

1. В соответствии с решением Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, принятым на его шестьдесят первой сессии, проведенной 20–29 июня 2018 года, была создана Рабочая группа по повестке дня «Космос-2030» в связи с новым пунктом повестки дня под названием «Повестка дня “Космос-2030”», который сохранится в повестке дня Комитета до его шестьдесят третьей сессии в 2020 году ([A/73/20](#), пункты 358–364).
2. В ходе пятьдесят восьмой сессии Юридического подкомитета Рабочая группа провела пленарные заседания и неофициальные консультации для рассмотрения первоначального проекта повестки дня «Космос-2030» и плана ее осуществления, подготовленных бюро Рабочей группы при содействии Секретариата.
3. Рабочей группе были представлены следующие документы:
 - a) краткий доклад Рабочей группы по повестке дня «Космос-2030» Комитета по использованию космического пространства в мирных целях ([A/AC.105/1202](#), приложение IV);
 - b) рабочий документ, представленный бюро Рабочей группы по повестке дня «Космос-2030» под названием «Проект структуры повестки дня “Космос-2030” и план ее осуществления (пересмотренный)» ([A/AC.105/C.2/L.307](#));
 - c) рабочий документ, представленный бюро Рабочей группы по повестке дня «Космос-2030» под названием “Zero draft: “Space2030” agenda – space as a driver of sustainable development” ([A/AC.105/C.2/2019/CRP.10](#));
 - d) документ зала заседаний, содержащий предложение Японии для бюро Рабочей группы по повестке дня «Космос-2030» ([A/AC.105/C.2/2019/CRP.17](#));
 - e) рабочий документ, представленный бюро Рабочей группы по повестке дня «Космос-2030» под названием “Revised zero draft: “Space2030” agenda – space as a driver of sustainable development” ([A/AC.105/C.2/2019/CRP.24](#)).
4. Рабочая группа отметила широкую поддержку и приняла к сведению высказанные государствами — членами Комитета конструктивные предложения в отношении первоначального проекта повестки дня «Космос-2030» и плана ее осуществления, а также пересмотренный первоначальный проект и выразила признательность бюро Рабочей группы, действующей при содействии Секретариата, за все ее усилия по содействию работе Рабочей группы и за эффективное руководство в проведении заседаний Рабочей группы на пятьдесят восьмой сессии Подкомитета.
5. Рабочая группа обменялась мнениями по повестке дня «Космос-2030» и плану ее осуществления и отметила, что эта повестка дня должна разрабатываться на коллективной основе государствами — членами Комитета в качестве перспективного документа высокого уровня, который подчеркивает роль космоса и связанные с ним существенные выгоды для общества. Этот документ должен быть направлен на то, чтобы повысить осведомленность во всем мире о вкладе космической техники и ее применения в устойчивое развитие и о важности глобального управления космической деятельностью на основе международного права.
6. Рабочая группа отметила, что в соответствии с планом работы Рабочей группы (см. [A/AC.105/1202](#), приложение IV, добавление) бюро при содействии Секретариата надлежит подготовить сводный проект повестки дня «Космос-2030» и плана ее осуществления. Он должен быть основан на результатах

обсуждений, уже проведенных в ходе совещаний Рабочей группы, и учитывать вклад, внесенный государствами — членами Комитета. Сводный проект будет представлен на всех официальных языках Организации Объединенных Наций для дальнейшего согласования в ходе заседаний Рабочей группы в рамках шестьдесят второй сессии Комитета, которая будет проведена 12–21 июня 2019 года.

7. Рабочая группа отметила, что государствам — членам Комитета было предложено представить бюро Рабочей группы дополнительные письменные комментарии по пересмотренному первоначальному проекту повестки дня «Космос-2030» и плана ее осуществления к 1 мая 2019 года.
