



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
15 May 2019
Russian
Original: English

Семьдесят четвертая сессия

Пункт 100 hh) предварительного перечня*

**Всеобщее и полное разоружение: контроль за
ядерным разоружением**

Группа правительственных экспертов для рассмотрения роли контроля в содействии ядерному разоружению

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь настоящим препроводить доклад Группы правительственных экспертов для рассмотрения роли контроля в содействии ядерному разоружению, учрежденной в соответствии с пунктом 7 резолюции [71/67](#) Генеральной Ассамблеи.

* [A/74/50](#).



Заключительный доклад Группы правительственных экспертов для рассмотрения роли контроля в содействии ядерному разоружению

Резюме

В настоящем докладе Группы правительственных экспертов для рассмотрения роли контроля в содействии ядерному разоружению, учрежденной в соответствии с резолюцией 71/67 Генеральной Ассамблеи, содержится обзор прошедших в Группе обсуждений, излагаются общие замечания относительно опыта проведения мероприятий по проверке и рассматриваются вопросы, касающиеся институциональных механизмов, вспомогательных структур и наращивания потенциала.

В докладе также содержится раздел, который посвящен выявлению возможных точек соприкосновения и в котором Группа правительственных экспертов рассмотрела концепцию роли контроля в содействии ядерному разоружению и предложила перечень принципов, касающихся контроля в содействии ядерному разоружению.

Входившие в состав Группы эксперты, в частности, пришли к выводу, что содействие ядерному разоружению осуществляется на постоянной основе и что необходимо продолжать рассматривать этот вопрос на международном уровне во всех его аспектах, включая контроль.

Группа правительственных экспертов рекомендовала государствам — членам Организации Объединенных Наций, а также соответствующим компонентам международного разоруженческого механизма — согласно их мандатам — рассмотреть настоящий доклад. Группа также рекомендовала рассмотреть вопрос о дальнейшей работе, связанной с ролью контроля в содействии ядерному разоружению, с учетом доклада Группы правительственных экспертов.

Содержание

	<i>Стр.</i>
Предисловие Генерального секретаря	4
Препроводительное письмо	5
I. Введение	8
II. Вопросы, рассмотренные Группой правительственных экспертов	9
A. Общее обсуждение	9
B. Общие замечания относительно опыта в проведении мероприятий по проверке . . .	11
C. Институциональные механизмы, вспомогательные структуры и наращивание потенциала	13
III. Выявление возможных точек соприкосновения	14
A. На пути к принятию концепции, касающейся роли контроля в содействии ядерному разоружению	14
B. Принципы, касающиеся контроля в содействии ядерному разоружению	15
IV. Выводы и рекомендации	16
A. Выводы	16
B. Рекомендации	16
 Приложения	
I. Подготовленное Председателем резюме выступлений, касающихся опыта в проведении мероприятий по проверке	18
II. Перечень документов, представленных экспертами, входящими в Группу правительственных экспертов для рассмотрения роли контроля в содействии ядерному разоружению	20

Предисловие Генерального секретаря

Группа правительственных экспертов для рассмотрения роли контроля в содействии ядерному разоружению, учрежденная Генеральной Ассамблеей в ее резолюции [71/67](#), провела три сессии продолжительностью по одной неделе каждая в 2018 и 2019 годах в Женеве.

По поручению Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций Группа правительственных экспертов в ходе своих совещаний рассмотрела вопрос о роли контроля в содействии ядерному разоружению. В этой связи Группа также приняла во внимание мнения государств-членов относительно разработки и укрепления практических и эффективных мер контроля за ядерным разоружением и значения таких мер для построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия. Они были переданы мне и содержатся в документе [A/72/304](#).

Я с удовлетворением отмечаю, что Группа правительственных экспертов стремилась выявить возможные точки соприкосновения и предложила перечень принципов, которые послужат основой для дальнейшей работы, касающейся роли контроля в содействии ядерному разоружению.

Государствам — членам Организации Объединенных Наций и соответствующим международным органам, занимающимся вопросами разоружения, рекомендуется прислушаться к рекомендациям, вынесенным Группой правительственных экспертов, при изучении роли контроля в содействии ядерному разоружению. Кроме того, я призываю государства уделять этому вопросу более пристальное внимание в целях дальнейшего развития важной основы, которую Группа заложила в своем докладе.

Пользуясь этой возможностью, я хотел бы поблагодарить Председателя, посла Норвегии Кнута Лангеланна, и всех экспертов за их работу.

Препроводительное письмо

Имею честь настоящим препроводить доклад Группы правительственных экспертов для рассмотрения роли контроля в содействии ядерному разоружению. В состав Группы, назначенной Вами в соответствии с пунктом 7 резолюции 71/67 Генеральной Ассамблеи, входили следующие эксперты, отобранные на основе принципа справедливого географического распределения:

Джамель Моктефи (Алжир)

Директор по правовым вопросам, Министерство иностранных дел

Мария Химена Скиаффино (Аргентина)

Советник, Постоянное представительство Аргентины при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве

Марселу Канмара (Бразилия)

Начальник Отдела по разоружению и чувствительным технологиям, Министерство иностранных дел

Альфредо Лаббе (Чили)

Посол (в отставке), заместитель Председателя Международной гуманитарной комиссии по установлению фактов

Ван Чан (Китай)

(Первая и вторая сессии)

Советник и директор отдела, Отдел ядерных вопросов, Управление по контролю над вооружениями и разоружению, Министерство иностранных дел

Чжан Шэнь (Китай)

(Третья сессия)

Советник, Департамент по контролю над вооружениями и разоружению, Министерство иностранных дел

Паси Патокаллио (Финляндия)

Посол (в отставке), старший советник, Министерство иностранных дел

Ромен Ле-Флок (Франция)

Советник, Управление по стратегическим вопросам, вопросам безопасности и разоружению, Министерство по делам Европы и иностранных дел

Луи Рике (Франция)

Альтернативный эксперт, заместитель Постоянного представителя Франции на Конференции по разоружению

Михаэль Бионтино (Германия)

Посол (в отставке), советник, Министерство иностранных дел

Дьёрдь Молнар (Венгрия)

Посол, Специальный представитель по контролю над вооружениями, разоружению и нераспространению

Панкадж Шарма (Индия)

Посол и Постоянный представитель Индии на Конференции по разоружению

Клеменс Т. Бектисукума (Индонезия)

(Первая сессия)

Постоянное представительство Индонезии при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве

Грата Верданингтьяс (Индонезия)
(Вторая сессия)

Директор по вопросам международной безопасности и разоружения, Министерство иностранных дел

Рой Мартин Хасудунган (Индонезия)
(Третья сессия)

Управление по международной безопасности и разоружению, Главное управление по вопросам многостороннего сотрудничества, Министерство иностранных дел

Такэси Наканэ (Япония)

Специальный помощник министра иностранных дел, посол по научно-техническому сотрудничеству

Эрлан Гадлетович Батырбеков (Казахстан)

Генеральный директор республиканского государственного предприятия, Национальный ядерный центр Республики Казахстан

Хайме Агирре Гомес (Мексика)
(Первая сессия)

Заместитель Генерального директора по радиологическому надзору за состоянием окружающей среды, физической безопасности и гарантиям, Национальная комиссия по ядерной безопасности и гарантиям

Сандра Паола Рамирес Валенсуэла (Мексика)
(Третья сессия)

Заместитель Генерального директора по разоружению, нераспространению и контролю над вооружениями, Главное управление по делам Организации Объединенных Наций, Министерство иностранных дел

Абдессамад Таджерраме (Марокко)

Руководитель отдела международных организаций, Министерство иностранных дел и международного сотрудничества

Том Коппен (Нидерланды)

Старший сотрудник по вопросам политики, Министерство иностранных дел

Абиодун Ричардс Адеджола (Нигерия)

Заместитель главы миссии, Посольство Нигерии в Эфиопии и Постоянное представительство при Африканском союзе и Экономической комиссии для Африки, Аддис-Абеба

Кнут Лангеланн (Норвегия)

Посол, Королевское посольство Норвегии, Алжир

Усман Джадун (Пакистан)

Советник, Постоянное представительство Пакистана при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве

Дамиан Пшенёслё (Польша)

Министр-советник, руководитель Группы по нераспространению оружия массового уничтожения и разоружению, Министерство иностранных дел

Владимир Леонтьев (Российская Федерация)
(Первая и вторая сессии)

Заместитель директора Департамента по вопросам нераспространения и контроля над вооружениями, Министерство иностранных дел

Александр Дейнеко (Российская Федерация)
(Третья сессия)

Альтернативный эксперт, заместитель представителя, Постоянное представительство Российской Федерации при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве

Денис Давыдов (Российская Федерация)

Альтернативный эксперт, советник, Постоянное представительство Российской Федерации при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве

Йоханн Келлерман (Южная Африка)

Директор по вопросам разоружения и нераспространения, Министерство иностранных дел и сотрудничества

Бенно Лаггне (Швейцария)

(Первая сессия)

Посол, Постоянный представитель при Международном агентстве по атомной энергии, Постоянный представитель при Подготовительной комиссии Организации по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, Постоянное представительство Швейцарии при Организации Объединенных Наций (Вена)

Рето Волленманн (Швейцария)

(Вторая и третья сессии)

Заместитель начальника Секции по контролю над вооружениями, разоружению и нераспространению, Отдел по вопросам политики в области безопасности, Федеральный департамент иностранных дел

Дэвид Чемберс (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии)

Группа по исследованию проблем контроля над вооружениями и разоружения, Министерство иностранных дел и по делам Содружества

Майкл Эдингер (Соединенные Штаты Америки)

Сотрудник дипломатической службы, Управление по многосторонним и ядерным вопросам, Бюро по вопросам контроля над вооружениями, проверки и соблюдения, Государственный департамент

Я хотел бы выразить свою признательность всем правительственным экспертам, входящим в эту группу, за их готовность принять участие в конструктивных обсуждениях для достижения взаимопонимания.

Кроме того, я хотел бы поблагодарить сотрудника по политическим вопросам Сильвию Меркольяно, выполнявшую функции секретаря Группы, а также Аннет Шапер и Уилфреда Вана (Институт Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения), выступавших в качестве консультантов, за оказанную ими неоценимую поддержку.

Доклад был утвержден Группой на основе консенсуса. Он состоит из четырех разделов, и его основную часть составляют разделы II, III и IV. В разделе II содержится описательная часть доклада и представлены различные точки зрения участников обсуждений в Группе, включая предложения о последующей деятельности по контролю за ядерным разоружением. В разделе III представлены выявленные Группой возможные точки соприкосновения, включая руководящие принципы, касающиеся контроля за ядерным разоружением. В разделе IV содержатся выводы и рекомендации Группы.

Как предусмотрено в пункте 7 резолюции [71/67](#), при проведении своей работы Группа учитывала мнения государств-членов относительно разработки и укрепления практических и эффективных мер контроля за ядерным разоружением и значения таких мер для построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия, изложенные в докладе Генерального секретаря от 8 августа 2017 года ([A/72/304](#)).

Имею честь представить Вам от имени Группы правительственных экспертов настоящий доклад, который был единогласно утвержден 12 апреля 2019 года.

(Подпись) Кнут Лангеланн
Посол,
Королевское посольство Норвегии,
Алжир

I. Введение

1. В своей резолюции [71/67](#) Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря учредить на основе принципа справедливого географического распределения группу правительственных экспертов в составе до 25 членов для рассмотрения роли контроля в содействии ядерному разоружению с учетом доклада Генерального секретаря, содержащего мнения государств-членов относительно разработки и укрепления практических и эффективных мер контроля за ядерным разоружением и значения таких мер для построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия¹.

2. Группа правительственных экспертов состояла из представителей Алжира, Аргентины, Бразилии, Венгрии, Германии, Индии, Индонезии, Казахстана, Китая, Марокко, Мексики, Нигерии, Нидерландов, Норвегии, Пакистана, Польши, Российской Федерации, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Финляндии, Франции, Чили, Швейцарии, Южной Африки и Японии. Группа действовала на основе консенсуса и провела три сессии в 2018 и 2019 годах² в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, Швейцария.

3. В настоящем докладе содержится информация о работе, проведенной Группой в соответствии с программами работы, согласованными на каждой сессии. На своей первой сессии Группа постановила, что необходимо рассмотреть, что представляет собой контроль за ядерным разоружением и каковы принципы такого контроля, как он может осуществляться и кто мог бы выполнять такую работу. В соответствии со своим мандатом Группа рассмотрела концепции и провела углубленный обмен мнениями о роли контроля в содействии ядерному разоружению. В ходе обсуждений стало ясно, что члены Группы придерживаются различных точек зрения по рассматриваемым вопросам. Тем не менее обсуждения способствовали сближению позиций по ряду тем, что позволило Группе сделать некоторые выводы и вынести некоторые рекомендации.

II. Вопросы, рассмотренные Группой правительственных экспертов

A. Общее обсуждение

4. Было признано, что все государства — члены Организации Объединенных Наций заинтересованы в построении и сохранения мира, свободного от ядерного оружия. Это подчеркивалось и в ряде других документов³. Группа отметила существование различных, а иногда и противоположных, взглядов на то, как построить мир, свободный от ядерного оружия; тем не менее она рассмотрела вопрос о роли контроля в содействии ядерному разоружению в целях построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия.

¹ Доклад Генерального секретаря, подготовленный во исполнение резолюции [71/67](#), содержится в документе [A/72/304](#).

² Первая сессия состоялась 14–18 мая 2018 года, вторая сессия — 12–16 ноября 2018 года и третья сессия — 8–12 апреля 2019 года.

³ Включая документы Комиссии Организации Объединенных Наций по разоружению, а также заключительный документ первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению (1978 год) ([A/S-10/4](#)), и итоговые документы конференций участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора.

5. Группа подчеркнула, что в ее мандат не входит разработка конкретного режима контроля. Группа отметила, что режим контроля за ядерным разоружением должен быть увязан с конкретными договорными обязательствами. Ряд экспертов подчеркнули важность обсуждения общих аспектов контроля, применимых к любому договору.

6. Хотя мнения о том, способствует ли нынешняя обстановка в плане безопасности прогрессу в области ядерного разоружения, разделились, ряд экспертов высказали мнение о том, что работа Группы по контролю за ядерным разоружением может способствовать будущим процессам ядерного разоружения. Группа отметила, что эффективный контроль может содействовать укреплению доверия и повышению уверенности. Было признано, что проведение проверок имеет существенно важное значение на всех этапах процесса ядерного разоружения.

7. Группа обсудила проблемы и возможные риски, связанные с деятельностью по контролю за ядерным разоружением. Группа обсудила также вопрос о том, как обеспечить баланс между законными интересами сторон соглашения, касающимися суверенитета, технической и физической безопасности и распространения. Ряд экспертов отметили, что в некоторых случаях это, возможно, не будет способствовать привлечению государств, не обладающих ядерным оружием. Несколько экспертов высказали мысль о том, что этот риск поддается управлению.

8. Ряд экспертов утверждали, что работа по контролю за ядерным разоружением может способствовать повышению уровня инклюзивности, включая привлечение к участию государств, не обладающих ядерным оружием. По их мнению, это необходимо для укрепления доверия и повышения уверенности. Они заявили, что государства, не обладающие ядерным оружием, могут многое предложить в плане проведения проверок в общем, в частности исходя из своего прошлого опыта, приобретенного в ходе проведения других мероприятий по проверке.

9. Группа рассмотрела вопрос о проведении проверки в различных условиях. Эксперты обсудили вопрос о балансе между принципом равного права на участие и различными обязательствами, вытекающими из многостороннего режима контроля за ядерным разоружением.

10. Группа изучила концепцию контроля за ядерным разоружением. Эксперты обменялись первоначальными мнениями относительно охвата процесса ядерного разоружения и возможных мер контроля. Ряд экспертов высказали мнение о том, что эти вопросы можно рассматривать в разбивке по этапам срока службы ядерного оружия или процесса ядерного разоружения, и представили ряд рабочих документов. В одном из представленных Группе рабочих документов были определены начальный, средний и конечный этапы⁴. В другом рабочем документе были определены четыре этапа: сокращение, ограничение, достижение нулевого уровня и поддержание нулевого уровня⁵. В еще одном рабочем документе предлагалось разработать для каждого этапа соответствующие правовые рамочные основы и учитывать их⁶.

11. Группа обсудила вопрос о надежности контроля. Она получила рабочий документ, в котором рассматривается понятие «идеального контроля» и вопрос

⁴ See “Considerations on the role of verification in advancing nuclear disarmament: background paper”, submitted by Ambassador Biontino (Germany) ([GE-NDV/2018/4](#)).

⁵ See “Main elements to be considered for effective verification of nuclear disarmament”, submitted by Ambassador Nakane (Japan) ([GE-NDV/2018/10](#)).

⁶ See “GGE to consider the role of verification in advancing nuclear disarmament”, submitted by Mr. Leontiev (Russian Federation) ([GE-NDV/2018/13](#)).

о том, является ли такое совершенство достижимым или необходимым⁷. Группа рассмотрела вопросы о соответствии требованиям или достаточности в контексте взаимосвязи между эффективным контролем и доверием. Кроме того, Группа изучила возможность разработки инструментария и методологий для проведения проверки в будущих договорах о ядерном разоружении. Группа подтвердила, что она могла бы рассмотреть такие вопросы на концептуальном уровне, но оставит их возможное рассмотрение на усмотрение будущих участников переговоров по договорам.

12. Несколько экспертов отметили, что на определенном этапе процесса ядерного разоружения может произойти постепенный переход от двусторонних механизмов контроля к соглашениям, имеющим в некоторой степени многосторонний характер, что поможет повысить эффективность проведения проверок с точки зрения затрат.

13. Ряд экспертов отметили, что надежный многосторонний режим контроля, в котором будут уверены все государства, будет иметь существенно важное значение для построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия.

14. В ходе обсуждений эксперты внесли на рассмотрение ряд предложений, касающихся возможных последующих шагов. Хотя по этим предложениям не было достигнуто согласия, они вызвали активные обсуждения. В частности, были сделаны следующие предложения:

- можно было бы провести дальнейшую проработку концепции, касающейся контроля за ядерным разоружением, а также уточнить охват, институциональные аспекты, управление и финансирование применительно к контролю за ядерным разоружением;
- на основе одного из рабочих документов⁸ группа правительственных экспертов могла бы изучить концепцию, касающуюся группы научно-технических экспертов;
- группа правительственных экспертов могла бы опираться на результаты работы, проведенной нынешней группой и касающейся концептуальных и технических аспектов контроля за ядерным разоружением;
- на основе одного из рабочих документов⁹ можно было бы создать механизм добровольного финансирования в целях наращивания потенциала (целевой фонд для контроля за ядерным разоружением);
- Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций мог бы запросить мнения государств-членов относительно их участия в деятельности по наращиванию потенциала в плане контроля за ядерным разоружением.

В. Общие замечания относительно опыта в проведении мероприятий по проверке

15. Группа заслушала выступления о национальном опыте в области ядерного разоружения в Южной Африке и Казахстане. Она также заслушала выступления

⁷ See “Effective verification”, submitted by Mr. Edinger (United States of America) ([GE-NDV/2018/11](#)).

⁸ See “Proposal on the establishment of a multilateral group of scientific and technical experts on nuclear disarmament verification within the Conference on Disarmament”, submitted by Mr. Câmara (Brazil) ([GE-NDV/2019/1](#)).

⁹ See “Nuclear disarmament verification fund (NDV trust fund)”, submitted by Ms. Werdaningtyas (Indonesia), Ambassador Langeland (Norway) and Dr. Chambers (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland) ([GE-NDV/2019/3](#)).

о контроле в контексте двусторонних и многосторонних соглашений: Договора между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (Договор СНВ-3), Конвенции по химическому оружию и соглашения о создании Бразильско-аргентинского агентства по учету и контролю ядерных материалов. Были проведены брифинги по техническим аспектам Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний и гарантий Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ). Группа заслушала выступления о недавних или текущих инициативах и мерах в области контроля за ядерным разоружением: выдвинутой Соединенным Королевством и Норвегией инициативе по контролю за демонтажем ядерного оружия, Четырехстороннем партнерстве по ядерному контролю и Международном партнерстве в целях контроля за ядерным разоружением. В ходе каждого выступления Группа уделяла основное внимание извлечению уроков, которые могли бы быть применимы к контролю за ядерным разоружением, и выявлению возможных общих закономерностей. Резюме этих выступлений, подготовленное Председателем в его личном качестве, содержится в приложении I.

16. Обсуждение различных методов контроля, используемых в различных соглашениях (либо непосредственно касающихся разоружения, либо связанных с обязательствами по нераспространению), включало, среди прочего, объявления и учет материала, сохранение и наблюдение, разрушающие и неразрушающие методы измерений, проведение инспекций на месте, взятие проб окружающей среды, анализ информации и национальные технические средства, однако Группа отметила, что не все они могут быть применимы к контролю за ядерным разоружением.

17. Ряд экспертов отметили, что для многих государств контроль за ядерным разоружением остается относительно новой и в основном неисследованной областью. Несколько экспертов отметили, что в последнее десятилетие государства, неправительственные организации, а также образовательные и научно-исследовательские учреждения выдвигали инициативы, направленные на изучение будущих возможных мероприятий по проверке, касающихся ядерного разоружения. Кроме того, ряд экспертов отметили, что опыт в проведении мероприятий по проверке в других областях, помимо контроля за ядерным разоружением, также может в соответствующих случаях служить отправной точкой для будущих усилий по осуществлению контроля за ядерным разоружением.

18. Ряд экспертов сослались на Группу научных экспертов, которая в течение почти 20 лет работала над конкретными аспектами режима контроля, прежде чем в 1993 году представилась возможность для проведения переговоров по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. Они отметили, что Группа научных экспертов способствовала формированию культуры международного технического сотрудничества, благодаря которой установилось взаимное доверие к методам проведения проверки, разработанным и опробованным Группой, и тем самым она внесла существенный вклад в подготовку будущего Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. Несколько экспертов отметили, что, возможно, потребуется уделять более пристальное внимание вопросу о том, как наилучшим образом организовать будущую работу по контролю за ядерным разоружением, в частности о том, какие технологии могут быть применимы, о вопросах управления и о методах финансирования мероприятий по проверке.

19. Что касается опыта, то ряд экспертов отметили, что проверка показала свою эффективность при условии наличия политической воли к согласованию договора и выполнению вытекающих из него обязательств. Несколько экспертов

подтвердили крайнюю важность того, чтобы положения договора, касающиеся проверки, были четко прописаны, в том числе на организационном и процедурном уровнях. Ряд экспертов также отметили, что положения о механизмах разъяснений, основанных на проведении консультаций и сотрудничестве, будут иметь существенно важное значение для осуществления договоров о ядерном разоружении. Несколько экспертов также отметили полезность определенной гибкости при выполнении задач по проверке согласно положениям соответствующих соглашений.

С. Институциональные механизмы, вспомогательные структуры и наращивание потенциала

20. При обсуждении институциональных вопросов Группа согласилась, что преждевременно давать ответ на вопрос о том, какое учреждение или даже какой тип учреждения должен проверять соблюдение соответствующих соглашений. В целом Группа подтвердила, что особенности режима контроля должны определяться отдельными договорами и конкретно обозначенными в них механизмами. Ряд экспертов отметили существенные различия между режимами контроля за соблюдением двусторонних и многосторонних договоров. В этой связи на основе одного из рабочих документов¹⁰ Группа обсудила общие черты существующих соответствующих международных организаций и возможный правовой и политический характер будущей организации, которая будет заниматься вопросами контроля за ядерным разоружением.

21. Ряд экспертов подчеркнули, что, независимо от деталей любого конкретного договора, для обеспечения эффективного контроля за ядерным разоружением, вероятно, потребуются значительные ресурсы. По их мнению, охват мероприятий, связанных с проверкой, свидетельствует о ценности технических навыков и полезности широкого массива знаний о проверке, в том числе технических.

22. Было подготовлено несколько рабочих документов по вопросу о наращивании потенциала¹¹. Группа приступила к обсуждению потенциала, который может потребоваться для разработки технологий и методологий контроля за ядерным разоружением. Был высказан целый ряд мнений по вопросу о наращивании потенциала, в том числе на основе добровольного сотрудничества между государствами.

23. Ряд экспертов заявили, что для разработки механизмов контроля за ядерным разоружением потребуется широкий круг навыков: в технической области, в области обеспечения технической и физической безопасности, в области нераспространения, а также в политической области в целях обеспечения понимания сложности процесса ядерного разоружения и других деликатных вопросов. Этому может способствовать наращивание потенциала.

24. Ряд экспертов подтвердили, что в деле наращивания потенциала в плане контроля за ядерным разоружением важную роль играет добровольное финансирование.

¹⁰ See “Who verifies: parameters for multilateralization of initiatives”, submitted by Mr. Coppen (Netherlands), Mr. Herbach (Netherlands) and Mr. Wollenmann (Switzerland) (GE-NDV/2018/9).

¹¹ See “Nuclear disarmament verification – building capacity”, submitted by Dr. Chambers (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland) and Ms. Werdaningtyas (Indonesia) (GE-NDV/2018/12); and “Nuclear disarmament verification capacity-building”, submitted by Mr. Wang (China) (GE-NDV/2018/16).

25. Несколько экспертов подчеркнули необходимость содействия наращиванию потенциала в плане контроля за ядерным разоружением в интересах укрепления доверия, что позволило бы большему числу государств принимать участие в деятельности по контролю за ядерным разоружением. Ряд экспертов, в частности, предложили использовать технический потенциал и опыт, которыми государства уже обладают в других связанных с этим областях, и адаптировать эти ресурсы и опыт к контролю за ядерным разоружением. Несколько экспертов отметили важность налаживания партнерских отношений, в том числе между государствами, обладающими ядерным оружием, и государствами, не обладающими таким оружием. По этим вопросам также были высказаны различные мнения.

26. Ряд экспертов отметили, что можно было бы также прилагать более активные усилия для организации учебных курсов по вопросам политики в области ядерного разоружения и контроля. Несколько экспертов отметили, что было бы полезно назначить национальных координаторов для участия в инициативах, касающихся контроля за ядерным разоружением. Эти координаторы могли бы также способствовать повышению внутренней координации, облегчая обмен опытом и информацией о связанных с проверкой мероприятиях¹². Ряд экспертов отметили необходимость создания прочной многосторонней рамочной основы для наращивания потенциала в плане контроля за ядерным разоружением. Другие эксперты сочли такие меры преждевременными.

III. Выявление возможных точек соприкосновения

A. На пути к принятию концепции, касающейся роли контроля в содействии ядерному разоружению

27. Группа отметила, что обладает уникальной возможностью, поскольку ее мандат стал первым мандатом, в котором основное внимание уделяется роли контроля в содействии ядерному разоружению. Группа отметила, что этот вопрос стал занимать центральное место в обсуждениях и деятельности международного сообщества.

28. Группа отметила нецелесообразность вынесения указаний в отношении режима контроля за ядерным разоружением в отсутствие переговоров по договору, однако ряд экспертов высказали мнение о том, что было бы полезно рассмотреть аспекты, которые могут иметь отношение к механизмам контроля для будущих договоров, в целях построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия.

29. Группа подчеркнула, что, хотя проверка не является самоцелью, она имеет существенно важное значение на протяжении всего процесса ядерного разоружения.

30. Группа отметила, что необходимо найти баланс между контролем за ядерным разоружением и законными интересами сторон соглашения, касающимися суверенитета, технической и физической безопасности и распространения.

31. Группа признала, что сторонам договоров о ядерном разоружении с ограниченным числом участников было бы полезно изучить приемлемые способы информирования негосударственных участников о хорошем функционировании механизма контроля, предусмотренного в этих конкретных договорах.

¹² See “Nuclear disarmament verification – building capacity” (GE-NDV/2018/12).

32. Группа согласилась с тем, что охват и особенности соответствующего режима контроля будут определены в каждом конкретном договоре о ядерном разоружении. Группа согласилась с тем, что проверка, имеющая правовые, технические и политические аспекты, может проводиться различными способами.

33. Группа подчеркнула, что эффективный контроль служит главной цели обеспечения гарантий соблюдения обязательств по договору или договорам о ядерном разоружении.

В. Принципы, касающиеся контроля в содействии ядерному разоружению

34. Группа отметила, что в ответе государств-членов на доклад Генерального секретаря о контроле за ядерным разоружением (A/72/304) подробно обсуждаются принципы. На своей первой сессии Группа отметила, что могла бы внести свой вклад, разработав определенные принципы, касающиеся роли контроля в содействии ядерному разоружению. При разработке этих принципов было отмечено, что они носят справочный характер и не являются исчерпывающими.

35. Группа вновь подтверждает, что основополагающие принципы, касающиеся контроля за разоружением, были установлены в заключительном документе первой специальной сессии, посвященной разоружению (1978 год) (A/S-10/4), и принципах контроля, разработанных Комиссией Организации Объединенных Наций по разоружению (1988 год), и что эти принципы будут лежать в основе ее работы.

36. Кроме того, Группа приняла к сведению доклад Группы правительственных экспертов о контроле во всех его аспектах (A/61/1028) и резолюцию 62/21 Генеральной Ассамблеи.

37. Было подготовлено несколько рабочих документов о принципах, касающихся контроля за ядерным разоружением¹³. Впоследствии Группа приняла участие в обсуждении этих документов.

38. С учетом вышеизложенного Группа предложила следующие принципы:

- контроль за ядерным разоружением должен осуществляться в соответствии с нормами международного права и принципами, изложенными в заключительном документе первой специальной сессии, посвященной разоружению (1978 год), а также принципами контроля, разработанными Комиссией Организации Объединенных Наций по разоружению (1988 год);
- решения о мерах по осуществлению контроля за ядерным разоружением должны приниматься участниками конкретных договоров, и все участники таких договоров должны иметь равные права на инициирование мероприятий по проверке и участие в них;
- контроль за ядерным разоружением должен осуществляться в соответствии с применимыми международно-правовыми обязательствами в области нераспространения, национальными требованиями технической и

¹³ See “Nuclear disarmament verification principles”, submitted by Mr. Moktefi (Algeria) (GE-NDV/2018/8); “Nuclear disarmament verification principles”, submitted by Mr. Coppen (Netherlands) and Mr. Le Floch (France) (GE-NDV/2018/15); “Basic principles of nuclear disarmament verification”, submitted by Mr. Wang (China) (GE-NDV/2018/17); and “Structural elements: framework, principles, scope and scenarios”, submitted by Ambassador Biontino (Germany) (GE-NDV/2018/14).

физической безопасности, а также с учетом необходимости защиты чувствительной информации иного рода;

- контроль за ядерным разоружением должен быть эффективным в плане обеспечения соблюдения участниками обязательств по соответствующему договору с учетом необходимости эффективного использования финансовых, людских и других ресурсов;
- в положениях конкретного договора, касающихся контроля за ядерным разоружением, должны быть четко определены обязательства соответствующих сторон;
- будущий режим контроля за ядерным разоружением должен быть недискриминационным по отношению к участникам договора;
- механизмы контроля, приемлемые для всех заинтересованных сторон, должны соответствовать целям, охвату и характеру соглашения (соглашений) о ядерном разоружении.

IV. Выводы и рекомендации

A. Выводы

39. При рассмотрении роли контроля в содействии ядерному разоружению Группа пришла к следующим выводам:

- содействие ядерному разоружению осуществляется на постоянной основе, и необходимо продолжать рассматривать этот вопрос на международном уровне во всех его аспектах, включая контроль;
- контроль имеет существенно важное значение для процесса ядерного разоружения и построения мира, свободного от ядерного оружия;
- роль контроля в содействии ядерному разоружению будет определяться на индивидуальной основе в ходе переговоров по юридически обязательным соглашениям о ядерном разоружении;
- надежный режим контроля, в котором будут уверены все государства, будет иметь существенно важное значение для сохранения мира, свободного от ядерного оружия;
- меры укрепления доверия могут дополнять соглашения о контроле за ядерным разоружением, заключенные между участниками конкретного договора;
- участие в деятельности, касающейся контроля за ядерным разоружением, должно строго соответствовать применимым международно-правовым обязательствам в области нераспространения, а также другим правовым требованиям;
- все государства могли бы вносить вклад в реализацию различных аспектов контроля за ядерным разоружением, и ни одно государство не ограничено в своих возможностях для разработки методов и методологии контроля.

B. Рекомендации

40. Группа рекомендовала:

- государствам — членам Организации Объединенных Наций, а также соответствующим компонентам международного разоруженческого механизма — согласно их мандатам — рассмотреть настоящий доклад;
- рассмотреть вопрос о дальнейшей работе, связанной с ролью контроля в содействии ядерному разоружению, с учетом доклада Группы правительственных экспертов.

Приложение I

Подготовленное Председателем резюме выступлений, касающихся опыта в проведении мероприятий по проверке

1. Группа была информирована о национальном опыте Южной Африки и Казахстана. Кроме того, Группа обсудила роль Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) в обоих случаях и роль Соединенных Штатов Америки и Российской Федерации в Казахстане. Было подтверждено, что особенно трудно проводить проверку постфактум из-за требований, предъявляемых к ведению учета. Для государств, десятилетиями занимавшихся разработкой ядерного оружия и производством расщепляющегося материала, это может стать серьезной проблемой. Помимо этого, пример Казахстана свидетельствует о реальном и потенциальном вкладе государств, не обладающих ядерным оружием, в деятельность, связанную с контролем за ядерным разоружением: Казахстан принимал участие в работе по ликвидации инфраструктуры бывшего Семипалатинского ядерного испытательного полигона и сбору данных, необходимых для проведения Российской Федерацией и Соединенными Штатами соответствующих процедур проверки. Следует также отметить, что ряд государств, таких как Норвегия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Швейцария, Швеция, Япония и многие другие, содействовали процессу ликвидации последствий испытаний ядерного оружия на бывшем Семипалатинском ядерном испытательном полигоне.
2. Было сделано несколько сообщений о режимах контроля, связанных с действующими двусторонними и многосторонними договорами и конвенциями. В них была особо отмечена важность установления ясных ожиданий в отношении всех сторон на основе четко прописанных положений. Конвенция по химическому оружию включает отдельные процедуры проверки, связанные с ее обязательствами по нераспространению и разоружению и требующие значительных сферы охвата и ресурсов.
3. Что касается двусторонних договоров, то Соединенные Штаты и Российская Федерация выступили с сообщением о ряде мероприятий, проведенных в рамках режима контроля, предусмотренного Договором о СНВ-3. Выступающие также подчеркнули полезность создания двусторонней консультативной комиссии для рассмотрения технических и практических вопросов.
4. В сообщении о Бразильско-аргентинском агентстве по учету и контролю ядерных материалов были особо отмечены партнерские отношения между этим агентством, Аргентиной, Бразилией и МАГАТЭ. Это четырехстороннее соглашение помогло предотвратить дублирование функций и обеспечить эффективность деятельности. Кроме того, Агентство провело переговоры с МАГАТЭ о процедурах, установленных в отношении определенных режимных объектов и чувствительной информации. Это способствовало укреплению доверия между сторонами, повышению эффективности процедур и разработке специальных процедур защиты чувствительной информации.
5. Были также проведены брифинги о мероприятиях по проверке. Группа научных экспертов приняла участие во многих технических обсуждениях, результаты которых в конечном итоге были включены в интрузивную и недискриминационную систему контроля, предусмотренную Договором о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. Помимо этого, Подготовительная комиссия Организации по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний сотрудничает с государствами, в том числе при проведении учебных мероприятий по подготовке к возможным инспекциям на месте. В то же время в ходе брифинга, посвященного МАГАТЭ, подчеркивалось, что гарантии могут

обеспечить уверенность в соблюдении договора. МАГАТЭ никогда не принимало непосредственного участия в демонтаже ядерного оружия. Если МАГАТЭ будет участвовать в обеспечении сохранности материалов, которые могут быть использованы для производства оружия, то необходимо будет обеспечить выполнение обязательств по нераспространению и защите чувствительной информации. Можно извлечь уроки из его опыта использования информационных барьеров в рамках Трехсторонней инициативы. Важное значение имеет обеспечение эффективности (в том числе с точки зрения затрат), однако во главу угла ставится обеспечение эффективности гарантий.

6. Группа также смогла принять участие в проведенных экспертами технических брифингах о последних или текущих инициативах и мероприятиях по контролю за ядерным разоружением. Она, в частности, рассмотрела вопрос о том, каким образом каждая инициатива или мероприятие направлены на привлечение государств, не обладающих ядерным оружием, к участию в мероприятиях по проверке с учетом обязательств по нераспространению и необходимости защиты чувствительной информации.

7. В рамках выдвинутой Соединенным Королевством и Норвегией инициативы по контролю за демонтажем ядерного оружия изучался вопрос о том, каким образом государство, не обладающее ядерным оружием, могло бы участвовать в контроле за демонтажем ядерных боезарядов, и особое внимание уделялось информационным барьерам и регулируемому доступу. Было высказано мнение о том, что большинство государств обладают научно-техническим потенциалом для проведения исследований и разработок в области контроля за ядерным разоружением и могут способствовать этому процессу. Кроме того, было отмечено, что государства, не обладающие ядерным оружием, могут проводить исследования, касающиеся таких технологий, как метки и пломбы, которые имеют важное значение в силу потребности в легко применимых и понятных недорогих инструментах.

8. Цель Четырехстороннего партнерства по ядерному контролю между Норвегией, Швецией, Соединенным Королевством и Соединенными Штатами заключается в наращивании потенциала (всех сторон) и разработке имитационной испытательной системы для отработки технологий контроля и их оценки, а также разработке типовых стратегий контроля. Было отмечено, что в ходе имитационного эксперимента была выявлена необходимость заблаговременной разработки процедур из-за значительных трудностей, связанных с материально-техническим обеспечением. По итогам своей работы Четырехстороннее партнерство также пришло к выводу о том, что, хотя нераспространение является важным соображением, более важное значение имеет обеспечение сохранности чувствительной информации, касающейся технической и физической безопасности, в связи с чем можно предположить, что не имеет большого значения, является ли инспектирующая сторона государством, обладающим ядерным оружием, или государством, не обладающим таким оружием.

9. Международное партнерство в целях контроля за ядерным разоружением представляет собой форум с участием многих партнеров, включая страны из различных регионов, с различной политической ситуацией и различными взглядами на содействие контролю за ядерным разоружением. Было отмечено, что работа Международного партнерства носит главным образом технический характер и направлена на проведение исследований в области контроля за ядерным разоружением без раскрытия чувствительной информации. Конкретные результаты, полученные различными рабочими группами Партнерства, получили высокую оценку, и деятельность Партнерства играла важную роль в наращивании потенциала.

Приложение II

Перечень документов, представленных экспертами, входящими в Группу правительственных экспертов для рассмотрения роли контроля в содействии ядерному разоружению

<i>Условное обозначение</i>	<i>Название</i>
GE-NDV/2018/4	Considerations on the role of verification in advancing nuclear disarmament: background paper
GE-NDV/2018/5	“Who”: capacities needed in nuclear disarmament verification
GE-NDV/2018/6	The “hows” of nuclear disarmament verification
GE-NDV/2018/7	Development of verification in the context of nuclear disarmament (the “what”)
GE-NDV/2018/8	Nuclear disarmament verification principles
GE-NDV/2018/9	Who verifies: parameters for multilateralization of initiatives.
GE-NDV/2018/10	Main elements to be considered for effective verification of nuclear disarmament
GE-NDV/2018/11	Effective verification
GE-NDV/2018/12	Nuclear disarmament verification – building capacity
GE-NDV/2018/13	GGE to consider the role of verification in advancing nuclear disarmament
GE-NDV/2018/14	Structural elements: framework, principles, scope and scenarios
GE-NDV/2018/15	Nuclear disarmament verification principles
GE-NDV/2018/16	Nuclear disarmament verification capacity-building
GE-NDV/2018/17	Basic principles of nuclear disarmament verification
GE-NDV/2019/1	Proposal on the establishment of a multilateral group of scientific and technical experts on nuclear disarmament verification within the Conference on Disarmament.
GE-NDV/2019/2	Establishment of group of scientific and technical experts on nuclear disarmament verification
GE-NDV/2019/3	Nuclear disarmament verification fund (NDV trust fund)