



**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General  
30 April 2018  
Russian  
Original: English

**Комитет по использованию космического пространства в мирных целях**  
**Шестьдесят первая сессия**  
Вена, 20–29 июня 2018 года

**Доклад Юридического подкомитета о работе его пятьдесят седьмой сессии, проведенной в Вене с 9 по 20 апреля 2018 года**

**Содержание**

	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	3
А. Открытие сессии .....	3
В. Утверждение повестки дня .....	3
С. Участники .....	4
D. Симпозиум .....	5
Е. Утверждение доклада Юридического подкомитета .....	5
II. Общий обмен мнениями .....	5
III. Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву ..	10
IV. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу	13
V. Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства и характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи	15
VI. Национальное законодательство, имеющее отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях .....	20
VII. Создание потенциала в области космического права .....	21
VIII. Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве .....	23
IX. Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по уменьшению засорения и засоренности космического пространства, с учетом работы Научно-технического подкомитета	24
X. Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу .....	28



---

XI.	Общий обмен мнениями по правовым аспектам управления космическим движением	30
XII.	Общий обмен мнениями о применении международного права в отношении использования малых спутников	32
XIII.	Общий обмен мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов	34
XIV.	Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его пятьдесят восьмой сессии	39
Приложения		
I.	Доклад Председателя Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу	42
II.	Доклад Председателя Рабочей группы по определению и делимитации космического пространства	49

## I. Введение

### A. Открытие сессии

1. Юридический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях провел свою пятьдесят седьмую сессию 9–20 апреля 2018 года в Отделении Организации Объединенных Наций в Вене. На своем 957-м заседании 9 апреля Подкомитет в соответствии с решением 72/518 Генеральной Ассамблеи избрал Анджея Мишталя (Польша) своим Председателем на период 2018–2019 годов.
2. Подкомитет провел 19 заседаний.

### B. Утверждение повестки дня

3. На своем 957-м заседании 9 апреля Подкомитет утвердил следующую повестку дня:
  1. Утверждение повестки дня
  2. Выборы Председателя
  3. Заявление Председателя
  4. Общий обмен мнениями
  5. Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву
  6. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу
  7. Вопросы, касающиеся:
    - a) определения и делимитации космического пространства;
    - b) характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи
  8. Национальное законодательство, имеющее отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях
  9. Создание потенциала в области космического права
  10. Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве
  11. Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по уменьшению засорения и засоренности космического пространства, с учетом работы Научно-технического подкомитета
  12. Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу
  13. Общий обмен мнениями по правовым аспектам управления космическим движением
  14. Общий обмен мнениями о применении международного права в отношении использования малых спутников
  15. Общий обмен мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов

16. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его пятьдесят восьмой сессии.

## **С. Участники**

4. На сессии присутствовали представители следующих 69 государств — членов Комитета: Австралии, Австрии, Алжира, Аргентины, Армении, Беларуси, Бельгии, Болгарии, Боливии (Многонационального Государства), Бразилии, Буркина-Фасо, Венгрии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Германии, Греции, Дании, Египта, Израиля, Индии, Индонезии, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Испании, Италии, Казахстана, Канады, Катар, Китая, Коста-Рики, Кубы, Ливии, Люксембурга, Малайзии, Марокко, Мексики, Монголии, Нигерии, Нидерландов, Никарагуа, Новой Зеландии, Норвегии, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Пакистана, Перу, Польши, Португалии, Республики Корея, Российской Федерации, Румынии, Сальвадора, Саудовской Аравии, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Судана, Туниса, Турции, Украины, Филиппин, Франции, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции, Эквадора, Южной Африки и Японии.

5. На своем 957-м заседании 9 апреля Подкомитет по просьбе наблюдателей от Доминиканской Республики, Кипра, Мальты, Мьянмы, Парагвая, Сингапура и Финляндии решил пригласить их принять участие в работе сессии и в случае необходимости выступить на ней при том понимании, что это никак не повлияет на дальнейшие просьбы подобного рода и не потребует от Комитета принятия какого-либо решения о статусе.

6. На своем 957-м заседании 9 апреля Подкомитет по просьбе наблюдателя от Европейского союза решил также пригласить его принять участие в работе сессии в соответствии с резолюцией 65/276 Генеральной Ассамблеи, озаглавленной «Участие Европейского союза в работе Организации Объединенных Наций», и в случае необходимости выступить на ней при том понимании, что это никак не повлияет на дальнейшие просьбы подобного рода и не потребует от Комитета принятия какого-либо решения о статусе.

7. На сессии присутствовали наблюдатели от Управления по вопросам разоружения Секретариата и Международного союза электросвязи (МСЭ).

8. На сессии присутствовали наблюдатели от следующих межправительственных организаций, имеющих статус постоянного наблюдателя при Комитете: Азиатско-тихоокеанской организации космического сотрудничества (АТОКС), Европейского космического агентства (ЕКА), Европейской организации спутниковой связи (ЕВТЕЛСАТ МПО), Международной организации космической связи («Интерспутник»), Международной организации спутниковой связи и Регионального центра североафриканских государств по дистанционному зондированию (КРТЕАН).

9. На сессии присутствовали также наблюдатели от следующих неправительственных организаций, имеющих статус постоянного наблюдателя при Комитете: Ассоциации международного права (АМП), Ассоциации по проведению Всемирной недели космоса, Европейского института космической политики (ЕИКП), Европейского центра по космическому праву (ЕЦКП), Иbero-американского института воздушного и космического права и коммерческой авиации, Консультативного совета представителей космического поколения (КСПКП), Международного института космического права (МИКП), Национального космического общества (НКО) и Фонда «За безопасный мир» (ФБМ).

10. Список представителей государств, организаций системы Организации Объединенных Наций и других международных организаций, которые приняли участие в работе сессии, содержится в документе A/АС.105/С.2/2018/INF/50.

## D. Симпозиум

11. МИКП и Европейский центр по космическому праву (ЕЦКП) 9 апреля провели симпозиум по теме «Пятидесятилетие Соглашения о спасании: актуальность и вызовы» под председательством Кай-Уве Шрогля (МИКП) и Серджо Маркизио (ЕЦКП). На открытии симпозиума с приветственными речами выступили его сопредседатели и Председатель Подкомитета, а затем были заслушаны следующие доклады: «Разработка и история Соглашения о спасании» (Элина Морозова); «"Вернуть отправителю" — пятидесятилетие Соглашения о спасании и роль Организации Объединенных Наций» (Никлас Хедман); «Возвращение космических объектов: юридический комментарий и практический опыт» (Александр Сусек); «Мнения относительно концепции полетов астронавтов и частных космических полетов» (Эндрю Кух); «Современные аспекты полувекowego Соглашения о спасании» (Жозе Монсеррат Филью); и «Будущее Соглашения о спасании и пути преодоления вызовов: роль Юридического подкомитета и ЮНИСПЕЙС+50» (Сэцукэ Аоки). С заключительными замечаниями выступили сопредседатели симпозиума и Председатель Подкомитета. Доклады, представленные в ходе симпозиума, были размещены на веб-сайте Управления по вопросам космического пространства Секретариата ([www.unoosa.org/oosa/en/ourwork/copuos/lsc/2018/symposium.html](http://www.unoosa.org/oosa/en/ourwork/copuos/lsc/2018/symposium.html)).

12. Подкомитет с удовлетворением отметил, что симпозиум внес ценный вклад в его работу.

## E. Утверждение доклада Юридического подкомитета

13. На своем 975-м заседании 20 апреля Подкомитет утвердил настоящий доклад и завершил работу своей пятьдесят седьмой сессии.

## II. Общий обмен мнениями

14. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями выступили представители следующих государств — членов Комитета: Австралии, Австрии, Алжира, Аргентины, Армении, Бразилии, Вьетнама, Германии, Греции, Дании, Индии, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Италии, Канады, Катара, Китая, Кубы, Люксембурга, Мексики, Новой Зеландии, Пакистана, Польши, Республики Корея, Российской Федерации, Соединенных Штатов, Турции, Украины, Франции, Чехии, Чили, Южной Африки и Японии. С заявлениями выступили представитель Нигерии от имени Группы 77 и Китая и представитель Многонационального Государства Боливия от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна. С заявлением от имени Европейского союза и его государств-членов выступил наблюдатель от Европейского союза. С заявлением выступил наблюдатель от Финляндии. Заявления сделали также наблюдатели от АТОКС, ЕКА, КСПК, НКО и ФБМ.

15. Подкомитет заслушал доклад представителя НКО под названием «Восемнадцатая цель в области устойчивого развития: признание важнейшей роли космоса в нашем будущем».

16. Подкомитет приветствовал вхождение Бахрейна, Дании и Норвегии в состав Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, в результате которого членский состав Комитета увеличился до 87 государств. Подкомитет также приветствовал Европейский научный фонд, представленный Европейским комитетом по космическим наукам, и УНИСЕК-Глобал в качестве новых постоянных наблюдателей при Комитете.

17. Подкомитет принял к сведению заявки на вступление в члены Комитета от Маврикия (содержится в документе зала заседаний A/AC.105/C.2/2018/CRP.4) и Финляндии (содержится в документе зала заседаний A/AC.105/C.2/2018/CRP.5)

и заявки на получение статуса постоянного наблюдателя при Комитете от Европейского союза (содержится в документе зала заседаний A/AC.105/C.2/2018/CRP.6), Международной организации по стандартизации (содержится в документе зала заседаний A/AC.105/C.2/2018/CRP.7) и организации «КАНЕУС Интернэшнл» (содержится в документе зала заседаний A/AC.105/C.2/2018/CRP.19). Подкомитет отметил, что эти заявки будут рассмотрены Комитетом на его шестьдесят первой сессии в июне 2018 года.

18. Подкомитету был представлен документ зала заседаний, озаглавленный “The European Space Agency as a mechanism and an actor of international cooperation” («Европейское космическое агентство как механизм и участник международного сотрудничества») (A/AC.105/C.2/2018/CRP.20).

19. На 957-м заседании 9 апреля Председатель выступил с сообщением о программе работы и организационных вопросах, относящихся к нынешней сессии Подкомитета.

20. На том же заседании Подкомитет заслушал заявление Директора Управления по вопросам космического пространства, в котором она подтвердила готовность Управления выполнять обязанности Генерального секретаря, предусмотренные положениями международного космического права, особенно в том, что касается повышения транспарентности и укрепления доверия в целях обеспечения безопасности и устойчивости космической деятельности. Она представила обзор деятельности Управления за последнее время, особо отметив работу по подготовке к проведению ЮНИСПЕЙС+50 в 2018 году. Она также обратила внимание Подкомитета на неблагоприятное финансовое положение и сокращение кадрового состава Управления и на принимаемые Управлением меры для улучшения своей ресурсной базы.

21. Подкомитет с удовлетворением принял к сведению информацию о деятельности Управления, направленной на содействие пониманию, признанию и практическому применению норм международного космического права. Кроме того, Подкомитет выразил признательность Секретариату за отличную работу и, в частности, за подготовку документации к нынешней сессии Подкомитета.

22. Подкомитет с удовлетворением отметил ряд мероприятий на полях нынешней сессии, а именно проведение в обеденный перерыв форума под названием «Гаагская международная рабочая группа по управлению космическими ресурсами: обсуждение 19 проектов структурных элементов», который был организован Австрийским контактными центром по космическому праву ЕЦКП, и проведение вечернего мероприятия под названием «Операции на орбите», которое было организовано ЕИКП.

23. Подкомитет отметил, что он сыграл определяющую роль в разработке правового режима, регулирующего космическую деятельность в мирных целях, и в усилиях по созданию уникальной многосторонней платформы на глобальном уровне для укрепления международного сотрудничества на благо всех стран, в частности в области применения космической техники в целях устойчивого развития, в том числе в контексте Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

24. Подкомитет приветствовал принятие Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 72/78 «Декларации по случаю пятидесятой годовщины Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела».

25. Подкомитет согласился с тем, что ЮНИСПЕЙС+50 предоставляет странам уникальную возможность осмыслить достижения за более чем полувековую историю освоения космоса и взглянуть на будущее, а также укрепить мандаты Комитета, его вспомогательных органов и Управления как уникальных платформ для международного сотрудничества в космосе, с тем чтобы увязать их работу с современными вызовами и возможностями в космической области, обеспечив их соответствие своему назначению и способность реагировать на такие новые

реалии космонавтики, как постоянный рост числа участников и диверсификация как участников, так и видов космической деятельности.

26. Некоторые делегации высказали мнение, что одна из важных задач ЮНИСПЕЙС+50 будет состоять в том, чтобы способствовать достижению консенсуса по повестке дня «Космос-2030» относительно вклада космической деятельности в достижение целей в области устойчивого развития. В рамках такой космической деятельности используются космическая наука и техника и технологии их применения в прикладных целях, которые имеют важнейшее значение для реализации таких глобальных инициатив, как Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года; Аддис-Абебская программа действий, которая закладывает прочную основу для поддержки содействия реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года; Сендайская рамочная программа по снижению риска бедствий на 2015–2030 годы; и Парижское соглашение. В этой связи, по мнению делегаций, высказавших эту точку зрения, для достижения такой благородной цели необходимо укреплять глобальные партнерские связи, в том числе посредством повышения роли и потенциала региональных центров подготовки в области космической науки и техники, связанных с Организацией Объединенных Наций, и Платформы Организации Объединенных Наций для использования космической информации для предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и экстренного реагирования (СПАЙДЕР-ООН).

27. Подкомитет согласился с тем, что существующий международно-правовой режим космической деятельности обеспечивает надежную основу для осуществления космической деятельности и что государствам следует рекомендовать соблюдать существующий правовой режим для повышения его эффективности.

28. Некоторые делегации высказали мнение, что существующая международно-правовая основа космической деятельности позволяет государствам извлекать пользу от деятельности в космическом пространстве и что необходимо и далее добиваться всеобщего присоединения к договорам Организации Объединенных Наций по космосу и их применения.

29. Было высказано мнение, что Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, является основой всех остальных договоров и принципов Организации Объединенных Наций, касающихся космического пространства, что его участниками являются многие государства и что его всеобъемлющие нормы охватывают почти все аспекты космической деятельности, осуществляемой государствами и их национальными организациями.

30. Было высказано мнение, что касающиеся мирного использования космического пространства принципы, декларации и руководства в форме резолюций Генеральной Ассамблеи, которые были разработаны Комитетом, играют важную роль, дополняя существующие договоры Организации Объединенных Наций по космосу.

31. Было высказано мнение, что внутригосударственное правовое регулирование исследования и использования космоса не должно идти вразрез с обязательствами государств по договорам Организации Объединенных Наций по космосу.

32. Было высказано мнение, что второй Международный форум по исследованию космоса (МФИК-2) дал конструктивный результат для будущего международного сотрудничества в области мирного исследования космоса.

33. Некоторые делегации высказали мнение, что для сохранения космического пространства для будущих поколений и для возможности получения ими выгод от использования космических технологий Подкомитету будет необходимо определить юридические аспекты, прояснение которых будет способствовать обеспечению устойчивости космической деятельности таким образом, чтобы

появление качественно новых возможностей на основе достижений в области науки и техники сопровождалось развитием правовой базы.

34. Было высказано мнение, что Подкомитет является тем форумом, на котором государства могли бы сотрудничать в целях разработки и осуществления правовых решений для содействия деятельности в космосе как государств, так и частных участников, и что государствам-членам не следует поддаваться искушению принимать односторонние юридические решения без должного учета существующих пробелов в международном космическом праве.

35. Некоторые делегации высказали мнение, что договоры и принципы Организации Объединенных Наций, касающиеся космического пространства, служат основой для регулирования космической деятельности, и признали необходимость проведения работы с целью обеспечения безопасной и устойчивой среды для космической деятельности. В этой связи делегации, высказавшие эту точку зрения, высказали также мнение, что Комитет и его два подкомитета остаются надлежащим форумом для обсуждения вопросов, касающихся мирного использования космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, и что следует улучшить взаимосвязь, координацию и взаимодействие Научно-технического подкомитета и Юридического подкомитета для обеспечения того, чтобы развитие космического права шло в ногу с научно-техническим прогрессом в области космонавтики и чтобы способствовать более глубокому пониманию, признанию и практической реализации существующих правовых документов Организации Объединенных Наций по космосу.

36. Некоторые делегации высказали мнение, что появление новых участников космической деятельности, ее все более активная приватизация и коммерциализация, проблемы кибербезопасности и неуклонный научно-технический прогресс создают условия, которые невозможно было предвидеть в то время, когда разрабатывались договоры по космосу. В этой связи, по мнению делегаций, высказавших эту точку зрения, Подкомитету совместно с Научно-техническим подкомитетом следует рассматривать актуальные вопросы современной космической повестки дня, обеспечивая при этом соответствие международного космического права современным требованиям для обеспечения баланса между научным прогрессом и выгодами и интересами всех государств, независимо от их уровня развития.

37. Было высказано мнение, что вследствие роста числа космических объектов и диверсификации участников космической деятельности важнейшим для всех государств стал вопрос управления движением в космосе и что в результате растущего спроса на деятельность в космосе космическая среда становится все более сложной и насыщенной. В этой связи, по мнению делегации, высказавшей эту точку зрения, для обеспечения стабильных, устойчивых и исключаяющих помехи космических операций будет необходимо определить практические решения, связанные с применением многосторонних подходов (например, создание международно-правовой основы управления космическим движением) и созданного на базе Организации Объединенных Наций механизма обмена информацией, включая базу данных об объектах и событиях в космосе и соответствующие процедуры функционирования этого механизма.

38. Было высказано мнение, что несанкционированные запуски и операции в космосе представляют собой фундаментальную угрозу существующей системе управления космической деятельностью и что поэтому государствам и международному сообществу в целом следует постараться обеспечить, чтобы космическая деятельность проводилась в соответствии с нормами международного права.

39. Некоторые делегации высказали мнение, что меры по повышению транспарентности и укреплению доверия продолжают вносить весомый вклад в обеспечение безопасности и устойчивости космической деятельности и что в рамках Организации Объединенных Наций и других соответствующих многосторонних форумов важно поощрять применение принципов ответственного поведения в

космосе. В этой связи, по мнению делегаций, высказавших эту точку зрения, в качестве одного из способов достижения этих целей было бы полезно обсудить, возможно в рамках Организации Объединенных Наций, соответствующий юридически необязательный документ.

40. Некоторые делегации вновь заявили о приверженности их стран исследованию и использованию космического пространства в мирных целях и подчеркнули важность следующих принципов: всеобщий и равноправный доступ к космическому пространству для всех государств без какой-либо дискриминации, независимо от уровня их научно-технического и экономического развития, и справедливое и рациональное использование космического пространства на благо всего человечества; неприисвоение космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, ни путем провозглашения своего суверенитета, ни путем их использования или оккупации, ни любыми другими средствами; ответственность государств за национальную космическую деятельность, осуществляемую правительственными органами и неправительственными юридическими лицами; демилитаризация космического пространства; недопущение размещения в космическом пространстве оружия любого вида; использование космического пространства как общего наследия человечества строго для целей улучшения условий жизни и укрепления мира между народами, населяющими нашу планету; и международное сотрудничество в развитии космической деятельности, особенно в областях, упомянутых в Декларации о международном сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства на благо и в интересах всех государств, с особым учетом потребностей развивающихся стран.

41. Некоторые делегации высказали мнение, что необходимо избегать мер, которые ограничивали бы доступ в космос государств с формирующимся космическим потенциалом, и что государствам следует воздерживаться от дальнейшего развития международно-правовой основы путем установления чрезмерно завышенных стандартов или пороговых ограничений, которые могли бы препятствовать наращиванию потенциала развивающихся стран.

42. Некоторые делегации вновь подтвердили важность использования соответствующих эффективных механизмов контроля для предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве и недопущения выведения любых видов оружия в космос и призвали все государства, особенно те, которые обладают крупным космическим потенциалом, активно содействовать мирному использованию космического пространства с целью предотвращения гонки вооружений в космосе и воздерживаться от выведения любых видов оружия в космос и от любых иных действий, противоречащих этой цели.

43. Некоторые делегации высказали мнение, что за долгие годы Комитет и его подкомитеты достигли больших успехов в подготовке практических и полезных рекомендаций для международного сообщества относительно применения правовых принципов, закрепленных в основных договорах по космосу. Эти рекомендации нашли отражение в резолюциях, рамочных документах, руководствах и разнообразных информационных материалах, доступных в печатном виде или в Интернете.

44. Некоторые делегации высказали мнение, что Подкомитет выполняет историческую миссию, которую необходимо подчеркивать и ценить, и что деятельности Подкомитета следует придать новый импульс, наполнив ее дальнейшими дебатами, чтобы у Подкомитета была возможность надлежащим образом выполнять свой мандат переговорного органа по вопросам международного космического права.

45. Было высказано мнение, что Юридический подкомитет является уникальной международной площадкой для обмена мнениями и разработки политико-правовых основ деятельности государств в космическом пространстве. В этой связи делегация, высказавшая эту точку зрения, отметила, что для полноценной

реализации Подкомитетом своего потенциала необходимо активизировать рассмотрение актуальных проблем правового регулирования современной космической деятельности и что практика, когда вопросы, входящие в исключительную компетенцию Подкомитета и требующие должного учета мнений всех государств, выносятся на обсуждение сторонних форумов ограниченного состава, является неприемлемой и контрпродуктивной.

46. Было высказано мнение о необходимости более тесной координации усилий Комитета и его подкомитетов и Конференции по разоружению, в частности в том, что касается работы Конференции по проекту договора о предотвращении размещения оружия в космическом пространстве, применения силы или угрозы силой в отношении космических объектов. Делегация, высказавшая эту точку зрения, отметила, что этот вопрос неразрывно связан с вопросом обеспечения долгосрочной безопасности и устойчивости космической деятельности и, следовательно, заслуживает тщательного рассмотрения на взаимной основе и что Конференция в своей деятельности могла бы руководствоваться полезными результатами работы и накопленными знаниями Комитета за последние годы.

47. Было высказано мнение, что вызывает обеспокоенность попытка подменить универсальный принцип свободного доступа в космическое пространство сомнительным принципом свободы действий в космосе и что, как и в других областях человеческой деятельности, регулирование космической деятельности должно основываться на принципе верховенства права, учитывать права и интересы всех государств и способствовать укреплению всеобщего мира и безопасности, развитию международного сотрудничества и повышению уровня доверия между всеми участниками космической деятельности.

### **III. Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву**

48. Во исполнение резолюции [72/77](#) Генеральной Ассамблеи Комитет рассмотрел пункт 5 повестки дня, озаглавленный «Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву», в качестве регулярного пункта своей повестки дня.

49. С заявлением по пункту 5 повестки дня выступил представитель Пакистана. С заявлениями по этому пункту выступили также наблюдатели от АМП, ЕЦКП, Иберо-американского института воздушного и космического права и коммерческой авиации, «Интерспутника» и МИКП. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также наблюдатели от других международных межправительственных и неправительственных организаций.

50. Для рассмотрения этого пункта Подкомитету были представлены следующие документы:

а) записка Секретариата, содержащая информацию о деятельности, имеющей отношение к космическому праву, которая была получена от Иберо-американского института воздушного и космического права и коммерческой авиации, АМП и «Интерспутника» ([A/AC.105/C.2/113](#)); и

б) документ зала заседаний, содержащий информацию о деятельности, имеющей отношение к космическому праву, которая была получена от МИКП ([A/AC.105/C.2/2018/CRP.13](#)).

51. Подкомитет заслушал доклад представителя КСПКП под названием «Консультативный совет представителей космического поколения: мнения и деятельность Проектной группы по космическому праву и космической политике».

52. Подкомитет с удовлетворением отметил, что деятельность международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющая отношение к космическому праву, продолжает вносить весомый вклад в изучение, разъяснение и развитие космического права и что эти организации продолжают проводить конференции и симпозиумы, готовить публикации и доклады и организовывать учебные семинары для специалистов-практиков и студентов, которые направлены на углубление и улучшение знаний космического права.
53. Подкомитет отметил, что международные межправительственные организации призваны играть важную роль в развитии, укреплении и углублении понимания международного космического права.
54. Подкомитет приветствовал информацию, представленную наблюдателем от АТОКС, в том числе информацию об учебном курсе АТОКС под названием «Космическое право и политика», проведенном в Харбине, Китай, 4–8 июля 2017 года; о четвертом Форуме АТОКС по космическому праву и космической политике, также проведенном в Харбине, Китай, 10–12 июля 2017 года; о форуме высокого уровня по случаю десятой годовщины создания АТОКС, который состоится в Пекине 14–16 ноября 2018 года; и о девятом Международном симпозиуме АТОКС, который также будет проведен в Пекине в ноябре 2018 года.
55. Подкомитет приветствовал информацию, представленную наблюдателем от ЕЦКП, в том числе информацию о европейских раундах Конкурса учебных судебных разбирательств в области космического права им. Манфреда Ляхса, проведенных в Хельсинки 10–12 мая 2017 года; о двадцать шестом летнем курсе ЕЦКП по космическому праву и космической политике, проведенном в Риме 4–15 сентября 2017 года; и о курсе ЕЦКП по космическому праву и регулированию, предназначенному для промышленных специалистов, который состоится в Европейском центре космических исследований и технологий (ЕКА) в Нордвейке, Нидерланды, 6–8 июня 2018 года.
56. Подкомитет приветствовал информацию, представленную наблюдателем от ЕКА, в том числе информацию об участии ЕКА в работе таких органов, как Межагентский координационный комитет по космическому мусору и Консультативная группа по планированию космических миссий; о вкладе ЕКА в процесс подготовки к ЮНИСПЕЙС+50; и о консультативных услугах и помощи, предоставляемых ЕКА своим государствам-членам в разработке и осуществлении национального космического законодательства.
57. Подкомитет приветствовал информацию, представленную Иbero-Американским институтом воздушного и космического права и коммерческой авиации (см. [A/AC.105/C.2/113](#)), в том числе информацию о мероприятиях в связи с его сорок четвертой Конференцией, проведенной в Сантьяго 25–28 сентября 2017 года; об участии в «Неделе науки», проведенной в Кадисе, Испания, в ноябре 2017 года; и о пятом Семинаре по вопросам космической деятельности и права, проведенном в штаб-квартире института в Мадриде 27 ноября 2017 года.
58. Подкомитет приветствовал информацию, представленную наблюдателем от МИСП (см. [A/AC.105/C.2/2018/CRP.13](#)), включая информацию о шестидесятом Коллоквиуме МИСП, проведенном в Аделаиде, Австралия, 25–29 сентября 2017 года; о двадцать седьмом всемирном финальном раунде Конкурса учебных судебных разбирательств в области космического права им. Манфреда Ляхса, также проведенном в Аделаиде в сентябре 2017 года, и двадцать восьмом раунде того же конкурса, который состоится в Бремене, Германия, в 2018 году; о двенадцатом Симпозиуме по критическим вопросам космического права им. Эйлен М. Гэллоуэй, проведенном в Вашингтоне 13 декабря 2017 года; и о новом веб-сайте МИСП (<http://iislweb.org>).
59. Подкомитет приветствовал информацию, представленную АМП о деятельности этой ассоциации, имеющей отношение к космическому праву (см. [A/AC.105/C.2/113](#)), в том числе информацию о четырех основных темах и

других конкретных вопросах, рассмотренных в докладе Комитета АМП по космическому праву; об участии АМП в деятельности Инициативной группы по исследованиям и инновационной деятельности; и о предстоящей семьдесят восьмой конференции АМП, которая состоится в Сиднее, Австралия, в августе 2018 года.

60. Подкомитет приветствовал информацию, представленную «Интерспутником» (см. [A/AC.105/C.2/113](#)), включая информацию об его участии в пятнадцатом конгрессе «Блищенковские чтения», проведенном Российским университетом дружбы народов 22 апреля 2017 года в Москве; о специальном выпуске в мае 2017 года российского научно-технического журнала «Электросвязь», посвященного международному космическому праву; о семинаре, посвященном созданию национальных спутниковых телекоммуникационных систем под названием NATSATTEL, который был проведен в июне 2017 года; и о круглом столе Института законодательства и сравнительного правоведения, посвященном шестидесятой годовщине запуска «Спутника», который был проведен в декабре 2017 года.

61. Подкомитет приветствовал информацию, представленную наблюдателем от Национального космического общества, в том числе информацию об издании ежеквартального журнала «Ad Astra», содержащего информацию о важных событиях в космосе; и о ежегодной Международной конференции по развитию космоса, которая состоится в Лос-Анжелесе, Соединенные Штаты, 25–29 мая 2018 года.

62. Подкомитет приветствовал информацию, представленную наблюдателем от КРТЕАН, в том числе информацию о проделанной работе по разработке типового регионального космического законодательства, которое может служить руководством для государств при разработке их собственного национального законодательства; и информацию о второй Международной конференции и выставке: геопространственная наука и геопространственные технологии (TeanGEO 2018), которые состоятся в Тунисе 26–28 сентября 2018 года.

63. Подкомитет приветствовал информацию, представленную наблюдателем от КСПКП, в том числе информацию о шестнадцатом Конгрессе представителей космического поколения, проведенного в Аделаиде, Австралия, в сентябре 2017 года; о третьем ориентированном на технологии мероприятии КСПКП (SGx), проведенном в Вашингтоне 12 марта 2018 года; о третьем Европейском семинаре-практикуме представителей космического поколения, проведенном в Бухаресте 9–10 марта 2018 года; и о седьмом ежегодном Объединенном форуме представителей космического поколения, проведенном совместно с тридцать четвертым Космическим симпозиумом в Колорадо-Спрингс, Соединенные Штаты, 16–19 апреля 2018 года.

64. Подкомитет приветствовал информацию, представленную наблюдателем от ФБМ, в том числе информацию о пятом ежегодном расширенном мауинском диалоге по вопросам оптического и космического наблюдения, проведенном на Мауи, Соединенные Штаты, в сентябре 2017 года; об однодневном мероприятии по страхованию космической деятельности, направленном на активизацию обсуждения правового значения страховой отрасли в деле стимулирования ответственного поведения и передовой практики в деятельности спутниковых операторов, которое было проведено в Вашингтоне в январе 2018 года; и о текущем взаимодействии ФБМ с Гаагской рабочей группой по управлению космическими ресурсами.

65. Подкомитет согласился с тем, что важно продолжать обмен информацией между Подкомитетом и международными межправительственными и неправительственными организациями о последних событиях в области космического права и что следует вновь предложить таким организациям представить Подкомитету на его пятьдесят восьмой сессии доклады об их деятельности, имеющей отношение к космическому праву.

#### IV. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу

66. Во исполнение резолюции 72/77 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 6 повестки дня, озаглавленный «Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу», в качестве регулярного пункта своей повестки дня.

67. С заявлениями по пункту 6 повестки дня выступили представители Германии, Индонезии, Пакистана, Российской Федерации, Саудовской Аравии и Соединенных Штатов. С заявлениями выступили представитель Эквадора от имени Группы 77 и Китая и представитель Многонационального Государства Боливия от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

68. На 957-м заседании 9 апреля Подкомитет вновь созвал свою Рабочую группу по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу под председательством Бернхарда Шмидт-Тедда (Германия).

69. На своем 974-м заседании 19 апреля Подкомитет одобрил доклад Председателя Рабочей группы, содержащийся в приложении I к настоящему докладу.

70. Подкомитету были представлены следующие документы:

a) записка Секретариата по приоритетной теме 2 ЮНИСПЕЙС+50, озаглавленная «Правовой режим космического пространства и глобальное управление: настоящее и будущее» (A/AC.105/1169);

b) представленный Канадой в качестве результата неофициального совещания, проведенного под председательством этой страны, рабочий документ, содержащий проект резолюции под названием «Пятидесятая годовщина первой Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях: космонавтика как двигатель устойчивого развития» (A/AC.105/C.2/L.305);

c) документ зала заседаний о статусе международных соглашений, касающихся деятельности в космическом пространстве, по состоянию на 1 января 2018 года (A/AC.105/C.2/2018/CRP.3);

d) ответы на перечень вопросов, представленный Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу, полученные от Чехии (A/AC.105/C.2/2018/CRP.12);

e) представленный Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу документ зала заседаний, содержащий предлагаемый проект основных положений руководства по тематическому блоку 3 приоритетной темы 2 ЮНИСПЕЙС+50 под названием «Правовой режим космического пространства и глобальное управление космической деятельностью: настоящее и будущее» (A/AC.105/C.2/2018/CRP.14);

f) ответы на перечень вопросов, представленный Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу, полученные от Индонезии (A/AC.105/C.2/2018/CRP.16).

71. Подкомитет принял к сведению следующую информацию о статусе пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу по состоянию на 1 января 2018 года:

a) Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (Договор по космосу) — 107 государств-участников и еще 23 государства, подписавшие Договор;

b) Соглашение о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство (Соглашение о спасании), — 96 государств-участников и еще 23 государства, подписавшие Соглашение; а также две международные межправительственные организации, заявившие о принятии ими на себя прав и обязанностей согласно Соглашению;

c) Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами (Конвенция об ответственности) — 95 государств-участников и еще 19 государств, подписавших Конвенцию; а также три международные межправительственные организации, заявившие о принятии ими на себя прав и обязанностей согласно Конвенции;

d) Конвенция о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство (Конвенция о регистрации), — 67 государств-участников и еще три государства, подписавшие Конвенцию; а также три международные межправительственные организации, заявившие о принятии ими на себя прав и обязанностей согласно Конвенции;

e) Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах (Соглашение о Луне) — 18 государств-участников и еще четыре государства, подписавшие Соглашение.

72. Подкомитет выразил признательность Секретариату за обновление на ежегодной основе информации о статусе международных соглашений, касающихся деятельности в космическом пространстве; самая последняя информация была представлена Подкомитету в документе зала заседаний A/AC.105/C.2/2018/CRP.3.

73. Подкомитет выразил признательность Канаде за приложенные в межсессионный период усилия по конструктивному руководству работой неофициального совещания с целью подготовки проекта резолюции под названием «Пятидесятая годовщина первой Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях: космонавтика как двигатель устойчивого развития».

74. Некоторые делегации высказали мнение, что договоры Организации Объединенных Наций по космосу служат базовой правовой основой для создания безопасных, надежных и устойчивых условий для развития космической деятельности и повышения эффективности Юридического подкомитета как главного органа для обсуждения и согласования международного космического права. Эти делегации с удовлетворением отметили рост числа участников договоров Организации Объединенных Наций по космосу и призвали те государства, которые еще не присоединились к этим договорам, рассмотреть возможность стать их участниками.

75. Некоторые делегации высказали мнение, что в связи с ростом числа участников космической деятельности, включая государства и межправительственные и неправительственные организации, необходимо приложить усилия для обеспечения того, чтобы поведение участников космической деятельности соответствовало применимым нормам международного космического права.

76. Некоторые делегации высказали мнение, что содействие всеобщему присоединению к договорам Организации Объединенных Наций по космосу имеет важнейшее значение для усиления работы Комитета и его подкомитетов и что для повышения их продуктивности и эффективности необходима взаимодополняемость и тесная координация их деятельности.

77. Некоторые делегации высказали мнение, что опубликование Комитетом руководства по приоритетной теме 2 ЮНИСПЕЙС+50 заслуживает одобрения. Было также высказано мнение, что Комитету следует представить результаты оценки статуса пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу и анализа эффективности правового режима космической деятельности. По мнению делегаций, высказавших эту точку зрения, руководство, содержащее такой

анализ, было бы полезным подспорьем для государств, желающих стать участниками этих договоров.

78. Было высказано мнение, что требуется усовершенствовать практику регистрации, особенно учитывая неуклонное расширение масштабов космической деятельности и появление ее новых участников, и что необходимо соответственно повысить способность Управления по вопросам космического пространства выполнять порученные ему задачи в отношении регистрации спутников.

79. Было высказано мнение, что вопросник, представленный Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу, является полезным инструментом для обмена мнениями о современном состоянии международного космического права. Кроме того, было высказано мнение, что ответы, получаемые от государств — членов Комитета, важны для оценки необходимости дальнейшего совершенствования международно-правовой основы космической деятельности.

## **V. Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства и характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи**

80. Во исполнение резолюции [72/77](#) Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел в качестве регулярного пункта своей повестки дня пункт 7 повестки дня, озаглавленный:

«Вопросы, касающиеся:

- a) определения и делимитации космического пространства;
- b) характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи».

81. С заявлениями по пункту 7 повестки дня выступили представители Индонезии, Канады, Мексики, Пакистана, Российской Федерации, Соединенных Штатов, Эквадора и Южной Африки. С заявлениями выступили также представитель Эквадора от имени Группы 77 и Китая и представитель Многонационального Государства Боливия от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили представители других государств-членов.

82. На своем 957-м заседании 9 апреля 2018 года Юридический подкомитет вновь созвал свою Рабочую группу по определению и делимитации космического пространства под председательством Жозе Монсеррата Фильу (Бразилия). Во исполнение договоренности, достигнутой Подкомитетом на его тридцать девятой сессии и одобренной Комитетом на его сорок третьей сессии в 2000 году, и во исполнение резолюции [72/77](#) Генеральной Ассамблеи Рабочая группа была созвана только для рассмотрения вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства.

83. Рабочая группа провела три заседаний. На своем 973-м заседании 19 апреля Подкомитет одобрил доклад Председателя Рабочей группы, который содержится в приложении II к настоящему докладу.

84. Для рассмотрения этого пункта Подкомитету были представлены следующие документы:

a) записка Секретариата о национальном законодательстве и практике, имеющих отношение к определению и делимитации космического пространства (A/AC.105/865/Add.20 и A/AC.105/865/Add.21);

b) записка Секретариата по вопросам, касающимся суборбитальных полетов для решения научных задач и/или пассажирских перевозок (A/AC.105/1039/Add.10 и A/AC.105/1039/Add.11);

c) записка Секретариата под названием «Определение и делимитация космического пространства: мнения государств-членов и постоянных наблюдателей при Комитете» (A/AC.105/1112/Add.4 и A/AC.105/1112/Add.5);

d) рабочий документ, подготовленный Председателем Рабочей группы по определению и делимитации космического пространства Юридического подкомитета, под названием «Содействие обсуждению вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства с целью выработки общей позиции государств — членов Комитета по использованию космического пространства в мирных целях» (A/AC.105/C.2/L.302);

e) рабочий документ, представленный Российской Федерацией, под названием «Непростой контекст рассмотрения всех аспектов темы делимитации воздушного и космического пространств: аргументы в пользу придания дискуссии диалектического характера и определения ее современных аналитических направлений» (A/AC.105/C.2/L.306);

f) документ зала заседаний под названием «Suborbital flights and the delimitation of air space vis-à-vis outer space: functionalism, spatialism and state sovereignty», представленный Комитетом по праву и регулированию в области космической безопасности Международной ассоциации по повышению космической безопасности (A/AC.105/C.2/2018/CRP.9).

85. Комитет с удовлетворением отметил доклад о серии космических симпозиумов, организованных Международной организацией гражданской авиации (ИКАО) и Управлением по вопросам космического пространства Секретариата в 2015–2017 годах (A/AC.105/1155), который был представлен Подкомитету. Подкомитет отметил, что главная цель этих симпозиумов заключалась в обеспечении участия представителей авиационного и космического сообществ, в том числе коммерческого и частного секторов, и изучении существующих механизмов регулирования и видов оперативной практики в сферах авиационных и космических перевозок. Подкомитет отметил также, что были предприняты усилия для использования этих симпозиумов в целях содействия расширению диалога между специалистами по авиации и космонавтике и что Управление по вопросам космического пространства и ИКАО будут продолжать сотрудничество, в том числе через Космическую учебную группу.

86. Некоторые делегации высказали мнение, что определение и делимитация космического пространства позволят гарантировать практическое применение принципа, согласно которому космическое пространство открыто для исследования и использования в мирных целях без какой бы то ни было дискриминации и на основе равенства государств. Кроме того, это будет способствовать точному определению того, является ли конкретный объект космическим объектом с учетом технического прогресса и разработки кораблей для использования в области космического туризма и коммерческих суборбитальных полетов, а также позволит четко разграничить сферы влияния государств и частных субъектов в связи с быстрым ростом коммерческого космического сектора и точно определить пространственную сферу применения международных договоров, касающихся деятельности в воздушном и космическом пространстве, что даст возможность предотвращать будущие претензии государств в отношении космического пространства или какой-либо его части.

87. Было высказано мнение, что определение и делимитация космического пространства будут полезными для государств и ценным вкладом в обеспечение надлежащего управления космической деятельностью на международном, региональном и национальном уровнях. Кроме того, это позволит эффективно применять основополагающие принципы договоров Организации Объединенных Наций по космосу, а также будет способствовать обеспечению ясности и определенности и уменьшению несоответствий в практике государств, касающейся деятельности в воздушном и космическом пространстве, включая суборбитальные полеты в научных целях и/или пассажирские перевозки, и соблюдению требований и решению вопросов, касающихся суверенитета и ответственности государств.
88. Ряд делегаций высказали мнение, что отсутствие определения или делимитации космического пространства создает как на национальном, так и на международном уровне правовую неопределенность в отношении применимости воздушного и космического права.
89. Было высказано мнение, что вопрос определения и делимитации космического пространства тесно связан с вопросами безопасности.
90. Было высказано мнение, что в отсутствие четкого определения и четкой делимитации космического и воздушного пространства невозможно определить сферы применимого законодательства и последовательно приводить в исполнение законы, правила и нормативные положения.
91. Было высказано мнение, что вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства, следует решать для обеспечения безопасности аэрокосмической деятельности без ущерба для национальной безопасности и государственного суверенитета.
92. Было высказано мнение, что делимитация космического и воздушного пространства на высоте 100–110 км выше уровня моря будет основана на всеобъемлющих аспектах, включая такие научные, технические и физические характеристики, как атмосферные слои, максимальная высота полета воздушных судов, перигей космического аппарата и условная линия Кармана.
93. Было высказано мнение, что многие государства в рамках своих действующих национальных нормативно-правовых баз разработали различные механизмы и подходы для разграничения деятельности в космическом и воздушном пространстве с целью выполнения обязательств по международным договорам и что эти механизмы должны служить в качестве исходной основы для руководящих указаний и обоснования работы по поиску приемлемого решения для оказания помощи Подкомитету в обеспечении согласованного урегулирования этой проблемы.
94. Было высказано мнение, что разработка определения и порядка делимитации космического пространства в национальном законодательстве не обеспечивает основания для их включения в международное космическое право или какого-либо подтверждения существования международного стандарта.
95. Было высказано мнение, что для решения проблемы, касающейся определения и делимитации космического пространства, необходимо многостороннее правовое решение, которое будет результатом открытых и широких консультаций между государствами для решения основных вопросов, в частности вопросов, касающихся международно-правовой базы регистрации и выдачи разрешений и лицензий на право пролета для коммерческой космической деятельности в ходе запуска на орбиту и возвращения с орбиты, с учетом того, что такая деятельность затрагивает правовые вопросы, касающиеся национальной безопасности, государственного суверенитета и безопасности местного населения и защиты окружающей среды.
96. Было высказано мнение, что определение и делимитация космического пространства должны основываться не на критериях, включающих высоту или

местонахождение объекта, а на функциональном подходе, поскольку космическое право будет применимо к любой деятельности, предусматривающей запуск космического объекта на орбиту вокруг Земли или дальше в космическое пространство. Делегация, высказавшая это мнение, также отметила, что фактор высоты не должен быть определяющим для установления того, является ли деятельность космической деятельностью, поскольку классификация деятельности должна, скорее, априори определяться по назначению космического объекта и цели деятельности. В этой связи было бы целесообразно, чтобы правовой режим, применимый к суборбитальным полетам, определялся не по высоте полета, а по характеристикам деятельности и с учетом связанных с ней правовых вопросов.

97. Было высказано мнение, что основной проблемой при разработке термина «космическое пространство» является установление определенной условной границы, которая будет определять те правовые режимы, которые будут применимы к областям вокруг него. В этой связи ни один из существующих подходов, будь то пространственных или функциональных, не сможет решить самостоятельно и в полном объеме вопрос о регулировании существующих и перспективных моделей полетов с точки зрения: а) принципа неделимости и неприисвоения космического пространства; и б) защиты национальных интересов и суверенитета государств. Делегация, высказавшая это мнение, отметила также, что вопрос о делимитации космического пространства связан с проблемой существования определенных пробелов в международном космическом праве, касающихся сохранения космического пространства в мирных целях, предупреждения гонки вооружений в космическом пространстве и неприменения силы. В этой связи с учетом сложной геополитической ситуации и отсутствия эффективных международных соглашений и гарантий в этой области вопрос о делимитации следует рассматривать в плоскости правовой определенности, касающейся защиты суверенитета и безопасности государств, в силу чего следует избегать любого деления между воздушным и космическим пространством.

98. Некоторые делегации выразили мнение, что государствам следует продолжать работать в рамках сложившейся системы, которая успешно функционирует, пока не возникнет явной необходимости и практических оснований для разработки определения и делимитации космического пространства. Высказавшие эту точку зрения делегации также выразили мнение, что действующая система не создает практических трудностей, а любая попытка определения и делимитации космического пространства на данном этапе будет представлять собой чисто теоретическое занятие, которое может ненамеренно усложнить текущую деятельность и затруднить адаптацию к будущему развитию техники.

99. Некоторые делегации выразили мнение, что нет никаких подтверждений того, что отсутствие определения или делимитации космического пространства затрудняет или ограничивает развитие авиации и исследование космоса, и что в Подкомитет еще ни разу не поступало сообщений о конкретных случаях из практики, которые бы свидетельствовали о том, что отсутствие определения воздушного и космического пространства ставит под угрозу безопасность авиации.

100. Некоторые делегации выразили мнение, что прогресса в вопросах определения и делимитации космического пространства можно достичь путем консультаций с ИКАО.

101. Некоторые делегации выразили мнение, что наличие разных режимов и взаимоисключающих понятий вроде территориального суверенитета и общего наследия человечества является существенным основанием для сохранения данного пункта в повестке дня будущих сессий Подкомитета.

102. Некоторые делегации выразили мнение, что геостационарная орбита как ограниченный природный ресурс, которому явно грозит насыщение, требует рационального использования и должна быть доступна всем государствам, независимо от их текущих технических возможностей. Это позволит обеспечить гос-

ударствам доступ к геостационарной орбите на справедливых условиях, учитывая, в частности, потребности и интересы развивающихся стран, особенности географического положения некоторых стран и принимая во внимание процедуры МСЭ и соответствующие нормы и решения Организации Объединенных Наций.

103. Некоторые делегации выразили мнение, что геостационарную орбиту как ограниченный природный ресурс, которому явно грозит насыщение, нужно использовать на рациональной, эффективной, экономной и справедливой основе. Было отмечено, что этот принцип является основополагающим для защиты интересов развивающихся стран и стран, имеющих особое географическое положение, как предусмотрено в пункте 196.2 статьи 44 Устава МСЭ с поправками, внесенными в него на полномочной конференции, состоявшейся в 1998 году.

104. Было выражено мнение, что правовой режим космического пространства отличается от правового режима воздушного пространства, основанного на принципе суверенитета, поэтому геостационарная орбита, как неотъемлемая часть космического пространства, не подлежит национальному присвоению ни путем провозглашения суверенитета, ни путем использования или оккупации, ни на каких-либо иных основаниях, в том числе в силу использования или многократного использования.

105. Было выражено мнение, что нынешний режим эксплуатации и использования геостационарной орбиты благоприятствует странам, располагающим более значительными финансовыми и техническими возможностями, и что в этой связи необходимо заранее принять меры для того, чтобы не допустить доминирования таких стран в космическом пространстве и обеспечить учет потребностей развивающихся стран и стран, расположенных в определенных географических зонах, в частности в экваториальном поясе.

106. Некоторые делегации выразили мнение, что использование государствами геостационарной орбиты по принципу первенства является неприемлемым и поэтому Подкомитету следует разработать правовой режим, гарантирующий государствам справедливый доступ к орбитальным позициям в соответствии с принципами мирного использования и неприсвоения космического пространства.

107. Было выражено мнение, что использование геостационарной орбиты связано с такими проблемами, как ограниченность частот и необходимость налаживания координации с затрагиваемыми спутниковыми сетями, особенно на соседних позициях, что затрудняет доступ к этому орбитальному спектральному ресурсу для новых игроков. Высказавшая эту точку зрения делегация также выразила мнение, что эти проблемы наглядно демонстрируют неравенство, неэффективность и бюрократизм в вопросах использования геостационарной орбиты, которые неблагоприятно сказываются на обеспечении ее доступности для всех, в том числе развивающихся стран, стран, расположенных в определенных географических зонах, экваториальных стран и новых субъектов космической деятельности.

108. Было выражено мнение, что разработанный МСЭ режим планов спутниковых служб (Приложения 30, 30А и 30В Регламента радиосвязи), призванный обеспечить справедливый доступ к орбитальным позициям для государств, имеет определенные технические недостатки, затрудняющие его реализацию на практике, и что нынешнее использование природного ресурса нераспределенных частот по принципу первенства привело к тому, что он оказался недоступен для стран, не владеющих соответствующими технологиями.

109. Было выражено мнение о необходимости найти всеобъемлющее правовое решение, например путем разработки особого режима использования геостационарной орбиты, который бы позволил достичь следующих целей: а) обеспечить справедливый доступ к геостационарной орбите для всех стран, в том числе развивающихся стран, стран, расположенных в определенных географических зонах, и новых субъектов космической деятельности; б) обеспечить равноправное

и упорядоченное использование геостационарной орбиты; с) гарантировать ее устойчивое использование; d) защитить права законных пользователей; е) обеспечить рациональное и эффективное использование; f) усовершенствовать процедуры получения доступа; g) предотвратить злоупотребление процедурами доступа и приобретенными правами; и h) предотвратить создание вредных помех пользователями.

110. Некоторые делегации выразили мнение, что для того, чтобы обеспечить устойчивое использование геостационарной орбиты и гарантированный и справедливый доступ к ней с учетом нужд всех государств, особенно только начинающих космическую деятельность, необходимо сохранить этот вопрос в повестке дня Подкомитета и продолжать его изучение, создавая по мере необходимости соответствующие рабочие группы и межправительственные группы юридических и технических экспертов.

## **VI. Национальное законодательство, имеющее отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях**

111. Во исполнение резолюции 72/77 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 8 повестки дня, озаглавленный «Национальное законодательство, имеющее отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях», в качестве регулярного пункта своей повестки дня.

112. С заявлениями по пункту 8 повестки дня выступили представители Австралии, Бразилии, Греции, Индонезии, Мексики, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Саудовской Аравии и Японии. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

113. Подкомитет заслушал следующие доклады:

а) «Законопроект о космической промышленности Соединенного Королевства» (представитель Соединенного Королевства);

б) «Обслуживание спутников и ниши частного сектора: обзор законов и правовых норм Соединенных Штатов Америки, касающихся нетрадиционной коммерческой космической деятельности» (представитель Соединенных Штатов).

114. Подкомитет вновь заявил о том, что важно учитывать растущие масштабы деятельности коммерческих и частных организаций в космическом пространстве. Для этого государствам необходимо обеспечить, чтобы эта деятельность осуществлялась в соответствии с положениями договоров Организации Объединенных Наций по космосу, и следует создать национальную правовую базу для обеспечения безопасности их деятельности.

115. Подкомитет отметил, что развитие и реформирование национальной космической политики и ее осуществление посредством применения внутригосударственных норм, регулирующих космическую деятельность, во все большей степени направлены на решение вопросов, связанных с ростом числа неправительственных структур, осуществляющих космическую деятельность.

116. Подкомитет отметил, что государства-члены осуществляют различные мероприятия по пересмотру, укреплению, развитию или разработке национальных законов и политики в области космонавтики, а также по реформированию или созданию структур управления национальной космической деятельностью. В этой связи Подкомитет отметил также, что эти мероприятия направлены на совершенствование управления космической деятельностью и ее регулирования; реорганизацию национальных космических агентств; повышение конкурентоспособности правительственных и неправительственных организаций,

осуществляющих космическую деятельность; более активное привлечение научных кругов к разработке политики; более активное противостояние вызовам, связанным с развитием космонавтики, в частности вызовам, связанным с рациональным использованием космической среды; и улучшение выполнения международных обязательств.

117. Подкомитет согласился с тем, что обсуждения по пункту 8 повестки дня имеют важное значение и что они предоставляют государствам возможность получить представление о существующих национальных системах правового регулирования, поделиться опытом национальной практической деятельности и обменяться информацией о национальной нормативно-правовой базе.

118. Подкомитет согласился с тем, что важно и далее регулярно обмениваться информацией о том, что происходит с национальными системами правового регулирования космической деятельности. В этой связи Подкомитет рекомендовал государствам-членам и впредь представлять Секретариату тексты своих национальных законов и нормативных актов, регулирующих космическую деятельность, а также обновленную информацию и материалы для проведения схематичного обзора национальных систем правового регулирования космической деятельности.

## **VII. Создание потенциала в области космического права**

119. Во исполнение резолюции [72/77](#) Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 9 повестки дня, озаглавленный «Создание потенциала в области космического права», в качестве регулярного пункта своей повестки дня.

120. С заявлениями по пункту 9 повестки дня выступили представители Германии, Индонезии, Китая, Мексики, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Российской Федерации, Соединенных Штатов, Украины, Франции, Чили, Южной Африки и Японии. С заявлениями выступили представитель Аргентины от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна и представитель Нигерии от имени Группы 77 и Китая. С заявлением по этому пункту выступил также наблюдатель от КРТЕАН. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

121. Подкомитету были представлены следующие документы:

а) документ зала заседаний, содержащий справочник по возможностям получения образования в области космического права (A/AC.105/C.2/2018/CRP.11);

б) документ зала заседаний, содержащий представленную Японией информацию о деятельности и инициативах этой страны по созданию потенциала в области космического права (A/AC.105/C.2/2018/CRP.15).

122. Подкомитет согласился с тем, что создание потенциала, подготовка кадров и образование в области космического права имеют важнейшее значение для национальных, региональных и международных усилий, направленных на дальнейшее развитие практических аспектов применения космической науки и техники, особенно в развивающихся странах, и на повышение осведомленности о правовых рамках, в которых осуществляется космическая деятельность, и что это будет стимулировать ратификацию государствами пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу и содействовать осуществлению этих договоров и созданию национальных институтов. Было подчеркнуто, что Подкомитет и Управление по вопросам космического пространства играют важную роль в решении этой задачи.

123. Подкомитет согласился с тем, что тема создания потенциала занимает заметное место в процессе ЮНИСПЕЙС+50 и может быть использована как возможность для рассмотрения космических программ с точки зрения наращивания потенциала и расширения знаний.

124. Подкомитет с удовлетворением отметил ряд осуществляемых правительственными и неправительственными организациями национальных, региональных и международных инициатив, направленных на создание потенциала в области космического права. Эти инициативы включают содействие организации университетами учебных программ и семинаров по космическому праву, предоставление стипендий для дипломного и последипломного образования в области космического права; оказание финансовой и технической поддержки проведению правовых исследований; подготовку научных исследований, работ, пособий и публикаций, посвященных космическому праву; организацию практикумов, семинаров и других мероприятий для содействия более глубокому пониманию космического права; поддержку конкурсов учебных судебных разбирательств в области космического права; поддержку участия молодых специалистов в региональных и международных совещаниях, имеющих отношение к космическому праву; организацию учебных мероприятий и предоставление других возможностей для приобретения опыта, в частности посредством стажировки в космических агентствах; и поддержку учреждениям, занимающимся изучением и исследованием вопросов, имеющих отношение к космическому праву, в целях оказания содействия разработке национальной космической политики и нормативно-правовой базы.

125. Подкомитет отметил, что некоторые государства-члены предоставляют финансовую помощь для того, чтобы студенты могли участвовать в Конкурсе учебных судебных разбирательств в области космического права им. Манфреда Ляхса, который ежегодно проводится в ходе Международного астронавтического конгресса.

126. Подкомитет с удовлетворением отметил, что 11–15 декабря 2017 года в Стелленбосе, Южная Африка, был проведен Симпозиум Организации Объединенных Наций/Южной Африки по базовой космической технике на тему: «Значение малых спутников для научно-технического прогресса», в ходе которого состоялось заседание, посвященное нормативно-правовым вопросам и долгосрочной устойчивости космической деятельности.

127. Подкомитет с удовлетворением отметил, что 5–8 сентября 2016 года в Вене был проведен десятый практикум Организации Объединенных Наций по космическому праву на тему «Вклад космического права и космической политики в управление космической деятельностью и обеспечение безопасности в космосе в XXI веке» и что сотрудникам постоянных представительств при Организации Объединенных Наций в Вене была предоставлена возможность принять участие в мероприятии, направленном на создание потенциала.

128. В этой связи некоторые делегации заявили о том, что они поддерживают сформулированную на этом практикуме рекомендацию относительно того, что следует рекомендовать Управлению по вопросам космического пространства проводить целевые мероприятия по созданию потенциала, обучению и подготовке кадров в области космического права и космической политики, опираясь на опыт программы СПАЙДЕР-ООН, с целью создания платформы для укрепления потенциала.

129. Некоторые делегации высказали мнение, что в связи с растущим в их регионе интересом к космическому праву Управлению по вопросам космического пространства следует оказать этому региону поддержку посредством организации учебных мероприятий по космическому праву.

130. Было высказано мнение, что в контексте создания потенциала можно было бы сконцентрировать внимание на не столь активно обсуждаемых в Подкомитете

тете пунктах повестки дня, включая пункты повестки дня 7 (а) (Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства) и 7 (b) (Вопросы, касающиеся характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи).

131. Было высказано мнение, что Управлению по вопросам космического пространства и ИКАО следует позаботиться о создании потенциала в том, что касается учета новых вызовов в контексте суборбитальной деятельности и повышения осведомленности о них.

132. Было высказано мнение, что предпринимаемые Управлением по вопросам космического пространства усилия по проведению мероприятий по созданию потенциала в целях обеспечения гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин и молодежи заслуживают высокой оценки.

133. Было высказано мнение, что для того, чтобы особо важные существующие программы сделать максимально полезными и доступными для развивающихся стран, государствам следует уделить первостепенное внимание согласованию усилий по созданию не связанных с большими расходами и доступных возможностей с помощью платформ заочного обучения через Интернет и дистанционного обучения, а также внедрению средств, позволяющих виртуально участвовать в работе конференций.

134. Подкомитет с удовлетворением отметил, что 11–13 сентября 2018 года в Москве состоится первая Конференция Организации Объединенных Наций по космическому праву и космической политике, организуемая при содействии Российской Федерации и Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» в качестве принимающей стороны. Подкомитет отметил, что эта Конференция является мероприятием, продолжающим длительную серию посвященных этой теме практикумов, которые на протяжении более десятилетия проводились в сотрудничестве с государствами-членами.

135. Подкомитет отметил, что Управление по вопросам космического пространства обновило справочник по возможностям получения образования в области космического права (A/AC.105/C.2/2018/CRP.11), включая информацию об имеющихся стажировках и стипендиях, и согласился с тем, что Управлению следует и далее обновлять этот справочник. В этой связи Подкомитет предложил государствам-членам поощрять на национальном уровне представление информации для будущего обновления этого справочника.

136. Подкомитет рекомендовал государствам — членам Комитета и постоянным наблюдателям при нем сообщить Подкомитету на его пятьдесят восьмой сессии о любых мерах, которые были приняты или планируется принять на национальном, региональном и международном уровнях для создания потенциала в области космического права.

### **VIII. Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве**

137. Во исполнение резолюции 72/77 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 10 повестки дня, озаглавленный «Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве», в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

138. С заявлениями по пункту 10 повестки дня выступили представители Пакистана, Российской Федерации и Чили. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

139. Подкомитет вновь отметил, что Рамки обеспечения безопасного использования ядерных источников энергии в космическом пространстве (A/АС.105/934), принятые Научно-техническим подкомитетом на сорок шестой сессии в 2009 году и одобренные в том же году Комитетом на пятьдесят второй сессии, в значительной степени способствовали расширению международного сотрудничества в обеспечении безопасного использования ядерных источников энергии в космическом пространстве и содействовали развитию международного космического права.

140. Подкомитет напомнил также, что Научно-технический подкомитет одобрил многолетний план работы своей Рабочей группы по использованию ядерных источников энергии в космическом пространстве на 2017–2021 годы (A/АС.105/1138, пункт 237, и приложение II, пункт 9).

141. Некоторые делегации высказали мнение, что необходимо уделять больше внимания правовым аспектам использования спутниковых платформ с ядерными источниками энергии на околоземных орбитах и, в частности, на геостационарной орбите, с учетом возможности аварийного возвращения ядерных источников энергии в атмосферу Земли и известных фактов аварий и столкновений, создающих серьезную угрозу для человечества, биосферы Земли и окружающей среды.

142. Было высказано мнение, что Рамки обеспечения безопасного использования ядерных источников энергии в космическом пространстве по-прежнему служат всеобъемлющим и надежным источником передовых стандартов обеспечения безопасного использования ядерных источников энергии в космическом пространстве и что любые просьбы об их пересмотре должны подкрепляться примерами конкретных ситуаций, в которых эти Рамки могут оказаться неэффективными.

143. Было высказано мнение, что в интересах обеспечения защищенности, безопасности и устойчивости космической среды необходимо максимально ограничить использование устройств с ядерными источниками энергии и следить за тем, чтобы оно соответствовало международному праву, в частности положениям Договора по космосу и Договора о нераспространении ядерного оружия, а также соглашений, конвенций, протоколов и гарантий Международного агентства по атомной энергии.

144. Было высказано мнение, что ввиду многочисленных случаев возвращения фрагментов космического мусора в атмосферу и их частого падения в Тихий океан необходимо, чтобы всем заинтересованным государствам сообщались сведения о возможном присутствии остатков ядерного топлива.

## **IX. Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по уменьшению засорения и засоренности космического пространства, с учетом работы Научно-технического подкомитета**

145. Во исполнение резолюции 72/77 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 11 повестки дня, озаглавленный «Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по уменьшению засорения и засоренности космического пространства, с учетом работы Научно-технического подкомитета», в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

146. С заявлениями по пункту 11 повестки дня выступили представители Австрии, Германии, Канады, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Российской Федерации, Соединенных Штатов, Украины, Франции, Чили и Японии. С заявлениями выступили представитель Нигерии от имени Группы 77 и Китая

и представитель Многонационального Государства Боливия от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями по этому пункту выступили также представители других государств-членов.

147. Подкомитет заслушал доклад наблюдателя от Национального космического общества под названием «Прагматичный эволюционный путь удаления орбитального мусора в рамках обычного международного права».

148. Подкомитет с удовлетворением отметил, что одобрение Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 62/217 Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора, принятых Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях, стало важным шагом для обеспечения всех космических держав руководством для решения проблемы космического мусора.

149. Подкомитет с удовлетворением отметил, что некоторые государства принимают меры по недопущению засорения космического пространства в соответствии с Руководящими принципами предупреждения образования космического мусора, принятыми Комитетом, и/или Руководящими принципами предупреждения образования космического мусора, принятыми Межагентским координационным комитетом по космическому мусору, и что другие государства разработали на основе этих руководящих принципов свои собственные стандарты по предупреждению образования космического мусора.

150. Подкомитет отметил также, что некоторые государства используют Руководящие принципы предупреждения образования космического мусора, Европейский кодекс поведения в отношении предупреждения образования космического мусора, стандарт 24113:2011 Международной организации стандартизации («Космические системы: требования к предупреждению образования и ослаблению воздействия космического мусора») и рекомендацию МСЭ ИТУ-R S.1003 («Защита геостационарной спутниковой орбиты как окружающей среды») в качестве справочных документов в своих системах правового регулирования национальной космической деятельности.

151. Подкомитет с удовлетворением отметил, что некоторые государства приняли меры для включения международно признанных руководящих принципов и стандартов, касающихся космического мусора, в соответствующие положения своего внутреннего законодательства.

152. Подкомитет отметил, что некоторые государства укрепили свои национальные механизмы регулирования деятельности по предупреждению образования космического мусора путем назначения надзорных правительственных органов, привлечения научного сообщества и промышленных кругов и разработки новых законодательных норм, инструкций, стандартов и рамок.

153. Подкомитет с удовлетворением отметил, что подготовленный по инициативе Германии, Канады и Чехии сборник стандартов по предупреждению образования космического мусора, принятых государствами и международными организациями, предоставляет всем заинтересованным сторонам возможность ознакомления со всеобъемлющим и структурированным набором современных инструментов и мер по предупреждению образования космического мусора. В связи с этим Подкомитет выразил признательность Секретариату за обеспечение постоянного доступа к сборнику на специальной веб-странице.

154. Было высказано мнение о необходимости улучшения структуры сборника для облегчения ознакомления с прогрессом в этой области.

155. Некоторые делегации приветствовали успехи Рабочей группы по долгосрочной устойчивости космической деятельности Научно-технического подкомитета в достижении консенсуса в отношении дополнительных руководящих принципов обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности, в том числе касающихся космического мусора.

156. Некоторые делегации высказали мнение, что руководящие принципы обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности дополняют Руководящие принципы предупреждения образования космического мусора Комитета по использованию космического пространства в мирных целях и что необходимо пересмотреть и обновить Руководящие принципы предупреждения образования космического мусора без ущерба для работы Рабочей группы по долгосрочной устойчивости космической деятельности.

157. Было высказано мнение, что Руководящие принципы предупреждения образования космического мусора следует согласовать с руководящими принципами обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности.

158. Некоторые делегации высказали мнение о необходимости обновления и изменения Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора Комитета с учетом нынешней практики государств и международных организаций, обладающих опытом в этой области.

159. Некоторые делегации высказали мнение о необходимости обновления и изменения Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора Комитета с учетом нынешних технологических достижений и расширения использования малых спутников и появления крупных спутниковых группировок.

160. Некоторые делегации высказали мнение, что в преобразовании технических руководящих принципов предупреждения образования космического мусора в юридически обязательный документ нет необходимости, поскольку космические державы стремятся уменьшить засоренность космического пространства в силу своей заинтересованности в сохранении безопасности и устойчивости космической деятельности.

161. Некоторые делегации высказали мнение, что, поскольку подходы к уменьшению засоренности связаны с новыми технологиями, в разработке в настоящее время юридически обязательных стандартов предупреждения образования космического мусора нет необходимости.

162. Было высказано мнение, что эффективным и выгодным для всех стран является подход, основанный на юридически необязательных нормах, если он применяется на внутригосударственном уровне путем реализации соответствующих принципов, норм и стандартов.

163. Было высказано мнение, что Юридическому подкомитету следует провести более широкий обзор руководящих принципов предупреждения образования космического мусора с учетом возможного образования космического мусора на космических платформах с источниками ядерной энергии на борту и столкновения таких объектов с космическим мусором. Делегация, высказавшая это мнение, также выразила обеспокоенность в отношении выпадения такого мусора в Южном полушарии, в частности в Южно-Тихоокеанском регионе, и призвала запускающие государства принять меры для ограничения и предотвращения образования космического мусора.

164. Было высказано мнение, что руководящие принципы обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности следует принять в полном объеме, что позволит добиться прогресса в предметном рассмотрении вопросов, касающихся уменьшения засорения и засоренности космического пространства. Было также высказано мнение, что Юридическому подкомитету следует разработать перечень таких вопросов в тесном взаимодействии с Научно-техническим подкомитетом в рамках пункта повестки дня о долгосрочной устойчивости космической деятельности.

165. Было высказано мнение, что осуществление рекомендаций Группы правительственных экспертов по мерам транспарентности и укрепления доверия в космической деятельности и руководящих принципов обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности будет способствовать наблюдению

и предупреждению образования космического мусора и повышению безопасности и устойчивости космической деятельности.

166. Некоторые делегации высказали мнение, что Подкомитету следует определить правовые вопросы, касающиеся космического мусора и его удаления, включая такие вопросы, как правовое определение космического мусора, правовой статус фрагментов космического мусора, роль государства регистрации, юрисдикция и контроль за космическими объектами, подлежащими объявлению космическим мусором, ответственность за проведение активных мероприятий по удалению, включая ответственность за ущерб, причиненный в результате операций по уменьшению засоренности.

167. Было высказано мнение о необходимости: а) достижения единообразного понимания термина «космический мусор» и его взаимосвязи с термином «космический объект»; б) обеспечения соблюдения суверенных прав запускающих государств в отношении бездействующих космических объектов или их частей, расположенных на околоземных орбитах; в) разработки унифицированных международных правил и стандартов каталогизации и отслеживания космического мусора с использованием современных технических возможностей; и d) обеспечения предоставления оперативной информации всем заинтересованным государствам.

168. Было высказано мнение, что Подкомитет может обсудить вопросы применения и развития правовых понятий юрисдикции и контроля, а также ответственности в связи с деятельностью по уменьшению засоренности космоса без повторного определения или толкования этих понятий, сформулированных в договорах Организации Объединенных Наций по космосу.

169. Некоторые делегации высказали мнение, что по вопросу об определении космического мусора следует провести консультации с участием всех государств — членом Комитета и что Комитет является надлежащим форумом для этих консультаций.

170. Было высказано мнение о необходимости разработки вопросника по правовым проблемам, касающимся активного удаления космического мусора.

171. По вопросу об удалении какого-либо объекта без предварительного согласия или разрешения государства регистрации некоторые делегации высказали мнение о том, что государствам необходимо регистрировать все запущенные в космос космические объекты.

172. Некоторые делегации высказали мнение о необходимости регистрации, каталогизации и отслеживания космического мусора на международном уровне.

173. Было высказано мнение о необходимости создания под эгидой Организации Объединенных Наций единого международного центра по обмену информацией о космических объектах и событиях и что такой центр может стать надежной платформой для многостороннего сотрудничества в области решения проблемы космического мусора.

174. Было высказано мнение о том, что Юридическому подкомитету настоятельно необходимо на своевременной и эффективной основе решить проблему отсутствия действенных правовых механизмов по предупреждению образования космического мусора с использованием согласованного и общего международного подхода.

175. Некоторые делегации высказали мнение, что государствам следует взять на себя дифференцированную ответственность за очистку космического пространства от космического мусора и главную роль в этом деле должны сыграть космические державы.

176. Некоторые делегации высказали мнение, что те субъекты, которые в значительной степени ответственны за засорение космоса, должны наиболее активно

участвовать в мероприятиях по удалению космического мусора и что этим субъектам следует делиться своим опытом в научной и правовой сферах в рамках соглашений о сотрудничестве со странами, обладающими менее развитым космическим потенциалом, с тем чтобы обеспечить принятие необходимых мер на этапах проектирования космических аппаратов и их удаления по окончании срока службы.

177. Было высказано мнение, что высокая стоимость осуществления Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора Комитета препятствует доступу новых космических держав к космическому пространству и что, поскольку значительная часть орбитального мусора является результатом прошлой деятельности крупных космических держав, эти космические державы несут ответственность за удаление и уменьшение образования космического мусора, а также за оказание технической и финансовой помощи новым космическим державам в уменьшении засоренности космоса.

178. Было высказано мнение, что следует создать международный фонд для удаления космического мусора в целях поддержки скоординированных усилий по удалению космического мусора путем обеспечения средств для решения технических и финансовых аспектов таких операций и что финансовое участие государств в этом фонде должно зависеть от роли этих государств в создании космического мусора.

179. Подкомитет согласился с тем, что государствам — членам Комитета и международным межправительственным организациям, имеющим статус постоянного наблюдателя в Комитете, следует предложить внести дальнейший вклад в составление перечня стандартов уменьшения засорения космоса, принятых государствами и международными организациями, посредством предоставления или обновления информации о любом законодательстве или стандартах, принятых в отношении уменьшения образования космического мусора, с использованием шаблона, подготовленного для этой цели. Подкомитет также согласился с тем, что всем другим государствам — членам Организации Объединенных Наций следует предложить внести свой вклад в составление перечня, и призвал государства, имеющие такие нормы или стандарты, представить информацию о них.

## **Х. Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу**

180. Во исполнение резолюции 72/77 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 12 повестки дня, озаглавленный «Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу», в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

181. С заявлениями по пункту 12 повестки дня выступили представители Пакистана, Польши, Чили и Японии. С заявлением от имени Группы 77 и Китая выступил представитель Нигерии. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

182. Некоторые делегации высказали мнение, что с учетом развития космической техники и диверсификации субъектов космической деятельности, как государственных, так и частных, необходимо продолжать работу по изучению юридически необязательных документов Организации Объединенных Наций по космосу с целью реагирования на новые вызовы и, в частности, обеспечения безопасного и устойчивого использования космического пространства.

183. Некоторые делегации высказали мнение, что юридически необязательные документы Организации Объединенных Наций играют важную роль, дополняя

существующие договоры Организации Объединенных Наций по использованию космического пространства в мирных целях.

184. Некоторые делегации сослались на Принципы, касающиеся дистанционного зондирования Земли из космического пространства, и в этой связи подчеркнули значение концепции недискриминационного доступа к данным — предоставления доступа на недискриминационной основе — как одного из ключевых принципов, имеющих отношение к дистанционному зондированию Земли. Такое предоставление доступа жизненно важно для устойчивого развития и способствует повышению транспарентности и укреплению доверия между государствами.

185. Некоторые делегации сослались на Декларацию о международном сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства на благо и в интересах всех государств, с особым учетом потребностей развивающихся стран, как на документ, имеющий важное значение для дальнейшего развития международного сотрудничества с целью получения всеми государствами максимальных выгод от использования прикладных космических технологий. В этой Декларации содержится призыв ко всем космическим державам содействовать поощрению и укреплению международного сотрудничества на справедливой основе.

186. Некоторые делегации высказали мнение, что принятые Комитетом Руководящие принципы предупреждения образования космического мусора способствуют обеспечению устойчивости космической среды. Эти делегации призвали страны принимать на себя дифференцированную ответственность в связи со скоплением объектов в космическом пространстве, при этом космическим державам следует взять на себя лидерство.

187. Было высказано мнение, что юридически необязательные документы имеют особое правовое значение, поскольку содержат нормы и стандарты позитивного права; благодаря применению и практике их ценность еще более возрастает, что может свидетельствовать о складывающемся обычае и содействовать прогрессивному развитию международного права.

188. Было высказано мнение, что проводимая Рабочей группой по долгосрочной устойчивости космической деятельности работа по подготовке свода руководящих принципов обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности является весьма важной и что осуществлять эти руководящие принципы, после того как они будут согласованы, следует на основе взаимного сотрудничества государств-членов.

189. Было высказано мнение, что в рамках данного пункта Подкомитету важно рассматривать информацию о работе Комиссии международного права (КМП). Делегация, высказавшая это мнение, отметила, что работа Юридического подкомитета и КМП может быть взаимодополняющей во многих областях международного права и что Подкомитет мог бы опираться на проводимую КМП работу по последующим соглашениям и последующей практике в связи с толкованием договоров по космосу, в частности потому, что одной из задач Подкомитета является изучение характера правовых проблем, которые могут возникнуть в связи с исследованием космического пространства.

190. Было высказано мнение о необходимости проведения работы по подготовке рекомендаций и принципов для решения ряда правовых проблем, в том числе касающихся управления космическим движением, космического мусора и исследования и освоения космоса. По мнению делегации, высказавшей эту точку зрения, следует создать международно-правовую основу для управления космическим движением, в том числе механизм обмена информацией на основе Организации Объединенных Наций, включая базу данных об объектах и событиях в космосе и процедуры функционирования такого механизма.

191. Подкомитет с удовлетворением отметил наличие веб-страницы Управления по вопросам космического пространства, посвященной юридически необязательным документам Организации Объединенных Наций. На этой веб-странице размещены справочник по механизмам, внедренным государствами и международными организациями в связи с юридически необязательными документами Организации Объединенных Наций по космосу, и соответствующий обновленный вопросник для государств и международных организаций наряду с другими документами, актуальными для данного пункта повестки дня.

192. Подкомитет призвал государства — члены Комитета и международные межправительственные организации, имеющие статус постоянного наблюдателя при Комитете, поделиться информацией о собственной практике, связанной с юридически необязательными документами Организации Объединенных Наций по космосу, и представить Секретариату свои ответы с целью дополнения справочника.

## **XI. Общий обмен мнениями по правовым аспектам управления космическим движением**

193. Во исполнение резолюции [72/77](#) Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 13 повестки дня, озаглавленный «Общий обмен мнениями по правовым аспектам управления космическим движением» в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

194. С заявлениями по пункту 13 повестки дня выступили представители Австрии, Германии, Индонезии, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Российской Федерации, Соединенных Штатов и Японии. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

195. Подкомитет отметил, что космическая среда становится все более сложной и насыщенной вследствие роста числа объектов в космосе, диверсификации участников космической деятельности и ее интенсификации и что вопрос об управлении космическим движением можно рассматривать в этом контексте.

196. Подкомитет принял к сведению ряд мер, осуществляемых как на национальном, так и международном уровне с целью повышения безопасности и устойчивости космических полетов, включая обмен информацией и услугами, связанными с обеспечением осведомленности об обстановке в космосе, международную координацию усилий по управлению радиочастотами и геостационарными орбитами, предоставление сведений о годовых планах запусков и направление заблаговременных уведомлений о запуске космических объектов.

197. Подкомитет с удовлетворением принял к сведению выход в свет в 2018 году публикации Международной академии астронавтики *Space traffic management: towards a roadmap for implementation* (Управление космическим движением: определение пути реализации), которая в ходе сессии была распространена среди всех делегаций.

198. Было высказано мнение, что для гарантирования беспрепятственного доступа в космос, его исследования и свободного использования всеми государствами без какой бы то ни было дискриминации необходимо разработать всеобъемлющий международно-правовой режим управления космическим движением. Делегация, высказавшая эту точку зрения, отметила, что она наряду с публикацией *Cosmic Study on Space Traffic Management* Международной академии астронавтики толковала бы управление космическим движением как свод технических и регулятивных норм, способствующих безопасности доступа в космос, операций в космосе и возвращения из космоса на Землю без физических или радиочастотных помех.

199. Было высказано мнение, что только международный подход к управлению космическим движением позволит должным образом решать основные проблемы, связанные с интенсификацией космической деятельности и появлением ее новых участников, и что международно-правовой режим управления космическим движением станет ориентиром для национальных процедур, обеспечивающих проведение космической деятельности неправительственными юридическими лицами с разрешения и под наблюдением государства.

200. Было высказано мнение, что всеобъемлющая система управления космическим движением, способная повысить безопасность и устойчивость космической деятельности, могла бы предусматривать следующее: более эффективный обмен информацией для обеспечения осведомленности об обстановке в космосе; усовершенствованные процедуры регистрации; механизмы уведомления о запусках, маневрах на орбите и возвращении в атмосферу космических объектов; положения о безопасности; регламентирующие нормы в отношении космического мусора; и положения, касающиеся обеспечения защиты окружающей среды.

201. Было высказано мнение, что разработка правил, особенно для деятельности на орбите, является одной из неотложных и приоритетных задач, равно как и создание комплексной, согласованной и всеобъемлющей системы управления космическим движением в интересах будущей космической деятельности.

202. Было высказано мнение, что к пяти договорам Организации Объединенных Наций по космосу в долгосрочной перспективе могли бы быть добавлены дополнительные международные соглашения, содержащие основные правила управления космическим движением, и что второй уровень международных административных правил и норм мог бы включать в себя динамичные стандарты управления космическим движением, в которые можно было бы легко вносить изменения и которые будут учитывать текущий технический прогресс.

203. Было высказано мнение, что предпосылок для внедрения режима управления движением в космосе не существует, поскольку процесс концептуализации управления движением в космосе характеризует довольно высокая степень неопределенности и пока не выработано многоаспектное понимание этой темы. Было также высказано мнение, что вследствие этого нет и полного представления о тех факторах, которые могли бы способствовать генерированию концепции управления движением в космосе.

204. Было высказано мнение, что пункт повестки дня, касающийся управления движением в космосе, был внесен на рассмотрение Юридического подкомитета прежде, чем было проведено какое-либо обсуждение в Научно-техническом подкомитете, и что по этой причине нет понимания ни в отношении отправной точки, ни в отношении конечных результатов аналитической работы над этой темой.

205. Было высказано мнение, что информация и услуги по информированию об обстановке в космосе имеют важнейшее значение для недопущения столкновений в космосе, способных привести к ухудшению космической среды для всех космических держав. Было также высказано мнение, что безопасность космических полетов является общемировой задачей и что следует постоянно поощрять безопасное и ответственное поведение в космосе.

206. Было высказано мнение, что опытным участникам космической деятельности, способным проводить оценку сближения, следует рекомендовать оказывать содействие (делиться данными и информацией, укреплять потенциал и оказывать техническую помощь) формирующимся космическим державам, которые еще не разработали собственных средств оценки сближения.

207. Было высказано мнение, что в рамках Организации Объединенных Наций должен существовать механизм обмена информацией, включая базу данных об объектах и событиях в космосе, а также об их назначении и операциях.

208. Было высказано мнение, что необходимо подумать о модели и порядке принятия решений по широкому спектру космических операций, которые должны стать основой управления космическим движением, и что в рабочих документах, представленных Комитету и его подкомитетам, было выдвинуто множество идей на этот счет.

209. Было высказано мнение, что режим управления движением в космосе является необходимым условием для установления режима ответственности при наличии вины в космическом пространстве и для распределения обязанностей.

210. Было высказано мнение, что система правил управления движением в космосе могла бы способствовать применению на практике режима ответственности при наличии вины, предусмотренного в договорах Организации Объединенных Наций по космосу, посредством определения стандарта осторожности и должной осмотрительности при осуществлении деятельности в космическом пространстве, на основании которого можно было бы оценивать поведение участников космической деятельности для установления наличия вины.

211. Было высказано мнение, что разрабатываемый свод руководящих принципов обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности дает уникальную возможность решить вопросы безопасности в космосе и что существует прямая связь между разработкой полноценного документа по долгосрочной устойчивости космической деятельности и результативностью дискуссий по теме управления движением в космосе. По мнению делегации, высказавшей эту точку зрения, семь руководящих принципов обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности, по которым пока нет консенсуса, касаются самых значимых вопросов безопасности в космическом пространстве.

212. Было высказано мнение, что в ожидании принятия руководящих принципов обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности можно было бы рассмотреть те темы, по которым не удалось достичь консенсуса, но которые тем не менее важны для обеспечения устойчивости и безопасности космической деятельности, в ходе дальнейших обсуждений по вопросу о международном режиме управления космическим движением.

## **ХII. Общий обмен мнениями о применении международного права в отношении использования малых спутников**

213. В соответствии с резолюцией [72/77](#) Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 14 повестки дня, озаглавленный «Общий обмен мнениями о применении международного права в отношении использования малых спутников», в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

214. С заявлениями по пункту 14 повестки дня выступили представители Австрии, Германии, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Мексики, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Республики Корея, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Франции, Южной Африки и Японии. С заявлением от Группы 77 и Китая выступил представитель Эквадора. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

215. Подкомитет согласился с тем, что продолжение работы по этому пункту дает хорошую возможность обсудить ряд актуальных вопросов, касающихся международной и национальной политики и мер регулирования в области использования малых спутников различными субъектами космической деятельности.

216. Подкомитет с удовлетворением принял к сведению вопросник о применимости международного права к деятельности, связанной с использованием малых спутников (содержится в добавлении II к приложению I документа [A/AC.105/1122](#)), который был рассмотрен Рабочей группой по статусу и

применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу. Подкомитет отметил, что этот вопросник и ответы на него государств-членов и наблюдателей, представленные в двух документах зала заседаний (A/AC.105/C.2/2018/CRP.10 и A/AC.105/C.2/2018/CRP.17), послужили хорошим стимулом для обсуждения правовых вопросов, связанных с запуском малых спутников, на международном уровне.

217. Подкомитет подтвердил, что малые спутники превратились в важный инструмент, благодаря которому многие развивающиеся государства и их государственные и неправительственные организации, включая университеты, образовательные и исследовательские учреждения и частные промышленные предприятия, располагающие ограниченными финансовыми ресурсами, получили возможность участвовать в деятельности по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях и разработке космической техники.

218. Подкомитет признал, что благодаря техническому прогрессу разработка, запуск и эксплуатация малых спутников становятся все более доступными и что такие спутники можно успешно применять в таких областях, как образование, связь, наблюдение Земли и ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций. Малые спутники могут также использоваться для испытания и демонстрации новых технологий, и, таким образом, играют важную роль в стимулировании технического прогресса в космической сфере.

219. Подкомитет с удовлетворением отметил различные программы Управления по вопросам космического пространства, в частности Инициативу по базовой космической технике, направленную на укрепление потенциала в сфере развития космических технологий и международно- и национально-правового регулирования космической деятельности, связанной с запуском малых спутников, а также программу сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и правительством Японии под названием KiboCUBE, призванную предоставить образовательным и научным учреждениям государств-членов из числа развивающихся стран возможность запуска кубических спутников с японского экспериментального модуля «Кибо» Международной космической станции.

220. Подкомитет напомнил, что полезным пособием для разработчиков и операторов малых спутников служит «Руководство по регистрации космических объектов и распределению частот для малых и мини-спутников», разработанное Управлением по вопросам космического пространства совместно с МСЭ.

221. Подкомитет был проинформирован о сложившейся и формирующейся практике и нормативной базе регулирования разработки и эксплуатации малых спутников, а также о программах отдельных государств и международных организаций в этой области.

222. Подкомитет отметил, что для обеспечения безопасности и устойчивости космической деятельности проекты запуска малых спутников, независимо от их размера, необходимо осуществлять в соответствии с действующей международно-правовой базой, которую образуют договоры и принципы Организации Объединенных Наций, касающиеся космического пространства, Устав, Конвенция и Регламент радиосвязи МСЭ, а также ряд не имеющих обязательной юридической силы документов, включая Руководящие принципы предупреждения образования космического мусора.

223. Некоторые делегации выразили мнение, что развитие космических технологий и расширение круга субъектов космической деятельности требуют обеспечения ясности в вопросах применения действующего космического права и административных процедур с учетом возможностей и проблем, связанных с запуском малых спутников.

224. Было высказано мнение о необходимости уточнения соответствующих международных стандартов и в этой связи выражено удовлетворение подготов-

кой пересмотренного варианта заявления Межагентского координационного комитета по космическому мусору относительно крупных спутниковых группировок на низкой околоземной орбите.

225. Было высказано мнение, что в рамках обсуждения темы применения международного права в отношении использования малых спутников следует также рассмотреть вопрос об определении термина «малый спутник».

226. Некоторые делегации выразили мнение о целесообразности рассмотреть вопрос о разработке нормативных положений, а возможно, и особого режима регулирования деятельности по запуску малых спутников. В таких положениях можно было бы установить порядок эксплуатации малых спутников и предусмотреть способы обеспечения рационального и справедливого использования низкой околоземной орбиты и частотного диапазона.

227. Некоторые делегации выразили мнение, что действующий правовой режим космического пространства обеспечивает безопасность, прозрачность и устойчивость космической деятельности, в том числе связанной с запуском малых спутников, и поэтому в создании особого правового режима или иных механизмов, которые могут наложить ограничения на конструкцию, строение, запуск и эксплуатацию космических объектов, нет необходимости.

228. Было высказано мнение, что увеличение численности малых спутников создает опасность физических столкновений и частотных помех.

### **XIII. Общий обмен мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов**

229. Во исполнение резолюции [72/77](#) Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 15 повестки дня, озаглавленный «Общий обмен мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов», в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

230. С заявлениями выступили представители Австрии, Бельгии, Бразилии, Германии, Греции, Индонезии, Китая, Люксембурга, Мексики, Нидерландов, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Российской Федерации, Соединенных Штатов, Франции и Японии. С заявлениями выступили также представитель Нигерии от имени Группы 77 и Китая и представитель Аргентины от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

231. Подкомитету были представлены следующие документы:

а) документ зала заседаний, содержащий подготовленный Бельгией рабочий документ по вопросам и замечаниям по установлению национальных правовых рамок деятельности по освоению космических ресурсов (A/AC.105/C.2/2018/CRP.8);

б) документ зала заседаний, содержащий представленную Нидерландами информацию и озаглавленный «The Hague Space Resources Governance Working Group» (A/AC.105/C.2/2018/CRP.18).

232. Подкомитет отметил, что Гаагская рабочая группа по управлению космическими ресурсами, созданная для оценки необходимости системы правового регулирования деятельности в области космических ресурсов, провела четыре очных совещания, а именно два в 2016 году и два в 2017 году. В этой связи Подкомитет отметил, что Рабочая группа определила 19 компонентов, являющихся

тематическими областями, которые могла бы охватить такая система регулирования. Замечания по этим компонентам можно представлять до июля 2018 года, и Рабочая группа продолжит функционировать в течение следующих двух лет, обеспечивая проведение широких консультаций по этим компонентам.

233. Было высказано мнение, что в отсутствие полученного от государств мандата на деятельность официального механизма, обеспечивающего их представительство, инициативы, направленные на представление основных идей относительно будущего международного режима эксплуатации космических ресурсов, не следует признавать в качестве площадки для переговоров по международно-правовым рамкам. Несмотря на потенциальную полезность такой работы, ее порядок будет таков, что в конечном итоге приведет к путанице и вмешательству в работу Комитета.

234. Было высказано мнение, что обсуждение вопроса о космических ресурсах в Гагской рабочей группе по управлению космическими ресурсами проводилось на открытой, широкой и прозрачной основе с целью подготовки документа, содержащего компоненты, который может способствовать регулированию космических ресурсов, для рассмотрения государствами и международным сообществом. Государство, высказавшее это мнение, отметило также, что в случае принятия государствами соответствующего решения работа этой группы может обеспечить исходный пункт для переговоров по международно-правовой базе.

235. Некоторые делегации высказали мнение, что во избежание пробелов и для обеспечения согласованности национального законодательства об использовании космических ресурсов необходимо выработать четкое понимание на основе широкого обсуждения международно-правовых обязательств по договорам Организации Объединенных Наций по космосу.

236. Было высказано мнение, что в соответствии с названием данного пункта повестки дня Комитету следует рассмотреть возможность обсуждения существующей модели правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов, а именно применимого к государствам международно-правового режима, изложенного в Договоре по космосу и Соглашении о деятельности государств на Луне и других небесных телах, и что общее понимание положений этих документов поможет государствам в разработке их национального законодательства в этой области.

237. Было высказано мнение, что международному сообществу необходимо определить термины «исследование» и «использование» и достичь понимания относительно того, как концепция освоения космических ресурсов соотносится с этими терминами. Делегация, высказавшая это мнение, высказала также мнение о том, что добыча ископаемых в коммерческих целях выходит за рамки исследования и использования и принципиально отличается от взятия проб для научных образцов или использования ресурсов планеты для поддержания планетарной станции в контексте исследовательской миссии.

238. Некоторые делегации высказали мнение, что Договор по космосу гарантирует свободу исследования и использования космического пространства и в этом смысле не запрещает использования и освоения ресурсов, содержащихся в небесных телах.

239. Было высказано мнение, что с точки зрения международного права не существует юридической необходимости разрабатывать подробные руководящие принципы в отношении осуществления законной деятельности и что, хотя такие руководящие принципы могут быть полезными в практическом плане применительно к космическим ресурсам, ничто в международном космическом праве не требует разработки таких принципов, прежде чем приступить к подобной деятельности.

240. Некоторые делегации высказали мнение, что принятие Комитетом и его Юридическим подкомитетом широкого многостороннего подхода к вопросу космических ресурсов — это единственный способ обеспечить учет интересов всех

государств и тем самым содействовать укреплению безопасности и мира между странами.

241. Было высказано мнение, что космические ресурсы доступны лишь весьма ограниченному числу государств и лишь узкому кругу предприятий в этих государствах. В этой связи делегация, высказавшая это мнение, отметила также необходимость дать оценку тому, какие последствия для мировой экономики имеет применение принципа «первым прибыл — первым обслужен», способное привести к фактической монополии, что полностью противоречит букве и духу договоров и резолюций Организации Объединенных Наций.

242. Ряд делегаций высказали мнение, что условия, на которых операторы, как публичные, так и частные, могут осуществлять деятельность по использованию ресурсов, требуют изучения и согласования на многосторонней основе с целью надлежащего решения соответствующих вопросов, включая регулирование доступа к ресурсам, одновременное осуществление деятельности в отношении одного и того же небесного тела, предупреждение возникновения нескольких новых потенциальных рисков для земной и космической среды и методы надзора со стороны государств.

243. Было высказано мнение, что даже в случае возможного распространения режима собственности на невозобновляемые ресурсы небесного тела, все-таки потребуется определить, каким образом следует обеспечить соблюдение принципов, закрепленных в Договоре по космосу. Требуемые внимания вопросы касаются, в частности, обеспечения того, чтобы: а) деятельность, связанная с космическими ресурсами, осуществлялась на благо и в интересах всех стран без какой-либо дискриминации; б) сохранялся свободный доступ ко всем районам небесного тела; в) добыча внеземных ресурсов не означала национального присвоения любыми средствами; и d) объекты и станции оставались открытыми для представителей других государств на основе взаимности.

244. Было высказано мнение, что Подкомитету следует провести подробное обсуждение вопросов освоения и использования космических ресурсов частными субъектами и, в частности, рассмотреть следующие вопросы: является ли правовой статус небесного тела таким же, как и правовой статус его ресурсов; может ли деятельность по освоению и использованию космических ресурсов частными субъектами осуществляться на благо всего человечества; является ли притязание частного субъекта на право владения космическими ресурсами нарушением принципа неприсвоения, закрепленного в Договоре по космосу; и как создать международный механизм для координирования и совместного использования космических ресурсов.

245. Было высказано мнение, что многосторонний подход к решению проблем, связанных с космическими ресурсами, имеет важное значение для обеспечения соблюдения и выполнения принципов, закрепленных в Договоре по космосу.

246. Некоторые делегации высказали мнение, что в связи с расширением участия частного сектора в космической деятельности разработка в рамках многостороннего форума международно-правовой основы, четко определяющей и регулирующей коммерческую деятельность в космосе, может иметь важное значение для более широкого использования космоса и стимулирования космической деятельности и что такая основа необходима для обеспечения правовой определенности.

247. Было высказано мнение, что в контексте деятельности по использованию космических ресурсов лишь некоторые материалы, представленные государствами для обсуждения, касаются необходимости установления международной системы правового регулирования такой деятельности. Делегация, высказавшая эту точку зрения, отметила также, что обсуждение на международном уровне темы освоения космических ресурсов привело лишь к сведению ключевых вопросов, касающихся законности и окончательного характера такой деятельно-

сти, просто к вопросам толкования небольшого числа положений международного права и что, кроме того, концентрация внимания на таком утонченном толковании явно имеет целью урегулировать широкие правовые последствия одного из наиболее впечатляющих поворотов в развитии современной космонавтики таким образом, чтобы их определила последующая практика лишь небольшой группы государств.

248. Было высказано мнение, что отсутствует единообразное понимание двух принципов, согласно которым, во-первых, исследование и использование космического пространства являются достоянием всего человечества, как это определено в Договоре по космосу, и, во-вторых, Луна и ее природные ресурсы являются общим наследием человечества, как это определено в Соглашении о Луне. По мнению делегации, высказавшей эту точку зрения, эти концепции требуют глубокого обсуждения в Юридическом подкомитете для обеспечения их единообразного толкования.

249. Было высказано мнение, что Договор по космосу провозглашает универсальные принципы свободного доступа в космическое пространство и свободы и равенства в изучении и исследовании космоса, но не содержит каких-либо положений, гарантирующих государствам свободу действий, что заставляет сомневаться в заявленной основе многих внутригосударственных законов, касающихся освоения и использования внеземных ресурсов.

250. Некоторые делегации высказали мнение, что юрисдикцией в отношении внеземных ресурсов обладает международное сообщество государств, правом и обязанностью которого является разработка соответствующих международно-правовых рамок такой деятельности. Уникальность экспертного потенциала и площадки для обсуждений делает Юридический подкомитет естественным и логичным местом деятельности по поступательному развитию международного космического права с должным учетом интересов и мнений всех стран.

251. Было высказано мнение, что формат работы Гаагской рабочей группы по управлению космическими ресурсами вызывает беспокойство по ряду причин, включая следующие: основополагающие принципы, представляющие интерес для всех государств, обсуждались ограниченной группой лиц; Группа выдвинула предложения относительно толкования международных договоров по космосу; и в итоговом документе Группы, а именно в ее исследовании, присутствуют формулировки, поразительно схожие с отдельными положениями недавних национальных законов по космическим ресурсам, однако не приняты во внимание практические соображения, характерные для работы Научно-технического подкомитета (например, необходимость обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности).

252. Было высказано мнение, что разработка режима правового регулирования деятельности по освоению космических ресурсов является правом международного сообщества в целом и что в этом контексте международному сообществу необходимо определить правовые рамки и согласовать условия коммерческой добычи на основе международного консенсуса, с тем чтобы обеспечить законную силу и применимость международного права к такой деятельности и тем самым внести правовую определенность, которая необходима для стимулирования исследований и частных инвестиций в инновационные виды космической деятельности.

253. Некоторые делегации высказали мнение, что свобода исследования, использования и освоения космоса является не абсолютной, а существенно ограниченной принципами, изложенными в Договоре по космосу, особенно в том, что касается недопущения какой бы то ни было дискриминации, равенства государств и соблюдения норм международного права.

254. Некоторые делегации высказали мнение, что в любом национальном законодательстве по космическим ресурсам руководящим принципом должно быть

провозглашено то, что исследование и использование космического пространства и использование внеземных ресурсов являются важнейшей областью интересов человечества и что деятельность по освоению внеземных ресурсов должна осуществляться на устойчивой основе и исключительно на благо всех стран, независимо от уровня их экономического и научного развития. Эти делегации высказали также мнение, что статьи существующего национального законодательства, содержащие общие положения о соблюдении международных обязательств соответствующего государства, являются недостаточной гарантией соблюдения принятых договорных принципов.

255. Некоторые делегации высказали мнение, что Комитету по использованию космического пространства следует проанализировать тексты договоров Организации Объединенных Наций по космосу для достижения общего понимания руководящих принципов. На основе этого анализа Комитету следует разработать типовые положения законодательства, которые могут быть включены во внутреннее законодательство и которые прямо и точно воспроизводят принципы, указанные в международных договорах, а также создать эффективный институциональный механизм для контроля за соблюдением этих принципов.

256. Некоторые делегации высказали мнение, что обсуждения в Гаагской рабочей группе по управлению космическими ресурсами заслуживают одобрения, поскольку рассматриваемые темы и вопросы, включая 19 компонентов, могли бы послужить отправной точкой для организации обсуждения в Юридическом подкомитете.

257. Было высказано мнение, что поскольку все страны будут пользоваться достижениями в области использования космических ресурсов, то поэтому будет также достигнута главная цель обеспечения выгоды для всего человечества. Однако для этого следует позаботиться об установлении надлежащих нормативно-правовых рамок, с тем чтобы участники могли разрабатывать свои проекты на прочной основе.

258. Было высказано мнение, что регулирование деятельности субъектов частного сектора в космическом пространстве согласуется с международными обязательствами по Договору по космосу и с полувековой практикой согласно этому Договору, а также с постоянно заявляемыми позициями некоторых государств.

259. Некоторые делегации высказали мнение о том, что деятельность в области космических ресурсов еще не осуществляется; поэтому практической основы для разработки правил в отношении такой деятельности не существует.

260. Было высказано мнение, что использование космических ресурсов является законной деятельностью согласно Договору по космосу и что о справедливости этого утверждения свидетельствует само Соглашение о Луне. Делегация, высказавшая эту точку зрения, также отметила, что хотя в Соглашении о Луне содержится такое же положение о недопустимости национального присвоения, что и в Договоре по космосу, а также излагаются условия регулирования вопросов, касающихся ресурсов, это свидетельствует о том, что участники переговоров и разработчики Соглашения о Луне полагали, что использование космических ресурсов допускается Договором по космосу и конкретно согласуется с принципом неприсвоения.

261. Было высказано мнение, что для содействия обсуждению деятельности по освоению космических ресурсов можно было бы дать следующее определение термина «деятельность по освоению»: любая деятельность в космическом пространстве, в том числе на небесных телах, с целью добычи на них и отправки, с предварительной или без предварительной переработки, полезных ископаемых на Землю для их использования в государственной или коммерческой деятельности.

262. Было высказано мнение, что определения деятельности по использованию космических ресурсов, в которых содержится указание на правительственный

или неправительственный статус структур, осуществляющих такую деятельность, и на последующие цели использования ресурсов, в том числе либо на их использование на месте, либо на их транспортировку на Землю, не применимы к установлению законности деятельности по использованию космических ресурсов, поскольку такие особенности не упоминаются в Договоре по космосу.

263. Некоторые делегации высказали мнение, что вопросы по данному пункту повестки дня, касающиеся космических ресурсов, можно было бы включить в перечень вопросов, представленный на рассмотрение Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу (см. [A/AC.105/1122](#), приложение I, добавление I).

264. Было высказано мнение, что для исследования, освоения и использования космических ресурсов необходим прочный правовой режим и что при рассмотрении вопроса о том, существует ли уже такой режим, следует принимать во внимание публичный характер позитивного международного космического права и тот факт, что деятельность в космическом пространстве регулируется нормами международного права.

265. Некоторые делегации высказали мнение, что следует создать специальную рабочую группу с задачей разработать и предложить Юридическому подкомитету альтернативные правовые решения, способные обеспечить необходимую правовую определенность и защищенность для исследования, освоения и использования космических ресурсов.

#### **XIV. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его пятьдесят восьмой сессии**

266. Во исполнение резолюции [72/77](#) Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 16 повестки дня, озаглавленный «Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его пятьдесят восьмой сессии», в качестве регулярного пункта своей повестки дня. В рамках этого пункта Подкомитет также обсудил вопросы, касающиеся организации своей работы.

267. С заявлением по пункту 16 повестки дня выступили представители Австралии, Бельгии, Бразилии, Греции, Китая, Люксембурга, Мексики, Нидерландов, Российской Федерации, Соединенных Штатов и Чехии. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

268. Подкомитет решил предложить Комитету включить в повестку дня своей пятьдесят восьмой сессии следующие пункты:

##### *Регулярные пункты*

1. Утверждение повестки дня
2. Заявление Председателя
3. Общий обмен мнениями
4. Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву
5. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу

6. Вопросы, касающиеся:
  - a) определения и делимитации космического пространства;
  - b) характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи
7. Национальное законодательство, имеющее отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях
8. Создание потенциала в области космического права

*Отдельные вопросы/пункты для обсуждения*

9. Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве
10. Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по уменьшению засорения и засоренности космического пространства, с учетом работы Научно-технического подкомитета
11. Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу
12. Общий обмен мнениями по правовым аспектам управления космическим движением
13. Общий обмен мнениями о применении международного права в отношении использования малых спутников
14. Общий обмен мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов

*Новые пункты*

15. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на пятьдесят девятой сессии.

269. Некоторые делегации высказали мнение, что рассмотрение пункта, касающегося общего обмена мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов, следует включить в повестку дня Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу, с тем чтобы стимулировать целенаправленное обсуждение.

270. Некоторые делегации высказали мнение, что прежде, чем такая рабочая группа может быть предложена, потребуются дополнительно разъяснить цели и ожидаемые результатов работы рабочей группы по этой теме.

271. Подкомитет отметил, что некоторые делегации выразили намерение провести в межсессионный период консультации, с тем чтобы представить на рассмотрение Подкомитета на его пятьдесят восьмой сессии предложение, в котором будут изложены цели и порядок включения этого пункта в повестку дня Рабочей группы.

272. Подкомитет решил, что следует вновь предложить МИКП и ЕЦКП организовать и провести симпозиум в ходе своей пятьдесят восьмой сессии, принимая во внимание необходимость обеспечения справедливой географической и гендерной представленности на симпозиуме с целью отражения широкого диапазона мнений, в сотрудничестве с другими заинтересованными академическими учреждениями.

273. Подкомитет отметил, что его пятьдесят восьмую сессию предварительно планируется провести 1–12 апреля 2019 года.

## Приложение I

### Доклад Председателя Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу

#### I. Введение

1. На своем 957-м заседании 9 апреля 2018 года Юридический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях вновь созвал свою Рабочую группу по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу под председательством Бернхарда Шмидт-Тедда (Германия).

2. Рабочая группа провела 14 заседаний в период с 10 по 19 апреля 2018 года. Рабочая группа рассмотрела следующие вопросы:

а) приоритетная тема 2 ЮНИСПЕЙС+50 «Правовой режим космического пространства и глобальное управление космической деятельностью: настоящее и будущее»;

б) проект резолюции о ЮНИСПЕЙС+50;

с) перечень вопросов Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу;

д) проект вопросника о применении международного права в отношении использования малых спутников;

е) организационные вопросы и методы работы Комитета и его подкомитетов.

3. Рабочей группе были представлены следующие документы:

а) записка Секретариата по приоритетной теме 2 ЮНИСПЕЙС+50, озаглавленной «Правовой режим космического пространства и глобальное управление: настоящее и будущее» (A/АС.105/1169);

б) представленный Канадой в качестве результата неофициального совещания, проведенного под председательством этой страны, рабочий документ, содержащий проект резолюции под названием «Пятидесятая годовщина первой Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях: космонавтика как двигатель устойчивого развития» (A/АС.105/C.2/L.305);

с) документ зала заседаний о статусе международных соглашений, касающихся деятельности в космическом пространстве, по состоянию на 1 января 2018 года (A/АС.105/C.2/2018/CRP.3);

д) ответы на вопросник о применении международного права в отношении использования малых спутников, полученные от Австрии и Германии, а также от УНИСЕК-Global (A/АС.105/C.2/2018/CRP.10);

е) ответы на перечень вопросов, представленный Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу, полученные от Чехии (A/АС.105/C.2/2018/CRP.12);

ф) документ зала заседаний, представленный Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу и содержащий предлагаемый план основных пунктов руководства по тематическому блоку 3 приоритетной темы 2 ЮНИСПЕЙС+50, озаглавленной «Правовой режим космического пространства и глобальное управление: настоящее и будущее» (A/АС.105/C.2/2018/CRP.14);

g) ответы на перечень вопросов, представленный Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу, полученные от Индонезии (A/AC.105/C.2/2018/CRP.16);

h) ответы на вопросник о применении международного права в отношении использования малых спутников, полученные от Бразилии (A/AC.105/C.2/2018/CRP.17).

4. На своем 14-м заседании 19 апреля Рабочая группа утвердила настоящий доклад.

5. В соответствии с планом на 2018 год многолетнего плана работы, содержащимся в пункте 8 приложения I к документу [A/AC.105/1122](#), Рабочая группа рассмотрела приоритетную тему 2 и согласилась с наброском основных пунктов руководства документа по тематическому блоку 3, предложенным Председателем Рабочей группы в документе A/AC.105/C.2/2018/CRP.14. Рабочая группа отметила, что этот набросок должен послужить основой для подготовки первого проекта руководства, который будет подготовлен на всех официальных языках Организации Объединенных Наций до начала пятьдесят восьмой сессии Юридического подкомитета для дальнейшего рассмотрения и разработки в Рабочей группе.

6. В этой контексте Рабочая группа отметила, что любые взаимосвязи с работой Рабочей группы по долгосрочной устойчивости космической деятельности Научно-технического подкомитета не будут рассматриваться до достижения окончательной договоренности относительно руководящих принципов обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности.

7. Рабочая группа отметила, что перечень вопросов, представленный Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу в свете подготовки к ЮНИСПЕЙС-50 и содержащийся в добавлении I к настоящему докладу, обеспечивает основу для обмена мнениями по широкому кругу вопросов, касающихся статуса и применения договоров, и что дополнительный вклад в подготовку перечня вопросов со стороны государств-членов и постоянных наблюдателей при Комитете будет содействовать продолжению обсуждений в рамках приоритетной темы 2. Рабочая группа решила, что следует продолжать предлагать государствам-членам и постоянным наблюдателям при Комитете вносить свой вклад в подготовку перечня вопросов. Любые полученные ответы будут представлены в документах зала заседаний.

8. Рабочая группа решила, что следует и далее предлагать государствам-членам Комитета и международным межправительственным и неправительственным организациям, имеющим статус постоянного наблюдателя при Комитете, представлять замечания и ответы на вопросник о применении международного права в отношении использования малых спутников, который содержится в добавлении II к настоящему докладу. Любые полученные ответы будут представлены в документах зала заседаний.

9. Рабочая группа приняла к сведению предлагаемый многолетний план работы по управлению и методам работы Комитета и его вспомогательных органов, содержащийся в докладе Научно-технического подкомитета о работе его пятьдесят пятой сессии ([A/AC.105/1167](#), приложение I, пункт 17), и рекомендовала Комитету рассмотреть этот предлагаемый план работы на его шестьдесят первой сессии в июне 2018 года.

10. В соответствии с решением, принятым Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях на его шестидесятой сессии в 2017 году по вопросу рассмотрения проекта резолюции о ЮНИСПЕЙС+50 ([A/72/20](#), пункт 324 (f)), Рабочая группа рассмотрела текст проекта резолюции, содержащийся в документе [A/AC.105/C.2/L.305](#).

11. Рабочая группа решила, что пересмотренный вариант проекта резолюции, отражающий достигнутый прогресс по состоянию на 19 апреля 2018 года, будет представлен на межсессионном совещании, которое будет созвано 7–11 мая

2018 года в Вене в соответствии с решением Комитета (A/72/20, пункт 324 (e)), которое было одобрено Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 72/79.

12. Рабочая группа рекомендовала Комитету на его шестьдесят первой сессии в июне 2018 года рассмотреть, на основе этого проекта резолюции, в частности на основе проектов положений, касающихся разработки повестки дня «Космос-2030» и плана ее осуществления, вопрос о создании рабочей группы Комитета, с тем чтобы ее председатель, после его избрания, имел возможность работать в межсессионный период над подготовкой к пятьдесят шестой сессии Научно-технического подкомитета в 2019 году.

## Добавление I

### Перечень вопросов, представленный Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу в свете подготовки к ЮНИСПЕЙС+50

#### 1. Правовой режим космического пространства и глобальное управление космической деятельностью

1.1 Какое основное влияние на применение и осуществление пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу оказывают дополнительные принципы, резолюции и руководящие указания, касающиеся управления космической деятельностью?

1.2 В достаточной ли мере такие не имеющие обязательной юридической силы документы дополняют юридически обязательные договоры для обеспечения применения и осуществления прав и обязанностей согласно правовому режиму космического пространства? Требуется ли принятие дополнительных мер?

1.3 Каковы перспективы дальнейшего развития пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу?

#### 2. Договоры Организации Объединенных Наций по космосу и положения, касающиеся Луны и других небесных тел

2.1 Являются ли положения Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (Договор по космосу), достаточной правовой основой для использования и исследования Луны и других небесных тел или же имеются ли в этих договорах (Договор по космосу и Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах (Соглашение о Луне)) пробелы в правовом отношении?

2.2 В чем заключаются выгоды участия в Соглашении о Луне?

2.3 Какие принципы или положения Соглашения о Луне следует уточнить или изменить с тем, чтобы обеспечить более широкое присоединение к нему других государств?

#### 3. Международная и материальная ответственность

3.1 Может ли понятие «вина», фигурирующее в статьях III и IV Конвенции о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами (Конвенция об ответственности), использоваться в случаях, когда речь идет о наказании в связи с невыполнением государством резолюций о космической деятельности, принятых Генеральной Ассамблеей или ее вспомогательными органами, например резолюции 47/68 Ассамблеи о Принципах, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, и Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора, принятых Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях? Другими словами, можно ли считать, что невыполнение касающихся космической деятельности резолюций Генеральной Ассамблеи или документов, принятых ее вспомогательными органами, является «виной» по смыслу статей III и IV Конвенции об ответственности?

3.2 Может ли понятие «ущерб», фигурирующее в статье I Конвенции об ответственности, использоваться в случаях, когда речь идет о возмещении потерь, вызванных маневром действующего космического объекта, выполненным во избежание столкновения с каким-либо космическим объектом или фрагментом космического мусора без соблюдения принятых Комитетом Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора?

3.3 Существуют ли конкретные аспекты, имеющие отношение к осуществлению международной ответственности, предусмотренной статьей VI Договора по космосу, в связи с резолюцией 41/65 Генеральной Ассамблеи о Принципах, касающихся дистанционного зондирования из космического пространства?

3.4 Является ли принятие правил космического движения необходимым условием установления режима ответственности на основании вины?

#### **4. Регистрация космических объектов**

4.1 Обеспечивают ли существующие международно-правовые рамки, применимые к космической деятельности и космическим объектам, в частности положения Договора по космосу и Конвенции о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство (Конвенция о регистрации), юридические основания для передачи регистрации космического объекта от одного государства другому во время эксплуатации этого объекта на орбите?

4.2 Каким может быть порядок передачи управления деятельностью космического объекта или прав собственности на него в период его эксплуатации на орбите от компании, относящейся к государству регистрации, компании иностранного государства в соответствии с существующими международно-правовыми рамками, установленными в отношении космической деятельности или космических объектов?

4.3 Какая юрисдикция и какой контроль, предусмотренные статьей VIII Договора по космосу, осуществляются над космическим объектом, зарегистрированным международной межправительственной организацией в соответствии с положениями Конвенции о регистрации?

4.4 Вызывает ли концепция создания спутниковых мегагруппировок вопросы юридического и/или практического характера и следует ли реагировать на их создание путем изменения порядка регистрации?

4.5 Имеется ли возможность в соответствии с действующими международно-правовыми нормами, основанными на сложившейся практике в области регистрации, установить порядок регистрации «от имени» государства — пользователя пусковыми услугами при наличии его предварительного согласия? Можно ли рассматривать такой подход как альтернативный способ реагирования на создание спутниковых мегагруппировок и другие проблемы в сфере регистрации?

#### **5. Международное обычное право в космическом пространстве**

5. Существуют ли в пяти договорах Организации Объединенных Наций по космосу положения, которые можно было бы считать как образующие часть международного обычного права, и если существуют, то каковы эти положения? Разъясните, на каких юридических и/или фактических элементах основан ваш ответ.

#### **6. Другие вопросы для включения в перечень**

6. Предложите вопросы, которые бы можно было добавить в вышеприведенный перечень с учетом цели обсуждения приоритетной темы ЮНИСПЕЙС+50 «Правовой режим космического пространства и глобальное управление космической деятельностью».

## Добавление II

### Вопросник о применимости международного права к деятельности, связанной с использованием малых спутников

#### 1. Общие сведения о деятельности, связанной с использованием малых спутников

1.1 Отвечает ли использование малых спутников потребностям общества в вашей стране? Решен ли в вашей стране вопрос о целесообразности использования малых спутников для обеспечения конкретных технических задач или потребностей в области развития?

1.2 Осуществляется ли в вашей стране деятельность, связанная с использованием малых спутников и, в частности, с их проектированием, созданием, запуском и эксплуатацией? Если да, то, по возможности, перечислите соответствующие проекты. Если нет, то планируется ли такая деятельность в будущем?

1.3 Какие структуры в вашей стране занимаются деятельностью, связанной с использованием малых спутников?

1.4 Имеется ли в вашей стране орган, отвечающий за координацию деятельности по использованию малых спутников в качестве одного из компонентов национальной космической деятельности?

1.5 Осуществляется ли деятельность, связанная с использованием малых спутников, на основе международных соглашений о сотрудничестве? Если да, то какие специальные положения о деятельности, связанной с использованием малых спутников, предусмотрены такими соглашениями?

#### 2. Лицензирование и выдача разрешений

2. Имеется ли в вашей стране необходимая нормативно-правовая база для осуществления надзора за любыми аспектами деятельности, связанной с использованием малых спутников? Если да, то осуществляется ли такой надзор на основании общих или специальных нормативных актов?

#### 3. Юридическая и материальная ответственность

3.1 Возникают ли в связи с деятельностью по использованию малых спутников новые проблемы, касающиеся юридической и материальной ответственности?

3.2 Как в вашей стране обеспечивается применение норм, касающихся материальной ответственности и страхования операторов малых спутников, находящихся под юридической ответственностью вашей страны, в случае если «ущерб» был причинен на поверхности Земли, воздушному судну в полете или другому космическому объекту на орбите?

#### 4. Запускающее государство и материальная ответственность

4.1 Поскольку в отличие от более крупных спутников малые спутники не всегда выводятся на орбиту с помощью специально созданных для этого ракет, необходимо уточнить смысл понятия «запуск». Если запуск малого спутника осуществляется в два этапа, на первом из которых производится запуск с космодрома на орбиту, а на втором — перевод малого спутника на другую орбиту, то будет ли, по вашему мнению, первый этап считаться «запуском» по смыслу договоров Организации Объединенных Наций по космосу?

4.2 Считаете ли вы, что деятельность операторов малых спутников в достаточной степени регулируется в рамках действующего международно-правового режима или же для международно-правового регулирования такой деятельности требуется новый или иной подход?

**5. Регистрация**

5. Введена ли в вашей стране практика регистрации малых спутников? Если да, то существует ли практика обновления информации о состоянии малых спутников? Приняты ли в вашей стране законы или иные правовые акты, обязывающие неправительственные организации сообщать государственным органам информацию для целей регистрации и, в частности, обновлять информацию о состоянии малых спутников, находящихся у них в эксплуатации?

**6. Предупреждение образования космического мусора в рамках деятельности, связанной с использованием малых спутников**

6. Каким образом в национальном законодательстве вашей страны закреплены специальные требования или руководящие принципы, касающиеся предупреждения образования космического мусора?

## Приложение II

### Доклад Председателя Рабочей группы по определению и делимитации космического пространства

1. Во исполнение резолюции 72/77 Генеральной Ассамблеи Юридический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях на своем 957-м заседании 9 апреля 2018 года вновь созвал свою Рабочую группу по определению и делимитации космического пространства под председательством Жозе Монсеррата Фильу (Бразилия).

2. Председатель обратил внимание Рабочей группы на то, что во исполнение решения, принятого Подкомитетом на его тридцать девятой сессии и одобренного Комитетом на его сорок третьей сессии в 2000 году, и резолюции 72/77 Генеральной Ассамблеи Рабочая группа была создана лишь для рассмотрения вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства.

3. Рабочей группе были представлены следующие документы:

а) записка Секретариата о национальном законодательстве и практике, имеющих отношение к определению и делимитации космического пространства (A/AC.105/865/Add.20 и A/AC.105/865/Add.21);

б) записка Секретариата о вопросах, касающихся суборбитальных полетов для решения научных задач и/или пассажирских перевозок (A/AC.105/1039/Add.10 и A/AC.105/1039/Add.11);

в) записка Секретариата, озаглавленная «Определение и делимитация космического пространства: мнения государств-членов и постоянных наблюдателей при Комитете» (A/AC.105/1112/Add.4 и A/AC.105/1112/Add.5);

г) рабочий документ, подготовленный Председателем Рабочей группы по определению и делимитации космического пространства, под названием «Содействие обсуждению вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства, с целью выработки общей позиции государств — членов Комитета по использованию космического пространства в мирных целях» (A/AC.105/C.2/L.302);

д) рабочий документ под названием «Непростой контекст рассмотрения всех аспектов темы делимитации воздушного и космического пространств: аргументы в пользу придания дискуссии диалектического характера и определения ее современных аналитических направлений», представленный Российской Федерацией (A/AC.105/C.2/L.306);

е) документ зала заседаний под названием «Суборбитальные полеты и делимитация воздушного и космического пространств: функциональный и пространственный подходы и государственный суверенитет», представленный Комитетом по праву и регулированию в области космической безопасности Международной ассоциации по повышению космической безопасности (МАПКБ) (A/AC.105/C.2/2018/CRP.9).

4. Председатель Рабочей группы сделал сообщение, в котором кратко обобщил ответы, полученные от Мексики, Чехии и Южной Африки и от МАПКБ, которые содержатся в документах, упомянутых в пунктах 3 (а)–(с) выше. Он также кратко изложил содержание представленного Российской Федерацией рабочего документа, упомянутого в пункте 3 (е) выше.

5. Председатель сделал сообщение о предложении относительно содействия обсуждению вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства, с целью выработки общей позиции государств — членов Комитета, которое было представлено Рабочей группе в документе зала заседаний, упомянутом в пункте 3 (д) выше. Предложение касается установления специального режима, который предусматривал бы права пролета через национальное

воздушное пространство для осуществления космической деятельности в случае, когда она признается мирной, соответствующей международному праву и уважающей суверенные интересы соответствующего территориального государства или соответствующих территориальных государств. В основе этого предложения лежит подход, в рамках которого не только отдается должное предложениям, ранее рассмотренным в Рабочей группе и Подкомитете, но также присутствуют и компромиссы, учитывающие различные позиции, высказанные делегациями Подкомитету.

6. Председатель подчеркнул, что только посредством компромисса удастся выработать ясные международные нормы, применимые к деятельности человека в воздушном и космическом пространстве.

7. Было высказано мнение, что в свете современных реалий космонавтики проявилась невозможность решения вопроса об определении и делимитации космического пространства ни с помощью пространственного, ни с помощью функционального подхода.

8. Было также высказано мнение, что не существует проблем, обосновывающих необходимость определения и делимитации космического пространства. Высказавшая эту точку зрения делегация также отметила, что отсутствие определения и делимитации космического пространства является не упущением, а выбором законодворцев, занимавшихся разработкой современного международного космического права. Кроме того, введение определения и делимитации космического пространства ограничит гибкость в вопросах регулирования космической деятельности и может оказаться контрпродуктивным.

9. Было также высказано мнение, что в случае с определением и делимитацией космического пространства — по аналогии со многими другими отраслями и областями права, в частности международного права, — для эффективного решения возможных правовых проблем важную роль при формулировании подлежащих выполнению требований и обязательств по-прежнему играет сфера применения. В отсутствие четкого определения сферы применения последовательное обеспечение соблюдения законов, правил и положений оказывается под серьезной угрозой.

10. Было высказано мнение, что для эффективного решения вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства, важно принять ориентированные на перспективу законы, которые основывались бы на оптимальном сочетании пространственного и функционального подходов.

11. Рабочая группа решила:

a) предлагать и далее государствам — членам Комитета представлять информацию о национальном законодательстве или какой-либо, возможно, существующей или разрабатываемой национальной практике, которые имеют прямое или косвенное отношение к определению и/или делимитации космического и воздушного пространства;

b) предлагать и далее государствам — членам Комитета и постоянным наблюдателям при нем представлять конкретные и подробные предложения, касающиеся необходимости определения и делимитации космического пространства или обосновывающие отсутствие такой необходимости, или представлять Рабочей группе конкретные примеры из практики, касающиеся определения и делимитации космического пространства и безопасности авиационно-космической деятельности. Такие упорядоченные, согласованные и обоснованные материалы будут рассмотрены Рабочей группой на ее следующих совещаниях;

c) предлагать и далее государствам — членам Организации Объединенных Наций и постоянным наблюдателям при Комитете представлять свои ответы на следующие вопросы:

- 
- i) имеется ли связь между планами создать систему управления космическим движением и определением и делимитацией космического пространства?
  - ii) имеется ли связь между суборбитальными полетами для решения научных задач и/или пассажирских перевозок и определением и делимитацией космического пространства?
  - iii) будет ли юридическое определение суборбитальных полетов для решения научных задач и/или пассажирских перевозок иметь практическую пользу для государств и других субъектов в том, что касается космической деятельности?
  - iv) как могут быть определены суборбитальные полеты для решения научных задач и/или пассажирских перевозок?
  - v) какое законодательство применяется или может быть применимо к суборбитальным полетам для решения научных задач и/или пассажирских перевозок?
  - vi) какое влияние юридическое определение суборбитальных полетов для решения научных задач и/или пассажирских перевозок окажет на прогрессивное развитие космического права?
  - vii) предложите другие вопросы для рассмотрения в связи с юридическим определением суборбитальных полетов для решения научных задач и/или пассажирских перевозок.
-