Naciones Unidas S/2017/1125*

Consejo de Seguridad

Distr. general
28 de diciembre de 2017
Español
Original: inglés

Carta de fecha 28 de diciembre de 2017 dirigida a la Presidencia del Consejo de Seguridad por el Grupo de Expertos sobre el Sudán establecido en virtud de la resolución 1591 (2005) del Consejo de Seguridad

El Grupo de Expertos sobre el Sudán establecido en virtud de la resolución 1591 (2005) del Consejo de Seguridad tiene el honor de transmitir por la presente, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 2 de la resolución 2340 (2017), el informe final sobre su labor.

El informe se facilitó al Comité del Consejo de Seguridad establecido en virtud de la resolución 1591 (2005) relativa al Sudán el 27 de noviembre de 2017, y el Comité lo examinó el 28 de diciembre de 2017.

El Grupo agradecería que la presente carta y el informe se señalaran a la atención de los miembros del Consejo de Seguridad y se publicaran como documento del Consejo.

(*Firmado*) Thomas Bifwoli **Wanjala**
Coordinador
Grupo de Expertos sobre el Sudán establecido
en virtud de la resolución 1591 (2005)

(*Firmado*) Vincent **Darracq**
Experto

(*Firmado*) Daniela **Kravetz Miranda**
Experta

(*Firmado*) Warren **Melia**
Experto

(*Firmado*) Abhai Kumar **Srivastav**
Experto

* Publicado nuevamente por razones técnicas el 8 de enero de 2018.

Se ruega reciclar

Informe final del Grupo de Expertos sobre el Sudán establecido en virtud de la resolución 1591 (2005)

Resumen

El presente informe abarca el período comprendido entre el 13 de marzo y el 17 de noviembre de 2017. El Grupo ha seguido como hasta ahora la evolución de la situación en Darfur y en toda la región, de conformidad con su mandato.

Durante el período sobre el que se informa, el proceso de paz en Darfur no ha hecho avance alguno. Varios de los principales grupos rebeldes actualmente siguen activos en Libia y Sudán del Sur, donde han establecido relaciones con los interesados locales.

La principal novedad en la dinámica del conflicto han sido las incursiones conjuntas en Darfur a finales de mayo de dos grupos rebeldes de Darfur, el Ejército de Liberación del Sudán-Minni Minawi (ELS-MM) y el Ejército de Liberación del Sudán-Consejo de Transición (ELS-CT), desde sus bases de retaguardia en Libia y Sudán del Sur. El 20 de mayo, el ELS-MM y el ELS-CT entraron en Darfur en dos columnas coordinadas, violando con ello el embargo de armas. Continuaron hasta principios de junio los enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad del Gobierno y los grupos rebeldes. Las fuerzas de seguridad se incautaron de una cantidad considerable de material militar, parte del cual pudo ser inspeccionado por el Grupo. Además, el Grupo investigó denuncias de violaciones del derecho internacional humanitario por las fuerzas de seguridad del Gobierno durante esos enfrentamientos.

Durante su misión a Darfur en el mes de mayo, el Grupo observó varias aeronaves militares sobre las que ya había informado anteriormente, así como aeronaves no detectadas previamente en Darfur. El Gobierno no ha presentado al Comité del Consejo de Seguridad establecido en virtud de la resolución 1591 (2005) relativa al Sudán ninguna solicitud de exención para el despliegue en Darfur de esas aeronaves, con lo cual ha violado el embargo de armas.

En julio, el Gobierno puso en marcha una campaña de recogida de armas en Darfur. A finales de octubre, el Gobierno desplegó varios miles de efectivos de las Fuerzas de Apoyo Rápido (FAR) en Darfur para ayudar en esta iniciativa; al no haberse solicitado una exención del Comité, este despliegue armado contraviene el embargo de armas.

Una importante novedad en el ámbito de la seguridad en los últimos meses ha sido la intensificación de las tensiones entre Musa Hilal, el dirigente más conocido de las milicias árabes de Darfur, y el Gobierno, a raíz de la campaña de recogida de armas de este y sus esfuerzos por integrar a la Guardia de Fronteras, a las órdenes de Hilal, en las FAR. El Grupo sigue de cerca esta situación a medida que va evolucionando.

Si bien el conflicto se ha limitado a las zonas antes descritas y a la región de Yebel Marra, la violencia armada, el bandidaje y la violencia intercomunitaria en Darfur siguen suponiendo una grave amenaza para la población civil, en particular para los desplazados internos. Aunque en 2017 se han registrado muchos menos nuevos desplazamientos en comparación con años anteriores, la situación de los desplazados internos sigue siendo un problema importante para el restablecimiento de la paz y la estabilidad en Darfur. El acceso humanitario a las poblaciones vulnerables ha mejorado considerablemente durante 2017.

La violencia sexual y por razón de género sigue siendo frecuente y se ve agravada por la impunidad y la fácil disponibilidad de armas. El Grupo ha seguido vigilando las violaciones y los abusos graves cometidos contra niños, y recibió varias denuncias de reclutamiento y utilización de niños por grupos rebeldes de Darfur.

El Grupo recibió diversas denuncias de uso excesivo de la fuerza y detenciones arbitrarias por las autoridades del Gobierno del Sudán contra estudiantes universitarios de Darfur. Se cometieron violaciones de los derechos a la libertad de expresión, asociación y reunión de los estudiantes de Darfur.

En el curso de su mandato, el Grupo investigó el tráfico de migrantes a través de Darfur como cuestión transversal, y en este informe presenta información detallada sobre los agentes armados de Darfur que participan en él, los abusos contra los migrantes y las rutas de contrabando en Darfur, entre otros aspectos.

Los grupos rebeldes de Darfur están financiando sus actividades mediante sus actividades delictivas y mercenarias en Libia y Sudán del Sur, además de actividades delictivas en Darfur. Por otro lado, parece ser que algunas empresas y establecimientos comerciales proporcionan corrientes de ingresos a esos grupos. Además, los grupos rebeldes de Darfur participan en actividades transfronterizas ilegales.

El Grupo sigue investigando el incumplimiento de la prohibición de viajar y las medidas de congelación de activos en relación con las personas designadas, y ha constatado una vulneración de la prohibición de viajar. Además, ha adoptado medidas para actualizar los datos de identificación de tres de las personas designadas.

Índice

		Página
I.	Introducción	6
II.	Programa de trabajo	6
III.	Cooperación y entorno operacional	7
	A. Gobierno del Sudán	7
	B. Estados Miembros	7
	C. Operación Híbrida de la Unión Africana y las Naciones Unidas en Darfur y otras entidades internacionales y de las Naciones Unidas	8
IV.	Dinámica del conflicto	8
	A. Incursiones rebeldes en Darfur desde Libia y Sudán del Sur (mayo a junio de 2017)	8
	B. Presencia de grupos rebeldes del Chad en Darfur	9
	C. Ejército de Liberación del Sudán – Abdul Wahid	10
	D. Milicias	10
	E. El factor de Musa Hilal	11
V.	Dinámica regional	12
	A. Relaciones regionales	12
	B. Presencia de grupos armados de Darfur en Sudán del Sur	13
	C. Presencia de grupos rebeldes de Darfur en Libia	15
VI.	Proceso político y avances en la eliminación de obstáculos al proceso de paz	17
	A. Proceso de paz	17
	B. Aplicación del Documento de Doha durante el período sobre el que se informa	19
VII.	Avances en la reducción de las violaciones del embargo de armas	20
	A. Violaciones del embargo de armas	20
	B. Vigilancia de la violencia armada en Darfur	25
	C. Desarme, desmovilización y reintegración	30
VIII.	Violaciones del derecho internacional humanitario y de los derechos humanos	34
	A. Enfrentamientos entre el Gobierno y las fuerzas rebeldes en Darfur en mayo de 2017	35
	B. Acceso de la asistencia humanitaria	35
	C. Situación de los desplazados internos	36
	D. Refugiados sudaneses en el Chad	37
	E. Situación de los estudiantes universitarios de Darfur	37
	F. Violencia sexual y por razón de género	37
	G. Violaciones y abusos graves cometidos contra los niños	39

H. Ataques y amenazas contra el personal de las Naciones Unidas y de asistencia humanitaria . . . 40
IX. Tráfico de migrantes desde Darfur y a través de su territorio . . . 40
A. Rutas . . . 41
B. Intervención de agentes armados de Darfur . . . 43
C. Costo y duración . . . 44
D. Abusos contra los migrantes . . . 45
E. Tránsito por Darfur desde África Occidental . . . 46
X. Transporte y aduanas . . . 47
A. Localización de vehículos utilizados por los grupos rebeldes de Darfur . . . 47
B. Contrabando y otras actividades transfronterizas ilícitas . . . 48
XI. Financiación de los grupos armados de Darfur . . . 49
A. Grupos rebeldes en Libia . . . 49
B. Grupos rebeldes de Darfur en Sudán del Sur . . . 50
C. Empresas y establecimientos comerciales que proporcionan corrientes de ingresos . . . 51
D. Grupos rebeldes en Darfur . . . 52
XII. Congelación de activos y prohibición de viajar . . . 54
A. Aplicación por los Estados Miembros . . . 54
B. Aplicación por el Gobierno del Sudán . . . 54
C. Investigaciones en curso . . . 56
D. Actualización de los datos de identificación de las personas designadas . . . 57
E. Actualización de la lista de sanciones y las notificaciones especiales de INTERPOL y el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas con fotografías de las personas designadas . . . 58
F. Dificultades para identificar a las personas designadas en tránsito . . . 58
XIII. Recomendaciones . . . 59
Anexos* . . . 61

* Los anexos se distribuyen en el idioma en que han sido presentados y sin revisión editorial.

I. Introducción

1. El Grupo de Expertos sobre el Sudán fue establecido por el Consejo de Seguridad en su resolución 1591 (2005). Desde entonces se ha prorrogado el mandato del Grupo, por última vez en la resolución 2340 (2017). En el anexo I pueden consultarse todos los detalles del mandato del Grupo y su metodología.

2. El 2 de marzo de 2017, el Secretario General nombró a los siguientes expertos para que integraran el Grupo: Thomas Bifwoli Wanjala (Kenya, coordinador y experto en transporte y aduanas); Vincent Darracq (Francia, experto regional); Daniela Kravetz Miranda (Chile, experta en derecho internacional humanitario); Warren Melia (Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, experto en armas), y Abhai Kumar Srivastav (India, experto en finanzas) (véase S/2017/188).

3. En su resolución 2340 (2017), el Consejo de Seguridad solicitó al Grupo que le presentara un informe final con sus conclusiones y recomendaciones a más tardar el 12 de enero de 2018. El presente informe se ha preparado en respuesta a esa solicitud.

II. Programa de trabajo

4. En la segunda quincena de marzo de 2017, el Grupo viajó a los Estados Unidos de América para reunirse con diversos interlocutores y trabajar en cuestiones relacionadas con su mandato. Tras una reunión introductoria con el Comité del Consejo de Seguridad establecido en virtud de la resolución 1591 (2005) relativa al Sudan, celebrada en Nueva York a principios de abril, el Grupo elaboró un programa de trabajo para cumplir su mandato. Los miembros del Grupo también participaron en reuniones bilaterales con representantes de diversos Estados Miembros.

5. Durante el período que abarca el informe, el Grupo llevó a cabo un total de 40 misiones regionales e internacionales para vigilar la evolución de la situación en Darfur y en la región en general. El Grupo viajó a Bélgica, Egipto, Etiopía, Francia, Italia, Kenya, Marruecos, los Países Bajos, Qatar, Sudán del Sur, Suecia, Túnez, Uganda, el Reino Unido y Suiza, con el fin de seguir direcciones pertinentes para su mandato.

6. El Grupo también llevó a cabo cuatro misiones en el Sudán. La primera misión del Grupo al Sudán tuvo lugar del 14 al 26 de mayo. Durante los primeros cuatro días de esta misión, el Grupo se sumó al Presidente del Comité y varios miembros del Comité que visitaban oficialmente el Sudán. Del 30 de julio al 4 de agosto, el Grupo visitó el Sudán a solicitud del Gobierno del Sudán con el fin de examinar las armas y el material capturado durante las incursiones rebeldes en mayo. El Grupo volvió a visitar el Sudán del 3 al 30 de septiembre y del 18 al 30 de octubre.

7. Durante sus misiones al Sudán, el Grupo se reunió con una amplia gama de interesados en Jartum y en Darfur, entre ellos representantes de diversos organismos gubernamentales y ministerios, las Naciones Unidas y otros organismos internacionales, miembros del cuerpo diplomático, grupos de la sociedad civil, académicos, miembros de partidos políticos, grupos signatarios del Documento de Doha para la Paz en Darfur (DDPD), antiguos rebeldes, migrantes, investigadores y líderes de comunidades locales. En Darfur, el Grupo llevó a cabo misiones sobre el terreno a los estados de Darfur Septentrional, Meridional, Central y Occidental.

III. Cooperación y entorno operacional

8. Durante el período examinado en el informe, el Grupo ha contado con la cooperación positiva del Gobierno del Sudán, así como de los Estados Miembros y los organismos de las Naciones Unidas.

A. Gobierno del Sudán

9. El Grupo siguió manteniendo contactos y trabajando con las autoridades sudanesas, y recibió una cooperación positiva durante sus distintas misiones y visitas sobre el terreno. Sin embargo, el experto en finanzas no pudo sumarse a las misiones al Sudán porque las autoridades sudanesas no le expidieron un visado durante el mandato. Los otros cuatro miembros del Grupo, a excepción del coordinador, siguieron recibiendo visados de una sola entrada para sus misiones al Sudán. Todo ello ocasionó demoras en la planificación de las misiones y limitó el tiempo que el Grupo pudo pasar sobre el terreno en el Sudán durante su mandato. Cuando el Grupo planteó la cuestión de la obtención de visados de entrada múltiple ante el coordinador nacional, se le informó de que se había establecido un Comité encargado de examinar la cuestión de los visados para el personal internacional y que la cuestión quedaría resuelta en un futuro próximo.

10. El Grupo observa asimismo que los procedimientos internos para la obtención de permisos de viaje a Darfur a menudo producen demoras en el despliegue de los miembros del Grupo a Darfur. Salvo para la visita del Presidente en mayo y la inspección de armas en julio y agosto, las autoridades del Gobierno no se han mostrado dispuestas a tramitar los permisos de viaje a Darfur con anterioridad a la llegada de los expertos al Sudán. La consecuencia es que los expertos han tenido que pasar largos períodos en Jartum esperando a que se expidieran sus permisos de viaje a Darfur.

B. Estados Miembros

11. El Grupo agradece la cooperación recibida de los Estados Miembros. En varias de sus misiones, el Grupo se reunió con miembros de la comunidad diplomática para examinar la aplicación de diversas resoluciones. El Grupo también envió solicitudes de información a distintos Estados Miembros (véase el anexo II) y espera que los Estados Miembros sigan cooperando con él dando respuesta oportuna a esas solicitudes.

12. Además, el Grupo ha venido haciendo el seguimiento con varios Estados Miembros de las medidas adoptadas para aplicar las sanciones. Desde 2009, en ocho resoluciones sucesivas[1], en particular en el párrafo 15 de la resolución 2340 (2017), el Consejo ha alentado e instado a todos los Estados Miembros, en particular los de la región, a que informen al Comité sobre las gestiones que hayan realizado para aplicar las sanciones. El cumplimiento de esta disposición ha sido limitado. Hasta la

[1] Resoluciones 1891 (2009), de 13 de octubre de 2009, párr. 5; 1945 (2010), de 14 de octubre de 2010, párr. 6; 2035 (2012), de 17 de febrero de 2012, párr. 13; 2091 (2013), de 14 de febrero de 2013, párr. 13; 2138 (2014), de 13 de febrero de 2014, párr. 11; 2200 (2015), de 12 de febrero de 2015, párr. 13; 2265 (2016), de 10 de febrero de 2016, párr. 13; y 2340 (2017), de 8 de febrero de 2017, párr. 15.

fecha, apenas 36 Estados han presentado sus informes de aplicación. La mayoría de los países de la región todavía no los han presentado.

C. Operación Híbrida de la Unión Africana y las Naciones Unidas en Darfur y otras entidades internacionales y de las Naciones Unidas

13. El Grupo agradece la cooperación y el apoyo logístico que le ha brindado la Operación Híbrida de la Unión Africana y las Naciones Unidas en Darfur (UNAMID) durante sus misiones al Sudán, así como los que han prestado otras misiones de las Naciones Unidas. La Misión de las Naciones Unidas en Sudán del Sur (UNMISS) prestó apoyo administrativo y logístico y facilitó la labor de los expertos en Sudán del Sur. En Túnez, la Misión de Apoyo de las Naciones Unidas en Libia (UNSMIL) prestó apoyo a la labor del Grupo. Durante esas misiones, el Grupo se reunió con diversos funcionarios de la UNMISS y la UNSMIL con el fin de examinar cuestiones relacionadas con su mandato. Por último, el Grupo agradece el apoyo prestado por diversos organismos internacionales y de las Naciones Unidas, que acordaron participar en intercambios y análisis detallados con los expertos sobre diferentes aspectos de su mandato.

IV. Dinámica del conflicto

A. Incursiones rebeldes en Darfur desde Libia y Sudán del Sur (mayo a junio de 2017)

14. Durante el período que abarca el informe, la principal novedad en la dinámica del conflicto fueron las incursiones conjuntas en Darfur a finales de mayo de dos grupos rebeldes de Darfur, el Ejército de Liberación del Sudán – Minni Minawi (ELS-MM) y el Ejército de Liberación del Sudán – Consejo de Transición (ELS-CT) desde sus bases de retaguardia en Libia y Sudán del Sur. Los enfrentamientos que tuvieron lugar a continuación entre ambos grupos y las fuerzas de seguridad del Gobierno fueron los primeros enfrentamientos a gran escala desde el intento fallido del Movimiento por la Justicia y la Igualdad (MJI) de regresar a Darfur en abril de 2015. En el anexo III se presenta información detallada sobre las incursiones y los enfrentamientos conexos.

15. Mientras que el ELS-MM es uno de los tres grandes grupos rebeldes históricos de Darfur (junto con el MJI y el Ejército de Liberación del Sudán - Abdul Wahid (ELS-AW), el ELS-CT es más reciente y menos conocido. Se trata de una facción del ELS-AW creada en 2015 por varias figuras importantes de este que estaban descontentas con el liderazgo y la estrategia de Abdul Wahid al-Nour. El grupo, compuesto en su mayor parte por personas de etnia fur, pretende reunir a las diversas facciones del ELS-AW bajo su liderazgo y expulsar a Abdul Wahid con el fin de volver a dinamizar el ELS-AW, que antes era un movimiento más poderoso y visible. En mayo de 2017, el ELS-CT estaba localizado principalmente en Sudán del Sur, donde tenían su base su entonces presidente Nimir Abdel-Rahman[2], su Comandante

[2] Antiguo portavoz de la facción ELS-AW con experiencia en las Fuerzas Armadas Sudanesas (FAS) y formación universitaria.

General Mohamed Adam Abdelsalam "Tarrada"[3] y su adjunto, Saleh Abdulrahman, con unos 30 vehículos[4]. El Grupo también tiene presencia en Libia. Desde su creación, el ELS-CT ha estado colaborando estrechamente con el ELS-MM[5].

16. El principal objetivo político de las incursiones era contrarrestar el relato del Gobierno del Sudán según el cual el conflicto ha terminado y hay paz en Darfur[6]. Las incursiones tuvieron lugar durante un período particularmente delicado, en el que se estaban debatiendo la reducción de personal de la UNAMID y el examen de las sanciones impuestas por los Estados Unidos. El ELS-MM también quería demostrar al Gobierno del Sudán y a la comunidad internacional, en particular a los países y órganos que participan en la mediación en el conflicto de Darfur, que no era una fuerza debilitada y que habría que tomarla más en serio en la mesa de negociaciones. El entorno negativo en Sudán del Sur para los grupos rebeldes de Darfur era un factor añadido, según algunas fuentes rebeldes. En particular, parece que el ELS-CT se sintió obligado a regresar a Darfur debido a las presiones ejercidas por Gobierno de Sudán del Sur en los grupos para que se marcharan (véase el párr. 40).

B. Presencia de grupos rebeldes del Chad en Darfur

17. A principios de junio, mientras perseguían a elementos del ELS-MM en Darfur Septentrional, las Fuerzas de Apoyo Rápido (FAR) se toparon con rebeldes chadianos en la zona de Ain Siro/Kutum. El Grupo concluyó a partir de la información de varias fuentes que se trataba de rebeldes chadianos pertenecientes a la Unión de Fuerzas de la Resistencia (UFR)[7], dirigida por el Jefe de Estado Mayor Gerdi Abdallah. Antes del acercamiento entre el Chad y el Sudán en 2010, la UFR recibió apoyo y fue acogida en Darfur por el Gobierno del Sudán, y contaba con una base en la zona de Ain Siro. Durante su estancia en Darfur, el grupo entabló buenas relaciones con el ELS-MM[8], así como con Musa Hilal. El grupo tiene ahora su base en Libia.

18. El Grupo recibió explicaciones contradictorias sobre la presencia de elementos de la UFR en Darfur Septentrional en junio. Algunas fuentes de rebeldes chadianos dicen que esos elementos se encontraban en Darfur Septentrional para establecer una pequeña base de retaguardia y no formaban parte de la columna del ELS-MM. Otras fuentes indican que los elementos de la UFR se sumaron a las incursiones del ELS-MM. Tras haber sido perseguidos por las FAR, los elementos de la UFR fueron acogidos durante unos días por Musa Hilal, que les proporcionó alojamiento y suministros; después regresaron a Libia[9].

[3] Ex Comandante General Adjunto del ELS-AW, "Tarrada" era uno de los más conocidos comandantes rebeldes de Darfur.

[4] Nimir fue capturado durante las incursiones y sustituido como Presidente por Al-Hadi Idriss Yahia, mientras que "Tarrada" resultó muerto durante los combates y fue reemplazado por Saleh Jebel Si como Comandante General.

[5] En febrero de 2015, Nimir Abdel-Rahman firmó un acuerdo de coordinación con el ELS-MM; varias fuentes informan de que desde entonces ambos grupos han estado cooperando sobre el terreno en Sudán del Sur y Libia.

[6] Entrevistas con miembros de los grupos rebeldes.

[7] Un grupo de rebeldes chadianos, principalmente zaghawas, liderado por Timan Erdimi.

[8] Esto se vio facilitado por el hecho de que ambos grupos son en su mayoría de la tribu zaghawa.

[9] Gerdi Abdallah murió más adelante en un accidente de automóvil ocurrido en Libia.

C. Ejército de Liberación del Sudán – Abdul Wahid

19. Durante el período sobre el que se informa no hubo ningún avance importante en el conflicto entre las fuerzas de seguridad y el ELS-AW en Darfur. Se comunicaron incidentes aislados y de pequeña escala en Yebel Marra, como emboscadas por elementos rebeldes contra las fuerzas de seguridad a principios de abril en la carretera entre Keila y Al Malam. La última ofensiva del Gobierno en gran escala, de enero a abril de 2016, que sacó a los combatientes del ELS-AW de algunos de sus bastiones y los empujó hacia lugares montañosos a mayor altitud, parece haber debilitado considerablemente al grupo. Esta ofensiva socavó su capacidad, limitó la libertad de circulación del grupo y cortó algunas de sus rutas de suministro. El grupo parece estar ahora en modo de supervivencia, sin intención ni capacidad de participar en operaciones de gran escala, como se explica con mayor detalle en el anexo IV.

D. Milicias

20. En Darfur siguen operando varios grupos de milicias armadas, principalmente de etnia árabe y conocidas comúnmente como “Janjaweed”, lo que representa una amenaza para el estado de derecho y la seguridad de la población civil en varias zonas de los cinco estados de Darfur. Esto contraviene el artículo 67/399 del Documento de Doha para la Paz en Darfur, en el que se estipuló que el Gobierno tenía que desarmar a todos los grupos de milicias armadas.

21. En particular, las milicias tienen una fuerte presencia en Darfur Septentrional, donde controlan grandes extensiones de territorio, en particular en los distritos de Kutum, Tawila, Korma, Kabkabiya y Shangil Tobayi. Estos grupos están organizados por tribus y son difíciles de controlar. El anexo V contiene información detallada sobre las milicias más prominentes de Darfur Septentrional.

22. Según varias fuentes, las fuerzas de seguridad del Gobierno mantienen relaciones bien establecidas con varios dirigentes de milicias locales y han movilizado a algunas milicias para que actúen en su nombre en operaciones militares contra los rebeldes[10]. Normalmente la participación de esas milicias en las operaciones es coordinada por oficiales de la inteligencia militar de las Fuerzas Armadas del Sudán (FAS), o el Servicio Nacional de Inteligencia y Seguridad (SNIS), en función de las necesidades operacionales. Además, según diversas fuentes, las milicias a veces actúan con unidades paramilitares oficiales y están integradas en ellas, por ejemplo las Fuerzas de Apoyo Rápido (FAR) y la Guardia de Fronteras, constituidas a su vez de forma mayoritaria por exmilicianos árabes. Cuando lo exigen las fuerzas de seguridad o el SNIS, las milicias participan en operaciones de las FAR y son las que cometen la mayoría de los abusos contra civiles, como el saqueo de aldeas y ganado, las violaciones o los incendios de casas. Según las fuentes, se da por sentado que las milicias saquean las aldeas tan pronto como acaba la operación en la que están participando.

23. Al parecer, las milicias se han convertido en motivo de preocupación para algunos sectores del Gobierno en Jartum. Desde julio de 2017, las autoridades gubernamentales han venido realizando una campaña de recogida de armas, dirigida por el Vicepresidente Hassabo Mohamed Abdel Rahman, en parte con la finalidad de desarmar a esos grupos.

[10] Por ejemplo, según algunas fuentes, algunas milicias tribales árabes participaron en los combates más recientes entre las fuerzas de seguridad y los grupos rebeldes en mayo y junio.

E. El factor de Musa Hilal

24. Durante el período sobre el que se informa, un importante cambio en materia de seguridad sobre el terreno en Darfur ha sido el aumento de las tensiones entre Musa Hilal, el más conocido dirigente de las milicias árabes de Darfur, y el Gobierno. En particular, han sido motivo de disensiones la campaña de recogida de armas y la intención del Gobierno de integrar la Guardia de Fronteras en las FAR.

25. Aunque ambas son unidades paramilitares compuestas en su mayor parte por milicianos árabes originarios de Darfur, la Guardia de Fronteras y las FAR tienen diferentes orígenes y mantienen cierta rivalidad. La Guardia de Fronteras fue creada en 2003, cuando el Gobierno trató de dar cierto carácter oficial a las milicias tribales árabes de Darfur que actuaban en su nombre. Sus miembros son en su mayoría árabes de Darfur del clan mahamid de la tribu rizeigat (el clan de Musa Hilal). Aunque su estatuto administrativo no está totalmente claro, al parecer rinden cuentas, al menos en teoría, al Servicio de Inteligencia Militar.

26. Las FAR se crearon en 2013, cuando el Gobierno se enfrentaba a un aumento de la actividad de los rebeldes en Darfur y en los estados de Kordofán del Sur y Nilo Azoul (las Dos Zonas). El Gobierno trataba de recuperar el control sobre las milicias árabes cada vez más inestables en Darfur y establecer una nueva unidad paramilitar distinta de la del poco fiable Musa Hilal. Al parecer, las FAR suman entre 30.000 y 40.000 efectivos. En su gran mayoría pertenecen a tribus árabes de Darfur; el primer grupo de las FAR estaba compuesto principalmente por parientes de "Hemmeti", del clan mahariya de los rizeigat (véase el párr. 27). Sin embargo, el reclutamiento se ha ampliado recientemente a tribus africanas de Darfur (incluidos rebeldes desertores) y a zonas exteriores a Darfur, como Kordofán del Sur. En un principio integradas en el SNIS, las FAR forman parte de las FAS desde enero de 2017, si bien mantienen un estatuto particular.

27. Musa Hilal, el comandante de facto de la Guardia de Fronteras, se ha negado a la integración de esta en las FAR. Hilal considera que el Gobierno, con la incorporación de su Guardia de Fronteras en las FAR bajo el mando de su rival Mohammed Hamdan Dagolo "Hemmeti"[11], está tratando de cortarle las alas porque se ha hecho autónomo y crítico con Jartum. El desacuerdo sobre el estatuto de la Guardia de Fronteras también está alimentado por las rivalidades personales entre Musa Hilal, por un lado, y el Vicepresidente Hassabo y "Hemmeti" (ambos mahariya y estrechos colaboradores), por el otro, en relación con el acceso al Gobierno central y el liderazgo de la comunidad árabe de Darfur. Esas rivalidades también tienen que ver con cuestiones de rango en la tribu y de ego personal. Como líder tribal de una familia influyente, Hilal considera que debe ser reconocido por el Gobierno como una figura más importante que "Hemmeti" y Hassabo, que no ocupan ninguna posición tradicional de liderazgo.

28. Las iniciativas de mediación de algunos dirigentes religiosos y políticos árabes de Darfur no han logrado resolver el bloqueo entre Musa Hilal y el Gobierno, y las tensiones de seguridad entre ambas partes no han dejado de aumentar. A finales de septiembre, en la frontera con Libia, efectivos de las FAR interceptaron y mataron a 17 hombres de Hilal, que según el Gobierno eran "tratantes de personas"[12]. A principios de noviembre se produjeron enfrentamientos localizados entre la fuerza de

[11] Exdirigente de la milicia y oficial de la Guardia de Fronteras.

[12] *Sudan Tribune*, "Tribal tensions in North Darfur after killing of human traffickers by RSF militias", 26 de septiembre de 2017. Disponible en www.sudantribune.com/spip.php?article63607.

Abdellah Razikalla “Savanna”[13], colaborador de Musa Hilal, y las FAR, que tuvieron como resultado la captura de “Savanna” en las proximidades de Kabkabiya, en Darfur Septentrional.

29. El Gobierno también acusa a Hilal de cooperar con el General Khalifa Haftar en Libia[14]. Aunque hasta la fecha el Grupo no ha comprobado con certeza esa cooperación, varias fuentes importantes en la comunidad árabe de Darfur informaron al Grupo de que, desde que comenzó su actual enfrentamiento con el Gobierno del Sudán, Hilal ha intentado entablar relaciones en Libia para obtener apoyo. Como ya se ha señalado (véase el párr. 28), las FAR mataron a 17 de los hombres de Hilal que regresaban de Libia, a los que el Gobierno del Sudán calificó de “tratantes de personas”. Varias fuentes árabes de Darfur Septentrional contradijeron esta versión de los hechos, indicando que los hombres de Hilal en realidad regresaban de una misión en Libia para establecer vínculos con agentes asentados en Libia con el objetivo de prepararse para una posible confrontación con el Gobierno del Sudán. Según estas fuentes, las FAR retuvieron a los 17 hombres en el desierto durante dos días y los ejecutaron después, cuando fracasaron las negociaciones para su liberación, al parecer en un intento de romper las conexiones de Hilal con Libia.

30. Los grupos rebeldes de Darfur están deseosos de aprovecharse de las disensiones entre Hilal y el Gobierno del Sudán. Según fuentes bien informadas, el MJI y el ELS-MM se han acercado recientemente a Hilal para formar una alianza militar contra el Gobierno. Se han celebrado conversaciones sobre la celebración de una conferencia conjunta en un país extranjero, con la participación de un representante de alto nivel de Hilal, con el fin de proclamar esa alianza. Sin embargo, esas conversaciones aún no se han traducido en actividades de cooperación militar.

31. El 26 de noviembre[15] estallaron combates entre las fuerzas de Musa Hilal y las fuerzas de seguridad en la zona de Misteriha. Musa Hilal fue capturado en los combates. El Grupo está vigilando de cerca la situación, habida cuenta de sus posibles consecuencias para la situación de la seguridad en Darfur.

V. Dinámica regional

A. Relaciones regionales

32. El Presidente Idriss Déby Itno del Chad sigue siendo un firme aliado del Sudán, con cuyo Gobierno colabora en el mantenimiento de la estabilidad en Darfur y en las zonas fronterizas entre ambos países. El Presidente Déby y el Presidente Omar Hassan Al-Bashir mantienen un diálogo sostenido y de calidad[16]. El Presidente Déby sigue utilizando su influencia, sus redes tribales y sus relaciones personales dentro de los grupos de Darfur para dividir a los grupos y convencer a algunos de sus líderes y mandos de que se unan al Gobierno del Sudán, en beneficio de este. En los últimos

[13] Savanna, excomandante rebelde del clan mahamid, se había unido a las FAS en Darfur Oriental tras concluir un acuerdo de seguridad con el Gobierno. Después desertó de las FAS y se unió a Musa Hilal tras el inicio de la campaña de desarme actual.

[14] *Sudan Tribune*, “Sudan’s VP says Musa Hilal aides were recruiting fighters for Libya’s Haftar”, 16 de agosto de 2017. Disponible en http://sudantribune.com/spip.php?article63263.

[15] Si bien este incidente se produjo después del período sobre el que se informa, el Grupo lo consideró suficientemente importante para incluirlo en el presente informe.

[16] Por ejemplo, el 22 de mayo el Presidente Deby se detuvo en Jartum en su camino de regreso de la Arabia Saudita, al parecer para debatir con el Presidente Al-Bashir sobre las incursiones rebeldes que estaban teniendo lugar en Darfur.

meses, el Presidente Déby facilitó la confluencia del dirigente del MJI Abu-Bakr Hamid Nur[17] con el proceso político en Jartum, y apoyó las iniciativas de Nur encaminadas a convencer a los mandos y dirigentes del MJI para que se sumaran a nuevas conversaciones de paz por separado con el Gobierno del Sudán. El 30 de mayo de 2017, el Sr. Nur, Suleiman Jamous[18] y otros desertores del MJI regresaron a Jartum, donde participaron en conversaciones de paz con el Gobierno.

33. Según varias fuentes, el Presidente Déby tiene un interés particular en relación con la política del Gobierno sobre Darfur, que son las FAR. Es consciente de que en las FAR están activos muchos árabes de origen chadiano, incluidos antiguos miembros de grupos rebeldes chadianos, y teme que, en algún momento, algunos elementos de las FAR puedan intervenir en el Chad, por ejemplo sumándose o apoyando un nuevo movimiento rebelde árabe del Chad[19].

34. En los últimos meses, la crisis diplomática entre Qatar y los países del Golfo ha generado una nueva dinámica en las relaciones regionales, en particular en Libia, lo que podría contribuir a tensar las relaciones entre el Sudán y el Chad. Se ha estado forjando una alianza entre el General Haftar, el Chad, Egipto y los Emiratos Árabes Unidos contra la facción de Misrata de Libia, Qatar y Turquía. El Sudán, que normalmente se ha situado cerca de los islamistas de Misrata y Qatar, y el Chad se encuentran cada vez más enfrentados a este respecto. Entretanto, los recientes e importantes incidentes de seguridad que se han producido demuestran que la situación sigue siendo inestable en las zonas fronterizas entre el Chad y Darfur[20]. Ambos Gobiernos habrán de velar por que sus diferencias en cuanto a las cuestiones regionales no afecten a sus relaciones bilaterales, en particular su cooperación en materia de seguridad en las zonas fronterizas.

35. Durante el período que abarca el informe, las relaciones entre el Sudán y Egipto han sido tensas. Comenzaron a deteriorarse a principios de 2017, cuando el Presidente Al-Bashir hizo varias declaraciones acusatorias contra las autoridades egipcias, en particular los servicios de inteligencia. Esas tensiones verbales se intensificaron aún más después de las incursiones rebeldes de mayo en Darfur, cuando el Presidente Al-Bashir insinuó que Egipto había armado a los rebeldes. Por su parte, el aparato de seguridad de Egipto considera que el Sudán no está cooperando realmente con Egipto en la lucha contra el terrorismo. Además, las posiciones de ambos países están cada vez más alejadas en diferentes asuntos regionales, como los relacionados con Libia, la cuenca del Nilo y Sudán del Sur.

B. Presencia de grupos armados de Darfur en Sudán del Sur

1. Sinopsis

36. Los grupos rebeldes de Darfur vienen manteniendo una presencia militar constante y considerable en Sudán del Sur desde 2011. Esto les ha permitido establecer bases de retaguardia y recibir apoyo del Ejército de Liberación del Pueblo

[17] El Sr. Nur era Secretario de Organización y Administración del MJI.

[18] El Sr. Jamous era Secretario de Asuntos Humanitarios del MJI.

[19] El comandante de las FAR “Hemmeti” procede de una tribu que emigró del Chad a Darfur en el decenio de 1980.

[20] Por ejemplo, a finales de octubre, miembros de los zaghawas presuntamente procedentes del Chad atacaron y robaron ganado a pastores árabes en la zona de Kulbus, lo que tuvo como consecuencia la muerte de 7 árabes y 19 zaghawas. El incidente dio lugar a tensiones militares: las milicias árabes y las FAR amenazaron con intervenir en el Chad a modo de represalia.

del Sudán (ELPS) en forma de combustible, alimentos, atención médica y municiones. El Gobierno de Sudán del Sur ha utilizado la presencia de grupos rebeldes de Darfur en su política tanto interna como regional. Los rebeldes de Darfur constituyen una forma de presión del Gobierno del Sudán del Sur en Jartum, en el contexto de las difíciles relaciones entre ambos países desde la independencia de Sudán del Sur. Además, el ELPS los ha utilizado como auxiliares contra los rebeldes de Sudán del Sur en el actual conflicto civil que estalló en diciembre de 2013. Por ejemplo, los grupos rebeldes de Darfur participaron en acciones conjuntas con el ELPS contra rebeldes de Sudán del Sur en 2014 en el estado de Unidad. Desde mediados de 2014, los grupos rebeldes de Darfur han estado situados principalmente en la región de Bahr el-Ghazal Occidental.

37. Varios grupos rebeldes de Darfur —el MJI, un grupo disidente del MJI, el ELS-MM y el ELS-CT— se encuentran actualmente en Sudán del Sur[21]. El grueso de sus fuerzas se ha ubicado en la zona de la ciudad de Raja (capital del estado de Lol), donde los grupos han prestado apoyo militar a las fuerzas de seguridad y la administración local contra los rebeldes de Sudán del Sur, como se explica en el anexo VI.

38. El MJI tiene con mucho la mayor presencia y la mayor parte de sus activos (comandantes, tropas, vehículos y equipo) en Sudán del Sur, principalmente en la zona de Raja. Sin embargo, el grupo pasa por momentos difíciles, que incluyen la disidencia interna, y corre el riesgo de perder importancia desde el punto de vista militar, como se refleja en el anexo VII.

2. Relaciones con las autoridades de Sudán del Sur

39. Además de los acuerdos con unidades del ELPS y la administración local en la zona de Raja, los grupos de Darfur mantienen relaciones con el Gobierno del Sudán del Sur en Yuba, que son gestionadas por los militares de Sudán del Sur. Hasta su destitución en mayo de 2017, el Jefe de Estado Mayor del ELPS, Paul Malong Awan, era el oficial militar clave en el aparato de seguridad de Sudán del Sur encargado de la relación con los rebeldes de Darfur, incluido el apoyo del ELPS a los grupos y la cooperación militar. Dentro del ELPS, el Servicio de Inteligencia Militar[22] y la Oficina de Operaciones Especiales, dependiente del Jefe de Estado Mayor y el Servicio de Inteligencia Militar, se encargan de mantener el enlace con los grupos armados de Darfur. Akol Majok (al parecer, leal a Malong), que dirige la Oficina de Operaciones Especiales, es el principal responsable de la coordinación de los grupos de Darfur, según varias fuentes, incluso algunas de los grupos rebeldes.

40. Desde finales de 2016, el Gobierno del Sudán y la comunidad internacional han intensificado su presión sobre el Gobierno del Sudán del Sur para que este deje de acoger y prestar apoyo a los grupos rebeldes sudaneses, incluidos los rebeldes de Darfur. El resultado es que, deseosas de mejorar sus relaciones con Jartum, las autoridades de Sudán del Sur han presionado a los grupos de Darfur para que se marchen, en declaraciones tanto públicas como privadas. Por ejemplo, en una reunión

[21] Desde las incursiones del ELS-MM y el ELS-CT en mayo, su presencia en Sudán del Sur ha sido muy limitada.

[22] Antes del nombramiento de Malong en abril de 2014, el Servicio de Inteligencia Militar desempeñaba presuntamente un papel importante en la relación con los grupos de Darfur. Sin embargo, su influencia disminuyó con Malong, cuya oficina se involucró cada vez más en este asunto. Según fuentes del ELPS, Malong llevó a su Oficina el presupuesto dedicado a las Operaciones Especiales, privando al Servicio de Inteligencia Militar de importantes recursos que se habían utilizado en parte para apoyar a los grupos rebeldes sudaneses.

con el Grupo en febrero de 2017, el dirigente del MJI Gibril Ibrahim dijo que el Servicio de Inteligencia Militar había solicitado recientemente al grupo que saliera de Sudán del Sur. Según varias fuentes rebeldes y de Sudán del Sur, en diciembre de 2016 varios destacados comandantes de Darfur[23] basados en Sudán del Sur fueron llamados a Yuba para reunirse con autoridades del ELPS, que pidieron a los grupos de Darfur que abandonaran el país. Al producirse un desacuerdo en relación con las condiciones de salida de los grupos, los comandantes fueron sometidos a arresto domiciliario en Yuba hasta abril de 2017.

41. Por consiguiente, los grupos rebeldes de Darfur y el Gobierno de Sudán del Sur adoptaron medidas concretas para organizar la reubicación de los grupos fuera de Sudán del Sur. Tras la liberación de "Tarrada" y otros comandantes en abril, el ELS-MM y el ELS-CT intentaron en mayo regresar a Darfur desde la zona de Raja. El MJI y las autoridades de Sudán del Sur también estudiaron la posibilidad de que el MJI se trasladara de Sudán del Sur a las zonas controladas por el Movimiento de Liberación del Pueblo del Sudán-Norte (MLPS-N) en Kordofán del Sur. Según varias fuentes, el Gobierno de Sudán del Sur, incluido el Presidente Salva Kiir, medió entre el MLPS-N y los grupos de Darfur para convencer al MLPS-N de que aceptara a los de Darfur de nuevo en Kordofán del Sur. Los entonces líderes del MLPS-N dijeron al Grupo que Gibril Ibrahim les había telefoneado en diciembre de 2016 para hablar sobre esa cuestión. En febrero de 2017, Gibril Ibrahim dijo al Grupo que la mayoría de las tropas del MJI habían pasado de Sudán del Sur a Kordofán del Sur, de acuerdo con el MLPS-N. En octubre de 2017, el Vicepresidente del MJI, Ahmed Adam Bakhit, explicó al Grupo que el grueso de las fuerzas del MJI se encontraban entonces en la zona del lago Jau (zona de frontera entre Kordofán del Sur y el estado de Unidad de Sudán del Sur).

42. Con todo, el Grupo no ha podido confirmar que ese traslado se haya producido realmente. Según diversas fuentes, el MJI sigue presente en la zona de Raja de Sudán del Sur. Representantes del MLPS-N y de la sociedad civil en Kordofán del Sur han indicado que no tenían conocimiento de la presencia del MJI en esa región.

C. Presencia de grupos rebeldes de Darfur en Libia

1. Sinopsis

43. Desde la primera mitad de 2015, una novedad importante en relación con el conflicto de Darfur y la dinámica regional es la importante participación de elementos armados de Darfur en el conflicto libio. Tras el acercamiento entre el Chad y el Sudán en 2010 y la caída del régimen de Gaddafi en 2011, el apoyo exterior a los grupos de Darfur se redujo. Además, la presencia de estos en Darfur se hizo cada vez más difícil debido a la intensificación de las campañas militares del Gobierno, con participación de las FAR, desde 2014. El conflicto sostenido en Libia ha sido un medio de supervivencia para los rebeldes de Darfur, pues les ha brindado oportunidades para establecer bases de retaguardia, generar ingresos, tener acceso a armas pesadas modernas y conseguir nuevos reclutas.

44. Según diversas fuentes, la participación de los rebeldes de Darfur en el conflicto libio fue el resultado de dos tipos de relaciones. En primer lugar, en el plano local, por medio de las relaciones tribales, las milicias tebu procedentes del sur de Libia

[23] Entre ellos el General Siddiq Abderrahman "Bongo", Comandante General de las fuerzas del MJI, Mohamed Kulayb, Inspector General del MJI y Mohamed Adam Abdelsalam "Tarrada", Comandante General del ELS-CT.

pidieron a algunos comandantes de Darfur que les ayudaran en sus conflictos comunitarios contra los árabes zuwaya en Kufra y los tuaregs en Ubari en 2015. También hubo contactos a más alto nivel entre representantes de las facciones libias y los grupos de Darfur, a veces facilitados por antiguos agentes de Gaddafi que habían colaborado con los grupos de Darfur en tiempos de Gaddafi.

45. Durante el período sobre el que se informa, los grupos rebeldes de Darfur han estado operando junto con diversas partes en el conflicto libio. Entre ellas figura el Ejército Nacional Libio (ENL) del General Haftar, facciones islamistas (Misrata, Brigadas de Defensa de Bengasi (BDB)) y la facción de partidarios de Gaddafi que ha venido constituyéndose como fuerza independiente desde la liberación de Saif al-Islam Gaddafi en junio de 2017.

46. Entre otras operaciones, combatientes de Darfur participaron en las operaciones militares que tuvieron lugar en la media luna petrolera en marzo de 2017, donde se enfrentaron las BDB y el ENL. Durante esos enfrentamientos, combatientes de Darfur desertaron del ENL, lo que permitió a las BDB hacerse brevemente con Sidra y Ras Lanouf. Los combatientes de Darfur desempeñaron un papel importante en la ofensiva del ENL en Jufra en junio de 2017, lo que permitió al ENL tomar el control de la zona. También se ha informado de la participación de auxiliares procedentes de Darfur en las operaciones del ENL en las zonas de Bengasi y Derna en 2017. En septiembre y octubre de 2017, un grupo de combatientes de Darfur participó en la operación militar fallida de un comandante libio partidario de Gaddafi en la zona de Trípoli. Durante el período sobre el que se informa, el ENL también utilizó a grupos de Darfur como fuerza de seguridad para proteger campos petrolíferos remotos, como los de Zella y Sarir, y terminales petroleras en la media luna petrolera[24]. En el anexo VIII se ofrece información detallada sobre la presencia y las actividades de diversos grupos de Darfur en Libia.

2. Asociados libios

47. Sobre el terreno, el carácter tribal, localizado y fragmentado de la política libia hace que, para ganar terreno, las facciones más grandes que tienen un programa nacional, como el ENL, Misrata o el Gobierno con sede en Trípoli, forjan alianzas con las tribus y las milicias locales. Con frecuencia, algunas milicias locales o algunos líderes tribales actúan como intermediarios y gestionan las relaciones cotidianas entre los grupos de Darfur y las grandes facciones. Estos hombres fuertes locales a menudo están vagamente alineados con las facciones más grandes y tienen sus propias prioridades. Esta situación inestable se ha complicado aún más por la reciente aparición de una facción independiente partidaria de Gaddafi, que atrae a los antiguos partidarios del régimen de Gaddafi. El Grupo ha podido identificar a varias personas libias que han colaborado con los grupos de Darfur, como se detalla en los anexos IX y X. Además, la correspondencia interna del ENL que figura en el anexo XI ilustra la cooperación entre el ENL y los grupos de Darfur.

[24] Una fuente local informa de que después de la deserción de los de Darfur durante el ataque de las BDB en la media luna petrolera en marzo, el ENL ya no recurre a ellos para proteger las terminales petroleras.

VI. Proceso político y avances en la eliminación de obstáculos al proceso de paz

A. Proceso de paz

48. Durante el período sobre el que se informa, el proceso de paz en Darfur se ha estancado. No se han hecho avances dignos de mención ni se han celebrado conversaciones directas entre el Gobierno y los dos grupos rebeldes de Darfur que participan en las conversaciones de paz (ELS-MM y MJI). El problema básico sigue siendo que las expectativas de los grupos de Darfur, en relación tanto con los puestos que desean en el gobierno como con las políticas que quieren que se apliquen[25], van más allá de las concesiones que el Gobierno está dispuesto a hacer para lograr un acuerdo.

1. Posiciones de las partes

49. El Gobierno del Sudán no parece tener prisa alguna ni tiene un verdadero incentivo para llegar a un acuerdo. La opinión general del Gobierno es que la situación en Darfur está ahora bajo control y que los grupos de Darfur han quedado irremediablemente debilitados. Por lo tanto, al Gobierno solo le interesa un acuerdo que recoja sus propias condiciones y se muestra reacio a hacer concesiones a los grupos rebeldes. Además, la mayoría de los miembros de la comunidad internacional que participan en los esfuerzos de mediación no presionan demasiado al Gobierno para que haga concesiones, pues en general aprecian el papel que está desempeñando en varias cuestiones regionales[26] y cada vez más lo consideran un interlocutor legítimo. Muchos miembros de la comunidad internacional han manifestado su frustración ante los rebeldes de Darfur, a los que consideran poco fiables y nada representativos de la población civil de Darfur, lo que sitúa al Gobierno en una posición cómoda.

50. El ELS-MM y el MJI están teniendo dificultades para asumir el hecho de que, debido a su débil posición militar, tienen menos importancia a los ojos del Gobierno y de la comunidad internacional, y de que es poco probable que se llegue a un acuerdo que les favorezca. Además, a tenor de sus contactos anteriores con el Gobierno, desconfían de que este esté verdaderamente comprometido a aplicar un posible acuerdo, y tampoco confían en algunos de los mediadores, como Qatar y Tabo Mbeki, Presidente del Grupo de Alto Nivel de la Unión Africana encargado de la Aplicación de las Recomendaciones para el Sudán y Sudán del Sur, en particular, a quienes consideran parciales. La consecuencia es que, al tiempo que participan en iniciativas de paz para que el proceso no se detenga, siguen desarrollando su capacidad militar, en particular interviniendo en el conflicto libio. Con ello esperan que el Gobierno los tome más en serio y por consiguiente aumente su peso en la mesa de negociaciones. Ello también les permite mantener abierta la opción de la lucha armada en caso de que las condiciones en la región evolucionasen a su favor o el régimen se viera afectado por una crisis interna.

51. Hay matices en las posiciones de los dos grupos respecto del proceso de paz. El líder del MJI Gibril Ibrahim parece más abierto a una solución de avenencia con el

[25] Por ejemplo, respecto del estatuto administrativo de Darfur y de la indemnización a las víctimas del conflicto.

[26] Entre otras cuestiones, en la lucha contra el terrorismo, el tráfico ilícito de migrantes y la trata de personas, Sudán del Sur y el Yemen.

Gobierno sobre cuestiones como el Documento de Doha para la Paz en Darfur y la mediación de Qatar[27].

52. Abdul Wahid al-Nour, jefe del ELS-AW, sigue sin estar interesado en participar en el proceso de paz en curso. A principios de mayo de 2017 se reunió con él Jeremiah Nyamane Kingsley Mamabolo, Representante Especial Conjunto del Presidente de la Comisión de la Unión Africana y del Secretario General de las Naciones Unidas. Según el Representante Especial Conjunto y su equipo, el Sr. Nour se avino a hacer una declaración en las semanas siguientes en la que expondría sus opiniones y su estrategia de paz, y empezó a trabajar en la declaración con el equipo de la UNAMID. Sin embargo, en una reunión con el Grupo en mayo, el Sr. Nour negó haber contraído ese compromiso, y hasta la fecha, la declaración no se ha hecho. No sería la primera ocasión en que el Sr. Nour, ante la insistencia de un mediador, acepta de mala gana dar un paso en favor del proceso de paz para después volverse atrás. El Sr. Nour sigue insistiendo en ciertas condiciones previas antes de incorporarse al proceso de paz, a saber el desarme de las milicias árabes progubernamentales, una verdadera seguridad para los desplazados internos y la devolución de las tierras a sus legítimos propietarios; estas exigencias parecen poco realistas en el momento actual.

2. Estancamiento del proceso de paz

53. El Grupo de Alto Nivel de la Unión Africana es el mecanismo internacionalmente reconocido para hacer frente a los conflictos en Darfur y las Dos Zonas. Durante el período que se examina, la mediación del Grupo de Alto Nivel no ha conseguido avance alguno. El Grupo de Alto Nivel no logró convocar una nueva ronda de conversaciones entre el Gobierno del Sudán, el ELS-MM y el MJI (en relación con la vía de Darfur) y entre el Gobierno y el MLPS-N (en relación con la vía de las Dos Zonas). Esto se debe en parte a un conflicto interno en el MLPS-N, que dio lugar a retrasos en las conversaciones de paz. Sin embargo, ciertos factores relacionados con el propio Grupo de Alto Nivel también limitan su influencia en el proceso de paz de Darfur, entre otros la falta de capacidad del Presidente Mbeki para influir en el Gobierno y la desconfianza entre él y los grupos de Darfur.

54. La UNAMID tiene el mandato de mediar entre el Gobierno del Sudán y los grupos armados de Darfur. En mayo y junio, el Representante Especial Conjunto y jefe de la UNAMID se reunió con el ELS-MM y el MJI en París para examinar la forma de hacer avanzar el proceso de paz, y por separado con el Sr. Nour. Sin embargo, debido a sus otras tareas y a la escasez de recursos, la UNAMID no está en condiciones de dedicarse plenamente a las negociaciones de paz.

55. Durante el período que abarca el informe, varias instituciones, así como varios Estados Miembros y organizaciones han participado en diversas iniciativas y reuniones relacionadas con el proceso de paz de Darfur. Mientras que todas esas iniciativas son útiles para mantener vivo el proceso de paz y resolver el bloqueo actual, habría que mejorar el liderazgo y la coordinación. Si no están debidamente coordinadas con el Grupo de Alto Nivel y la UNAMID, esas iniciativas pueden generar confusión y dar a las partes sudanesas la oportunidad de buscar foros de conveniencia y recurrir a tácticas dilatorias. Los Estados Unidos actualmente parecen estar en mejores condiciones de tomar la iniciativa en las negociaciones de paz, habida cuenta de sus recursos, sus conocimientos especializados sobre la cuestión y su influencia en el Gobierno.

[27] Esto puede ser reflejo de la posición militar más débil del MJI sobre el terreno en estos momentos, como se destaca en el anexo VII.

56. El estatuto del Documento de Doha para la Paz en Darfur de 2011 sigue suponiendo un escollo entre, por un lado, el Gobierno del Sudán y el Gobierno de Qatar, que consideran que el documento es la base de futuras conversaciones y es inmutable, y, por otro, el ELS-MM y el MJI, que nunca firmaron el documento y han solicitado un nuevo proceso, o al menos un nuevo examen del documento. En sus contactos más recientes con la comunidad internacional, el ELS-MM y el MJI propusieron debatir un acuerdo marco con el Gobierno como paso preliminar para reanudar las conversaciones sobre la cesación de las hostilidades. Sin embargo, el Gobierno insiste en que los grupos de Darfur deben en primer lugar reconocer el Documento de Doha para la Paz en Darfur como base de las futuras conversaciones políticas.

57. Una serie de iniciativas del Representante Especial Conjunto y los Estados Unidos, entre otros, han intentado resolver el bloqueo. En las reuniones se hicieron algunos avances, ya que las distintas partes acordaron que el Documento de Doha podía complementarse con protocolos y anexos. Sin embargo, el alcance y el estatuto de esos protocolos sigue siendo una cuestión por resolver.

58. Además, la crisis diplomática en Qatar ha dado a los grupos rebeldes de Darfur, en particular el ELS-MM, que siempre ha sido hostil al Documento de Doha y ve con suspicacia la mediación de Qatar, la oportunidad de poner en tela de juicio tanto el Documento como la mediación qatarí. Los grupos de Darfur están presionando para que haya nuevos mediadores que complementen la labor de mediación de Qatar y la del Grupo de Alto Nivel de la Unión Africana, como la Unión Europea y la Arabia Saudita, en la esperanza de que sean más comprensivos con sus demandas[28].

B. Aplicación del Documento de Doha durante el período sobre el que se informa

59. En junio de 2016, el Gobierno declaró que la aplicación del Documento de Doha para la Paz en Darfur se había completado. La Autoridad Regional de Darfur, órgano encargado de aplicar el Documento de Doha, fue desmantelada al concluir su mandato, el 7 de septiembre de 2016. A continuación se establecieron los órganos pertinentes para aplicar las medidas restantes del Documento. El Presidente Al-Bashir promulgó un decreto el 6 de enero de 2017 por el que se creaba la Oficina de Seguimiento del Proceso de Paz de Darfur, dirigida por Magdi Khalafalla, y otro decreto el 17 de enero, por el que nombró a los jefes de seis comisiones dependientes de la Oficina de Seguimiento del Proceso de Paz de Darfur[29].

60. Hay desacuerdos entre los signatarios del Documento de Doha[30] en cuanto al alcance que ha tenido su aplicación. El ex Presidente de la Autoridad Regional de Darfur, Tijani al-Sisi, así como el Gobierno, consideran que el Documento se aplicó

[28] Entrevista con el equipo de negociación del ELS-MM.

[29] Las seis comisiones son las que siguen: Comisión de Tierras de Darfur; Comisión para el Regreso y el Reasentamiento Voluntarios; Comisión de la Justicia, la Verdad y la Reconciliación; Comisión para la Aplicación de las Disposiciones de Seguridad en Darfur, y Fondo para la Reconstrucción y el Desarrollo de Darfur.

[30] Estos son: el Gobierno del Sudán; el Partido Nacional por la Liberación y la Justicia de Tijani al-Sisi; el Partido por la Liberación y la Justicia de Bahar Idriss Abu Garda; el Movimiento por la Justicia y la Igualdad-Sudán de Bakheit Abdullah Abdelkarim Dabajo, y el Ejército de Liberación del Sudán-Segunda Revolución de Abulgasim Imam Elhaj.

al 85%. Otros signatarios son mucho más críticos y consideran que el grado de aplicación no llegó al 50%[31].

61. Cuando concluyó el proceso de Doha y se clausuró la Autoridad Regional de Darfur, el grado de aplicación del Documento variaba de unas cuestiones a otras. Por ejemplo, los arreglos políticos para el reparto de poder se habían puesto en marcha con éxito. Los arreglos de seguridad para los grupos signatarios también se habían aplicado a grandes rasgos, incluida la integración de los excombatientes en las fuerzas de seguridad. Con todo, la aplicación no ha tenido lugar en varios aspectos fundamentales, como el regreso de los desplazados internos, la indemnización para los desplazados internos, la promoción de las personas originarias de Darfur en la administración y el desarme de las milicias progubernamentales, entre otros.

62. En el momento de redactar el presente informe, las seis comisiones encargadas de la aplicación de las medidas restantes del Documento de Doha todavía no estaban en funcionamiento, lo que en la práctica socava la capacidad del Gobierno del Sudán para cumplir los compromisos contraídos. El organigrama de las comisiones no ha sido aprobado por el Gobierno; no se ha nombrado al personal ni se ha asignado el presupuesto. Es difícil saber con precisión si ello se debe a la lentitud de los procesos burocráticos, a cuestiones financieras o a la falta de interés por parte del Gobierno. En septiembre, los grupos signatarios se reunieron con Bakri Hassan Saleh, Primer Ministro y Vicepresidente primero, para hablar sobre la cuestión, y manifestaron su esperanza de que esta se resuelva pronto.

VII. Avances en la reducción de las violaciones del embargo de armas

A. Violaciones del embargo de armas

63. El Grupo sigue centrándose en las actividades de vigilancia e investigación de potenciales violaciones del embargo de armas impuesto por el Consejo de Seguridad en su resolución 1556 (2004) de 30 de julio de 2004.

1. Presencia de grupos armados de Darfur en Libia y Sudán del Sur

64. La presencia y las actividades del ELS-MM, el ELS-CT y el MJI en Libia y Sudán del Sur constituye una violación por esos Estados del embargo de armas, según el cual los Estados deben adoptar medidas para impedir la venta o el suministro de armas y material conexo y la prestación de asistencia a los grupos rebeldes de Darfur por sus nacionales o desde sus territorios (véase la resolución 1556 (2004), párrs. 7 y 8).

65. La gravedad de esta situación se puso de relieve en mayo, cuando grandes grupos de rebeldes trataron de regresar a Darfur. Los grupos rebeldes con bases en Libia y Sudán del Sur seguirán teniendo acceso a recursos logísticos que les permitirán realizar actividades armadas ilícitas y conflictos armados en Darfur y en la región en el futuro.

[31] El Grupo se reunió con diversos representantes de signatarios del DDPD, incluidos los líderes de todos los grupos signatarios y varios exministros de la Autoridad Regional de Darfur.

2. Incursiones de grupos rebeldes de Darfur en mayo

66. El 20 de mayo, dos grandes convoyes de grupos rebeldes de Darfur entraron en Darfur desde Libia y Sudán del Sur, lo que supuso la entrada de grandes cantidades de vehículos, armas y municiones en Darfur.

67. Las fotografías proporcionadas al Grupo por el SNIS inmediatamente después de las incursiones mostraban armas y material conexo que presuntamente formaban parte del convoy rebelde, ya sea antes de que fuera atacado por las FAS o inmediatamente después de los enfrentamientos. Al no disponer de metadatos de las imágenes digitales, el Grupo no puede confirmar los lugares ni las fuentes de las imágenes. El material que aparece en las fotografías comprende lo siguiente:

a) 2 vehículos blindados Panhard AML-245 equipados con un cañón de 90 mm;

b) 8 vehículos blindados Streit Cougar;

c) 1 vehículo blindado Streit Spartan;

d) Numerosos vehículos 4 x 4 (Toyota modelos Land Cruiser y Buffalo) equipados con diversos tipos de ametralladoras pesadas;

e) Diversas armas pequeñas y armas ligeras y sus municiones:

i) Morteros – 60 mm, 82 mm y 120 mm;

ii) Lanzacohetes antitanque M79 Osa de 90 mm;

iii) Cañón sin retroceso de 73 mm SPG-9;

iv) Lanzagranadas propulsadas por cohete 7;

v) Ametralladoras PK y PKM de 7,62 mm, y

vi) Fusiles de asalto AKM, G3 y FN FAL de 7,62 mm.

68. Entre el 30 de julio y el 4 de agosto, las autoridades del Gobierno invitaron al Grupo a examinar las armas capturadas por sus fuerzas durante las incursiones de mayo. Esta inspección incluyó una reunión informativa en El Fasher el 1 de agosto a cargo del Wali Adjunto de Darfur Septentrional, el Comité de Seguridad Estatal y el Director del SNIS para Darfur Septentrional. Los oficiales informaron al Grupo de que las FAS habían recibido información previa sobre las incursiones desde sus fuentes en Libia y Sudán del Sur, lo que permitió a sus fuerzas interceptar a los rebeldes en lugares remotos alejados de grandes aglomeraciones civiles. También afirmaron que las FAS habían desplegado sus aeronaves militares únicamente con fines de reconocimiento y utilizaron unidades de las FAR para los enfrentamientos con las fuerzas rebeldes sobre el terreno.

69. Se informó al Grupo de que el 5 de junio de 2017 las FAS organizaron una exposición pública del material capturado en El Fasher a la que se invitó también a los medios de comunicación y la UNAMID. El SNIS proporcionó al Grupo un vídeo de esta exposición en formato digital. El análisis del vídeo revela los siguientes elementos de interés:

a) Unos 20 vehículos Toyota 4 x 4 (combinación de modelos Land Cruiser y Buffalo);

b) 5 vehículos blindados Streit Cougar;

c) 1 fusil sin retroceso de 106 mm;

d) 1 lanzacohetes múltiples de 107 mm (posiblemente de tipo 63);

e) Tubos de cohetes BM21 de 122 mm;

f) Granadas de mano RGD-5 y F1, y

g) Granadas de fusil NR PRB 434.

70. Después de la exposición en El Fasher, el 3 de agosto de 2017, el Grupo fue trasladado a una instalación militar en Taiba, al sur de Jartum, para examinar algunas de las armas capturadas. El representante de las FAS en Taiba explicó que la mayoría de los materiales capturados que se habían expuesto en El Fasher se habían llevado a otras instalaciones militares y no estaba disponibles para que los inspeccionara el Grupo. Además afirmó que se suponía que el resto de los vehículos y el equipo de los grupos rebeldes de Darfur que aparecían en las fotografías proporcionadas por el SNIS había regresado a Libia o Sudán del Sur con los elementos rebeldes que eludieron la captura.

71. El Grupo llevó a cabo una inspección técnica del material capturado expuesto por las FAS en sus instalaciones de Taiba y reconoció los siguientes elementos de interés:

a) 5 vehículos blindados Streit Cougar con números de chasis JTFLU71 J9F4324770 (leves daños por armas pequeñas), JTFLC71 J3F4324702 (leves daños por armas pequeñas), JTFLU71 J0F4324768 (daños leves en la carrocería), JTFLU71 J3F4324747 (daños moderados por armas pequeñas); y número de chasis desconocido (daños moderados por armas pequeñas);

b) 1 lanzacohetes antitanque M79 Osa de 90 mm, número de serie P-00643/90, número de lote TB 8704;

c) 1 lanzamisiles dirigidos antitanque, Serie 9P135 (designación OTAN AT4 Spigot), número de lote - 03-76-MK;

d) 1.600 unidades de proyectiles perforantes, incendiarios y trazadores de 12,7 x 108 mm, marca de identificación de munición República Árabe de Egipto, Fábrica 27, 1986.

72. El Grupo ha solicitado información que ayude a localizar los anteriores vehículos en el fabricante correspondiente y está a la espera de una respuesta. En los párrafos 148 a 150 se ofrecen más detalles sobre la investigación de los vehículos capturados. La comparación del número de lote del lanzacohetes M79 con los contenidos en la base de datos de investigación de armamentos utilizados en conflictos sugiere una posible vinculación con el Iraq, al estar registrada en esa base de datos la misma arma con iguales números de lote. El Grupo todavía no ha confirmado este vínculo, que podría indicar una transferencia de armas desde esa región a Darfur. El Grupo no ha estimado oportuno en este momento rastrear el origen de los otros artículos inspeccionados debido a su edad, la prevalencia en la región y la falta de pruebas que permitan vincularlos directamente a las incursiones de rebeldes de Darfur.

73. La transferencia a Darfur en mayo por las fuerzas tanto del ELS-MM como del ELS-CT de los vehículos, las armas y los materiales conexos antes enumerados constituye una violación del embargo de armas (resoluciones del Consejo de Seguridad 1556 (2004), párr. 7, y 1591 (2005), párr. 7).

3. Operaciones aéreas militares ofensivas

74. Durante la visita del Grupo a Darfur en mayo de 2017, miembros del Grupo observaron recursos de la Fuerza Aérea Sudanesa en el aeropuerto de El-Fasher. Entre ellos figuraban helicópteros de ataque y de transporte que el Grupo no había visto con anterioridad. El aeródromo es administrado conjuntamente con la UNAMID, y los aviones de las FAS podían observarse claramente mientras se les realizaban operaciones de mantenimiento y preparación para misiones. Las siguientes aeronaves fueron observadas regularmente por el Grupo entre el 16 y el 24 de mayo de 2017:

a) 2 MiG-29 (núms. de matrícula 602 y 612);

b) 2 Su-25 (no pudo verse el número de matrícula);

c) 3 Mil Mi-35 (núms. de matrícula 902, 912 y 965), no vistos hasta entonces por el Grupo en Darfur;

d) 1 Mil Mi-17 (núms. de matrícula 549), no visto hasta entonces por el Grupo en Darfur, y

e) 1 Antonov 26 (No pudo verse el número de matrícula).

75. Esas aeronaves fueron observadas mientras despegaban y regresaban en varias ocasiones, y en particular durante los enfrentamientos con los grupos rebeldes a los que se ha hecho referencia. Los representantes del Gobierno declararon que las aeronaves se utilizaban en funciones exclusivamente de reconocimiento durante esas misiones. El Grupo no volvió a ver esas aeronaves en ninguna de sus visitas posteriores a El Fasher, que tuvieron lugar en agosto, septiembre y octubre de 2017, lo que sugiere que se desplegaron en respuesta directa a la amenaza de las incursiones rebeldes.

76. El Grupo ha informado anteriormente sobre el uso y el mantenimiento de esas aeronaves y las municiones conexas en Darfur como violación del embargo de armas (véase S/2011/111, S/2013/79 y S/2015/31). Las investigaciones del Grupo han revelado que los reactores rápidos y los helicópteros fueron adquiridos entre 2005 y 2012 con certificados de usuario final de varios Estados Miembros.

77. La transferencia de esas aeronaves a Darfur por las FAS sin la aprobación previa del Comité del Consejo de Seguridad establecido en virtud de la resolución 1591 (2005) relativa al Sudán constituye una violación del embargo de armas (resoluciones del Consejo de Seguridad 1556 (2004), párr. 7, y 1591 (2005), párr. 7).

4. Despliegue de las Fuerzas de Apoyo Rápido en Darfur para las operaciones de desarme

78. Según fuentes del Gobierno del Sudán, aproximadamente 10.000 efectivos de las FAR fueron desplegados en Darfur en octubre procedentes de otros lugares del Sudán para apoyar la campaña de entrega obligatoria de armas por parte de las milicias y los civiles. Esas tropas adicionales se enviaron para asegurar que las armas puedan recogerse con independencia del grado de oposición.

79. Este despliegue comprende unos 1.000 vehículos, además de armas pequeñas, armas pesadas, municiones y material conexo para las unidades de las FAR[32], que a juicio del Grupo fueron desplegadas desde bases militares situadas en los alrededores de Jartum durante el mes de octubre. En 2014, el Grupo informó de un despliegue análogo de tropas de las FAR de Kordofán a Darfur, calificándolo de violación del

[32] Reunión con funcionarios del Gobierno del Sudán en El Fasher.

embargo de armas (véase S/2015/31). El Grupo ha obtenido de una fuente confidencial imágenes digitales del convoy de las FAR en su despliegue de Jartum a Darfur (véase las figuras I y II).

Figura 1
Columna de tropas de las FAR que conducen vehículos portatanques de las FAS cargados con vehículos blindados de transporte de tropas, posiblemente variantes del Shareef 1

Figura II
Tropas de las FAR que conducen una columna de vehículos blindados de transporte de tropas (posiblemente Shareef 1) hacia Darfur

80. El vehículo blindado de transporte de tropas Shareef 1 es la variante sudanesa del BTR 70 y el BTR 80. La base de datos del Instituto Internacional de Estocolmo para la Investigación de la Paz indica que el Sudán adquirió 60 vehículos BTR 80A en 2009 y 2010; se cree que estos han sido modificados por la Corporación Militar Industrial, que los transformó en el Shareef 1. La base de datos también muestra que el Sudán adquirió un vehículo BTR 70 en 2012 y 28 vehículos BTR 70 en 2015.

81. La transferencia a Darfur de las unidades de las FAR por las FAS con sus vehículos, armas y material sin la aprobación previa del Comité supone una violación del embargo de armas (resolución 1556 (2004), párr. 7, y resolución 1591 (2005), párr. 7).

B. Vigilancia de la violencia armada en Darfur

82. El análisis de las denuncias de violencia armada en Darfur durante 2017 revela una importante reducción del número de bajas civiles en comparación con años anteriores, a raíz de la conclusión de la Operación Verano Decisivo; no hubo informes de vuelos militares ofensivos y aumentaron los esfuerzos del Gobierno del Sudán por mejorar la seguridad interna en Darfur. Las figuras III a V muestran las tendencias de la violencia armada hasta el 31 de octubre, basándose en los informes de diversos medios de difusión.

Figura III
Cifras comunicadas de bajas debidas a la violencia armada en Darfur, 2013 a 2017

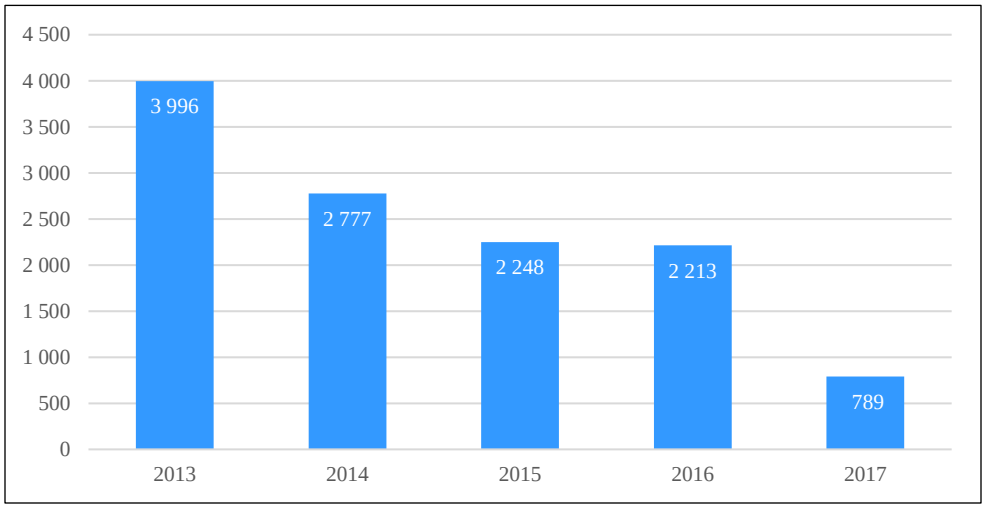


Figura IV
Casos comunicados de enfrentamientos armados entre las FAS y grupos rebeldes de Darfur, 2013 a 2017

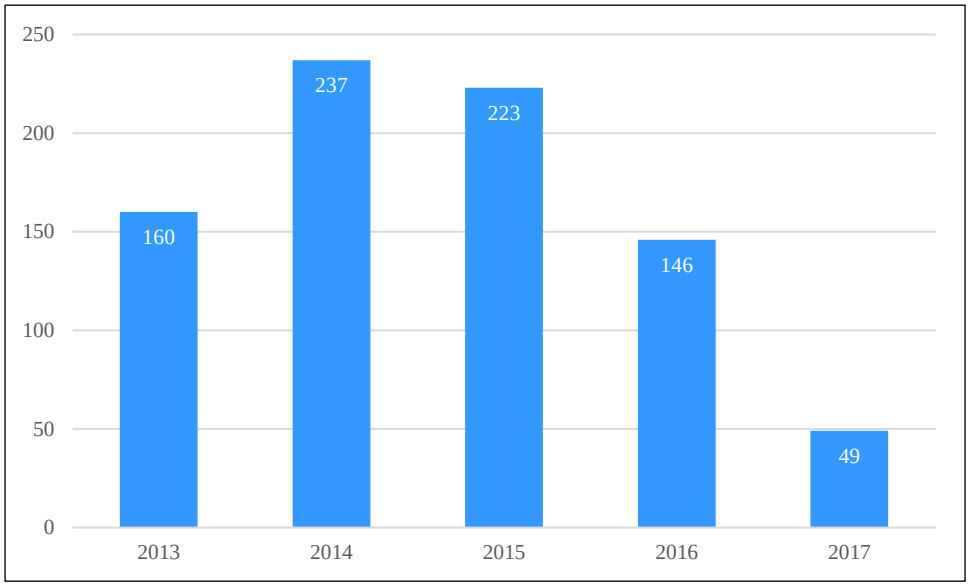
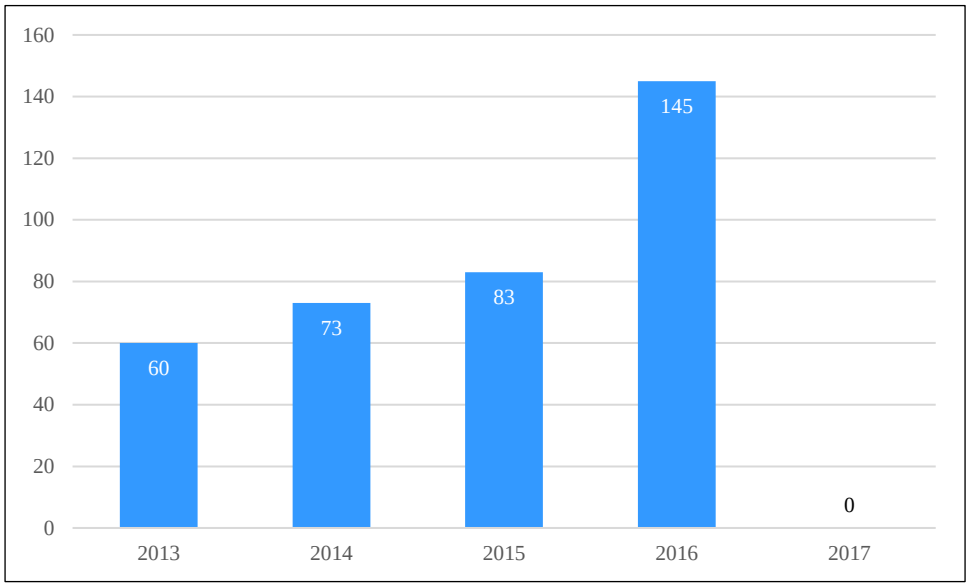


Figura V
Casos comunicados de ataques aéreos ofensivos en Darfur, 2013 a 2017



83. El Grupo ha realizado una investigación detallada en informes de fuentes públicas sobre la violencia armada en Darfur a lo largo de 2017 a fin de determinar tendencias y analizar las repercusiones en la población civil. Los datos se han compilado a partir de diversas fuentes de dominio público, como medios de comunicación tradicionales, las redes sociales e informes académicos y humanitarios. Los datos han sido corroborados, en la medida de lo posible, con otros informes

presentados por organismos de las Naciones Unidas y con información recopilada en las visitas del Grupo sobre el terreno.

84. El análisis de las tendencias a partir de los informes de fuentes públicas permite obtener una idea global de la dinámica del conflicto. En cambio, no indica el número real de incidentes o las cifras totales de bajas. A efectos de la presentación de informes, el Grupo han dividido los incidentes de violencia comunicados en las siguientes categorías:

a) Militar (15%) – violencia armada por parte de las FAS y grupos rebeldes de Darfur;

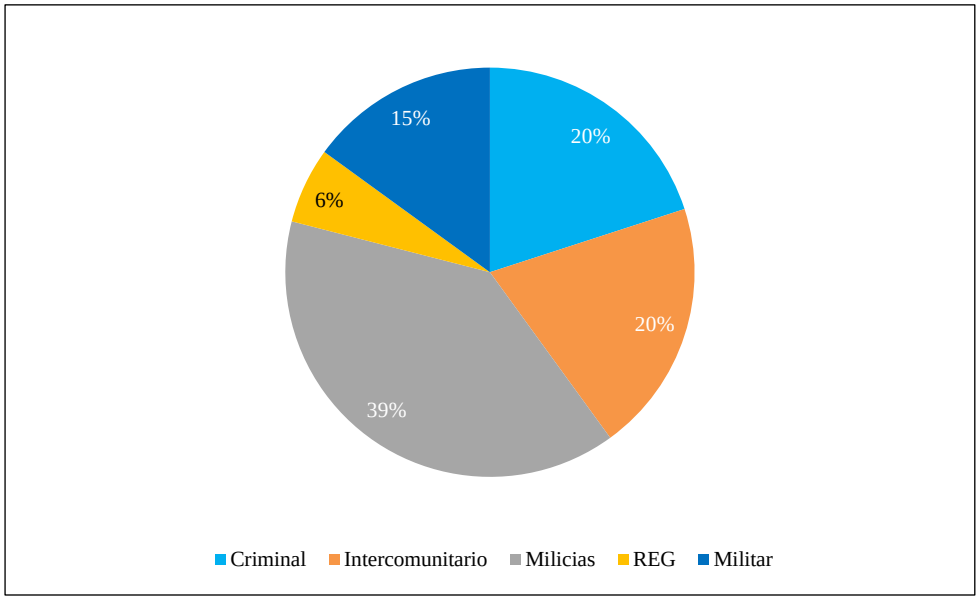
b) Milicias (39%) – violencia armada por parte de las milicias;

c) Intercomunitaria (20%) – violencia armada entre comunidades;

d) Criminal (20%) – violencia armada por particulares o bandas criminales organizadas; y

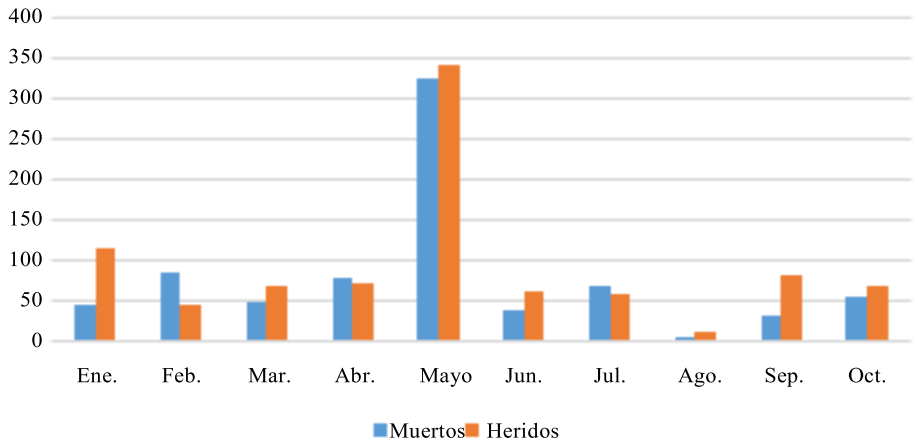
e) Municiones sin detonar (6%) – incidentes con restos explosivos de guerra y explosiones imprevistas en arsenales de municiones.

Figura VI
Incidentes comunicados de violencia armada en Darfur en 2017



85. Según los informes de fuentes de dominio público, en 2017 se han producido 321 incidentes en Darfur con armas pequeñas y armas ligeras. En esos incidentes, se han comunicado un total de 789 muertos y 925 heridos, incluidos los civiles víctimas de delitos o de la violencia armada de milicias, así como las bajas ocurridas en enfrentamientos armados entre comunidades y operaciones militares (véase la figura VII).

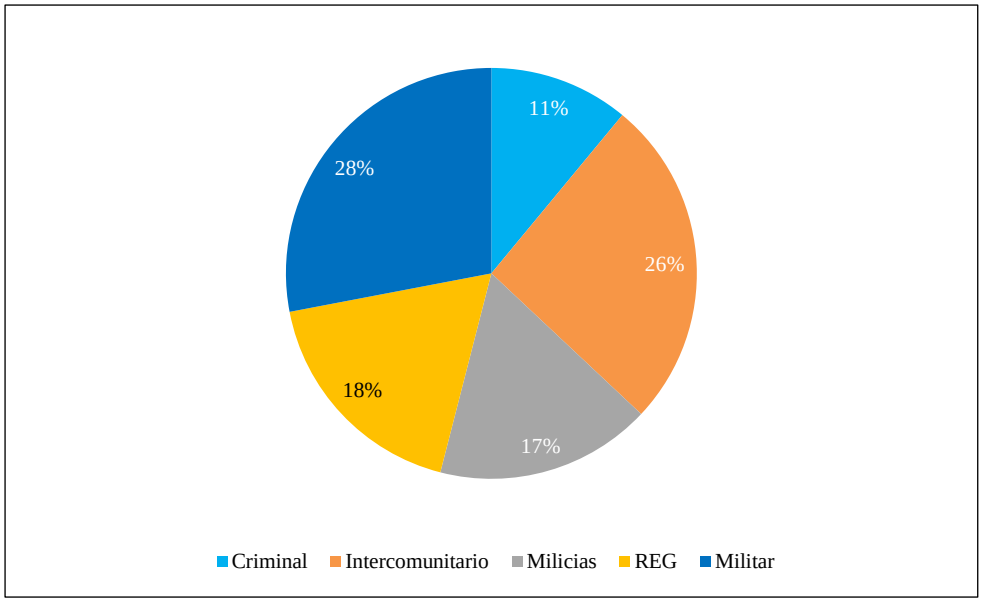
Figura VII
Desglose de las bajas ocurridas en Darfur, por meses, en 2017



86. Como se observa en la figura VIII, las operaciones militares fueron responsables de casi el 28% del total de bajas notificadas (muertos y heridos). Las incursiones de mayo (véase el párr. 67) fueron la principal causa de bajas atribuidas a las operaciones militares. Los incidentes de violencia intercomunitaria, aunque su frecuencia es casi la mitad de la comunicada respecto de los incidentes relacionados con las milicias (véase la figura VII), han producido un número considerablemente mayor de bajas. Un incidente de violencia entre comunidades puede prolongarse durante varios días o semanas, con actos de violencia armada a modo de represalia entre las partes hasta que se logra la mediación o resolución. Cabe citar como ejemplo los incidentes comunicados de violencia armada entre las tribus misseriya y salamat, que comenzaron el 16 de mayo a raíz de un robo de ganado y se prolongaron hasta el 23 de mayo, causando 70 muertos y 28 heridos en la zona de Um Dukhun en Darfur Occidental.

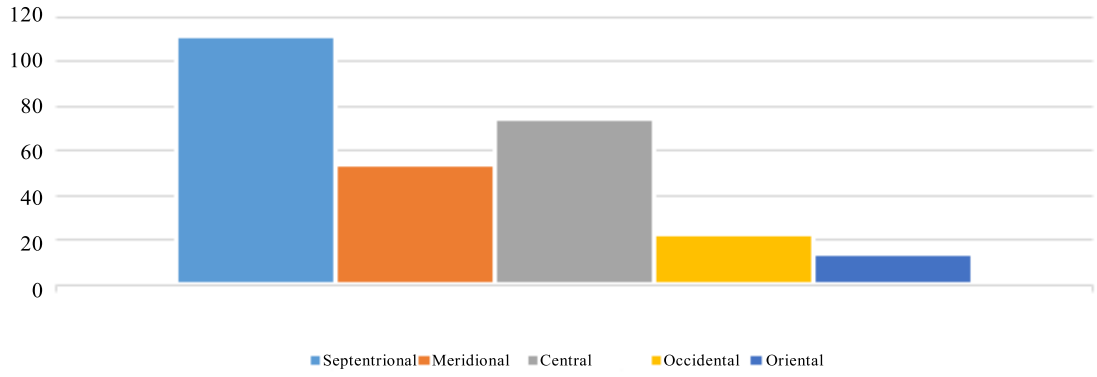
87. La violencia de las milicias a menudo se ejerce en forma de intimidación, robo o violación contra los desplazados internos, así como incidentes de secuestro de vehículos o personas, pero el número de bajas en cada incidente raras veces supera la decena. Los incidentes criminales con armas son comunes en las ciudades y los campamentos de desplazados internos y en general también producen cifras pequeñas bajas por incidente. La cifra comunicada de incidentes de ese tipo apenas varió entre 2013 y 2017.

Figura VIII
Desglose de las bajas por tipo de incidente en 2017



88. El número de incidentes de violencia armada comunicados en 2017 varía mucho de unos estados a otros. Los estados con mayores niveles comunicados de violencia armada son Darfur Septentrional y Central, seguidos de Darfur Meridional, Oriental y Occidental.

Figura IX
Desglose de incidentes de violencia armada en 2017, por estados



89. La figura IX destaca las zonas geográficas en las que más necesarias son las fuerzas de seguridad. En Darfur Occidental, recientemente se ha acordado ampliar la capacidad de la Fuerza Fronteriza Conjunta y aumentar el número de puestos de control fronterizos dotados de personal para mejorar la respuesta a la violencia intercomunitaria y reducir los niveles de tráfico entre el Chad y el Sudán.

90. Hasta la fecha en 2017 se ha comunicado un total de 18 incidentes con municiones sin detonar que causaron 20 muertos y 279 heridos, casi la quinta parte del total de bajas notificadas en Darfur. A medida que más personas regresan a antiguas zonas de conflicto, es probable que se produzcan más incidentes de este tipo. En zonas como Yebel Marra, que han sufrido a bombardeos aéreos y de artillería durante años, los niños están particularmente expuestos a las municiones sin detonar. La Oficina de Eliminación de Municiones de la UNAMID colabora estrechamente con el Gobierno del Sudán para mejorar la educación sobre los riesgos y la retirada de los restos explosivos de guerra. Con todo, la magnitud de esta tarea es importante y el número de equipos de la Oficina de Eliminación de Municiones que están disponibles para realizar actividades de limpieza es limitado debido a la escasez de fondos.

C. Desarme, desmovilización y reintegración

91. En 2014 se creó por Decreto presidencial un programa nacional de desmovilización, desarme y reintegración (DDR) de cinco años de duración. Esta iniciativa se ajusta al Documento de Doha para la Paz en Darfur y contó inicialmente con el apoyo de varios asociados internacionales, entre ellos la Unión Africana, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, la UNAMID y el Bonn International Center for Conversion. La Comisión de Desarme, Desmovilización y Reintegración del Sudán, encabezada por el Vicepresidente segundo, proporciona una gobernanza de alto nivel, al tiempo que los comités técnicos regionales se encargan de la aplicación del programa sobre el terreno.

92. Muchos organismos han reconocido que la proliferación de armas pequeñas en toda la región es uno de los principales factores que influyen en la situación de la seguridad en Darfur[33]. En 2012, el Sudán colaboró con sus asociados regionales y el Bonn International Center para abordar la cuestión del control de las armas pequeñas. En esta iniciativa, conocida como Mecanismo de Control de las Armas Pequeñas, también están incluidos Libia, el Chad, la República Democrática del Congo, la República Centroafricana y Sudán del Sur.

93. El programa de desarme, desmovilización y reintegración del Sudán se centra en desarrollar la participación de la comunidad, así como en desmovilizar a los excombatientes y crear empleos para ellos. Las principales oportunidades de empleo se encuentran en la agricultura o la minería, y hay microfinanciación disponible para las personas que deseen crear sus propias empresas. En mayo de 2017, el Grupo fue informado por el Wali de Darfur Occidental de que ese estado había sido uno de los más afectados por la violencia armada, pero ahora disfrutaba de buenos niveles de estabilidad y paz. Como ejemplo de desarrollo comunitario en el marco de las iniciativas de desarme, desmovilización y reintegración, afirmó que las autoridades locales estaban construyendo 199 aldeas para retornados, con 300 escuelas también previstas, y habían construido 40 comisarías y 15 centros médicos, pero todavía se necesitaban actividades de creación de capacidad para hacer cumplir la ley en el nivel local. Todos estos planes e iniciativas, sin embargo, dependían por completo de la financiación de los donantes y la asistencia internacional.

94. La falta de compromiso de todas las partes con el Documento de Doha para la Paz en Darfur, junto con la falta de financiación y el mantenimiento de la violencia, entre otras cosas, han demorado el avance del programa de desarme, desmovilización

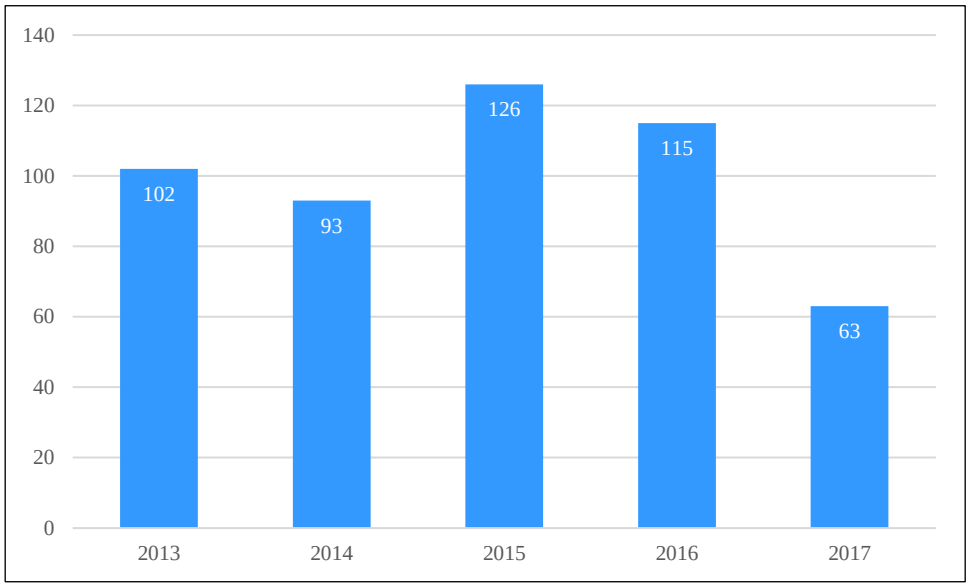
[33] Muchas fuentes dan una cifra estimada total de dos millones de armas pequeñas en Darfur.

y reintegración. Se ha informado al Grupo de que más de 10.000 excombatientes de Darfur (de una cifra prevista de 30.000) habían sido desarmados y desmovilizados. Además, según las autoridades del Gobierno del Sudán, se han registrado y marcado más de 20.000 armas de conformidad con las normas del Instrumento Internacional de Localización. El Bonn International Center for Conversion elaboró un informe detallado en 2015[34] en el que se definían los posibles riesgos para los donantes internacionales interesados en apoyar este programa. Desde una perspectiva de desarme, desmovilización y reintegración, la mayoría de las cuestiones entonces señaladas en el informe parecen seguir siendo válidas.

95. En 2017, el programa se ha ampliado para incluir el control de armas de civiles y el desarme de todas las milicias y los civiles de Darfur. El objetivo es reducir la prevalencia de la violencia armada y fortalecer el estado de derecho. Las autoridades gubernamentales han indicado en numerosas reuniones con el Grupo que están intensificando los esfuerzos por reducir la violencia armada mediante negociaciones entre los grupos tribales y la utilización de las fuerzas de seguridad para reducir las tensiones entre comunidades y para imponer el estado de derecho.

96. Los incidentes de violencia armada entre comunidades parecen haber disminuido considerablemente en 2017 (véase la figura X), lo que probablemente se debe en parte a las iniciativas del Gobierno del Sudán para contener los conflictos tribales y mediar en ellos.

Figura X
Incidentes de violencia armada entre comunidades, 2013 a 2017

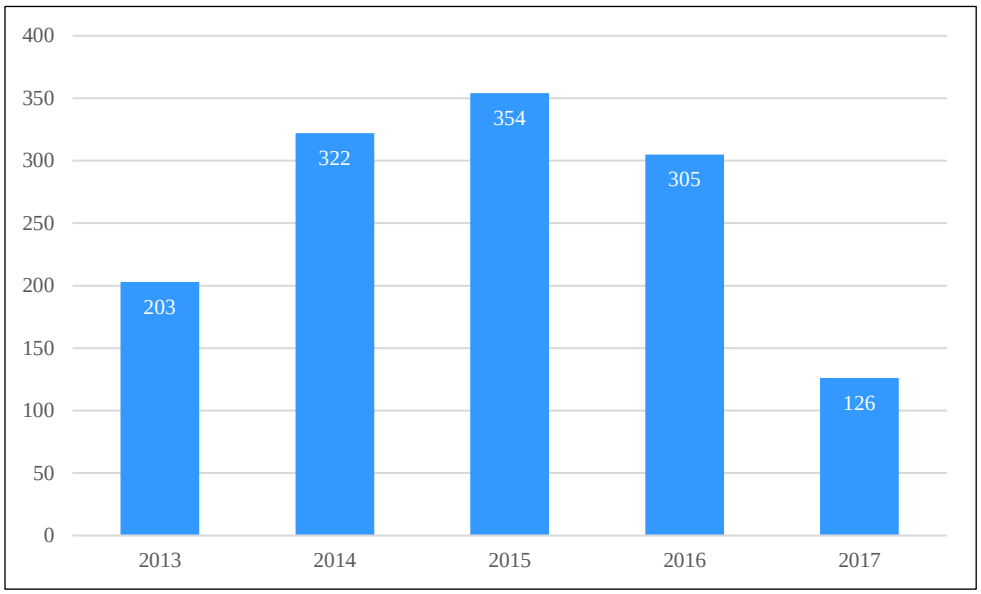


97. Otra fuente importante de violencia armada en Darfur es el gran número de milicias armadas que periódicamente atacan a los civiles, los desplazados internos y las fuerzas de seguridad. Si bien el estado de derecho todavía está ausente en muchas partes de Darfur debido al aislamiento de algunas comunidades, las autoridades del Gobierno han señalado un aumento en el despliegue de policía dentro y alrededor de las principales ciudades, así como un aumento del número de unidades militares

[34] El texto oficioso se titula *So far, so dubious-DDR in Darfur*.

desplegadas en las zonas rurales para apoyar las operaciones de seguridad interna. Las fuentes de dominio público también indican una disminución de la violencia armada por parte de las milicias en 2017. No obstante, ello no necesariamente refleja la realidad sobre el terreno.

Figura XI
Incidentes comunicados de violencia armada de las milicias, 2013 a 2017



98. El desarme voluntario fue la primera etapa del programa de recogida de armas, que se inició en julio de 2017, y no ha sido aceptado de manera general en Darfur. Los resultados registrados en los estados han sido muy diversos. Algunos dirigentes tribales han considerado que el desarme es un intento del Gobierno por debilitarlos. Otros lo han visto como una oportunidad para exigir una retribución a cambio de sus armas, y algunos, como Musa Hilal, simplemente se han negado a acatarlo. Se ha informado de varios enfrentamientos armados entre las fuerzas del Gobierno del Sudán y los grupos armados a consecuencia de los intentos de desarmar a las comunidades. Es probable que el uso de las FAR para llevar a cabo el desarme provoque un aumento de los enfrentamientos armados entre el Gobierno del Sudán y las comunidades de Darfur.

Figura XII

Captura de pantalla de medios del Estado que informan sobre una operación local de recogida de armas en Darfur en octubre de 2017

99. El Decreto Presidencial Núm. 419, publicado el 6 de agosto de 2017, declaró que todas las armas sin licencia debían ser entregadas a las autoridades. El Vicepresidente segundo Hassabo visitó Darfur en agosto de 2017 para reunirse con autoridades locales y dirigentes tribales a fin de explicar los objetivos del programa y fomentar la participación.

100. Fuentes de la UNAMID indican que los resultados de la recogida voluntaria de armas son los siguientes:

a) Darfur Oriental: Se han entregado 1.326 armas, pero el temor a los ataques por las tribus vecinas ha hecho que muchas personas oculten armas. Además, se ha informado de que se introducen armas pesadas de contrabando en Darfur Septentrional a fin de eludir las operaciones de desarme;

b) Darfur Meridional: 2.579 armas han sido entregadas por la Guardia de Fronteras y las Fuerzas de Defensa Popular (FDP);

c) Darfur Occidental: 1.486 armas han sido entregadas por las FDP;

d) Darfur Septentrional: Algunas tribus nómadas y milicias han entregado las armas, pero la mayoría se niegan a desarmarse;

e) Darfur Central – Los dirigentes de los desplazados internos han acogido con satisfacción el programa de desarme y han informado de que este ha interrumpido los movimientos de las milicias armadas de noche a través de sus campamentos.

101. Las iniciativas para alentar el desarme incluyen la restricción de vehículos y motocicletas “técnicos” en las ciudades y la prohibición de utilizar máscaras faciales y de portar abiertamente armas en público para el personal que está fuera de servicio. En todo Darfur se exponen señales para informar a la población de esas nuevas normas y los medios de comunicación transmiten regularmente mensajes para reforzar los cambios en la legislación. También se han establecido tribunales

especiales en Darfur encargados de procesar todos los casos de posesión ilícita de armas y vehículos. El personal militar también está obligado a entregar sus armas cuando no está de servicio y ya no está autorizado a conservarlas para uso personal.

Figura XIII
Una señal en la carretera de El Fasher informa de la prohibición de determinados vehículos y de las armas ligeras

102. Desde julio, la campaña de desarme se encuentra en su segunda fase, que consiste en la recogida de armas por la fuerza en caso necesario y la detención de las personas que estén en posesión de armas ilegales. El Grupo seguirá de cerca esta situación, ya que podría dar lugar a actos de violencia armada entre el Gobierno del Sudán y los grupos que no están dispuestos a desarmarse, en especial las milicias más grandes y mejor equipadas, como la de Musa Hilal en Darfur Septentrional. Los informes recientes sobre el desarme forzoso refieren también un importante enfrentamiento armado entre las FAR y un grupo tribal de los Ma'alia, que provocó 21 muertos en Kilkil, en Darfur Oriental.

VIII. Violaciones del derecho internacional humanitario y de los derechos humanos

103. Durante el presente mandato, el Grupo ha seguido vigilando las violaciones del derecho internacional humanitario y de los derechos humanos cometidas por las partes en el conflicto de Darfur.

A. Enfrentamientos entre el Gobierno y las fuerzas rebeldes en Darfur en mayo de 2017

104. El Grupo ha estado investigando las violaciones del derecho internacional humanitario perpetradas por las fuerzas gubernamentales durante los enfrentamientos de mayo, en particular en Ain Siro y sus alrededores, en Darfur Septentrional, según se detalla en el anexo XIII.

105. Durante esos enfrentamientos, al parecer las fuerzas gubernamentales capturaron a más de 150 combatientes rebeldes. En un incidente ocurrido el 21 de mayo, las FAS detuvieron a 15 soldados del ELS-MM después que hubieran entregado sus armas y buscado refugio en la base de operaciones de la UNAMID en Muhayiria, en Darfur Oriental. Las fuerzas sudanesas sacaron por la fuerza a estos rebeldes de la base de operaciones, a pesar de la intervención del personal de la UNAMID. Se desconoce el paradero de esas 15 personas. Además, según diversas fuentes, algunos combatientes rebeldes, incluidos "Tarrada" y el comandante del ELS-MM Juma Mindi, fueron ejecutados por las fuerzas gubernamentales después de deponer sus armas.

106. Tras los enfrentamientos de mayo, algunas fuentes expresaron al Grupo su preocupación por que las autoridades del Sudán no cumplían la obligación que les impone el derecho internacional de tratar a los reclusos con humanidad y los estaban sometiendo a tratos crueles y tortura. En las reuniones con el Grupo, los representantes del ELS-MM y el ELS-CT señalaron que se desconocía el paradero de las personas capturadas e hicieron un llamamiento a los organismos internacionales para que intervinieran ante las autoridades gubernamentales a fin de localizarlas y se aseguraran de que recibieran un trato humano durante su reclusión (véase el anexo XIV). Si bien inicialmente las autoridades gubernamentales invitaron al Grupo a reunirse con algunos prisioneros, al final no se organizó el encuentro.

B. Acceso de la asistencia humanitaria

107. Durante el período que abarca el informe, el acceso de la asistencia humanitaria a las poblaciones vulnerables de Darfur mejoró considerablemente. Se están aplicando las directrices humanitarias aprobadas por la Comisión de Ayuda Humanitaria del Sudán en diciembre de 2016, y en la mayoría de las zonas, el personal humanitario está obligado a notificar a las autoridades su despliegue sobre el terreno con 48 horas de antelación. Los organismos humanitarios y las autoridades gubernamentales han estado trabajando para garantizar la aplicación sistemática de estas directivas a nivel central y local en todos los estados de Darfur.

108. Si bien el acceso a la región de Yebel Marra no es tan difícil como en años anteriores, los organismos humanitarios todavía no han logrado tener un acceso sin restricciones a la región. Las actividades de los organismos en la región siguen realizándose bajo estrecha supervisión del Estado. Durante el período sobre el que se informa, se ha logrado acceder a zonas de Yebel Marra que antes eran inaccesibles, como Golo, Rokero y, más recientemente, Deribat. Ello ha permitido a los organismos humanitarios intensificar su respuesta a las comunidades necesitadas en la región. En las reuniones con el Grupo, las autoridades gubernamentales explicaron que las restricciones de acceso a Yebel Marra se debían a la presencia del ELS-AW y a la existencia de enfrentamientos esporádicos con este. Las zonas controladas por el ELS-AW siguen siendo prácticamente inaccesibles.

109. Durante los enfrentamientos de mayo, el Gobierno denegó las solicitudes de los organismos humanitarios que deseaban acceder a la zona de Ain Siro, en Darfur Septentrional, para evaluar la situación sobre el terreno y confirmar las informaciones sobre desplazamientos. Finalmente se concedió el acceso unos meses más tarde.

C. Situación de los desplazados internos

110. Pese al cese de las hostilidades, la situación de los desplazados internos sigue siendo un importante obstáculo al restablecimiento de la paz y la estabilidad en Darfur. Según estimaciones de las Naciones Unidas de octubre de 2017, hay 2,1 millones de desplazados internos en Darfur, 1,6 millones de los cuales viven en 60 campamentos. En 2017 hubo en Darfur muchos menos desplazamientos que en años anteriores. La mayoría de los desplazamientos fueron provocados por episodios de violencia entre las comunidades.

111. Como se detalla en el anexo XV, la presencia de hombres y milicianos armados dentro y alrededor de los campamentos de desplazados internos sigue siendo una importante amenaza para la seguridad de los civiles. Se denuncian constantemente casos de agresión física, acoso, violación, robo e intimidación, por ejemplo durante la temporada agrícola de este año. Además, los desplazados internos, a los que se les exigen indemnizaciones excesivas en las controversias entre comunidades, son víctimas de secuestros para exigir un rescate y son obligados a pagar impuestos ilegales por elementos armados. En particular, los enfrentamientos entre grupos armados árabes y elementos aún en activo del ELS-AW y otros grupos escindidos en distintas localidades afectan negativamente a las vidas de los desplazados internos, como demuestra el caso de Sortony referido en el anexo XVI. La precaria situación de la seguridad afecta negativamente al derecho a la libertad de circulación de los desplazados internos[35].

112. El Gobierno provocó tensiones al anunciar su intención de entrar en los campamentos de desplazados internos para buscar armas, en el marco de la campaña de recogida de armas de 2017. En septiembre hubo enfrentamientos entre las fuerzas gubernamentales y los desplazados internos en el campamento de Kalma, en Darfur Meridional, durante una protesta contra una visita del Presidente Al-Bashir a la zona, como se describe en el anexo XVII.

113. Las autoridades gubernamentales han elaborado una estrategia de tres vertientes en relación con los desplazamientos, centrada en el regreso voluntario de los desplazados a sus zonas de origen, su integración en las comunidades en las que residen o su reubicación en otras zonas[36]. El Gobierno, junto con organismos de las Naciones Unidas y el equipo en el país, están elaborando un plan de soluciones duraderas para las comunidades de desplazados internos en Darfur. El plan prevé un ejercicio de elaboración de perfiles, del que se encargará la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), que incluirá un estudio de intención y una evaluación de las necesidades centrados en la búsqueda de soluciones concretas. El ejercicio de elaboración de perfiles comenzará en los próximos meses como proyecto piloto en Abou Shok, una comunidad de desplazados internos de larga duración en El

[35] Véanse más detalles sobre los problemas de protección y seguridad de los desplazados internos en el informe elaborado conjuntamente por la UNAMID y la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, “The Human Rights Situation of Internally Displaced Persons: 2014-2016” (21 de noviembre de 2017), que puede consultarse en www.ohchr.org/Documents/Countries/SD/UNAMID_OHCHR_situation_Darfur2017.docx.

[36] Reunión con el Comisionado de Ayuda Humanitaria en Jartum.

Fasher. Las encuestas elaboradas para este ejercicio se utilizarán más tarde en otras comunidades.

114. A fin de afrontar debidamente los desplazamientos en Darfur, las autoridades gubernamentales deben abordar de manera integral las causas fundamentales del conflicto. Se han hecho muy pocos progresos en este ámbito. Siguen sin resolverse los problemas relacionados con los derechos sobre la tierra, el uso de los recursos naturales (en particular la tierra y el agua), la ocupación ilegal de tierras por parte de algunas comunidades, la marginación de determinados grupos étnicos, la inseguridad y la ausencia de estado de derecho.

D. Refugiados sudaneses en el Chad

115. En los últimos años, los sudaneses refugiados en campamentos en el Chad oriental han comenzado a regresar poco a poco a distintas localidades de Darfur. El anexo XVIII contiene información detallada sobre el regreso de esos refugiados.

E. Situación de los estudiantes universitarios de Darfur

116. Durante el período sobre el que se informa, el Grupo recibió denuncias de uso excesivo de la fuerza y detenciones arbitrarias por las autoridades gubernamentales contra estudiantes universitarios de Darfur. Al beneficiarse de la exención del pago de la matrícula y de cuotas de admisión[37], muchos estudiantes de Darfur, incluidos los hijos de desplazados internos, han decidido cursar estudios superiores en universidades de todo el país. Esos estudiantes sufren frecuentemente diferentes formas de discriminación y violencia. Se sospecha que muchos de ellos están afiliados a los movimientos rebeldes de Darfur y se los somete a vigilancia. Los que se dedican al activismo político y hablan públicamente sobre el conflicto de Darfur a menudo son reprimidos por el SNIS y la policía. Otros son detenidos y sometidos a reclusión prolongada, donde sufren malos tratos y torturas, en particular cuando se hallan bajo la custodia del SNIS. En el anexo XIX se resumen algunos de los incidentes denunciados de abusos cometidos contra estudiantes de Darfur.

117. Ante los frecuentes ataques de las fuerzas de seguridad y la percepción de falta de oportunidades en el Sudán, muchos estudiantes universitarios de Darfur han decidido marcharse del país. Los que intentan viajar a Europa a veces mueren en Libia o al cruzar el Mediterráneo[38].

F. Violencia sexual y por razón de género

118. La violencia sexual y por razón de género sigue siendo una amenaza constante para la población civil de Darfur, en particular las mujeres y las niñas[39]. La proliferación de armas, la delincuencia y los enfrentamientos esporádicos entre comunidades hacen que los civiles sean más vulnerables a esa violencia.

---

[37] Véanse el Documento de Doha para la Paz en Darfur, art. 14; y el Acuerdo de Paz de Darfur de 2006, art. 14.

[38] Entrevistas con trabajadores humanitarios, migrantes e investigadores especializados en migración. Véase también la secc. IX *infra*.

[39] Aunque se denuncian con menos frecuencia, en Darfur también se cometen actos de violencia sexual contra hombres y niños.

119. Si bien los delitos de violencia sexual se cometen en las zonas tanto urbanas como rurales, las mujeres y las niñas de los campamentos de desplazados internos y las comunidades rurales son sistemáticamente atacadas por hombres armados, especialmente cuando se están desplazando y se dedican a actividades de subsistencia. Como en años anteriores, los casos de violencia sexual aumentaron especialmente durante la temporada agrícola de 2017, en particular en zonas con una elevada presencia de milicias armadas y otros agentes armados, como Darfur Septentrional y Central[40]. Aunque, en algunos casos, son actos oportunistas, en otros tienen por objeto atemorizar a las víctimas y a sus comunidades[41]. En las comunidades rurales, las mujeres y las niñas suelen ser las que se encargan de las labores agrícolas y las actividades esenciales de sustento, y uno de los medios utilizados por los agentes armados para disuadirlas de cultivar sus tierras es la amenaza de violación. Estos incidentes también afectan a la libertad de circulación y a los medios de subsistencia de las mujeres.

120. La violencia sexual también afecta a las posibilidades de retorno de los civiles a sus lugares de origen. Por ejemplo, en For Baranga, en Darfur Occidental, una familia de Darfur —que había estado viviendo en el Chad como refugiada— regresó al Chad después de que una de ellos fuera víctima de una violación en grupo, por temor a nuevos ataques de los responsables[42]. Estos casos ponen de relieve la necesidad de mejorar la seguridad y los servicios básicos en las zonas de origen para facilitar el retorno de los desplazados por el conflicto[43].

121. La mejora de la rendición de cuentas y del acceso a la justicia de las víctimas de la violencia sexual debe ser parte integrante de las iniciativas de consolidación de la paz en Darfur. Las autoridades judiciales están haciendo algunos esfuerzos para hacer frente a este problema[44]. Por ejemplo, a finales de octubre, cuatro hombres árabes acusados de violar a dos maestras de la aldea de Adar, a 20 km de El Geneina, fueron condenados a 14 años de prisión por el Tribunal General local. Las víctimas habían sido secuestradas en su pensión en febrero y retenidas por los hombres, que las golpearon y violaron[45]. Las autoridades judiciales locales han recalcado su determinación de aumentar la rendición de cuentas por esos delitos, poniendo de relieve el despliegue de más fiscales y policías, en particular en las zonas rurales. También han expresado preocupación por el aumento de las denuncias de violación infantil[46]. Cabe señalar, sin embargo, que la mayoría de los casos de violencia sexual

[40] Por ejemplo, en las zonas de Tawila y Korma, en Darfur Septentrional, y en los alrededores de Nertiti, en Darfur Central.

[41] Entrevistas con varios trabajadores humanitarios, defensores de los derechos humanos y personal de la UNAMID.

[42] Información facilitada por la UNAMID.

[43] Según el Documento de Doha para la Paz en Darfur, la seguridad es una de las condiciones previas para el retorno voluntario a los lugares de origen.

[44] Los delitos de violación y violación infantil son delitos específicos respecto de los que la Fiscalía Especial para los Delitos Cometidos en Darfur tiene competencia, aunque otras fiscalías también tienen competencia respecto de esos delitos. En 2015 se enmendó el artículo 149 del Código Penal del Sudán para tipificar la violación de manera más acorde con las normas internacionales. La violación de niños menores de 18 años se tipifica en el artículo 45 de la Ley del Menor de 2010, y se castiga con una pena mínima de 20 años de prisión que puede llegar a ser pena de muerte.

[45] Los acusados también fueron condenados a 200 latigazos y al pago de una multa.

[46] Reuniones en El Fasher con el Fiscal Especial para los Delitos Cometidos en Darfur.

de los que se han ocupado las autoridades judiciales no están relacionados con los conflictos[47].

122. A pesar de estos esfuerzos, sigue siendo muy difícil combatir la impunidad de la violencia sexual[48]. En primer lugar, la violencia sexual continúa siendo una cuestión delicada para las autoridades locales, que suelen reducir su prevalencia y negar su existencia. Además, la escasez de denuncias, debida entre otras cosas al miedo a las represalias, el acoso y la estigmatización social, sigue siendo un importante motivo de preocupación[49]. Cuando se denuncian casos, la falta de seguimiento y la insuficiente respuesta de la policía y las autoridades judiciales son un problema importante, especialmente cuando los autores son presuntamente agentes armados o de etnia árabe. Tampoco se protege a las víctimas y los testigos que aportan información, ya que, a veces se presiona a las víctimas para que no denuncien o se las intimida para que retiren los cargos. Por último, el limitado acceso de las víctimas a servicios médicos y psicosociales esenciales, la falta de personal capacitado y la ineficacia de los mecanismos de remisión también son obstáculos para combatir la violencia sexual[50]. A veces las autoridades imponen restricciones a los trabajadores humanitarios y los profesionales de la salud que les impiden atender a las supervivientes y llevar a cabo actividades de prevención y vigilancia, lo que a su vez limita la recopilación de datos precisos sobre esos casos.

G. Violaciones y abusos graves cometidos contra los niños

123. El Grupo sigue poniendo especial atención en vigilar las violaciones y los abusos graves cometidos contra los niños.

124. El Grupo se siente alentado por los progresos realizados por las autoridades gubernamentales, en particular las FAS y la policía, en la aplicación del Plan de acción para la protección de los niños frente a las violaciones en los conflictos armados, aprobado en marzo de 2016. En el marco de la aplicación del Plan, se han dictado órdenes de mando a las tropas, se han adoptado medidas disciplinarias por el incumplimiento de esas órdenes y se han establecido protocolos básicos para examinar a los niños y verificar su edad. Las FAS también han facilitado acceso periódicamente a las Naciones Unidas para la supervisión y verificación de sus cuarteles, y se han mantenido vigilantes para asegurarse de rechazar a los menores al reclutar a antiguos combatientes rebeldes en el ejército. A pesar de los progresos

[47] Cuando el Grupo planteó esta cuestión ante el Fiscal Especial para los Delitos Cometidos en Darfur, este explicó que ello se debía al limitado número de casos de violencia sexual relacionada con los conflictos denunciados a su Oficina.

[48] Información basada en entrevistas con varios trabajadores humanitarios, defensores de los derechos humanos y personal de la UNAMID.

[49] Muchas víctimas deciden no denunciar porque no confían en que las autoridades locales vayan a investigar los casos ni detener a los autores. Según el origen étnico de los autores, es posible que los centros de salud —que pueden ser el primer lugar al que acuden las víctimas— no registren los casos de violencia sexual o no los denuncien a la policía por temor a represalias. A veces los autores también pueden presionar a los servicios de salud para que no denuncien los casos.

[50] Además, las víctimas pueden tropezar con trabas administrativas para acceder a los servicios de salud. Hasta 2005, las víctimas de violencia sexual no tenían derecho a recibir atención médica si no denunciaban su caso a la policía y obtenían un formulario médico, el “Formulario 8”, que el profesional médico usaba para certificar las lesiones físicas observadas y podía utilizarse como prueba en los procedimientos judiciales. Aunque las víctimas ya no están obligadas a obtener el “Formulario 8” para recibir tratamiento médico, en la práctica muchos profesionales de la salud lo siguen exigiendo.

observados, se requieren medidas para garantizar que el SNIS y las Fuerzas de Respuesta Rápida apliquen el Plan de acción y no utilicen ni recluten a niños[51].

125. Además, el Grupo observa que el Gobierno del Sudán ha estado organizando campañas de sensibilización pública para hacer frente al problema de los niños armados en Darfur. No obstante, es preciso adoptar medidas concretas para que las milicias y los grupos tribales armados no recluten a niños.

126. Durante el presente mandato, el Grupo recibió denuncias sobre el reclutamiento y la utilización de niños por grupos rebeldes, que se detallan en el anexo XX.

127. Por último, como se señala más arriba, las autoridades judiciales del Gobierno han destacado el aumento de las denuncias de casos de violencia sexual contra los niños. De conformidad con la Ley del Menor del Sudán de 2010, que protege a los niños contra todas las formas de violencia sexual, varios responsables han sido procesados y condenados a penas máximas en el último año[52].

H. Ataques y amenazas contra el personal de las Naciones Unidas y de asistencia humanitaria

128. Durante el período sobre el que se informa, ha habido un número limitado de incidentes de ataques contra el personal de las Naciones Unidas y de asistencia humanitaria. Desde marzo se han registrado varios incidentes de secuestro de vehículos pertenecientes a entidades de las Naciones Unidas y de organizaciones no gubernamentales internacionales, en particular en Nyala, en Darfur Meridional. En un incidente ocurrido en la ciudad de Nyala el 31 de mayo, cinco hombres armados no identificados secuestraron un vehículo de la UNAMID y dispararon y mataron a un soldado de un batallón de Nigeria, mientras que otro soldado escapó.

129. El 7 de octubre, cuatro hombres armados al volante de un Toyota Land Cruiser secuestraron a una trabajadora humanitaria suiza delante de su domicilio en El Fasher, en Darfur Septentrional. Fue puesta en libertad el 14 de noviembre. Se trata del primer incidente con un trabajador de socorro desde que la UNAMID comenzó a reducir sus efectivos.

IX. Tráfico de migrantes desde Darfur y a través de su territorio

130. Durante el presente mandato, el Grupo ha estado investigando el tráfico de migrantes a través de Darfur, así como el que sale del territorio hacia los países vecinos, en particular para cruzar Libia y el Chad en su ruta hacia Europa. El Grupo se ha centrado en esta cuestión por su carácter intersectorial en relación con diversas esferas de su mandato, como la situación humanitaria y de derechos humanos en Darfur, las actividades transfronterizas ilícitas, la financiación de los diferentes agentes armados de Darfur y, en términos más generales, la estabilidad regional. La presente sección contiene las conclusiones preliminares del Grupo sobre esta cuestión.

[51] El SNIS y las Fuerzas de Respuesta Rápida no forman parte del comité técnico establecido para aplicar el Plan de acción.

[52] Reunión en El Fasher con el Fiscal Especial para los Delitos Cometidos en Darfur.

131. La migración de Darfur no es un fenómeno nuevo y obedece a múltiples factores, como la inseguridad, la violencia y los ataques contra la población civil, la pobreza y la falta de oportunidades de subsistencia, entre otros. Además, el Sudán es un país de tránsito y de destino para los migrantes y refugiados procedentes del Cuerno de África, África Central y África Occidental.

132. Aunque las cifras han variado con el tiempo, entre enero y octubre de 2017 la sudanesa fue una de las cuatro principales nacionalidades de los migrantes en Libia [53] y figuró entre las diez primeras nacionalidades de los que llegaron a Italia a través de la ruta del Mediterráneo central[54], uno de los principales corredores utilizados por los migrantes y los refugiados para llegar a Europa. Si bien los habitantes de Darfur han considerado durante mucho tiempo que Libia era un importante destino para emigrar y buscar oportunidades para ganarse la vida, en los últimos años ha aumentado el número de ellos que transitan por Libia para llegar a Europa[55]. Algunos viajan desde el Sudán y otros viven en el Chad como refugiados desde el estallido del conflicto de Darfur. Además, muchos habitantes de Darfur que vivían en Libia antes del inicio del conflicto en ese país han tratado de huir por la intensificación de la violencia.

133. Una tendencia que se observa al menos desde 2015 es la llegada a Europa de un mayor número de migrantes y refugiados de Darfur que salieron del Sudán hace poco [56]. Esta tendencia parece indicar que ha mejorado la disponibilidad y la organización de las redes de contrabando que operan en el Sudán, Libia y el Chad, lo que facilita el viaje. También indica que un mayor número de habitantes de Darfur opta por viajar a Europa en lugar de permanecer en Libia, debido al conflicto en ese país. Varios organismos internacionales también han registrado un aumento del número de niños no acompañados que llegan a Europa, en particular de Darfur[57].

A. Rutas

[53] Véanse OIM, “Displacement Tracking Matrix, Libya’s Migrant Report: Round 13” (agosto y septiembre de 2017), págs. 4 y 5; y “Displacement Tracking Matrix, Libya’s Migrant Report, Mobility Tracking: Round 8” (diciembre de 2016 a marzo de 2017); ambos pueden consultarse en www.globaldtm.info.

[54] No obstante, el ACNUR ha observado una disminución del número de migrantes sudaneses que llegaron a Europa por mar entre 2016 y 2017. Véanse ACNUR, “Italy: Sea Arrivals Dashboard, January-October 2017”, que puede consultarse en https://data2.unhcr.org/en/documents/download/60780; e “Italy: Sea Arrivals Dashboard, January-December 2016”, que puede consultarse en https://data2.unhcr.org/en/documents/details/53356.

[55] Aunque es difícil hacer una estimación del número de habitantes de Darfur que utiliza la ruta del Mediterráneo central, representan un porcentaje importante de los sudaneses que llegan a Europa y solicitan asilo. Los sudaneses que emplean esta ruta también proceden de otras zonas del Sudán afectadas por conflictos, a saber, Kordofán Meridional y Nilo Azul, así como de otras partes del Sudán. (Información obtenida en entrevistas realizadas en Francia, Italia y el Sudán con autoridades de migración, organismos humanitarios, organismos internacionales e investigadores de las tendencias migratorias).

[56] Entrevistas con migrantes, autoridades de migración, organismos humanitarios e investigadores de las tendencias migratorias en diversos países.

[57] Entrevistas con organismos humanitarios de Francia e Italia. De manera más general, véase REACH-UNICEF, Children on the Move in Italy and Greece: Report (junio de 2017). Puede consultarse en www.reachresourcecentre.info/system/files/resource-documents/reach_ita_grc_report_children_on_the_move_in_italy_and_greece_june_2017.pdf.

134. Si bien la ruta más utilizada y corta para el tráfico de migrantes hacia la frontera de Libia es la ruta de Jartum (que pasa por Dongola y el estado Septentrional)[58], la ruta de Darfur (a través de El Fasher, en Darfur Septentrional) ha ganado importancia como ruta alternativa, en particular en 2017[59]. Las redes de Darfur, basadas sobre todo en El Fasher[60], llevan a los migrantes y los refugiados por esa ruta, que es utilizada principalmente por sudaneses y también, cada vez más, por nacionales de otros países[61]. Cabe señalar, sin embargo, que no hay datos claros sobre el número exacto de migrantes que viajan por esta ruta.

135. La ruta de Darfur tiene dos bifurcaciones principales[62]. Una parte de El Fasher hacia las zonas de Mellit y Malha, en Darfur Septentrional, y luego atraviesa el desierto hasta la frontera. Otra ruta alternativa va desde El Fasher hacia la zona fronteriza de Tine, al noroeste de Darfur, cruza la frontera con el Chad y luego sigue hacia el norte a lo largo de la frontera entre el este del Chad y Darfur Septentrional. Varias fuentes indicaron que los contrabandistas cambian de trazado en función de la presencia de las fuerzas de seguridad a lo largo de las zonas fronterizas. Diferentes comunidades de comerciantes y grupos armados también han utilizado las mismas rutas que se usan para el tráfico de migrantes en Darfur para el contrabando transfronterizo de otros productos, como armas, drogas y combustible.

136. Las modalidades de viaje varían según los medios económicos y el lugar de salida de los migrantes. Por ejemplo, los migrantes de Darfur que hicieron el viaje en 2017 señalaron que utilizaron el transporte público o viajaron en automóvil desde Jartum a El Fasher, donde les recibió un intermediario que organizó su transporte en un vehículo todoterreno en dirección norte hacia la frontera con Libia. Otras personas que viajaron por el interior de Darfur relataron que se habían dirigido a El Fasher y luego al distrito de Malha en autobús o en un camión, y que allí se habían reunido otros migrantes y habían continuado el viaje. Algunos dijeron que cruzaron la frontera con contrabandistas de vehículos libios de Kufra, que habían venido a Malha a vender sus vehículos (véase el párr. 152 *infra*).

137. Una vez pasada la frontera, los migrantes suelen ser entregados a diversas redes que facilitan el resto de su viaje. Otros tratan de encontrar a un traficante al llegar a Libia que les ayude a proseguir su viaje. No hay presencia militar permanente a lo largo de la frontera entre Libia y el Sudán. El conflicto y el caos en Libia han permitido que las redes de contrabando actúen con impunidad.

---

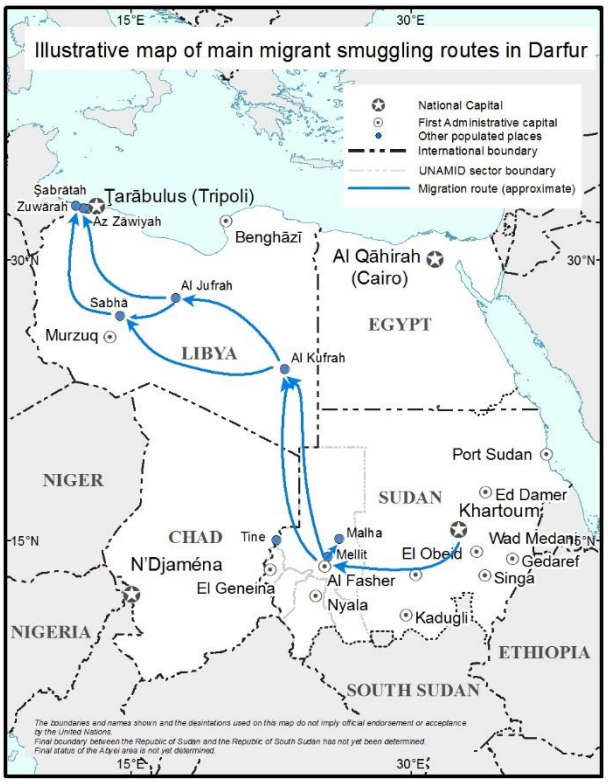
[58] Un gran número de migrantes y refugiados, principalmente del Cuerno de África y el Sudán, han estado utilizando durante varios años la ruta de Jartum para viajar a Libia. Puede verse un análisis más detallado en Sahan Foundation y Programa del Sector de la Seguridad de la IGAD, "Human Trafficking and Smuggling on the Horn of Africa-Central Mediterranean Route" (febrero de 2016). Puede consultarse en www.sahan.eu/wp-content/uploads/HST_Report_FINAL_19ii2016.pdf. Véase también Mark Micallef, "The Human Conveyor Belt: trends in human trafficking and smuggling in the post-revolution Libya" (Iniciativa Global contra la Delincuencia Transnacional, marzo de 2017). Puede consultarse en http://globalinitiative.net/report-the-human-conveyor-belt-trends-in-human-trafficking-and-smuggling-in-post-revolution-libya/.

[59] No es una ruta nueva, pero se utiliza cada vez más como alternativa debido a la presencia de las fuerzas de seguridad a lo largo de la ruta de Jartum.

[60] Según algunas fuentes, también están basadas en Nyala.

[61] Por ejemplo, varias fuentes señalaron que esta ruta es utilizada por somalíes, eritreos y etíopes y, en menor medida, por sirios.

[62] Entrevista con migrantes en Europa y en el Sudán.



Map No. 4583 UNITED NATIONS
November 2017

Department of Field Support
Geospatial Information Section

B. Intervención de agentes armados de Darfur

138. Además de las bandas de delincuencia organizada, diferentes agentes armados de Darfur están facilitando el tráfico de migrantes desde Darfur o a través del territorio para conseguir financiación. Algunos son antiguos rebeldes de Darfur desmovilizados, que al parecer transportan a migrantes desde diversas localidades de Darfur hacia las zonas fronterizas. Por ejemplo, fuentes confidenciales informaron al Grupo de que exmiembros del ELS-AW, actualmente radicados en El Fasher, participan en esta actividad. Otras fuentes indicaron que elementos del ELS-MM se habían dedicado activamente a este comercio, en particular a lo largo de la frontera entre Darfur Septentrional y el Chad. Se afirma que Khater Shatta, ex comandante del ELS-MM basado en Darfur Septentrional[63], ha tomado parte en la organización del transporte de migrantes desde Darfur Septentrional hasta el Chad y más allá. También hay informaciones que indican que los grupos armados y las milicias están cobrando impuestos extraoficiales para permitir el paso de convoyes de migrantes a través de las zonas que controlan en Darfur Septentrional. Un Comandante de la ELS-AW basado en Yebel Isa, en Darfur Septentrional, es presuntamente uno de los beneficiarios de ese impuesto ilegal. Por último, diversas fuentes indican que las milicias árabes, en particular las basadas en las zonas de Wadi Howar y Saraf Umra, están facilitando el transporte de migrantes a través de Darfur Septentrional hacia las

[63] Como se señala en el anexo III, las fuerzas del Gobierno del Sudán mataron a Khater Shatta en junio.

zonas fronterizas. El Grupo está investigando los vínculos existentes entre estas redes de contrabando y las que operan en Libia.

139. Según diversas fuentes, en los últimos años ha aumentado el reclutamiento de habitantes de Darfur por los grupos rebeldes que operan en Libia. Por lo general, los intermediarios que trabajan para esos grupos rebeldes atraen a los habitantes de Darfur a Libia para trabajar como mercenarios ofreciéndoles dinero y prometiendo ayudarles después a cruzar el Mediterráneo, si desean continuar su viaje[64]. Según diversas fuentes, muchos jóvenes de Darfur consideran que trabajar como mercenarios en Libia es menos arriesgado que intentar el peligroso viaje a través del Mediterráneo, y más rentable que trabajar como migrante ilegal en Europa[65]. El Grupo ha recibido informaciones fidedignas sobre esos reclutamientos en distintas comunidades de Darfur Meridional y Septentrional. También ha recibido informaciones fiables sobre reclutamientos por esos grupos rebeldes en otras regiones del Sudán. Por ejemplo, una fuente confidencial señaló un aumento de los reclutamientos en las comunidades agrícolas de Darfur en el estado de Gezira, una región al sudeste de Jartum, entre febrero y mayo de 2016, y de nuevo entre febrero y mayo de 2017[66]. Según las autoridades gubernamentales, los grupos rebeldes de Darfur también están reclutando en las comunidades de refugiados del Chad oriental[67].

140. Fuentes gubernamentales afirman que Musa Hilal y sus milicias se dedican activamente al tráfico de migrantes en Darfur. Como se señala en el párrafo 30 del presente informe, en un controvertido incidente ocurrido a finales de septiembre, las Fuerzas de Respuesta Rápida mataron a 17 de los hombres de Hilal que regresaban de Libia, a los que el Gobierno calificaba de “traficantes de personas”. Si bien el Grupo no tiene pruebas directas de la implicación de Hilal en esta actividad, ha recibido informaciones fidedignas de que miembros de la Guardia Fronteriza, actuando de forma individual o en pequeños grupos, han estado organizando el transporte de migrantes, en particular extranjeros, a las zonas fronterizas para financiarse.

141. Según información no contrastada de los migrantes, en ocasiones las fuerzas de seguridad del Sudán en las zonas fronterizas de Darfur ignoran el paso de migrantes a cambio de dinero. El Grupo no tiene pruebas que indiquen que se trata de una práctica concertada, y cree que algunos militares de bajo rango explotan a los migrantes para su propio beneficio personal.

C. Costo y duración

142. El costo y la duración del viaje de Darfur a la costa libia varían considerablemente y dependen de diversos factores, como la red utilizada, la nacionalidad y los medios económicos de los migrantes, su destino final y la situación de seguridad sobre el terreno. Al parecer, los sudaneses pagan menos que los extranjeros. Los migrantes de Darfur que viajaron de El Fasher a la costa de Libia en 2016 y 2017 indicaron que el viaje se solía pagar de manera fraccionada: se hacía el

[64] Entrevista con fuentes confidenciales.

[65] Entrevistas con migrantes, trabajadores humanitarios, la sociedad civil y organismos internacionales.

[66] Estos períodos coinciden con el final de la temporada de cosecha en la región, que es cuando los posibles migrantes tienen los medios financieros necesarios para hacer el viaje. Entrevista con una fuente confidencial.

[67] Reunión con las autoridades del Gobierno en Jartum.

primer pago al salir (por ejemplo, en El Fasher o Nyala), un segundo pago en el punto de entrada en Libia (con frecuencia el distrito de Kufra) y el pago final se abonaba a los traficantes que operaban en la costa de Libia[68]. Las sumas pagadas varían enormemente. Algunos dijeron que pagaron una pequeña suma para llegar a Libia y una vez allí trabajaron para pagar la continuación del viaje, mientras que otros afirmaron haber pagado miles de dólares por el viaje. Por ejemplo, algunos migrantes de Darfur señalaron que pagaron 4.000 libras sudanesas (unos 600 dólares) para viajar de El Fasher a Kufra; otros que desembolsaron entre 2.500 y 3.500 dólares para alcanzar la costa libia desde Darfur y unos 1.000 dólares más para cruzar el Mediterráneo. Según varios migrantes de Darfur que optaron por atravesar el Chad, tuvieron que pasar varios meses trabajando en la minería artesanal de la región de Tibesti, en el Chad septentrional, a fin de ganar el dinero necesario para pagar el siguiente tramo del viaje[69]. Diversas fuentes indicaron que el costo del viaje a la costa de Libia había aumentado el último año.

D. Abusos contra los migrantes

143. Desde 2016, se ha desplegado a las Fuerzas de Respuesta Rápida y otras fuerzas de seguridad en diferentes períodos en el triángulo fronterizo entre el Sudán, Libia y Egipto, entre otras razones para frenar las corrientes de migración ilegal. Esas fuerzas han interceptado a varios convoyes de migrantes a lo largo de la frontera[70]. La mayor presencia de las fuerzas de seguridad ha aumentado el riesgo para los migrantes, al obligar a los traficantes a tomar rutas más largas y peligrosas a través del desierto para evitar las patrullas de seguridad. Las fuerzas de seguridad han encontrado a migrantes abandonados a su suerte en el desierto, en pésimas condiciones, en el triángulo fronterizo[71]. Además, varias fuentes han indicado al Grupo su preocupación por la utilización de fuerzas de seguridad como las Fuerzas de Respuesta Rápida para frenar el tráfico ilícito de migrantes, ya que no están adiestradas para tratar a los migrantes. El Grupo ha recibido denuncias según las cuales esas fuerzas a veces maltratan a los migrantes capturados en las rutas, en particular a los extranjeros. Además, como se señala en el párrafo 141 del presente informe, en ocasiones las fuerzas de seguridad se apropian ilegalmente del dinero de los migrantes. También se ha informado al Grupo de que los migrantes extranjeros capturados sin documentación suelen ser detenidos y multados por las autoridades locales por infringir la normativa migratoria y pueden ser expulsados a sus países de origen, donde es posible que sufran abusos[72]. Los migrantes también son vulnerables a la explotación por parte de las redes de contrabando. Todo ello pone de relieve la necesidad de que las autoridades sudanesas mejoren la protección de los migrantes.

144. En reuniones con el Grupo, las autoridades gubernamentales indicaron su determinación de luchar contra el tráfico de migrantes y la trata de personas en el

[68] Si bien las redes de contrabando más establecidas utilizan el sistema tradicional *hawala* para las transferencias de los fondos, algunas redes de Darfur exigen pagos en efectivo.

[69] Entrevistas con migrantes en Europa.

[70] En las reuniones con el Grupo, las autoridades de Darfur Septentrional indicaron que habían interceptado varios convoyes de migrantes a lo largo de esa ruta, principalmente procedentes de Eritrea, Somalia, el Yemen y Etiopía.

[71] Reunión con las autoridades de Darfur Septentrional.

[72] Así ocurre, en particular, en el caso de los eritreos devueltos a Eritrea por las autoridades sudanesas.

país, al tiempo que reconocieron los problemas a los que se enfrentaban [73]. En particular, dijeron que la extensión y permeabilidad de la frontera entre Libia y el Sudán, la falta de personal capacitado y el terreno desértico hacían difícil patrullar las zonas fronterizas. Entre otras iniciativas, se está impartiendo capacitación a las autoridades judiciales y encargadas de hacer cumplir la ley, con financiación internacional, para reforzar la capacidad local a fin de hacer frente a las redes delictivas; esos esfuerzos se centran principalmente en Jartum y el Sudán oriental. También se está reforzando la cooperación entre el Sudán y otros países de la región. El 8 de noviembre, el Gobierno puso en marcha su primer plan nacional destinado a combatir la trata de personas[74]. Si bien estas iniciativas son importantes, es esencial comprender y abordar las causas fundamentales de la migración para mejorar su gestión y proteger debidamente a los migrantes contra la violencia y el abuso.

145. Por último, si bien no procede documentar los abusos contra los migrantes de Darfur en Libia en el presente informe, el Grupo observa que los entrevistados afirmaron sistemáticamente haber sufrido diversas formas de abusos y violencia a manos de elementos armados en distintas localidades de Libia[75]. El aumento de la vigilancia de la frontera, sumado a las denuncias públicas de abusos cometidos contra los migrantes en Libia, han disuadido a muchos migrantes de intentar cruzar a Libia desde el Sudán[76].

E. Tránsito por Darfur desde África Occidental

146. Según diversas fuentes, en los últimos meses ha aumentado el número de habitantes de África Occidental que transitan por Darfur Occidental y Septentrional, así como por el Chad, para llegar a Libia. Si bien la migración de estas personas a través de Darfur no es nueva, ese supuesto aumento coincide con las operaciones de represión de las autoridades del Níger en la principal ruta de tráfico de migrantes que atraviesa el Níger hacia Libia[77], y puede constituir una nueva variante de esa ruta. Preocupa a los expertos que la principal ruta de África Occidental a Libia se divida en otras más pequeñas y mucho más peligrosas, por ejemplo a través del Chad y Darfur, con el consiguiente aumento del costo humano y del riesgo de que los migrantes de África Occidental caigan en manos de redes delictivas[78]. El Grupo está

[73] Reuniones con el representante del Comité Nacional de Lucha contra la Trata de Personas en Jartum y con las autoridades de Darfur Septentrional en El Fasher.

[74] El Comité Nacional de Lucha contra la Trata de Personas puso en marcha el plan con apoyo técnico de la OIM.

[75] A menudo, la línea entre el tráfico de migrantes y la trata de personas se diluye cuando los migrantes llegan a Libia. El Grupo ha recibido numerosos testimonios sobre migrantes de Darfur víctimas de asesinatos; detenciones ilegales, a veces prolongadas y en condiciones inhumanas; secuestros a cambio de rescates; diferentes formas de maltrato físico y tortura; trabajo forzoso y explotación sin ningún salario, a veces durante muchos meses; y violencia sexual y explotación sexual.

[76] En diferentes períodos del pasado año los migrantes han tratado de viajar a Europa a través de Egipto, a veces cayendo en manos de redes delictivas que operan a lo largo de la frontera entre el Sudán y Egipto. Los migrantes sudaneses y los nacionales de otros países africanos, en particular Eritrea, están utilizando esa ruta.

[77] Puede encontrarse más información en Fransje Molenaar y otros, “A line in the sand: roadmap for sustainable migration management in Agadez” (Instituto Clingendael, octubre de 2017). Puede consultarse en www.clingendael.org/sites/default/files/2017-10/Roadmap_for_sustainable_migration_ management _Agadez.pdf.

[78] Entrevistas con investigadores y expertos especializados en migración en diversos países.

investigando para averiguar qué redes se dedican a operaciones de contrabando en Darfur.

X. Transporte y aduanas

147. Durante el período sobre el que se informa, el Grupo se centró en tres esferas principales relacionadas con el transporte y las aduanas: a) la introducción de armas en Darfur a través de diversos medios, como vuelos militares del Gobierno del Sudán y vuelos civiles en nombre del Gobierno o cruzando las fronteras por tierra desde Libia y Sudán del Sur; b) las actividades transfronterizas de los grupos armados de Darfur y otros grupos delictivos y milicias armadas; y c) actividades intersectoriales, incluido el desplazamiento de migrantes ilegales por Darfur. En el momento de redactarse el presente informe, algunas de las solicitudes de información que se habían enviado estaban pendientes.

A. Localización de vehículos utilizados por los grupos rebeldes de Darfur

148. El Grupo localizó cinco vehículos blindados Streit Cougar presentados por las Fuerzas Armadas del Sudán en su instalación de Taiba el 3 de agosto (véase el párr. 71 del presente informe) y determinó que esos vehículos militares se habían almacenado y vendido en Dubai. Desde entonces, se ha confirmado que cuatro de esos vehículos militares formaban parte de las existencias de una empresa denominada Global LAV. En respuesta a la solicitud de información del Grupo, Global LAV confirmó que había tenido los cuatro vehículos militares en sus existencias para la venta, y añadió que los había obtenido de la filial en Dubai de una empresa canadiense denominada Streit. El Grupo ha tratado de obtener más información sobre esos vehículos directamente de Streit. En el momento de redactarse el presente informe, Streit no había respondido a la solicitud de información del Grupo.

149. El Grupo recibió del SNIS información detallada sobre otros cinco vehículos Toyota 4x4 presuntamente utilizados por grupos rebeldes de Darfur durante las incursiones de mayo. El Grupo investigó la cadena de suministro de esos vehículos utilizando los números de identificación de los vehículos y obtuvo los datos siguientes:

Número de identificación del vehículo	*Destino final*	*Nombre del destinatario*	*Fecha de entrega*
JTFLU71J6A4301584	Libia	Sumitomo Corporation	Diciembre de 2009
JTGRB71J2E7018650	Yemen	Automotive and Machinery Trading Center	Agosto de 2014
JTGRB71JXF7019532			Octubre de 2014
JTFLU71J3F7018985	Omán	Saud Bahwan Automotive LL	Julio de 2015
JTFLJ71J098019793			Julio de 2009

150. El Grupo se ha puesto en contacto con las empresas mencionadas para obtener más información sobre la venta de esos vehículos. Esa información es necesaria para determinar cómo llegaron los vehículos a manos de los grupos rebeldes de Darfur. En el momento de redactarse este informe, las solicitudes estaban pendientes.

B. Contrabando y otras actividades transfronterizas ilícitas

151. Durante el período que se examina, el Grupo analizó informes de diversas fuentes sobre actividades transfronterizas ilícitas. En el triángulo formado por Darfur Septentrional, el Chad y Libia no hay restricciones para la circulación de personas y bienes. Los funcionarios del Gobierno del Sudán y otros interlocutores coinciden en que esa extensa frontera no está plenamente controlada por las autoridades nacionales respectivas. El contrabando de mercancías y la circulación de los diversos grupos delictivos contribuyen al aumento general de la delincuencia en Darfur y de ese modo representan una amenaza para la paz y la estabilidad en Darfur y en toda la región. Como lo demuestra el incidente que se describe en el anexo XXI, las conexiones entre los grupos armados que actúan en el triángulo Darfur-el Chad-Libia facilitan estas actividades ilícitas.

152. La permeabilidad de las fronteras entre Darfur y los Estados vecinos contribuye a la circulación transfronteriza ilícita, incluida la de los grupos rebeldes de Darfur y de otros actores armados y grupos delictivos. El Grupo recibió información fidedigna de que en 2016 se habían introducido miles de vehículos de contrabando en Darfur desde Libia. La entrada de vehículos sin licencia coincidió con un aumento de las actividades delictivas, en particular en el estado de Darfur Septentrional. Según informes confirmados, en Darfur, incluido Malha, surgió un mercado para vehículos y otros bienes introducidos de contrabando.

153. En abril de 2016, el Gobierno del Sudán estableció un comité en el seno del Ministerio de Finanzas con el objetivo de regular la importación de esos vehículos exigiendo el pago de ciertas tarifas en lugar de derechos de aduana y otorgando documentos de registro y matrículas después del pago. En junio de 2016, una campaña conjunta llevada a cabo por el SNIS y la policía de tráfico en Darfur Septentrional dio lugar a la incautación de decenas de vehículos introducidos de contrabando[79]. Por consiguiente, el Grupo solicitó al Gobierno que diera a conocer los principales detalles del informe presentado por el comité. En una carta de fecha 7 de agosto de 2017, la Misión Permanente del Sudán ante las Naciones Unidas alegó que los grupos rebeldes de Darfur en Libia habían aprovechado la situación para llevar de contrabando a Darfur varios vehículos de cuatro ruedas comprados o saqueados en Libia, utilizando como centro avanzado de financiación la ciudad de Sabha.

154. En su visita a Darfur en abril de 2017, el Presidente Al-Bashir ordenó a las autoridades de todos los estados de Darfur que inscribieran los vehículos introducidos de contrabando, supuestamente para evitar que se cometieran delitos graves usando esos vehículos. Esta es una de las diversas medidas e iniciativas que se están adoptando para hacer frente a las cuestiones relativas al control de las fronteras. En julio de 2017, las autoridades libias cerraron el consulado del Sudán en Kufra, lo que intensificó las tensiones entre los dos países y dio lugar a una declaración de cierre de la frontera entre el Sudán y Libia.

155. Más recientemente, en octubre, el Gobierno del Sudán informó al Grupo de que había desplegado fuerzas de seguridad, principalmente Fuerzas de Apoyo Rápido, en la frontera entre el Sudán y Libia para reforzar la seguridad[80]. Aún no se ha podido determinar la capacidad de las fuerzas de seguridad del Gobierno para controlar la frontera debido a la complejidad y el alcance de la tarea.

[79] *Sudan Tribune*, "North Darfur governor acknowledges security problems", 23 de junio de 2016. Disponible en www.sudantribune.com/spip.php?article59379.

[80] Reunión con las autoridades del SNIS en El Fasher.

156. Para asegurar la aplicación efectiva del régimen de sanciones es necesario fortalecer la capacidad de control de las fronteras de los Estados Miembros, en particular del Sudán y los Estados vecinos. En informes anteriores, el Grupo ha recomendado que se fortalezca el control de las fronteras mediante la asistencia técnica y el fomento de la capacidad. Por ejemplo, en 2007, el Grupo recomendó que se prestara apoyo a los Estados que tenían fronteras con Darfur y a los demás Estados de la región mediante la creación de capacidad en relación con las medidas de control de las fronteras (S/2007/584, párr. 139). De manera similar, en 2016, el Grupo recomendó al Comité que alentara al Gobierno del Sudán a que cooperara con la Organización Mundial de Aduanas y otros organismos interesados pertinentes en la formulación de un programa de desarrollo de la capacidad para la gestión de las fronteras, a fin de fortalecer la capacidad de los organismos públicos encargados de dicha gestión (S/2016/805, párr. 208 f)).

XI. Financiación de los grupos armados de Darfur

157. Con arreglo a lo dispuesto por el Consejo de Seguridad en los párrafos 20 y 22 de su resolución 2340 (2017), el Grupo ha examinado diversas fuentes de financiación de los grupos armados de Darfur.

A. Grupos rebeldes en Libia

158. La presencia y la participación de los grupos rebeldes de Darfur en Libia se examina detenidamente en los párrafos 43 a 47 del presente informe.

1. Actividades mercenarias

159. Los grupos rebeldes de Darfur están actuando como mercenarios en Libia a cambio de beneficios monetarios. Debido a las numerosas bajas sufridas en el marco del conflicto desde 2011, los libios se han vuelto cada vez más reacios a combatir, por lo que la función de los mercenarios ha cobrado importancia. Además, para las facciones libias resulta más conveniente desde el punto de vista económico utilizar a mercenarios extranjeros. Si un libio resulta muerto durante el conflicto, su tribu exige dinero de sangre, que deberá pagar la facción libia responsable de la muerte. Sin embargo, el concepto de “dinero de sangre” no se aplica a los mercenarios extranjeros.

160. Las facciones libias utilizan intermediarios libios para pagar a los comandantes de operaciones de Darfur por las actividades mercenarias (véase S/2017/466, párr. 84). Los comandantes pagan a sus combatientes sobre el terreno, después de cobrarse su parte. Los mercenarios de Darfur se usan principalmente para proteger instalaciones petroleras o zonas seguras contra ataques de las fuerzas rivales y para luchar en la toma de nuevas zonas o instalaciones. Según las informaciones disponibles, la remuneración es mayor en el segundo caso. El Grupo ha concluido que la remuneración que reciben los combatientes de Darfur se sitúa entre 250 y 500 dólares de los Estados Unidos al mes[81]. Los combatientes de Darfur también tienen la opción de recibir armas y vehículos, en lugar de un pago en efectivo. Desde hace un tiempo los grupos rebeldes de Darfur vienen exigiendo una mayor remuneración debido a la depreciación del dinar libio.

[81] Algunas fuentes de Darfur han indicado que se pagan sumas de hasta 1.500 dólares a quienes trabajan como mercenarios en Libia.

2. Actividades delictivas

161. Según se ha informado, los grupos rebeldes de Darfur han llevado a cabo secuestros para obtener rescate, han extorsionado a civiles y conductores de camiones comerciales y han establecido puestos de control en la carretera entre Aydabiya y Kufra, que es la vía por la que Kufra se abastece de alimentos, combustible y otros productos básicos. Además, los grupos rebeldes de Darfur han tendido emboscadas a los vehículos que transportan productos comerciales en las carreteras que conectan a Kufra con Yalu, Tazirbu y Rubiyana. En 2015, estos grupos instalaron puestos de control ilegales en la carretera entre Kufra y Yalu, que posteriormente fueron retirados. Los grupos rebeldes de Darfur también llevaron a cabo saqueos en las zonas atacadas por las facciones beligerantes libias con las que están alineados. Por ejemplo, se ha informado de que durante la operación "Rayo repentino", que se llevó a cabo en septiembre de 2016 y dio lugar a la captura de la media luna petrolera (Brega, As-Sidra y Ras Lanuf), los grupos rebeldes de Darfur saquearon bienes civiles en la zona de Aydabiya.

3. Contrabando de vehículos de Libia a Darfur

162. Como se menciona en los párrafos 152 y 153 del presente informe, los grupos rebeldes de Darfur pasaron de contrabando miles de vehículos 4x4 de Libia a Darfur. Esta actividad dio lugar a ganancias sustanciales, puesto que el dinar libio se ha depreciado desde 2014 y los grupos evitaron pagar impuestos y aranceles aduaneros aprovechando la situación de seguridad en Libia y la permeabilidad de la frontera entre Darfur y Libia. Según se informó, algunos de los vehículos habían sido saqueados en Libia.

4. Contrabando de combustible a Darfur

163. Otra corriente de ingresos de los grupos rebeldes de Darfur proviene del contrabando de combustible en camiones cisterna a Darfur desde las instalaciones portuarias libias de Misrata y Zlitan. Según fuentes confidenciales, estos camiones van desde el norte de Libia a Sabha, y cruzan la frontera hasta Darfur.

5. Contrabando de armas

164. Los grupos rebeldes de Darfur están obteniendo ganancias financieras mediante el contrabando de armas pequeñas desde el Sudán a Libia. Estos grupos también están introduciendo en Darfur armas pesadas, como cañones antiaéreos y cañones antitanque, desde Libia.

B. Grupos rebeldes de Darfur en Sudán del Sur

165. La presencia y la participación de los grupos rebeldes de Darfur en Sudán del Sur se examinan en los párrafos 36 a 38 del presente informe.

1. Robo del Ivory Bank de Raja

166. La sucursal del Ivory Bank en Raja (Sudán del Sur) habría perdido 30 millones de libras sursudanesas en un robo cometido el 15 de junio de 2016[82]. Según varias fuentes locales de Raja, los grupos rebeldes de Darfur cometieron el robo después de

[82] Véase *Sudan Tribune*, "Ivory Bank loses SSP30 million in Raja town attack", 16 de junio de 2016. Disponible en www.sudantribune.com/spip.php?article59339.

repeler un ataque perpetrado por una milicia fertit en la localidad. Se ha informado al Grupo de que el entonces gerente del Ivory Bank de Raja está detenido en Yuba, acusado de negligencia y sospechoso de actuar en connivencia con los saqueadores. El Grupo pidió al Gobierno de Sudán del Sur que le proporcionara la declaración del gerente del banco y los informes de investigación que se hubieran presentado. Esa solicitud está pendiente.

2. Robo del Kenya Commercial Bank y el Ivory Bank de Bentiu

167. Se presume que los grupos rebeldes de Darfur estuvieron involucrados en el saqueo de las instalaciones petrolíferas y de dos bancos de Bentiu (Sudán del Sur), el Kenya Commercial Bank y el Ivory Bank, en enero de 2014[83]. Según informes de los medios de comunicación, el saqueo fue perpetrado por el Movimiento por la Justicia y la Igualdad (MJI)[84]. Se ha pedido al Gobierno de Sudán del Sur que dé a conocer información acerca de los autores, y se está a la espera de una respuesta. Es casi seguro que en el saqueo participaron miembros de los grupos rebeldes de Darfur. Además, se presume que han saqueado instalaciones petroleras y bienes de civiles, incluidos alimentos y medicinas pertenecientes a organismos humanitarios.

3. Prestación de servicios de seguridad a las autoridades locales

168. Como se detalla en el anexo VI, los rebeldes de Darfur prestan apoyo en materia de seguridad al Gobernador del estado de Lol, Rizig Zakaria Hassan, en la localidad de Raja y sus inmediaciones. En la tercera semana de agosto de 2017 los rebeldes habrían hecho disparos al aire en Raja en protesta porque el Gobernador no había pagado por sus servicios.

4. Prestación de servicios de seguridad a los convoyes comerciales

169. Los rebeldes de Darfur también prestarían servicios de seguridad a los convoyes de mercancías de comerciantes de Darfur a cambio de una retribución. Por ejemplo, cuando un comerciante de Darfur debe enviar un convoy de bienes de Yuba al Sudán, la seguridad de la ruta Yuba-Wau-Aweil se confía a los miembros de un grupo rebelde de Darfur. Esta ruta tiene unos 900 km de largo y en ella han tenido lugar varios incidentes de saqueo en el pasado. El conductor del convoy lleva consigo una tarjeta de identificación de un grupo rebelde de Darfur y porta un arma. En este camino hay puestos de control a cargo del ELPS y también se ha informado de que hay algunos puestos de control ilegales que no tienen lugares fijos. El conductor cobra entre 80 y 100 dólares por contribuir al desplazamiento del convoy en condiciones de seguridad.

C. Empresas y establecimientos comerciales que proporcionan corrientes de ingresos

170. El Grupo ha concluido que Khalil Ibrahim, fundador del Movimiento por la Justicia y la Igualdad, había creado muchas empresas fuera del Sudán en los sectores de las aerolíneas, la banca y el transporte y que posiblemente había desviado las ganancias de esas empresas para financiar la causa del MJI. El Grupo entiende que la

[83] Entrevistas con fuentes confidenciales. Véase también *All Africa*, “Sudanese rebels loot oil installations in Unity State-reports”, 11 de enero de 2014. Disponible en http://allafrica.com/stories/201401130582.html.

[84] En Sudán del Sur, las personas en general no diferencian entre los grupos rebeldes de Darfur, y se refieren a ellos como el Movimiento por la Justicia y la Igualdad (MJI). Por lo tanto, es difícil atribuir los hechos a un grupo específico.

mayoría de las empresas que habían pertenecido a Khalil Ibrahim hasta su muerte en 2011 son ahora de propiedad o están bajo el control del hermano de Khalil, Gibril Ibrahim, actual Presidente del MJI. El Grupo ha concluido que es posible que parte de las ganancias obtenidas por algunas de esas empresas se sigan utilizando para financiar actividades del MJI. En mayo y junio de 2017, el Grupo envió solicitudes de información a algunos Estados Miembros con el fin de obtener datos sobre esas empresas. El Grupo también recibió información sobre ciertos establecimientos comerciales situados fuera del Sudán que presuntamente son propiedad de miembros de grupos rebeldes de Darfur. Una parte de las ganancias obtenidas se estaría desviando para financiar las actividades de los grupos rebeldes de Darfur. El Grupo está investigando estas pistas.

D. Grupos rebeldes en Darfur

1. Ejército de Liberación del Sudán-Abdul Wahid

171. El Ejército de Liberación del Sudán-Abdul Wahid (ELS-AW) solicita contribuciones de los campamentos de desplazados internos como medio de financiación. Algunas comunidades fur vienen prestando apoyo financiero al ELS-AW desde hace muchos años. Entre otros medios, el grupo utiliza una serie de vídeos y audios realizados por Abdul Wahid para comunicar sus demandas. Por ejemplo, el Grupo tiene en su poder una grabación de vídeo hecha por Abdul Wahid en la que: a) exige que cada campamento pague grandes sumas de dinero para garantizar la liberación de Darfur; b) pide a los desplazados internos y los refugiados que envíen a sus hijos e hijas a campamentos del ELS-AW, tanto en el Sudán como en el exterior; y c) amenaza con “destruir” a los desplazados internos si no pagan (véase el anexo XXII). En mayo de 2017, el ELS-AW emitió una directriz por la que exigía que los campamentos de Zalingei aportaran dinero, pero los residentes no cumplieron la orden porque la suma exigida era demasiado grande, y solo se comprometieron a dar apoyo directo a las tropas del ELS-AW, de ser necesario.

172. Se han denunciado varios incidentes de robo de ganado por miembros del ELS-AW. Por ejemplo, se ha informado de que el 17 de octubre de 2016 varios elementos del ELS-AW robaron 315 camellos pertenecientes a nómadas árabes en Nertiti. Asimismo, en septiembre y diciembre de 2016, algunos elementos del ELS-AW robaron 113 camellos de la zona de Kila y 190 camellos de Shangil Tobayi. Se estima que el valor de los bienes robados en estos incidentes llegaría a cerca de medio millón de dólares de los Estados Unidos. En 2017 se han denunciado otros incidentes de abigeato.

173. En las zonas controladas por el ELS-AW en Yebel Marra se informa de que los miembros del grupo reciben alimentos de los campamentos de desplazados internos, cobran impuestos a los comerciantes, cobran impuestos y combustible a los vehículos que pasan por su zona, y golpean o imponen multas a cualquiera que se niegue a acatar sus órdenes. El grupo armado habría establecido puntos de recaudación en algunos campamentos de desplazados internos, y cobra un impuesto de 150 libras sudanesas a todos los comerciantes del mercado del campamento de Kalma. A finales de octubre de 2016, un grupo de miembros del ELS-AW secuestraron a varios comerciantes en la zona oriental de Yebel Marra, a quienes acusaron de no apoyar el movimiento, y pidieron a sus familias 30.000 libras sudanesas por cada persona secuestrada.

2. Ejército de Liberación del Sudán-Paz y Desarrollo

174. Como se explica en el anexo XVI, el ELS-Paz y Desarrollo (ELS-PD), dirigido por el “General” Sadiq Al Foqa, desempeña una gran actividad en Sortony. El ELS-PD ha fijado un impuesto de 300 libras sudanesas a cada propietario de máquinas de molienda. Según diversas fuentes, el “General” Sadiq considera que estas máquinas son una inversión, y afirma que el dinero recaudado se utilizará para comprar municiones con el fin de proporcionar seguridad y proteger a las granjas de los desplazados internos de las milicias árabes. El ELS-PD también cobra un impuesto de 400 libras sudanesas a cada comerciante en el sitio de reunión de desplazados internos de Sortony. Quienes no pagan corren el riesgo de ser detenidos y tienen que pagar un impuesto adicional de entre 450 y 500 libras sudanesas.

Figura XIV
Ejemplo de recibo de un pago efectuado al ELS-PD por el propietario de una máquina de molienda

Traducido del árabe

En el nombre de Dios, el Clemente,
el Misericordioso

Movimiento de Liberación del Sudán para la Paz y el Desarrollo

Recibo

Núm. 40023 – 184031

Sr. .....

Importe: 300 libras

Sello: Movimiento de Liberación del Sudán para la Paz y el Desarrollo – Oficina del Presidente – 9 de abril de 2017]

175. En un incidente ocurrido el 15 de septiembre de 2017, un grupo de hombres del “General” Sadiq abordaron a un desplazado interno, propietario de un negocio de molienda, y le ordenaron que pagara 600 libras sudanesas, además de las 300 libras sudanesas que había pagado a los hombres del ELS-PD hacía cuatro meses. Cuando se negó a pagar los impuestos adicionales, fue brutalmente golpeado.

3. Ejército de Liberación del Sudán-Minni Minawi

176. Antes de los enfrentamientos de mayo, el ELS-MM había manejado puestos de control ilegales en varios lugares de manera intermitente. Por ejemplo, en ocasiones algunos elementos del ELS-MM detenían vehículos en la carretera entre Kornoi y Tina en el estado de Darfur Septentrional, cerca de la frontera con el Chad, y en este

puesto de control les cobraban sumas que iban de 50 libras sudanesas (para vehículos pequeños) a 1.100 libras sudanesas (para camiones comerciales). Los miembros del ELS-MM también habían erigido un puesto de control ilegal en Wadi Howar con el objetivo específico de detener a los vehículos procedentes de Libia y cobrarles entre 2.000 y 2.500 libras sudanesas y entre 5 y 10 barriles de gasolina por camión. Se informa de que esos puestos de control dejaron de funcionar después de los enfrentamientos de mayo.

4. Milicias árabes rizeigat en Darfur Septentrional

177. Las milicias árabes rizeigat en Darfur Septentrional se han estado financiando mediante gravámenes ilegales a las actividades de extracción de oro artesanal, el secuestro con fines de rescate, robos a mano armada y robos de ganado, y facilitando el tráfico de drogas y migrantes a través de las fronteras de Darfur[85].

XII. Congelación de activos y prohibición de viajar

178. El Grupo sigue vigilando la aplicación de la congelación de activos y la prohibición de viajar por los Estados Miembros, incluido el Sudán.

179. En el párrafo 1 de su resolución 1672 (2006), el Consejo de Seguridad designó a cuatro personas. No se ha designado a nadie más desde entonces. Con respecto a esas cuatro personas, las investigaciones han proseguido con el fin de localizar activos, reunir información sobre nuevos casos de posibles violaciones de la prohibición de viajar y hacer un seguimiento de las violaciones señaladas en anteriores informes del Grupo.

A. Aplicación por los Estados Miembros

180. Como seguimiento de las recomendaciones del Grupo que figuran en su primer informe (no publicado), el Comité envió una nota verbal en la que instaba a los Estados Miembros que aún no lo hubieran hecho a que presentaran un informe de aplicación en que se prestara especial atención a los obstáculos para la aplicación de las sanciones. El Grupo se propone recopilar, analizar y señalar a la atención del Comité las dificultades que enfrentan los Estados Miembros, junto con soluciones viables al problema.

B. Aplicación por el Gobierno del Sudán

181. Durante la visita del Presidente al Sudán en mayo de 2017, así como en las reuniones con el Grupo, el funcionario de enlace nacional habló de la cuestión de la aplicación de la prohibición de viajar y la congelación de activos e indicó que el Gobierno del Sudán estaba aplicando ambas medidas en la medida de lo posible. Sin embargo, esto no parece ser así en la práctica, como se señala a continuación.

1. Congelación de activos

182. En respuesta a la solicitud del Grupo, el funcionario de enlace nacional indicó que la persona designada Gaffar Mohamed Elhassan (número de referencia permanente SDi.001) no tenía cuenta bancaria y que su pensión de jubilación se había

[85] Entrevistas con fuentes confidenciales.

desembolsado en efectivo. Sin embargo, durante una entrevista con el Grupo en octubre de 2012, el Sr. Elhassan había afirmado que el Gobierno no había adoptado medidas para congelar su sueldo o sus activos y también había mencionado que recibía un alquiler mensual de su propiedad. Del mismo modo, en el pasado, Musa Hilal (número de referencia permanente SDi.002) percibía del Gobierno un sueldo de representante de la Asamblea Nacional y asesor especial del Ministerio de Asuntos Federales. El Comité no ha recibido ninguna solicitud de exención en relación con esas personas designadas, lo que indica que el Gobierno del Sudán no ha aplicado las medidas de congelación de activos.

2. Prohibición de viajar

183. Durante la visita del Presidente, el funcionario de enlace nacional mencionó también la intención de su Gobierno de notificar al Comité sobre los viajes de Musa Hilal, en lo posible, y señaló que estos eran difíciles de controlar debido al "estilo de vida nómada" del Sr. Hilal. En una carta de fecha 7 de junio de 2017, el Grupo señaló a la atención del Gobierno del Sudán una carta del Comité de fecha 22 de mayo de 2014, en que el Comité había solicitado que el Sudán restringiera los viajes de las personas sudanesas designadas a otros países. En su informe anterior (véase S/2017/22, párr. 93), el Grupo estableció que Musa Hilal había viajado a El Cairo desde Jartum el 15 de julio de 2015, a bordo del vuelo MS-854. En ese caso de incumplimiento de la prohibición de viajar, Musa Hilal habría estado sujeto a procedimientos de inmigración en Jartum. Si el Gobierno hubiera emitido al departamento de inmigración las instrucciones necesarias a efectos de restringir los viajes de las cuatro personas designadas, el departamento de inmigración podría haber impedido el viaje o, como mínimo, podría haber alertado a las autoridades egipcias de control de fronteras del inminente viaje de Musa Hilal, lo que habría permitido que Egipto impidiera su entrada. El Grupo ha enviado reiteradas solicitudes de información al Sudán para obtener los datos del pasaporte utilizado por Hilal para su visita a El Cairo en 2015, pero no ha recibido ninguna respuesta de ese país.

3. Información solicitada al Gobierno sobre las medidas de aplicación

184. Si bien aprecia la información actualizada que se proporcionó oralmente durante la visita del Presidente al Sudán en mayo de 2017, el Grupo solicitó, en su carta de fecha 7 de junio de 2017, que el Gobierno del Sudán suministrara información sobre las medidas generales adoptadas para: a) localizar los activos de las cuatro personas designadas; b) congelar los activos, en caso de que estos se localizaran o descubrieran; y c) restringir los viajes de cualquier persona designada, en caso de que hubiera una intención de viajar. Como seguimiento de la recomendación que figura en el primer informe (no publicado) del Grupo, el Comité envió una carta en la que instaba al Gobierno a que respondiera sin demora a esta y otras solicitudes de información. Al no recibirse una respuesta adecuada, el Grupo considera que la postura adoptada anteriormente por el Gobierno (véase S/2015/31, párr. 28) no ha cambiado, lo que indica su falta de voluntad política para aplicar la prohibición de viajar y la congelación de activos.

C. Investigaciones en curso

1. Cierre de una investigación sobre la prohibición de viajar que está pendiente desde hace mucho tiempo

185. Una investigación sobre el presunto viaje a los Emiratos Árabes Unidos de una persona designada, Musa Hilal, entre noviembre de 2012 y febrero de 2013, había estado pendiente desde 2013. En respuesta a una carta del Grupo de fecha 10 de julio de 2013, el Gobierno de los Emiratos Árabes Unidos había indicado inicialmente en octubre de 2013 que no se habían encontrado registros oficiales sobre la entrada de Musa Hilal a ese país. En una comunicación posterior de diciembre de 2013, el Grupo presentó información adicional al Gobierno de los Emiratos Árabes Unidos, incluido el nombre del hotel en el que esta persona habría permanecido. En junio de 2015, durante una reunión con el Grupo, Musa Hilal confirmó que había visitado los Emiratos Árabes Unidos de noviembre de 2012 a febrero de 2013. Tras recibir la confirmación de la persona designada, el Grupo solicitó al Gobierno de los Emiratos Árabes Unidos en varias ocasiones que examinara a fondo sus registros de inmigración en busca de todos los alias y otros datos de Musa Hilal que figuraban en la lista de sanciones y en su pasaporte diplomático.

186. En una carta de fecha 21 de septiembre de 2017, el Gobierno de los Emiratos Árabes Unidos confirmó que Musa Hilal había ingresado al país el 23 de noviembre de 2012 y se había ido el 24 de enero de 2013, usando el pasaporte diplomático núm. D 009889. El Gobierno también entregó al Grupo una copia de su pasaporte. La carta mencionaba que Musa Hilal se había quedado en los apartamentos del Hotel Al Raya de Dubai durante este período y que el pago al hotel se había hecho en efectivo. El Gobierno explicó que no había podido impedir la entrada de Musa Hilal a los Emiratos Árabes Unidos porque: a) el nombre utilizado en su pasaporte diplomático difería ligeramente del nombre que aparecía en la resolución 1672 (2006); y b) el pasaporte diplomático usado para entrar al país en 2012 no figuraba en la lista de sanciones. En septiembre de 2017, el Grupo comunicó al Comité los datos del pasaporte de Musa Hilal facilitados por los Emiratos Árabes Unidos, tras lo cual se actualizó la lista de sanciones.

2. Presuntos viajes de Musa Hilal al Chad

187. El Grupo sigue investigando los posibles viajes de Musa Hilal al Chad. En julio de 2014, el Grupo había escrito al Gobierno del Chad para confirmar sus presuntos viajes. Durante una reunión con el Grupo celebrada en junio de 2015, Musa Hilal confirmó que había viajado al Chad en 2011 para dar el pésame al Presidente, Idriss Déby Itno, por el fallecimiento de su madre, y nuevamente entre 2013 y 2014 para asistir a una conferencia de paz con el conocimiento del Gobierno del Chad. Afirmó que había utilizado su pasaporte diplomático sudanés para esas visitas.

188. En sus cartas de fecha 7 de julio de 2014 y 16 de octubre de 2014, el Grupo solicitó información al Gobierno del Chad sobre esas posibles violaciones de la prohibición de viajar. Durante una misión al Chad en mayo de 2015, el Grupo reiteró su solicitud. El Grupo envió dos recordatorios durante el mandato actual, en julio y septiembre de 2017. No se ha recibido ninguna respuesta. Para facilitar su examen de los registros de inmigración, en septiembre de 2017 el Grupo comunicó a las autoridades del Chad los datos de un pasaporte diplomático que Musa Hilal había tenido entre 2011 y 2013.

189. Como seguimiento de la recomendación que figura en el primer informe (no publicado) del Grupo, el Comité envió una carta en la que instaba al Gobierno del Chad a que respondiera sin demora al Grupo. No se ha recibido respuesta hasta la fecha.

3. Presunto viaje de Jibril Abdulkarim Ibrahim Mayu al Chad

190. El Grupo también está investigando el viaje que habría realizado Jibril Abdulkarim Ibrahim Mayu (número de referencia permanente SDi.004, también conocido como "Tek") a Yamena en octubre de 2013 con una delegación de la Autoridad Regional de Darfur (véase S/2014/87, párrs. 179 y 180). "Tek" confirmó al Grupo que había estado en la zona oriental del Chad durante tres semanas y que allí había visitado a su madre. En sus cartas al Gobierno del Chad mencionadas en el párrafo 188 del presente informe, el Grupo solicitó más detalles sobre el presunto viaje de "Tek". Paralelamente a esta investigación, el Grupo está tratando de determinar si "Tek" tiene doble nacionalidad, del Sudán y del Chad (véase el párr. 197 del presente informe).

D. Actualización de los datos de identificación de las personas designadas

191. Para facilitar la aplicación efectiva por parte de los Estados Miembros de la prohibición de viajar, el Grupo ha procurado reunir datos de identificación actualizados sobre las cuatro personas designadas.

1. Musa Hilal Abdalla Alnsiem

192. El pasaporte de Musa Hilal que figura en la lista de sanciones actual venció en febrero de 2015. El Grupo ha tomado medidas encaminadas a obtener los datos de su pasaporte actual para que los Estados Miembros puedan cumplir de forma adecuada la prohibición de viajar.

193. En lo que respecta al viaje de Musa Hilal a Egipto en 2015 (véase el párr. 183 del presente informe), el Grupo ha solicitado a los Gobiernos del Sudán y Egipto que le proporcionen los datos del pasaporte. Además, ha pedido a Egypt Air que le suministre la lista de pasajeros del vuelo en cuestión con los datos de los pasaportes que se utilizaron para esa visita. Se está a la espera de una respuesta.

194. En septiembre, el Grupo comunicó al Comité los nuevos datos de los pasaportes que habían facilitado los Emiratos Árabes Unidos, y la lista de sanciones se actualizó en consecuencia (véase el párr. 186 del presente informe).

2. Adam Yacub Sharif (número de referencia permanente SDi.003)

195. El Grupo ha tomado medidas para confirmar la muerte de Adam Yacub Sharif. En 2013 el Grupo informó de que el ELS-MM, en un comunicado de fecha 7 de junio de 2012, había anunciado que lamentaba la muerte de Adam Yacub Sharif, alias "Bambino", tras una breve enfermedad. En 2015, el Grupo solicitó al Gobierno del Sudán que confirmara la muerte de esa persona. El 29 de junio de 2017 el Grupo reiteró esa solicitud y adjuntó una copia del pasaporte expedido a nombre de Adam Shareif para ayudar a las autoridades a identificar a la persona.

196. En un informe anterior (véase S/2013/79, anexo VII), el Grupo había mencionado los datos del pasaporte de Adam Yacub Sharif. Como es muy probable que haya fallecido, la lista de sanciones se actualizó a fin de indicar “presuntamente fallecido” bajo el título “Otra información”. Sin embargo, como el Gobierno del Sudán no ha confirmado su fallecimiento, la lista de sanciones y la notificación especial de la Organización Internacional de Policía Criminal (INTERPOL) y el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas podrían actualizarse para incorporar los datos de su pasaporte.

3. Jibril Abdulkarim Ibrahim Mayu (número de referencia permanente SDi.004)

197. Es muy probable que Jibril Abdulkarim Ibrahim Mayu (conocido también como “Tek”) tenga nacionalidad del Chad y del Sudán. Para facilitar la aplicación de la prohibición de viajar, el Grupo ha adoptado medidas para confirmar oficialmente ese hecho. Si esto se confirmara, su visita al Chad mencionada anteriormente no constituiría una violación de la prohibición de viajar.

198. Es casi seguro que “Tek” participó en la operación que llevó al poder a Idriss Déby Itno en 1990; que ocupó diversos cargos oficiales en las Fuerzas Armadas Chadianas, incluso en fuerzas de élite como la Guardia Republicana y la Guardia Especial Presidencial; y que participó en operaciones del Chad en la República Democrática del Congo y alcanzó el rango de coronel antes de unirse a la rebelión de Darfur en 2003. El Grupo ha comunicado esta información al Gobierno del Chad y le ha solicitado los datos de su pasaporte o de otros documentos de identificación que se hayan expedido a esta persona para incluirlos en la lista de sanciones y la notificación especial de INTERPOL y el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

199. Según información obtenida de fuentes fidedignas, el Grupo concluyó que a mediados de 2015 “Tek” había visitado la zona sudoriental de Libia, donde algunos de sus combatientes actúan como mercenarios desde marzo de 2015. También tiene vínculos con las redes delictivas de Darfur.

E. Actualización de la lista de sanciones y las notificaciones especiales de INTERPOL y el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas con fotografías de las personas designadas

200. La lista de sanciones derivada de la resolución 1591 (2005) y las notificaciones especiales de INTERPOL y el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas emitidas en relación con Musa Hilal, Adam Yacub Sharif y “Tek” no incluyen sus fotografías (véase el anexo XXIV). Tener fotografías de las personas incluidas en la lista de sanciones y las notificaciones de INTERPOL facilitará la aplicación de la prohibición de viajar. Sería conveniente estudiar la posibilidad de actualizar la lista de sanciones, y también se podría solicitar a INTERPOL que incluya las fotografías en las tres notificaciones.

F. Dificultades para identificar a las personas designadas en tránsito

201. De conformidad con el párrafo 3 d) de la resolución 1591 (2005), todos los Estados deben adoptar las medidas necesarias para impedir el ingreso en sus territorios o el tránsito por ellos de las personas designadas. Tras examinar los sistemas existentes en muchos Estados Miembros, el Grupo observa que hay

dificultades para aplicar el aspecto referido al tránsito de la prohibición de viajar. El Convenio sobre Aviación Civil Internacional establece el principio de libre tránsito por las zonas internacionales de los aeropuertos y permite que las personas estén en tránsito en un Estado Miembro sin necesidad de un visado de tránsito en los aeropuertos y sin ser controlados por las autoridades aduaneras o de inmigración. Por ello, es difícil que un Estado Miembro pueda impedir el tránsito de una persona designada por su territorio a menos que reciba información específica sobre dicho tránsito. En el anexo XXIII se examinan otros aspectos de las dificultades existentes.

XIII. Recomendaciones

202. El Grupo recomienda que el Comité:

a) Siga vigilando la presencia y las actividades de los grupos rebeldes de Darfur en Libia y Sudán del Sur, entre otras cosas, por medio de la organización de reuniones periódicas entre los comités de sanciones pertinentes y sus grupos de expertos (véanse los párrs. 36 a 47 del presente informe y los anexos VI a VIII);

b) Considere la posibilidad de actualizar la lista de sanciones para incluir las fotografías de las tres personas designadas y los datos del pasaporte de una persona designada, y estudie la posibilidad de solicitar a INTERPOL que actualice sus notificaciones especiales en consecuencia (véanse los párrs. 196 y 200 del presente informe y el anexo XXIV);

c) Considere la posibilidad de alentar al Gobierno del Sudán a que ordene a su organismo de control de fronteras que vigile la circulación en el extranjero de las personas designadas, con el objetivo de impedir el viaje o informar a la autoridad de control de fronteras del país de tránsito o de destino (véanse el párr. 201 del presente informe y el anexo XXIII).

203. El Grupo recomienda que el Consejo de Seguridad:

a) Inste a los Estados Miembros, en particular a Libia y Sudán del Sur, a que adopten todas las medidas necesarias para cumplir lo dispuesto en los párrafos 7 y 8 de la resolución 1556 (2004) para impedir el suministro de armamento y pertrechos conexos y la financiación de los grupos rebeldes de Darfur (véanse los párrs. 64 y 65 del presente informe);

b) Inste a los Estados Miembros a que apoyen el fomento de la capacidad para el control de las fronteras, en particular de las fronteras entre Darfur y los Estados vecinos. Este apoyo podría consistir en desarrollar la capacidad de la Fuerza Fronteriza Conjunta, establecer puestos fronterizos permanentes en los puntos de paso conocidos y suministrar tecnología de vigilancia (véanse los párrs. 151 a 156 del presente informe);

c) Considere la posibilidad de solicitar información a otros comités de sanciones sobre la aplicación de la prohibición de viajar respecto de los pasajeros en tránsito y difundir las mejores prácticas entre los Estados Miembros (véanse el párr. 201 del presente informe y el anexo XXIII);

d) Aliente al Gobierno del Sudán a que redoble sus esfuerzos para combatir la violencia sexual y por razón de género en Darfur, incluida la violencia sexual relacionada con los conflictos (véanse los párrs. 118 a 122 del presente informe);

e) Aliente al Gobierno del Sudán a respetar los derechos a la libertad de expresión, de asociación y de reunión de los estudiantes de Darfur en todo el Sudán

y promover su derecho a la educación superior, garantizado por el Documento de Doha para la Paz en Darfur y la Constitución del Sudán (véanse los párrs. 116 y 117 del presente y el anexo XIX);

f) Aliente al Gobierno del Sudán a facilitar el cumplimiento del mandato del Grupo en el mejor entorno posible, incluso proporcionando visados de entradas múltiples a todos los miembros del Grupo de manera oportuna y permitiéndoles el acceso ilimitado a Darfur (véanse los párrs. 9 y 10 del presente informe).

Annex I: Mandate and methodology

Mandate

1. In paragraph 7 of resolution 1556 (2004), the Security Council mandated all states to take the necessary measures to prevent the sale or supply, to all non-governmental entities and individuals, including the Janjaweed, operating in the states of North Darfur, South Darfur and West Darfur, by their nationals or from their territories or using their flag vessels or aircraft, of arms and related materiel of all types, including weapons and ammunition, military vehicles and equipment, paramilitary equipment, and spare parts for the aforementioned, whether or not originating in their territories.

2. In paragraph 8 of the resolution 1556 (2004), the Council further mandated all states to take the necessary measures to prevent any provision to the non-governmental entities and individuals identified in paragraph 7, by their nationals or from their territories of technical training or assistance related to the provision, manufacture, maintenance or use of the items listed in paragraph 7.

3. In paragraph 7 of its resolution 1591(2005), the Council extended the arms embargo to include all parties to the N'Djamena Ceasefire Agreement and any other belligerents in the aforementioned areas in Darfur.

4. In its resolution 2035 (2012), the Council extended the reference to the three states of Darfur to all the territory of Darfur, including the new states of Eastern and Central Darfur created on 11 January 2012.

5. The enforcement of arms embargo was further strengthened, in Paragraph 10 of the resolution 1945, by imposing the condition of end user documentation for any sale or supply of arms and related materiel that is otherwise not prohibited by resolutions 1556 and 1591.

6. In paragraphs 3 (d) and 3 (e) of resolution 1591 (2005), the Council imposed targeted travel and financial sanctions on designated individuals (the listing criteria were further extended to entities in resolution 2035 (2012)), to be designated by the Security Council Committee established pursuant to resolution 1591 (2005), on the basis of the criteria set out in paragraph 3 (c) of that resolution. In its resolution 1672 (2006), the Council designated four individuals.

7. The Panel operates under the direction of the Security Council Committee established pursuant to resolution 1591(2005). The mandate of the Panel, as set out in resolution 1591(2005), is:

a. To assist the Committee in monitoring implementation of the arms embargo;

b. To assist the Committee in monitoring implementation of the targeted travel and financial sanctions; and

c. To make recommendations to the Committee on actions that the Security Council may want to consider.

8. In its resolution 2340(2017) and preceding resolutions, the Security Council also requested that the Panel:

d. Report on the implementation and effectiveness of paragraph 10 of resolution 1945 (2010) in quarterly updates;

e. Continue to coordinate its activities, as appropriate, with the operations of the UNAMID, with international efforts to promote a political process in Darfur, and with other Panels or Groups of Experts, established by the Security Council, as relevant to the implementation of its mandate;

f. Assess in its first and final reports;

g. Progress towards reducing violations by all parties of the measures imposed by paragraphs 7 and 8 of resolution 1556(2004), paragraph 7 of resolution 1591(2005) and paragraph 10 of resolution 1945(2010);

h. Progress towards removing impediments to the political process and threats to stability in Darfur and the region;

i. Violations of violations of international humanitarian law or violations or abuses of human rights, including those that involve attacks on the civilian population, sexual and gender-based violence and violations and abuses against children; and

j. Other violations of the above-mentioned resolutions;

k. Provide the Committee with information on those individuals and entities meeting the listing criteria in paragraph 3 (c) of resolution 1591(2005);

l. Continue to investigate the financing and role of armed, military and political groups in attacks against UNAMID personnel in Darfur, noting that individuals and entities planning, sponsoring or participating in such attacks constitute a threat to stability in Darfur and may therefore meet the designation criteria provided for in paragraph 3 (c) of resolution 1591(2005); and

m. Investigate any means of the financing of armed groups in Darfur.

Methodology

9. The Panel followed a professional and technical methodology underpinned by the maintenance of transparency, objectivity, impartiality and independence. It worked in full conformity with the best practices and methods recommended by the Informal Working Group of the Security Council on General Issues of Sanctions (see S/2006/997). Emphasis was placed on adherence to standards regarding transparency and sources, documentary evidence, corroboration of independent verifiable sources and providing the right of reply to interlocutors. The Panel based its reasoning on a balance of probability to ascertain that a reported fact or piece of information can be substantiated on the basis of credible sources or verifiable evidence.

Annex II: Panel official outgoing correspondence in 2017

Panel OC No.	Date	Outgoing	Subject
1	17-Jan-17	Ethiopia	Panel visit
2	17-Jan-17	Uganda	Panel visit
3	18-Jan-17	South Sudan	Postponement of proposed Visit
4	18-Jan-17	Sudan	Request for meeting with officials of Sudanese Embassy in Chad
5	2-Feb-17	Ethiopia	Cancellation of visit to Ethiopia in February
6	8-Feb-17	Qatar	Request for meeting with officials of Qatar Embassy in Khartoum
7	8-Feb-17	Libya	Request for meeting with officials of Libyan Embassy in Khartoum
8	8-Feb-17	Norway	Request for meeting with officials of Norwegian Embassy in Khartoum
9	8-Feb-17	League of Arab States (LAS)	Request for meeting with representatives of League of Arab States in Khartoum
10	8-Feb-17	Sudan cc National Focal Point	Panel visit
11	10-Feb-17	South Sudan	Request for meeting with officials of South Sudanese Embassy in Khartoum
12	2-Mar-17	Sudan	Request for information on travel ban
13	2-Mar-17	UAE	Request for information on travel ban
14	3-Mar-17	Chair of the Committee	Letter to the Chair on Panel visit
15	10-Mar-17	USA	Panel visit
16	20-Mar-17	Ethiopia	Panel visit
17	20-Mar-17	Uganda	Panel visit
18	6-Apr-17	Uganda	Panel visit
19	6-Apr-17	Sudan	Panel visit, and request for multiple-entry visas
20	6-Apr-17	Sudan	Request for meeting with officials of Sudanese embassy in Uganda
21	2-May-17	France	Panel visit
22	2-May-17	UK	Panel visit
23	2-May-17	Uganda	Panel visit
24	3-May-17	Sudan	Request for meeting with officials of Sudanese Embassy in Uganda
25	4-May-17	Ethiopia	Panel visit
26	8-May-17	South Sudan	Requesting for investigation reports on a bank robbery committed in June 2016.
27	8-May-17	Sudan cc National Focal Point	Request for setting up meetings in Sudan
28	12-May-17	USA	Request for information on finance
29	12-May-17	UK	Request for information
30	31-May-17	Sudan cc National Focal Point	Request for information
31	31-May-17	UAE	Request for information on travel ban
32	7-Jun-17	Sudan cc National Focal Point	Request for setting up meetings in Sudan
33	12-Jun-17	Tunisia	Panel visit
34	16-Jun-17	Sudan cc National Focal Point	Request for information
35	21-Jun-17	Uganda	Panel visit
36	29-Jun-17	Tunisia	Panel visit, and request for information
37	29-Jun-17	Sudan cc National Focal Point	Request for information

Panel OC No.	Date	Outgoing	Subject
38	30-Jun-17	CAR	Request for information on asset freeze
39	30-Jun-17	CAR	Request for information on travel ban
40	30-Jun-17	Chad	Request for information on asset freeze
41	30-Jun-17	Chad	Request for information on travel ban
42	30-Jun-17	Djibouti	Request for information on asset freeze
43	30-Jun-17	Djibouti	Request for information on travel ban
44	30-Jun-17	DRC	Request for information on asset freeze
45	30-Jun-17	DRC	Request for information on travel ban
46	30-Jun-17	Egypt	Request for information on asset freeze
47	30-Jun-17	Eritrea	Request for information on travel ban
48	30-Jun-17	Eritrea	Request for information on asset freeze
49	30-Jun-17	Ethiopia	Request for information on travel ban
50	30-Jun-17	Ethiopia	Request for information on asset freeze
51	30-Jun-17	Ghana	Request for information on travel ban
52	30-Jun-17	Ghana	Request for information on asset freeze
53	30-Jun-17	Libya	Request for information on travel ban
54	30-Jun-17	Libya	Request for information on asset freeze
55	30-Jun-17	Morocco	Request for information on travel ban
56	30-Jun-17	Morocco	Request for information on asset freeze
57	30-Jun-17	Saudi Arabia	Request for information on travel ban
58	30-Jun-17	Saudi Arabia	Request for information on asset freeze
59	30-Jun-17	South Sudan	Request for information on travel ban
60	30-Jun-17	South Sudan	Request for information on asset freeze
61	30-Jun-17	Turkey	Request for information on travel ban
62	30-Jun-17	Turkey	Request for information on asset freeze
63	30-Jun-17	UAE	Request for information on asset freeze
64	30-Jun-17	Uganda	Request for information on asset freeze
65	30-Jun-17	Uganda	Request for information on travel ban
66	12-Jul-17	Sudan cc National Focal Point	Request for visas to Panel members
67	14-Jul-17	Chad	Request for information
68	21-Jul-17	World Customs Organization	Request for information
69	3-Aug-17	South Sudan	Panel's visit and request for facilitation of visa
70	11-Aug-17	Toyota cc Japan	Request for information
71	11-Aug-17	Egypt	Panel visit
72	14-Aug-17	Sudan	Request for meeting with officials of Sudanese Embassy in Paris
73	15-Aug-17	Tunisia	Panel visit
74	17-Aug-17	SRSG UNSMIL	Panel
75	23-Aug-17	Chad	Panel visit
76	23-Aug-17	UAE	Panel visit
77	1-Sep-17	Sudan cc National Focal Point	Request for facilitating visa to Panel members
78	1-Sep-17	Tunisia	Panel visit
79	8-Sep-17	Libya	Request for meetings
80	12-Sep-17	Egypt	Panel visit
81	15-Sep-17	Morocco	Panel visit, and request for visa
82	26-Sep-17	1591 Chair	Information on travel ban
83	26-Sep-17	Toyota cc Japan	Request for information on cross-border activities
84	27-Sep-17	South Sudan	Request for information on financing of armed groups
85	29-Sep-17	UAE	Panel visit

Panel OC No.	Date	Outgoing	Subject
86	4-Oct-17	South Sudan	Panel visit
87	29-Sep-17	Chad	Request for information on travel ban
88	29-Sep-17	Oman cc Saud Bahwan Automotive LLC	Cross-border activities
89	29-Sep-17	Libya cc Sumitomo Corporation	
90	29-Sep-17	UAE cc Global LAV and USA	
91	29-Sep-17	Yemen cc Automotive and Machinery Trading Center	
92	3-Oct-17	Sudan cc National Focal Point	Request for visas
93	5-Oct-17	Libya	Request for information on activities of Darfurian rebel groups in Libya
94	11-Oct-17	Egypt	Request for information on travel ban
95	20-Oct-17	Chad	Request for information on travel ban
96	20-Oct-17	Sudan cc National Focal Point	Reminder on pending information requests
97	20-Oct-17	Sudan	Panel visit
98	20-Oct-17	Global LAV cc UAE and USA	Request for information on cross-border activity
99	25-Oct-17	CEO Egypt Air cc Egypt	Request for information on travel ban
100	25-Oct-17	STREIT cc UAE	Request for information on cross-border activity
101	14-Nov-17	UK	Request for information

Annex III: May-June incursions in Darfur by SLA/MM and SLA/TC

1. On 20 May, SLA/MM and SLA/TC entered Darfur jointly from Libya and South Sudan, in two coordinated columns.[1] The bulk of SLA/MM and SLA/TC forces participated in these incursions. The column coming from Libya was the largest, comprising about 160 vehicles (the majority of them belonging to SLA/MM), according to various government sources. The column coming from South Sudan comprised about 60 vehicles (roughly half of them belonged to SLA/TC). Some sources have indicated that elements of the column from the south were trying to reach Jebel Marra, while some others aimed at joining the Libya column, and then reaching Libya. According to various sources, the Libya column aimed to divert the Sudanese security forces and attract them to the north, in order to allow the smaller column to enter Darfur from South Sudan. It also reportedly sought to post some rebel elements in SLA/MM former strongholds of North Darfur, specifically in Wadi Howar and the Ain Siro mountain area. In order to prepare these incursions, SLA/MM elements operating across the Darfur/Libya border had established some arms and fuel caches in the Wadi Howar area of North Darfur in the prior months.[2]

2. The main entry point for the Libya column was the Wadi Howar area. According to several sources, some elements of this column entered Darfur from Chad, after crossing from the Libyan area of Sarra to northern Chad. The bulk of the South Sudan column entered mainly from the Bahr el Arab area, into the Assalaya locality of East Darfur. The elements coming from South Sudan were intercepted by the security forces in the Esheraya and Muhajeria areas of East Darfur on 20 May. Clashes continued on 21 and 22 May, mostly in the Adola mountains. The security forces engaged with the elements coming from Libya on 20 and 21 May, specifically in the areas of Wadi Howar, Muzbat and Bir Margi. A second phase of those clashes occurred on 28 and 29 May in the Ain Siro area, as the security forces tried to dislodge rebel elements who had taken shelter in this mountainous area.[3] Further clashes were later reported in the Um Baru area and along the Darfur-Libyan border between some rebels fleeing the Ain Siro area and the government security forces.

3. The rebels suffered significant losses, both in terms of equipment and personnel. Considerable amounts of military equipment and vehicles were destroyed or seized by the security forces. Many of the main rebel commanders were either captured or killed in the clashes. In particular, the column from South Sudan was badly hit, based on Mr Minawi's own admission.[4] "Tarrada" and SLA/MM General Commander Juma Mindi were killed,[5] while Nimir Abdel-Rahman and SLA/MM Military Spokesman Ahmed Hussain Mustafa "Adrop" were captured. However, several sources suggest that a few elements from the South Sudan column managed to reach Jebel Marra. Although the column coming from Libya was not completely defeated, two of the most prominent SLA/MM commanders in that column, Khater Shatta and Rajab Jawa, were killed. It is unclear whether a few troops of the column from Libya managed to remain in North Darfur, or if all troops returned to Libya following the clashes. The RSF, the main security forces engaged in the fighting, also suffered losses. According to various sources, several dozen RSF members were killed, including Deputy-Commander Hamdan al-Samih.

4. SLA/MM and SLA/TC seemed to be pursuing different military objectives in the incursions. SLA/MM reportedly wanted to re-establish a local presence in some former strongholds, such as Ain Siro, in order to bolster its credentials as well as to be able to fight in Darfur again. According to an SLA/TC official interviewed by the Panel, SLA/TC wanted to return to Jebel Marra.

[1] Several sources report that some SLA/MM remained in Libya as back-up forces.
[2] These elements responded to SLA/MM field commander Khater Shatta. In North Darfur, they operated in small, scattered groups, in order not to be located by the Sudanese security forces.
[3] According to several sources, several RSF commanders who were previously SLA/MM commanders played a major role in fighting the rebels in Ain Siro, taking advantage of their first-hand knowledge of the terrain and of the SLA/MM arms caches and hideouts in the area. Mohamedein 'Orkajor' is the most prominent one. He used to be one of most important SLA/MM commanders in North Darfur, until he defected to the Government in 2014 with the help of President Deby of Chad, and joined the RSF. Another former SLA/MM who participated in this operation was Ibrahim El Faki.
[4] Meeting of the Panel with Mr Minawi.
[5] According to various sources, 'Tarrada' and Mindi were captured and then executed.

5. According to some sources, JEM had been approached by SLA/MM to participate in the incursions, but declined to join. Based on the JEM Goz Dongo defeat of April 2015 against the RSF, JEM Chairman Gibril Ibrahim reportedly felt the operation was too risky and warned against it.[6]

[6] According to a rebel source, Mr Minawi, Mr Ibrahim and Mr Nour held a meeting a few weeks before the incursions to discuss the operation.

Annex IV: SLA/AW presence

1. In its Jebel Marra historical stronghold, SLA/AW presence is now restricted to some pockets of territory. These include the Kurulang-Banj area (south east of Jebel Marra), where commander Abdelrahman Ibrahim "Gaddura" is operating with the biggest force; some locations in the area of Kibli village (central of Jebel Marra), where troops are led by Mugeeb Al Ahrman, Osman Alzain and Mubarak Aldok;[7] and the Bule area (southeast of the Sortony displaced persons gathering site), where the field commanders are Abubakr Ahmed Abass and Yousif Abdu Al-Kareem Hamid. According to various accounts, the group now has between several hundreds and 1,000 fighters in Jebel Marra, and no more than a few vehicles. The political leadership in exile is reportedly not in a position to provide significant financial and material support to the fighters on the ground.

2. Outside Jebel Marra, the group had until recently a presence in the Ain Siro area. However, the main commander there, Ismail Adam "Abunduluk", concluded an agreement with the Government in September 2017, and is reportedly about to be integrated into the RSF with several dozens of his fighters. According to sources, Abunduluk's defection is an unexpected consequence of the SLA/MM and SLA/TC May incursions. In order to track down SLA/MM elements who had retreated in Ain Siro, the RSF deployed in the area, which weakened Abunduluk's military position and constrained him to seek a deal with the Government.

3. The group also retains a presence in the Jebel Isa area of North Darfur, under commander Suleiman Marajan. However, although this group is still formally part of SLA/AW, it reportedly has a tacit non-aggression pact with the local security forces, and has not engaged in any fighting for several years.

4. SLA/AW also has a small force between South Sudan and South Kordofan. It reportedly comprises between 20 and 30 vehicles, and is led by Commander Abdu Haran. This force was deployed from Jebel Marra to South Kordofan around 2012-2013 to contribute to the joint military force of the Sudan Revolutionary Front (SRF), of which Haran was then Deputy Chief of Staff in charge of logistics.[8] Haran's force later moved to South Sudan, after the SRF joint military force became dysfunctional due to differences between the groups constituting it. Though this force is reportedly better-equipped than the troops in Jebel Marra, it has not returned to Jebel Marra. According to several sources, Haran's force did not join the SLA/MM and SLA/TC column which entered Darfur from South Sudan in May.

5. On the ground, the group is undermined by internal divisions. According to several local sources, "Gaddura", the historical General Commander of the movement, was dismissed recently of this position, and relations between the SLA/AW groups located in Jebel Marra are tense.

[7] This group is reportedly the most loyal to Abdul Wahid, because its leaders are his relatives.
[8] The SRF is a coalition formed in November 2011 by the SPLM-N and the three main Darfur groups, JEM, SLA/MM and SLA/AW. After some initial military successes, the coalition has now collapsed over leadership issues between the SPLM/N and the Darfurian rebel groups.

Annex V: Militias in North Darfur

1. Musa Hilal is one of the most prominent tribal leaders and militia commanders in North Darfur. He is the head of the Um Jalul clan of Rezeigat, as well as the head of all Mahamid in North Darfur. His main area of control is Kabkabiya (his stronghold is Misteriha) and Kutum. In the early years of the Darfur conflict, he acted as interface for the Government of Sudan (GoS) to develop Arab militia groups in North Darfur, and convinced other tribes to join the GoS as proxy groups. Musa Hilal has had difficult relations with the GoS for several years as he has tried to demonstrate his autonomy and independence from the authorities.[9] While Musa Hilal had been the most important Darfurian Arab militia leader in the Government's counterinsurgency campaign in the first years of the Darfur conflict, there have been on-and-off tensions between him and the Government since at least 2007, as he increasingly tried to carve out a space for himself and displayed political ambitions. In particular, he repeatedly criticized the Government for dividing Darfur tribes and instrumentalizing Darfurian Arabs against Africans.

2. One of Musa Hila's representatives and spokesperson is Haroun Medeikhir. He is a member of the Kabkabiya Native Administration and, on occasions, represents Musa Hilal in resolving tribal disputes between communities in the area. Ahmed Abakar is another Musa Hilal's close representatives, while Hilal's son Habib is also very influential.

3. An-Nur Ahmad (aka An-Nur "Guba") from the Mahamid Arab tribe is a militia commander based in the village of Guba, in the Kutum area.[10] He heads one of the strongest pro-government militias and is a member of the Border Guards.[11] He is said to have had close ties with former North Darfur Wali Osman Kibir, and his forces work closely with the RSF.[12] During the May and June clashes with the rebel movements, An-Nur "Guba" and his men allegedly participated in operations with the RSF in North Darfur, in particular in the area of Ain Siro. His men reportedly also looted a number of villages in the area. An-Nur "Guba" and his men are notorious and have reportedly been responsible for numerous violations against civilians.[13]

4. Hafiz Dawood, also from the Mahamid Arab tribe, is another prominent militia commander, and a close associate of Musa Hilal. He had been granted a military rank. His men are said to have participated in operations with the RSF during the May and June clashes with rebels in North Darfur.

5. Badr Abu Kineish was an Arab militia commander active in the Shangil Tobayi area, and former member of the Border Guards, and participated in support of GoS operations. He has since joined the GoS and is now based in El Fasher.

6. Former North Darfur governor Youssef Osman Kibir (2003-2015) was known for his laissez-faire approach towards the militia. Between 2011 and 2015, he armed and used non-Arab militias, commonly known as "Kibir's militia", to target tribes opposed to the GoS and to control land.[14] Since he left office in 2015, some of his men are said to have been integrated into the RSF, while others have reportedly joined other groups, such as Hilal's, or are acting independently.

7. In the areas of Malha and Mellit, in northern North Darfur, the Meidob tribe has its own militia group, which is said to be aligned with the Gos.

[9] His relations with former governor Kibir were notoriously bad.
[10] He is said to be one of the first militia leaders to broker a deal with SLA/AW in 2006. He later switched sides and joined the GoS. He has been given the rank of brigadier.
[11] Some sources indicate that this group has between 400-500 armoured vehicles and more than 3,000 soldiers. According to other sources, his forces number 600 men recruited among various Mahamid clans, and they have about 100 vehicles. *See* Small Arms Survey, *Remote Control Breakdown*, HSBA, April 2017, pg. 6.
[12] In the past, he has tended to side with RSF commander "Hemeti", rather than with Musa Hilal.
[13] For example, this militia group is said to have participated in numerous attacks against villages in Jebel Marra during the 2015 and 2016 GoS offensives.
[14] *See* Small Arms Survey, *Remote Control Breakdown*, HSBA, April 2017, pg. 7.

Annex VI: Presence and activities of Darfurian rebel groups in Raja area, South Sudan

1. During the reporting period, Darfur rebel groups present in South Sudan (SLA/MM, JEM, SLA/TC and a JEM splinter group) were mostly based in the Raja area. Several military bases of Darfurian groups in the area have been reported to the Panel by local sources:

- In Haja-Nus, about 30km north of Raja, on the road to Timsaha;
- In Khor Shamam, about 12km east of Raja, on the road to Aweil;[15]
- In Yangoshi, in a farm, 8km south-east of Raja, on the road to Deim Zubeir;[16]
- Next to an old UN camp, a few km south-east of Raja; and
- Near Newsite, about 12km north of Raja.

2. The Darfur groups[17] provide military support to the local SPLA battalion in the Raja area. According to sources, the local SPLA relies heavily on them to keep control of Raja and the main roads against SPLA-In Opposition (SPLA-IO) rebels and Fertit militias. For instance, the Darfur groups played a key role in repelling Fertit militia attacks on the town of Raja on 14 April 2017 and 15 June 2016. This kind of military support takes place on an ad-hoc basis. The Darfur groups have their own bases and are not integrated within the SPLA.

3. According to several sources, including within Darfur groups, the Darfur rebels have a solid working relationship with Rizig Zakaria Hassan, the Governor of Lol State (and former Governor of Western Bahr el Ghazal State), who reportedly facilitated their settlement in the Western Bahr el Ghazal region.[18] Governor Zakaria appears to be the focal point for the relations with the Darfur groups in the area. Several sources based in Raja have reported to the Panel that he relies on members of the Darfur groups for his personal security in the Raja area.[19]

4. The difficult economic situation of the SPLA and the South Sudanese Government means that the Darfur groups now get very little in return for their assistance. Provision of fuel, medical supplies and medical treatment in the Raja hospital and in the local SPLA medical facilities have been reported to the Panel. Recently, this situation has reportedly generated discontent among the Darfur groups, who feel they should receive more for the security support they provide in the Raja area.

[15] According to most sources, this base is run by JEM. It was the target of air strikes by the Sudanese Armed Forces in 2014.
[16] This camp has reportedly been set up recently.
[17] The Panel could not establish which Darfur groups present in the area were involved with the SPLA and the local authorities, most local sources being unable to differentiate between them.
[18] According to sources, these relations date back to before the independence of South Sudan.
[19] In a meeting with the Panel in October 2017, Governor Zakaria denied cooperating with the Darfur groups.

Annex VII: JEM in South Sudan

1. JEM has the bulk of its resources–between 60 and 85 vehicles and a few hundred troops according to various sources–in the Raja area of South Sudan. Its senior military leadership is there, including General Commander Siddiq "Bongo"[20] and Chief of Staff Tijani al-Diheb.[21] Other prominent members present in the country include Omda Tahir (advisor to Gibril Ibrahim); Bukhari Abdallah, who oversees JEM relations with the SPLA, including SPLA provision of logistical support to the group;[22] Naqdullah Khalil, who reportedly manages some of the movement's investments in South Sudan.

2. JEM is currently going through difficult times. The Goz Dongo defeat against the Sudanese security forces in April 2015 destroyed the majority of its fighting capacity, triggering a downward trend. Its experienced military leadership was decimated and its military relevance diminished, fuelling internal discontent against Gibril Ibrahim's leadership. Due to the difficult economic and security conditions in South Sudan, the group has nothing to gain from remaining in the country and from being dragged further into the South Sudanese civil conflict. However, due to the new balance of forces with the Government of Sudan, JEM has no immediate prospect for return to Darfur, and it has no real possibility to engage in the more profitable Libyan conflict.

3. As a result of these difficulties, internal dissent and disillusion about armed struggle have been growing, resulting in high-profile defections.[23] In March, several field commanders led by Abdul Rahman Arbab, Mohamed Dafallah and Arbab Abdallah Younis defected with their troops, and this has resulted in the de facto split of the movement in two groups in the field in the Raja area.[24] The dissidents have about 20 vehicles and half of the troops, according to some assessments. The split appears to have tribal undertones. Most dissident commanders are from non-Zaghawa tribes, mostly Massalit, echoing recurrent accusations that JEM leadership is increasingly dominated by a small Zaghawa clan and marginalizes non-Zaghawa. Since June, JEM Deputy-Chair Ahmed Adam Bakhit has moved from Kampala to South Sudan to try and contain the rift, reportedly with no success so far. This split is likely to further undermine the group's military relevance.

4. With the South Sudanese government pressing the Darfur groups to leave, and no serious prospect of moving to Darfur or Libya, the way out for JEM seems to be South Kordofan. According to internal sources, both JEM and the new splinter group have approached the new SPLM/N leadership, elected in October 2017 and led by Abdel Aziz al-Hilu, in order to explore the possibilities to move to South Kordofan. They hope to move their forces there after the rainy season in late 2017-early 2018.

[20] According to recent sources, "Bongo" is currently outside due to health reasons.
[21] Tijani al-Diheb has been arrested by JEM several months ago, reportedly because he was suspected of planning to defect to the Sudanese government or to a JEM splinter group.
[22] According to some sources, Bukhari Abdallah resigned from JEM a few months ago.
[23] Important cadres Mahdi Adam Ismail "Jebel Moon" and Bashir Senoussi left South Sudan and joined the government of Sudan in 2016, the group led by Abu-Bakr Hamid Nour returned to Khartoum in 2017.
[24] According to several sources, the dissident commanders joined New JEM, a dissident JEM movement launched by Mansour Arbab in 2015.

Annex VIII: Darfurian rebel groups operating in Libya

1. SLA/MM has been by far the biggest Darfurian rebel group in Libya since it entered Libya from North Darfur in early 2015. Most of its resources (commanders, troops, equipment) are now in Libya, mostly in the Jufra region, in particular in Hun (including on the air base controlled by LNA affiliates) and in farms in the Zella area. SLA/MM operates in support of the LNA, through the intermediary of local militias. The group has been able to significantly increase its capability because of its participation in the Libya conflict. According to several reliable sources, the group now has several hundred fighters and approximately 150 vehicles. While the political leadership, including Minni Minawi, is away from the field, the military leadership of the group is in Libya, including chief of staff Juma Haggar,[25] his deputy Jabir Ishag, Faisal Saleh,[26] Abd al Majid Ali Senine[27] and Mokhtar Shomo.[28]

2. The group is well-structured and organized. Although he is away from the field, Minni Minawi remains in charge, and makes the strategic, big decisions, according to various sources. However, ill-feelings appear to have emerged between Minawi and military leadership on the ground lately. In the May-June clashes in Darfur, SLA/MM lost three top field commanders (Jawa, Shatta and Mindi) whom Minawi reportedly trusted and relied on to lead the movement, based on clan relations. Minawi reportedly does not have the same trust in the current military leadership. Moreover, the troops in Libya get paid directly by their Libyan employers, which gives them increased autonomy from the political, exiled leadership. Tactical differences also exist between the military commanders and the political leadership. Moreover, the commanders reportedly increasingly resent Minawi's absence from the field. According to several reliable sources, Minawi has recently been planning to visit Libya, probably to reassert his authority.

3. JEM has a limited presence in Libya–a few dozens of fighters and a few vehicles. When the current conflict in Libya broke out in 2014, the bulk of JEM troops were in South Sudan, making it difficult for the group to deploy to Libya. However, according to internal sources, JEM leadership is aware that the situation in Libya offers more opportunities than South Sudan, and would like the group to get more involved in Libya. To that end, an experienced commander, General Abdel Kareem Cholloy, former General Commander of JEM forces, was sent to Libya in early 2017, in order to explore ways for JEM to enhance its presence there. Cholloy was deployed to Libya because, as an ethnic Gorane from Chad, he knows the region and the routes to Libya.[29] One of JEM main financiers, Bushara Suleiman, was also present in Libya during most of the reporting period in order to reinforce JEM's operations in that country. However, to move the group from South Sudan to Libya appears difficult and risky, in particular concerning the military equipment. Several sources, both in Libya and within rebel groups, reported to the Panel that JEM has been working with the Misrata faction and the Benghazi Defence Brigades (BDB). Both SLA/MM and JEM leadership officially deny the presence of their groups in Libya.

4. SLA/AW has no significant presence in Libya. A historical SLA/AW commander, Yusif Ahmad Yusif "Karjakola", moved from the Ain Siro area (North Darfur) to Libya several years ago. Although he did not officially break away from SLA/AW, he has been de facto independent from Abdul Wahid al-Nour since 2014. SLA/TC, a dissident group from SLA/AW,[30] is also present in Libya with a small force, in support of the LNA alongside SLA/MM; its General Commander, Saleh Jebel Si, is reportedly leading its force in Libya. In a meeting with the Panel in June 2017, Mr Nour said he was trying to reach out to Khalifa Haftar in order to propose to him some of his manpower, on the ground of a shared interest in fighting Islamism in the region. However, this proposal sounds unrealistic. It would be very difficult for SLA/AW troops to move from their strongholds in Jebel

[25] Haggar joined Libya from South Sudan a few weeks before the incursions into Darfur.
[26] Reportedly in charge of operations.
[27] Reportedly in charge of artillery.
[28] Reportedly in charge of intelligence and security.
[29] Cholloy was one of the architects of the JEM raid to Tripoli in August 2011, which allowed the group to exfiltrate the movement's then-leader, Khalil Ibrahim.
[30] See para. 15.

Marra to Libya, due to their logistical issues and the significant presence of Sudanese security forces and paramilitary between Jebel Marra and Libya.

5. In July 2017, three small Darfur rebel groups based in Libya since 2015-16, the SLA/Unity of Abdallah Yahia, the SLA-Justice of Taher Hajer and a group led by ex-JEM Abdallah Janna formed a new coalition, the Sudan Liberation Force Alliance (SLFA).[31] According to sources, the new coalition has several dozens of vehicles, and a few hundreds of fighters. Its main field commanders are Ahmed Abu Tonga, Musa 'Com'Groupe' (SLA/Justice), Aboud Adam Khater and Imam Daoud (SLA/Unity). The group was reportedly present in the Bizeima, Waw an Namus and Sabha areas. The SLFA is now having talks with SLA/MM to discuss a potential unification of the two groups.[32] Hajer and Yahia have close relations with President Deby of Chad,[33] who once tried to convince them to participate in Government of Sudan's National Dialogue. These good relations with President Deby should encourage the SLFA not to work with Islamist factions against General Heftar, whom President Deby supports.

6. In September–October, several dozens of SLFA troops, led by Imam Daoud, participated in a military operation led by Mabrouk Hanaich, a Libyan commander aligned with the pro-Gaddafi Libyan faction.[34] The force led by Hanaich and comprising SLFA elements left Sabha in late September and settled in the Warshafanah area, south west to Tripoli.[35] The goal of the operation appears to have been the destabilization and possible seizure of Tripoli, in coordination with other pro-Gaddafi forces. In early October, both Daoud and Hanaich were captured by a Tripoli militia.[36] A local source indicates that the SLFA elements stayed in the area until early November, when they were expelled by pro-Tripoli government forces after clashes where they suffered significant losses.

7. Several individual, independent Darfurian commanders are also present in Libya. They act as mercenaries in the conflict and/or engage in various businesses and trafficking. Several of these commanders were part of rebel groups which signed peace deals or security arrangements with the Government of Sudan, but then moved to Libya to enjoy the economic opportunities offered by the conflict. Commanders operating in Libya include Abdallah Banda, Gibril "Tek", Mohamed Dardoug, Zekeria al-Duch[37] (all formerly JEM), Abass Aseel (formerly SLA/AW).

[31] Hajer is the SLFA Chairman, Yahia is his deputy, and Janna is the General commander of the military forces. The three groups constituting the coalition hail mostly from the Zaghawa tribe.
[32] Interview with Minni Minawi, October 2017.
[33] To the extent that Chadian rebel groups suspect that President Deby may want to use the SLFA to monitor the activities of Chadian rebels in Libya (according Chadian rebel sources).
[34] See annex IX.
[35] The force was also ambushed by a local militia on the way to the Warshafanah area, suffering losses.
[36] See annex IX.
[37] Al-Duch, a former JEM commander from Mahamid tribe, is also an ally of Musa Hilal, and reportedly one of his current contact points in Libya.

Annex IX: Photographs of captured commanders Mabrouk Hanaich and Imam Daoud

Photograph 1 – Depicting Mabrouk Hanaich (top) and Imam Daoud (bottom)

Photograph 2: Depicting Mabrouk Hanaich

Annex X: Libyan commanders cooperating with Darfurian rebel groups

1. According to several sources, Hilal Musa, a militia leader from Zella,[38] plays the central role in mobilizing and organizing Darfurian fighters, SLA/MM in particular, in support of LNA operations. A former supporter of Gaddafi regime now aligned with the LNA, he looks after those Darfurians and provides them with logistical support in the Zella area.[39]

2. Nasser Ben Jerid, a Gaddafa militia leader and former supporter of Gaddafi regime, also manages some Darfurian groups, reportedly in the Sabha area, according to several local sources. While he was doing so until recently for the LNA, he now reportedly rallied Saïf al-Islam's pro-Gaddafi group with his Darfurian auxiliaries.

3. Mabrouk Hanaich[40] is also a key focal point for Darfur groups in Libya. A military officer during Gaddafi era from Megraha tribe, he is the commander of the "219th People's Reinforced Infantry Battalion", a militia made up mostly of Megraha and Gaddafa tribesmen. In 2016, Hanaich was aligned with the LNA, and was managing some Darfur groups on its behalf. In recent months, he started operating as part of Saïf al-Islam's pro-Gaddafi group,[41] bringing some Darfurian fighters with him, as illustrated by the participation of SLFA elements in his failed military operation in Tripoli area in October.[42]

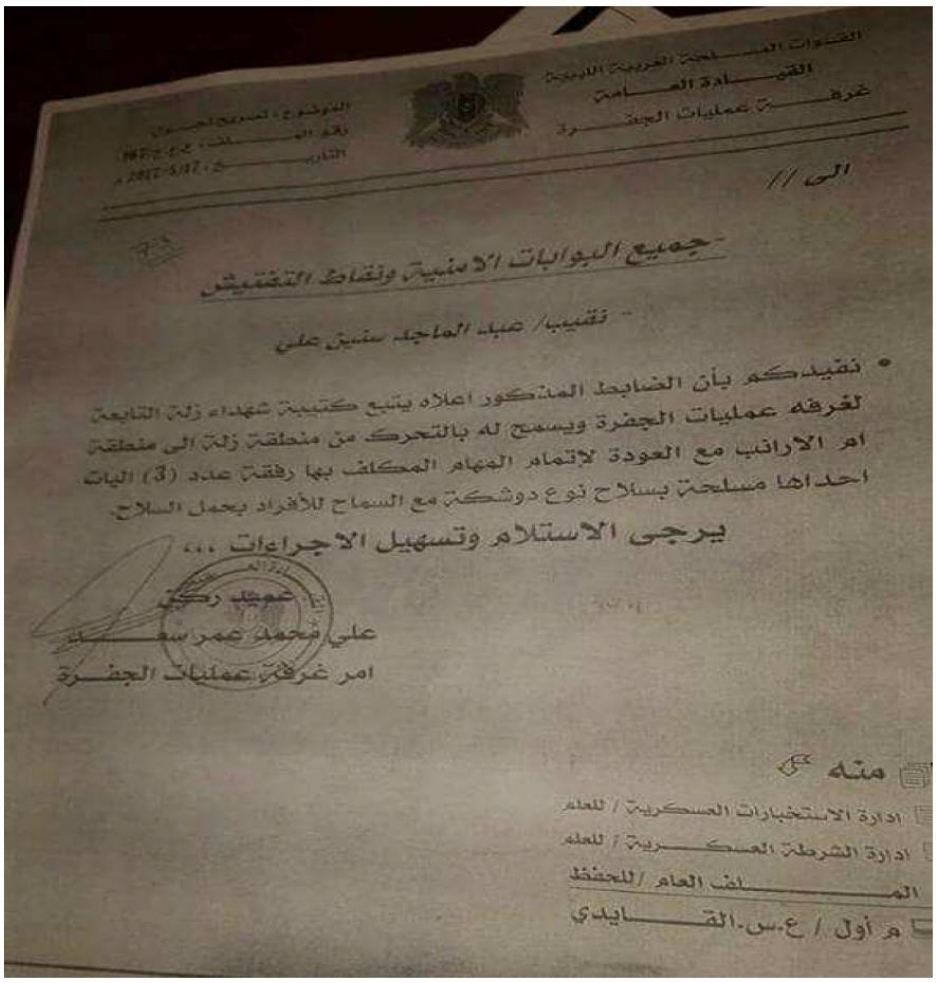
4. Hassan Keley, a Tebu militia leader from Kufra, is another key Libyan partner for Darfurian (and Chadian) groups operating in Libya. He contributed to involving the Darfur groups in Libya, by soliciting some Darfurian commanders (reportedly from SLA/MM) to help the Tebu in their clashes against the Zuwaya in Kufra in 2015. Disappointed with Haftar's perceived closeness with the Zuwaya, he joined anti-Haftar forces in late 2016, reportedly becoming the advisor to Defence Minister Mahdi Al-Barghathi (Haftar's opponent, known supporter of the BDB, currently suspended). In this role, he has been a key intermediary between anti-Haftar forces, in particular Misrata and the BDB, and Darfurian and Chadian fighters. For instance, according to several sources, he played a major role in the defection of some Darfurian fighters from Haftar forces during the BDB attack on the oil crescent in March 2017.

5. Abulgasim Abaj plays an important role in linking the Darfurian groups and the LNA, according to several sources. A member of the Zuwaya tribe from Kufra, he was a high-profile intelligence operative in southern Libya during the Gaddafi regime, in charge of linking with, and providing logistical assistance to, the Darfur groups.[43] Captured by anti-Gaddafi forces in 2011, he was released in late 2016–early 2017. According to sources, after his release he joined Haftar forces, for the benefit of which he reportedly uses his solid, personal relations with Darfurian leaders and commanders.

6. General Abdallah Nuraldin al-Hammali, from Ferjani tribe and a former member of the military under Gaddafi, was the head of LNA operations room in the Jufra area until 28 August 2017, and was one of the key officers involved in the seizure of the Sirte Basin by the LNA in 2016. According to several sources, he used Darfurian auxiliaries in support of LNA military operations, through the intermediary of Hilal Musa and others. His successor, General Ali Mohamed Omar Saad (reportedly from Megraha tribe), also cooperates with Darfurian rebels, as illustrated by the documents in Annex XI.

[38] Reportedly from Gaddafa tribe.
[39] According to a well-informed source, Hilal Musa hosted an important group of Darfurian fighters with their vehicles in a location called 'Haql Zuweitina', between Zella and Jebel al-Haruj (28°34'35"N – 017°19'48"E).
[40] According to a Darfurian commander, Hanaich was in contact with the Darfurian groups in the Kufra area as early as 2007. See photos in annex IX.
[41] He reportedly has a good relationship with Ali Kana, a major figure of former Gaddafi regime.
[42] According to local sources, SLA/MM elements are not working with Hanaich and were not involved in his operation in Warshafana area.
[43] For instance, when the Darfurian leaders went to Libya for peace talks on Darfur.

Annex XI: LNA letters regarding Darfurian groups



Translated from Arabic

Libyan Arab Armed Forces
General Command
Jufrah Operations Room

Subject: [illegible]
File No.: [illegible]
Date: 17 [illegible] 2017

To: All security gates and checkpoints

Captain Abdulmajid Sanin Ali

The above-mentioned officer is a member of the Zillah Martyrs Battalion, which is under the authority of the Jufrah Operations Room. He is authorized to travel from the Zillah area to the Umm al-Aranib area and then return, in order to carry out the duties he has been assigned. He will be accompanied by three vehicles, one of which is equipped with a Dushka. Individuals are authorized to bear arms.

Please take note and facilitate procedures.

(*Signed*) Staff Brigadier General Ali Muhammad Umar Sa'id
Commander, Jufrah Operations Room

cc:
Military Intelligence Directorate (for information)
Military Police Directorate (for information)
General file (for retention)

منطقة سبها العسكرية
جميع البوابات ونقاط التفتيش

تتحرك عدد (17) الية مسلحة بأسلحة متوسطة من منطقة الجفرة مروراً بمنطقة سبها الى منطقة ام الارانب بإمرة اللواء جابر احد قادة المعارضة السودانية والتابعة لغرفة عمليات الجفرة وذلك اعتبارا من الساعة 7:00 صباح يوم الثلاثاء الموافق 2017/10/03م.

يرجى الاستلام،،،

عميد ركن
علي محمد عمر سعد
آمر غرفة عمليات الجفـــرة

Translated from Arabic

Libyan Arab Armed Forces
General Command
Jufrah Operations Room

Subject: Military force movement
File No.: [illegible]
Date: 12 Muharram A.H. 1439
Corresponding to: 2 October A.D. 2017

To: Sabha military region
All security gates and checkpoints

At 7 a.m. on Tuesday, 3 October 2017, a group of 17 vehicles armed with medium weapons will be moving from the Jufrah area to the Umm al-Aranib area via the Sabha area. They will be commanded by Major General Jabir, a Sudanese opposition leader, and belong to the Jufrah Operations Room.

Please take note.

(*Signed*) Staff Brigadier General Ali Muhammad Umar Sa'id
Commander, Jufrah Operations Room

cc:
General Command (for information)
Central Military Region (for information)
Control Authority (for information)
Jufrah Intelligence Branch (for information)
General file (for retention)

القـــوات المســـلحة العربية الليبية
القيـــادة العـــامة
غرفـــــة عمليات الجفـــرة

الموضوع : أمر تحـــرك
رقم الملـــف : غ ع ج/157
التاريـــخ : / / 2017م

الى /

الرقم /

لتحرك الاليات نوع .... اللــــون .... رقم الهيكل .... بإمرتكم

1 فرض التحميل ...... عمل إداري
2 نقطة الشروع : نقطة الانطلاق / زلة
3 تاريخ الشروع ...... 2017/6/24 م ساعة الشروع ...... الثامنة صباحاً
4 السرعة المحددة 60 كم /ساعة للشاحنات . 80 كم / ساعة للحافلات . 100 كم/ ساعة لباقي الاليات الصغيرة
5 التوقـــف : السيـــــارات لمدة 10 دقائق بعد مسير ساعتين للإدامة والراحة والتفقد
6 محور التنقل / الطريق العام
7 المراحل
زلة / واو عطار / ام الارانب / المرزق

8 الشؤون الادارية
أ - لا حـــــــــركة قبل اول ضوء ولا اخر ضوء . يسمح له بالمسير الليلي
ب - يحمل كل سائق بطاقة العمل اليومي ونماذج سحب الوقود المصروف له . (غير مفعلة)
9 التفتيش : يتم على امر التنقل من قبل الشرطة العسكرية في الذهاب / نعم / الاياب / نعم
10 موافـــــــقة ادارة الاستخبارات العسكرية (يتم الاتصال بها عند التحرك)
11 استخدام امر التنقل - يستخدم هذا الامر للآليات العسكرية لمسافة اكثر من 100 كم . ولا ينطبق على استخدام الاليات الشبه عسكرية لمسافـــــــــة اقل من 100 كم الا اذا كانت رتلا . كما يعـــــــمل بنظام بطاقة العمل اليومي في (ب) اعلاه

اجراءاتكم بالخصوص ....

عميد ركن /
علي محمد عمر سعد
امر غرفة عمليات الجفرة

ادارة الاستـــخبارات العســكرية / للعلم
ادارة الشرطة العســــكرية / للعلم
الملف العـــــــام / للحفظ
ن ح م أول / ع س القــــايدي

ملاحظه : يســـــمح له بحمل السلاح

Translated from Arabic

Libyan Arab Armed Forces
General Command
Jufrah Operations Room

Subject: Movement order
File No.: [illegible]
Date: _____ 2017

To:

No.:

Vehicles (type) _____ colour _____ chassis number _____ will be under your command.

1. Purpose: administrative work
2. Departure point: Zillah
3. Date of departure: 24 June 2017 Time of departure: 3 a.m.
4. Speed limit: 60 km/h for trucks, 80 km/h for buses and 100 km/h for small vehicles
5. Stopping: vehicles can stop for 10 after two hours of travel, in order to rest
6. Travel will be via public roads
7. Stages: Zillah/Waw airport/Umm al-Aranib/Murzuq
8. Administrative matters
   (a) No movement before first light or last light. Allowed to move at night.
   (b) Each driver shall carry his daily work card and the forms pertaining to the fuel dispensed (not [illegible])
9. The movement order shall be inspected by the police for the outbound journey (yes) and the return journey (yes)
10. Approval of the Military Intelligence Directorate (must be contacted at time of departure)
11. Use of movement order: This order shall apply to vehicles used for travelling a distance of more than 100 km. It does not apply to paramilitary vehicles used for travelling a distance of 100 km, unless those vehicles are part of a column. The daily work card mentioned in point (b) above shall be utilized.

Please take action.

(*Signed*) Staff Brigadier General Ali Muhammad Umar Sa'id
Commander, Jufrah Operations Room

cc:
Military Intelligence Directorate (for information)
Military Police Directorate (for information)
General file (for retention)
Note: authorized to carry a weapon

Annex XII: Photographs of arms reported in Darfurian rebel group incursions

Image 1 – Panhard AML with 90mm gun armoured cars (Source: NISS)

Image 2 – Streit Spartan (on left - Black) and eight Streit Cougar vehicles (Source: NISS)

Image 3 – Darfurian rebel group SALW (Source: NISS)

Image 4 – SALW captured by SAF (Source: NISS)

Image 5 – Streit Cougar inspected by the Panel (Source: Panel)

Image 6 – Battle damage to Streit Cougar inspected by the Panel (Source: Panel)

Image 7 – Rocket & launcher 90mm M79 Osa inspected by the Panel (Source: Panel)

Image 8 – Guided Missile launcher 9P135 inspected by the Panel (Source: Panel)

Image 9 – Round 12.7 x 108mm APIT inspected by the Panel (Source: Panel)

Image 10 – Headstamp of 12.7mm round inspected by the Panel (Source: Panel)

Annex XIII: Attacks on villages in the Ain Siro area, North Darfur

1. In late May, RSF and other units clashed with SLA/MM in and around Ain Siro, in Kutum district, North Darfur.[44] These forces were in the area pursuing SLA/MM elements that had entered North Darfur from Libya the prior week. According to reports, several villages were partly burnt down in these clashes,[45] a number of civilians were killed and others injured, and the local population was displaced to the surrounding mountains for several weeks.[46] Allegedly, several women were raped. A UNAMID patrol assessed the situation in the area on 8 June and observed signs of destruction of villages and looting, including of a childcare centre and a medical facility in the villages of Toom and Mustariha, 2.5 km south of Ain Siro. The patrol also observed that some villages were abandoned. According to local sources, immediately following the operations by the RSF in the area, a large number of armed men, described as Arabs, on vehicles and motorbikes arrived to the villages and looted the houses and the livestock.[47] Some of the villages looted included Tununu, Mustariha, Dillaiba, Ain Siro and the adjacent villages, including Mutur, Fora, Kolla and Amar, as well as a local dispensary. The Panel has received allegations that the armed men responsible for the looting belonged to the militia groups led by An-Nur "Guba" and Hafiz Dawood.[48] Additional information received indicates that the RSF did not stop those carrying out the looting.

2. A UNAMID team visited the area in late July and observed RSF forces occupying the local schools in the villages of Dillaiba, Mustariha and Tununu (additionally, these schools had been looted).[49] After UN officials raised the issue of the RSF presence at these schools with GoS authorities in El Fasher, the schools were vacated.

[44] According to various sources, many of those who participated in this operation were from neighbouring areas and were familiar with the roads and terrain of the Ain Siro area.
[45] Unconfirmed reports indicated that the villages attacked included Ain Siro, Farang East and Farang West, Tununu, Mustariha, Dillaiba, Kolla, Fora, and Mutur, Takjo, among others.
[46] The Panel was unable to verify initial reports that these clashes had resulted in the displacement of the population to Kutum. In June, government authorities publicly denied that civilians were displaced from the Ain Siro area as a result of the recent fighting.
[47] Information provided by UNAMID.
[48] Interviews with local sources.
[49] Some of the RSF members seen in the school at Mustariha were of Fur ethnicity, and are believed to be local recruits.

Annex XIV: List of the SLA/MM and SLA/TC members allegedly captured during the May clashes

The following list was provided to the Panel by representatives of SLA/TC:

1/ Nimir Mohamed Abdelrahman
2/ Fadul Hussain Abdalla Altom
3/ Yagoub Mohamed Hassan
4/ Mohamed Abdalla Ibrahim
5/ Mohamed Ishaq Abdalla
6/ Ahmed Yahya KhaBr
7/ Ahmed Hussain Mustafa Bakheit
8/ babikir jar Alnnabi Hussain
9/ Saboon Yahya Jibril Abdulkarim
10/ Ahmed Alhaj Mohamed Sulaiman
11/ Arabi Mahmoud Arabi Adam
12/ Mohamed Ibrahim Adam
13/ Salih Abdallah Haroun Mohamed
14/ Yousuf Ibrahim Haroun Ahmed
15/ Alsadiq Abdelrahman Abdalla
16/ Alfadil Ahmed Adam Sulaiman
17/ Musa Abdalla Salih Omer
18/ Abdalla Adam Bakhaeit
19/ Abdalla Mohamed Musa Mohamed
20/ Abubakre Adam Abdalla Abdel Gawi
21/ HaPa Yagoub HaPa Shallal
22/ Jima'a Issa Andel Khair
23/ Ali Alnour Hammad Ali
24/ Abdeljabbar Adam Issa Da'oud
25/ Mubarak Adam Ibrahim
26/ Abdulgani Hussain
27/ Salih Mohamed Hussain
28/ Ishaq Mohamed
29/ Ibrahim Abdalla Altom
30/ Yousuf Yagoub Abdalla "Abu Kilo"
31/ Ali Mukhtar Ali
32/ Juma'a Sulaiman Mohamed Shogar
33/ Noureldeen Mohamed Ahmed Issa
34/ Harry Ismael Nimeri
35/ Hamid Mohamed Salih
36/ Hussain Ahmed Mohamed
37/ Haroun Osman Sam
38/ Ismael Ishaq Mohamed
39/ Omer Hussain Ahmed
40/ Abdalla Osman Ishaq
41/ Adam Yagoub Ismael
42/ Omer Adam Mohamed
43/ Abdulhadi ABdulraziq Omer
44/ Ahmed Siddeaq Imam
45/ Ali Omer Issa
46/ Mohamed Osman Bakheit
47/ Omer Shabor Abakkar
48/ Ali Ismat AUa
49/ Kuku Younus

50/ Ahmed Abakkar Ali Ibrahim
51/ Nourain Adam Ali Mohamed Salih
52/ Musa Eltahir Musa Da'oud
53/ Yagoub Haroun Ibrahim Ali
54/ Omer Abdulshafie Ibrahim
55/ Alsaid Kuwa Abdelrahman Adam
56/ Abdelhamid Adam Abdallah Khamis
57/ Yahya Abdelrahman Abbakkar Ishaq
58/ Isaa Aldouma Adam Daw el Bait
59/ Mohamed Ibrahim Elgizouli Ahmed
60/ Yousuf Tutu mamour Kafi
61/ Noureldeen Shabah Hassan Osman
62/ Bakri Arbab Ishaq Abdalla
63/ Zackaria Adam Tar Ismael
64/ Osman Khalil Ahmed Abdelrahman
65/ Mohamed Abbakkar Mursal Ibrahim
66/ Mohamed Mursal Awad
67/ Anwar Yagoub Abbakkar
68/ Adam Hassan Adam Osman
69/ Alnazeer abdalla Mohamed
70/ Saddam Hussain Abdalla
71/ Mohamed Ali Ibrahim Abdalla
72/ Juma'a Adam Yahya Garad
73/ Musa Ismael Ibrahim
74/ Abdalla Ibrahim Imam
75/ Peter Hassan Tahir Nourain
76/ Osman Ahmed Abdalla Omer
77/ Hussain Mohamed hamid Mohamaddain
78/ Adam Osman Abdelrasoul Mohamed
79/ Mubarak Juma'a Ahmed Abdelrasoul
80/ Abdulazim Ahmed Mohamed ShaPa
81/ Mohamed Adam Ali Khamis Juma'a
82/ Ahmed Hassan Tahir Yagoub
83/ Samawi Issa el Eheimir Kuku
84/ Omer Kuwa Mojo
85/ Issa Kuku Salateen Ismael
86/ Bahreledeen Adam Musa
87/ Mukhtar Adam Arbab
88/ Issa Mohamed Ahmed Elhaj
89/ Ishaq AUf Abdalla Mohamed
90/ Jamal Yousuf Ishaq Musa
91/ Motaz Ibrahim Adam Issa
92/ Salih Hussain Ahmed Bakheit
93/ Mohamed Omer Mahdi
94/ Ali Abbakkar Yagoub
95/ Yom Dal Yom
96/ Elhaj Ahmed Mohamaddain
97/ Shams eldeen Adam Ibrahim
98/ Mubarak Idriss KhaBr
99/ Ayoub Hassan Ali
100/ Mujahid Hussain Kamal
101/ Absouse Hussain Gumbala
102/ Ahmed Mohamed Omer
103/ Ibrahim Yahya Da'oud

104/ Abdussalam Adam Abdalla Adam Mahmoud
105/ Adam Haroun Abdalla Ahmed
106/ Ishaq Abdulaziz Mohamed Sulaiman
107/ Abdallah Ahmed KhaBr
108/ Motaz Siddeaq Ahmed Abbakkar
109/ A'amir Abdalla Adam
110/ Mohamed Harry Jiddu Adam
111/ Abdulkarim Abdalla
112/ Younus Hassan Issa
113/ Altayeb Mohamed Ismael
114/ Adam Salih Adam Abdalla
115/ Mohamed Abdalla Ibrahim
116/ Mohamed Salih Bakheit
117/ Hamid Da'oud Mohamed
118/ Ahmed Mohamed Ahmed
119/ Ahmed Abdulkarim Mohamed
120/ Abdussalam Mohamed Siddeag
121/ Omer Adam Musa
122/ Mohamed Abdelmoula Mohamed Abdelrahman
123/ Saif Adam Ali Ishaq
124/ Noureldeen Shareif Ali
125/ Mubarak Babikir Yagoub
126/ Adam Jibril Mohamed Abdelmoula
127/ ElBjani Hussain
128/ Alsadiq Musa Ahmed
129/ Ahmed Adam Abdalla Ahmed
130/ Issa Ishaq Abdalla Sharaf
131/ Ashraf Yassin Ahmed Mustafa
132/ Omer Mohamed Hassan Ahmed
133/ Musa Mohamed da'oud Osman
134/ Mustafa Ibrahim Khamis Bakheit Tarboush
135/ Yagoub KhaBr Mohamed Dhahiya
136/ Adam Eldouma Abdelrahman
137/ Abdu Adam Ishaq Wad Dani
138/ Abdulmajeed Ahmed Adam
139/ Adam Musa Ali Ishaq
140/ Muzammel Abdulkarim Ibrahim
141/ Abbkkar Da'oud Ishaq Hussain
142/ Abdelrahman Ahmed Ibrahim
143/ Kamal Omer Yahya Adam
144/ Babikir Haroun Abdelmoula
145/ Hussain Adam Abdalla Ismael
146/ Hamid Adam Arbab Musa
147/ Jamaleldeen Ahmed Abdushafie
148/ Ahmed Abdalla Mohamed Adam
149/ Omer Hussain Mohamed Sharaf Eldeen
150/ Abdalla Issa Abdalla Abuwasim
151/ Ahmed Adam Khamis
152/ Ahmed Hassan Jabir Ibrahim
153/ Ishaq Abdulmajeed Adam
154/ Adam Issa Adam Abdalla
155/ Noureldeen Adam Arbab
156/ Ismael Khamis Abdulkhair

157/ Mustafa Ibra Ali Ahemd
158/ Yousuf Abdulhadi Yousuf
159/ Hussain Younus Ibrahim Taha
160/ Mohamed Adam Arbab Abakkar
161/ Ibrhaim Ahmed Abbakkar
162/ Amjad Ahmed Ibrahim
163/ Abdalla Mohamed Ali Adam
164/ Ali Haroun Mohamed Yousuf
165/ Adam Ishaq Adam Abdalla
166/ Hussain Sulaiman Omer
167/ Tiya Abdelrahim Termiya
168/ Hussain Mohamed Kuwa Kuku
169/ Jiddu Lehal Sukous
170/ Mohamed Adam hamid Abdallah
171/ Abu el Gasim Mohamed Khamis
172/ Ali Bukhari Abbas
173/ Saddam Elhaj Adam Khamis
174/ Mohamed Abdalla Omer Abdulseed
175/ Da'oud Yahya Adam Bakheit
176/ Alrasheed Deng Akot
177/ Jama'a Kuku Juma'a Khair
178/ Noureldeen Taha Arbab
179/ Yousuf Ibrahim
180/ Haroun Ishaq Khamis

Annex XV: Situation of Internally Displaced Persons

1. There has been significant less displacement this year compared to prior years. Between late February and early March 2017, roughly 8,000 civilians fled their homes in East Darfur and sought refuge in different villages of El Lait locality, in North Darfur, as a result of clashes between the Berti and the Ma'alia tribes. In May, an estimated 4,000 people were reportedly displaced to Um Dukhun, Central Darfur, due to clashes in the Jougom-West area, in Central Darfur, between the Salamat and Misseriya tribes over cattle theft and land occupation.

2. During this year's farming season, there were frequent reports of harassment and violence by armed men described as Arabs against internally displaced persons (IDPs) when they farming, fetching water or conducting other life-sustaining activities outside the camps. Reports of destruction of farms by animals of nomad communities were also common. For example, in several camps and villages around Tawila, North Darfur, IDP leaders reported that they were being forced to make payments to Arab nomads in order to gain access to farmlands. The lack of adequate attention to this problem has diminished the trust of IDPs in the authorities. There were also numerous reports of physical attacks, rape or attempted rape, and harassment of women and girls during farming activities by perpetrators described as armed Arabs. For example, in July, two men physically assaulted and stabbed an IDP woman returning from her farm to Hashaba IDP camp, in South Darfur.[50]

3. Difficulties in accessing farmlands for IDPs due to the presence of these armed elements have resulted in food insecurity in certain communities. When the Panel visited Straha camp, in Nertiti town, in May 2017, IDP leaders complained about having limited access to their farmlands outside Nertiti town due to the presence of armed Arab groups and noted a lack of adequate nutritious food for vulnerable persons, in particular those displaced in last year's Jebel Marra offensive and whose farmlands had been destroyed. Since the Panel's visit, the situation in and around Nertiti has remained tense, with cases of abduction of civilians, rape, and attacks on farms by Arab men (Nawaiba) being report in various localities.

4. Moreover, according to aid workers, factors such as inadequate rainfall, increased desertification and climate change have resulted in this year's seasonal harvest being insufficient to meet the food security needs of some communities in Darfur, increasing their vulnerable situation.

[50] Information provided by UNAMID.

Annex XVI: Case: Sortony IDP gathering site, North Darfur

1. The IDPs at the Sortony gathering site have been subjected to threats, harassment and acts of violence by different armed elements since they arrived in the area in January 2016, during last year's fighting in Jebel Marra. The presence of armed Arabs nomads, led by commander Daoud, and of SLA/PD, led by "General" Sadiq Al Foqa, has been a source of tension and insecurity for the IDPs. Both groups have been responsible for numerous acts of violence in and around the camp against the IDPs. According to the IDP leaders, women and girls have been particularly at risk of sexual violence and sexual harassment by different armed elements both inside the gathering site and when they leave to fetch water, grass, or conduct other life sustaining activities.

Girls school at the Sortony gathering site (Source: Panel)

2. In May 2016, the Arab group led by commander Daoud, which has ties to local authorities, began blocking the Kabkabiya-Sortony road, preventing regular access of the IDPs to the Kube water point (on the same road) and to local market. The blocking of this road followed an attack by the group on Sortony that month, which resulted in eight IDPs killed and six others injured. Two members of Daoud's group were arrested by UNAMID peacekeepers for this attack and are standing trial in El Fasher.[51] The road closure continued this year, with GoS authorities claiming at different periods that it had been reopened. In a meeting with the Panel on 1 August 2017, NISS authorities of North Darfur explained that Daoud's group had closed the road because of the presence of Sadiq's men in and around Sortony camp, partly to stop them from moving freely outside the Sortony area.

3. SLA/PD members have been present in Sortony since at least January of this year, after "General" Sadiq signed an agreement with the Government to join the peace process. Many SLA/PD members have their families in the camp. At that time, around 500 fighters belonging to this group were estimated to be present in Sortony and the surrounding area,[52] although the actual numbers of this group was not known. After the May incursions, Sadiq was rumoured to be rejoining SLA/AW, which he refuted, maintaining that the peace agreement he signed with the GoS remained in place.

[51] The IDPs have demanded the payment of compensation (*Diya* or blood money) for those killed and injured in the May 2016 attack, as well as for a number of rapes which they claim were perpetrated by the Arab group. The Native Administration and local authorities in Kabkabiya, supported by UNAMID, have engaged in negotiations with the two communities to reach a peaceful settlement.

[52] Interview with members of SLA/PD in Sortony.

4. Sadiq and his men have regularly harassed the IDPs, including by imposing illegal taxes on them.[53] The group has also been involved in cattle rustling incidents in the area, provoking attacks on the camp by the Arab nomads. Additionally, on several occasions earlier this year, Sadiq's group tried to forcibly recruit male IDPs in the camp, reportedly to bolster the group's numbers prior to their integration into the SAF. On 17 April, following several incidents of forcible recruitment, "General" Sadiq signed an agreement with the elders at Sortony, promising to refrain from interfering in the affairs of the IDPs and from recruiting civilians without their consent. Further, GoS authorities have accused Sadiq's group of hiding weapons in the gathering site.

5. The tensions between armed Arab nomads and SLA/PD in the Sortony area escalated in June and July, with clashes between the two groups over various cattle rustling incidents. In November, UNAMID forces from the Sortony team site intercepted a group of Arab nomads who were shooting randomly close to the team site. The group demanded the return of their stolen animals and the withdrawal of "General" Sadiq and his men from the gathering site, threatening to attack the IDPs. A few days later, in separate incidents, two IDPs were abducted and later released, and an IDP was shot and wounded, allegedly by the same Arab group.

6. SLA/PD members were expected to be transferred to El Fasher at the end of June for integration into SAF. However, at the time of writing, the transfer of Sadiq's group out of the Sortony area has not taken place. The delay in this transfer appears linked to Sadiq's failure in presenting the numbers of men he alleged to have, which has resulted in him not obtaining a senior-ranking position within the SAF. In a meeting with the Panel in October, GoS authorities indicated that they have made attempts to integrate SLA/PD members into the SAF. They claimed that SLA/PD presented large numbers of children for integration into the SAF, and these were screened out in the integration process.[54] GoS authorities have also claimed that Sadiq presented a large number of men from the Beni Hussein tribe from Saraf Umra, who were not originally part of his group, for integration into the SAF, and that these recruits were rejected.

7. During the Panel's various visits to the camp this year, the IDP leaders have expressed their concern with the situation, stressing that despite the dire conditions in the camp, they are unable to return to their villages of origin because many of their villages were destroyed during last year's fighting. If integrated into the SAF, "General" Sadiq is expected to be redeployed to the Sortony area to provide security for the IDPs.

[53] See paras. 174-175.

[54] UNAMID has informed the Panel that it is closely monitoring the integration of SLA/PD into SAF to ensure that no minors are integrated. On a number of instances, UNAMID Team Site personnel have observed youths carrying weapons and/or wearing camouflaged clothes with Sadiq's men at the gathering site. The exact age of these youths has not been verified.

Annex XVII: Clashes between Sudanese forces and IDPs at Kalma camp, South Darfur

1. On 22 September 2017, at least five IDPs were killed, and some 27 others were injured following a clash between GoS security forces and the IDPs at Kalma camp, South Darfur. The incident occurred during a demonstration by the IDPs against the visit of President Al-Bashir to the area, and was part of several days of protests which began on 19 September. Different accounts have emerged on what transpired. According to some sources, while President Al-Bashir was holding a rally in Beleil, 1km from Kalma, RSF personnel violently dispersed the IDPs' peaceful protest, firing shots in the direction of the crowd, which comprised of men, women, and children. Other reports indicate that some IDPs were carrying sticks, machetes, and had set tyres alight in the vicinity. Local authorities allege that the IDPs engaged in acts of violence and provoked the response by the security forces, detonating a hand grenade. Additional information received alleges that persons in civilian clothes may have entered the camp and provoked the violence. Many of the injured bore shrapnel wounds. Three members of the security forces were also injured in the incident.

2. GoS authorities have always had a tense relationship with the IDPs at Kalma camp, who predominantly support SLA/AW. Since mid-2008, local authorities have had no presence in the camp. Local authorities have accused the IDPs of hiding weapons inside the camp. From their part, the IDPs mistrust these authorities and refuse to accept local law enforcement presence in the camp.

3. Local authorities have indicated that they will fully investigate the incident. UNAMID is also conducting its own investigation into this event.

Annex XVIII: Sudanese refugees in Chad

1. Sudanese refugees living in Chad since the outset of the conflict have slowly began returning to communities in Darfur. The largest number of returns has so far been registered in Um Dukhun, Central Darfur.[55] The reduction in humanitarian aid and the limited livelihood opportunities in eastern Chad are prompting some of these returns. However, some of these returns have been temporary, due to seasonal farming. Sudanese refugees have also been leaving the camps to seek livelihood opportunities in other areas of Chad, for example in the mining areas in north-eastern Chad, as well as in neighbouring countries and beyond.

2. On 31 May 2017, Chad, Sudan and UNHCR signed a tripartite agreement on the voluntary repatriation of Sudanese refugees from Chad and of Chadian refugees from Sudan. A tripartite commission has been put in place to oversee the implementation of the agreement. During an intention survey conducted by UNHCR in early 2017, in collaboration with the Chadian Commission on refugees,[56] some 3% of the approximately 300,000 Sudanese refugees in eastern Chad indicated their willingness to return to Sudan. The tripartite agreement is to serve as a basis to ensure that any future returns occur in conditions of safety and dignity, guided by the principle of voluntariness of return. In October, for the first time in ten years, 25 Sudanese refugee leaders from Chad participated in go-and-see visits to Sudan to assess the possibility of return.[57] This is a significant development that may facilitate further returns.

[55] According to the IOM, 80,000 refugees returned to Um Dukhun from Chad between 2014 and 2016. In May 2017, the IOM registered the return of refugees to Um Baru, Tine and Kornoi in North Darfur, and in Kirty, West Darfur. *See* OCHA, Humanitarian Bulletin, Issue 5, 6-12 February 2017. Available from https://docs.unocha.org/sites/dms/Sudan/Reports/OCHA_Sudan_Weekly_Humanitarian_Bulletin_2017/OCHA_Sudan_Weekly_Humanitarian_Bulletin_Issue_05_(6_-_12_February_2017).pdf. See also IOM, Displacement Tracking Matrix Monthly Factsheet, May 2017. Available from https://sudan.iom.int/sites/default/files/docs/2016%20factsheets/PRU/IOM-Sudan-DTM-monthly-factsheet-May-17.pdf.

[56] Commission National d'Accueil et de Réinsertion des Réfugiés et des Rapatriés.

[57] OCHA, Humanitarian Bulletin, Issue 24, 23 October-5 November 2017. Available from https://docs.unocha.org/sites/dms/Sudan/Reports/OCHA_Sudan_Weekly_Humanitarian_Bulletin_2017/OCHA_Sudan_Humanitarian_Bulletin_Issue_24_(23_October_-_5_November_2017).pdf.

Annex XIX: Reports of excessive use of force and arbitrary arrests by Government security forces against university students from Darfur

1. The Panel received reports of a number of incidents involving excessive use of force and arbitrary arrests against Darfurian students this year, including the following:

a) In January 2017, NISS officials reportedly raided a student dormitory housing Darfurian students in Omdurman, outside Khartoum, arresting five students.

b) In March, Darfurian students from the University of Holy Qur'an and Islamic Sciences in Gezira State organized a peaceful protest against the refusal of university authorities to honour the fee exemption policy for Darfuri students. Security forces used tear gas to disperse the crowd, carrying out a number of arrests.

c) In May, NISS and pro-government students disrupted a public forum of the Darfuri student union at Al-Azahri University, in Khartoum, at which students were calling on university authorities to respect the fee exemption policy. Several students were injured and some twenty arrested in this incident.

d) In mid-July, more than 1,000 Darfurian students from Bakht Al-Ruda, in White Nile State, resigned en masse after 14 of their colleagues were expelled by university authorities. They were also protesting the arrest of 10 students accused for the killing of two policemen in May.[58] Seeking to present their grievances to authorities in Khartoum, the students decided to march to the capital, but were blocked by NISS and police forces in Sheikh El Yagout village, south of Khartoum, where they remained for three days without basic supplies before travelling to Darfur onboard buses. According to various sources, once in El Fasher, local authorities denied access to the town to those students who were not from El Fasher. Many of the students involved in this incident have since been unable to resume their studies.

e) On 22 August, Nasreldin Mukhtar, former head of the Darfur Student Association from University of Holy Qur'an in Omdurman, and originally from Nyala, South Darfur, was arrested outside the University by security forces; at the time of writing, he remains in detention for unknown charges. Several sources expressed concern about this detention to the Panel, alleging that in a prior detention in 2015, he had been subjected to torture.

f) In October, police and NISS disrupted a student sit-in in a hall at the Faculty of Education in Khartoum University, organized in support of colleagues who had been dismissed by university authorities after calling for university reform. When security forces attempted to break the sit-in, they reportedly beat a number of Darfurian students in the hall and arrest at least four others. Those arrested were reportedly boarded onto the back of a pickup and beaten, one of them severely. The police later partially shaved their heads on way to the police station, releasing them after two days in custody.

g) Twelver other arrests of Darfurian students by security forces in Khartoum were reported to the Panel in September and October, mainly linked to protests regarding university fee exemption and the discriminatory treatment of Darfurian students.

2. Darfurian university activists are regularly subjected to different forms of mistreatment in police and NISS custody. According to multiple sources, students undergo extensive questioning in custody, including about their activism and their suspected links to the Darfurian rebel groups, and are often pressured into denouncing other students. Reportedly, during interrogations, the students are subjected to: beatings with batons, metal rods, and fists; kicking; slapping; torture through electroshock;[59] racial slurs; and other forms of degrading treatment. The NISS offices in the Bahri neighbourhood of Khartoum and in Omdurman are reportedly notorious for these abuses. The Panel also received reports indicating that female

[58] On 9 May, two policemen were killed when security forces violently disrupted clashes between pro-government and opposition students at this University.
[59] Using cattle prodders or tasers.

Darfurian student activists can at times subjected to sexual violence in detention. Students are often held for prolonged periods without judicial review and without access to a lawyer or to their families.

3. Darfurian students are also exposed to violence from others students affiliated to the ruling National Congress Party (NCP) party. For example, in one incident in late August, a group of pro-NCP students clashed with Darfurian students at Al-Neelain University, in Khartoum, reportedly stabbing three, who later died from their injuries. Also in August, two Darfurian students from El Fasher University were arrested after pro-NCP students clashed with student supporters of SLA/MM; they were released after four days. According to various sources, GoS authorities do not always adequately investigate attacks against Darfurian students or hold those responsible accountable.

Annex XX: Reports of recruitment of child soldiers by Darfurian rebel groups

1. During this mandate, the Panel received reports of various cases of child recruitment by Darfurian rebel groups.

2. While in Sudan in September, the Panel was informed that four minors−aged between 16-17[60]−were captured by GoS forces during the May clashes with Darfurian rebel groups. The Panel requested access to the captured minors and was allowed to interview them, in the presence of GoS authorities.[61] Three of them[62] recounted that they had been forcibly recruited in South Sudan, between 2016 and early 2017−two said that they were recruited by SLA/MM and one by SLA/TC. The fourth minor recounted that he had been forcibly recruited by SLA/MM sometime in the first part of 2017 in the area of Wadi Howar, North Darfur. All four recounted that they participated in the May incursions with their respective rebel groups and were captured by GoS forces, three in South Darfur and one in North Darfur. In October, the four children were transferred from the military jurisdiction to civilian authorities. GoS authorities have indicated that the charges against the children will be dropped, and efforts are underway to locate their family members.

3. In October, the Panel met with Minni Minawi and raised these reports of child recruitment by his group. Mr Minawi strongly denied these allegations, and said that his rebel group does not recruit children. He indicated that he has adopted different measures to prevent the recruitment of children, including issuing orders to all commanders on the ground not to recruit children and appointing a child protection officer to monitor compliance with these orders. Representatives of the rebel group provided the Panel with a copy of these orders and also indicated that the group is planning to organize a join monitoring visit of its camps with the UN in early 2018. However, the Panel received limited information regarding where this visit will be conducted, and how the orders issued by the group's leadership are being implemented by the chain of command on the ground.

4. The Panel also raised these reports with a representative of SLA/TC, who denied the group's involvement in child recruitment and insisted that their forces comply with international law. He also indicated the group's willingness to engage with UN officials to discuss the adoption of an action plan.

5. During a meeting with the Panel in September, representatives of the National Council for Child Welfare and SAF indicated that earlier this year, in an effort to bolster its numbers, SLA/PD presented a large number of children for integration into the SAF. According to these authorities, SAF officials screened these children out during the integration process. The Panel is seeking further information on this incident.

6. In October, the Panel received allegations that armed men belonging to a rebel group led by Mohamed Dardoug, a former JEM commander operating in Libya, recruited tens of children in the area of Malha, North Darfur, in March of this year. The Panel is looking into these allegations.

[60] While in custody, the four minors underwent different age verification assessments, one carried out by military authorities and another by a civilian medical body.
[61] Representatives of SAF, the National Council on Child Welfare and the Ministry of Foreign Affairs attended the interviews. Although GoS authorities had initially accepted the Panel's request to interview the children privately, the Panel was unable to meet with the children without the authorities present.
[62] One of the three is South Sudanese, while the other two are Darfurians.

Annex XXI- Cross-border affiliations in the Darfur–Chad–Libya triangle

1. On 18 August 2017, an incident between armed men and a patrol of the Chadian National Army resulted in significant losses for the Chadian armed forces: a dozen of casualties, including two colonels. The *Conseil de Commandement Militaire pour le Salut de la République* (CCMSR), a Chadian rebel group based in Libya and led by Mahamat Hassan Boulmaye, claimed responsibility for the incident. According to several Chadian rebel sources, the incident happened when a convoy of between 6 and 8 vehicles, including a truck, led by Bechir Faik, a veteran Chadian Arab rebel, and Margui Djourou, a commander of UFR Chadian rebel group, was intercepted by the Chadian patrol. According to several sources, the convoy was transporting supplies (mostly food) from Libya to Musa Hilal in Darfur. In Darfur, the convoy was reportedly going to buy a shipment of weapons that it would sell in Libya after returning. After being engaged by the Chadian army, the traffickers called CCMSR for help; some CCMSR elements joined the fighting, helping to defeat the patrol.

2. This incident illustrates the cross-border interconnections between the situations in Darfur, Libya and Chad, the porosity between rebel and/or militia activities and trafficking and the shifting and multi-layered loyalties of armed men in the region. Bechir Faik has had many hats. A Mahamid from Chad, in the 1980s, he was a commander for the Democratic Revolutionary Council (CDR), a mostly Arab Chadian rebel group based in Darfur. After the CDR concluded an agreement with the Chadian government in the late 1980s, Faik stayed in Darfur, where he worked with Musa Hilal (also a Mahamid), including reportedly as part of Hilal's *janjaweed* militia in the Darfur conflict. When the Chadian rebellion settled in Darfur again in 2005-2006 with the support of the Government of Sudan, he joined it, reportedly as a commander for the Front of the Salvation of the Republic (FSR), a mostly Arab group led by Ahmat Hassaballah Soubiane. After the 2010 Sudan–Chad rapprochement and the subsequent end of Sudanese support for Chadian rebellions, he stayed in Darfur. There, he continued working with Musa Hilal, reportedly briefly joined Hemmeti's RSF, and engaged in cross-border trafficking between Darfur and Libya, including of weapons both ways,[63] and of vehicles from Libya to Darfur. Since the beginning of the conflict in Libya between Haftar and the Tripoli government, he has oscillated between rebel, mercenary and trafficking activities. He works closely with the CCMSR, was reportedly a mercenary for the Benghazi Defence Brigades in May-June 2017, and continues his cross-border activities, as illustrated by the 18 August clashes.

[63] Flows of weapons between Darfur and Libya happen both ways: generally, light weapons go from Darfur to Libya while heavier weapons go from Libya to Darfur.

Annex XXII: Transcript of video clip by Abdul Wahid

Translated from Arabic

[Caption below speaker's face]

The rebel Abdulwahid Muhammad Nur

[Statement]

I demand that displaced persons and refugees…any camp that has 300 to 500 million Sudanese pounds on a monthly basis…any camp with 300 to 500 million Sudanese pounds…that is for liberation!

Second, you must send me your sons and daughters who are in the camps, in the country and abroad…

Moreover, those who won't pay us, they have to be aware that we will destroy their money [property] instead of allowing it to go to the Government, so that they can use it against us. Your money [property] will be destroyed, and we'll destroy you afterwards.

Annex XXIII: Challenges to implementing the travel ban measure

1. Pursuant to paragraph 3(d) of the resolution 1591(2005), all States are required to take the necessary measures to prevent entry or transit of designated persons through their territories.

2. To prevent the entry of a designated individual into a Member State, there are dual controls in place. First, a Member State can deny the individual in question a visa, when a visa is required. Second, at the time of entry, the border control authority can deny entry. Border control authorities of all Member States have access to INTERPOL-UNSC Special Notices.

3. However, implementation of the travel ban measure during the transit of a designated individual through the territory of a Member State presents challenges. This could be attributed to the principle of free transit through international areas of airports, enshrined in Annex 9 of Convention on International Civil Aviation.[64] In most cases, no airport transit visa is required to transit through the territory of a Member State. Further, in transfer/transit areas of the international airports, there are usually no systemic passport checks. Against this backdrop, a Member State can prevent the transit of a designated individual only when it has specific information available.

4. Few exceptions exist to the principle of free transit. For example, in annex IV to regulation no. 210/2009, the European Union listed certain countries whose nationals are required to hold an airport transit visa. This list does not include Sudan, and would therefore not apply to the individuals designated on the sanctions list.

5. To prevent transit of a designated individual, use of an Advance Passenger Information (API) system is advocated. An API is an electronic communications system that collects data from the passenger's passport or other government-issued travel document. The data of all passengers of a departing flight is electronically transmitted to border control authorities of the Member State, where the flight is scheduled to arrive. This data is sent before the departure of flight to give sufficient notice to the Member State to perform checks on passengers. If a traveller's name appears on any Interpol watch list, the transiting individual can be intercepted upon arrival. At present, approximately 75 countries use API systems.[65]

6. Sudan does not have an API system in place. As there is no requirement for Sudanese nationals to seek an airport transit visa for any country, the border control authority in a transit country is unable to prevent the transit of a designated individual.

7. In its letter dated 22 May 2014, the Committee requested that Sudanese authorities restrict the travel of the designated Sudanese individuals to other countries. While Sudanese nationals have the right to travel outside their country pursuant to international instruments, Member States like Sudan are entitled to put in place restrictions on the travel of their nationals.[66] Therefore, the Committee could encourage Sudan to instruct Sudan's border control agency to monitor the designated individuals' movement abroad, with a view to either restrict their travel at the onset, or to inform the transit or destination country so that the travel ban can be successfully implemented by the transit or destination country.

---

[64] International Civil Aviation Organization, Convention on International Civil Aviation, Doc 7300/9, 7 December 1944, annex 9, para. 3.57. Also known as the Chicago Convention, and with 191 signatory member state, the Convention states: "where airport facilities permit, Contracting States shall make provision by means of direct transit areas or other arrangements, whereby crew, passengers and their baggage, arriving from another State and continuing their journey to a third State on the same flight or another flight from the same airport on the same day may remain temporarily within the airport of arrival without undergoing border control formalities to enter the State of transit".

[65] Organization for Security and Co-operation in Europe, "Overview of the use of Advance Passenger Information (API)", SEC.GAL/20/17, 8 February 2017. Available from http://www.osce.org/secretariat/308796?download=true.

[66] See article 13 (2) of the Universal Declaration of Human Rights. Cf. article 12 (3) of the International Covenant on Civil and Political Rights.

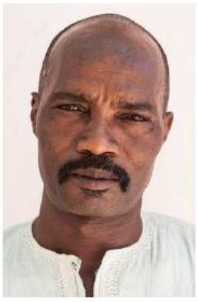
8. Further, the Council may like to seek information from other Sanctions Committees on the implementation of travel ban with regard to transiting passengers, and disseminate the best practices among the Member States.

Annex XXIV: Updated information on the designated individuals

Part A—Photographs of three designated individuals

Musa Hilal Abdalla Alnsiem [SDi.002]

Adam Yacub Sharif [SDi.003]



Jibril Abdulkarim Ibrahim Mayu[SDi.004]

Part B—Proposed amendment to Sanctions List

SDi.003 Name: 1: ADAM 2: ~~YACUB 3:~~ SHAREIF 3: na
Title: na **Designation:** Sudanese Liberation Army (SLA) Commander **DOB:** ~~Approximately 1976~~ 1 Jul 1970 **POB:** ~~na~~ElFasher **Good quality a.k.a.: a)** Adam Yacub Shant **b)** Adam Yacoub **Low quality a.k.a.:** na **Nationality:** Sudanese ~~na~~ **Passport no:** P00182993, issued on 19 Jul 2010 (Expired on 18 Jul 2015) ~~na~~ **National identification no:** na **Address:** na **Listed on:** 25 Apr. 2006 **Other information:** Reportedly deceased on 7 June 2012. INTERPOL-UN Security Council Special Notice web link: https://www.interpol.int/en/notice/search/un/5283783 click here

Annex XXV: Abbreviations

API	Advance Passenger Information
APIT	Armour Piercing Incendiary Tracer
AUHIP	African Union High-level Implementation Panel
BDB	Benghazi Defence Brigades
CAR	Central African Republic
CCMSR	Conseil de Commandement Militaire pour le Salut de la République
CDR	Democratic Revolutionary Council
DDR	Disarmament, Demobilization and Reintegration
DRC	Democratic Republic of Congo
GoS	Government of Sudan
IDP	Internally Displaced Person(s)
IOM	International Organization for Migration
JEM	Justice and Equality Movement
LAS	League of Arab States
LNA	Libyan National Army
NCP	National Congress Party
NISS	National Intelligence and Security Service (Sudan)
OCHA	Office for Coordination of Humanitarian Affairs (UN)
PDF	Popular Defence Forces
RSF	Rapid Support Force(s)
SAF	Sudanese Armed Forces
SALW	Small Arms & Light Weapons
SLA/AW	Sudan Liberation Army/Abdul Wahid
SLA/Justice	Sudan Liberation Army/Justice
SLA/MM	Sudan Liberation Army/Arkou Minni Minawi
SLA/PD	Sudan Liberation Army/Peace & Development
SLA/TC	Sudan Liberation Army/Transitional Council
SLA/Unity	Sudan Liberation Army/Unity
SLFA	Sudan Liberation Force Alliance
SPLA	Sudan People's Liberation Army (South Sudanese Army)
SPLM/N	Sudan People's Liberation Movement/North
SRF	Sudanese Revolutionary Front
SRSG	Special Representative of the Secretary General
UAE	United Arab Emirates
UFR	Union of Forces of Resistance
UK	United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland
UNAMID	African Union-United Nations Hybrid Operation in Darfur

UNHCR	United Nations High Commissioner for Refugees
UNMISS	United Nations Mission in South Sudan
UNSC	United Nations Security Council
UNSMIL	United Nations Special Mission in Libya
USA	United States of America