

**Экономический
и Социальный Совет**

Distr.: General
4 March 2021
Russian
Original: English

Комитет по программе и координации**Шестдесят первая сессия****Организационная сессия, 15 апреля 2021 года****Основная сессия, 1–25 июня 2021 года*****Пункт 3 b) предварительной повестки дня******Вопросы программ: оценка**

**Оценка поддержки, оказываемой Новому
партнерству в интересах развития Африки
Организацией Объединенных Наций по линии
программы 9 через Канцелярию Специального
советника по Африке, Экономическую комиссию для
Африки и Департамент глобальных коммуникаций**

Доклад Управления служб внутреннего надзора

Резюме

Управление служб внутреннего надзора (УСВН) провело оценку за период 2016–2019 годов программы 9 «Поддержка Организацией Объединенных Наций Нового партнерства в интересах развития Африки», которая осуществляется по линии трех подпрограмм Канцелярией Специального советника по Африке, Экономической комиссией для Африки через ее Группу по НЕПАД и Департаментом глобальных коммуникаций через его Африканскую секцию. Цель оценки состояла в том, чтобы определить актуальность, эффективность и результативность программы с точки зрения выполнения ее мандата.

Эта оценка была проводилась в период существенных реформ как в Африканском союзе, так и в Организации Объединенных Наций. Хотя рамочная документация по НЕПАД была принята Африканским союзом еще в 2001 году, она была включена в цели Африканского союза, сформулированные в Повестке дня на период до 2063 года «Африка, какой мы хотим ее видеть». Эта связь была институционально оформлена в результате реорганизации Агентства планирования и координации НЕПАД, которое в 2018 году было преобразовано в Агентство Африканского союза по развитию, являющееся крылом Африканского союза по

* Предварительные сроки проведения основной сессии.

** [E/AC.51/2021/1](#).



вопросам практического осуществления. В то же время сама Организация Объединенных Наций подвергается реформе в целях улучшения координации своей помощи в целях развития во всех регионах, включая Африку.

Программа 9 сохраняет свою актуальность, имея уникальное значение для координации и поддержки развития Африки со стороны Организации Объединенных Наций, и востребованность предоставляемых по линии нее услуг остается значительной; однако программе недоставало соответствующей стратегии осуществления с четкими механизмами подотчетности, позволяющими обеспечить ее соответствие поставленным целям. В рамках подхода, основанного на осуществлении трех подпрограмм, было неясно, кто несет ответственность за общее видение реализации программы, а отсутствие совместного планирования и координации препятствовало воплощению концепции «Единство действий». Кроме того, планы работы, особенно в информационно-пропагандистской области, разрабатывались в отрыве от основных заинтересованных сторон, что ограничивало связь с теми, чью повестку дня призвана усилить программа.

В то же время в рамках программы 9 проводились некоторые информационно-пропагандистские мероприятия. Однако последствия этой деятельности для усиления международной поддержки развития Африки были неясными. Хотя заинтересованные стороны положительно оценили информационно-пропагандистские мероприятия Канцелярии Специального советника по Африке, их воздействие на усиление поддержки Африки было скорее желанным, чем реальным, поскольку лишь немногие заинтересованные стороны смогли определить конкретные результаты информационно-пропагандистской работы. Это объясняется ограниченностью последующих мер и отсутствием в рамках программы слаженной стратегии информационно-пропагандистской работы, которая позволяла бы вести эффективную пропаганду в интересах Африки. Что касается повышения осведомленности международного сообщества, то заинтересованные стороны дали положительную оценку журналу “Africa Renewal”, хотя было сочтено, что он не имеет отношения к работе Канцелярии Специального советника и Группы ЭКА по НЕПАД.

Что касается контрольной функции, то Канцелярия Специального советника надлежащим образом представляла предусмотренные ее мандатом доклады Генерального секретаря, которые, однако, имели ограниченную полезность для директивных инстанций. Канцелярия сообщала также об обязательствах в области развития через контрольный механизм Организации Объединенных Наций для обзора выполнения обязательств, принятых в отношении развития Африки, и в двухгодичном докладе об обзоре выполнения таких обязательств; вместе с тем нет никаких фактов, подтверждающих наличие механизма контроля за выполнением обязательств во времени, что не соответствовало требованиям мандата, установленного Генеральной Ассамблеей в ее резолюции [66/293](#) и Генеральным секретарем в его докладе об укреплении Канцелярии ([A/68/506](#)). Это привело к снижению способности Канцелярии вести аналитическую работу и предоставлять консультации в целях повышения согласованности поддержки Африки со стороны Организации Объединенных Наций, что, по мнению заинтересованных сторон, является существенным недостатком.

Что же касается мандатов в области глобальной и региональной координации, то механизмы программы 9 обеспечивали обмен информацией и ограниченную координацию, но не обеспечили согласованности действий системы Организации Объединенных Наций в поддержку развития Африки. На глобальном уровне Канцелярия Специального советника не в полной мере выполняла свою функцию по глобальной координации. А на региональном уровне Региональный координационный механизм для Африки способствовал улучшению обмена

информацией и осуществлял подготовку совместных планов работы для скоординированного осуществления. Однако работе Механизма мешали давние и системные проблемы, включая отсутствие четко прописанной ответственности за конечные результаты, слабую поддержку со стороны заинтересованных сторон и ограниченные возможности органов и учреждений Африканского союза в плане направления работы Организации Объединенных Наций.

УСВН вынесло четыре главные рекомендации:

a) урегулировать проблемы с обеспечением согласованности программ и внутренней подотчетностью путем организации официального процесса регулярных консультаций для внутреннего согласования и координации деятельности в рамках трех подпрограмм программы 9, с тем чтобы достичь согласованности в рамках программы по принципу единства действий;

b) систематически привлекать заинтересованные стороны к стратегическому планированию программ для обеспечения разработки всеобъемлющего, основанного на широком участии и комплексного плана в поддержку мандатов программы;

c) укреплять глобальные и региональные координационные механизмы Организации Объединенных Наций с четкими функциями в отношении руководства и участия применительно к каждой подпрограмме, с тем чтобы они более целенаправленно подкрепляли друг друга и обеспечивали слаженную координацию поддержки, оказываемой Организацией Объединенных Наций;

d) полностью ввести в действие контрольный механизм Организации Объединенных Наций для обзора выполнения обязательств, принятых в отношении развития Африки, в соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи.

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение и цель	5
II. Справочная информация	5
A. Мандат, роль и заинтересованные стороны	5
B. Основные направления работы	6
C. Структура программ	8
D. Управление	10
E. Ресурсы	10
F. Условия работы	11
G. Сфера охвата и методология оценки	14
III. Результаты оценки	15
A. Программа 9 сохраняет актуальность благодаря своему уникальному предназначению усиливать отдачу в деле содействия мобилизации поддержки развития Африки со стороны Организации Объединенных Наций, и востребованность предоставляемых по линии нее услуг остается значительной; однако программе недоставало соответствующей стратегии осуществления с четкими механизмами подотчетности, позволяющими обеспечивать ее соответствие своему целевому назначению	15
B. Запланированные информационно-пропагандистские мероприятия по программе 9 в целом осуществлялись; однако результаты в плане усиления международной поддержки развития Африки были неясны из-за отсутствия стратегии	21
C. Канцелярия Специального советника по Африке в надлежащем порядке представляла запрошенные доклады Генерального секретаря, однако их ограниченная полезность, отсутствие механизма контроля за выполнением обязательств в отношении Африки с течением времени и слабый ресурс для предоставления консультаций не оправдали ожиданий	25
D. Предусмотренные в программе 9 механизмы глобальной и региональной координации способствовали обмену информацией и ограниченной координации, но не обеспечивали согласованность действий системы Организации Объединенных Наций по оказанию поддержки в целях развития Африки	32
IV. Заключение	37
V. Рекомендации	37
Приложения	
I. Схема воздействия программы 9	42
II. Замечания, полученные от заместителя Генерального секретаря и Специального советника по Африке и от директора по стратегическому планированию, надзору и результатам Экономической комиссии для Африки	43

I. Введение и цель

1. Общая цель оценки, проведенной Отделом инспекции и оценки Управления служб внутреннего надзора (УСВН), заключалась в том, чтобы как можно более последовательно и объективно определить актуальность, эффективность и результативность поддержки, оказываемой Организацией Объединенных Наций Новому партнерству в интересах развития Африки (НЕПАД) по линии программы 9. Тема для оценки была выбрана по итогам анализа связанных с программой рисков, информация о котором приводится в концептуальном документе об оценке, подготовленном на ее начальном этапе. Оценка соответствует нормам и стандартам оценки, применяемым в системе Организации Объединенных Наций¹. Последний раз Отдел проводил оценку программы 9 в 2008 году².
2. У руководства программы 9 были запрошены замечания по проекту доклада, которые были учтены в его окончательном варианте. Полученные ответы включены в приложения II и III.

II. Справочная информация

A. Мандат, роль и заинтересованные стороны

3. Поддержка НЕПАД со стороны Организации Объединенных Наций по линии программы 9 была проработана во исполнение резолюции [57/7](#) Генеральной Ассамблеи.
4. Программу 9 осуществляют три структуры: Канцелярия Специального советника по Африке (подпрограмма 1), Экономическая комиссия для Африки через ее Группу по НЕПАД (подпрограмма 2) и Департамент глобальных коммуникаций через его Африканскую секцию (подпрограмма 3). Трехкомпонентная структура программы 9 преследовала цель максимального задействования сравнительных преимуществ различных элементов Организации следующим образом:
 - а) координация глобальной информационно-пропагандистской работы и обзор деятельности системы Организации Объединенных Наций и международного сообщества в поддержку Африки и представление докладов о ней Канцелярией Специального советника по Африке. Преимущество Канцелярии заключается в том, что она является подразделением Секретариата, базирующимся в Нью-Йорке, и имеет выход на Генерального секретаря, представителей государств-членов и Генеральную Ассамблею;
 - б) региональная координация и поддержка НЕПАД Группой ЭКА по НЕПАД. Преимущество ЭКА заключается в том, что она использует свой существующий мандат в качестве назначенного Генеральным секретарем контактного звена для связи Организации Объединенных Наций с органами и учреждениями Африканского союза для целей региональной интеграции и международного сотрудничества в интересах развития Африки;
 - в) информационно-просветительская деятельность в поддержку НЕПАД, осуществляемая Африканской секцией Департамента глобальных коммуникаций. Преимущество Департамента заключается в задействовании его более широкого аппарата для осуществления редакционно-издательской деятельности и его центров распространения материалов в Африке.

¹ United Nations Evaluation Group, "Norms and Standards for Evaluation" (2016).

² [E/AC.51/2009/2](#).

5. Ключевые заинтересованные стороны по программе 9 показаны в таблице 1.

Таблица 1

Основные заинтересованные стороны по программе 9

<i>Группа</i>	<i>Роль в развитии Африки</i>
Панафриканские учреждения	
Агентство Африканского союза по развитию	Координация и осуществление проектов по содействию региональной интеграции и укреплению потенциала государств — членов Африканского союза и региональных органов в целях ускоренного осуществления Повестки дня на период до 2063 года «Африка, какой мы хотим ее видеть»
Африканский механизм коллегиального обзора	Учреждение Африканского союза, которому поручено наблюдать за управлением и социально-экономическим развитием в африканских странах
Региональные экономические сообщества	Восемь органов, которым поручено осуществление субрегиональных стратегий, увязанных с региональными стратегиями Комиссии Африканского союза
Комиссия Африканского союза	Анализ политики и разработка региональных стратегий по осуществлению Повестки дня на период до 2063 года
Постоянные представители африканских государств — членов при Организации Объединенных Наций	Пятьдесят четыре миссии, которые обсуждают и контролируют прогресс в выполнении приоритетных задач Африки в области развития, мира и безопасности
Секретариат, учреждения, фонды и специализированные программы Организации Объединенных Наций	Оказание поддержки африканским странам и панафриканским учреждениям в реализации целей в области устойчивого развития и Повестки дня на период до 2063 года на глобальном, региональном и местном уровнях путем, в частности, предоставления консультаций, наращивания потенциала и координации проектов

В. Основные направления работы

6. В таблице 2 представлен обзор основных направлений работы по каждой подпрограмме и общий объем осуществленных мероприятий в сопоставлении с предусмотренными в бюджете. Схема воздействия программы (см. приложение I) служит обобщенной наглядной иллюстрацией лежащей в основе программы логики — чего призвана достичь каждая подпрограмма, как это будет достигаться предусмотренными в ней средствами, на основе каких предположений и при каких условиях. В ходе оценки были проанализированы результаты осуществления программы 9 на основе предусмотренных в ней мероприятий, как показано в таблице 2.

Таблица 2

Программа 9: подпрограммы и цели (2016–2019 годы)**2А. Подпрограмма 1 «Координация глобальной информационно-пропагандистской деятельности и поддержки в связи с НЕПАД»**

Цель: укрепление международного сотрудничества в поддержку НЕПАД и достижения целей Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

<i>Предусмотренная деятельность</i>	<i>2016–2017 годы</i>		<i>2018–2019 годы</i>	
	<i>Предусмотренный в бюджете показатель</i>	<i>Фактический показатель</i>	<i>Предусмотренный в бюджете показатель</i>	<i>Фактический показатель</i>
Обслуживание межправительственных и экспертных органов	20	20	20	20
Заседания групп экспертов, публикации, семинары и специальные мероприятия	33	37	35	24
Межучрежденческое сотрудничество и координация	6	6	6	4
Прочая основная деятельность, базы данных и веб-сайт	2	2	6	1
Всего	61	65	67	49

2В. Подпрограмма 2 «Региональная координация и поддержка в связи с НЕПАД»

Цель: укрепление поддержки системой Организации Объединенных Наций Африканского союза и его Повестки дня на период до 2063 года и других региональных приоритетов, включая его программу по НЕПАД, на региональном и субрегиональном уровнях в контексте партнерства Организации Объединенных Наций и Африканского союза в осуществлении повестки дня в области интеграции и развития в Африке на период 2017–2027 годов, а также стратегических планов и первоочередных задач органов и учреждений Африканского союза

<i>Предусмотренная деятельность</i>	<i>2016–2017 годы</i>		<i>2018–2019 годы</i>	
	<i>Предусмотренный в бюджете показатель</i>	<i>Фактический показатель</i>	<i>Предусмотренный в бюджете показатель</i>	<i>Фактический показатель</i>
Обслуживание межправительственных и экспертных органов	18	18	15	12
Специальные группы экспертов, публикации и технические материалы	15	15	8	9
Техническое сотрудничество	12	12	10	9
Всего	45	45	33	30

2С. Подпрограмма 3 «Глобальная коммуникационная и информационно-просветительская деятельность в поддержку НЕПАД»

Цель: обеспечение роста международной поддержки экономического, политического и социального развития Африки, а также усилий стран Африки и международного сообщества по содействию экономическому подъему и устойчивому развитию в регионе для реализации целей НЕПАД и осуществления Повестки дня на период до 2030 года

Предусмотренная деятельность	2016–2017 годы		2018–2019 годы	
	Предусмотренный в бюджете показатель	Фактический показатель	Предусмотренный в бюджете показатель	Фактический показатель
Журнал “Africa Renewal”	12	12	12	12
Межучрежденческое сотрудничество и координация	2	2	2	2
Пресс-релизы, пропагандистские материалы и веб-сайт	6	8	6	8
Всего	20	22	20	22

Источник: A/71/6 (Prog. 9) и данные о показателях работы, рассмотренные УСВН.

7. Мандаты на глобальную и региональную координацию в рамках программы 9 выполняются Канцелярией Специального советника по Африке и Группой ЭКА по НЕПАД в качестве секретариатов соответственно междепартаментской целевой группы по африканским вопросам и Регионального координационного механизма для Африки.

а) **Междепартаментская целевая группа по африканским вопросам.** Канцелярия Специального советника созывает целевую группу в составе представителей учреждений Организации Объединенных Наций руководящего и технического уровней для обеспечения согласованности и применения комплексного подхода к поддержке Африки со стороны Организации Объединенных Наций. В принятом в 2018 году Рамочном документе Африканского союза — Организации Объединенных Наций по осуществлению Повестки дня на период до 2063 года и Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года содержится требование о том, чтобы целевая группа собиралась не реже одного раза в год для принятия совместных планов работы и проведения обзора хода их выполнения совместно с panaфриканскими учреждениями (см. таблицу 5).

б) **Региональный координационный механизм для Африки.** Группа ЭКА по НЕПАД созывает механизм общесистемной координации и сотрудничества Организации Объединенных Наций на региональном и субрегиональном уровнях в поддержку Африканского союза и Повестки дня на период до 2063 года. Структура механизма насчитывает девять тематических блоков, увязанных с приоритетами Африканского союза, причем каждый из них формируется совместно одним из департаментов Комиссии Африканского союза и одним из учреждений Организации Объединенных Наций. В сотрудничестве с региональными экономическими комиссиями на субрегиональном уровне ЭКА созывает четыре субрегиональных координационных механизма.

С. Структура программ

8. Подпрограмма 1 (Канцелярия Специального советника по Африке) состоит из двух секторов: Сектора анализа и контроля политики и Сектора координации,

информационно-пропагандистской деятельности и разработки программ. Канцелярию возглавлял заместитель Генерального секретаря, назначаемый в качестве Специального советника по Африке, который подчиняется непосредственно Генеральному секретарю. В отчетный период Канцелярией руководил временно исполняющий обязанности заместителя Генерального секретаря (2017–2018 годы), которого сменил с апреля 2018 года вновь назначенный заместитель Генерального секретаря, занимающий этот пост и в настоящее время.

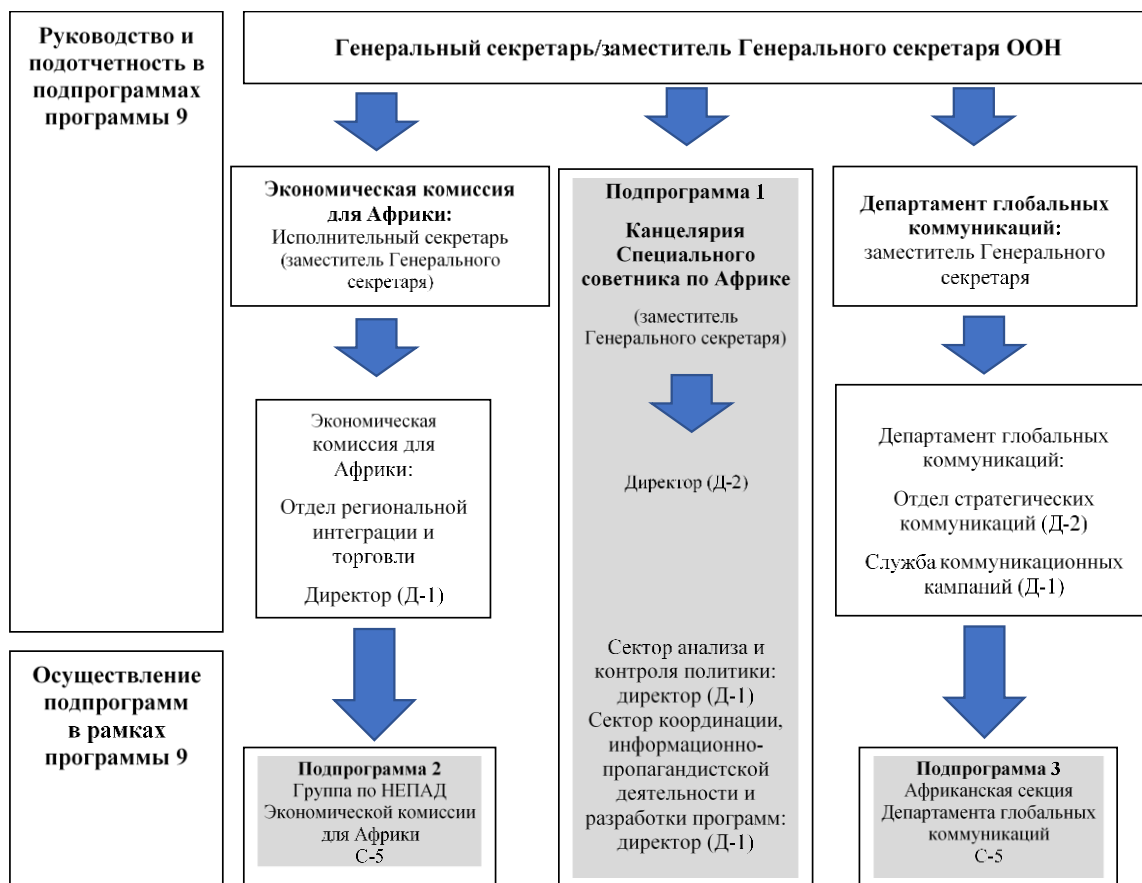
9. Сотрудники подпрограммы 2 (Группа ЭКА по НЕПАД) базируются в Аддис-Абебе и подчиняются Директору Отдела региональной интеграции и торговли ЭКА.

10. Сотрудники подпрограммы 3 находятся в подчинении Африканской секции Отдела стратегических коммуникаций Департамента глобальных коммуникаций в Нью-Йорке.

11. Как показано на рисунке I, подпрограммы и ЭКА, и Департамента по глобальной коммуникации находятся в подчинении своих соответствующих заместителей Генерального секретаря и не подчиняются ни друг другу, ни Канцелярии Специального советника по Африке.

Рисунок I

Организационная структура программы 9 (2018–2019 годы)



Примечание. Затененные поля обозначают программу 9; стрелки показывают иерархию руководства и подчинения.

Д. Управление

12. Комитет по программе и координации является руководящим органом, которому осуществляется презентация предусмотренного программой 9 доклада о ходе осуществления проекта НЕПАД и координации поддержки НЕПАД со стороны Организации Объединенных Наций, помимо основных его стратегических документов. При этом доклад о ходе осуществления и международной поддержке НЕПАД представляется непосредственно Генеральной Ассамблее.

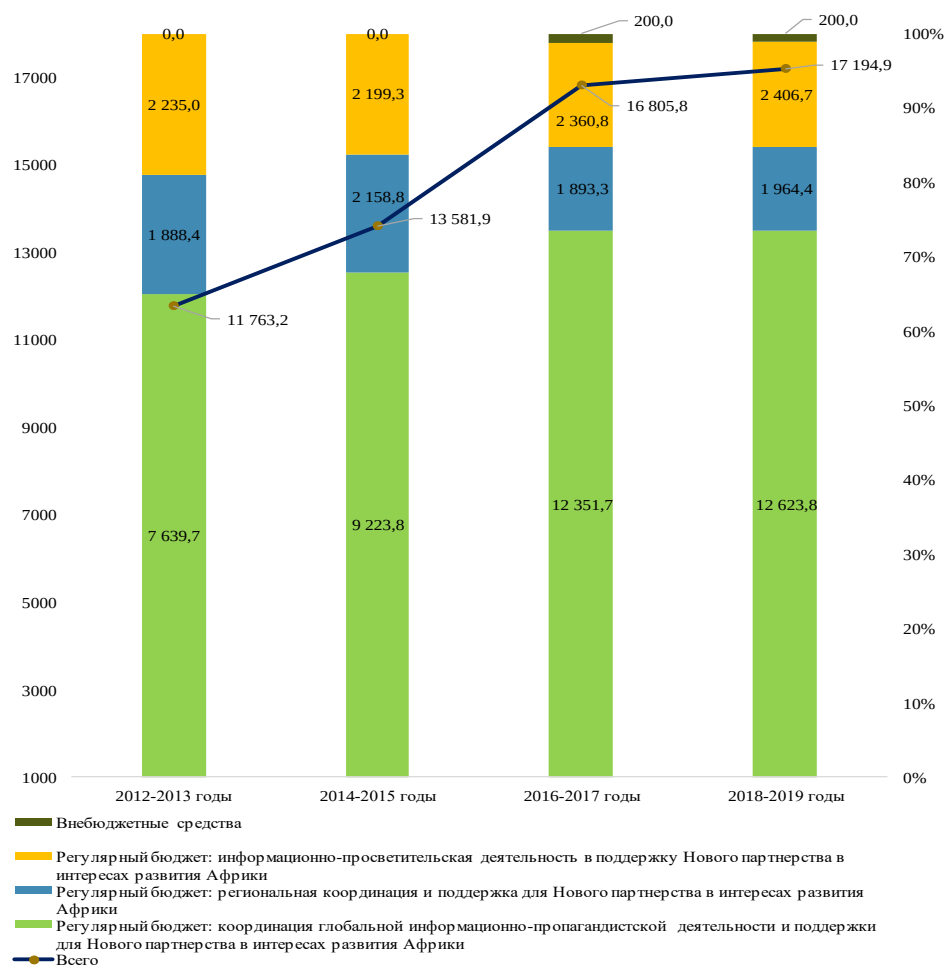
Е. Ресурсы

13. На программу 9 было выделено 0,3 процента регулярного бюджета Секретариата Организации Объединенных Наций на период 2018–2019 годов. На рисунке II представлены предлагаемые двухгодичные бюджеты за период с 2012–2013 годов по 2018–2019 годы.

Рисунок II

Предлагаемые бюджеты по программам за период с 2012 по 2019 год: поддержка Организацией Объединенных Наций Нового партнерства в интересах развития Африки

(В тыс. долл. США)



Источник: A/70/6 (Sect. 11) и A/72/6 (Sect. 11).

14. В таблице 3 приведены данные о распределении и доле вакантных должностей по каждой подпрограмме программы 9 в 2019 году.

Таблица 3

Сопоставление заложенных в бюджет и фактических расходов, связанных с должностями, по программе 9 с разбивкой по подпрограммам (2018–2019 годы)

		Подпрограмма 1		Подпрограмма 2		Подпрограмма 3	
		Предусмотренный в бюджете показатель	Фактический показатель	Предусмотренный в бюджете показатель	Фактический показатель	Предусмотренный в бюджете показатель	Фактический показатель
Категория специалистов и выше	ЗГС	1	1	—	—	—	—
	Д-2	1	1	—	—	—	—
	Д-1	2	2	—	—	—	—
	С-5	4	3	1	1	1	1
	С-4/3	16	15	3	1	3	3
	С-2/1	1	0	—	—	—	—
Категория общего обслуживания	Все	6	5	1	1	3	3
Всего		31	27	5	3	7	7
Показатель доли вакантных должностей		12.9%		40%		0%	

Г. Условия работы

В центре внимания — Африка

15. Организация Объединенных Наций традиционно уделяет особое внимание Африканскому континенту: так, например, в 2002 году Генеральная Ассамблея просила оказывать поддержку НЕПАД³, а в 2012 году на Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию главы государств и правительств и представители высокого уровня вновь заявили о своей приверженности полному выполнению согласованных на международном уровне обязательств, касающихся удовлетворения потребностей Африки в области развития⁴.

Переход к осуществлению Повестки дня на период до 2063 года

16. Рамочный документ по НЕПАД был разработан Африканским союзом и принят в 2001 году в качестве программы осуществления повестки дня в области развития в Африке. В 2015 году Африканский союз утвердил Повестку дня на период до 2063 года в качестве своей всеобъемлющей рамочной программы развития, которая фактически включила в себя повестку дня НЕПАД⁵.

Реформа Африканского союза

17. Для более эффективного выполнения задач, поставленных в Повестке дня на период до 2063 года, в 2018 году была проведена реформа Африканского

³ Резолюция 57/7 Генеральной Ассамблеи.

⁴ Резолюция 66/288 Генеральной Ассамблеи, приложение, п. 35.

⁵ См. <https://www.nepad.org/microsite/who-we-are-0>.

союза⁶. Она состояла во включении Агентства Африканского союза по развитию (переименованное Агентство планирования и координации НЕПАД) и Африканского механизма коллегиального обзора в состав Комиссии Африканского союза в качестве учреждений, финансируемых из регулярного бюджета, а также обеспечение региональным экономическим сообществам возможности выполнять приоритетные задачи Африканского союза в области региональной интеграции. Это преследовало цель оказания помощи Африканскому союзу в решении системных аспектов выполнения Повестки дня на период до 2063 года, а также сосредоточения внимания на комплексных подходах в масштабах всего континента⁷.

Реформа Организации Объединенных Наций

18. Реформирование компонента развития Организации Объединенных Наций было направлено на улучшение координации в регионах, что является одним из ключевых аспектов программы 9. Главными в числе этих реформ были следующие: а) обновление системы координаторов-резидентов за счет усиления ответственности за страновые результаты по линии Региональной группы Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию и страновых групп Организации Объединенных Наций⁸; б) объединение механизмов координации деятельности учреждений, работающих в каждом регионе, на базе региональной платформы сотрудничества, в которую должны были войти региональные координационные механизмы и региональные подразделения Группы Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию⁹; и с) формирование расширенных и взаимоусиливающих партнерств с Африканским союзом на основе введения в действие партнерств Организации Объединенных Наций и Африканского союза, упомянутых в Совместном рамочном документе Организации Объединенных Наций и Африканского союза об укреплении партнерства в области мира и безопасности от 2017 года и принятом в 2018 году Рамочном документе Африканского союза и Организации Объединенных Наций об осуществлении Повестки дня на период до 2063 года и Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, включая обновленную департаментскую целевую группу по африканским вопросам¹⁰. На рисунке III представлен график соответствующих событий.

⁶ African Union, “Operational effectiveness and efficiency”. См. по адресу: <https://au.int/AUReforms/efficiency>.

⁷ African Union Development Agency-NEPAD strategic plan: 2020–2023, p. 10.

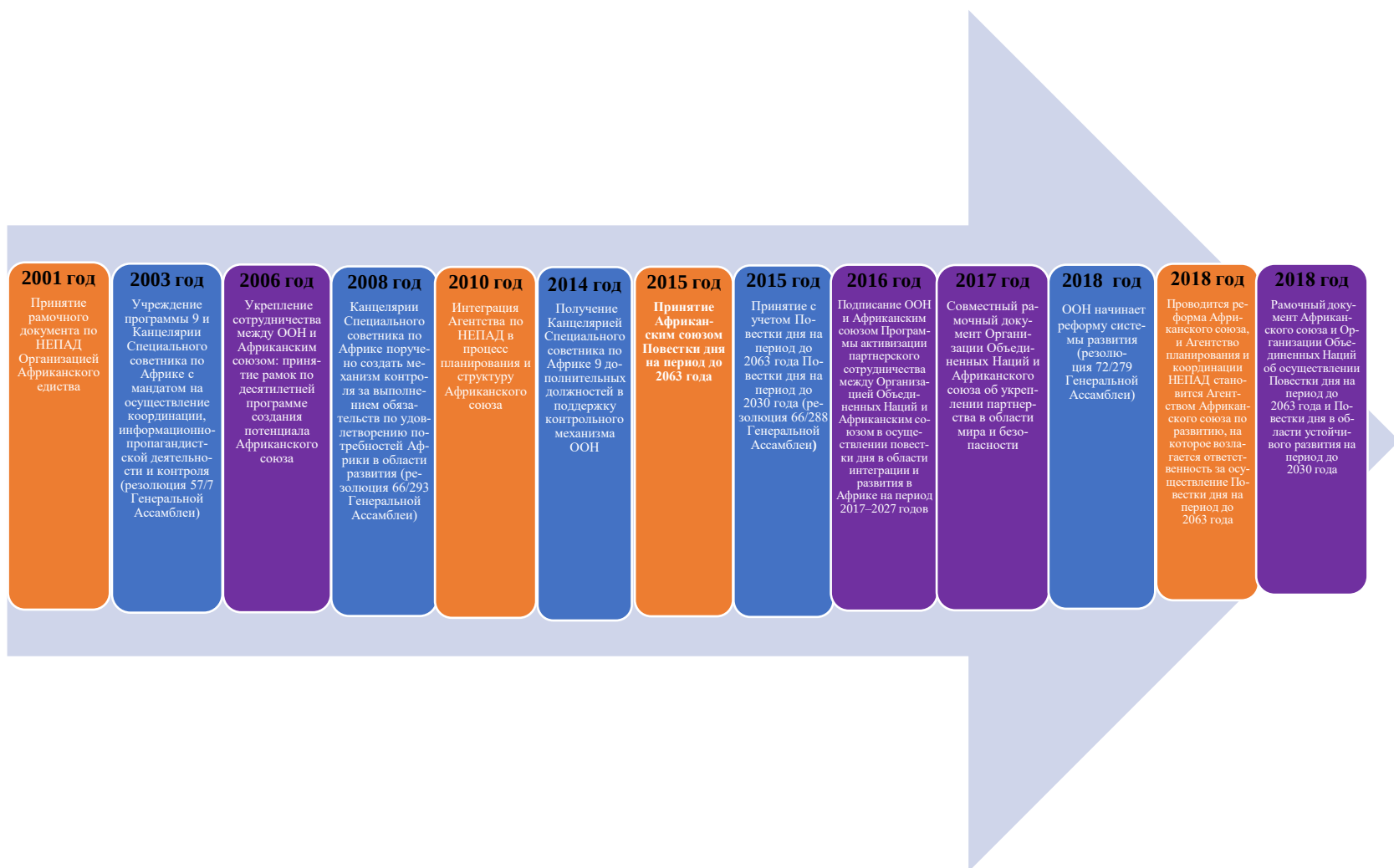
⁸ См. A/74/73-E/2019/14, п. 10.

⁹ Там же, п. 110.

¹⁰ Там же, п. 157.

Рисунок III

Эволюция поддержки Нового партнерства в интересах развития Африки и Повестки дня на период до 2063 года со стороны Организации Объединенных Наций



ООН АС ООН/АС

Г. Сфера охвата и методология оценки

19. В ходе оценки была проанализирована деятельность по программе 9 за период с 2016 по 2019 год на базе критериев актуальности, эффективности и результативности.

20. В ходе оценки применялся подход, предполагавший сочетание нескольких методов:

а) обзоры таких структурированных документов, как планы работы, доклады Генерального секретаря (4), выпуски журнала “Africa Renewal” (11) и доклады о заседаниях групп экспертов (16);

б) тематические исследования по Региональному координационному механизму для Африки и контрольного механизма Организации Объединенных Наций для обзора выполнения обязательств, принятых в отношении развития Африки;

с) прямое наблюдение за ходом заседаний и информационно-пропагандистских мероприятий в 2019 году, включая заседания Регионального координационного механизма для Африки (25 и 26 сентября); серию «Африканские диалоги» (21–23 мая); отдельные мероприятия политического форума высокого уровня по устойчивому развитию (9–19 июля), включая параллельное мероприятие, посвященное Дню Африки (17 июля); и повседневную деятельность Канцелярии Специального советника по Африке (июль-август), включая ее внутренние совещания;

д) собеседования с обслуживающими программу 9 сотрудниками Канцелярии Специального советника по Африке, ЭКА и Департамента глобальных коммуникаций (33), а также с основными заинтересованными сторонами в Организации Объединенных Наций (включая членов Регионального координационного механизма для Африки и междепартаментской целевой группы по африканским вопросам) (46), Комиссии Африканского союза, Агентстве Африканского союза по развитию, Африканском механизме коллегиального обзора и региональных экономических сообществах (30), одной из ведущих африканских неправительственных организаций (1) и Группе африканских государств (3);

е) также были проведены опросы целевых групп, как показано ниже.

Таблица 4

Информация, полученная от респондентов

<i>Группа заинтересованных сторон</i>	<i>Количество респондентов</i>	<i>Доля ответивших респондентов (в процентах)</i>
Сотрудники, обслуживающие программу 9	36	90
Заинтересованные стороны в Организации Объединенных Наций	83	83
Заинтересованные стороны в Африканском союзе	28	28
Постоянные представители африканских государств	11	20
Всего	158	–

III. Результаты оценки

- А. Программа 9 сохраняет актуальность благодаря своему уникальному предназначению усиливать отдачу в деле содействия мобилизации поддержки развития Африки со стороны Организации Объединенных Наций, и востребованность предоставляемых по линии нее услуг остается значительной; однако программе недоставало соответствующей стратегии осуществления с четкими механизмами подотчетности, позволяющими обеспечивать ее соответствие своему целевому назначению**

Осуществляемые в рамках программы 9 информационно-пропагандистская деятельность, координация и мониторинг в поддержку развития Африки по-прежнему актуальны и регулярно фигурируют в резолюциях и соглашениях Организации Объединенных Наций

21. Первоначально перед программой 9 была поставлена задача по обеспечению принятия согласованных мер по координации деятельности Организации Объединенных Наций в интересах Африки на глобальном, региональном и национальном уровнях¹¹. Ее уникальное предназначение в плане повышения отдачи заключалось в информационно-пропагандистском обеспечении скоординированной поддержки развития Африки¹². В резолюциях и последующих рамочных документах Организации Объединенных Наций и Африканского союза была подтверждена необходимость наличия программы для содействия принятию скоординированных и согласованных мер в поддержку осуществления Повестки дня на период до 2030 года и Повестки дня на период до 2063 года и для решения триединой задачи по обеспечению мира, безопасности и развития. Собирательно в этих резолюциях подчеркивается ключевая роль, которую играет программа 9 в работе с учреждениями Африканского союза. В таблице 5 перечислены основные резолюции и рамочные документы, подтверждающие сохраняющуюся актуальность программы 9.

Таблица 5

Основные резолюции и рамочные документы о поддержке Африки со стороны Организации Объединенных Наций

Документация	Дата	Элемент, конкретно относящийся к программе 9
Резолюция 57/7 Генеральной Ассамблеи	4 ноября 2002 года	Обеспечить слаженное реагирование в деле координации деятельности Организации Объединенных Наций, пропагандистской работы и общественной информации в поддержку развития Африки
A/57/387 и A/57/387/Corr.1	9 сентября 2002 года	Поощрение и мониторинг поддержки со стороны международного сообщества и Организации Объединенных Наций в целях обеспечения того, чтобы Африке уделялось надлежащее внимание

¹¹ См. резолюцию [57/7](#) Генеральной Ассамблеи, п. 31.

¹² См. [A/65/6 \(Prog. 9\)](#), п. 9,4.

Документация	Дата	Элемент, конкретно относящийся к программе 9
Резолюция 58/271 А-С Генеральной Ассамблеи, которой Ассамблея одобрила предлагаемый бюджет для поддержки НЕПАД со стороны Организацией Объединенных Наций A/58/6 (Sect. 11) , пункты 11.7 и 11.8	23 декабря 2003 года	Повышение осведомленности, мобилизация и мониторинг международного сообщества, включая систему Организации Объединенных Наций, на предмет осуществления НЕПАД с помощью скоординированных и эффективных мер реагирования со стороны системы Организации Объединенных Наций в поддержку развития Африки
Укрепление сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом: рамки десятилетней программы создания потенциала Африканского союза (A/61/630 , приложение)	16 ноября 2006 года	Поддержка деятельности Африканского союза по созданию потенциала со стороны Организации Объединенных Наций, с тем чтобы она охватывала более широкий спектр работы с учетом расширенного мандата Африканского союза
Резолюция 67/294 Генеральной Ассамблеи	15 августа 2013 года	Просит Генерального секретаря продолжать принимать меры по укреплению Канцелярии Специального советника по Африке, с тем чтобы она могла эффективно выполнять свой мандат, включая наблюдение за прогрессом в удовлетворении особых потребностей Африки и представление докладов по этому вопросу и координацию деятельности междепартаментской целевой группы по африканским вопросам, для применения Организацией Объединенных Наций согласованного и комплексного подхода к оказанию поддержки Африке (пункт 54)
Программа активизации партнерского сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом в осуществлении повестки дня в области интеграции и развития в Африке на период 2017–2027 годов	Март 2015 года	Канцелярия Специального советника по Африке будет продолжать свою глобальную информационно-пропагандистскую и консультативную деятельность по вопросам политики в интересах Африканского союза, Агентства планирования и координации НЕПАД и региональных экономических сообществ Региональный координационный механизм для Африки будет отвечать за осуществление программ поддержки в рамках деятельности его тематических групп и подгрупп
Совместный рамочный документ Организации Объединенных Наций и Африканского союза об укреплении партнерства в области мира и безопасности (раздел IV.A)	19 апреля 2017 года	Секретариат и Комиссия будут: проводить периодические совместные обсуждения с участием соответствующих экспертов и специалистов-практиков, посвященные коренным причинам конфликтов в Африке и путям их устранения обмениваться информацией и обсуждать результаты анализа по линии раннего предупреждения, в том числе о возникающих проблемах в

Документация	Дата	Элемент, конкретно относящийся к программе 9
		области прав человека, задействуя для этого все соответствующие источники проводить ежегодные встречи между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом с участием представителей Африканского союза, Организации Объединенных Наций, региональных экономических сообществ и региональных координационных механизмов для обсуждения положения в конкретных странах и сотрудничества в предотвращении и урегулировании конфликтов
Рамочный документ Африканского союза и Организации Объединенных Наций об осуществлении Повестки дня на период до 2063 года и Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года	27 января 2018 года	Проведение ежегодных встреч представителей Африканского союза и Организации Объединенных Наций и других соответствующих фондов, программ и специализированных учреждений системы Организации Объединенных Наций, являющихся членами междепартаментской целевой группы по африканским вопросам, в целях принятия совместных планов работы и обзора хода осуществления предыдущих планов работы

22. В 2019 году система Организации Объединенных Наций израсходовала 20 млрд долл. США (40 процентов) из предусмотренной ей суммы финансирования в Африке в размере 50 млрд долл. США, что свидетельствует о том, что Африка является важным приоритетом деятельности по оказанию поддержки в сфере мира, безопасности и развития¹³. Опросы заинтересованных сторон программы 9, показали, что согласованные ответные меры и скоординированный подход к деятельности Организации Объединенных Наций в регионе имеют как никогда важное значение в контексте Повестки дня на период до 2030 года и Повестки дня на период до 2063 года. Кроме того, они отметили необходимость продолжения и расширения пропагандистской работы и деятельности в области общественной информации в поддержку развития Африки. Они особо отметили также стратегическое значение Канцелярии Специального советника по Африке как ключевого связующего элемента с глобальной работой Центральных учреждений Организации Объединенных Наций и контактного звена Организации Объединенных Наций для связи с учреждениями Африканского союза, в особенности Агентством Африканского союза по развитию.

23. Обзор документов указал на отсутствие каких-либо других программ Организации Объединенных Наций, в которых особое внимание уделялось бы триединой задаче обеспечения мира, безопасности и развития в Африке. Опрошенные сотрудники подтвердили, что программа 9 является единственной программой с мандатом и потенциалом для объединения усилий системы Организации Объединенных Наций на основе комплексных концепций и согласованной поддержки Африки.

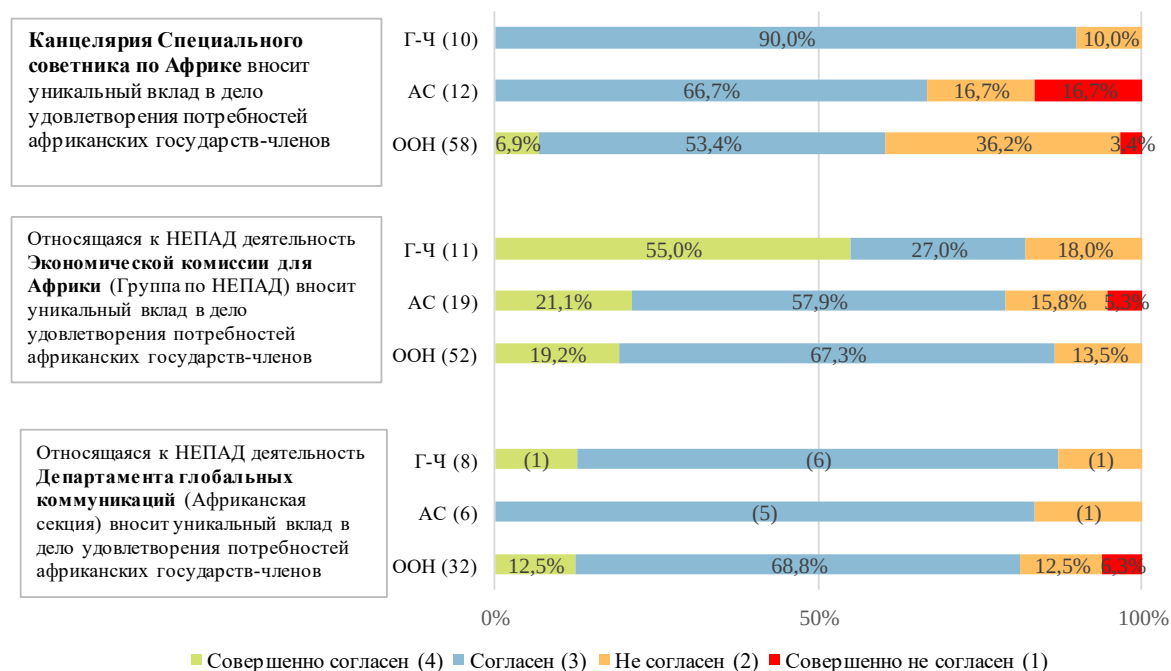
24. Как показано на рисунке IV, охваченные обследованием государства-члены и заинтересованные стороны в Африканском союзе и Организации

¹³ A/73/400, гл. II.C

Объединенных Наций согласились с тем, что ее три подпрограммы вносят уникальный вклад в удовлетворение потребностей африканских государств-членов.

Рисунок IV

Оценка заинтересованными сторонами вклада программы 9 в развитие Африки



Источник: обследование африканских государств-членов и заинтересованных сторон в Африканском союзе и Организации Объединенных Наций.

Примечание. Ответы «Не знаю» не учитывались.

25. Опросы и результаты обследования заинтересованных сторон подтвердили, что поддержка развития Африки со стороны Организации Объединенных Наций остается важным компонентом содействия выполнению повестки дня континента в области развития. Большинство опрошенных сотрудников и Африканского союза, и программы 9 (соответственно 52,2 и 72,4 процента) указали на значительную востребованность мандата. С другой стороны, 38,2 процента заинтересованных сторон в системе Организации Объединенных Наций констатировали, что мандат востребован лишь в некоторой степени, а 21 процент отметили, что он не является актуальным.

Программе 9 не доставало соответствующей стратегии осуществления с четкими механизмами подотчетности для направления деятельности этой трехкомпонентной структуры

26. Хотя в трехкомпонентной структуре программы 9 различные виды деятельности по программе осуществляются по линии департаментов Организации Объединенных Наций, которые располагают для этого наилучшими возможностями, существуют проблемы в плане управления программой и ее координации. Обзор документации по планированию и собеседования с сотрудниками и заинтересованными сторонами подтвердили, что Канцелярия Специального советника по Африке, ЭКА и Департамент глобальных коммуникаций продолжали

вести работу разрозненно и осуществляли мероприятия по подпрограммам разобщенным образом. Стратегические рамочные документы и бюджеты подпрограмм составлялись изолированно друг от друга, после чего Канцелярия Специального советника по Африке сводила их воедино и представляла их на утверждение. Не осуществлялось официально оформленного совместного стратегического планирования, равно как и не имелось в наличии скоординированной и целенаправленной программы работы и совместной стратегии, которые были бы основаны на приоритетах Африканского союза в области развития Африки. Эта проблема отображена на рисунке V с учетом отсутствия во всех трех подпрограммах согласованности и общего видения, о чем сообщили две трети сотрудников.

Рисунок V
Программа 9 Наличие видения и взаимодействия, по оценке персонала



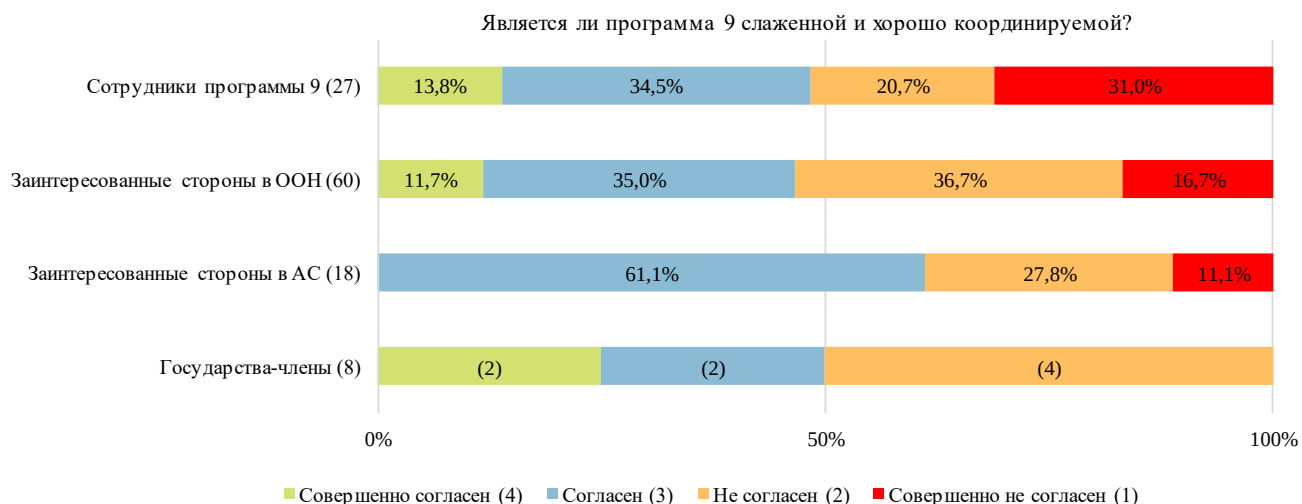
Источник: обследование персонала.

Примечание. Ответы «Не знаю» не учитывались.

27. Большинство сотрудников и заинтересованных сторон столкнулись с проблемой разобщенности в рамках программы из-за недостаточной согласованности между ее подпрограммами, осуществляемыми под руководством Канцелярии Специального советника по Африке, Группы ЭКА по НЕПАД и Африканской секции Департамента глобальных коммуникаций. Лишь 48,3 процента опрошенных сотрудников и менее 50 процентов большинства групп заинтересованных сторон «согласны» или «совершенно согласны» с тем, что подход, применяемый в рамках программы 9, является согласованным и хорошо скоординированным (см. рисунок VI). Сотрудники и заинтересованные стороны высказывали мнение о том, что для обеспечения большей отдачи необходимо усилить взаимодействие и согласованность между подпрограммами таким образом, чтобы они взаимно дополняли друг друга.

Рисунок VI

Оценка заинтересованными сторонами и персоналом согласованности и координации в рамках программы 9



Источник: обследования персонала, Организации Объединенных Наций, Африканского союза и африканских государств-членов.

Примечание. Ответы «Не знаю» не учитывались.

28. Опрошенные представители африканских государств-членов, заинтересованных сторон в panaфриканских институтах и в Организации Объединенных Наций и сотрудников программы 9 указали, что основные приоритеты и потребности учитывались с точки зрения охвата соответствующих вопросов, подготовки докладов и проведения встреч. Вместе с тем большинство респондентов видели возможности для значительного улучшения получаемых результатов за счет более тесного взаимодействия по приоритетным направлениям развития. Это особенно касалось Канцелярии Специального советника по Африке, поскольку заинтересованные стороны не видят однозначной пользы информационно-пропагандистской деятельности Канцелярии для повестки дня в области развития Африки.

Программа 9 не смогла идти в ногу с динамикой новых событий и реформ

29. Обзор планов работы и документов по планированию коммуникационных мероприятий Канцелярии Специального советника показал, что они были разработаны без привлечения основных заинтересованных сторон из Агентства Африканского союза по развитию, Африканского механизма коллегиального обзора, Комиссии Африканского союза, учреждений — партнеров Организации Объединенных Наций и африканских государств-членов, в результате чего программа оказалась неспособной идти в ногу с динамикой новых событий и реформ. Это снижало их стратегическую направленность и ориентированность на результаты, поскольку программа была сосредоточена на осуществлении деятельности без четко сформулированных ее конечных результатов, не возлагая при этом ответственности и не предусматривая выделения соответствующих ресурсов. Упомянутые заинтересованные стороны высказали мнение о том, что программа 9 не является достаточно стратегической в части проведения консультаций с ними как эффективной формы информационно-пропагандистской деятельности.

30. Респонденты отметили, что, хотя время от времени с ними консультировались по конкретным мероприятиям (например, по «Неделе Африки»), в 2018 и 2019 годах число таких консультаций сократилось, а на этапе стратегического планирования программы консультаций с ними на предмет получения их замечаний и предложений вообще не проводилось. В довершение всего заинтересованные стороны и сотрудники программы 9 выразили обеспокоенность по поводу того, что мандат программы в части поддержки НЕПАД со стороны Организации Объединенных Наций трактовался слишком узко — как предполагающий конкретную поддержку самого Агентства планирования и координации НЕПАД, а не как общая основа развития Африки — и что он, возможно, не актуализировался с учетом реформ в Африканском союзе и следовавших за ними преобразований. И действительно, действовавший мандат не в полной мере отражал эволюцию приоритетов развития Африки согласно Повестке дня на период до 2063 года как всеобъемлющей базе развития и обусловленные этим изменения в Агентстве Африканского союза по развитию.

В. Запланированные информационно-пропагандистские мероприятия по программе 9 в целом осуществлялись; однако результаты в плане усиления международной поддержки развития Африки были неясны из-за отсутствия стратегии

Эффективность информационно-пропагандистской работы Канцелярии Специального советника ограничивалась слабостью последующих мер и отсутствием стратегии информационно-пропагандистской деятельности

31. Обзор планов работы показал, что запланированные мероприятия по подпрограммам целом осуществлялись. Вместе с тем, как видно из таблицы 2, в период 2018–2019 годов произошло существенное сокращение количества информационно-пропагандистских мероприятий, проводимых Канцелярией Специального советника, возглавляющей подпрограмму по информационно-пропагандистской деятельности.

32. Анализ документов по планированию и собеседования с заинтересованными сторонами показали, что темы основных информационно-пропагандистских мероприятий Канцелярии тесно увязывались с общими темами Африканского союза и Агентства Африканского союза по развитию, а также с Повесткой дня на период до 2063 года. Заинтересованные стороны нередко отмечали, что мероприятия были хорошо организованы с точки зрения логистики, поездок, программы и повестки дня. Вместе с тем заинтересованные стороны и сотрудники приводили многочисленные примеры хорошо организованных мероприятий, которые не были прямо связаны со стратегией достижения результатов. Так, в качестве одного из организаторов Токийской международной конференции по развитию Африки Канцелярия выносила замечания по пленарным документам и предоставляла консультации на заседаниях, была представлена на проводимых в рамках Конференции совещаниях и заседаниях по планированию и содействовала достижению консенсуса. Однако заинтересованные стороны из числа пан-африканских институтов не были уверены в том, каких результатов стремилась достичь Канцелярия в их интересах от участия в Конференции.

33. Кроме того, обзор документов по основным видам деятельности Канцелярии и собеседования с заинтересованными сторонами и сотрудниками указали на ограниченность последующих мер, принимаемых по итогам таких мероприятий. Заинтересованные стороны и сотрудники отметили отсутствие продуманной стратегии, которая была бы разработана в консультации с заинтересованными сторонами и являлась бы важнейшим компонентом для направления

работы по планированию и сопровождению мероприятий в целях более эффективной поддержки развития Африки.

34. Обзор документов показал также, что «Неделя Африки» и серия «Африканские диалоги» поддерживались коммуникационными стратегиями Африканской секции Департамента глобальных коммуникаций и наряду с заседаниями групп экспертов проводились на основании концептуальных записок, в которых были сформулированы цели встреч — в большинстве случаев с итоговыми документами. Однако при осуществлении этих мероприятий не выполнялись вынесенные рекомендации и не разрабатывались коммуникационные стратегии в отношении результатов заседаний групп экспертов. Итоговые документы показали, что большинство рекомендаций по вопросам политики были составлены с использованием неконкретных формулировок без указания исполнителей и сроков достижения намеченных результатов. В тех случаях, когда в рекомендациях указывались исполнители, они почти всегда занимали должности высокого уровня. Кроме того, не всегда принимались последующие меры по итогам заседаний групп экспертов, на которых Канцелярия Специального советника по Африке контролировала принятие решений о необходимых мерах. Опрошенные заинтересованные стороны, которые были осведомлены о мероприятиях Канцелярии или участвовали в них, а также сотрудники, вовлеченные в процесс планирования, указали, что последующие меры и представление итоговых документов осуществлялись непоследовательно.

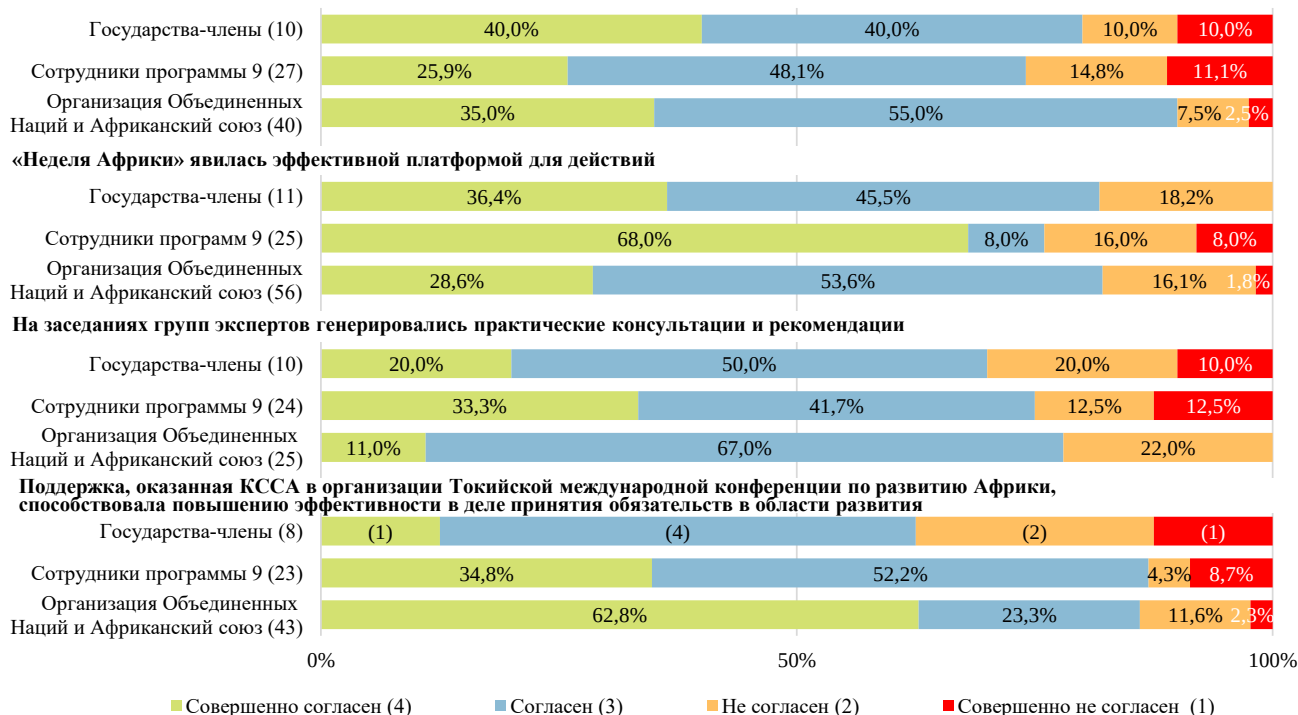
Заинтересованные стороны положительно оценили информационно-пропагандистскую работу, однако ожидаемая отдача от нее, ее зримость и конечные результаты носили ограниченный характер

35. По мнению большинства заинтересованных сторон, основные проведенные Канцелярией информационно-пропагандистские мероприятия — «Неделя Африки», серия «Африканские диалоги», заседания групп экспертов и совместная организация Токийской международной конференции по развитию Африки — являлись эффективными платформами для пропаганды вопросов развития, мира и безопасности. Опрошенные заинтересованные стороны (см. рис. VII) дали в основном положительные оценки этим платформам, хотя собеседования показали, что возлагавшиеся на них ожидания были, как правило, низкими. Наиболее часто упоминаемым одними заинтересованными сторонами конечным результатом информационно-пропагандистской деятельности являлась связь между Повесткой дня на период до 2063 года и Повесткой дня на период до 2030 года в обсуждениях с учреждениями Организации Объединенных Наций и в межправительственных органах. Другие респонденты положительно оценили возможности в плане взаимодействия с заинтересованными сторонами в Африканском союзе и Организации Объединенных Наций по соответствующим вопросам. При этом значимость таких мероприятий зачастую характеризовалась как потенциальная, а не как уже реализованная, причем лишь немногие заинтересованные стороны могли указать на конкретные результаты информационно-пропагандистской работы Канцелярии.

Рисунок VII

Оценка заинтересованными сторонами и персоналом основных направлений информационно-пропагандистской деятельности Канцелярии Специального советника по Африке

Серия «Африканские диалоги» является эффективной платформой для действий



Источник: обследования персонала, Организации Объединенных Наций, Африканского союза и африканских государств-членов.

Примечание: ответы «Не знаю» не учитывались.

Журнал “Africa Renewal” получил положительную оценку со стороны его читательской аудитории и заинтересованных сторон, однако был квалифицирован как оторванный от стратегии информационно-разъяснительной работы по программе

36. Журнал “Africa Renewal”, выпускаемый Африканской секцией Департамента глобальных коммуникаций (подпрограмма 3), призван повышать осведомленность своей международной аудитории о проблемах развития в Африке. Респонденты проведенного в ноябре 2019 года Африканской секцией опроса сетевых подписчиков охарактеризовали журнал как заслуживающий доверия (74 процента) и сообщили, что он способствует таким действиям, как поиск дополнительной информации (55 процентов) и обмен статьями с другими участниками (42 процента).

37. Данные о перепечатке статей, предоставленные Африканской секцией, показали, что читательская аудитория журнала превышает показатели, характерные для его изначальных публикаций (см. таблицу 6).

Таблица 6
Перепечатка статей из журнала “Africa Renewal” (2016–2019 годы)

Год	Количество статей	Количество перепечаток	Количество СМИ	Количество стран
2016	49	558	247	28
2017	131	1 307	526	55
2018	86	1 158	455	49
2019	95	904	346	40
Всего	361	3 927	1 574	172

Источник: Африканская секция Департамента глобальных коммуникаций.

38. Обзор содержания журнала (см. таблицу 7) показал, что он в целом соответствует институциональным приоритетам Комиссии Африканского союза и рамочному документу Агентства Африканского союза по развитию и что все больше внимания в нем уделяется молодежной и гендерной проблематике, при этом, с точки зрения географического охвата, статьи были в основном посвящены Кении, Нигерии и Южной Африке.

Таблица 7
Обзор содержания журнала “Africa Renewal” в сравнении с приоритетными направлениями деятельности Агентства Африканского союза по развитию — Нового партнерства в интересах развития Африки

Год	Сквозные вопросы		Приоритеты согласно рамочному документу Агентства Африканского союза по развитию — Нового партнерства в интересах развития Африки			
	Молодежь	Гендерный фактор	Развитие человеческого капитала (развитие альтернативных навыков)	Региональная интеграция, инфраструктура и торговля	Управление природными ресурсами и продовольственная безопасность	Промышленность, наука, техника и инновации
2016	4	7	6	5	7	3
2017	8	14	1	9	11	10
2018	4	9	3	3	6	5
2019	11	13	3	10	8	3
Всего	27	43	13	27	32	21

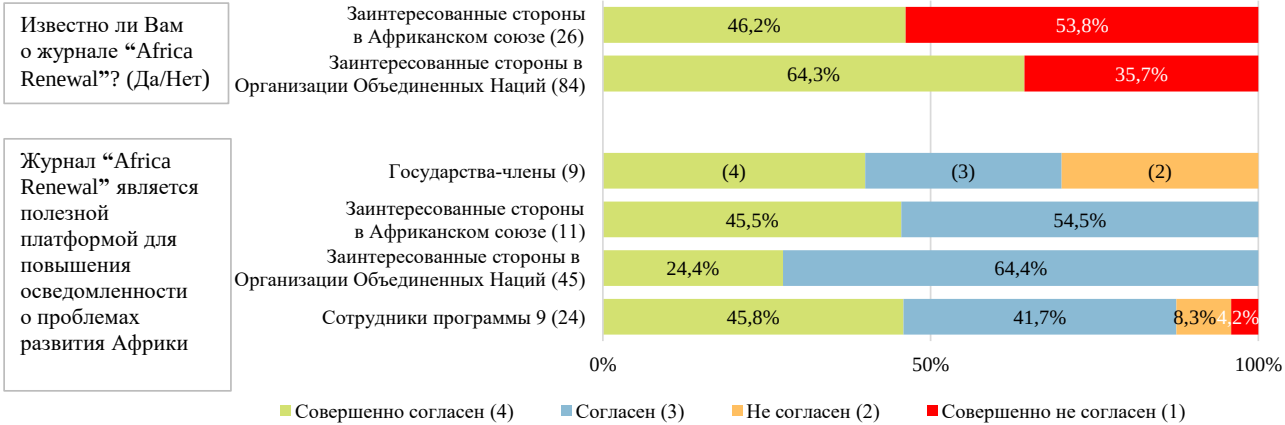
Источник: обзор статей УСВН (август 2019 года).

Примечание: показатели за 2019 год включают данные по август включительно того же года.

39. Несмотря на общую увязку с приоритетами НЕПАД, содержание журнала “Africa Renewal” не подкреплялось общей информационно-пропагандистской стратегией по программе 9, а взаимодействие Африканской секции с основными заинтересованными сторонами по программе 9 было недостаточным для реализации ее потенциала в полном объеме. Почти все участники указали, что было неясно, каким образом содержание журнала “Africa Renewal” способствовало достижению целей программы 9. Большинство заинтересованных сторон не знало о том, что оно было связано с работой главной заинтересованной стороны — НЕПАД (и впоследствии Агентства Африканского союза по развитию) — и с другими подпрограммами. Опрошенные сотрудники подтвердили, что увязка с аналогичными приоритетами между тремя подпрограммами носила разовый характер.

40. В целом заинтересованные стороны положительно оценили журнал “Africa Renewal” с точки зрения качества журналистики и актуальности поднимаемых вопросов развития. Большинство участвовавших в обследованиях и опрошенных заинтересованных сторон в Организации Объединенных Наций и panaфриканских учреждениях, которым было известно о журнале, оценили его как полезную платформу для информационно-пропагандистской деятельности (см. рис. VIII), хотя о журнале были осведомлены лишь 46,2 процента опрошенных заинтересованных сторон в Африканском союзе.

Рисунок VIII
Оценка журнала “Africa Renewal” заинтересованными сторонами и персоналом



Источник: обследования персонала, Организации Объединенных Наций, Африканского союза и африканских государств-членов.

Примечание: ответы «Не знаю» не учитывались.

С. Канцелярия Специального советника по Африке в надлежащем порядке представляла запрошенные доклады Генерального секретаря, однако их ограниченная полезность, отсутствие механизма контроля за выполнением обязательств в отношении Африки с течением времени и слабый ресурс для предоставления консультаций не оправдали ожиданий

Доклады Генерального секретаря подготавливались своевременно и содействовали обсуждениям с государствами-членами, но с неоднозначными результатами

41. Канцелярия Специального советника осуществляла подготовку предусмотренных ее мандатом докладов Генерального секретаря в поддержку обсуждений с государствами-членами вопросов развития, мира и безопасности в Африке и в целях отслеживания поддержки НЕПАД со стороны Организации Объединенных Наций, международного сообщества и африканских государств-членов. За отчетный период все 14 докладов были представлены и выпущены в установленный срок. Опрошенные заинтересованные стороны сочли, что эти доклады в целом полезны для их работы (см. рис. IX). Однако в ходе последовавших собраний и дальнейшего обзора документов подтвердилась более ограниченная полезность этих докладов.

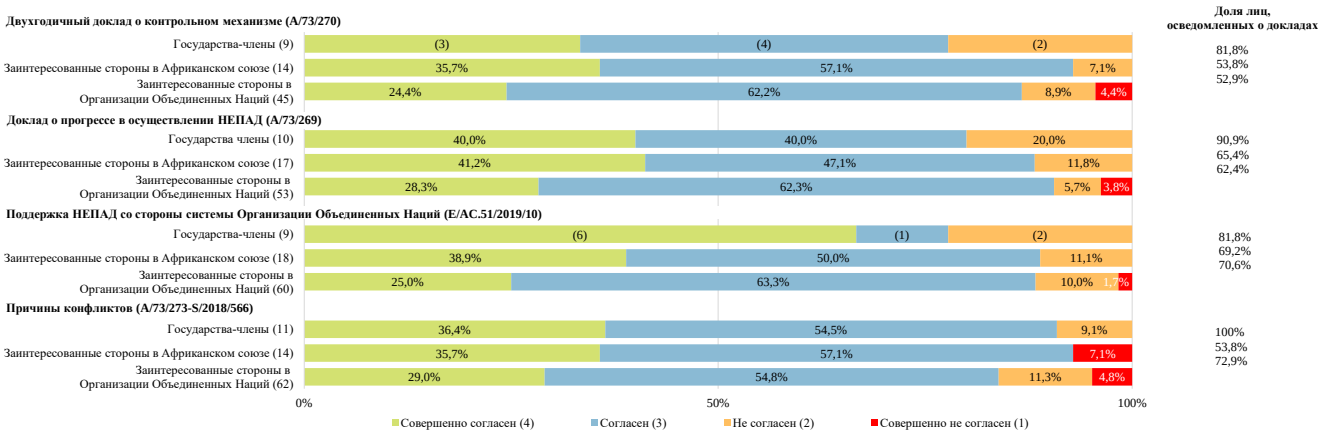
42. Обзор докладов Генерального секретаря и связанных с ними резолюций выявил следующие проблемы, которые могли повлиять на полезность таких докладов и их потенциальную значимость для развития Африки:

- a) слабые призывы к действиям в рекомендациях:
 - i) практически отсутствуют факты, подтверждающие, что рекомендации используются какими-либо структурами Организации Объединенных Наций. Заинтересованные стороны подтвердили это;
 - ii) в докладах Генерального секретаря содержатся формулировки, которые невозможно осуществить на практике;
 - iii) рекомендации носят весьма общий и неконкретный характер и относятся к обширным тематическим областям.
- b) повторы:
 - i) данные повторялись в докладах о коллективном осуществлении и международной поддержке НЕПАД и по тематическим областям, отобранным для подготовки докладов об обзоре выполнения обязательств, принятых в отношении развития Африки;
 - ii) повторяется примерно 33 процента содержания доклада Генерального секретаря о причинах конфликтов и содействии обеспечению прочного мира и устойчивого развития в Африке, подготовленного Канцелярией Специального советника по Африке, и доклада о партнерском взаимодействии между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом в вопросах мира и безопасности в Африке, включая работу Отделения Организации Объединенных Наций при Африканском союзе (S/2019/759), который был подготовлен Департаментом по политическим вопросам и вопросам миростроительства и Департаментом операций в пользу мира; главным образом там говорится о миротворческих миссиях, региональных отделениях и Отделении Организации Объединенных Наций при Африканском союзе;
 - iii) в докладах Генерального секретаря содержится ряд рекомендаций, которые повторяются из года в год.
- c) агрегирование информации и некоторый анализ, но не связанный со стратегией:
 - i) Канцелярия Специального советника выполняла функции агрегатора информации из различных источников и производила увязку этой информации с темами, отобранными исходя из основной тематики Африканского союза в данном году. Однако, помимо этого, сравнительное преимущество Канцелярии в плане подготовки докладов о причинах конфликтов и о контрольном механизме Организации Объединенных Наций для обзора обязательств, принятых в отношении развития Африки, оставалось неясным, поскольку у Канцелярии отсутствовала стратегия информационно-пропагандистской деятельности по вопросам, затронутым в докладах;
 - ii) заинтересованные стороны, включая государства-члены, и некоторые сотрудники высказали мнение об отсутствии четкой стратегии повышения полезности этих докладов.

43. Как уже отмечалось, хотя доклады в целом положительно воспринимались опрошенными заинтересованными сторонами (см. рис. IX), из собеседований стало ясно, что они не дали каких-либо результатов более высокого уровня ввиду низких ожиданий в отношении результатов. Собеседования с такими

заинтересованными сторонами подтвердили, что доклады имели для них ограниченную полезность, за исключением того, что, по их признанию, доклады были подготовлены и способствовали обсуждению упомянутых вопросов. В числе указанных проблем были упомянуты мнения о том, что консультации являются слишком узкими и что доклады не влияют на какие-либо последующие действия, выходящие за рамки обсуждения и принятия решений в рамках межправительственного процесса.

Рисунок IX
Оценка заинтересованными сторонами полезности докладов Генерального секретаря



Источник: обследования персонала, Организации Объединенных Наций, Африканского союза и африканских государств-членов.

Примечание: ответы «Не знаю» не учитывались.

Канцелярия Специального советника предоставляла информацию об обязательствах в области развития в двухгодичном докладе об обзоре выполнения обязательств, принятых в отношении развития Африки; однако механизмов систематического отслеживания хода выполнения всех обязательств в наличии не имелось

44. В своей резолюции 66/293 Генеральная Ассамблея постановила учредить механизм контроля Организации Объединенных Наций за выполнением обязательств по удовлетворению потребностей Африки в области развития и проводить раз в два года обзор этого процесса. Цель заключалась в создании механизма, который способствовал бы мобилизации ресурсов и обеспечению подотчетности за результаты как со стороны доноров, так и африканских стран¹⁴. Конкретные требования заключались в следующем: а) показать результативность выполнения обязательств на основе достоверных и актуальных данных; б) опираясь на существующие механизмы, сосредоточить внимание на обязательствах партнеров по процессу развития и африканских стран; и с) сосредоточить внимание на выполнении многосторонних обязательств, повышая тем самым эффективность процесса развития в Африке¹⁵.

45. Во исполнение своего мандата Канцелярия Специального советника подготовила три доклада по данному механизму¹⁶. В первом докладе Канцелярия предприняла попытку документально зафиксировать создание и начало

¹⁴ См. A/65/165, пункты 18–21.

¹⁵ Резолюция 66/293 Генеральной Ассамблеи, пункты 1–6.

¹⁶ A/69/163, A/71/203 и A/73/270.

функционирования этого механизма. Однако в докладе не приводилось подробной информации о методах и методологии введения механизма в действие¹⁷. Канцелярия приняла решение отслеживать выполнение обязательств в области развития Африки путем анализа нескольких тем в каждом докладе. Основной акцент во всех трех докладах был сделан на четырех тематических областях (см. таблицу 8). Однако механизм не соответствовал в полной мере требованиям мандата и ожиданиям в части обеспечения систематического мониторинга¹⁸. Механизма для систематического отслеживания выполнения всех обязательств, взятых в отношении развития Африки, создано не было. Как таковой учрежденный механизм не способствовал созданию системы постоянного отслеживания выполнения обязательств и не послужил катализатором укрепления других функций Канцелярии, таких как выявление новых и формирующихся вопросов и тенденций или подготовка аналитических докладов в поддержку ее консультативной роли.

Таблица 8

Тематические области, освещавшиеся в двухгодичных докладах

<i>2014 год</i>	<i>2016 год</i>	<i>2018 год</i>
Сельское хозяйство, продовольственная безопасность и питание	Развитие инфраструктуры	Всеохватная и экологически устойчивая индустриализация и региональная интеграция
Финансирование развития	Гендерное равенство и расширение прав и возможностей женщин	Здравоохранение, водоснабжение и санитария
Экологическая устойчивость и изменение климата	Торговля	Изменение климата
Благое управление	Прекращение всех конфликтов в Африке	Финансы и партнерства

46. Обзор двухгодичных докладов показал, что эффективное осуществление мандата Канцелярии в области контроля затрудняется следующими факторами:

а) **выбор тем для контроля.** Хотя темы двухгодичных докладов увязывались с тематикой Африканского союза и обсуждались с междепартаментской целевой группой по африканским вопросам, члены целевой группы и заинтересованные стороны в Африканском союзе выражали озабоченность по поводу процесса отбора тем. Канцелярия Специального советника не смогла продемонстрировать, что до выбора окончательных тематических областей соблюдается планомерная процедура, охватывающая все темы и формирующиеся вопросы;

б) **обзор существующих механизмов контроля.** Отсутствуют подтверждения факта использования всеобъемлющего обзора существующих механизмов отслеживания выполнения обязательств по удовлетворению потребностей Африки в области развития для получения надежных и актуальных данных для целей подготовки докладов по механизму контроля. В докладе за 2018 год отсутствует перечисление имеющихся механизмов, в то время как в докладах за 2014 и 2016 годы перечислены некоторые из них;

¹⁷ См. [A/69/163](#), раздел II.

¹⁸ Предусмотрено в документе [A/68/506](#) и резолюции [66/293](#) Генеральной Ассамблеи.

с) **неясные источники данных, использовавшиеся для составления докладов.** В докладах по механизму контроля указаны обязательства; однако неясно, каковы источники данных об этих обязательствах, что ставит под сомнение надежность и актуальность приводимой информации. Хотя Канцелярия проводила консультации с заинтересованными сторонами и целевой группой и указывала надежные источники в некоторых частях докладов, в ходе обзора такие консультации не удалось увязать с конкретными обязательствами, упомянутыми в докладах, и отсутствовала ясность в отношении того, из каких источников получены данные. Кроме того, по многим из названных обязательств не имелось четкого представления о том, где и когда были приняты эти обязательства и как они будут выполняться. Сотрудники Канцелярии сообщали, что в некоторых случаях они полагались на поиск информации в Интернете, а это ставит под сомнение ее проверку и надежность;

д) **ответственность за выполнение обязательств.** Нынешний подход не предусматривает активного контроля за выполнением обязательств, призванного обеспечивать возникновение ответственности у партнеров по процессу развития и возможность принятия последующих мер. Приводимые в докладах рекомендации практически или вообще не содержат призывов к действиям со стороны государств-членов, при этом нет никаких подтверждений того, что такие рекомендации оказывают воздействие на принятие решений государствами-членами;

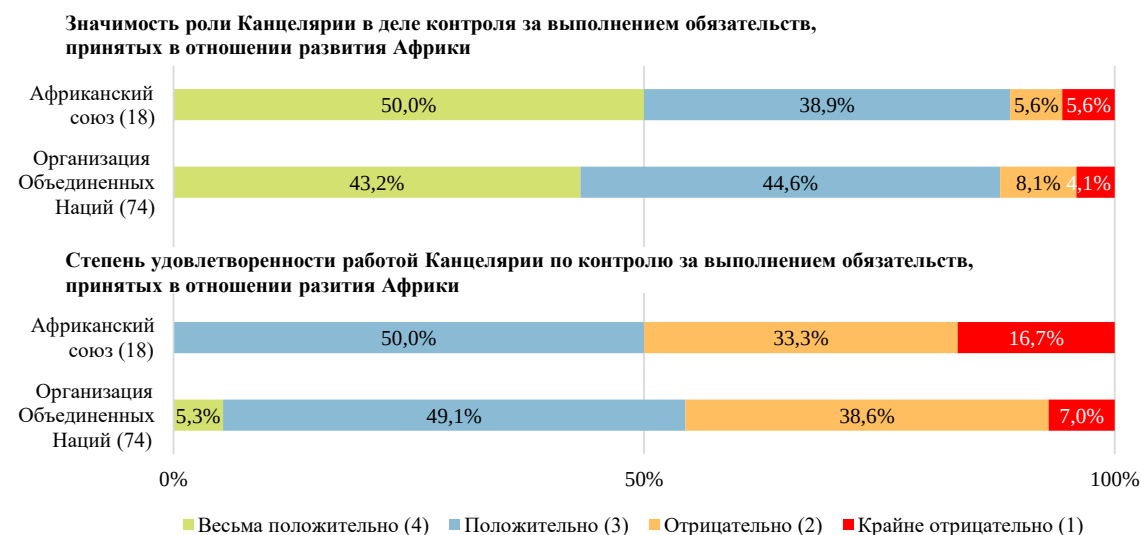
е) **отсутствие ясности в части использования механизма мониторинга.** Для внедрения механизма контроля Канцелярия получила в 2014 году девять должностей. Канцелярия не смогла обосновать, что сотрудники, принятые на работу для укрепления мандата на осуществления контроля, в полной мере задействовались при подготовке двухгодичных докладов по механизму контроля. Так, Канцелярия продолжала привлекать консультантов для проведения консультаций с заинтересованными сторонами и подготовки докладов за 2014 и 2016 годы. В связи с подготовкой докладов за 2016 и 2018 годы Канцелярия израсходовала в общей сложности 493 336 долл. США, включая 228 605 долл. США на оплату услуг и проезда консультантов¹⁹.

47. Хотя все заинтересованные стороны, участвовавшие в обследованиях, понимали важность контроля за выполнением обязательств в отношении Африки, они не столь положительно оценивали результаты деятельности Канцелярии по контролю за выполнением таких обязательств (см. рис X).

¹⁹ Данные из системы «Умоджа» за 2016 и 2018 годы.

Рисунок X

Оценка заинтересованными сторонами роли Канцелярии Специального советника в деле контроля за выполнением обязательств



Источник: обследования заинтересованных сторон в Организации Объединенных Наций и Африканском союзе.

Примечание: ответы «Не знаю» не учитывались.

Канцелярия Специального советника не смогла в полной мере реализовать свой потенциал в части выполнения своей консультативно-совещательной роли

48. Мандат Канцелярии требует подготовки аналитических выкладок и публикаций по Африке, которые могли бы использоваться другими учреждениями Организации Объединенных Наций для целей разработки совместных программ или ведения информационно-пропагандистской работы²⁰. Полученные в ходе собеседований факты свидетельствуют о том, что это дополнительно подчеркивалось и что в 2018 году Административная канцелярия Генерального секретаря на встречах с Канцелярией Специального советника запрашивала соответствующую информацию. Обзор подготовленных Канцелярией тезисов для обсуждения в ходе встречи с Генеральным секретарем показал, что запрашивались не аналитические выкладки и рекомендации, а общие уточнения и информация. Сотрудники Канцелярии Специального советника встречались с представителями Административной канцелярии Генерального секретаря, по их просьбе, хотя при этом Канцелярия Специального советника констатировала, что на таких встречах не поступало никаких конкретных запросов на подготовку аналитических выкладок или разработку политики. Канцелярия вела весьма незначительный объем аналитической работы и не предоставляла консультаций по вопросам развития Африки.

49. Кроме того, в переписке Канцелярии Специального советника с Административной канцелярией Генерального секретаря по Африке не проводился никакой анализ по Африке, и количество аналитических материалов, подготовленных за отчетный период, сократилось с 11 в 2016 году до 9 в 2017 году, 4 в 2018 году и 2 в 2019 году. Предметами переписки между Канцелярией Специального советника и Административной канцелярией Генерального секретаря

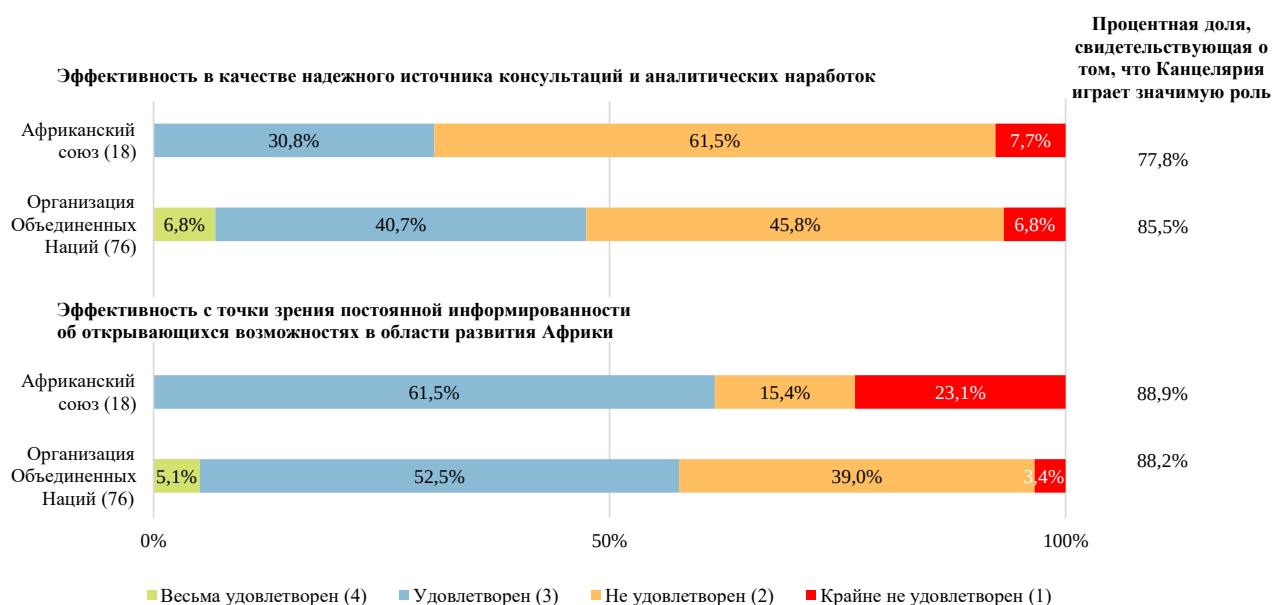
²⁰ Резолюция 57/300 Генеральной Ассамблеи, пункт 25 а).

являлись почти исключительно презентация докладов Генерального секретаря или приглашение на мероприятия.

50. Опрошенные и участвовавшие в обследованиях заинтересованные стороны отметили, что функция предоставления аналитических и консультативных услуг имеет важное значение, поскольку Канцелярия Специального советника является подразделением Организации Объединенных Наций, деятельность которого сосредоточена исключительно на Африке и на триединой задаче по обеспечению мира, безопасности и развития на глобальном уровне (см. рис. XI). Однако при этом они указали также, что в настоящее время они не удовлетворены работой Канцелярии в этом качестве. Учреждения Африканского союза и заинтересованные стороны в Организации Объединенных Наций, включая членов Регионального координационного механизма для Африки и междепартаментской целевой группы по африканским вопросам, констатировали, что им в целом неизвестно о консультативной роли Канцелярии и ее работе по линии публикаций.

Рисунок XI

Оценка заинтересованными сторонами аналитической и консультативной роли Канцелярии Специального советника



Источник: опросы заинтересованных сторон в Организации Объединенных Наций и Африканском союзе.

Д. Предусмотренные в программе 9 механизмы глобальной и региональной координации способствовали обмену информацией и ограниченной координации, но не обеспечивали согласованность действий системы Организации Объединенных Наций по оказанию поддержки в целях развития Африки

Канцелярия Специального советника не выполнила мандат междепартаментской целевой группы по африканским вопросам в качестве глобального координационного механизма для системы Организации Объединенных Наций в поддержку развития Африки

51. Одна из ключевых задач, возложенных на Канцелярию Специального советника, заключалась в координации деятельности целевой группы. Такая организационная роль была усилена в принятом в 2018 году Рамочном документе Африканского союза и Организации Объединенных Наций об осуществлении Повестки дня на период до 2063 года и Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (см. таблицу 5). Опрошенные заинтересованные стороны (должностные лица Организации Объединенных Наций и Африканского союза и представители государств-членов) неизменно отмечали необходимость глобальной координации на самом высоком уровне со стороны ответственных субъектов Организации Объединенных Наций, благодаря которой можно было бы принимать решения о стратегической поддержке Африки. Они отметили важность поддержки целей Африканского союза, сформулированных в Повестке дня на период до 2063 года. Должностные лица Африканского союза отметили также, что такая координация важна для увязки глобальной координации с региональным механизмом в целях обеспечения осуществления стратегий регионального уровня в поддержку как Повестки дня на период до 2030 года, так и Повестки дня на период до 2063 года.

52. Обзор протоколов и повесток дня заседаний целевой группы за период 2016–2019 годов, подкрепленный собеседованиями с участвовавшими в них представителями учреждений Организации Объединенных Наций и сотрудниками Канцелярии Специального советника, показал, что Канцелярия не уделяла на заседаниях целевой группы повышенного внимания вопросам глобальной координации деятельности Организации Объединенных Наций. Анализ протоколов заседаний показал, что целевая группа проводила заседания главным образом для координации вклада в подготовку докладов Генерального секретаря (четыре заседания; см. результат С в разделе V) и для проведения брифингов по другим вопросам (три заседания), а не в качестве координационного механизма для определения совместимости мероприятий или потенциала для совместных действий, которые позволили бы повысить согласованность поддержки Африки со стороны Организации Объединенных Наций. (Ни одно из заседаний не было посвящено координации в рамках системы Организации Объединенных Наций.)

53. Опрошенные члены целевой группы более позитивно отзывались о целевой группе как об инструменте сбора информации для подготовки докладов, а не как о координационном механизме. Наиболее слабым было согласие в отношении заявлений, касающихся координации и согласованности (см. рис. XII), и большинство членов не были уверены в том, что на заседаниях принимались решения, которые впоследствии выполнялись (54,5 процента респондентов указали, что им неизвестно об этом). Сотрудники и заинтересованные стороны Канцелярии полагали, что целевая группа не реализовала свой потенциал в плане повышения согласованности поддержки Африки со стороны системы Организации Объединенных Наций. Так, для обеспечения согласованности усилий

учреждений Организации Объединенных Наций было предложено, чтобы целевая группа проводила регулярные заседания, выполняла специальные секретариатские функции и организовывала свою работу по конкретным вопросам, а не в связи с докладами Генерального секретаря. Предложения Канцелярии об активизации деятельности целевой группы в соответствии с ее мандатом, предусматривавшим предоставление консультаций и проведение анализа и применении более скоординированного подхода Организации Объединенных Наций к Африке, не были выполнены. Заинтересованные стороны и сотрудники согласились с тем, что, как только такие возможности будут реализованы, это укрепит способность целевой группы выполнять свой мандат.

Рисунок XII

Оценка заинтересованными сторонами и сотрудниками эффективности работы междепартаментской целевой группы по африканским вопросам



Источник: обследования персонала, Организации Объединенных Наций, Африканского союза и африканских государств-членов.

Примечание: ответы «Не знаю» не учитывались, за исключением тех случаев, когда вопросы адресовались только членам целевой группы.

Региональный координационный механизм для Африки способствовал улучшению обмена информацией между учреждениями Организации Объединенных Наций; однако он не обеспечил региональную согласованность поддержки приоритетов Африки в области развития со стороны Организацией Объединенных Наций

54. Способность увязывать региональные усилия Организации Объединенных Наций с приоритетами Африканского союза является уникальным преимуществом механизма по сравнению с аналогичными координационными механизмами в других регионах. Механизм способствовал улучшению подготовки совместных планов работы членов тематических групп Организации Объединенных Наций и Африканского союза. Как показал обзор планов работы Механизма, такие планы во все большей степени согласовывались с приоритетами Африканского союза, сформулированными в Повестке дня на период до 2063 года, что было также отмечено в ходе одного из предыдущих обзоров.

55. В ходе предыдущих оценок механизмов²¹ и собеседований с нынешними членами Африканского союза и Организации Объединенных Наций были выявлены следующие давние структурные факторы, препятствующие координации и обеспечению согласованности деятельности системы Организации Объединенных Наций на региональном и субрегиональном уровнях:

а) **система финансирования учреждений Организации Объединенных Наций.** Согласно такой системе предпочтение отдается проектам, определенным в рамках собственных потоков финансирования учреждений, по сравнению с обязательствами, предусмотренными в планах работы Механизма по тематическим блокам;

б) **отсутствие четкой ответственности.** Неясно, кто несет ответственность в рамках Механизма за выполнение обязательств, которые были определены заинтересованными сторонами как в Организации Объединенных Наций, так и в Африканском союзе. Только ЭКА предоставляет информацию о прогрессе в деле внедрения Механизма. В докладе Аналитического центра международных исследований о региональной координации в Организации Объединенных Наций за 2019 год также констатировалось, что в целом отмечается низкий уровень ответственности за выполнение региональных обязательств;

в) **слабая поддержка со стороны членов тематических групп Организации Объединенных Наций и Африканского союза.** Это особенно касается координаторов тематических блоков Африканского союза и Организации Объединенных Наций, которым поручено координировать планы работы учреждений Организации Объединенных Наций и которые не проявляют достаточной приверженности на глобальном (центральном) уровне осуществлению региональных приоритетов;

г) **ограниченные возможности Африканского союза в части определения приоритетных направлений работы учреждений Организации Объединенных Наций.** Важным фактором, определяющим значимость Механизма, является то, что Комиссия Африканского союза вносит свой вклад, однако этот ресурс варьируется в зависимости от тематических блоков. Комиссия работает над совершенствованием своего участия, создав в 2019 году совместный секретариат Механизма. Агентство Африканского союза по развитию принимало участие в сессиях Механизма только в качестве наблюдателя, в результате чего оно оказалось отстраненным от принятия решений;

д) **ресурсы и потенциал секретариата механизма использовались не в полной мере.** Проблемы с ресурсообеспечением секретариата Механизма — Группы ЭКА по НЕПАД — ущемляют его способность в полной мере содействовать координации усилий Организации Объединенных Наций, в том числе путем предоставления аналитического ресурса для обеспечения согласованности планов работы по всем тематическим блокам, а также принятия последующих мер и управления сетевым порталом механизма. По состоянию на 2019 год было заполнено только три из пяти должностей (см. таблицу 3).

56. Хотя большинство опрошенных членов Организации Объединенных Наций, Африканского союза и механизма было либо согласно, либо совершенно согласно с тем, что администрирование Механизма хорошо осуществляется Группой ЭКА по НЕПАД (52,8 процента), меньший процент согласился с тем, что за решениями, принятыми на заседаниях Механизма, следовали конкретные

²¹ Cepei, “A Sustainable Regional UN” (April 2019); African Centre for Institutional Development, “Strengthening regional and subregional coordination” (2019) и заключительный обзор Десятилетней программы создания потенциала Африканского союза (2006–2016 годы) (2017 год).

действия (37,5 процента) и что система тематических блоков позволила обеспечить скоординированную поддержку приоритетов Африканского союза и Агентства по вопросам развития Африканского союза (43,3 процента).

57. Участвовавшие в собеседованиях и обследовании члены Механизма определили основные выгоды, заключающиеся в снижении дублирования в системе Организации Объединенных Наций благодаря обмену информацией и налаживанию связей посредством проведения совещаний по тематическим блокам, а также — в меньшей степени — в совместном определении приоритетов и приоритизации деятельности по тематическим блокам. Между тем, влияние на согласованные приоритеты и стратегическое значение форума получили самые низкие оценки. Государства-члены, как правило, менее критично относились к Механизму, чем сами сотрудники программы 9 (см. рис. XIII).

Рисунок XIII

Оценка заинтересованными сторонами результатов деятельности Регионального координационного механизма для Африки



Источник: обследования членов Африканского союза и Организации Объединенных Наций, участвующих в Механизме, сотрудников программы 9 и африканских государств-членов.

^a Ответы «Не знаю» не учитывались, за исключением тех случаев, когда вопросы адресовались только членам Механизма.

Неопределенность в отношении реформ Организации Объединенных Наций и неясные взаимоотношения еще больше снижали эффективность Механизма

58. Из-за неопределенности в отношении реформ Организации Объединенных Наций и отсутствия ясности в том, как они повлияют на работу Механизма, его деятельность в 2019 году застопорилась, а его эффективность еще больше снизилась. В ходе реформы системы устойчивого развития Организации Объединенных Наций был выявлен ряд реформаторских направлений, оказывавших непосредственное воздействие на деятельность Механизма. Заинтересованные стороны, с которыми проводились собеседования, сообщили, что пока неясно, как изменится Механизм и как он будет соотноситься с системой координаторов-резидентов и на каких уровнях. В проведенном в 2019 году анализе заинтересованных сторон в ЭКА было отмечено отсутствие координации между Группой Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию и Механизмом²². Хотя Группа участвует в совместных встречах с представителями Механизма с 2016 года, участники собеседований и лишь 35,6 процента охваченных обследованием членов Организации Объединенных Наций и Африканского союза, которые участвуют в Механизме, согласились с тем, что функции и обязанности Механизма и страновых групп Организации Объединенных Наций четко разграничены. Кроме того, хотя 68,8 процента членов Организации Объединенных Наций, участвующих в Механизме, считают, что с ними надлежащим образом консультировались по поводу реформ, такого же мнения придерживались лишь 45,5 процента членов Африканского союза.

Группа ЭКА по НЕПАД эффективно содействовала осуществлению силами ЭКА программ Африканского союза в области региональной интеграции; однако эта поддержка уменьшилась

59. Группа ЭКА по НЕПАД эффективно содействовала осуществлению силами ЭКА программ Африканского союза по региональной интеграции, оказывая учреждениям Африканского союза техническую помощь и консультативные услуги по линии партнерства Организации Объединенных Наций и Африканского союза в осуществлении повестки дня в области интеграции и развития Африки на 2017–2027 годы (и предшествовавшего ему соглашения — Десятилетней программы создания потенциала Африканского союза). Проведенные ранее обзоры Механизма и программы позволили сделать вывод о том, что потенциал был создан. Почти все участвовавшие в обследовании заинтересованные стороны в Африканском союзе (100 процентов) и Организации Объединенных Наций (96,9 процента), осведомленные об этой поддержке, были удовлетворены тем, в какой степени ЭКА, действуя через Механизм, способствовала укреплению потенциала панафриканских учреждений.

60. Заинтересованные стороны и опрошенные сотрудники указали, что Группа ЭКА по НЕПАД содействует оказанию технической помощи по линии партнерства Организации Объединенных Наций и Африканского союза в осуществлении повестки дня в области интеграции и развития Африки на 2017–2027 годы, и привели примеры технической помощи, оказывавшейся главным образом в рамках двусторонних отношений между учреждениями Организации Объединенных Наций и Африканского союза. Однако собеседования с членами Агентства Африканского союза по развитию и Африканского механизма коллегиального обзора показали, что в период 2018–2019 годов такая поддержка сократилась. Обзор планов работы Группы ЭКА по НЕПАД выявил уменьшение числа проектов технической помощи, осуществлявшихся при содействии

²² Cepei, “A Sustainable Regional UN”, p. 28.

программы (см. таблицу 2). Собеседования показали, что состоявшийся в 2018 году перевод Группы из Отдела развития потенциала в Отдел региональной интеграции и торговли, возможно, непреднамеренно отразился на ее способности оказывать техническую помощь учреждениям Африканского союза. Ранее в рамках Отдела развития потенциала подразделение имело связи с ресурсами регулярной программы технического сотрудничества, которые выделялись Отделу на оказание технической помощи, и с подразделениями по развитию основного потенциала на базе отношений на директорском уровне, чего более не существовало в рамках Отдела региональной интеграции и торговли. В настоящее время единственная регулярная программа технического сотрудничества, выделенная Группе ЭКА по НЕПАД, предназначена для организации сессий Механизма.

IV. Заключение

61. В контексте реформы Организации Объединенных Наций в области развития роль программы 9, которая заключается в привлечении внимания к потребностям Африки в части развития и в повышении осведомленности на глобальном уровне, контроле за выполнением обязательств, проведении анализа и координации поддержки реализации этих приоритетов, как никогда важна и актуальна. Однако программа не смогла полностью реализовать свой потенциал из-за слабости внутренних механизмов управления программой в отношениях между Канцелярией Специального советника по Африке, Группой ЭКА по НЕПАД и Африканской секцией Департамента глобальных коммуникаций и недостаточного участия основных заинтересованных сторон в разработке и выполнении в ее рамках стратегических планов. Сохраняются трудности в деле эффективного выполнения мандатов по линии программы 9 в условиях эволюции отношений между Африканским союзом и Организацией Объединенных Наций. Поэтому попытки переориентировать работу Канцелярии Специального советника и Группы ЭКА по НЕПАД должны подкрепляться принятием решительных последующих мер с учетом меняющихся потребностей, в том числе на основе разработки совместных стратегий по обеспечению единства действий, таких как совместная стратегия информационно-пропагандистской деятельности.

62. Хотя программа 9 утратила свою значимость в глазах заинтересованных сторон, поскольку не смогла в полной мере достичь ожидаемых результатов, в нынешних реформаторских условиях у соответствующих подпрограмм и подразделений имеется возможность проведения реорганизации вокруг мандатов программы в области информационно-пропагандистской деятельности, контроля и координации, с тем чтобы можно было в полной мере обеспечить глобальную и региональную согласованность поддержки развития Африки со стороны системы Организации Объединенных Наций.

V. Рекомендации

63. Отдел независимой оценки УСВН выносит четыре критически важные рекомендации руководителям программы 9, все из которых были (приняты)²³.

²³ Следует отметить, что аналогичные проблемы были выявлены в ходе оценки, проведенной УСВН в 2008 году (E/AC.51/2009/2).

Рекомендация 1 (критически важная)
Обеспечить согласованность программ и решить проблему с методами внутреннего управления (результат А)

64. Для устранения проблем в части обеспечения согласованности программ и внутренней подотчетности и для достижения единства действий при осуществлении программы Канцелярии Специального советника по Африке следует в сотрудничестве с ЭКА и Департаментом глобальных коммуникаций наладить официальный процесс регулярных консультаций для внутренней взаимоувязки и координации различных видов деятельности по трем подпрограммам на всех этапах процесса их реализации. Это должно включать в себя следующее:

- а) круг ведения, определяющий функции и обязанности, включая регулярные консультации и порядок подотчетности, способствующие осуществлению стратегии реализации программы, за которую Специальный советник несет полную ответственность (пересмотренный бюллетень Генерального секретаря);
- б) совместное планирование, контроль и обзор показателей работы по всем трем подпрограммам;
- в) четкое определение связи между деятельностью в рамках подпрограмм для обеспечения координации и взаимодействия по соответствующим аспектам планов работы в рамках каждой подпрограммы;
- г) регулярные структурированные стратегические обсуждения как минимум раз в год на уровне ответственных лиц и раз в квартал на уровне ведущих сотрудников подпрограмм;
- д) система координации на техническом уровне, при которой осуществляется постоянная коммуникация и по мере необходимости проводятся встречи, в том числе для подготовки дискуссий на уровне руководителей.

Показатели достижения результатов: совместное стратегическое планирование по программе 9; регулярные совещания и структурированное взаимодействие в рамках всей программы 9 как на уровне руководителей, так и на техническом уровне в целях планирования работы, контроля и обзора результатов деятельности; пересмотренный бюллетень Генерального секретаря и/или круг ведения с изложением функций и обязанностей по программе 9.

Рекомендация 2 (критически важная)
Систематически привлекать заинтересованные стороны к стратегическому планированию и составлению планов работы (результаты А, В, С и D)

65. В рамках программы 9, осуществляемой под руководством Канцелярии Специального советника по Африке в тесном сотрудничестве с ЭКА и Департаментом глобальных коммуникаций, следует наладить процесс стратегического планирования с участием ключевых заинтересованных сторон в целях выработки всеобъемлющего, основанного на широком участии и комплексного плана, включая стратегию информационно-пропагандистской деятельности, в поддержку мандатов программы. Это должно:

- а) основываться на аналитических наработках и консультациях по текущим приоритетам и потребностям, выполняемых при участии основных заинтересованных сторон (например, Административной канцелярии Генерального секретаря, Комиссии Африканского союза, Агентства Африканского союза по развитию, Африканского механизма коллегиального обзора, региональных экономических сообществ и учреждений Организации Объединенных Наций, работающих в Африке), и регулярно обновляться;

b) быть сосредоточено на составлении матрицы конечных результатов с указанием ключевых приоритетов с четкими целями и стратегиями их реализации, включая механизмы достижения синкретического эффекта и координации в рамках ее подпрограмм;

c) осуществляться на основе четких критериев успеха (увязка мероприятий с предполагаемыми результатами и воздействием) с последующей оценкой и подведением итогов;

d) определяться содержанием и главным предметом консультаций и выносимыми в ходе них рекомендациями.

Показатели достижения результатов: пересмотренная логико-структурная схема программы 9, определяющая логику мероприятий по программе и их взаимосвязь с желаемым воздействием; планы работы по программе 9, увязанные с конкретными приоритетами и потребностями заинтересованных сторон; подтверждения факта проведения консультаций с заинтересованными сторонами; подтверждения факта проведения аналитической работы и рекомендации, на основе которых составляются планы работы; издание подробного стратегического плана работы, на основе которого осуществляется подготовка бюджетного процесса 2021/2022 годов; и опубликованная стратегия информационно-пропагандистской работы.

Рекомендация 3 (критически важная)

Укреплять глобальные и региональные координационные механизмы Организации Объединенных Наций (результат D)

66. Канцелярии Специального советника по Африке и Группе ЭКА по НЕПАД следует укреплять глобальные и региональные координационные механизмы, секретариатами которых они являются, с целью обеспечить более целенаправленное обоснование и активное взаимодействие по линии всех трех подпрограмм, четко обозначив функции в плане руководства и участия каждой из них, и координировать усилия в поддержку достижения целей Африканского союза, сформулированных в Повестке дня на период до 2063 года, и осуществления региональных стратегий.

67. Укрепление междепартаментской целевой группы по африканским вопросам должно предусматривать следующее:

a) специальные секретариатские функции по руководству механизмом, проведения анализа и обеспечения двусторонней координации с Региональным координационным механизмом для Африки;

b) регулярный созыв механизма на техническом и руководящем уровнях;

c) анализ и консультации с заинтересованными сторонами, охватывающие повестки дня по достижению конкретных целей в области оказания поддержки Африке;

d) поощрение учреждений к принятию решений о совместной работе в рамках всей своей организационной структуры;

e) активное участие Группы ЭКА по НЕПАД в работе целевой группы.

68. Укрепление Регионального координационного механизма для Африки (какую бы форму он в конечном итоге ни принял в результате реформы системы развития Организации Объединенных Наций²⁴) должно предусматривать:

а) укрепление потенциала секретариата в части анализа мер по приведению деятельности в соответствие со стратегиями Африканского союза и последующими мероприятиями по согласованным планам работы и обеспечение того, чтобы Группа ЭКА по НЕПАД имела возможность задействовать техническую помощь со стороны ЭКА, как того требует ее мандат;

б) обеспечение более строгой ответственности за выполнение обязательств со стороны как Африканского союза, так и партнеров из Организации Объединенных Наций, включая координацию действий с междепартаментской целевой группой по африканским вопросам и представление отчетности о достигнутом прогрессе Африканскому союзу;

в) пересмотр системы тематических блоков в целях обеспечения оптимальной согласованности и эффективной поддержки приоритетов Комиссии Африканского союза и Агентства Африканского союза по развитию;

г) активное участие Канцелярии Специального советника по Африке и Африканской секции Департамента глобальных коммуникаций в работе по тематическим блокам Регионального координационного механизма для Африки.

Показатели достижения результатов: пересмотренный круг ведения междепартаментской целевой группы по африканским вопросам, регулярно проводимые встречи и подготовка повесток дня; пересмотренный круг ведения Регионального координационного механизма для Африки, активное участие представителей подпрограмм в работе междепартаментской целевой группы по африканским вопросам и Регионального координационного механизма для Африки.

Рекомендация 4 (критически важная)

Ввести в действие механизм контроля Организации Объединенных Наций для обзора обязательств, принятых в отношении развития Африки (результат С):

69. Канцелярии Специального советника по Африке следует полностью ввести в действие механизм контроля Организации Объединенных Наций для обзора обязательств, принятых в отношении развития Африки в соответствии с поставленными Генеральной Ассамблеей целями, с тем чтобы с его помощью систематически отслеживать ход выполнения обязательств во времени и создать основу для ведения информационно-пропагандистской деятельности и принятия последующих мер.

70. Введение в действие механизма контроля Организации Объединенных Наций для обзора обязательств, принятых в отношении развития Африки предполагает следующее:

а) систематический анализ данных по ключевым обязательствам в соответствии с резолюцией 66/293 Генеральной Ассамблеи (пункт 6), который позволяет контролировать и отслеживать прогресс во времени и может использоваться для консультирования, а не только для составления докладов Генерального секретаря (т.е. система или база данных для отслеживания обязательств,

²⁴ На момент подготовки настоящего доклада проводилась повторная проверка функционирования Регионального координационного механизма для Африки силами группы Секретариата по внутреннему обзору.

которая может служить информационной основой, в том числе и для подготовки докладов Генерального секретаря);

b) наличие четко сформулированной методологии и воспроизводимый процесс сбора данных;

c) полноценное использование ресурсов, уже выделенных для этой цели Канцелярии Специального советника по Африке;

d) всю полноту ответственности за принятые обязательства на основе предложения о создании специального межправительственного механизма для проведения периодических обзоров аналитических наработок, получаемых с помощью механизма контроля Организации Объединенных Наций, в целях обзора выполнения обязательств, принятых в отношении развития Африки, с тем чтобы обеспечивать ответственность заинтересованных сторон.

Показатели достижения результатов: обновленный механизм контроля Организации Объединенных Наций для обзора обязательств, принятых в отношении процесса развития Африки, система отслеживания и контроля за выполнением обязательств, технические доклады о пробелах и вызовах; перечень существующих механизмов, используемых в качестве источников; предложение о специальном механизме периодического обзора, которое должно быть представлено государствам-членам.

(Подпись) Фатумата Ндиай

Заместитель Генерального секретаря по службам внутреннего надзора
Март 2021 года

Приложение I

Схема воздействия программы 9



Приложение II*

Замечания, полученные от заместителя Генерального секретаря и Специального советника по Африке и от директора по стратегическому планированию, надзору и результатам Экономической комиссии для Африки

Замечания, полученные от заместителя Генерального секретаря и Специального советника по Африке

Обращаюсь по поводу вашего меморандума от 6 марта 2020 года (OIOS-2020-00274), препровождающего проект доклада УСВН об оценке поддержки Нового партнерства в интересах развития Африки (НЕПАД), оказываемой Организацией Объединенных Наций через Канцелярию Специального советника по Африке/Экономическую комиссию для Африки (ЭКА)/программу 9 Департамента глобальных коммуникаций.

Моя Канцелярия (Канцелярия Специального советника по Африке) рассмотрела проект доклада, и после обмена мнениями с Отделом инспекции и оценки и внутреннего обсуждения я с удовлетворением сообщаю вам, что Канцелярия Специального советника по Африке принимает все рекомендации УСВН, изложенные в проекте доклада.

Я с удовлетворением отмечаю, что результаты оценки подтвердили актуальность программы 9 в силу ее уникального предназначения усиливать отдачу в плане содействия мобилизации поддержки развития Африки со стороны Организации Объединенных Наций и сохраняющейся востребованности предусматриваемых ею услуг.

Я принимаю к сведению проблему, связанную с отсутствием стратегии осуществления программы, что затрудняет ее воздействие, несмотря на осуществление запланированных мероприятий и подготовки соответствующих докладов. Вступив в должность, я приступил к осуществлению ряда инициатив по оценке воздействия деятельности моей Канцелярии, эффективности расходования средств и достигаемой отдачи. С этой целью я поручил провести независимую оценку. По ее итогам мы приступили к осуществлению мероприятий по оптимизации нашей работы и пересмотру ее методов, включая, в частности, планирование, подготовку докладов и контрольный механизм Организации Объединенных Наций для обзора выполнения обязательств, принятых в отношении развития Африки. Мы приветствовали также решение Генерального секретаря, который просил Департамент по стратегии, политике и контролю в области управления провести функциональный обзор моей Канцелярии. В этой связи рекомендации, включенные в настоящий доклад, послужат инструментом, который позволит укрепить текущие усилия по повышению эффективности моей Канцелярии, ее результативности и согласованности планирования деятельности,

* В настоящем приложении Управление служб внутреннего надзора приводит полный текст замечаний, полученных от Канцелярии Специального советника по Африке и Экономической комиссии для Африки по докладу Управления служб внутреннего надзора об оценке поддержки, оказываемой Новому партнерству в интересах развития Африки Организацией Объединенных Наций по линии программы 9 через Канцелярию Специального советника по Африке, Экономическую комиссию для Африки и Департамент глобальных коммуникаций. Эта практика была введена в соответствии с резолюцией 64/263 Генеральной Ассамблеи по рекомендации Независимого консультативного комитета по ревизии.

осуществляемой в рамках программы, а также задействованных в ней подразделений с нашими основными заинтересованными сторонами.

Я хотел бы также поблагодарить Отдел инспекции и оценки за рекомендательный меморандум по вопросам культуры, управления преобразованиями и управления по результатам, который был направлен моей Канцелярии в связи с результатами оценки. Анализ ее результатов и осуществление деятельности, предлагаемой по ее итогам, будут также способствовать повышению актуальности, эффективности и результативности вклада моей Канцелярии в эту программу.

Рекомендация 1

Что касается рекомендации 1, то моя Канцелярия будет сотрудничать с ЭКА и Департаментом глобальных коммуникаций в деле решения выявленных проблем с обеспечением согласованности действий по программе и внутренней подотчетностью. В этой связи я с удовлетворением отмечаю, что в качестве одного из первых результатов оценки программы все три структуры усилили координацию своих действий при подготовке предложения по бюджету по программам на 2021 год и по пяти общим направлениям деятельности по программе. Усилия по официальному оформлению такого сотрудничества в соответствии с этой рекомендацией будут продолжены. Тем не менее следует отметить, что в связи с некоторыми конкретными предложениями, выходящими за рамки того, что уже предусмотрено в предложении по бюджету по программе, — такими как те, которые сформулированы в пересмотренном бюллетене Генерального секретаря, или утверждение круга ведения программы — может потребоваться принятие мер Административной канцелярией Генерального секретаря и утверждение соответствующими межправительственными органами. Необходимо также учитывать, что моя Канцелярия отвечает за общее руководство программой, но не должна отвечать за работу других подразделений, если только не будет установлена четкая иерархия функциональной подчиненности. И наконец, совместное планирование, мониторинг и обзор показателей эффективности по всем трем подпрограммам призваны обеспечить выработку совместных основ и принципов, однако во избежание громоздких процессов и механизмов это не обязательно должно требовать от всех трех подразделений принятия мер в отношении деятельности, затрагивающей только одно из них.

Рекомендация 2

Что касается рекомендации 2, то в последние месяцы моя Канцелярия активизировала свое взаимодействие с основными заинтересованными сторонами в части составления плана работы. Так, основной акцент в докладе за 2020 год на обзоре выполнения обязательств, принятых в отношении развития Африки, был сделан в тесной консультации с Комиссией Африканского союза как наиболее подходящей заинтересованной стороной для выбора приоритетных областей. Аналогичным образом, подготовка в 2020 году серии «Африканские диалоги», которая является главным информационно-пропагандистским и дискуссионным мероприятием, организуемым моей Канцелярией, осуществляется в настоящее время в тесной консультации с ключевыми структурами Организации Объединенных Наций и внешними заинтересованными сторонами. В соответствии с данной рекомендацией моя Канцелярия распространит эту практику на процесс планирования, привлекая заинтересованные стороны в рамках консультаций в координации с ЭКА и Департаментом глобальных коммуникаций. Следует отметить, что рекомендованные показатели, возможно, потребуется адаптировать с учетом новой структуры годового бюджета по программе.

Рекомендация 3

Что касается рекомендации 3, то укрепление междепартаментской целевой группы по африканским вопросам тесно связано с переориентацией деятельности моей Канцелярии и реорганизацией механизмов региональной координации на местах в Африке. Было созвано совещание с членами целевой группы, по итогам которого был разработан круг ведения и новый порядок работы целевой группы. К сожалению, этот круг ведения до сих пор не реализован на практике. Опираясь на результаты обоих процессов, в соответствии с рекомендацией моя Канцелярия будет стремиться к установлению двусторонней координации между целевой группой и Региональным координационным механизмом для Африки, в каком бы формате это ни происходило в конечном итоге. В этой связи крайне важно, чтобы моя Канцелярия участвовала в текущих дискуссиях и чтобы она была приглашена к участию в будущей региональной координационной структуре в качестве равноправного члена в числе других структур Организации Объединенных Наций.

Рекомендация 4

Что же касается рекомендации 4, то в прошлом году было поручено провести внешнюю оценку для обзора методологии функционирования контрольного механизма Организации Объединенных Наций. В результате в настоящее время готовится предложение по новой методологии с учетом рекомендаций, содержащихся в настоящем докладе. В соответствии с предыдущей рекомендацией заинтересованные стороны будут привлечены к работе по оптимизации такого предложения до его практической реализации. На данном же этапе моя Канцелярия уже приступила к внесению изменений с целью выполнения некоторых рекомендаций. Так, в частности, как уже указывалось выше, была усилена координация и расширены консультации со стратегическими партнерами. Кроме того, в свете новых руководящих указаний по управлению бюджетным процессом и подотчетности моя Канцелярия приняла решение провести в 2020 году самооценку своих обязанностей по отчетности. Такая самооценка будет основываться на анализе результата оценки С и позволит решить выявленные проблемы, которые выходят за рамки рекомендации 4, поскольку они связаны с докладами Генерального секретаря, необязательно имеющими отношение к механизму контроля Организации Объединенных Наций.

План действий по выполнению рекомендаций будет направлен УСВН в надлежащем порядке по проведению консультаций с другими участвующими структурами Организации Объединенных Наций.

Пользуясь этой возможностью, я хотел бы поблагодарить г-на Хуана Карлоса Пенью, г-жу Шерил Кларк, г-на Николаса Коубела и г-жу Сонджуки Сингх за их профессионализм, преданность делу и командную работу. Моя Канцелярия и я весьма признательны за уделенное ими внимание и их усилия по содействию укреплению и улучшению функционирования Канцелярии Специального советника по Африке.

Замечания, полученные от Директора по стратегическому планированию, надзору и результатам Экономической комиссии для Африки

Обращаюсь по поводу внутреннего меморандума от 6 марта 2020 года (OIOS-2020-00274) по вопросу об оценке поддержки Нового партнерства в интересах развития Африки (НЕПАД), оказываемого Организацией Объединенных Наций через Канцелярию Специального советника по Африке/Экономическую комиссию для Африки (ЭКА)/программу 9 Департамента глобальных коммуникаций.

Я с удовлетворением отмечаю, что результаты оценки подтвердили сохраняющуюся актуальность программы 9, особенно в свете меняющегося политического и институционального ландшафта Африки и значения реформ Африканского союза и Организации Объединенных Наций в этой связи. Это особенно актуально для осуществления подпрограммы 2, поскольку ЭКА выступает в качестве регионального крыла Организации Объединенных Наций в Африке и является ее связующим звеном с Африканским союзом в вопросах развития в регионе.

ЭКА принимает рекомендации, относящиеся к подпрограмме 2, признавая при этом необходимость постоянных консультаций и эффективного взаимодействия с Канцелярией Специального советника по Африке и Департаментом глобальных коммуникаций в части их выполнения.

Я принимаю к сведению давние структурные проблемы с функционированием Регионального координационного механизма для Африки, о которых говорится в докладе и которые требуют коллективных ответных мер со стороны всех участвующих структур Организации Объединенных Наций и Африканского союза. В этой связи я хотел бы особо отметить следующие изменения, направленные на повышение эффективности и результативности практического осуществления мер:

- а) совместное с Комиссией Африканского союза руководство Региональным координационным механизмом для Африки, включая совместный секретариат Комиссии ЭКА — Африканского союза, и совместная координация девяти тематических блоков Регионального координационного механизма для Африки между Комиссией Африканского союза и учреждениями Организации Объединенных Наций;
- б) созыв с 2017 года сессий Регионального координационного механизма для Африки совместно с региональными группами Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию для восточной и южной частей Африки, а также для Западной и Центральной Африки;
- в) координация деятельности субрегиональных координационных механизмов при конструктивном участии региональных экономических сообществ Африканского союза в консультации с региональными подразделениями Группы Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию;
- г) поручение о подготовке доклада об усилении региональной и субрегиональной координации в поддержку Африканского союза;
- д) подготовка ориентированных на конкретные результаты совместных планов работы отвечающими за тематические блоки представителями Регионального координационного механизма для Африки и субрегиональных координационных механизмов с учетом приоритетов Африканского союза и

соответствующих основ сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом.

В перспективе структура, функции и управление региональными платформами сотрудничества, которые, как ожидается, будут установлены в контексте реформ Организации Объединенных Наций с учетом того, что ЭКА уже определена главным организатором и/или координатором деятельности учреждений и структур Организации Объединенных Наций в области развития на региональном и субрегиональном уровнях. Тем не менее, как справедливо отмечается в Вашем докладе, укрепление институциональных механизмов в ЭКА для эффективной поддержки региональной координации и сотрудничества будет иметь решающее значение для любой будущей роли Комиссии.

Что касается рекомендаций, то подразумевается, что ЭКА должна отреагировать на первые три из них.

а) **Рекомендация 1.** Хотя уже отмечено, что Канцелярия Специального советника по Африке несет главную ответственность за выполнение этой рекомендации, следует констатировать, что в программе работы по подпрограмме 2 на 2021 год особое внимание уделяется взаимосвязи между развитием, миром и безопасностью и правами человека в рамках Повестки дня на период до 2063 года и Повестки дня на период до 2030 года. Акцент сделан также на обеспечении согласованности действий с Канцелярией Специального советника по Африке и Департаментом глобальных коммуникаций. ЭКА рассчитывает на сотрудничество с Канцелярией Специального советника по Африке и Департаментом глобальных коммуникаций в деле выполнения этой рекомендации.

б) **Рекомендация 2.** Следует отметить, что программа работы на 2021 год уже подготовлена. ЭКА внесла свой вклад в подготовку заявления и общей стратегии осуществления под руководством Канцелярии Специального советника по Африке. Подготовка программы работы на 2022 год дает возможность приступить к выполнению этой рекомендации. Однако при этом следует учитывать время, необходимое для проведения широких консультаций с заинтересованными сторонами, и потребуются руководящие указания и поддержка со стороны Отдела по планированию программ и бюджету в Нью-Йорке.

в) **Рекомендация 3.** Выполнение этой рекомендации или иной ход действий со стороны ЭКА будет зависеть от результатов реформ Организации Объединенных Наций, особенно в том, что касается будущей структуры Организации Объединенных Наций по координации/взаимодействию и механизмов управления на региональном уровне.

ЭКА обязуется вносить эффективный вклад в подготовку плана действий по осуществлению рекомендаций под руководством Канцелярии Специального советника по Африке.

Позвольте мне воспользоваться этой возможностью, чтобы поблагодарить г-на Хуана Карлоса Пенью и его сотрудников, в том числе г-жу Шерил Кларк, г-на Николаса Коубела и г-жу Сонджухи Сингх за их профессионализм, командную работу и неустанные усилия на протяжении всего процесса оценки.

Благодарю за внимание.