

裁军谈判会议

28 January 2015
Chinese
Original: English

第一三三三次全体会议最后记录

2015年1月28日下午3时05分在日内瓦万国宫举行

主席： 豪尔赫·洛莫纳科先生..... (墨西哥)

GE.15-09291 (C) 100316 110316



* 1 5 0 9 2 9 1 *

请回收 



主席(以英语发言):我宣布裁军谈判会议第 1333 次全体会议开始。我们下午已商定,继续就裁谈会议程上的特定专题进行互动讨论。下面请德国大使比翁蒂诺先生发言。

比翁蒂诺先生(德国)(以英语发言):主席先生,我发言时尽量按您所说讨论议程上的具体项目。但我想平衡地讨论这些项目,所以我将谈及四个核心项目,因为我国认为需要平衡这四个项目:只关注其中某一个,不完全符合我国的立场。

但首先,主席先生,感谢您筹备这些会议并提出新观点。我们需要一个有活力的方针,以解决裁军谈判会议长久以来的问题。改善沟通和成员国之间的观点交流对于克服大家常批评的裁谈会僵局至关重要。

因此我们认为,透明、包容和以达成共识为导向的方针最有可能成功。我之前说过,裁军谈判会议是唯一得到普遍承认的裁军谈判论坛,值得为之提供任何可设想的支持。我们不能藏身于程序规章和形式或修辞上的重复背后;必须将现有的政治意愿集中用于推进我们就议程中的核心项目开展的工作。

关于实现“全球零核”方面对立的观点和方针,德国建议以现有共同点为重,为此应确认各项切实务实的“基石”,以实现进一步核裁军并最终消除核武器;同时还应以使用核武器可能带来的灾难性人道主义后果为重。这方面,应设想借助务实有效并能够建立信任的措施实现进展,特别是拥有核武器的国家采取的措施。

这里我要指出,《不扩散核武器条约》(《不扩散条约》)之所以存在,是因为我们认识到决不能发生核战争。同时必须强调,这一进程应具有包容性才能带来切实成果,还应意在强化《不扩散条约》。我们工作的基础是 2010 年《不扩散条约》审议大会最后文件,该文件重申,核武器国家明确承诺完全消除其核武库,最终实现所有缔约国在第六条下承诺实现的核裁军。行动计划之行动 5 规定,核武器国家应承诺就 2000 年审议大会最后文件所载核裁军步骤加速取得实质性进展。2015 年纽约《不扩散条约》审议大会的筹备工作对于强化这一进程至关重要。

我们强调,所有拥有核武器的国家需要以务实和循序渐进的方式或按堆砌基石的方针系统地持续削减所有类型的核武器,包括非战略武器和未部署的武器,争取彻底消除核武器。迄今为止的重点一直是借助俄罗斯联邦与美利坚合众国之间的双边协议开展双边核裁军努力。美国与俄罗斯冷战后大幅削减了本国核武库。但还需做很多工作。我们促请美国和俄罗斯本着不可逆转、可核查和透明的原则继续前进。奥巴马总统 2013 年 6 月 19 日在柏林提出,寻求通过谈判与俄罗斯达成削减,并进一步削减已经部署的战略核武器,削减幅度可达三分之一,这是这方面亟需的视角。

我们认为,《不扩散条约》背景下的核裁军进程需要更多推动力。德国促请所有核武器国家和其他拥有核武器的国家进一步采取措施削减其武库,无论规

模、类型或位置，并宣布暂停开发新的核弹头、新型核武器、升级现有核武器或发展关于核武器的新使命。该进程有助于为多边裁军谈判铺设道路，所有核武器国家必须为之加紧努力。

还必须考虑的是，无论我们是否赞同，核武器在安全理论中仍有一席之地。德国认为，应逐步弱化核武器在安全理论中的地位，直至它“作用为零”。但这一进程不会凭空发生。为降低核爆炸的风险，我们应以务实的步骤为重并同核武器国家和拥有核武器的国家合作。

此外，德国呼吁完全承诺不扩散。这方面已有所进展，但还需做更多。德国认为，国际原子能机构(原子能机构)的附加议定书虽为自愿性质，但应成为普遍核查的规范。这是令原子能机构得以确认未发生未宣布的活动的唯一工具。

这些“基石”是务实的核裁军方针，令平行、同步的多边、诸边、双边或单边措施成为可能。以往，自 1980 年代核武器高峰时期以来，双边和单边基石已大幅削减了全球核武器库存，目前已有多项重要的多边基石，例如原子能机构保障制度、《部分禁试条约》、《外层空间条约》、《不扩散条约》、《海床军备控制条约》、《全面禁止核试验条约》、《制止核恐怖主义行为国际公约》和多边裁军机制。

但还需要更多“基石”。因此，德国在承诺持续执行 2010 年《不扩散条约》行动计划的承诺的情况下，再次提议开展以下实际行动支持建立无核武器世界。

首先，一项禁产裂变材料条约：谈判一项可核查且不带有歧视性的条约，禁止生产核武器或其他核爆炸装置用裂变材料，这项工作十分重要，应尽快启动。应涉及所有与实现条约目标相关的问题；在该条约谈判和生效之前，所有核武器拥有国继续或宣布暂停生产核武器用裂变材料；指认不再需要的军用裂变材料；在原子能机构的框架内制定具有法律约束力的核查安排，以确保不可逆转地消除此类裂变材料。

《全面禁止核试验条约》：《全面禁止核试验条约》生效；在《全面禁止核试验条约》生效之前，所有核武器国家继续或宣布暂停核武器试验，不使用新的核武器技术，也不开展任何可能妨害条约目的和宗旨的活动。核试验在二十一世纪没有立足之地。德国呼吁所有尚未批准该条约的国家批准条约。有能力批准该条约的国家没有理由等待他国率先批准。

消极安全保证：所有核武器拥有国持续承诺充分遵守其安全保证承诺，尚未作出承诺的国家应作出承诺。我国认为，有必要定期且毫不含糊地重申这种保证。

应在有关地区各国自由达成的安排的基础上建立无大规模毁灭性武器区。这些区域是迈向彻底裁军的最终目标的重要中间步骤。鉴于情况严重而紧迫，我国认为，应优先在中东建立这一区域。但这项工作只有在区域内各国有意愿参加对话并且所有国家的利益都得到考虑的情况下才可能取得进展。

维护外层空间安全有保障的环境以及在公平且相互接受的基础上对其加以和平利用是我们面临的另一重要任务。强化外层空间活动的安全、有保障和长期稳定有利于所有人的发展与安全，符合所有国家和人民的共同利益。因此，有必要进一步推动透明和建立信任措施，包括外层空间活动国际行为守则。

关于核武器引爆的人道主义后果的讨论特别重要，这也是为了同民间社会交流观点。在维也纳举行的会议上就这一专题提出了一些洞见。

我们在维也纳曾强调：我们知道大家对所见的核裁军僵局正日益失去耐心并感到失望。但除继续谈判之外是否有现实的备选方案？全球零核是否有捷径可走？理论上讲是的。实际上和政治上则并非如此。对于在不牵涉包括拥有核武器国家的情况下将核武器规定为非法的努力是否真能让我们接近实现无核武器世界的最终目标，有诸多疑问甚至是关切。这是我们支持以切实务实的行动支持建立无核武器世界的核心原因。

主席(以英语发言)：感谢德国大使发言。我们是互动讨论，任何成员或观察员国都可以就德国的发言发表评论或提问。现场没有提问。有请下一位发言人，爱尔兰的奥赖利先生。请发言。

奥赖利先生(爱尔兰)(以英语发言)：主席先生，这是我国代表团首次发言，我国作为新议程联盟成员国，祝贺您就任裁军谈判会议主席，并向您保证我们的合作与支持。我国代表团还要感谢马来西亚大使穆罕默德先生娴熟领导了起草2014年裁谈会报告及联合国大会第一委员会相关决议的工作。我国代表团赞同2015年第1次全体会议上代表欧洲联盟所作的发言。还要同加拿大的哥尔堡大使道别，感谢她在裁军领域及在日内瓦工作的各领域的重要贡献。

很多代表团谈及2014年裁军及军备控制领域的重大成就——武器贸易条约生效；关于杀伤人员地雷公约的马普托审议会议；国际社会为销毁叙利亚的化学武器库存和叙利亚加入《化学武器公约》而坚定合作。这些发展说明了两点：国际社会只要共同行动就可取得成效，以及国际社会在本论坛似乎未能这样共同行动。联合国秘书长在上周向裁谈会传达的信息中指出，政府和民间社会正在日益寻求裁谈会以外的渠道实现裁军方面的进展。

本会议上周通过的是一项长期议程。前两项是“停止核军备竞赛和核裁军”和“防止核战争，包括一切有关事项”。我国代表团认为，这两项为何出现在裁谈会议程上显而易见，因为联合国大会一致通过的第一项决议即呼吁消除所有核武器和可以造成大规模毁灭的所有武器。

为防止核战争的危险，《不扩散核武器条约》(《不扩散条约》)的制定者在第六条中责成所有缔约方就起草停止核军备竞赛和核裁军方面的有效措施以及就一项在严格和有效国际监督下的全面彻底裁军条约真诚地进行谈判。条约生效已大约45年，这些有效措施仍未出台。实际上，关于这些有效措施谈判尚未启动。

爱尔兰时任新议程联盟协调员，代表联盟向《不扩散条约》审议大会筹备委员会第三届会议提交了一份关于第六条的文件，并在埃及大使阿卜杜勒纳赛尔先生协调主持的核裁军讨论期间向本会议提交了该文件；该文件随后作为裁谈会正式文件分发(CD/1986)。

为去年《不扩散条约》筹备委员会会议而起草该文件有若干原因。裁军谈判会议陷入僵局，也没有为避开僵局作重大努力，此外，核武器方面的现状似乎固定下来且不太可能变化。同时，联合王国和美国在解密资料基础上所作的风险领域和险发事件的初步研究开始有结果。联合国裁军研究所也正对在核武器引爆情况下的国际反应能力开展调查。

正常情况下，风险是可控的，反应能力缺陷也是可弥补的——但这些武器不在正常范围内。我们认为，引爆的后果，加上发生引爆的风险和现已证实的反应能力的局限，似乎说明各国政府对本国公民的福祉和健康负有注意义务。这些令人担忧的因素结合在一起，推动了文件的产生，以促成关于第六条要求的有效措施的讨论。

提交的工作文件概述了以往就一项多边核裁军框架开展谈判而未能成功的努力：从 1995 年《不扩散条约》审议和延期大会到系统地执行第六条的“13 项切实步骤”，到 2010 年行动计划。

该文件概述了 2010 年审议大会以来实现和维持建立无核武器世界的人道主义举措的发展，并得出结论称，需要具有法律约束力的多边承诺才能实现这一点。该文件随后列出了这一制定有效措施的文书的关键因素。

简言之，新议程联盟的工作文件目的是在《不扩散条约》审议周期中开展关于履行第六条所需的重要内容的认真讨论。之后，该文件在下一阶段将参照提出的可能文书的可能四个备选方案检测这些内容：一项全面的核武器公约，如今早哥斯达黎加所言；一项禁止核武器条约；一个框架安排；或混合方案。

必须强调，该文件未规定其争取的包容讨论的任何论坛，也未尝试预设任何成果。

爱尔兰一直认为，关于核裁军的对话和讨论受到以国家为中心的安全观的狭隘观念的支配，而未能关注不尽力消除核武器对人类产生的广泛影响。关于核武器的人道主义影响的三次国际会议力求解决更广泛的问题，我们热烈祝贺挪威、墨西哥和奥地利政府成功主办了这些会议。

科曼特先生今天上午关于上月在维也纳成功举行的重要会议的发言令人受益匪浅。近 160 个国家——世界上绝大多数国家的政府——出席了会议，而且广岛和长崎核试验的幸存者展示有力证据，说明了核武器真切的毁灭影响远超过我们之前所想，也说明核武器引爆的风险大于我们之前所想。维也纳会议上展示的令人信服的证据必将启发我国代表团在本论坛和他处同其他各方合作，因为我们也完全相信这有助于在我们争取实现《不扩散条约》承诺的建立安全有保障的无核武器世界的过程中支持该条约。

主席(以英语发言):感谢爱尔兰代表关于切实执行《不扩散核武器条约》(《不扩散条约》)第六条的发言。正如印度大使今早所言,尽管裁军谈判会议不是《不扩散条约》的附属机构,但第六条所载义务是裁谈会任务的一部分。下面还是请大家对爱尔兰的发言进行评论或提问。没有发言或提问。下面请今天会议互动对话部分最后一位发言人,俄罗斯联邦的马洛夫先生发言。有请。

马洛夫先生(俄罗斯联邦)(以俄语发言):主席先生,俄罗斯代表团的立场是,必须保持裁军谈判会议为裁军领域唯一的多边谈判机制,因为它在历史上一直发挥着作用并具有独特的专业潜力。当然,我国代表团同很多其他代表团一样,对本论坛谈判工作长期陷于僵局感到不满。在这种不理想的情况下,我们认为,从裁谈会议程上取走一些项目放入其他谈判场所有害无益。经验表明,只有一个充斥着偏见且无法推进任何普遍性的专用俱乐部才会商定这种方针。我们将继续立足本国的立场:只有在协商一致和就各国的关键国家安全利益达成共识的基础上才有可能达成全球协议。我们将裁谈会以及您和我国常常受到的批评视为行动的号召。

我们深信,共识不仅可能,而且确实可以达成,只要我们有足够的政治意愿并坚持努力超越各国优先事项不同所带来的分歧。我们的首要任务自然是就裁谈会工作计划达成协议。主席先生,我们希望各位的建议将有助于实现妥协。

尽早开始实质性工作并进入谈判阶段符合我们的利益。我们认为,议程项目3之下切实的实质性工作——防止外层空间军备竞赛——奠定了良好基础。具体而言,这有关俄罗斯—中国的防止外层空间军备竞赛条约草案,众多国家已在其中加入各自的建议和评论。

我们认为,俄罗斯—中国的这项倡议优势在于其预防式裁军的性质,也就是防止再出现任何可能发生武装对抗的领域。我们还认为,针对在外层空间部署武器的国际法律保障将强化战略稳定,有助于为进一步走向我们今天如此长时间讨论的真正的核裁军创造必要条件。这一步还必须完全符合《不扩散条约》第六条的要求,这些要求与该条款谈及的“全面彻底裁军”的大背景天然相关。

我们认为,防止外层空间军备竞赛正日益成为不可否认的重要议题。出现了一类全新武器——空间武器,如不彻底销毁则可能严重损害全球安全体系。我们认为,避免这种险恶的场景不仅符合我们的共同利益,也是本会议所有与会者的责任。否则我们必须准备好在外层空间也面对多种问题,其复杂程度不亚于我们在削减和限制核武器领域所面临的情况。今年是美国对日本的广岛市和长崎市使用核武器这一悲剧事件七十周年。

我们和我们的中方伙伴,“防止在外空放置武器、对外空物体使用或威胁使用武力条约”草案的共同提案国,都不会宣称我们共同提出的草案是绝对真理。我们认为它是活的文件,可随时改善并接受其他代表团的建设性意见。我们认为时机已到,应从笼统评注转向切实提议,从分歧的批评转向关于文案的实质性工作。同时,从现实的角度我们知道,达成禁止在外空放置武器的具有法律约束力

的条约自然需要时间。我们认为，不首先在外层空间部署武器的政治承诺可填补此前的法律空白。全球普遍加入这一承诺将创造一个可靠的安全网并有助于保持太空免于冲突。

就此，我想提及联合国秘书长潘基文先生对于请大会审议不首先在外层空间部署武器的举措的评论，这实际上是不在本会议框架内审议这一举措。秘书长主要确认了我们以往所言的，裁谈会是讨论这一裁军举措的适当场所。应该说，我们无意将自己局限于防止外层空间军备竞赛这一议题，即便我们认为条约草案已完全可以谈判。

我们还愿参加关于一项禁产裂变材料条约谈判，并愿参与起草一项关于消极安全保证的具有法律约束力的文书。

主席先生，您担负着奠定 2015 年届会基调的重任。请准许我再次向您保证，我国真正愿意参与建设性合作。我们真诚希望裁谈会在现已开始的本次届会期间成功重启旨在真正强化国际和平与安全的实质性工作，从而使大家受到鼓舞。

主席(以英语发言)：感谢俄罗斯联邦代表的发言，下面请大家就俄罗斯的发言作评论或提问。中国代表请求发言。

沈健先生(中国)：谢谢主席，也谢谢刚才尊敬的俄罗斯代表的发言。防止外空军备竞赛一直是中方在裁谈会的优先议题之一。借此机会我也想简短地谈几点看法。

确保外空的和平利用、防止外空武器化和外空军备竞赛符合各国的共同利益。联大连续 30 多年以压倒性多数通过防止外空军备竞赛决议，要求在裁谈会谈判达成外空军控条约，这充分反映了国际社会反对外空武器化、防止外空军备竞赛的共识。

中国积极致力于维护外空和平与安全。去年 6 月，中俄结合外空安全领域的新形势及各方的评论和建议，对 2008 年共同提出的防止在外空放置武器条约草案作出了更新，这一新草案仍然是开放的，我们欢迎各方进一步提出建议，共同完善，也希望裁谈会尽早以此为基础启动条约谈判。我们赞赏主席在昨天散发的工作计划草案中吸收了有关的建议。

最后，中国支持达成全面平衡的各方均可接受的工作计划，支持就包括核裁军、无核国家安全保证、防止外空军备竞赛、禁产条约等问题尽早启动实质性的工作。

主席(以英语发言)：感谢中国代表。下面请白俄罗斯发言。

格里涅维奇先生(白俄罗斯)(以英语发言)：主席先生，抱歉今天发言比较多，但我想按您所建议的，以互动方式支持本论坛。下面我用俄语发言。

(以俄语发言)

主席先生，昨天您提出您的工作计划草案时说了一些睿智的话，您说，只有在谈判过程中，在谈判接近尾声时，才能检验一个问题是否已成熟到可以进行谈判。对此我国代表团认为，一项关于防止在外空放置武器的条约是良好的立足点，相比禁产裂变材料条约的讨论，属于不太会引发问题的议题之一。

我们关于俄罗斯联邦和中国提出的防止外层空间军备竞赛的条约草案的立场众所周知。我们支持最新案文，认为条约草案是谈判的良好基础。我们认为，如果能够在裁谈会框架内开始这种谈判，协商进程的推进速度无疑将比其他议题快很多。但这主要取决于其他各国的政治意愿。

我们还要再次表示，支持关于暂停首先在外空放置武器的决议草案。

主席(以英语发言)：感谢白俄罗斯代表，您无需道歉。正相反，您今天的参与是对互动对话的重大贡献。哈萨克斯坦代表请求发言。有请。

奥马罗夫先生(哈萨克斯坦)(以俄语发言)：这是我首次在本次届会上发言，也是首次在裁军谈判会议发言。初来乍到，我想说，如果明天我们通过了工作计划，我国代表团和我国政府都希望如此，我觉得我们已经为议程项目 3 准备好了一项草案。俄罗斯联邦和中国代表团已起草了条约草案，我们不仅可以即刻开始讨论，实际上还可以开始谈判该条约。另外，哥斯达黎加代表团提交的关于核武器的条约草案范本也可作为草案用于议程项目 1 和 2。

我们看到，实际上到 5 月底即将看到有关禁止生产核武器或其他核爆炸装置所用裂变材料条约的政府专家组结论，这可能成为或确实将成为谈判裂变材料问题的依据。因此，我们——据我所知，还有其他一些代表团——认为，明天通过工作计划和分发若干代表团准备的现有文件方面并无障碍。

主席(以英语发言)：感谢哈萨克斯坦代表，欢迎他多在裁谈会发言。还有提问吗？巴西大使请求发言。

莫塔平托·科埃略先生(巴西)(以英语发言)：我以白俄罗斯代表为榜样，也想说我可能说得太多了，但我觉得今天就是要多说一点，这样才能开展少夸夸其谈、多积极交流的讨论。因此，我想回过头去谈一下审议俄罗斯和中国的提议的问题。顺带提及，我们支持该提议，完全支持。我想谈的是我们今天上午讨论的禁产裂变材料条约(禁产条约)的思路问题。我们接受的一个观点是，禁产条约方面思路有二：一是应以之引领关于全面的核裁军公约或条约的裁军讨论的自然发展；二是——这或许也适用于明天关于工作计划问题的讨论——我们也可将禁产条约视为通过或谈判一项全面的核裁军公约之后而非之先的、合乎逻辑的步骤，因为它是无论何时谈判一项全面公约都必须包含的因素之一。这里的逻辑是，如果我们如此看待禁产条约，可见它是一个空架子——没有实质内容，因为核武器国家已经拥有材料，无核武器国家则没有材料。那么这项条约意义何在？

我们可以将条约理解为产生自一项关于核裁军的公约的全面谈判。所以明天我还要谈这个提议。但与此同时，如果考虑外层空间问题，可以看到同一思路同样适用。我们可以立即开始谈判。裁军谈判会议已足够成熟，可以面对一项提议和谈判，积极审议并谈判一项公约或条约，或一项如俄罗斯和中国所提议的防止外层空间军备竞赛文书。我们认为没有理由不能立即开始这项工作。本着这种思路，我们向大家建议——我们将坚持这一点——无论何时通过工作计划，都可以讨论设立两个附属机构的可能性：一个处理防止外层空间军备竞赛问题和可能收到的类似当前提议的提议，另一个处理核裁军问题，该问题必然涵盖整个禁产条约议题。

主席(以英语发言)：感谢巴西大使的评论。我昨天也说过，如果我们明天通过了工作计划，凡谈判均应将中俄关于外层空间的提议视为依据之一，以往、当前或未来的提议都应如此。但我完全清楚这是一项重大建议，我国十分认可其重要性。

您提到的另一个问题更加广泛，因为我们今天全天都听到，我们多年来一直听到的观点是，显然，成员国的优先事项各有不同。有些国家明确提出这样那样的优先事项；有些国家坚持一定的优先顺序。但最终您今天传达的信息是，有些国家有某些优先事项，另一些国家有其他的优先事项。

这种情况下，昨天提交的工作计划草案是一种高级的妥协，也就是说，您同意参加谈判一个对您来说并非优先事项的议程项目，作为交换，您将得以参加谈判一个对您来说是优先事项的议程项目。这是一种高级的舍与得。这才是外交。您参加谈判一项自己并不特别热衷的也并非您的优先事项，并非首要考虑的议题，以便能够谈判一项您特别关心的议题。这有别于我们多年以来的做法：不作任何谈判，因为我们的议程项目在另一些人的议程上并非优先事项。这是一个相反的方针。但这是我们明天谈工作计划草案时要讨论的。

有其他成员国或观察员想发言吗？没有。那么今天全体会议的互动对话部分到此结束。感谢在座的所有人和每一位发言者，特别是不止一次发言的人。今天的互动对话非常有益，让我们得以就可能有助于开始谈判裁谈会议程上任何实质性项目的议题交流并记录观点——因为是全体会议。因为要开始谈判，对话——而非一个接一个独白——至关重要，今天我们所做的正是对话，为此特别感谢大家。

下面不谈对话了，芬兰代表团请求做一般发言。请发言。

亚维尔阿赫先生(芬兰)(以英语发言)：抱歉让大家多留片刻。首先我祝贺大使先生就任裁军谈判会议主席并以您的方式在此开展工作。我国代表团当然会全力支持您。

芬兰完全同意刚才欧洲联盟在此做的发言。上周我们再次收到潘基文秘书长传达的信息，督促我们采取行动，履行谈判各项条约的任务。我们确实负有责任，不仅对我们自身，也对整个国际社会负有责任。我们的目标是所有人改善

安全。因此，我们应寻求一切可能将裁谈会引向实质性工作的道路。裁谈会以往对我们有用，将来也会对我们有用。我们能应更新裁谈会，使之成为满足我们当今需求的现代的谈判论坛。我们应考虑在议事规则、扩大裁谈会、议程和在我们的工作中增加民间社会及学术界的作用方面是否可能加以修订。

感谢裁谈会代理秘书长默勒先生的工作，特别是在裁军谈判会议/民间社会论坛方面的努力。现在正应该借助民间社会和学术界改善裁谈会。

主席先生，感谢您关于裁谈会工作计划的创新大胆的提议。一项包括谈判禁产裂变材料条约(禁产条约)任务的工作计划一直是我国代表团的优先事项。我们欣见您的提议中已有此考虑。我们非常乐意以派出一位专家的方式贡献于禁产条约政府专家小组。我们认为，专家组工作进展顺利并将如期给我们在裁谈会的工作带来贡献。我们一定要感谢哥尔堡大使在这方面的领导。如有必要，我们愿考虑深入讨论非正式工作组或活动日程等多种形式。但讨论再富有成果，也无法替代谈判的真正任务。

我们赞赏奥地利 12 月精心筹备并主办了会议。感谢科曼特大使今天的报告。我们认为，会议是对核武器的灾难性后果的一次有益、有启发的交流，有成效地延续了以往奥斯陆、纳亚里特的会议。我们还欣见美国和联合王国的同事前来参会。希望不扩散条约审议大会将考虑会议的这些成果。

主席先生，我们愿支持您努力为裁军谈判会议找到前进的道路。

主席(以英语发言)：感谢芬兰代表发言。今天工作到此结束。先前已宣布过，下次裁军谈判会议全体会议将于明天即 2015 年 1 月 29 日上午 10 时举行，届时我计划就昨天提交的工作计划草案采取行动。

下午 4 时散会。