

裁军谈判会议

Chinese

第一五八七次全体会议最后记录

2021 年 8 月 10 日星期二上午 11 时 50 分在日内瓦万国宫举行

主席： 莱斯莉·诺顿女士..... (加拿大)



主席：我宣布裁军谈判会议第 1587 次全体会议开始。

尊敬的各位同事，首先我想就我们上周举行的两次全体会议说几句话。我感到失望的是，我们无法就修订裁军谈判会议议事规则以反映男女平等的提议达成协议，尽管这一提议得到多数代表团的支持。话虽如此，我还是感谢大家参加这一重要问题的讨论。

我的评估是，在加拿大担任主席的最后一周，不会就这个问题达成共识。但我鼓励各国继续进行非正式讨论。我没有听到对平等原则的任何反对声音，我相信未来的主席将再次尝试修订规则，以反映我们的共同价值观和做法。我们所取得的是开始了对话，正如一些代表团指出的，做出改变的时机可能已经到来。让我们希望它很快就会到来。

让我接着谈谈今天全体会议的重点，我们将讨论澳大利亚代表团去年作为正式文件提交的 CD/2197 号文件。如你们所知，澳大利亚担任主席期间进行了广泛磋商，询问各国对裁军谈判会议的看法以及如何向前推进工作。由于 COVID-19 疫情，这份文件没有提交裁谈会讨论。在我们的非正式磋商中，一些国家表示有兴趣讨论这份文件。CD/2197 不仅是澳大利亚辛勤工作的结果，也是那些为这份文件献计献策的国家共同努力的结果。

现在，我想请澳大利亚的曼斯菲尔德大使发言，让她介绍这份文件并提供一些背景资料。

曼斯菲尔德女士(澳大利亚)：主席女士，我国代表团谨感谢加拿大今天召开本次会议。我们确实非常高兴裁军谈判会议有机会讨论工作文件 CD/2197。这份文件总结了我们去年担任裁谈会主席期间所进行的磋商结果。

在开始今天的讨论前，我们希望简要介绍我们在 2020 年年中进行这些磋商的思考、我们这样做的背景以及这些磋商关注的主要领域。各代表团无疑记得，我们担任主席的一些计划因 COVID-19 疫情的爆发而中断。

我们的主席任期从 2020 年 3 月开始，分为两部分。三月有两周，然后是五月/六月有两周；2020 年不扩散条约审议大会本应在这两个时期之间举行。然而，由于裁军谈判会议和审议大会都无法如期举行，我们不得不创造性地思考如何更好地利用我们的主席任期为裁军谈判会议服务。如果我们珍视这个机构，我们就应该考虑它。如果我们珍视这个机构的工作，经常反思它的工作对我们来说似乎是可以做的一件有益事情。由于我们有一段较长时间可以这样做，基本上是从 3 月初到 6 月初，我们认为我们可以在这方面有所贡献。就是在这一背景下，我们考虑较好地利用我们的时间是倾听裁谈会成员和观察员的意见，并了解裁谈会各代表团的想法。

就这样，当我们开始意识到 Zoom 和 Webex 世界提供的各种可能性，并想到封锁期间不一定无所事事时，便着手编制一个广泛的虚拟双边通话议程。我们无法与裁谈会每个代表团接触，但确实与 40 多个成员和观察员进行了交谈。

我们邀请裁谈会代表就裁谈会的优先事项、作用以及如何打破僵局和提高效率畅所欲言。具体而言，我们希望了解哪些安全或军备控制问题对裁谈会各代表团最重要，以及各代表团认为裁谈会内谈判哪些问题可能有帮助。

我们询问各代表团希望裁谈会在未来 5 至 10 年谈判什么以及裁谈会如何就此类谈判达成共识。

我们要求各代表团就打破工作计划僵局、工作计划是什么或应该怎样、工作计划的作用各抒己见，以及说明如何使裁谈会更有成效。

我们以保密方式进行磋商，分享调查结果时不注明意见来源。我们希望如此能够鼓励裁谈会成员多说和坦率，我要感谢所有与我们会晤的代表团本着这种精神进行会晤，许多代表团显然将此看作是一次重新思考裁谈会的机会。

结果产生了 CD/2197 号工作文件。虽然澳大利亚起草了这份文件，当然反映了我们如何看待这些会晤的展开，但观点不是澳大利亚的观点。我们真诚地努力将它变成一个共享产品，总结我们从大家那里听到的观点。

我今天不想概述这些观点。文件里说得很清楚了，我 2020 年 6 月 30 日在本机构发言时也曾较详细地介绍过。我想做的是再次感谢大家，感谢你们的代表团对这项工作采取的真正建设性态度，并鼓励所有代表团今天本着同样精神再次为讨论作出贡献。

我们希望开始一段对话。我们不知道将走向何方，但我们确实感到，裁军谈判会议必须抓紧时间，抓住机会，与所有机构一样，反思自己的作用、优先事项以及如何做好自己工作。也许我们今天可以为此多花一些时间。

最后，主席女士，我再次感谢你为今天的讨论提供便利。我们真的很期待听听你对这一毋庸置疑的持续对话的看法。

主席：我感谢曼斯菲尔德大使的发言。在我请其他代表团发言之前，我想代表我自己的国家加拿大说几句话。

首先，我要感谢澳大利亚开展这项工作和今天对裁军谈判会议的介绍。我也感谢为这份文件贡献力量的所有其他国家。对加拿大来说，裁谈会的首要任务仍然是谈判具有法律约束力的裁军文书。只要我们无法做到这一点，我们认为裁谈会成员如果能够就行为准则或守则或与议程项目有关的其他措施达成共识，国际和平与安全也可以得到加强。在这方面，也有必要强调应该本着协商一致精神开展工作，成员们打破协商一致只是最后手段，为了避免有损其国家利益的决定。

关于加拿大的优先事项，我们仍然认为，裁谈会谈判停止裂变材料生产的条约，是一项及时、相当成熟和得到裁谈会成员和全球各国广泛支持的举措。

外层空间安全是裁谈会需要处理的另一重要领域。这包括考虑达成禁止产生空间碎片的反卫星武器试验的协定。

执行《不扩散核武器条约》也是一个优先事项，加拿大欢迎跨区域团体，认为是加强《条约》执行的一种方式。不扩散与裁军倡议和斯德哥尔摩核裁军倡议为即将举行的审议大会上联合提出了推进《条约》所有三大支柱的务实建议。

我现在请希望就文件 CD/2197 发言的任何其他代表团发言。我名单上的第一位发言者是美利坚合众国大使。先生，请发言。

伍德先生(美利坚合众国)：主席女士，感谢你召开这次极其重要的全体会议，并感谢澳大利亚编写这份文件。上周之前，我也许说今天的会议有可能是我

们多年来最富有成效的一次讨论。在上次全体会议不欢而散后，我现在可以坦诚地说，这可能是我们在裁军谈判会议紧要关头进行的最重要讨论。

澳大利亚的文件涵盖了各种问题，有几个问题引起我和我国代表团的注意。

关于裁谈会优先事项和作用问题，文件基本反映了我们对核心议程项目的期望。我们在今年的专题辩论中听到了一些相同观点。然而，我感兴趣的是裁谈会议程可以从改革中受益的理念——它没有反映当代或新出现的威胁，包括生物和网络威胁。

改革裁谈会的核心议程项目或许是或许不是一个好主意。坦率地说，一段时间以来美国内部并没有讨论这件事。尽管这样说，如果哪些地方有一些想法，可以使裁谈会的议程更切合实际，更符合我们生活的世界和我们看到的未来威胁，美国愿意聆听这些想法。我们想进行这样的讨论。

我们也有兴趣讨论文件中提出的看法，即如何做好必要基础工作才能使我们考虑开始任何议题的谈判。这是问题的症结，也是这份文件和这场辩论如此重要的原因。我们没有办法进行这些讨论和所需要的任何艰难的实质性谈判，除非我们认真考虑澳大利亚文件的另外两部分：如何打破工作计划僵局和如何提高效率？

关于工作计划，文件简要预测了 2021 年会议前 10 周的工作。我们作为一个机构无法就工作计划是否应该包括谈判任务达成协议。我理解，许多人坚信工作计划必须至少提及我们的谈判任务，否则裁谈会将更加偏离正途。就我们而言，美国认为，工作计划应该确定这一年的工作方向，无论是什么方向，正如阿尔及利亚去年的提案和比利时今年的提案所指出的。

所以，我们处于进退两难境地。我们可能需要讨论工作计划需要怎样，但进行这种讨论意味着我们必须谈论点什么，不是谈判一个核心议程项目，而是阻碍我们通过工作计划的关键问题。

我还想指出，根据该文件，一些代表团认为安全理事会常任理事国的领导有助于打破这一僵局。同样，我理解甚至赞同这种相法。然而，我需要指出，在今年有关工作计划的辩论中，至少有一个版本是安全理事会所有常任理事国都能同意的。这还不够。

我由此想到了在我看来澳大利亚询问的和我们应该认真讨论的关键问题：如何才能使裁军谈判会议更加成效？

文件中的内容包罗万象，从裁谈会如何非政治化这一宽泛和困难的问题，到非常具体看似容易的要求，如裁谈会文件编号应注明其发表年份，即不是“CD/1299”，而是“CD/1299-95”，或类似问题。美国愿意考虑所有这些问题。

我们认为还需要考虑成员问题。议事规则第 2 条规定，“将定期审查本会议的成员问题”，“定期”没有具体界定，但我们上次审查裁军谈判会议成员问题是在 1999 年——在美国看来，这似乎不是“定期”。我还注意到，至少有 25 份成员资格申请有待处理。

我想说明，美国并没有就我们是否应该扩大成员数目采取立场。我们只是说，作为一个机构，我们需要审查这些请求。我们或许应该考虑裁谈会需要多久审查一次成员问题，才算定期审查。

成员问题不仅可以包括扩大裁谈会，还可以考虑减少其成员。

同样，美国认为，现在是审查如何管理裁谈会主席任期的时候了。我们以前也讨论过。1994 年，我们修订了第 12 条，以便在通过最后报告后将主席职责移交下一年度主席。

每个主席任期四周是否是最佳时间框架？我们是否应该考虑改变它？我们是否应该考虑将过去两年在“P6+2”模式下工作的经验教训纳入议事规则，即确保一届会议的六位主席、上届会议最后一任主席和下届会议第一任主席之间的协调？

我们是否应该考虑通过担任裁军谈判会议主席的标准？我知道这是一个非常政治敏感的问题，但我们应该能够讨论它。

主席女士，对文件或我今天提出的问题我没有答案。然而，我可以明确指出，如果裁军谈判会议的工作是谈判国际军备控制和裁军文书，那么保持本机构的运转也是我们的工作。我们必须既是首席运营官，也是谈判团队。我们无法完成这项任务，我再说一遍，我们无法完成这项任务，除非我们就裁谈会的实际运作进行讨论和作出决定。我们也必须愿意作出有意义的改变。

我在发言开始时提到了上周的所谓辩论。目前的议事规则没有系统性歧视的说法是一些代表团坚持将裁谈会框在另一世界的典型例子。在座各位有谁能诚实地说，拒绝讨论这些问题使我们离真正开始这么多人提议的谈判又近一步？

我相信答案是明确的。我认为，一些代表团也十分清楚，拒绝谈论核心任务之外的任何议题实际上使我们更加远离谈判，他们感觉这也不错。

主席：我感谢美利坚合众国大使的发言，现在我请荷兰大使发言。

加布里埃尔塞先生(荷兰)：上周，我在辩论后说，我不想再以“主席女士”称呼你，因为我们认为你提议的简单语言改动本应在本机构达成一致。当然，在座的所有国家都表达了它们对两性平等的愿望。我同意你的话，将这一议题留在我们的议程，有一天将以协商一致方式通过，我将不再需要以“主席女士”称呼你。

我国代表团感谢你 and 裁军谈判会议前任主席澳大利亚将澳大利亚文件 CD/2197 列入我们今天的讨论议程，我感谢曼斯菲尔德大使在本届会议上的介绍。

荷兰长期以来一直呼吁就改进裁谈会的工作和提高其效率进行辩论。根据过去几年的经验，这样的辩论非常及时，我们希望我们能够在 2019 年越南担任主席期间所举行讨论的基础上再接再厉。

我将在发言中主要谈论裁谈会工作计划。大家可能还记得，荷兰在 2019 年提交了一份这一议题的工作文件，题为“回归基础—工作计划”(CD/2165)，目的是以批判性眼光审视我们的工作安排，推动裁军谈判会议向前发展。这份工作文件认为，裁谈会应回到本原，按照议事规则设想的工作安排和其存在头十五年的惯例安排工作。

1978-1992 年期间，本会议成功地通过了其工作计划，其中只载有一份活动时间表，为本机构全体会议议程项目中的实质性工作分配时间。因此，工作计划只是一个规划工具。在每个议程项目的任务分别达成共识后，才设立附属机构。然而，过去二十年里，更确切地说，从 1999 年届会开始，努力的重点是将不同

的任务组合在一起，使工作计划与设立附属机构相联系。这导致了僵局，削弱了裁谈会的地位和地位。

荷兰的工作文件提出了三个相互关联问题。第一，对单一附属机构的任务授权存在分歧，阻碍了所有议程项目的实质性工作。第二，工作计划本身已经成为目标，而不是规划工具。第三，裁谈会的实质性工作已经被工作安排的程序性辩论所取代。

为了解决这些相互关联的问题，工作文件建议我们采用既定和行之有效的做法，即将工作计划当作今后届会全体会议的规划工具，并使其与设立附属机构脱钩，设立附属机构通过一项单独的决定来完成。

将工作方案与设立附属机构分开完全符合现行议事规则。此外，这种方法提供了一种过去经验证明颇为成功的务实前进路径。最后，它使裁谈会能够专注议程的实质内容，而不是只讨论久拖不决的程序性问题。

考虑到这些因素，荷兰鼓励所有代表团重新阅读这份工作文件，按照议事规则的设想和其存在头十五年的经验，回到裁军谈判会议根据工作计划成功开展工作的本源。

最后，让我重申欧洲联盟关于本机构组成的立场，我们同意本机构可以接纳新成员。

主席：我感谢荷兰大使的发言。我现在请印度代表发言。

纳拉亚南女士(印度)：主席女士，我们已经在今天的非正式全体会议上就这一议题发过言，但为了记录在案，并本着参与的精神，我国代表团再次发言。

由于 COVID-19 疫情，过去一年半对我们所有人来说都是前所未有的时期。即使我们努力适应新的工作方式，在此期间继续裁军谈判会议的重要工作，也未能打破裁谈会的长期僵局。

裁谈会近二十五年来一直未能通过工作计划，只有 2009 年是个例外，即使通过也没有执行。这表明长期缺乏政治意愿使裁军谈判会议无法根据其任务授权谈判具有法律约束力的文书。作为大会第一届裁军特别会议授权的世界唯一多边裁军谈判论坛，裁谈会的议程是处理裁军和国际安全的重大挑战。印度支持一项全面和平衡的工作计划，使裁谈会能够开始谈判，履行其使命。

鉴于核武器对人类构成巨大危险，国际社会必须采取紧急步骤，实现彻底消除核武器的目标。印度致力于普遍、非歧视性和可核查的核裁军目标，并呼吁通过循序渐进的进程彻底消除核武器，正如我们在 2007 年提交裁谈会的核裁军工作文件(CD/1816)中所概述的那样。

在这份工作文件中，印度敦促国际社会加强对话，达成共识，根据以下内容采取具体步骤实现核裁军目标：所有核武器国家重申对彻底消除核武器目标的明确承诺；考虑到核武器的全球影响和威胁，降低核武器和安全理论的突出地位；核武器国家采取措施减少核危险，包括意外核战争的危险，并解除核武器的待命状态，以防止非故意和意外使用核武器；核武器国家谈判关于“不首先使用”核武器的全球协定；谈判关于不对无核武器国家使用核武器的普遍和具有法律约束力的协定；谈判全面禁止使用或威胁使用核武器的公约；以及谈判禁止发展、生

产、储存和使用核武器及销毁此种武器的核武器公约，以便全球在规定时间框架内无歧视和可核查地消除核武器。

印度再次呼吁采取工作文件列出的这些步骤，包括在裁军谈判会议上谈判一项全面的核武器公约，这也是不结盟运动和 21 国集团的愿望。

在不影响优先考虑核裁军的情况下，印度支持裁谈会在 CD/1299 号文件及其所载任务基础上立即开始谈判裂变材料禁产条约(FMCT)。这项文件仍然是最合适的谈判基础，禁止生产用于核武器或其他核爆炸装置的裂变材料条约政府专家组和高级别 FMCT 专家筹备小组也赞同这一点。

印度认为，这项条约是裁军谈判会议可以着手谈判的最成熟议题，我们重申愿意参加裁谈会的这一谈判。

防止外层空间军备竞赛是裁谈会议程上的另一长期项目。印度期待着早日开始就这一议题谈判一项具有法律约束力的文书，以解决与空间安全有关的紧迫问题。

消极安全保证问题自 1979 年以来一直列入裁谈会议程。专门讨论裁军问题的大会第一届特别会议在《最后文件》中呼吁核武器国家采取步骤，保证不对无核武器国家使用或威胁使用核武器。我们认为，无核武器国家拥有正当权利得到不对其使用或威胁使用核武器的承诺。

印度支持大会第 75/34 号决议，该决议建议裁军谈判会议继续积极地就消极安全保证问题进行密集谈判。作为 21 国集团和不结盟运动的成员，印度支持优先考虑缔结关于无核武器国家安全保证问题的普遍、无条件和具有法律约束力的文书。

印度支持裁谈会在决策中坚持协商一致规则，因为这是成员国完全自主和普遍接受裁谈会决定的唯一保证。

有助于打破僵局的因素之一是，裁谈会成员和观察员通过更多磋商，包括非正式磋商，加强沟通和互动。这样做可以更好地了解彼此的立场和观点，从而促进相互尊重和帮助我们找到共同点。

主席女士，印度随时准备在这方面尽自己一份力量，并与其他成员国一道努力实现我们的集体目标。

主席：我感谢印度代表的发言，现在我请中国大使发言。

李松先生(中国) (以中文发言)谢谢主席女士。在裁谈会的工作规划中，安排成员国围绕裁谈会工作计划、重点议题、工作方式等问题进行讨论是必要的，也是有益的。

但这个讨论不宜仅围绕 CD/2197 号文件进行。这个文件是澳大利亚去年担任轮值主席期间与各方沟通情况进行了梳理，但是不足以构成我们就上述问题深入交换意见的唯一基础。其中对各方立场主张的归纳有些是片面的，比如在防止外空军备竞赛问题上，文件只字未提谈判缔结新的国际军控条约。更何况那只是一份去年的文件。

今年裁谈会期间，在各位轮值主席的共同努力下，裁谈会成员国围绕着重要议题进行了更加坦率、深入的讨论。这些工作也应该成为今天我们这次全会的讨论基础。

下面我也围绕裁谈会主席职责和 P6+2、工作计划、裁谈会议程的优先事项以及改进工作方式等问题简要介绍本代表团的一些看法。

第一，关于裁谈会主席职责和 P6+2。裁谈会议事规则并未对主席职责做出明确的规定。但是根据议事规则第六条，也就是裁谈会如何开展工作的规定，主席的职责，我们认为应该在于引导裁谈会成员国致力于以协商一致的方式开展工作。主席作为一个成员国的代表，当然应该为裁谈会工作贡献本国智慧和个人才智，但不能将本国和个人意志强加于成员国。主席必须充分尊重各成员国的意见和关切，体现成员国的集体一致，始终致力于维护成员国团结，避免对抗和分裂，这才是主席领导力的正确体现。

我注意到，很多轮值主席正是以这样的态度开展工作的。我们对他们的努力和贡献表示高度赞赏。

我愿特别指出，P6+2 是裁谈会工作方式的一大改进。它不仅确保了本年度轮值主席之间的沟通协调、集思广益，也促进了裁谈会跨年度工作的连续性。这个机制与裁谈会主席与地区协调员的磋商结合起来，进一步推进了裁谈会工作的透明和规划性。

中方愿与各方一道通过上述机制继续本着公正、透明、开放的态度积极推动裁谈会的工作。

第二，关于裁谈会的工作计划。顾名思义，既然是工作计划，首先要服务于裁谈会的工作目标和授权。当前形势下，使裁谈会得以开展实质性工作就是打破僵局的正确方向。

2018 年的成功经验值得继续借鉴。即使出于各种原因，各方难以就工作计划达成一致，也有必要形成有关会议安排，使成员国能够围绕各项重要议题开展具有实质意义的讨论。这正是近两年来的做法。

在今年轮值主席协调努力下，我们通过全会的方式开展各议题的实质性讨论，从而使各方意见能够进入会议的正式记录，这也是一种新的尝试。

当然，本代表团仍然希望明年的裁谈会能够延续 2018 年的做法，达成全面平衡的工作计划，通过设立有关附属机构，开展实质性工作，为条约谈判进行准备。

第三，关于裁谈会议题和优先事项。自第一届裁军特别联大授权成立至今，裁谈会的议题经历了演变和充实。但展望今后，裁谈会工作方向应更加符合国际安全现实，更加符合维护全球和平与安全的实际需要。

核裁军、防止核战争、防止外空军备竞赛、无核国家安全保证作为裁谈会的重点议题，与全球战略安全与稳定密切相关，与裁谈会各成员正当安全利益息息相关。它们之间也存在着逻辑上的内在联系(relationships)。

当前国际政治和安全格局经历冷战结束以来最深刻的演变。各成员国对裁谈会议题和优先事项存在不同的看法和主张，是基于它们不同的国际处境和安全环境，不同的战略视角和安全关切。这是完全正常的。在这样一个历史时期，成员

国更应秉持各国安全不受减损的原则，坚持全面、客观、平衡的态度和视角，通过坦诚、深入的讨论和沟通努力扩大共识，致力于实现共同、综合、合作、可持续的安全。这是裁谈会不可替代的重要价值所在。

第四，关于改进裁谈会的工作效率。近年来，由于裁谈会陷入严重政治化的泥潭，裁谈会的工作气氛受到极大的消极影响。所幸的是我们大家都希望，过去发生的事情，它就已经成为过去。大家应该向前看，共同致力于推动裁谈会的工作。

按理说，提高裁谈会的工作效率，改进工作方式应该是所有成员国共同关心、共同解决的问题。为什么一些成员国对此持非常谨慎的态度呢？说穿了，是因为它们担心，裁谈会协商一致的议事规则遭到削弱和破坏，它们自己作为裁谈会成员国的权利和尊严受到侵犯，甚至被剥夺。

正如我上周发言中谈到的，协商一致是裁谈会工作的灵魂，体现的是成员国之间的平等和相互尊重以及对各国安全利益和裁谈会工作高度负责的态度。裁谈会工作事关各国安全利益，必须使每个国家的正当安全关切都得到充分的照顾和尊重。只有这样裁谈会工作成果才能经得住历史的考验。

在裁谈会实际工作中，应当首先将成员国视作平等和相互尊重的对话伙伴，耐心倾听和理解各方立场，充分重视和对待不同成员国的关切、意见和建议，努力寻求共识，而不是制造对立，甚至对有关国家扣帽子、搞标签化、污名化。只有这样才能重建互信，使裁谈会工作气氛朝着更加健康的方向发展。这将大大有利于促进裁谈会各项工作。

既然在过去困难的两年里，我们都能够形成 P6+2 机制，从而为裁谈会工作的有序推进做出新的尝试，我们也应该有充分理由相信，裁谈会成员在平等和相互尊重基础上，一定能够在提高工作效率、改进工作方式、促进各议题实质性工作方面做出新努力，取得新进展。

谢谢主席女士。

主席：我感谢中国大使的发言，我现在请巴基斯坦代表发言。

奥马尔先生(巴基斯坦)：现在我们正在举行正式全体会议，让我借此机会就如何推进裁军谈判会议的实质性工作交换意见。让我也借此机会强调并赞同 21 国集团昨天向你表达的关于选择个别国家工作文件在正式会议上讨论的立场。我们不反对进行一般性讨论本身，但方式是问题。

主席女士，无论是举行正式会议还是非正式会议，我国代表团的观点都是一样的。我加以回顾以记录在案。

本机构的绩效、潜力和问题的辩论可以更有成效，更注重结果。然而，在我们看来，需要从更广阔和更客观的视角来看待为什么和如何，而不是什么和什么时候。古语云：“弄清病情，等于治好一半”，或者“诊断对了，就治好一半”。让我先简单谈谈“为什么”这部分。

过去几年，政治、安全 and 经济方面的全球秩序在以多种方式恶化。大国蓄意破坏长期的军备控制规则和规范，给了这一秩序以致命打击。还通过不履行其法律义务来削弱这一秩序。

除了这种规范的削弱之外，武库和能力的现代化步伐日益加快，各领域新技术在整合和运用，不断加剧风险，推动军备竞赛，引发对抗，特别是大国之间的对抗。我回顾这些发展和趋势是强调它们不是在对过去或现在进行学术研究。这些危险是真实存在的，需要加以承认，对各区域和次区域以及各国的合法安全利益具有直接影响。

裁军谈判会议仍然是多边安全架构的重要机构，也是联合国裁军机制不可或缺的组成部分。这个机构的作用是独特的。然而，它继续受到动荡的地缘政治和脆弱的全球安全秩序的掣肘。受命维护国际和平与安全和控制军备的更大组织和国际机构也是如此。

现在让我简单谈谈“如何”部分。我们认为，重振对军备控制、裁军和不扩散的全球共识是紧迫的第一步。共识必须建立在忠实和明确遵守国际法和履行法律义务的基础上。必须有助于加强所有国家的安全，必须确保不允许特殊豁免和主观战略利益压倒全球和区域稳定大局。公平、不歧视、克制和承认所有国家的合法利益是裁谈会和其他裁军机制取得有意义成果的关键要素。

我们并不天真，承认这是一项复杂任务。建立信任、恢复信心和重振国际共识仍然是多边军备控制机制，特别是裁军谈判会议运作和取得成果的唯一可行选择。

对裁谈会本身而言，这一大背景下的未来工作必须是应对这些挑战。追求过时和失败的方法不会产生结果。对这些大的现实缺少认识的手段和方法几十年一直行不通；将来也不太可能行得通。

汲取成功经验和失败教训是当务之急。武断的偏好、主观的成熟概念和创造性的起草工作已经过检验，被证明是不够的。这些行动使裁谈会长期无法处理其最基本的议程项目——核裁军。事实上，几十年来，裁谈会一直未能谈判一些最悠久而且对国际安全具有深远意义的议程项目。关于共识的讨论是有背景的。

我们相信，裁谈会以前能够现在也应该能够就所有议程项目开展实质性工作。我们认为，有一些问题迫切需要裁谈会关注，首先是核裁军，这也是裁谈会存在的理由。

我们注意到各裁谈会成员的立场，但认为，在能够谈判核裁军之前，可以重点关注消极安全保证、防止核战争和防止外层空间军备竞赛，以及容易达成共识的其他新出现和当代的问题。着眼于争议较少问题——我们认为消极安全保证是相对容易的，可能有助于建立信任。

最后，主席女士，裁军谈判会议的效能与其议事规则无关，我们认为现行议事规则并不坏。将长期僵局归咎于裁谈会的议事规则或工作方法也经不起事实检验。几项重要条约就是利用这些程序和方法谈判成功的。我们应该认识到是现实不允许就任何项目进行谈判。

展望未来，我们需要从新的视角看待所有议程项目，包括审议已列入裁军谈判会议既定议程的新出现和当代的问题。这是裁谈会唯一切实可行的出路。

主席：我感谢巴基斯坦代表的发言，我现在请伊朗伊斯兰共和国代表发言。

阿扎迪先生(伊朗伊斯兰共和国)：主席女士，你实际上使我们处于非常尴尬的境地，不得不重复几分钟前发表的声明和立场。²¹ 国集团已经以非正式方式

表示了它对召开正式会议讨论工作文件 CD/2197 的关切，我们对此完全支持。让我重复我在今天讨论该文件的非正式会议上说过的话。

我们感谢澳大利亚 2020 年担任主席期间做出的努力。我国代表团研究了澳大利亚人与裁谈会相当多成员磋商后编写的这份文件。虽然我们赞赏这一汇编，但我们理解这份工作文件只代表一个成员国即澳大利亚对接受采访成员国关于裁谈会工作和职能的看法的意见。然而，问题是裁谈会是应该举行全体会议还是非正式会议来讨论个别裁谈会成员提交的任何工作文件。

今天的非正式会议为各成员国提供了一个场所，就澳大利亚工作文件中提出的每一个议题发表意见。然而，我们应该记得，澳大利亚提出的议题无一在裁军谈判会议上获得共识，更不用说如文件所述，由于时间不够和疫情原因，几乎一半的裁谈会成员没有被征求意见。

因此，我们认为，这份工作文件与裁谈会任何成员提交的任何其他单个文件应当一视同仁，视为澳大利亚对 2020 年担任主席期间咨询过的裁军谈判会议成员的答复的回忆和分析。

主席：我感谢伊朗伊斯兰共和国代表的发言，我现在请大韩民国大使发言。

林相范先生(大韩民国)：主席女士，我想再次表示，我衷心感谢澳大利亚对裁军谈判会议工作进行集体反思的举措。我们还感谢澳大利亚努力联络众多裁谈会成员和观察员，并将它们的意见汇编在 CD/2197 号文件中。我们发现文件中包含许多令人感兴趣的想法。我国代表团相信，就这一问题进行持续和坦诚的讨论将使我们能够更好地开展合作。

主席女士，关于你提出的问题，我国代表团支持 2020 年届会的六位主席与 2019 年届会最后一任主席和 2021 年届会第一任主席以及 2021 年届会的六位主席与 2020 年届会最后一任主席和 2022 年届会第一任主席组织小组(P6 plus 2)的做法。他们表现出为通过工作计划相互合作和持续努力的精神。与此同时，确实已经很多年没有通过工作计划了，裁谈会的年度报告连续三年仅限于技术说明。

为了推进多边主义，我们需要从新的视角看待裁谈会，找到振兴其工作和向前迈进的方法。从这一意义上说，我们需要进一步缩减每年通过的议程项目清单，或处理核心项目中更热门的议题，聚焦紧迫的议程项目，以提高裁谈会应对当前安全挑战的效力。

成员国可以首先设法就规则、规范和行为守则等不具约束力的案文达成共识，以推动对具体项目的实质性讨论。设立附属机构也是为核心项目的有意义对话进行筹备工作的积极步骤，正如我们 2018 年所做的那样。在这方面，我们同意附属机构的设立与工作计划的通过应该分开。

我们不能再浪费时间或精力了，必须努力恢复裁军谈判会议的信誉。如果裁谈会在执行《不扩散条约》方面取得进展，并适当考虑到裁谈会之外的倡议，如“斯德哥尔摩核裁军倡议”和“为核裁军创造环境倡议”、减少风险的实质性讨论以及裂变材料禁产条约的谈判，取得成功的机会将显而易见。

大韩民国随时准备与致力于推进裁军问题和振兴裁谈会工作的所有其他成员国合作。我们希望全体成员共同努力，制定一套明确的目标，以便会议能够

取得真正和有意义的进展，并为推迟举行的不扩散条约审议大会取得成功创造必要条件。

主席：我感谢大韩民国大使的发言，我现在请马来西亚代表发言。

穆赫德·皮斯塔女士(马来西亚)：主席女士，马来西亚代表 21 国集团发言。本集团希望谈谈曾要求以非正式方式进行今天讨论的意见。如你所知，这些意见昨天与你和 2021 年届会的六位主席以及 2020 年届会最后一任主席和 2022 年届会第一任主席分享过，今天与所有成员国分享，以供参考。

主席女士，首先，21 国集团表示赞赏你推进裁军谈判会议工作的勤奋努力和各种举措。本集团注意到，你担任主席期间采取了各种行动，包括两次专题辩论议程项目 6 和 7，以及在正式和非正式全体会议上讨论对裁谈会议事规则作出语言或技术修订以反映男女平等的决定草案。本集团还注意到，今天将讨论澳大利亚的文件，即 CD/2197 号文件，并于 2021 年 8 月 12 日举行一次青年与裁军问题全体会议。

总体而言，本集团在裁谈会工作中始终保持灵活性。采取这一做法是为了表明我们对包括加拿大主席在内的所有主席的持续支持与合作。本集团承认并尊重主席有权提议任何议程项目或活动供裁军谈判会议成员国审议。然而，本集团对提议召开正式全体会议讨论 CD/2197 号文件表示关切。本集团强调，其关切与内容无关，而是涉及讨论的方法或方式以及以正式全体会议形式讨论一份工作文件的做法。

本集团希望强调，裁谈会的重点应当是就工作计划达成共识，而不是讨论一份个别的工作文件。本集团支持任何达成共识并能推动裁谈会工作，同时有助于弥合差距和在裁谈会内建立信任的活动。

今天讨论的初步形式已于 2021 年 8 月 6 日星期五告知所有成员国，本集团在昨天的协调会议后，立即向 2021 年届会的六位主席以及 2020 年届会最后一任主席和 2022 年届会第一任主席表示关切。考虑到主席和成员国为今天的讨论做必要准备的时间有限，为了表示对主席的支持，21 国集团表示同意裁谈会继续讨论 CD/2197 号文件。因此，本集团请主席考虑以非正式形式召开这次讨论。

主席女士，本集团强调裁谈会考虑所有成员国意见的重要性，并高度赞赏你考虑本集团的请求。

主席：我感谢马来西亚代表的发言，现在我请印度尼西亚代表发言。

罗桑德里先生(印度尼西亚)：主席女士，我们现在处于正式场合，我想借此机会再次宣读我们今天上午的发言。但在开始之前，我也想回应马来西亚代表 21 国集团所作的发言。

印度尼西亚欢迎加拿大提议今天讨论工作文件 CD/2197。我们还赞赏澳大利亚编写这份文件和今年努力与 40 多个裁谈会成员和观察员进行磋商。显然，需要与所有成员协商，才能找到如何打破本机构僵局这一问题的更全面答案。

在多边论坛上，国家之间遇到分歧是很常见的事情。这是很自然的，因为我们都有自己的国家利益和议程。在这样的多边论坛，我们都试图寻找交汇点、共同点和相同之处。然而，当一个多边机构二十年无法就工作计划达成共识，甚至无法就技术修订取得一致时，我们必须改进甚至修补某些东西。

我们经常听到许多代表抱怨国家之间缺乏诚意、政治意愿和信任。我们完全同意这一点，并认为需要更加努力重建信任，营造有利于协商和最终谈判的气氛。为此，我国代表团认为没有捷径可走。我们可能需要更多倾听对方意见，进行更具建设性的对话，了解对方立场，更加努力寻找共同点，表现出更大灵活性，更愿意进行妥协。

这当然不是一件容易的事情，需要过程和时间。知道我们在这个机构并非完全赞同共同目标，这就更具挑战。当我们在文件中看到同事们的观点和意见时，确实感到优先事项和方法上有所不同，有的目标高，有的目标低。为此，我们希望工作计划能够发挥关键作用。

工作计划有助于促进我们的共同工作。由于这是共同的工作，所以我们应该本着妥协的精神来做。工作计划应该能够兼顾核武器国家和无核武器国家的利益。

核裁军、裂变材料禁产条约、消极安全保证和防止外层空间军备竞赛等议题的处理也应该注重平等，并符合裁军谈判会议任务。如果不是所有人都准备好进行谈判，我们可以做些基础工作，为谈判铺平道路。即使这些是小步骤，只要我们朝着正确方向前进，仍然是重要的。让我们积极和真诚地为寻找共同点和克服困难的共同方针达成协议。

主席：我感谢印度尼西亚代表的发言，现在我请土耳其代表发言。

阿斯拉纳尔贡先生(土耳其) (通过视频链接)：令人遗憾的是，裁军谈判会议这个唯一的多边裁军谈判论坛二十多年来一直处于僵局。土耳其极其重视军备控制和裁军架构。

在这方面，我们的首要任务是维持这一宝贵论坛，使其成为有效和良好运作的平台，在议事规则框架内恢复实质性工作。我们应该避开众所周知的分歧和没有共识的问题。聚焦于共同点和更有可能达成共识的主要议题，将有利于裁谈会的正常运作。

我们希望所有利益攸关方能够在全局裁军行动直接相关的问题上展现妥协和灵活，并希望未来几年能够相应地通过工作计划。

一些国家提到，裁谈会需要审查其成员组成，包括扩大成员，如 CD/2197 号文件所述。坦率地说，土耳其不反对扩大。在上次扩大成员期间，我们发挥了建设性作用。然而，我们对再次扩员的时机有些担心。在这方面，我们采取了坦率和开放的态度。我们认为，我们目前的僵局不是裁谈会的程序、成员问题或国际作用造成的。

裁谈会创立之初拥有独特的任务和有限的成员，是有充分理由的。它利用目前的形式曾成功谈判了一些条约。从这一角度来看，土耳其相信，裁军谈判会议拥有履行其职责的授权、议事规则和成员。我们认为，迫切需要的是强大的政治意愿，使它能够重拾其根本任务，即谈判具有法律约束力的国际条约。

主席：我感谢土耳其代表的发言。还有其他代表团想发言吗？我看到委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表。女士，请发言。

迪亚斯·门多萨女士(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)：谢谢主席女士。委内瑞拉玻利瓦尔共和国赞赏裁军谈判会议主席为推动本机构工作做出的努力。

我国代表团赞同马来西亚代表团代表 21 国集团向主席表达的意见和看法，以及在非正式和正式全体会议上宣读的关于以本次会议形式讨论一份个别文件的声明。随着我们进入正式全体会议，我国代表团希望将自己的意见记录在案，重复今天上午在非正式磋商中的发言。

我国代表团认为，在正式全体会议上讨论这份文件并不意味着各代表团给予该文件以正式地位；这一讨论也不应开辟一个先例。我们相信，将裁谈会变成一个审议机构，投入人力和财力来讨论尚未提交裁谈会审议的文件，大大降低了裁谈会的作用，况且成员们并没有就这些文件达成共识，这些文件只反映了 2020 年届会一任主席的贡献和观点。

我们注意到题为“澳大利亚担任主席期间的磋商摘要”的 CD/2197 号文件。我们赞赏澳大利亚在担任主席期间做出的努力；尽管 COVID 疫情造成了困难局面，但它还是设法举行磋商。我们希望强调，我国代表团认为这份文件是一个代表团编写和提交的工作文件，只载有 2020 年届会六位主席之一的观点。

裁军谈判会议的实质性谈判已经停滞了二十多年。近年来，主要国际安全、裁军和军备控制协定包括一些最重要双边国际和平与安全条约的谈判停止和难以有效恢复，使裁谈会陷入瘫痪。尽管存在各种风险，但裁谈会仍未能推进其任务。

我国代表团认为，澳大利亚的总结将裁谈会未来描绘成一幅极为悲观的画面。澳大利亚主席的文件强调，裁谈会工作计划是否应包括谈判任务的问题缺乏共识，裂变材料禁产条约的范围和目标也存在意见分歧，这并不反映一些代表团表示希望和愿意立即开始谈判防止外层空间军备竞赛和消极安全保证等具有法律约束力文书的立场。

我们不同意努力在谈判裁谈会议程中四个核心问题，即停止军备竞赛、防止核战争、防止外层空间军备竞赛和消极安全保证进行谈判以取得进展将徒劳无功的观点。这份文件建议裁谈会就行为守则和行动计划等不具约束力的文件开展工作，但裁谈会有权谈判的事实并不意味着它应该这样做。我们认为，这种做法是青睐一些国家关于削弱当前军备控制、裁军和不扩散制度的理念，背离了裁谈会谈判具有法律约束力文书的使命。

人们可能会想，既然裁谈会成员国似乎在放弃追求具有约束力裁军规则的行动，那么裁谈会还能起什么作用。如果裁谈会的核心任务范围变得愈加狭窄，或者该任务被忽视，裁谈会的哪些成员国将受益？

委内瑞拉认为，削弱裁谈会的职能只会助长对现状的容忍，加强基于新一轮军备竞赛的威慑理论。委内瑞拉赞同多边主义的国际安全观。它相信，可以通过加强国际安全、裁军、军备控制和不扩散制度来实现和平。裁谈会成员国的建设性对话和政治意愿对于修复国际裁军制度遭到的破坏至关重要。在这一背景下，裁谈会必须在 2022 年作出巨大努力，打破因 COVID 疫情的不确定性而加剧的历史僵局。

裁谈会仍然是具有多边授权谈判具有法律约束力的裁军文书的唯一论坛。十分感谢。

主席：我感谢委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表的发言，我注意到美利坚合众国大使再次要求发言，我只想指出，我们今天上午的会议已接近尾声。先生，请你发言。

伍德先生(美利坚合众国)：谢谢主席女士。我将非常简短。我要感谢你召开本次全体会议。我认为举行这次会议很重要，我们可以开始讨论如何改进裁谈会的运作。我当然希望有更多的国家发言，以将它们的立场记录在案。我相信，在我们认真讨论本机构工作方法之前，我们将处于僵局。什么都不会改变。我国代表团将继续推动这一问题，因为这对本机构的运作至关重要。因此，我认为今天的讨论是这场根本性辩论的开始，而不是结束。

主席：我感谢美利坚合众国大使的发言。还有其他代表团想发言吗？似乎没有。

各位同事，今天的会议到此结束。我感谢大家参加我们今天上午的讨论。

秘书处将与大家保持联系，告知我们下次会议的时间和后勤安排，下次会议将于 8 月 12 日星期四“国际青年日”举行。在这次会议上，我们将听取主管裁军事务副秘书长兼高级代表中满泉女士和联合国秘书长青年问题特使的致辞，以及联合国青年裁军倡导者的发言。然后，将邀请裁军谈判会议成员讨论青年倡导者提出的实质性问题，并讲述它们自己的青年或裁军教育倡议，或它们认为与该专题有关的任何项目。

提醒各位注意，希望委派一名青年代表参加其代表团以便在裁军谈判会议上发言的国家应在星期三下班前向会议秘书处发出普通照会。

感谢大家，也感谢口译员和秘书处的支持。

本次会议结束。

下午 1 时 10 分散会。