

裁军谈判会议

Chinese

第一五七三次全体会议最后记录

中欧夏令时 2021 年 5 月 20 日星期四下午 2 时 05 分以视频会议方式举行

主席： 尤里·博里索夫·施特克先生.....(保加利亚)



主席(以英语发言): 我宣布裁军谈判会议第 1573 次全体会议开始。

尊敬的各位代表, 我现在请今天专题讨论名单上剩下的发言者发言, 第一个发言的将是埃及的杰迈莱丁大使。

杰迈莱丁先生(埃及)(以英语发言): 主席先生, 感谢你组织本周关于议程项目 2 的全体讨论。我要感谢在星期二和今天的全体会议上为这些讨论作出贡献的发言者。我国代表团完全赞同伊拉克代表团在上次全体会议上代表 21 国集团所作的发言。

鉴于裁军谈判会议一直处于令人失望的状况并陷入持续的僵局, 我们必须利用这些专题讨论来反思当前的问题和可能导致这一令人遗憾的局面的原因。本周我们讨论的焦点是题为“防止核战争, 包括一切有关事项”的议程项目 2。

在我就你提议在本项目下讨论的分专题发表意见之前, 我们必须后退一步, 思考一下这一议程项目的由来。请允许我使用“回归起点”一词, 这是我们最近经常谈论的, 但令人遗憾的是没有付诸实践, 因为这一理念将使我们能够正确看待事情, 避免徒劳的讨论和无关紧要的问题。

裁谈会存在的理由是核裁军。它的议程就是围绕这个事实展开的。如果我们希望我们的努力取得成功, 我们应该从这个有利的角度推进裁谈会在这个议程项目下的工作。本议程项目下审议的任何议题都应该直接和明确地有助于核裁军。从狭隘的国家利益出发, 旨在将议程项目仅限于无关紧要的问题和不扩散措施的提案是不能接受的, 只会使我们陷入僵局。

虽然我们承认降低风险措施和建立信任或信心措施可以积极地推动和平与安全, 但这些措施既不应被用作违背法律义务的借口, 也不应被用来企图进一步推迟进行核裁军谈判。这些措施常常被鼓吹为在敌对方之间建立信任和创造有利环境使核裁军取得进展的一种手段。这些概念模棱两可、松散稀疏并附有先决条件, 这使得主流无核武器国家对其产生怀疑, 上一次全体会议的关心程度就表明了这一点。更令人费解的是, 我们经常看到核武器国家一方面在其声明中鼓吹这些概念, 而另一方面进行政策审查, 以更新和扩大其核武库并降低透明度。对此, 埃及坚信, 只要推进核裁军的僵局持续下去, 世界必将继续面临风险、压力和不安全。

现在谈谈当前的问题。特别是考虑到裂变材料问题与核裁军之间密不可分的联系, 这一问题已逐渐理所当然地成为裁军谈判会议审议的问题的核心。在此背景下, 埃及坚决认为, 裁谈会应开始谈判, 以达成一项非歧视性、多边和可国际有效核查的具有法律约束力的文书, 禁止用于核武器或其他核爆炸装置的裂变材料。该文书应同时实现核裁军和不扩散目标。若将裂变材料库存排除在其范围之外, 将永远无法妥善地实现这两个目标。我们的优先要务不是制定一项文书仅仅禁止今后生产裂变材料, 因为这不会极大地推动实现核裁军这一目标。

埃及积极和建设性地参与了最近致力于在这一问题上取得进展的所有努力, 即相关政府专家组、裂变材料禁产条约高级别专家筹备小组和 2018 年裁军谈判

会议附属机构 2 的工作。埃及随时愿意为今后可能导致在这一问题上取得进展的任何努力作出贡献，并期待着在裁谈会内，在兼顾成员国所有优先事项的平衡和全面的工作计划框架内实现这一目标。谢谢主席先生。

主席(以英语发言): 感谢埃及大使的发言，名单上的下一位发言者是中国大使。

李松先生(中国): 谢谢主席先生。

上世纪九十年代冷战结束以后，国际社会共同致力于推进多边军控、裁军和防扩散进程。裁谈会在完成《全面禁止核试验条约》谈判之后，进一步就成立特设委员会，开展“禁产条约”谈判达成了原则共识。当时，我本人就在裁谈会参加了这方面的工作。

禁产谈判一直未能启动，与二十多年来全球战略安全领域相关形势的发展、演变密切相关。

首先是战略安全环境的变化。拥有最大核武库的超级大国不断地突破国际核军控体系框架，并使战略导弹防御系统和外空武器化成为影响全球战略平衡与稳定更加现实和突出的挑战。各方围绕多边军控裁军进程优先事项的争论持续至今，对裁谈会达成具有谈判授权的工作计划的努力产生了直接的消极影响。

其次是地区防扩散出现的新挑战。1998 年南亚核试验以及当前国际社会普遍关注的伊朗核问题和朝鲜半岛核问题，客观上使处理核武器用裂变材料问题的防扩散内涵进一步地突出了。确保拟议中的“禁产条约”同时实现核裁军和防扩散双重目标，成为摆在我们面前的现实问题。

第三，有关国家核战略与核政策出现新调整。这使国际军控界对所谓包括“暂停产”在内的与禁产相关举措与承诺的价值、可信度和有效性产生了新的质疑。

主席先生，

防止核战争包括所有相关事务是裁谈会的重要议题。这项议题涵盖的领域和问题十分广泛，禁止生产核武器用裂变材料只是其中之一。中国支持裁谈会根据联大 48/75 号决议和 CD/1299 号文件所载授权谈判达成一项非歧视性、多边、可国际有效核查的“禁产条约”。

未来“禁产条约”应遵循维护全球战略稳定和各国安全不受减损等重要原则。裁谈会作为联合国框架内唯一权威性多边裁军谈判机构，成员国中包括了禁产谈判所有利益攸关方，是谈判“禁产条约”的唯一适当场所。任何另起炉灶谈判该条约的主张都是不现实和不负责任的，也不会产生真正具有权威性、有效性和普遍性的“禁产条约”。

“禁产条约”涉及政治、军事、技术等诸多方面复杂问题，需在谈判筹备和实际谈判过程中充分照顾各国正当的安全关切和和平利用核能权利，平衡考虑条约的有效性、包容性和可行性。条约的范围、定义、核查机制、生效条款等均应服务条约的总体目标。

中方支持裁谈会就防止核战争包括所有相关事务议题设立附属机构，作为全面、平衡工作计划的重要组成部分。这个附属机构开展工作期间，各方可就禁产谈判所涉及的上述新的形势和各方面问题开展实质性工作，为条件成熟时启动谈判进行充分的准备。

中国代表团将以认真负责的态度参与“禁产条约”相关讨论，并在这讨论中发挥建设性的作用。谢谢主席先生。

主席(以英语发言): 感谢中国大使的发言，名单上的下一位发言者是联合王国大使。

利德尔先生(联合王国)(以英语发言): 谢谢你，主席先生，非常感谢你组织今天关于议程项目 2 的专题讨论，特别是感谢今天上午我们听取的三个出色的实质性发言。

主席先生，我将作简短的发言，因为联合王国在裂变材料问题上的立场是简明、一贯、众所周知的。联合王国自 1995 年起自愿暂停生产用于核武器或其他核爆炸装置的裂变材料。1998 年，联合王国是第一个宣布其裂变材料库存总量的核武器国家，并自愿将所有不再用于国防目的的裂变材料置于国际保障监督之下。这种材料仍需接受国际原子能机构的检查。自那时起，联合王国境内的所有浓缩和后处理都是在国际保障监督之下进行的。

联合王国仍然认为，要实现无核武器世界，就必须制定一项非歧视性、多边和可国际有效核查的条约，禁止生产用于核武器或其他爆炸装置的裂变材料。我们将继续呼吁裁军谈判会议开始并早日结束这样一项条约的谈判，因为这是沿着这条道路迈出的重要一步。我们并不认为有任何与该条约有关的问题，包括条约范围，无法在谈判过程中得到解决，也不认为有任何理由可以进一步拖延启动谈判。

我们将继续竭尽全力探索推进裂变材料禁产条约的途径。联合王国在 2014 年和 2015 年的联合国政府专家组、2017-2018 年的裂变材料禁产条约高级别专家筹备小组以及 2018 年的本会议附属机构 2 中发挥了积极作用。正如我们的三位发言者提醒我们的那样，这些进程深化了关于裂变材料禁产条约的对话，并确定了未来谈判者需要重点关注的问题。剩下的事情就是让谈判者——主席先生，让我们——开始工作。谢谢你。

主席(以英语发言): 感谢联合王国大使。现在请下一位发言者土耳其代表发言。

伊希拉克先生(土耳其)(以英语发言): 谢谢你，主席先生。由于这是我在你担任主席期间第一次发言，请允许我祝贺你担任裁军谈判会议的主席。

土耳其赞同代表欧洲联盟所作的发言。我们谨以本国名义作以下发言。

主席先生，过去两周关于核裁军核查和减少核风险的发言很有助益，我还要感谢小组成员的深入分析。年度届会六主席小组决定继续举行专题辩论，这具有现实性和及时性。我们关于议程项目的讨论可能对于其他论坛，特别是对于即将召开的不扩散条约审议大会大有启发。

近年来，各国之间的信任受到了削弱。现代化计划正在进行，增加国际安全模糊性的新技术正在涌现。核武器国家必须进行真诚的双边/多边对话，以恢复信任和信心，降低特别是计算机干预可能造成的误解或误判的可能性，从而减少核风险。核理论和武器库的透明度至关重要。

我们支持在裁军谈判会议上开始谈判，以达成一项非歧视性、多边和可核查的条约，禁止生产用于核武器或其他核爆炸装置的裂变材料。这将有助于防止核武器扩散，实现无核武器世界的目标。

我们认为，谈判应该是全面和非歧视性的。因此，任何未来的条约都应解决库存、有效核查和不可逆转性问题。不言而喻，所有国家对一项可能的条约的关切都可以在谈判中提出来。

我们继续敦促《全面禁止核试验条约》的其余附件二国家紧急签署和批准该协议。我们还呼吁核武器国家不要采取违背《条约》目标和宗旨的行动。

土耳其正在参加不扩散与裁军倡议组织的工作。我们支持当前通过为实现核裁军创造环境倡议开展的工作和对话。

我们认为，“斯德哥尔摩核裁军倡议”提出的“22 块垫脚石”可以非常有助于鼓动政治势头，推动不扩散条约审议大会取得实质性成果。

我们继续寻求建立中东无核武器和其他大规模毁灭性武器区，同时鼓励中东国家按照 1995 年中东问题决议和在 2010 年不扩散条约审议大会上商定的那样，继续在这方面进行对话。

在我结束发言之前，请允许我再次强调，我们真诚希望找到一条出路，打破我们在裁军谈判会议上陷入的僵局，找到一条出路，实现我们建立一个无核武器世界的共同目标。谢谢主席先生。

主席(以英语发言)：感谢土耳其代表的发言，现在请大韩民国大使发言。

林相范先生(大韩民国)(以英语发言)：谢谢主席先生。首先，让我和其他人一起感谢您的领导。我还要表示，我国代表团赞赏三位小组成员今天上午的出色发言。

主席先生，根据 CD/1299 号文件及其所载任务，尽早开始关于裂变材料禁产条约(禁产条约)的谈判，一直是我国代表团的优先事项之一。我们认为，这确实是二十多年前完成《全面禁止核试验条约》谈判以后合乎逻辑的下一步。达成一项可核查的条约，禁止生产用于核武器或其他核爆炸装置的裂变材料，将有助于核裁军和不扩散以及核安全。

国际社会一直在裁军谈判会议内外筹备裂变材料禁产条约的谈判。我们认为，现在是裁谈会毫不拖延地开始条约谈判的时候了。所有基础工作都已就绪，包括政府专家组和禁产条约高级别专家筹备小组的共识报告。作为 2018 年附属机构讨论的结果，裁谈会在这里商定的另一份共识报告是我们最近做出的一项努力，不应付之东流。

主席先生，虽然我们准备在关于这样一项条约的技术讨论细节上尽可能保持灵活的态度，但请允许我简要回顾一下我国在裂变材料禁产条约的一些关键方面的立场。

第一，关于裂变材料的定义。总的来说，界定关键要素为条约的目标和范围提供了清晰度和共同愿景。它影响到这种情况下的核查手段和方法。因此，我们认为，除其他外，条约需要界定裂变材料。为此，我们认为，就条约而言，未经辐照的直接使用材料最适合作为裂变材料的定义，在条约的可信度和有效性之间达成适当平衡。

第二，关于范围。我们认为，以协商一致方式商定的香农报告和其中所载的任务仍然是裁谈会开展谈判的有效基础。虽然我们支持在未来待产的基础上尽早开始谈判，但我们也认为，不能简单地将现有库存的问题搁置一边。例如，条约可以在序言中写明，鼓励各国采取自愿措施减少过去产量。同时，我国代表团根据不增加现有库存的概念，也支持禁止获取和转让所有被禁材料。我们还认为，应该讨论将裂变材料转用于军事用途的问题。

第三，关于核查问题。我们应该谈判达成一项非歧视性、多边、可国际有效核查的条约。代表们提出了几种方法，每种方法都有明显的利弊。由于在就条约的范围和定义达成一致之前，很难全面了解条约的核查制度，我们只想强调，在讨论具体的视察方法时，我们应该努力兼顾有效性和成本。在治理方面，我们主张成立一个由一个拥有关键决策机构的最低限度禁产条约组织和国际原子能机构内独立于保障部的禁产条约核查单位混合组成的机构。这不仅能够分担费用，而且使我们能够受益于原子能机构的广泛专门知识。

重要的是要认识到对关键要素的不同看法和观点，但我们应该超越这些看法和观点，找出并巩固共同点。我相信我们在关键问题上已经有了共同点。现在我们开始以建设性的方式共同努力的时候了。谢谢主席先生。

主席(以英语发言)：感谢大韩民国大使的发言，下面请澳大利亚代表发言。

希尔女士(澳大利亚)(以英语发言)：非常感谢主席先生，各位同事下午好。主席先生，首先让我感谢你召开关于这一重要议题的讨论。我还要感谢我们今天的小组成员所作的内容丰富的发言。

澳大利亚重申，它坚信裂变材料禁产条约(禁产条约)有可能带来巨大的安全利益，促进核裁军和核不扩散的双重目标。这样一项条约限制可用于武器的裂变材料的数量，因此将是朝着不可逆转的核裁军迈出的重要一步。它还将进一步加强裂变材料的控制，降低裂变材料泄露给扩散者或恐怖分子的风险。二十多年来，澳大利亚一直敦促裁军谈判会议开始就这样一项条约进行谈判。我们仍然对裁谈会未能做到这一点深感失望。我们看不到有任何实实在在的理由，说明为什么现在不能就这项条约开始谈判，我们可以在讨论过程中认识和处理分歧。这就是谈判的目的。

裁谈会的特定目的是以协商一致方式谈判达成裁军相关条约，确保所有成员国的国家利益都得到考虑。我们进一步推迟开始就这一重要条约进行谈判，对我们自己没有好处。

正如其他人今天指出的那样，政府专家组在 2014 年和 2015 年以及禁产条约高级别专家筹备小组在 2017 年和 2018 年就这一问题开展了宝贵工作。正如加布里埃尔赛大使今天所概述的那样，2018 年裁谈会在附属机构 2 的框架内就裂变材料禁产条约进行了有益的讨论。

当时，裁谈会成员国强调了就这一主题开展进一步工作的价值。一些代表团建议就条约要素开展工作，例如，技术和科学方面、范围、定义、核查以及法律和体制安排或建立信任和信心措施。

澳大利亚认为，我们不应该等到以后再继续探索未来任何条约可能包含的一些内容。此外，在这样一项条约最后确定之前，我们敦促拥有核武器但尚未宣布和实施暂停生产裂变材料的国家做出这种宣布和暂停。

简而言之，谈判达成一项终止生产用于核武器目的的裂变材料的条约，长期以来一直是消除世界上的核武器的漫长道路上合乎逻辑和至关重要的下一步。我们敦促本会议所有成员合作展开这一努力。谢谢主席先生。

主席(以英语发言): 感谢澳大利亚代表的发言，现在请比利时代表发言。

马尔尚女士(比利时)(以法语发言): 主席先生，首先，我国代表团感谢你在过去两周组织了三次专题讨论。在不扩散核武器条约缔约国审议大会召开之前，这些内容丰富的辩论尤为重要。我还要感谢发言者迈特尔女士、罗克伍德女士和加布里埃尔赛大使为我们今天关于议程项目 2 的讨论作出了有益的贡献。

我国赞同欧洲联盟今天上午的发言，并希望以本国名义强调几个问题。比利时坚定致力于实现无核武器世界的目标，我们认为，这一目标必须逐步实现。这种渐进方法的一个重要方面是通过一项禁止生产用于核武器或其他核爆炸装置的裂变材料的条约。我们呼吁在裁军谈判会议上立即开始就通过一项裂变材料禁产条约进行谈判。这样一项条约是执行《不扩散条约》第六条规定的下一个合乎逻辑的步骤。这对核裁军至关重要，也对实现我们的不扩散目标至关重要。这还有助于使核武库的削减不可逆转。

比利时欢迎近年来在这方面作出的努力，特别赞赏加拿大的领导和裂变材料禁产条约高级别专家筹备小组的出色工作。这项工作有助于为未来条约的各种潜在条款奠定基础并予以界定。审议还表明，定义、核查以及体制和法律机制是条约的重要方面。审议还明确表示，所有这些实质性问题，包括条约的范围问题，只能通过关于条约的有效谈判来解决。对于库存问题不需要做出一项二元决定：它只能作为谈判的一部分得到令人满意的处理，它不能再成为开启条约谈判的一个决定性因素。

我国指出，定义问题也很重要，因为定义将直接影响条约的范围。裂变材料禁产条约除其他外，应界定裂变材料和裂变材料生产，并应明确界定与此类条约

相关的设施。这一事项需要加以认真审议，同时考虑到在国际原子能机构(原子能机构)保障监督制度下取得的经验。在这方面，特别值得关注的是原子能机构使用的“直接使用材料”的定义。未来的条约不得禁止生产民用裂变材料或干扰各国和平利用核能的权利。

一个强有力的核查制度将使该条约更加健全。我国代表团认为，这一制度必须以不可逆转原则为基础，必须解决生产和后处理设施问题。它不得给已经遵守现有核查标准的国家带来额外负担，并应避免重复现有义务和保障监督机制。相反，保障监督措施应该扩大到目前不在保障范围内的军事生产设施。因此，在原子能机构主持下建立核查制度是合乎逻辑的。

我国代表团再次欢迎 2018 年裁谈会在荷兰大使领导的附属机构 2 框架内为确定趋同领域所作的努力。这些努力必须继续下去，裁谈会必须努力在不久的将来通过一项工作计划，以便能够启动关于裂变材料禁产条约的谈判，否则它将失去所有信誉。必须尽一切努力打破这一僵局，这些努力需要有新的政治意愿，共同朝着一个共同目标前进。

最后，裂变材料禁产条约谈判当前面临的障碍绝不能阻止我们采取我们能够而且必须采取的重要步骤。所有核武器国家都有义务宣布并坚持暂停生产用于核武器的裂变材料。我们欢迎四个核武器国家宣布这种暂停，并鼓励唯一没有正式暂停的核武器国家加入它们。这将使核武器国家发出一个强有力的、统一的信号，支持核裁军。与此同时，尚未加入《不扩散条约》的核武器国家必须采取同样的步骤，并推动启动裂变材料禁产条约的谈判。

当然，这种暂停必须伴之以必要的透明度措施，包括预期将根据裂变材料禁产条约建立的核查制度的核查活动。在这方面，我国特别赞赏法国在其拆除裂变材料生产能力的行动中表现出的透明度，包括去年对皮埃尔拉特和马尔库勒的前生产场所进行实地访问，我国代表团参加了这次访问。谢谢主席先生。

主席(以法语发言): 我感谢比利时代表。

(以英语发言)

下一位发言者是挪威代表。

吕德宁先生(挪威)(以英语发言): 主席先生，感谢你及时组织了关于另一个非常紧迫问题的专题辩论。然后还要感谢小组成员出色地构想了今天的讨论。

挪威高度重视议程项目 2。通过有效的裁军和不扩散措施防止核战争对我们至关重要。在这方面，迅速谈判和缔结一项非歧视性、多边和可国际有效核查的裂变材料禁产条约是一项日益紧迫的最高优先事项，也是我们必须在不扩散条约审议大会上见证得到一致支持的优先事项。

裁军谈判会议和其他论坛，特别是政府专家组、加拿大领导的裂变材料禁产条约高级别专家筹备小组以及 2018 年裁谈会附属机构 2 几十年的讨论已经奠定

了基础，因此下一个合乎逻辑的步骤是开始谈判，其中也可以包括消除现有库存的分阶段办法。

裂变材料禁产条约问题使裁军谈判会议陷入长达数十年的僵局。现在是继续前进的时候了。我们都在老调重弹，希望裁谈会应该回到其核心事务上来，即谈判。此外，我们似乎都同意，早该就裂变材料达成协议了，所以我们只是无法就监管的具体内容达成一致。当然，这正是谈判应该解决的问题。

最后，挪威呼吁各方表现出一定的灵活性，以便我们能够在 2022 年最终在裁军谈判会议上启动关于裂变材料禁产条约的谈判，并在远离核战争风险方面再迈进一步。谢谢你。

主席(以英语发言): 感谢挪威代表的发言，名单上的下一位发言者是印度大使。

夏尔马先生(印度)(以英语发言): 主席先生，感谢你让我发言，为我们的专题辩论作贡献。

我们惊讶地听到你说今天专题辩论的主题是核武器用裂变材料。这是首次建议在裁军谈判会议上讨论这一议题，印度强烈反对这一议题。本专题的构想方式没有表明其目的是鼓励生产用于核武器的裂变材料还是禁止其生产，也没有表明我们是在讨论裂变材料的特点、质量、采购、来源还是保障监督以及其用于核武器。我们认为，这一议题属于国际原子能机构(原子能机构)，而不属于裁军谈判会议。印度建议我们继续集中讨论裂变材料禁产条约，该条约一直是议程项目 2 的组成部分，也是本会议议程上的一个核心问题。

我们感到满意的是，小组成员坚持核心问题，即裂变材料禁产条约，我要感谢埃马努埃莱·迈特尔女士、劳拉·罗克伍德女士和罗伯特·加布里埃尔赛大使所作的出色发言。

印度赞同伊拉克在本议程项目下代表 21 国集团所作的发言。

在不影响印度优先重视核裁军的情况下，我们支持在本论坛上谈判达成一项符合印度国家安全利益的普遍、非歧视性和可国际核查的裂变材料禁产条约。印度是一个核武器国家，也是国际社会中有责任的成员，我们也将以这样的身份开展禁产条约谈判。

本会议不妨回顾，这类条约的第一个提案是巴鲁克计划，其中包括停止进一步生产用于武器目的的核材料的设想，该提案可追溯到 75 年前，即 1946 年 6 月 13 日。1993 年以协商一致方式通过的大会第 48/75 L 号决议设想了一项条约，是对不扩散各方面的重大贡献。印度是这项决议的共同提案国，并支持大会随后关于这一问题的所有决议。

印度在 1995 年和 1998 年支持在裁谈会设立裂变材料禁产条约特设委员会，并没有阻碍 2009 年就 CD/1864 号文件所载决定达成共识，该决定除其他外，规定设立一个工作组来谈判达成一项裂变材料禁产条约。印度还支持墨西哥作为

2015 年裁谈会主席提交的载于 CD/2014 号文件的提案。美国和法国也通过分别于 2006 年和 2015 年提交的案文草案为这些努力做出了贡献。

2018 年，在最近关于裂变材料禁产条约的实质性工作中，印度参加了荷兰大使罗伯特·加布里埃尔赛干练领导下的附属机构 2 的工作，并加入了关于 CD/2139 号文件所载结果报告的共识。自 2019 年以来，裁谈会连续第三年被阻止就这样一项条约开始实质性工作。然而，这并不影响过去三年各任主席为推进我们的议程，包括裂变材料禁产条约所做的努力的价值，包括今年比利时的马克·贝克斯廷·德布伊茨沃夫大使、巴西的贡萨洛·德巴罗斯·卡瓦略·梅洛·莫朗大使和主席先生您最近所做的努力。

1993 年，印度加入了关于这样一项条约的国际共识，因为这一共识明确反映了各国对该条约基本目标的理解。大会第 48/75 L 号决议明确反映了拟议条约的任务，香农报告(CD/1299 号文件)中再次确认了这一任务，即“谈判一项禁止生产用于核武器或其他核爆炸装置的裂变材料的非歧视性、多边和可进行国际有效核查的条约”。本会议在 1998 年和 2009 年的共识决定中也重申了这一任务，大会的相关决议也重申了这一任务。印度反对重新讨论这一任务，因为它为推进这一非常复杂的议题的谈判提供了明确可行的基础。我们认为，改变得到广泛国际支持的拟议条约的基本参数，只是为了给早日开始谈判制造新的障碍。

至于范围，该条约必须是禁止未来生产用于核武器或其他核爆炸装置的裂变材料的条约。我们认为，裂变材料禁产条约本质上是关于限制未来用于武器目的的裂变材料的生产。

条约产生的义务和责任必须一视同仁地适用于所有直接受条约义务和责任影响的缔约国。该条约将是全球性的，因此排除了任何区域特殊性。我们认为，裂变材料禁产条约当然不是区域军备控制条约。

条约应继续允许在不歧视的基础上为条约允许的目的不受阻碍地生产裂变材料。这将包括民用核能燃料的生产，而不影响目前正在使用或设想在未来使用的各种燃料循环。允许的目的还包括非禁止的军事活动，包括生产和使用军舰推进用的燃料。

主席先生，我们支持在裁谈会就这样一项条约进行谈判，这与印度对加强全球不扩散制度的关注是一致的，这将为未来的全球核裁军努力增加一定程度的战略可预测性和基线。考虑到这个目标和裁谈会的使命，所有有关国家必须参与裁谈会的这些谈判，并推动裁谈会取得圆满的成果。就印度而言，它积极参加了关于这一主题的每一个相关论坛，包括根据大会第 67/53 号决议设立的禁止生产用于核武器或其他核爆炸装置裂变材料条约政府专家组和根据大会第 71/259 号决议设立的裂变材料禁产条约高级别专家筹备小组，并欢迎它们以协商一致方式通过各自的报告。与此同时，印度指出，这两个小组的工作都不是关于裂变材料禁产条约的预先谈判或谈判，谈判应在商定的任务授权基础上在裁谈会举行。

两个小组的报告强调，该条约以及裁谈会关于该条约的谈判仍然是得到广泛国际支持的优先事项，CD/1299 号文件及其所载任务仍然是开始谈判的最合适基

础。我们认为，这是这些共识报告最重要的结论。这些报告是有价值的参考，尽管它们不会束缚未来谈判代表的手脚，也不会损害各国的立场。这些报告是近年来对裂变材料禁产条约最彻底的政府间评估的结果，因此值得深入审议。我们和其他国家一样，向没有参加政府专家组的裁谈会成员推荐这些报告，并期待着进行富有成效的讨论，希望这些报告能够为裁谈会开始谈判这样一项条约提供亟需的动力。

关于宣布暂停的建议，印度愿强调，暂停生产用于核武器或核爆炸装置的裂变材料不能取代相关条约。恕我直言，对那些呼吁暂停的人，我谨提醒他们，这种暂停就其性质而言是自愿的、可逆的和不可核查的，不像禁产条约那样规定条约义务，而且是可核查和不可逆转的。暂停只会削弱谈判这样一项条约的决心，并使我们倒退。这将与我们的任务和目标背道而驰。因此，印度不支持关于暂停的呼吁。

印度支持将裁军谈判会议作为世界唯一的多边裁军谈判论坛。我们希望裁谈会成员国加倍努力，使得裁谈会能够尽早启动实质性工作。

最后，应该允许本会议履行其作为谈判论坛的任务，在尽早就其工作计划作出决定的基础上开始谈判。在这方面，2009年在阿尔及利亚担任主席期间通过的CD/1864号文件，即最后一项协商一致的工作计划，仍然是我们的集体路标。我们希望我们能早一点而不是晚一点达到这个目标。谢谢主席先生。

主席(以英语发言): 感谢印度大使的发言，名单上的下一位发言者是乌克兰大使。

克利缅科先生(乌克兰)(以英语发言): 谢谢主席先生。主席先生，尊敬的各位代表，我谨感谢主席国保加利亚组织本次关于议程项目2“防止核战争，包括一切有关事项”的专题讨论。特别感谢小组成员对这一主题发表的见解。乌克兰赞同欧洲联盟今天早些时候就裂变材料禁产条约所作的发言。

我愿以本国代表的身份谈一谈以下问题：鉴于核战争可能带来的世界末日后果，降低核风险显然符合整个国际社会的安全利益。这需要多层次的努力，以减缓核武器和技术的扩散，减少核库存，保障核材料的安全，并防止核武器运载系统的扩散。因此，减少核风险自然成为即将举行的2021年不扩散条约审议大会的议题之一，该大会肩负着总结国际军备控制、裁军和不扩散制度这一关键支柱的五年运作期以及塑造其未来的重要任务。

请允许我尝试指出前面提到的与减少核风险有关的几个问题，这是我国特别关切的问题。第一，控制核储备和核能力。大多数关于降低核风险的研究理所当然地都侧重于专门针对核武库的措施上。众所周知，2021年2月3日，各方同意将《进一步削减和限制进攻性战略武器措施条约》(即《新裁武条约》)再延长五年。尽管该协议被认为是一个重大突破，但我们必须考虑到这样一个事实，即早在2010年缔结的第三阶段裁武条约并不涵盖俄罗斯总统2018年3月1日向全世界披露的新型武器。让我回顾一下，那天他在联邦议会的讲话中宣布开发几种新型战略进攻武器。

有理由相信，俄罗斯将继续积极发展其进攻性战略和战术核武器系统，并不时地以尖端核武器来讹诈那些谴责其侵略行为的人。战术核武器对乌克兰的安全构成紧迫和直接的威胁。这一点尤其令人担忧，因为其背景是，乌克兰边境最近出现了一轮升级和局势日趋紧张，因为据称俄罗斯在那里进行了军事演习，在多达 11 万的部队中，只撤走了几千人。而且正如我国外交部长所说，这是没有撤军的撤军。更令人担忧的是，俄罗斯一直在用核能力提升其在暂时被占领的克里米亚的军事存在，破坏乌克兰半岛的无核地位。这就是一个对维护国际和平与安全负有特殊责任的安全理事会常任理事国的所作所为。这当然需要引起国际社会的特别关注。

现在，再来谈谈《不扩散条约》。尽管总体而言，该条约可以被视为相当成功地有助于遏制核武器扩散方面，但 2021 年审议大会将在特别脆弱的国际环境中举行。目前和预期中的传统军控架构的重塑、新的战略竞争和关于核武器的多边辩论的两极化，都极大地加剧了这种不确定性。而这种不确定时代的一个关键特征就是缺乏信任。

这就促使我谈谈我想提请你们注意的第二点——但让我首先提醒你们一些数字。1991 年，乌克兰脱离苏联获得独立时，当时我国拥有世界第三大核武库，包括大约 1 900 枚战略弹头、176 枚洲际弹道导弹和 44 架战略轰炸机。

1994 年 12 月，乌克兰自愿放弃核武库，作为无核武器国家加入了《不扩散条约》。这是对核裁军和维护地球和平与安全的最大实际贡献。我们得到了什么回报？以所谓的《布达佩斯备忘录》的形式提供消极安全保证。我们都很清楚接下来发生了什么。自 2014 年以来，我多次就这一令人遗憾的问题发表意见。

乌克兰一直认为消极安全保证是减少不安全的一个实际因素，而在大多数情况下，不安全被认为是发展核武器能力的关键动机之一。《布达佩斯备忘录》是事实上的失败。我们一再提出需要完善该文书，增加一个确保文书得到执行的机制，并纳入对和平与安全的直接和可靠保障，包括在领土完整受到威胁时提供军事支持。除其他方面外，它还应规定在核国家侵犯无核国家主权领土完整和安全的情况下国际社会作出反应的程序。它将进一步劝阻各国获取核武器，并增进相互信任和信赖，从而加强不扩散制度，促进新形式的区域和全球安全。如果没有这样的变化，乌克兰的事例将不会鼓励世界上任何国家相信安全保障。

鉴于我刚才所述两个专题对减少核风险的重要性，我请小组成员尽可能详细说明，在他们看来，现阶段有哪些可行步骤可以应对上述挑战——我指的是现有条约和消极安全保证范围之外的新型核武器——并进一步简化减少核风险议程。

最后，请允许我表示，我们认为，通过补充军备控制措施和威慑政策，减少战略风险可以加强国际安全和战略稳定。因此，国际社会必须恢复信任，采取降低核风险的战略方法。而信任是可以通过具体行动实现的——首先是“条约必须遵守”。谢谢你。

主席(以英语发言): 感谢乌克兰大使的发言，名单上的下一位发言者是德国大使。

贝尔韦特先生(德国)(以英语发言): 主席先生,感谢你让我发言,并将裂变材料禁产条约这一重要议题列入裁军谈判会议今天会议的议程。我要感谢三位发言者发表真知灼见。

主席先生,首先,我要表示,德国完全赞同欧洲联盟就裂变材料禁产条约所作的发言。为了强调毫不拖延地就这样一项条约开始谈判的重要性,我们想分享一些国家的补充意见。

核裁军,最终导致“全球零核”,只有通过循序渐进的方法才有可能实现。这是我国的长期立场,今天许多其他国家也认同这一立场。需要采取的步骤有很多,有些是较小的步骤,有些是较大的步骤。

去年,斯德哥尔摩核裁军倡议提出了推进核裁军的路线图。这些实际步骤,从降低风险和核查一直到进一步削减库存,还包括呼吁就禁止裂变材料生产的条约进行谈判。这样的条约将对不扩散和裁军产生直接影响。它仍然是建立信任的关键因素之一。这是实现无核武器世界不可或缺的一步。

鉴于对条约范围的不同意见,对这样一项条约进行谈判的唯一可行办法是授权将这一问题留待谈判过程中商定,这就是香农授权。在讨论这样一项条约方面取得了重要进展。请允许我列举 2014-2015 年政府专家组、2017-2018 年禁产条约高级别专家筹备小组,最后是裁军谈判会议 2018 年届会的附属机构 2。我们需要在这些成功的基础上再接再厉,保持已经取得的势头。

因此,本会议的谈判有坚实的基础;现在一切都取决于政治意愿。与此同时,我们再次呼吁所有相关国家宣布并坚持暂停生产用于核武器或其他核爆炸装置的裂变材料。这可以防止谈判的窗口进一步被关闭。

启动裂变材料禁产条约谈判是早就应该迈出的一步。这符合我们的集体利益,是可能实现的,也是务实的。让我们现在就开始谈判。谢谢主席先生。

主席(以英语发言): 感谢德国大使的发言。

(以法语发言)

现在请法国大使扬·黄先生发言。

黄先生(法国)(以法语发言): 亲爱的同事们,你们好,主席先生,感谢你让我紧接我亲爱的德国同事之后发言,我们面对面开会时,我通常坐在他旁边。我国代表团赞同欧洲联盟的发言,并希望以本国名义补充几点意见。

首先,我要赞扬主席出色地选择了发言者。我们今天上午听取了战略研究基金会的迈特尔女士出色的介绍,她向我们非常透彻和全面地概述了有关禁止生产核武器或其他核爆炸装置用裂变材料条约的讨论情况和问题。罗克伍德女士也作了出色的介绍,她谈到了对这样一项条约的可能安排,包括核查安排,我对她表示感谢。

此外，我要热烈感谢我们的同事荷兰的加布里埃尔赛大使，他提醒我们注意 2018 年就裂变材料禁产条约这一议题所做的所有工作，这些工作在 2018 年得到进一步发展——相对于裁军谈判会议的历史而言，这是昨天的事情。这是最近的事。

主席先生，总的来说，我必须说，我们今天就这个问题进行了热烈的辩论，这使我感到很放心。所有这些都表明并证实，我们应该有一个关于裂变材料禁产条约的附属机构；事实上，如果要在裁军论坛上采取行动，设立一个附属机构不仅是可取的，而且是必要的。我还想说，我对我的印度同事关于我们专题讨论的标题所说的话有些同情。今天上午和下午，我们看到绝大多数发言都集中在裂变材料禁产条约这一主题上，而没有其他内容。因此，也许很自然地将这次专题讨论描述为关于禁止生产用于核用途的裂变材料条约的专题讨论，因为讨论这样一项条约是我们一直在做的事情。

我国的优先事项仍然是在本会议上立即启动关于裂变材料禁产条约的谈判。这仍然是一个优先事项，我们希望这些谈判将在 CD/1299 号文件和其中所载任务的基础上进行。这就是本会议成员国所熟知的香农授权。在核裁军领域可能取得的所有进展中，这无疑是最容易取得的进展，截至 2018 年开展的大量广泛的工作证明了这一点。迈特尔女士和我们的同事加布里埃尔赛大使以及联合国大会每年几乎一致表决通过的决议都表明了这一点。达成一项裂变材料禁产条约不仅是合乎逻辑的下一步，而且也是在核裁军方面取得任何实际进展的必要和宝贵的一步。

这一优先事项对我国如此重要，以至于法兰西共和国总统 2020 年 2 月在战争学院的演讲中提出的核裁军方案中重申了这一优先事项。法国的持续承诺首先体现在它重视确保裂变材料禁产条约仍然是裁谈会的一个优先事项，因为在极少数成员国的压力下，这一问题正在不断被削弱。我们对这种情况表示遗憾，并呼吁所有会员国继续努力，毫不拖延地启动谈判。2018 年通过 CD/2139 号文件——关于附属机构 2 的共识报告——是一个极其令人鼓舞的实质性步骤，必须指导我们的努力。我们会赞成延续附属机构方面的工作。

我们对裂变材料禁产条约工作的坚定支持也表明了我们的承诺，这是核武器国家正在开展的进程的一部分，即五常进程。我想回答我们的加拿大同事的问题，我非常感谢她的提问。我要向她保证，在法国的协调下，专家一级的工作正在五常进程框架内继续进行，以期确保核武器国家为不扩散条约审议大会做出贡献。最后，如你所知，我感谢一些代表团、特别是比利时代表团提到，我们于 2020 年 3 月初组织裁谈会所有大使访问了位于皮埃尔拉特和马尔库勒的前军用裂变材料生产设施。他们在现场看到了法国作出具体承诺的一个范例，法国是世界上唯一一个不可逆转地拆除了其军用铀和钚浓缩场所的国家。

在裂变材料禁产条约谈判之前，正如许多国家今天上午和今天下午所做的那样，我们也呼吁所有核武器国家和那些拥有核武器但尚未暂停生产用于军事目的的裂变材料的国家暂停这种生产。

最后，主席先生，我只想就加布里埃尔赛大使在发言中提出的两个问题作出国家答复。他询问 2018 年举行会议的附属机构 2 是否可以作为今后工作的基础。

答案是肯定的。从我们的角度来看，这是显而易见的。显然，裁军谈判会议是在过去所做的工作和以协商一致方式通过决议的基础上开展工作的，如果今后不这样做，那将是非常令人惊讶的。

至于加布里埃尔赛大使向我们提出的第二个问题，即这项工作是否能够以具体的方式进行以及在什么论坛上进行，正如我所说的那样，我们认为这项工作可以在裁谈会的一个附属机构框架内进行，我们呼吁尽快设立该附属机构。谢谢主席先生。

主席(以法语发言)：感谢法国大使的发言。

(以英语发言)

名单上的下一位发言者是伊朗伊斯兰共和国代表。

阿扎迪先生(伊朗伊斯兰共和国)(以英语发言)：谢谢主席先生。我感谢你召开本次会议，讨论裁军谈判会议议程上的第二个项目。我们赞同伊拉克代表团所作的 21 国集团发言。

主席先生，要帮助裁军谈判会议打破长期僵局，就必须维护裁谈会的完整性和结构。这包括绝对必须坚持其议程和利用专题讨论来推动本机构的实质性工作并帮助其完成任务。

我们本周的全体会议集中讨论了议程项目 2，其标题是“防止核战争，包括一切有关事项”。我们不应忽视裁军谈判会议的存在理由，这就是核裁军。这是裁谈会的首要任务和最重要的目标。

主席先生，说一套、做一套是不可接受的。我们听到几乎所有代表团都谈到核武器的存在所构成的严重危险。但一些代表团不愿强调启动核裁军谈判的重要性，而是提出徒劳无益的讨论和无关紧要的问题。

在议程项目 1、2 和 3 框架内审议的任何议题都应直接和明确地促进核裁军。以狭隘的国家利益为基础，旨在将议程项目限于无关紧要和误导性问题的提案是不可接受的，并将进一步加剧裁谈会目前的僵局。我们当然希望我们的专题辩论严格按照裁谈会本届会议开始时批准的 CD/WP.630 号文件所载项目进行。

对伊朗伊斯兰共和国来说，维护裁谈会作为唯一多边谈判机构的作用和任务至关重要。我们认为，核武器的存在是对国际和平与安全的最严重威胁。这就是为什么伊朗认为核裁军应该是本机构的首要任务。核武器国家必须立即采取行动，履行《不扩散条约》第六条规定的义务，通过全面、透明、不可逆转和可核查地消除所有核武器来消除这一威胁。削减过剩的核武器和材料并试图将其作为一项裁军措施兜售给无核武器国家，绝不足以消除这一危险。

我想重申，1995 年审议大会期间无限期延长《条约》是作为一项一揽子计划的一部分实现的，该计划包括核裁军、延长《条约》和关于中东的决议。当缔约国在 1995 年开会决定是否无限期延长《条约》时，至关重要的是获得核武器国家对裁军的认真承诺。事实上，一些人合理地认为，如果没有这样一项核裁军承

诺，《条约》不可能在 1995 年无限期延长。在 1995 年审议大会的《最后文件》中，核武器国家承诺进行系统和渐进的努力，在全球范围内削减核武器，最终目标是消除这些武器。

《条约》的无限期延长与核裁军和中东问题决议密不可分。这些承诺反映在 2000 年审议大会的 13 个核裁军实际步骤和 2010 年审议大会的核裁军行动计划中。

要防止核战争，包括一切有关事项，就需要核武器国家遵守《不扩散条约》第六条规定的核义务以及它们在以往不扩散条约审议大会上商定的承诺。同样，它要求收起核保护伞，停止核共享，因为这违反了《条约》义务。

主席先生，为了表明这一点，应该回顾 13 个实际步骤中的一些步骤。步骤 4 提到“必须在裁军谈判会议内设立一个适当的附属机构，负责处理核裁军问题”。步骤 5 主张不可逆转原则应“适用于核裁军、核及其他相关军备控制和削减措施”。步骤 6 是关于“核武器国家明确承诺完全消除其核武库，最终实现所有缔约国在第六条下承诺实现的核裁军”。根据步骤 9，核武器国家承诺“降低核武器在安全政策中的地位，以尽可能缩小这些武器被使用的危险，并协助彻底消除这些武器的进程”。

2010 年行动计划的行动 3 指出，“核武器国家承诺进一步努力，包括通过单边、双边、区域和多边措施，减少并最终消除已部署和未部署的所有类型的核武器”。行动 5(c) 要求核武器国家加快在实现核裁军的步骤方面取得具体进展，并为此要求它们“进一步削弱核武器在所有军事和安全概念、理论和政策中的作用和意义”。

有些国家采取了新的核政策，谁还能说它们仍然致力于实现无核武器世界的目标？增强核武库和核武器现代化或核武器垂直扩散怎么能解释为致力于实现无核武器世界的目标或履行它们同意承担的其他义务？裁军谈判会议有权责问，如果这些所谓的渐进裁军或减少风险步骤能够轻易逆转，那它们的好处是什么？如果核武器国家能够实际上违反在《不扩散条约》下作出的承诺，逆转逐步裁军进程，那这种渐进进程还有什么价值？

随着《禁止核武器条约》的生效，我们注意到一些国家不是促进核裁军，而是打算在即将举行的不扩散条约审议大会上兜售误导性概念。这对第十次不扩散条约审议大会来说不是好兆头。现在需要的是制定一个有时限的框架，以落实这些义务和承诺。正如以前所重申的那样，伊朗强烈反对任何旨在为核裁军义务设定条件的倡议或概念，例如为实现核裁军创造环境倡议、核裁军核查或任何选择性地对待具有法律约束力的义务和以往承诺的方法，以牺牲其他问题或概念为代价推进某一问题或概念。

至少对我国代表团来说，尚不清楚为什么一些无核武器国家要宣扬这些相互矛盾的概念，并极力把自己描绘成核裁军的支持者。

减少核风险本身绝不是目标，也不能替代核裁军。核裁军，而不是减少核风险，一直是裁军谈判会议和其他国际论坛议程上的首要项目。

主席先生，尊敬的同事们，请允许我就当前的议题说几句话。伊朗伊斯兰共和国认为，任何裂变材料条约作为实现核裁军的具体措施，其附加价值取决于以下标准。首先，应该以有助于实现全面核裁军的方式来界定这样一项条约的宗旨。第二，条约的范围和定义应为禁止制造核爆炸装置所需的所有类型的裂变材料提供依据。第三，条约应规定有效、非歧视性的核查制度；该条约与国际原子能机构适用于无核武器国家的现有完善的全面保障监督制度没有任何关系。核武器国家和拥有不安全、有保障的裂变材料储存的非《不扩散条约》缔约国将是裂变材料条约核查制度的唯一目标。第四，不包括现有裂变材料库存的裂变材料条约将是毫无意义和徒劳的。因此，该条约应涵盖过去、现在和未来所有用于核武器和其他核爆炸装置的武器级裂变材料库存。

主席先生，伊朗伊斯兰共和国对使用核武器的可能性给人类带来的持续风险以及意外或故意使用核武器所带来的灾难性人道主义后果表示最严重的关切。我们愿意与你和裁军谈判会议其他主席及其他代表团合作，致力于彻底消除核武器的事业。谢谢主席先生。

主席(以英语发言): 感谢伊朗伊斯兰共和国代表。现在请巴基斯坦大使发言。

哈什米先生(巴基斯坦)(以英语发言): 主席先生，感谢你召开本次全体会议。我们也感谢小组成员的发言。

主席先生，我们赞扬你以正确、客观和平衡的方式提出裂变材料的议题。我们无法理解一个代表团感到不安的是，一项条约说明不会豁免数百吨武器级裂变材料库存。这种对准确性的不安感，只能解释为那些试图在区域层面延续不对称状况的人的愿望。我们赞同伊拉克代表 21 国集团所作的发言。

当我们继续讨论裁军谈判会议议程项目 2“防止核战争，包括一切有关事项”时，我想从我们两天前结束讨论的地方开始。正如我们以前说过的那样，这一议程与核裁军的更大目标有机地联系在一起，这就是防止核战争。我国代表团同其他代表团一样，强调了核裁军必须实现的背景，裁谈会不能忽视这一背景。

今天，我们再次听到对裁谈会陷入僵局的哀叹，认为这完全是因为没有就禁止生产裂变材料的文书进行谈判。在本机构提出关于裂变材料的提案之前，裁谈会无法实现其存在的理由——即谈判达成一项核裁军条约。这种僵局甚至持续到今天，不是因为与裂变材料禁产条约有关的原因，而是因为其他原因，我稍后将提请注意这些原因。

试图将裁谈会的工作限于不扩散措施，即禁止生产裂变材料，这种做法是自欺欺人的。我们今天也听到了这样的论调，即仅谈判达成一项裂变材料禁产条约的时机已经成熟，只有这样才能打破本会议的僵局。这样一项条约的坚定倡导者还认为，本会议应着手制定一项侧重于不扩散而不是其他内容的条约，并认为条约的核裁军方面可以在谈判期间“讨论”或“提出”。这些断言既不新鲜，也不令人惊讶。它们是几十年来的一贯伎俩，目的是转移人们对不遵守核裁军义务的审查的注意力。这也是用来掩盖有人一再阻挠本机构核裁军谈判的烟幕。坚持单一议题谈判不符合历史事实，是企图无视当代全球和区域战略环境及其驱动因素。

这种认为谈判这样一项条约的时机已经成熟的武断想法很难经得起任何客观标准的检验。拥有 120 个成员国的不结盟运动几十年来一直坚持将核裁军谈判作为全球优先事项。对于那些提议在谈判期间讨论裂变材料库存的人来说，最重要的考验是表示他们愿意加入一项符合大多数人对核裁军的长期要求的裂变材料条约。

让我简单地谈谈那些因意外、误判甚至可能是自择而加剧核战争风险的因素。在过去 25 年里，全球战略格局发生了重大变化，在区域一级也产生了连锁反应。一些国家除了不履行消除核武器的法律义务外，还奉行霸权和主宰政策。许多大国破坏了长期存在的国际规则和规范，包括核领域里的国际规则和规范。在采取这些方法的同时，还实行了完善和更新核武器以及运载核武器的多种手段的战略。已经加快了弹道导弹防御系统的发展和部署的步伐。外层空间日益军事化。不仅常规武器的数量增加了，而且其尖端程度也达到了新的水平。通过人工智能能力，现有武器和新兴武器明显地融合为一体。

这些驱动因素的累积效应并不局限于全球层面。这些因素对各地区，特别是那些陷入争端和由此产生的紧张局势的地区产生了直接的影响，并带来了后果。

鉴于这一战略环境及其驱动因素、日益加剧的地缘政治竞争以及不断削弱的信任和信心，需要对裁谈会的议程及其优先事项进行根本性的反思。本会议不能再受制于一个单一的议题。它必须回归其存在的理由——它必须应对紧迫的全球和地区挑战，以及军事技术、平台和工具的快速进展。本会议再也不能美化一些人空谈裂变材料禁产条约的言论，而实际上这些言论是为了掩盖其获取不受保障监督措施的裂变材料和库存的行为。本机构也不能相信那些享有核保护伞和积极威慑，同时为一个完全以不扩散措施为模式的有缺陷的条约提供合法性的人的说法。

正是在这种大背景下，必须摒弃仅禁止未来生产裂变材料的救世主般的热情，越早摒弃，越好。如果这样一项条约生效，它绝不会像已经发生的那样，限制拥有核武器的国家增加其核武库的能力。同样，宣布单方面暂停裂变材料生产并不像其支持者声称的那样是一种美德。这些宣布只是表明这些国家获得的裂变材料已经远远超过了其正当的防卫需求。这些宣布既不是可核查的，也不是不可逆转的。

如果所有支持所谓的裂变材料禁产条约的国家都准备暂停生产，它们就应该认真考虑将这些宣告转化为法律文书，以表明它们对核裁军的承诺。至于库存，25 年前，有人弄虚作假，使裁谈会通过了一项任务，希望在核裁军方面取得真正进展。然而，随后的讨论表明，一些国家仍然一心想要确保该条约不包括库存，以保持各自的战略优势和延续现状。这就说明它们为何坚持保留一项已经丧失效用的任务。这种模棱两可和弄虚作假的时代已经过去。过去的教训和当代现实要求我们的新任务包括明确和首先处理裂变材料库存。

巴基斯坦并不反对裂变材料条约本身；相反，我们反对一项只会导致未来裂变材料禁产的条约。巴基斯坦对裂变材料条约的一贯立场是众所周知的，并且仍然没有改变。它基于以下总体原则。首先，条约应该为所有国家提供平等和不减损的安全。正如专门讨论裁军问题的大会第一届特别会议的《最后文件》所确认

的那样，在通过裁军措施时，应铭记每个国家的安全权利，而裁军进程的每一个阶段的目标应该是，在尽可能低的军备和军事力量的水平上保证安全不受减损。第二，该条约应有助于实现核裁军和不扩散的目标。第三，除了禁止未来生产之外，条约必须涵盖以往裂变材料生产，以解决区域和全球两级裂变材料持有量不对称的问题。第四，条约不应区别对待不同核武器国家，也不应区别对待核武器国家和无核武器国家。所有缔约国都应承担平等的义务，不得给以任何类别的国家以任何优惠待遇。第五，条约应涵盖可用于核武器的所有类型的裂变材料，包括材料转让，以确保没有漏洞。第六，条约应包括一个强有力的核查机制，由一个有代表性的独立机构在缔约国的充分监督下实施。第七，条约应推动区域和全球稳定，增进各缔约国之间的信任。第八，条约不应影响所有国家在有效保障监督下和平利用核能的不可剥夺的权利，防止将核能转用于被禁止的目的。最后，条约应该在裁军谈判会议这个唯一的多边裁军谈判论坛上谈判。

裁谈会全纳所有相关利益攸关方，并严格按照协商一致规则运作，使每一个成员国均能保障本国的重要利益。在裁谈会之外谈判达成的条约将缺乏合法性和自主性，类似于诸如政府专家组和高级别专家小组等由大会牵头的引起分歧的进程所追求的那种虚假进展。

2015年，巴基斯坦向裁谈会提交了一份工作文件，其中包括一份关于处理现有裂变材料库存的提案。它提供了一个可行和全面的选择。我们提案的实用性对那些固执地反对纳入现有库存的人提出了挑战。那些打着民用的幌子储存了大量没有保障监督的裂变材料的人尤其感到不安。那些表面上宣布其核武库上限，但继续持有数百吨裂变材料，远远超过其自我宣布的需求的国家也在采取这种防止损失的措施。

我们的提案敦促这些国家：第一，说明其所有裂变材料的生产情况；第二，准确描述其所有裂变材料库存的特征，第三，通过在核查制度下对其进行保障监督，排除其用于核武器的可能性。我们的提案确保，除了禁止未来生产之外，现有的裂变材料库存不会被用于制造核武器。它还呼吁在区域或全球层面相互和平衡地减少库存，以解决现有的不对称问题。这样一项条约将真正促进核裁军，阻止纵向扩散，并有助于区域和全球安全与稳定。

现在是时候认识到，裂变材料方面的进展既不能通过改变形式或论坛来实现，也不能通过创造性地起草、拼凑或强加无视主要利益攸关方观点的所谓解决办法来实现。只有解决所有国家的安全关切，并将库存纳入条约范围，才能取得真正的进展。我们还需要重新考虑基于战略和商业考虑的歧视和双重标准的错误政策对任何未来条约的前景产生的负面影响。需要在更广泛的安全和战略背景下看待整个问题。

最后，我们关切地注意到，应邀参加专题讨论的小组成员仍然缺乏多样性的观点和代表性。虽然小组成员分享的观点从他们的角度来看是有用的、有价值的，但这些观点不一定是充分的。其他的观点会进一步增加价值，并对相关的议题提出更广泛的看法。因此，我们敦促今后在挑选小组成员时考虑到充分的地域代表性和观点的多样性。谢谢主席先生。

主席(以英语发言): 感谢巴基斯坦大使的发言。

(以法语发言)

下一位发言者是瑞士代表马斯默让先生。

马斯默让先生(瑞士)(以法语发言): 主席先生,我们谨感谢你允许我们讨论禁止生产用于核武器或其他核爆炸装置的裂变材料的条约问题。我们认为,这是我们今天所讨论主题的最恰当的标题,因为它没有预先假定一项尚待谈判的文书的形式或范围。瑞士在这一问题上的立场多年来一直保持不变。这样一项文书对国际安全非常重要,我们仍然相信有必要尽快就此展开谈判。我们仍然认为,CD/1299号文件规定的任务规定为今后的谈判提供了适当的基础。必须郑重声明,这份文件并不仅仅涉及此类条约的范围问题。它特别指出,文书必须是非歧视性的、多边的、可国际有效核查的,从而为今后任何文书的谈判提供重要基础。

当然,这种文书的范围问题是一个核心问题,各方意见不一。就我们而言,我们认为,任何文书都应兼顾裁军和不扩散目标。在这种情况下,我们认为,一项文书只禁止未来生产裂变材料是不够的。它还应该以某种形式规范过去的生产。我们认为,过去生产的这一问题应在谈判期间解决,而不应阻碍谈判开始。我们认为,可以考虑采取几类措施来解决全部或部分这些库存问题。我们认为,为武器生产以外的目的生产的武器级裂变材料也应纳入这样一项条约。在这方面,也可以考虑采取措施,满足一项详尽无遗的条约的需要,同时考虑到这一主题的敏感方面。

近年来就一项关于生产核武器用裂变材料的文书开展的工作意义重大。应该强调的是,经过联合国各专家组所做的工作以及2018年裁军谈判会议附属机构2进行的讨论,最终以协商一致方式通过了一份报告。我们感谢荷兰大使今天上午的发言,我们可以肯定地回答他的问题,即这份报告是否应该作为我们裁谈会今后关于这一议题工作的基础。迄今所作的努力为启动更实质性的工作以达成一项具有法律约束力的文书提供了极好的基础。这些努力还表明,早该达成这样一项条约,谈判各方可以在谈判期间保护其合法的国家安全利益。谢谢主席先生。

主席(以法语发言): 感谢瑞士代表的发言。

(以英语发言)

名单上的下一位发言者是俄罗斯联邦代表。

库兹涅佐娃女士(俄罗斯)(以俄语发言): 主席先生,感谢你召开关于裂变材料禁产条约(禁产条约)的专题全体会议。

我们认为,禁止生产用于核武器或其他核爆炸装置的裂变材料的协议在军备控制、裁军和不扩散架构中占有一席之地。这一安排将作为加强核不扩散制度的多边措施。

与此同时,我们认为这样一项条约的想法已经过时了。这个问题不是我国代表团在裁军谈判会议工作领域内的优先事项。此外,还有一个问题是,在近四分

之一个世纪前开放供签署的《全面禁止核试验条约》尚未生效的情况下，缔结新协议是否可取。

然而，如果有这样的机会，我们认为裁军谈判会议必须将谈判工作的重点放在裂变材料禁产条约草案上，因为裁军谈判会议拥有必要的专门知识，并将生产武器级裂变材料的所有国家召集在一起。

这种谈判必须在裁军谈判会议平衡的工作计划框架内，根据 CD/1299 号文件 and 其中所载的任务规定进行。这些是 2010 年行动计划行动 15 中规定的参数。具体就未来禁产条约的参数而言，我们认为，这样一项条约应该只涉及可直接用于武器目的的材料的未来生产。

主席(以英语发言): 感谢俄罗斯联邦代表的发言。她是今天会议名单上最后一个发言者。还有其他代表团想要发言吗？我知道情况并非如此。

尊敬的各位代表，在结束会议之前，我要感谢我们的小组成员，还要感谢今天在裁军谈判会议议程项目 2 专题讨论中发言的所有同事。我们将于明天，5 月 21 日星期五上午 10 时继续工作。这次会议也将是保加利亚担任主席期间的最后一次全体会议。关于下次全体会议的进一步信息将在适当时候通过会议秘书处通报。

本次会议休会。

下午 3 时 50 分散会。