裁军谈判会议

Chinese

第一五三七次全体会议最后记录

2020年3月3日星期二上午11时10分在日内瓦万国宫举行

主席：卡洛斯·马里奥·福拉多里先生 (阿根廷)

请回收

主席：我宣布裁军谈判会议第 1537 次全体会议开始。今天首先请尊敬的德国大使发言，之后请尊敬的瑞典大使发言，他们要向大家通报 2020 年 2 月 25 日举行的核裁军和《不扩散核武器条约》（《不扩散条约》）柏林部长级会议的情况。之后，我计划讨论最新版一揽子文件，包括秘书处昨天分发的的工作计划草案。贝尔韦特大使，请您发言。

贝尔韦特先生(德国)：感谢主席先生给尊敬的瑞典同事和我本人机会，向裁军谈判会议通报情况。2020 年 2 月 25 日，关于核裁军和《不扩散核武器条约》（《不扩散条约》）的斯德哥尔摩倡议参与国外长在柏林举行了会议。这是 2019 年创立的斯德哥尔摩倡议第二次召开部长级会议。在柏林会议上，各位部长通过了题为“《不扩散条约》50 周年——推进核裁军，保障我们的未来”的政治宣言和题为“推进核裁军的踏脚石”的附件，附件中载有一套 22 项具体措施。

斯德哥尔摩倡议的宗旨是克服核裁军方面的停滞，并为履行《不扩散条约》第六条所载承诺提供新动力。与会各政府来自不同地区，政治派别也不同，但它们都认为，2020 年《不扩散条约》审议大会必须展现出，《不扩散条约》第六条在实际意义上仍然重要，《条约》之下的所有其他承诺也是如此。

自第一次部长级会议以来，斯德哥尔摩倡议受到了大量关注。2019 年斯德哥尔摩部长级会议发表的宣言在《不扩散条约》界内反响良好。在大会边会上，参与国与古特雷斯秘书长合力，进一步充实倡议。这项工作在北京通过的宣言和“踏脚石”中有所体现。这些都是切实推进核裁军的务实且有意义的措施。倡议不追求遥不可及的目标，而是争取按照以往在《不扩散条约》框架中作出的承诺，采取现实情况下当即可以采取的步骤。自然，为取得进一步进展，核武器国家负有首要责任，包括采取削减努力之外的措施。

这两份文件自身已能说明问题。“踏脚石”主要针对核武器国家。与此同时，斯德哥尔摩倡议的参与国认识到，它们自身有必要为加强《不扩散条约》做出贡献，包括高度参与审议大会并持续参与各领域的工作(防止扩散危机；核查工作；核教育；透明度)。因此，通过核武器国家和无核武器国家的共同努力，可以促进采取更多影响深远的削减核武库的措施。

“踏脚石”涵盖了以下方面：延长新裁武条约以进一步削减库存；最高政治层面宣告克制；收紧消极安全保证；采取减少核风险的具体措施；采取透明度和报告措施；就核裁军核查进行接触；开展核裁军教育；采取步骤促进谈判一项禁止生产裂变材料的条约和批准《全面禁止核试验条约》；采取措施加强《不扩散条约》审议进程。

随着柏林部长级会议的召开，斯德哥尔摩倡议进入了 2020 年《不扩散条约》审议大会之前的下一个决定性阶段。各参与国决心大力促成会议的成功。此外，部长们还同意将“踏脚石”作为《不扩散条约》的工作文件。我们邀请所有《不扩散条约》国家与我们一起努力，支持政治宣言和“踏脚石”。各位不久就可以在本会议厅拿到这两份文件的副本。感谢主席先生。

主席：感谢大使的发言。下面请瑞典的巴德大使发言。

巴德女士(瑞典)：感谢主席先生给我们机会向裁军谈判会议成员国介绍核裁军和《不扩散条约》柏林部长级会议的成果。德国同事介绍了在柏林通过的政治

宣言，我还想补充介绍斯德哥尔摩倡议参与国在不到两个月后即将举行的 2020 年《不扩散条约》审议大会之前将要采取的进一步措施。

柏林宣言重申了参与国的政治和外交接触，还重申，参与国侧重于推进一项宏大而现实的、核武器国家和无核武器国家都可以支持的议程，即一项共同点议程。斯德哥尔摩倡议为审议大会准备的具体提案侧重于务实措施，也就是“推进核裁军的踏脚石”，这些措施考虑了各国的多种视角和当前安全环境。“踏脚石”方针的宗旨是降低当前核风险，并为随后更大的裁军步骤建立必要的信任。“踏脚石”是一份不完全清单，其中一些措施目的在于：削弱核武器在理论和政策中的作用；提高核武器国家理论和政策的透明度；降低有意或非有意使用核武器的风险；加强合作，建立信任；加强核军备控制架构。

斯德哥尔摩倡议的参与国正在寻求与《不扩散条约》其他缔约国对话，为拟议议程争取支持。为此，今后几周内，我们将与《不扩散条约》各缔约国政府联系，提请它们注意柏林宣言及载有“踏脚石”的宣言附件。我们请核武器国家就“踏脚石”问题进行交流，并采纳我们的建议。此外，载有“踏脚石”的柏林宣言附件将作为联合工作文件提交审议大会。斯德哥尔摩倡议的参与国将邀请各缔约国与该文件提出的总体议程保持一致，以期履行承诺。我们坚信，如果在审议大会上，各缔约国能够通过“踏脚石”团结起来支持一项执行议程，这将展现条约框架的韧性和可信度，从而惠及所有缔约国。感谢主席先生。

主席：感谢大使的发言。

各位阁下，女士们、先生们，下面讨论修订版一揽子文件。首先，我要感谢裁军谈判会议所有成员及观察员的建设性参与和灵活性。我赞赏我们在 2020 年 2 月 27 日全体会议期间进行的讨论。那次会议之后，我和本届会议其他主席的结论是，修订版一揽子文件令我们偏离了协商一致，因此我们决定，根据六主席提交的第一个一揽子文件恢复工作。我们认真考虑了各代表团提出的每一项评论和意见。对我们而言，会员国的所有意见都同样重要，因此我们举行了几次不同形式的非正式会议，试图照顾所有关切。

经过多次协商，六位主席决定，进行几处改动，特别是在标题中，将令我们更有可能达成裁谈会开始实质性工作所需的协商一致。这项提案是长时间广泛深度磋商的结果，可能是我们值此关键时刻可预见的唯一解决办法。我们可能找不到另一种办法。请大家相信我，我们十分努力地诚意寻找其他办法，并且过程中未曾忽视专属性和透明度。

我们都负有一个重要的责任：在年初提交一份工作计划。现在已经是 3 月 3 日，所以让我们遵循大家共同的原则，争取向前迈进。这里我想和大家分享最近我自己一个有意思的体会。我多次在与各位尊敬的同事交谈时发现，他们中有些人隐藏了自己的意图，试图以此愚弄我们。本会议最通用的货币是相互猜忌。这种缺乏信任有时让我认为——我希望这只是误会——很遗憾，有些人更热衷于支持一项“战争计划”，而非一项工作计划。我认为，除非我们认真履行力争裁军的责任，否则我们非但不能履行裁谈会的任务，而且更重要的是无法履行我们对于国际社会的道义任务。

我们必须明白，文明不代表软弱，诚意不总是需要证明。我们似乎被从现实中流放，困在了我们过去 20 年自己辛勤建造的迷宫里。因此，我建议并呼吁大家，共同探索迄今未知的共识领域，开始以团结和协调的方式工作。有人说，我

们的任务是谈判，并热烈地表达他们批准工作计划的坚定决心。我想知道，谈判难道不是另一种形式的工作吗？

我们如果不同意开始工作，就永远无法同意就任何问题开始谈判。简言之，我们如果不能彼此信任，至少稍加信任，就无法开始工作。我们如果不开始工作，就无法开始裁军。如此一来，这个恶性循环就永无休止。

现在我请各位对六主席的第三项提案发表意见。按照名单，请尊敬的澳大利亚代表发言。

伍德女士(澳大利亚)：感谢主席先生。我赞同您刚才发言的全部内容。澳大利亚将是 2020 年会议的六主席之一，六主席一直作为一个团队密切合作。根据议事规则，我们应在年初通过一项工作计划，我们认为，六主席中两位主席的任期已经足够我们通过今年的一揽子文件。我们尽力了。一揽子文件并不完美，没有人完全满意，但它确实为我们提供了开展实质性工作的构架。我们真诚地希望大家能在本周达成一致，通过该文件。

如果裁军谈判会议决定本周不通过一揽子文件，我们会将之搁置，待 2021 年六主席任期内处理，并将这些文件作为正式文件提交。我们十分乐意继续与裁谈会任何成员就他们对如何达成一致所持想法进行磋商，但不会在全体会议上继续讨论一揽子文件。

我们还听到一些成员表示，希望侧重于实质性问题，此时的全体会议应当用于就裁谈会议程上的项目以及裁谈会如何更好地有效运作进行实质性讨论。但我真诚地希望大家能在本周达成一致，通过一揽子文件。谢谢。

主席：感谢尊敬的澳大利亚代表。是否有任何代表团希望发言？请联合王国大使发言。

利德尔先生(联合王国)：非常感谢主席先生，不仅感谢您今天上午的睿智发言，也感谢您在这一棘手的问题上持续努力并发挥领导力。您进行了广泛磋商，听取了本次全体会议上以及您与会员国的磋商中表达的意见。我认为，您提出的修订版一揽子文件是一个明智方法，可以带领我们走出您形象描述的迷宫。

我国代表团愿支持贝勒巴兹大使领导下阿尔及利亚的主席任期内提出的提案。我们所见对该提案的唯一改动是工作文件的标题。我认为这令人遗憾。遗憾的是，这份文件实为一份工作计划，但我们似乎无法将之称为工作计划。然而，如果这是让裁军谈判会议通过一揽子文件并在今年开始就我们的议程进行实质性讨论所需要的，那么这样也好；我们可以接受。因此，我国代表团完全愿意加入关于一揽子文件的协商一致意见。谢谢。

主席：感谢尊敬的联合王国大使。下面请尊敬的荷兰大使发言。

加布里埃尔赛先生(荷兰)：感谢主席先生，也为修订版工作计划向您表示感谢，同时感谢 2020 年会议六主席以及 2019 年最后一任主席和 2021 年首任主席的不懈努力。我认为，您已经尽您所能，让我们能够进行这次辩论。

文本的某些改动令我惊讶，因为我们的印象是，我们谈论的是一项工作计划。主席先生，正如您开场所言，拿出一项工作计划是即将上任的主席的任务。我对题目的改动并不满意，因为正如英国同事所言，这是一项工作计划。我看到，文件现在的标题是“关于裁军谈判会议 2020 年工作提案草案的修订版工作

文件”。如果是“工作计划”一词的问题，我提议，可将该文件称为“关于裁军谈判会议 2020 年计划的工作的提案草案”。还应指出，文本中提及议事规则第 28 条，其中呼吁本会议以议程为基础制定工作计划；我们正在做的就是这件事，所以希望能明确显示这是一项工作计划。

此外，工作计划草案第 6 段的内容令我略为困惑，其中表示，“每个附属机构一致商定的关于其取得进展的报告应由协调员通过裁军谈判会议主席提交裁谈会通过，并在裁军谈判会议提交联合国大会的年度报告中予以适当反映”。我不确定这段话的含义。它是否符合议事规则？附属机构是否有权作出决定，还是将由裁谈会全体会议作出决定？如果附属机构无法通过一致商定的报告，这是否意味着我们将没有报告，或者协调员应该自己提交报告？所以，我认为这里有问题。作为解决办法，我们或许可以修改第一行，将段首处改为：“附属机构商定的关于其取得进展的报告应当经一致同意由协调员提交裁军谈判会议”。此处表达的意思是，报告本身将在裁谈会全体会议上正式商定。当然，每一位协调员将判定自己是否已获得向全体会议提交报告的一致同意，因为否则协调员将面临全体会议不通过报告的风险。

另一份文件大体相同，我们之前审议的时候也认为可以同意。对此我没有其他意见了。感谢主席先生。

主席：感谢尊敬的荷兰大使。下面请尊敬的德国大使发言。

贝尔韦特先生(德国)：感谢主席先生。我长话短说。首先，感谢您和今年将担任主席的其他六国代表团为裁军谈判会议恢复工作而不懈努力。您准备、分发、修改并提交了一套文件，我们认为这些文件已经就绪，可以通过了。诸位集体以及个人都做了大量工作。主席先生，我完全同意您和澳大利亚同事的观点，认为现在是作决定的时候了；我们已准备好通过手头这些您准备的文件。我们完全支持这些文件。在座或许没有人认为它们是完美的，但对我国代表团而言，最重要的是裁谈会回归工作模式。环顾在座各位同事，希望大家将能够决定通过一揽子文件，无论我们如何称呼它，以便裁谈会能够恢复工作。感谢主席先生。我们完全支持您。

主席：感谢尊敬的德国大使。感谢您关于主席的发言。下面请尊敬的日本大使发言。

小笠原先生(日本)：非常感谢主席先生。日本同之前几位发言人一样，欢迎您开展广泛协商以求妥善平衡的不懈努力。日本也认为，标题中含有“工作计划”的早前版本较好，因为我们知道，早前的一揽子文件完全可以让我们的得以开展实质性工作。但为了协商一致，日本全力支持位主席提出一揽子文件。

我们希望之后能得到关于荷兰同事提及的报告制度的一些澄清。这是一个合理的问题，我本人已被提名为附属机构的协调员之一，因此我想知道应该如何处理，知道我是否有权以及何时有权这样做。一揽子文件通过之后，不妨适时对此加以澄清。非常感谢。

主席：感谢尊敬的日本大使。下面请尊敬的秘鲁大使发言。

阿雷斯特吉·布拉沃先生(秘鲁)(以西班牙语发言)：感谢主席先生。我们简短地发言是想感谢您和您的团队在这几周中的努力。过去 20 年中少有人实现达

成共识，我们认为，对于一个寻求达成共识的主席任期而言，您在工作中表现出的奉献精神和倾听能力是重要的素质。

起初，您和本届会议所有六位主席的目标是采用两年前作出的一项决定中商定的措辞，提出一项工作计划。经磋商和上次全体会议后得出的结论是，商定的措辞体现了当时达成的平衡，而这种平衡在当前情况下很难复制。昨天，我们收到了这三份文件的修订版。我们认为应强调两点。第一，最重要的文件不再称为一项工作计划。这是一个重大变化，因为这意味着今年我们将再次不通过或不执行一项能够让裁军谈判会议恢复实质性工作的工作计划。但是，第二，比较积极的一点是，我们采用的仍旧是有助于达成 2020 年会议期间正在发展的平衡、并在今年 2 月 14 日接近通过的措辞。

于是，我们看到了您和本次届会其他主席的新承诺：经过全体会议审议和非正式讨论的一揽子文件。这些文件保持了阿尔及利亚主席任期结束时达成的微妙平衡。从大局来看，阿根廷主席任期再过几天就要结束了，会员国的感觉是，每年推动裁谈会工作的机会都出现在第二位主席任期内。

我们已将您昨天提出的一揽子文件连同我们的支持意见一并递交我国政府。我们相信，一揽子文件如果获得通过，将使各代表团能够恢复实质性讨论，并创造信任的大环境，促成在不久的将来通过一项全面、平衡的工作计划的意愿。我们再次向您和本届会议的其他主席表示感谢。

主席(以西班牙语发言)：感谢尊敬的秘鲁代表对主席和今年会议其他主席的赞誉。

(以英语发言)

下面请尊敬的南非大使发言。

塞唐布尔先生(南非)：感谢主席先生给我机会发言。还要感谢您与包括我国代表团在内的各代表团就一揽子文件进行协商。也要感谢本届会议的六主席为争取提出一项可以获得通过的一揽子文件而不懈努力。

首先我要指出，我国代表团很难向我国政府通报进程的演变，因为关于实际上讨论的是哪个提案尚有困惑。就算如此，我们还是递交了昨天分发的草案，向我国政府请示。我们将确保将今天的讨论迅速传达给我国政府，为政府评估草案提供参考。我们仍在等待首都的指示。

我们注意到，阿尔及利亚担任主席期间表达的一些意见提供了很好的基础，但这些意见并未纳入昨天分发的草案。如我们之前所言，我们希望能够纳入所有代表团的意见。这应当是一个建立共识的进程，为此，所有成员的意见都应得到考虑。

最后，主席先生，再次感谢您所作的一切努力。我向您保证，南非愿支持您寻求共识的努力。谢谢。

主席：感谢尊敬的南非代表。感谢您关于现任主席和本届会议其他主席的发言。看来没有其他代表想要发言了。抱歉，尊敬的伊朗代表，请您发言。

巴格海·哈马内先生(伊朗伊斯兰共和国)：感谢主席先生。我也要感谢本届会议的六主席，伊朗保证将支持你们。我们已经指出，正如我国副外长上周所重

申的，伊朗高度重视裁军谈判会议这个唯一具备能力和法律授权，从而可以通过谈判具有法律约束力的文书推动核裁军事业的机构。

我们不能等闲视之。走向核裁军是我们集体和个体的责任，这一责任包括维护裁谈会的授权不受任何不健康的入侵或侵蚀。众所周知，履行裁谈会核心任务的第一步也是必要一步是制定一个全面、平衡的工作计划。全面和平衡意味着工作计划必须遵循并符合授权和裁谈会的议事规则。例如，裁谈会议事规则第 28 条明确规定了裁谈会必须通过的文件：工作计划。并非一揽子文件。

然而，阿尔及利亚担任主席期间，会议表现出广泛共识，我再次借此机会感谢贝勒巴兹大使以专业、透明和诚实的方针指导会议的工作。在他的有力领导下，各代表团还是做到了接受一揽子文件的理念；包括那些对一揽子文件的部分内容有重大保留的代表团。然而，我们已明确表示，这不意味着我们可以仅仅为了有文件可讨论而牺牲裁谈会的某些固有授权。

主席先生，您提到了恶性循环，认为这源于缺乏信任。我也认为，应避免加剧我们所见的这种缺乏信任。做到这一点的方法是，我们作为成员国，您作为主席，都履行各自的责任。

主席先生，话虽如此，虽然我们以专业的方式审议全部提案，但我们想知道新版本与阿尔及利亚三周前提出的版本有何不同。一些代表团或许认为标题很重要，我国代表团则并未就此小题大做。当然，我尊重每个人的观点、关切和意见。您提到，您试图顾及每一项意见，我们赞赏您在阿尔及利亚主席任期结束后立即进行磋商。我记得，您就任主席的第二天，我们进行了一次非正式磋商，当时有几个代表团在场，我们在磋商会上明确提出了我们的关切和建议。过去两周，我们已向您传达了这些关切，直到几天前，您还倾向于以 2018 年通过的措辞为主。主席有权这样做，我们尊重这项特权，我们同样尊重回归阿尔及利亚提出的一揽子文件的决定。

尽管如此，主席先生，如果您能认真考虑所有意见，我们将不胜感激。您曾表示，打算在拟定新版本时这样做。但遗憾的是，目前我们手头的文本并未解决我们向您提出的最低限度的关切。如果您还记得，我国代表团已开始提供一些备选方案，各代表团也讨论了不同的措辞。我们以为，至少其中一些关切将适当体现在您的版本中。所以再次感谢主席先生。我们将继续与您和其他代表团接触，以探讨如何以最佳方式回应我们与您和其他代表团进行非正式磋商时提出的意见。谢谢。

主席：感谢大使。下面请尊敬的阿拉伯叙利亚共和国大使发言。请您发言。

阿什卡尔先生(阿拉伯叙利亚共和国)(以阿拉伯语发言)：感谢主席先生。首先，我要感谢您分发该决定草案的修订版，并感谢您在就该草案进行广泛磋商期间所作的努力。也感谢本届会议所有六位主席，他们的努力让我们能够走到工作中这一重要阶段。

主席先生，我国代表团在磋商中和上次全体会议期间提出的关切仍然存在。我们希望，在寻求建立共识的背景下，在提交修订版决定草案之前，应尽一切努力，考虑所有关切。我们强调，建立共识是困难的过程，需要付出巨大努力。我国代表团已表示，愿意建设性地参与关于裁谈会实质性工作的项目，尽管我们担心附属机构有可能成为延长审议进程的论坛，这种审议进程只是重复各国的立

场，循环往复，没有实现任何有助于履行裁谈会的谈判任务的附加值，并可能导致审议逐渐偏离裁谈会的主要任务，即谈判法律文书。

至于关于改进本会议的运作和提高其工作效率的主席声明，我们已在多个场合，包括在非正式磋商中表明了我们在这一点上的立场。我们强调，裁谈会的资源和时间应集中在执行其主要任务上，特别是考虑到当前全球安全环境中面临的风险和挑战有所增加。我们曾表示，虽然我们承认所用的方法尚有改进空间，但这并非委员会需要讨论的迫切事项。我们认为，没有必要人为地将裁谈会的实质性工作与这一程序事项关联。因此我们认为，应将更多时间用于仔细研究这份草案，澄清需要讨论和改进的方面，以确保其准确性，并确定其最终目标，从而获得我们希望得到的附加值。

鉴于这—问题是程序问题，为了不妨碍实质性决定，我们仍然认为，有必要区分关于改进本会议的运作和提高其工作效率的主席声明与关于附属机构的决定。

主席先生，我国代表团了解，您与本届会议其他主席合作，为探索如何让裁谈会恢复实质性工作付出了巨大努力，但同时我们认为，对拟议的修订版草案仍需进行更多工作并加以完善。

最后，我们感谢您的努力，并且表示，在您为达成共识而努力的过程中，我们愿继续本着积极的精神建设性地与您互动，以便恢复裁谈会的实质性工作。

主席：感谢尊敬的阿拉伯叙利亚共和国代表。下面请尊敬的俄罗斯联邦大使发言。

别洛乌索夫先生(俄罗斯联邦)(以俄语发言)：尊敬的同事们，早上好。我起初并未想发言，因为今天对我们而言重要的是听取其他代表团的意见，但听到一些评论后，我最终决定发言。

首先，我要感谢阿根廷大使及其团队在过去一周之中为调和各方立场并提交关于 2020 年裁军谈判会议工作安排的修订版阿尔及利亚一揽子计划所作的努力。

我想作一些评论，首先想解释一下，俄罗斯联邦为何认为文件标题务必着重处理。我们欢迎这一改动。对我们而言，文件的标题应当与内容呼应，这一点很重要。当然，与 2018 年相比，提交的文件肯定是前进了一步，但我们不能将这些文件视为工作计划，因为各国代表团并未就启动谈判工作达成共识。我们认为，如果我们不开始谈判，规定会议时间表或设立附属机构、工作组和特别委员会的文件就不能构成工作计划。我们的立场十分明确，我们没有改变立场，在这方面希望其他代表团支持我们。

至于尊敬的同事、荷兰的加布里埃尔赛大使提出的关于第一份文件执行部分第 6 段的问题，特别是需要从案中删除“一致商定的”，我必须提请大家注意，第 4 段指出，附属机构根据裁谈会议事规则第 24 和第 18 段开展工作；这些规则明文规定，裁谈会的决定以及附属机构的决定均以协商一致方式通过。因此，第 6 段中的“一致商定的”与文件第 4 段完全一致。这是我要说的第一点。

第二，日本代表团提出了一个问题：如果对附属机构报告的性质或地位产生了某种误解，应当如何处理。对此，我想提请大家注意议事规则第 24 条和第 25 条。第 25 条规定，我以英文引用：

(以英语发言)

“以协商一致方式核准报告不应解读为以任何方式影响报告必须如实反映各自机关全体成员的立场这一基本要求。”

(以俄语发言)

显然，这种报告无论地位如何，都必须准确反映各国在该机构的工作中表达的立场。我认为，这是同意担任这些机构协调员的国家代表需要考虑的主要问题。

发言最后我想说的是，提出的一揽子文件中许多内容给俄罗斯代表团带来了不少疑虑和关切。尽管如此，考虑到所有情况，无论是内部情况，即裁谈会的局面，还是外部情况，即军备控制、裁军和不扩散方面目前正在发展的局势，并认识到有必要在裁谈会开展实质性工作，这将极大地协助并积极地促进不扩散核武器条约缔约国审议大会的成果，如果就草案达成共识，我们愿考虑支持共识。

主席：感谢尊敬的俄罗斯联邦代表。下面请尊敬的委内瑞拉玻利瓦尔共和国大使发言。请您发言。

安达西亚·罗德里格斯女士(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)(以西班牙语发言)：感谢主席先生。我国代表团赞赏您最近几天中努力为找到协商一致的解决办法探索可能的途径。我们也赞赏各位主席作出的评估，即阿尔及利亚之前提出的建议近乎获得本会议的批准。我国支持主席国阿尔及利亚努力提出逐步使裁谈会打破僵局的协商一致的解决办法。

委内瑞拉非常认真地听取了对当前安全局势表示不安的各代表团的评论与合理关切。作为唯一的多边裁军谈判机构，裁谈会必须在这方面发挥作用。因此，务必根据会议议程项目开始谈判具有法律约束力的文书，委内瑞拉玻利瓦尔共和国多边事务部副部长上周在会议高级别部分发言时肯定了这一点。

在 2019 年和 2020 年中，裁谈会成员国代表团多次强调，裁谈会需要维护其谈判授权。我国赞同这一观点，也赞同那些请会员国不要让明显属于纽约裁军审议委员会任务范围的讨论成为裁军谈判会议的例行讨论的代表团的观点。

我们并不完全信服昨天分发的对阿尔及利亚所提出文件标题的改动已考虑到各代表团就 2020 年会议六主席提交的提案提出的请求，特别是在裁谈会的谈判任务和需要避免将程序问题作为重启讨论的条件方面。

我们还认为，主席关于裁谈会有效运作的声明值得商榷。在这些提案的基础上继续寻求达成协商一致有可能只会加剧目前影响着裁谈会的两极分化气氛。

因此，委内瑞拉玻利瓦尔共和国愿在 2020 年继续探索如何找到可能的协商一致解决办法以及如何保持谈判任务、裁谈会议程和工作计划的性质。

主席(以西班牙语发言): 感谢委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表团的发言。

(以英语发言)

是否有其他代表团希望发言? 没有。感谢所有就修订版一揽子文件交流观点和表达意见的代表团。今天的会议到此结束。下次全体会议时间将尽快宣布。谢谢。会议休会。

下午 12 时 05 分散会。