

裁军谈判会议

Chinese

第一五〇一次全体会议最后记录

2019 年 5 月 22 日星期三上午 10 时 30 分在日内瓦万国宫举行

主席：罗伯特·伍德先生(美利坚合众国)

继任主席：辛西娅·普拉思女士(美利坚合众国)



主席(以英语发言): 我宣布裁军谈判会议第 1501 次全体会议开始。各位阁下、尊敬的代表们、女士们、先生们, 在开始今天的议事程序之前, 我们截至昨天, 即 2019 年 5 月 13 日星期一下午 3 时, 收到了一份以观察员身份参加裁谈会的请求。你们桌上的 CD/WP.617/Add.6 号文件载有这份请求。此后收到的非成员国的任何请求, 将提交下一次全体会议审议并作出决定。我是否可以认为裁谈会根据议事规则决定邀请该国参加我们的工作?

就这样决定。

主席(以英语发言): 各位阁下、尊敬的代表们、女士们、先生们, 如之前宣布的, 今天上午将专门讨论透明问题。我们将听取美利坚合众国驻裁谈会代表团成员、伦敦国王学院希瑟·威廉姆斯博士的发言。鉴于澳大利亚担任不扩散与裁军倡议组织——NPTI——的主席, 我们还将听取澳大利亚驻裁谈会代表团成员瓦妮莎·伍德女士的发言。鉴于挪威是审议核查在推进核裁军方面作用政府专家组的主席国, 最后, 我们将请挪威常驻副代表特里内·黑梅尔巴克发言。我还要欢迎今天在楼厅与我们一起开会的观察员。

专题小组成员发言后, 我打算就今天会议的实质性议题展开讨论。讨论结束后, 将请各代表团畅所欲言。

现在请第一位小组成员——美国代表团成员、国王学院希瑟·威廉姆斯博士发言。有请。

威廉姆斯女士(美利坚合众国)(以英语发言): 非常感谢。我真的很感谢美国代表团, 特别是伍德大使让我今天就透明问题发言, 具体而言是安全理事会五个常任理事国正在进行的进程——五核国进程——的透明问题。我们在五个核武器国家的透明问题上面临一些矛盾, 我猜所有五个国家都会说, 它们的核学说非常明确, 做到了完全透明; 但在很多方面仍然存在误解, 许多人表示, 他们希望更大的透明。

过去一年里, 在中国的领导下, 五核国进程在学说透明上出现了积极势头, 但在透明问题上还可以做更多工作, 无核武器国家当然希望在这一议题上做更多工作。

我首先将概述我们在实现透明方面的现状和进展, 我还会从学术角度引入一个记分卡。接着, 我将讨论安全理事会五个常任理事国加强透明的机会, 以及围绕新兴技术的风险和机遇的具体机会。

直接说一下重点, 我想强调更大的透明对降低风险的重要性和好处。直接来看, 更大的透明有助于避免误判, 建立危机沟通渠道, 并在安全环境允许的情况下, 为进一步推进军备控制和裁军奠定基础。间接来看, 透明有助于建立信任; 它显示了对对话和核责任的承诺, 因此我希望我能提出一些关于加强透明的具体看法, 期待你们的反馈。

谈到透明度时, 我发现国家可以有五种方法证明透明: 第一是通过报告; 第二, 有明确的学说, 包括宣示性政策; 第三, 通过军备控制和其他建立信任措施; 第四, 核查活动; 第五, 与非政府组织、专家和学者接触。

那么到目前为止进展如何？就报告而言，我认为联合王国的报告实际上最深入，而且重要的是，联合王国提供了讨论其国家报告的机会，并与外界广泛接触。最近，美国也公布了库存数量，这是进一步提高透明度的另一个思路。其他核武器国家的报告水平各异，具体来说，没有联合王国那么详细。

就学说的明确性而言，我认为美国的学说实际上最详细地阐述了宣示性政策，特别说明了将考虑使用核武器来应对对核指挥和控制系统的网络攻击。美国也是唯一一个表示将始终让人类参与核决策过程，不会将核武器置于完全自主系统中的国家。我还想说，俄罗斯努力澄清其核学说中的一些观点并纠正误解，值得称赞，特别是围绕其学说是否属于“通过升级实现降级”这一问题进行澄清，俄罗斯一再表示并非如此。

在军备控制和建立信任措施方面，我们需要认真考虑军备控制协定破裂的后果。我们正面临一个前所未有的没有战略武器系统核查的时代。这将导致缺乏数据交流，也没有双边协商委员会等论坛，而这类论坛是提高透明度的重要途径。其他核武器国家定期参与诸如 1.5 轨对话等论坛，但这也可能是透明领域中可以做最多工作，也是风险最大的领域。

在裁军核查方面，联合王国—挪威倡议树立了一个重要先例，其他倡议紧随其后，包括美国、联合王国、瑞典和挪威的四方倡议、核裁军核查国际伙伴关系以及德国和法国即将于今年秋天开展的裁军活动。

透明的最后一个方面是与非政府组织的接触，关于这一点，我完全承认，我只能基于个人经验，但美国经常与各种非政府组织接触，包括在《核不扩散条约》会议上与国际废除核武器运动和其他支持核禁试条约的方面定期会晤。联合王国也定期邀请非政府组织和学术界参与其核政策工作和报告工作。我不清楚法国、中国和俄罗斯对国内新的非政府组织有多透明，但至少在《核不扩散条约》背景下，我发现美国和联合王国做的很好。

希望以上发言概述了目前在透明问题上的努力，特别是最近围绕五核国进程中的学说透明所做的努力，五核国进程是安全理事会五个常任理事国正在进行的进程，但还可以做得更多。随着联合王国接手这一进程的领导权，我们对进一步加强透明——特别是在五个核武器国家内部——以及发扬北京的积极势头有什么看法呢？我将提供一些短期和长期的潜在目标。

从短期来看，各国可以单方面采取措施提高透明度。五核国可以参与裁军核查倡议，以提高透明度和获取无核武器国家的信任，并为实现无核武器世界做出切实贡献。此外，他们可以采取进一步措施来澄清他们的核学说。例如，我认为联合王国可以、也应当编写一份新的白皮书来澄清其核学说。上议院最近的一项调查涉及《核不扩散条约》和裁军问题，坦率地说，联合王国政府的代表们就该国的宣示性政策提供的信息有出入，因此内部也可能存在困惑。

五核国作为一个整体，美国和俄罗斯可以恢复战略稳定对话，如果成功，可以扩大到五核国中的其他国家。在五个核武器国家的下一次会议上，所有成员都应承诺在 2020 年审议大会之后继续五核国进程。联合王国作为参加审议大会的五核国代表，应向《条约》所有缔约国和无核武器国家全面而详细地报告五核国的讨论情况。此外，五核国可以发表一份联合声明，承诺继续提高学说的透明度，承诺遵守《条约》，甚至可以承诺暂停试验。

从长期来看，五核国应制定一项减少风险的计划，确保持续的透明措施，例如学说透明，以避免误判，并提供关于安全和安保工作的信息。然而，透明的一个重要方面是涉及的对象。你对谁透明？五核国应邀请无核武器国家或非《条约》缔约国、不扩散与裁军倡议组织等团体、非政府组织和民间社会参与并观察其讨论。

在上议院最近的调查中，五核国进程的发起人之一德斯·布朗哀叹道，该进程已经变成一个“卡特尔”，讨论只在五核国之间进行，不够广泛。2020 年为透明问题以及试图扭转这种五核国进程是卡特尔的看法提供了一个难得的机会。

特别值得进一步详细讨论的一个倡议是关于新兴技术的倡议，我想就此提出一些看法。这将是一系列关于新兴技术的对话。

我们仍未完全了解从网络、人工智能和高超音速滑翔飞行器等技术中看到的风险，但我们怀疑它们对核指挥和控制系统尤其危险。网络和人工智能可能会增加核决策失误的风险。在美国，我说过，《核态势评估报告》明确指出，非核攻击会导致核升级。此外，双用途能力，如巡航导弹和高超音速导弹，降低了透明度，增加了模糊性。

我们的机会何在？第一个机会和第一步措施应该是确定问题的范围。我们谈论的是什么技术？

具体而言，这将需要与私营部门和行业接触，坦率地说，私营部门和行业在许多这些技术方面正在开展最创新的工作。这可能包括 1.5 轨对话，以了解风险，加强透明。此外，五核国可以发表联合声明，保证不使用网络武器攻击对方的核指挥和控制系统，还可以发表声明，限制人工智能在核基础设施，特别是指挥和控制方面的运用，并开始探索将高超音速滑翔飞行器纳入军备控制框架的机会。此外，它们可以采取进一步措施，澄清其核态势和学说，特别是宣言性政策，以应对新兴技术和对核系统的威胁。

除五核国进程外，许多其他倡议也可以作为提高新兴技术透明度的有益论坛，例如美国关于创造核裁军环境的倡议，德国外交部的工作，特别是关于新兴技术和军备控制的工作，以及瑞典即将推出的“垫脚石”方针。

最后，我要坦言：我承认透明的挑战。众所周知，五核国之间的地缘政治紧张局势和争端仍然存在。对各方而言，都存在一个严重的遗留问题——不信任，这一点很难克服。还存在一贯的误解。另一个挑战是，许多无核武器国家会认为，五核国进程中提高透明度的措施不够好，没有显示出真诚的努力，这一点也必须承认。但是，我希望能够看到五核国对透明的重视，以及应当如何在今天这样的论坛上鼓励和促进透明。迄今取得的进展值得称赞，特别是中国在五个核武器国家最近的会议中发挥的作用，但我们也应该探索机会，再接再厉，并发扬潜在的积极势头。

我的发言到此结束，谢谢。

主席(以英语发言)：感谢威廉姆斯博士的发言。下面欢迎澳大利亚驻裁军谈判会议代表团成员瓦妮莎·伍德发言。

伍德女士(澳大利亚)(以英语发言)：谢谢大使，谢谢威廉姆斯博士，你的发言中有很多值得我们思考之处。

我在想我可以在裁军谈判会议上就透明问题说些什么，思考这样的问题对每个人都是有用的，这样我们之后可以进行一些讨论。透明为什么重要？报告有助于透明吗？我们对报告有什么期望，为什么有这样的期望？我们如何利用提供的信息？有哪些安全方面的制约，为什么？如果无核武器国家更好地理解这一点，我们能否就我们认为哪些信息有用提出建议？我们如何确保持续的动态过程？报告需要有可比性吗？或者说可能有可比性吗？我们能提高信息的可及性吗？如何确保报告有用且成本和负担可控？这与裁谈会有什么关系？

正如伍德大使刚才所说，澳大利亚是不扩散与裁军倡议组织的现任协调员，该组织是一个由 12 个国家组成的跨区域集团，重点是执行 2010 年审议大会商定的行动计划。关于报告透明的工作一直是该组织的一个旗舰问题，因此我将在筹备委员会下一届会议上概述该组织近期在透明问题上的一些工作。但我注意到，在座还有许多其他倡议的成员，我鼓励他们提出自己的观点，因为我们是一个非常多元化的团体。

我要说的并非都是从不扩散与裁军倡议组织的角度。我还将提出一些意见和思考，以鼓励互动讨论和作为一个团体——包括在裁军谈判会议上——思考这一问题。那么，不扩散与裁军倡议组织在透明和报告方面做了什么，为什么这样做呢？

不扩散与裁军倡议组织提高透明度工作的核心是鼓励《核不扩散条约》缔约国增加对条约执行情况的报告——我要指出，这既针对核武器国家，也针对无核武器国家。我们还鼓励就《条约》的所有内容进行报告。我们认为，提交国家报告和讨论这些报告能够促进国家间的相互理解。我们最近向 2020 年审议大会筹备委员会提交的工作文件强调，努力提高透明度，包括解释和交流关于核学说、核战略和核能力的信息，有助于建立信任，并能够进一步削减核武器。因此，提交报告可以具体地表明作为《条约》缔约国的五个核武器国家对透明和问责的承诺，这可能是 2020 年审议大会之前和之后在不同领域建立信任和势头的关键。

自 2012 年以来，不扩散与裁军倡议组织就认为商定标准化报告格式是促进报告的任何努力的基础。标准化格式可以为衡量《条约》执行进展提供基线和共同参考框架。在 2020 年之前，该组织鼓励所有缔约国使用其 2017 年和 2018 年提出的标准化报告格式向 2020 年审议大会提交报告。我们还提议专门留出足够的时间，特别讨论条约执行情况的国家报告问题。讨论时间可用于审议一系列问题，例如确定和消除最佳报告的任何障碍，并商定一种或多种报告格式供缔约国今后使用。

在筹备委员会最近一次会议上，不扩散与裁军倡议组织采纳了反馈意见。我们完善了报告模板，采用了矩阵图，分别列有核武器国家、拥有先进核能力的无核武器国家和没有先进核能力的无核武器国家应报告的专题。这是为了让每一类别的报告更有针对性，避免给国家造成不必要的报告负担。我们希望该矩阵图和报告模板有助于 2020 年审议大会就下个审议周期使用的报告格式达成一致。

下面谈谈一些意见，我认为标准化报告有利有弊，其中一些已在筹备委员会会议上提出。一方面，该组织认为，标准化的定期报告可以衡量共同商定的目标，即 2010 年行动计划的进展，可以比较各缔约国的结果，并衡量一段时间内

的进展。《不扩散条约》核武器国家已经有一个标准化的报告模板，但这够吗？模板是 2013 年商定的，在我上任之前，因此我想听听它是如何达成的，是否还在使用，有没有咨询无核武器国家哪些内容是它们认为有用的。

有人质疑在《不扩散条约》核武器国家之间进行比较是否有用，或是否可能。我们对战略稳定的理论和观点了解越多，就越发现每个核武器国家有多么不同。如果标准化模板过于刻板，是否有错过重要信息的风险？我们如何确保报告不会过于繁琐，特别是对无核武器国家而言？这不仅是《条约》的问题，也是所有涉及报告义务的军控公约的问题。回顾筹备委员会最近一届会议，191 个缔约国中只有 9 个向筹备委员会提交了报告，占缔约国总数的 4%。两个是核武器国家。我并不是说每个缔约国都需要向筹备委员会的每届会议提交报告，但定期报告新信息应该会减轻负担，更重要的是，有助于营造一种公开的文化，推动信息共享和建立信任的最佳做法。

与威廉斯博士一样，我要特别称赞联合王国对国家报告的方针。联合王国首先提出一份草案，然后非常积极地征求意见，以期完善最后报告，提交审议大会。筹备委员会对联合王国的报告进行了热烈的讨论。我也很高兴看到中国提交了报告，其他核武器国家也打算向审议大会提交报告。我鼓励它们尽早提交报告，以便缔约国有时间消化这些信息。

报告不是实现透明的唯一方式。报告一直是本组织工作的重点，但还有其他方式。我很高兴看到中国成功协调了安全理事会五个常任理事国参与的五核国进程，并且有消息说这五个国家将在明年的审议大会上举行核学说联合活动。美国在其核态势评估期间举行的几次会外活动非常有用，但这将是第一次举行联合活动，我建议为此留出足够的时间。我要指出，还有一些国家也将安全政策信息以及裁军谈判会议上的发言放到了网上。在筹备委员会会议上，法国特别提交了一份关于其核学说和核力量的文件。

至关重要的是，我们要积极关注报告内容，要肯定并赞赏做到透明的国家，以便报告成为缔约国之间的动态对话。不扩散与裁军倡议组织并不刻板，我们与《不扩散条约》核武器国家定期接触的一个原因就是希望听到反馈，希望听到它们认为哪些可以做到以及为什么。评判透明度的一个角度是看行为和公开性。

标准化报告模板可用来提供比模板内容更多或更少的信息。我们希望不要认为模板会限制核武器国家提供的信息。应该有提供更详细信息的灵活性，而且要鼓励提供更详细的信息。如果核武器国家出于某些原因认为不能提供某些信息，那么找到这些原因会有帮助。还有一个实际问题就是信息是否易获得——我觉得《不扩散条约》网站不太好用。如果在联合国裁军事务厅网站上有一个存放《不扩散条约》报告的地方就好了，这样你们就可以随时快速查阅缔约国的报告。应该是有核武器国家一栏的，但我不确定是否真的有用。

筹备委员会最近一届会议关于透明问题的讨论确实令我感到鼓舞。那是我参加的第三届会议，我认为那是我们在审议周期中进行的最实质性的一次讨论。不扩散与裁军倡议组织与《不扩散条约》核武器国家、不结盟运动和新议程联盟进行了很好的讨论。我们看到了联合王国的积极态度、中国的报告、会外活动中的积极讨论以及安全理事会五个常任理事国的声明。从筹备委员会上的发言来看，包括在傅聪大使的五核国发言中，多次提到了公开和建设性对话的重要性。

在关于透明问题的会外活动中，我们得到了一些非常有用的反馈。有人说，矩阵图中的模板实际上有助于国家的内部协调，因为它有助于建立一个内部程序，让国内利益攸关方明了需要哪些信息。但真正重要的是关于报告本身的讨论——即为什么有些信息提供，而有些不提供。理解这一点有助于我们理解其他重要问题，如核查和降低风险。还有人说格式灵活很重要。过去，一些国家报告了不要求报告但仍然有用的信息。此外，也有人说，即使不使用我们的模板，它仍然是一个有价值的核对表，可以为报告提供参考。关于如何解读报告数据变化的说明也非常重要——这种说明有助于国家解释报告数据年度变化的原因。

那么，这一切与裁军谈判会议有何关联？我认为绝对有关。我知道裁军谈判会议的议程上有一个关于军备透明的项目，已经好多年了，但自从我参加裁谈会以来，我们并没有真正实质性地讨论过这个项目。我认为最初的想法是偏重联合国登记册和常规武器，但没有理由不能在裁谈会更广泛地讨论透明问题，作为走向谈判的一步。这也是《不扩散条约》无核缔约国展示类似程度透明的一个机会。

最后，我鼓励所有人从广义的角度思考和看待透明问题，不仅视为获取信息，而且视为建立信任过程的一部分。谢谢。

主席(以英语发言): 感谢伍德女士的发言。现在请挪威常驻副代表特里内·黑梅尔巴克女士发言。

黑梅尔巴克女士(挪威)(以英语发言): 谢谢主席。很高兴在此就挪威多年来一直十分重视的一个议题——核裁军核查——发言。如你所知，审议核查在推进核裁军方面作用政府专家组最近结束了工作，并通过了一份协商一致的报告。专家组组长是挪威大使克尼特·朗厄兰。

大会第 71/67 号决议请秘书长根据公平地域分配原则设立一个最多为 25 人的政府专家组，审议核查在推动核裁军方面的作用。该决议还请秘书长征求会员国对制订和加强切实有效的核裁军核查措施以及此种措施对于建立和保持一个无核武器世界的重要性的看法。

专家组以协商一致的方式运作，2018 年和 2019 年在日内瓦举行了三次会议。第一次会议决定，有必要考虑什么是核裁军核查和这种核查的原则，如何进行这种核查以及谁可以进行这种核查。在第一次会议上，专家组还听取了关于双边和多边协定框架下的核查以及核裁军核查方面近期和当前倡议和活动的介绍。

专家组随后研究了一些概念，并就核查在推进核裁军方面的作用深入交换了意见。讨论以秘书长的报告为指导，表明专家组成员对需处理的问题有不同看法。不过，讨论促进了一些议题上的共识，使工作组能够得出一些协商一致的结论和建议。

鼓励专家组成员撰写工作文件。总共撰写了 17 篇。工作组第二和第三次会议审议了这些文件，文件可在网上查阅。

在一般性讨论中，专家们承认，建立一个具体的核查制度不属于专家组的任务范围，这一制度必须与具体的条约义务相联系。不过，专家组认为，有效的核查有助于建立信任和信心。一些专家强调，专家组关于核裁军核查的工作可能有

助于今后的裁军进程，一个所有国家都信任的可信的多边核查制度将对实现和维持一个没有核武器的世界至关重要。专家组讨论了核裁军方面的机构设置、支持结构和能力建设。这些方面还需要做更多工作。专家组全面讨论了对核裁军核查概念的理解。

关于核裁军核查七项原则的非详尽清单，意见趋于一致，这些原则是：(一) 符合国际法；(二) 由具体条约的缔约国决定核裁军核查措施；(三) 遵守法定的不扩散义务以及安全和安保要求，以及保护其他敏感信息的需要；(四) 核裁军核查必须有效确保遵守条约，必须牢记有效利用资源；(五) 明确性——具体条约应明确缔约方的义务；(六) 未来的核裁军核查制度必须是非歧视性的；(七) 核查安排应符合协定的目的、范围和性质。

专家组在讨论了核查在推进核裁军方面的作用后，得出结论称：

- 推进核裁军是一项持续的工作，需要继续对这一问题的所有方面——包括核查——进行国际审查
- 核查对于核裁军进程和实现无核武器世界至关重要
- 将在谈判核裁军领域一项具有法律约束力的协定的背景下，逐案确定核查在推进核裁军方面的作用
- 一个所有国家都信任的可信的核查制度对于维持一个无核武器世界至关重要
- 建立信任措施可以作为具体条约执行方之间核裁军核查安排的补充
- 参与核裁军核查必须严格符合适用的国际、法律和不扩散义务以及其他法律要求
- 所有国家都可以为核裁军核查的各个方面作出贡献，不限制任何国家发展核查技术和方法

专家组在共识报告中建议：

- 联合国会员国以及国际裁军机制的相关部门根据各自的任务授权审议该报告
- 结合专家组的报告，考虑与核查在推进核裁军方面作用有关的进一步工作

审议期间，专家们提议了一些今后可以采取的步骤供审议。虽然没有就这些建议达成一致，但引发了实质性讨论。建议包括：

- 就核裁军核查的定义开展进一步概念性工作
- 澄清核裁军核查的范围、管理和筹资问题，以及相关的体制问题
- 成立一个政府专家组，考虑在一份工作文件中阐述科学和技术专家组的概念
- 成立一个政府专家组，在当前专家组关于核裁军核查的概念和技术方面工作的基础上再接再厉
- 在一份工作文件中考虑建立能力建设自愿供资机制(核裁军核查信托基金)
- 联合国秘书长努力征求会员国对参与核裁军核查能力建设的意见

挪威将与感兴趣的國家合作推进这项工作，并将于今年秋天在第一委员会向纽约举行的大会提出一项决议。谢谢主席先生。

主席(以英语发言): 感谢黑梅尔巴克女士发言。现在请希望就透明问题发言的代表团发言。我名单上的第一位发言者是摩洛哥王国常驻代表。

兹尼贝尔先生(摩洛哥)(以法语发言): 谢谢主席先生。这是我国代表团在你担任主席期间第一次发言,我谨祝贺你就任裁谈会主席以及你发起的及时和有趣的讨论。我们还要感谢澳大利亚和挪威代表团的同事以及美国代表团的威廉姆斯女士澄清对裁军领域透明问题的观点,这非常有用。

我们欢迎选择这一议题,众所周知,这是本届会议议程的项目 7,裁谈会上届会议期间,各代表团在附属机构 5 也就这一议题进行了富有成果的交流。

我们认为,裁军领域的透明必然需要采取步骤,通过自愿交流信息来建立和加强信任,以便建立相互理解和确定性,减少误解和误判,并澄清意图,最终降低引发武装冲突和危及安全与和平的风险。这些步骤也可以作为在裁军领域执行具有法律约束力的措施的参考和基础。

正是本着这种精神,近年来,我国坚定承诺裁军领域透明和信任原则至上,并为此做出了一定努力。在这方面,我们非常重视信息、良好做法和经验的交流,以及加强国际和区域合作。摩洛哥王国通过参加和组织若干旨在促进裁军领域透明的活动和事件,证明了这一承诺。

请允许我列举一些我国发起、组织或支持的这类活动。2017 年 5 月,在拉巴特和卡萨布兰卡举行了《生物武器公约》执行情况同行审评活动,2018 年 5 月,摩洛哥主办了《化学武器公约》非洲缔约国国家当局第十六次区域会议,我在日内瓦这里举行的裁谈会的一次全体会议上详细介绍了该会议。第三,2016 年 2 月举办了出口管制和相关边境安全领域最佳做法培训研讨会,以确保摩洛哥履行根据大会第 15/40 号决议做出的承诺,并正式遵守多边出口管制制度的做法。第四,最近在防扩散安全倡议框架内,于 2018 年 11 月举办了一场由摩洛哥和美国当局参加的部际研讨会。第五,2017 年 3 月,摩洛哥政府和美国政府在马拉喀什共同举办了一场关于打击跨越陆地和海洋边界的武器贩运的国际研讨会,来自 60 多个国家、包括非洲和中东国家的代表参加了该研讨会。第六,摩洛哥参加了一些关于核安全的首脑会议和在打击核恐怖主义全球倡议框架内举行的会议,摩洛哥作为积极成员和一些工作组的主席参加了这些会议。

在我们不幸目睹的国际安全不断恶化的背景下,两极分化正在加剧,国际军备控制体系的主要方面越发受到质疑,区域紧张局势和扩散危机再次出现。因此,我们比以往任何时候都更有必要重申我们对集体对话、透明和多边主义的承诺,特别是在裁军领域。这就是为什么我们响应关于维持《中程核力量条约》的呼吁。这是当务之急。这是一个防止新的大规模核军备竞赛的问题。该条约的消失将使世界变得更加不安全和不稳定。我们还呼吁延长和加强《新削减战略武器条约》,我们知道,该条约将于 2021 年到期。这类倡议将是致力于对话的有力标志,也是为启动裁军法律文书谈判创造适当条件的前奏,这将促进从武力和对抗文化过渡到容忍和对话文化,即一种必然主导我们在日内瓦裁谈会工作的和平文化。

鉴于核武器构成明显的灾难性危险,摩洛哥希望强调,必须采取勇敢、渐进和紧急的行动,禁止核武器,以应对这一全球威胁。为此,《不扩散核武器条约》,包括其规定的透明措施,也必须得到充分执行。在这方面,建立无核武器区是我们核裁军道路上的一个重要里程碑。摩洛哥强调,它致力于有效执行

1995 年呼吁建立中东无核武器和其他大规模毁灭性武器区的决议，这一点现在比以往任何时候都更加紧迫。此外，缔结规定消极安全保证、透明和防止外空军备竞赛的条约，以及一项可核查的禁止生产用于核武器或其他核爆炸装置裂变材料条约，作为实现裁军的一个步骤，对我国代表团至关重要，我国代表团呼吁裁谈会所有成员显示必要的灵活和透明，以便我们共同努力实现我们的共同目标。

主席(以英语发言): 感谢摩洛哥王国大使发言。现在请联合王国大使发言。

利德尔先生(联合王国)(以英语发言): 非常感谢主席先生，感谢你组织了今天的重要讨论。我还要感谢威廉姆斯女士、伍德女士和黑梅尔巴克女士的精彩发言。

主席先生，首先，我与之前的发言者一样，也要赞扬中国作为安全理事会五个常任理事国进程(五核国进程)协调国所做的努力，以及为提高该进程透明度所做的努力，特别是 1 月的北京会议设有民间社会环节。随着联合王国接过五核国进程协调国的接力棒，我想承诺今后一年在此基础上再接再厉，我们将认真研究威廉姆斯博士的提议。我们特别期待参加傅大使在纽约宣布的将在审议大会期间举办的关于核学说的会外活动。我还要强调威廉姆斯博士和黑梅尔巴克女士阐述的核查的重要性。

不过，主席先生，我想更详细地阐述联合王国的国家透明措施，威廉姆斯博士在她的发言中提到了这一点。如上所述，本月早些时候，联合王国在纽约举行的筹备委员会会议上提交了国家执行报告草案。这份报告草案是联合王国关于裁军、不扩散及和平利用核能的国家措施的全面声明。这是一次跨部门行动，涉及外交和联邦事务部、国防部、商业、能源和工业战略司以及核监管机构和其他机构的官员。声明采用了核武器国家 2013 年商定的标准报告格式。

我们在筹备委员会会议的一次会外活动中提交了这份报告草案，此前已就报告草案与联合王国的民间社会进行了磋商。我们将于 9 月在威尔顿公园举行进一步磋商。这是一个进程的开始。我们想现在提交报告草案，以便开始为期一年的磋商，在此过程中我们可以收集其他国家和民间社会的反馈。在会外活动中，我们了解到还希望我们报告什么，我们将进一步考虑能不能说，如果不能，将解释为什么不能。汇总报告草案本身也是一项繁重的工作。我认为，这表明我们认真对待这方面的责任。我承认，其他人阅读和分析这份报告草案也是一项繁重的工作，所以我们需要明确它的价值。

我们为什么花这么多时间和精力来报告我们的透明计划？一是因为我们作了承诺。2010 年行动计划的行动 5、20 和 21 明确要求所有国家提高透明度。第二，正如行动 5 所述，提高透明度不仅增加了核武器国家之间的相互信任，也增加了无核武器国家与核武器国家之间的相互信任。当然，这对我们所做的一切都很重要。第三，因为透明与不可逆转和可核查一样，是核裁军的核心原则。事实上，正如不扩散与裁军倡议组织提交筹备委员会的工作文件所指出的，透明是另外两项原则的基础。第四，因为透明是对话的出发点，它确立了基本事实，并促使人们对我们的能力、学说和行动提出问题并得到解释。第五，为了负责。我们必须向其他缔约国负责，说明我们在履行以往承诺方面取得的进展，也要向国内公众负责，说明我们如何组织国防，如何维护基于规则的国际体系。最后，我要强调，正如伍德女士所说的，促进透明，包括通过提交报告促进透明，是所有国家的共同责任，而不仅仅是核武器国家的责任。因此，我欢迎摩洛哥大使刚才概述的努力。

然而，透明当然是有限度的。有时不分享某些信息是有充分理由的。比如存在扩散风险。比如有可能暴露对国家或非国家对手可能有价值的国家安全信息。正如我们上周讨论的，我们的威慑姿态也有故意含糊的成分，这是威慑的一个重要部分。

我们在起草国家报告时，虽然使用了安全理事会五个常任理事国商定的 2013 年共同模板，但也使用了不扩散与裁军倡议组织的模板作为核对表。如果我们没有纳入某个具体问题，那是故意为之，但我同意伍德女士的意见，我们可以利用报告来解释为什么有些事情不能说。最后，我要提几个问题。

首先，我们如何平衡一致性与全面性？随着时间的推移，国家之间和国家内部的一致性对于可比性很重要，但情况会变，包括我们可能认为有必要报告的问题或无核武器国家或民间社会希望我们报告的问题。因此，在一致性、灵活性和全面性之间达到平衡非常重要。第二，无核武器国家想从透明中得到什么？这些国家觉得哪些内容有价值，为什么？第三，我们如何鼓励《核不扩散条约》的非缔约国提高透明度？随着时间的推移，《条约》发展出关于透明问题的全面对话，当然也有一些国家没有加入《条约》，非常欢迎它们提高透明度。

主席先生，最后我想再次强调，今天的交流意义重大，我国将继续致力于这方面的讨论。谢谢。

主席(以英语发言): 感谢联合王国大使发言。现在请法国大使发言。

黄大使(法国)(以法语发言): 谢谢主席先生，并感谢发言者的发言。我国代表团准备了一份声明，但在发表该声明之前，我想对今天上午的一些发言作出回应。坦率地说，在进入这间会议室之前，我还不知道核透明是一场选美比赛。不过，如果真是选美，我认为也应该认真、系统和明白地选。我感谢伦敦国王学院的发言者的介绍，她给了一些国家金五星和高分，但没有给我国任何表彰。真是令人遗憾。她把奖颁给了联合王国和美利坚合众国。我希望下次我国能赢得比赛，但我建议威廉姆斯女士阅读会议室后面放着的一份 80 页的文件，这份文件是我国在不扩散核武器条约缔约国 2020 年审议大会筹备委员会第三届会议上分发的。文件虽长，但是用英文写的，所以应该每个人都能看懂。它概述了我国近年来为确保透明做出的所有努力，不仅在《核不扩散条约》方面，当然这方面很重要，而且在我国议会和裁谈会等其他论坛上，而裁谈会确实是向国际社会通报我们的核裁军努力的一个有益平台。

话虽如此，我还是要参加这场选美，因为这是必须要做的。我要谈谈我们在核透明问题上的立场。正如你们所知，我国认为透明是逐步实现核裁军的一个重要组成部分，更广泛地说，是各国履行不扩散义务的一个重要组成部分。

我国——法国——采取了一些前所未有的措施来加强透明。首先，关于法国军队，我要强调，我国是第一个公开核武库中武器总数，而不仅仅是部署的战略作战武器数量的国家。在 2015 年的一次讲话中，时任法国总统奥朗德先生宣布，法国武库中的核武器不超过 300 枚。他还具体说明了武库的组成：法国有三组各 16 枚导弹，由四艘潜艇运载，还有 54 辆增强型中程空对地运载工具。法国没有未部署的核武器。法国的核武器没有锁定特定目标。此外，根据《海牙行为守则》，所有空间和弹道导弹发射都要提前通知。

第二，法国倡导学说透明，法国的核学说非常明确，由最高级别的公共和政治当局定期公开概述。在这方面，我请你们参考我国代表团上周在裁谈会关于核威慑的非正式会议上的发言。除了在国家一级的工作之外，我们还积极参与安全理事会五个常任理事国之间就学说进行的战略对话，我同意英国同事的看法，即中国在协调这一领域的工作时发挥了重要作用，一直到上个月都是中国在协调。这一对话不仅有益于安全理事会的五个常任理事国，也有益于其他国家，这正是我们与参与不扩散与裁军倡议组织的国家及其他无核武器国家接触的原因，我们认为与这些国家建立信任对话至关重要。在这方面，我要感谢伍德女士概述了在促进该倡议参与国与安全理事会五个常任理事国合作、特别是在核透明问题上合作方面所取得的进展。

总的来说，透明——包括关于核学说和核立场的对话——可以大大有助于减少风险，特别是那些因判断或计算错误而故意使用核武器的风险。为此，我们将继续倡导就这些议题开展更深入的对话，并制定有助于降低战略风险的具体的建立信任措施。特别是，我们希望 2020 年审议大会成为安全理事会其他常任理事国参加关于核学说的具体活动的机会，审议大会将有助于这些促进核透明的努力。

第三，我要指出，具体裁军措施的透明也很重要。法国是唯一一个不可逆转地拆除了所有生产核武器用裂变材料设施的核武器国家。2008 年和 2009 年，法国多次组织参观皮埃尔拉特和马尔库尔的核设施旧址，让外交官、国际专家和记者观察这两处武器用裂变材料生产设施的拆除情况，这是前所未有的。2015 年，鉴于法国采取措施将空中核系统减少三分之一，裁谈会成员参观了吕克瑟伊空军基地。对阿尔比恩高原也进行了类似访问，那里有法国已拆除的地对地系统。明年将为裁谈会的同事安排更多访问。报告是各国提高透明努力的一部分。在《不扩散条约》上一个审议周期，我国协调了安全理事会常任理事国根据 2010 年行动计划统一其报告的努力。因此，它们的报告有统一的结构，有涵盖《条约》三大支柱的相同标题。法国将向 2020 年审议大会提交关于执行工作的国家报告。

我们积极参加关于核武器核查问题的各种论坛，包括核裁军核查国际伙伴关系和审议核查在推进核裁军方面作用政府专家组。我感谢挪威代表介绍了最近完成工作的政府专家组的成果，我们强烈鼓励努力跟进专家组的工作。在核裁军核查国际伙伴关系第二阶段的框架下，法国和德国在裁军核查领域启动了一项联合技术工作。这一法德联合工作被称为“NuDiVe”（核裁军核查的首字母缩写），将于 2019 年 9 月下旬在德国于利希研究中心举行，届时将迎来约 10 个国家的约 20 名参与者。这项工作将涉及实施检查程序，以防止核武器拆除时核材料被挪用。它将在法国加大透明的努力中发挥有效作用。

最后，我要重申，学说、部队地位和已执行的裁军措施方面对透明问题的典型态度至关重要，应伴随我们为实现一个无核武器世界在裁军进程的每个阶段所做的努力。我们鼓励所有核武器国家在真相和透明方面做出同样的努力。

主席(以英语发言)：感谢法国大使发言。现在请巴基斯坦代表发言。

贾敦先生(巴基斯坦)(以英语发言)：谢谢主席先生。我们感谢三位小组成员就透明和核裁军核查相关问题作出的颇有见地的发言。

在 3 月 26 日举行的裁军谈判会议全体会议上，关于美国提出的为核裁军创造环境(CEND)的倡议，我国代表团概述了我们认为讨论中必须包括的七个项目。其中一个涉及潜在的透明措施和建立信任措施。我们指出：“巴基斯坦认为，建立信任措施和透明措施应当有助于各国之间建立信任，以便它们采取有意义的步骤来解决冲突。透明措施和建立信任措施可以从小的举措开始，逐步就克制、避免军备竞赛和军备限制达成更具体的协议”。

世界一些地区因军备控制领域适用某些原则和准则受益，并发展了适当的透明措施和建立信任措施。必须回顾和重申联合国在这方面商定的一些相关核心原则，其中包括：(一) 在最低军备和军事力量水平上保持各国防御能力的平衡；(二) 军事能力更强的国家在促进区域安全协定方面负有特殊责任；(三) 安全不受减损；(四) 以公平和平衡的方式推行裁军措施。

多年来，透明措施和建立信任措施尤其在区域和次区域一级证明了其效力，而且与国际和平与安全正相关。正如大会决议和裁军审议委员会指导方针所申明的，区域一级的建立信任措施必须适合区域的具体情况，并且应该从更简单的透明和减少风险协定开始，使有关国家能够最终采取更实质性的军备控制和裁军措施。

相互商定的透明度和建立信任措施可以创造有利的条件；然而，这些措施本身不应成为目的。从长远来看，这些措施也应该有助于解决冲突。然而，如果随着时间的推移，冲突继续恶化，那么这些措施可能会失去效力。

虽然透明度措施有助于建立信任和信心，但国家之间应该已经有一定程度的信任，才能先就透明措施和建立信任措施达成一致。真正的挑战是在这两个相互竞争的因素之间找到平衡。此类措施的基本前提是国家间愿意相互对话。

主席先生，正如联合国王国大使在发言中非常恰当地指出的，透明措施还要考虑到需要保护关乎军事和国家安全的敏感信息以及出于战略战术目的故意含糊其辞。

巴基斯坦很荣幸几年来一直在联合国带头提出建立信任措施的倡议。巴基斯坦每年在第一委员会会议上提出的决议，包括一项关于区域和次区域建立信任措施的决议，都切实体现了对透明措施和建立信任措施的承诺。

主席先生，关于核裁军核查问题，不言而喻，核查将是确保遵守今后任何核裁军协定的一个极为重要的因素。核查对于建立对实现和维持一个无核武器世界的信心是不可或缺的。

第一届专门讨论裁军问题的大会特别会议(1978 年)协商一致通过的最后文件指出：

裁军和军备限制协定应规定一切有关缔约国都感满意的适当核查措施，以便建立必要的信任并确保这些协定获得所有缔约国的遵守。任何具体协定所规定的核查形式和方式都要取决并决定于协定的宗旨、范围和性质。各项协定应当规定各缔约国都可以直接或通过联合国系统参加核查过程。

裁军审议委员会于 1988 年商定了 16 条核查原则，其中一条指出，“仅应在一项军备限制和裁军协定的范围内来决定旨在核查协定受到遵守的具体方法是否充分、有效和可以被接受”。

主席先生，我们认为，核裁军核查最好在具体的条约制度下进行，而不是以抽象的方式进行或作为目的本身。核查必须立足于具体条约。

尽管如此，我们认为在一个包括所有相关利益攸关方的代表性机构中对这一问题进行概念性探讨是有价值的。虽然最适合开展这项工作的地方仍然是裁军谈判会议，但根据大会第 71/67 号决议设立的由 25 名成员组成的政府专家组对这一专题作出了实质贡献——这是非常宝贵的贡献。该专家组是联合国框架内第一个被授权专门审议核查在推进核裁军方面作用的此类机构。它有助于理解与核裁军核查相关的挑战，并有助于确定指导这项工作的某些原则。

专家组在其共识报告中得出的结论除其他外，承认“核查在推进核裁军方面的作用将在核裁军领域具有法律约束力的协定的谈判中逐案确定”。一名巴基斯坦专家积极参加了专家组的活动，并为其工作做出了实质贡献。我们对专家组报告获得一致通过感到高兴，对挪威卓有能力的领导表示赞赏，特别是克努特·朗厄兰大使及其团队的干练领导，他们还得到了裁军事务厅和联合国裁军研究所，特别是西尔维娅·梅尔科利亚诺女士和威尔弗雷德·万先生的大力支持。

主席先生，最后，虽然我们认为透明措施、建立信任措施和对核裁军核查概念的共同理解有助于建立信任并为核裁军奠定基础，但根据第一届专门讨论裁军问题的大会特别会议的《最后文件》，它们不应被视为裁谈会就核裁军问题开始实质性工作的先决条件。

谢谢主席先生。

主席(以英语发言): 感谢巴基斯坦代表发言。现在请中国大使发言。

李松先生(中国): 主席先生，今天你主持会议讨论的题目是“透明”问题，我也愿在此和大家分享中国代表团的看法。今天的讨论仍应在裁谈会相关议题下进行。

“军备透明”作为军控和裁军领域的重要理念，在冷战结束后被联合国大会认可并加以推广。当时的历史背景是，以北约和华约两大集团军事对峙为基本特征的国际安全环境从根本上得到缓和，广大联合国会员国热切希望超级大国摒弃冷战思维，采取切实措施增进战略互信，推动双边核裁军，促进国际和地区的和平、安全与稳定。

透明本身不是目的，而是增进信任、避免误判、缓解紧张的一种手段。由于各国国情、政策、实力千差万别，显然不存在放之四海皆准的“透明”标准和要求。透明是否有助于增进各国安全？什么样的透明才真正有助于增进安全？不同国家有不同的视角、体会和主张。各国具备足够的互信基础，尊重彼此的安全关切，致力于共同安全，是实现透明的必要前提。没有这个前提，无视这个前提，透明就是虚伪的、毫无意义的透明，就会成为恃强凌弱的工具。

主席先生，透明从来都不会在真空中孤立存在，与国际安全环境和各国安全政策密切相关。当前，国际安全环境出现冷战结束以来又一次重大变化，不稳定不确定因素增多，单边主义和霸凌行径成为霸权主义新的表现形式。冷战思维回归，成为个别大国国家安全战略和相关政策的根本遵循。这个国家把本国绝对战略优势和安全利益凌驾于国际诚信与规则之上，不断破坏和退出国际条约和机制，强化自身战略攻防力量建设，加剧紧张局势，挑起军备竞赛，破坏战略稳定。裁谈会在这样的环境下讨论透明问题，好像会场外什么事都没有发生一样，极具讽刺意味。

当今国际安全环境的一个突出特点是不安全感的蔓延，特别是美国总是在强调，其他国家使其感到不安全。这个现象很奇怪。我衷心希望美国的政策制定者和有识之士能够换一个角度看待本国所处的安全环境问题。你把多少国家视为敌手，你就是在为自己制造几个敌人，尽管有关国家很可能无意与你为敌。这令人想起塞万提斯笔下的唐吉珂德，全副武装、跃跃欲试地要与风车作战。基于这种心态制定的国家安全战略，其本身就对国际和平与安全构成潜在威胁。

主席先生，上周，我在这里全面介绍了中国的核战略以及在核军控等问题上的立场和主张。我之所以这样做，是由于一个时期以来，美国反复指责中国正当合理的国防建设，宣称要推动中国加入美俄军控协议。就在我发言的第二天，美国政府的高官再次公开表示，中国在核力量现代化规模等问题上缺乏透明，使美方对中方核力量发展的意图产生疑问。我不得不说，这是典型的以己之心度人之腹。我愿借此机会声明，中国不是美国，中国也不会成为美国，中国奉行的不是美国的核战略及核政策。美国对中国的上述指责毫无根据，而是以其他国家为借口逃避自身所理应继续担负的国际责任。搞中美俄三边军控谈判的前提和基础根本不存在，中方绝不会参加。

中方一贯认为，意图和政策的透明是最具现实意义的透明。中国的核战略与核政策在所有核武器国家之中是最为透明的。正如我在上周发言中所重点阐释的，中国坚定走和平发展道路，奉行自卫防御的核战略；中国无条件承诺不首先使用核武器，不对无核武器国家和无核武器区使用或威胁使用核武器。中国从来没有任何见不得人的战略意图，任何国家都不会受到中国核武器的威胁。

主席先生，中方主张，核透明必须遵循“各国安全不受减损”这一重要原则，充分考虑各国面临的安全环境，由各国根据国情自愿实施。各国应充分考虑彼此在核战略和核力量方面的不同，接受在透明度和侧重点上存在差异。中方会继续本着上述原则，在核透明方面采取必要举措，包括积极推动并参与五核国围绕战略安全、各自核政策与核战略的对话，推动各方客观看待彼此战略意图，防止误解误判，增进战略互信，维护共同安全。当前国际安全形势下，五核国尤其有必要积极倡导以大国协调代替大国竞争，以合作共赢代替零和博弈，为促进世界和平与稳定作出应有贡献。希望有关国家与中方相向而行。

在前不久举行的《不扩散核武器条约》第十次审议大会第三次筹备会上，中国再次提交履约国家报告，其中全面介绍了中方对包括核透明在内的相关政策、主张和具体举措。该报告以及我上周、本周在裁谈会发言的全文，都会在中国驻日内瓦代表团网站上发布。欢迎各方查阅了解。

谢谢主席先生。

主席(以英语发言): 我要感谢中国大使关于透明问题的非常有启发性的发言。在请名单上的下一位发言者发言之前，我想请专题小组成员对一些评论作出回应。威廉姆斯博士有什么要说的吗？

威廉姆斯女士(美利坚合众国)(以英语发言): 我想重复中国大使的一句话——如何选择透明显然会有不同。我认为透明与其说是主厨套餐，不如说是自助餐。你不必什么都做；可以选择。联合王国大使提出了一项非常有帮助的建议，因为各国不会选择整套主厨套餐。它们会单点。对国家而言，开诚布公地隐瞒并解释为什么有些问题根本不能讨论可能是有益的。这可能涉及解决一些国家的一些

安全关切。我特别想知道如何将这一点纳入安全理事会五个常任理事国的进程，以及报告格式是否对此有所帮助。

主席(以英语发言): 谢谢威廉姆斯博士。伍德女士有什么要说的吗？

伍德女士(澳大利亚)(以英语发言): 谢谢！我确实喜欢自助。但我认为今天的讨论表明，这实际上是裁军谈判会议对话的开始。这是我们在《不扩散核武器条约》中走得更远的一个问题。小组成员们提出了一些非常好的想法，我们现在的工作是采纳其中一些想法，看看裁谈会是否有空间让我们实现一部分想法。这是对话的开始。

我欢迎法国和联合王国以及中国和摩洛哥的发言以及分享的信息。我欢迎中国对裁谈会议程项目的解释。我同意透明绝不是一个孤立的问题，这就是为什么我们必须讨论这个问题。我们今天看到，在如何看待透明问题上确实存在截然不同的观点，这就是为什么我们应当在裁谈会推进这一议题。

谢谢。

主席(以英语发言): 谢谢伍德女士。黑梅尔巴克女士要发言吗？

黑梅尔巴克女士(挪威)(以英语发言): 谢谢。感谢你对审议核查在推进核裁军方面作用政府专家组的美言。我们对这项工作有信心。我谨借此机会鼓励成员国在秋季我们在纽约和第一委员会讨论这一问题时真正参与这项工作。我们期待在那里与你们所有人共事。

主席(以英语发言): 谢谢黑梅尔巴克女士。下面回到发言者名单。现在请俄罗斯联邦代表发言。

别洛乌索夫先生(俄罗斯联邦)(以俄语发言): 主席先生，尊敬的各位同事，裁军谈判会议在审议“军备透明”议程项目方面积累了许多经验，特别是在1990年代。例如，1992年至1994年，裁谈会设立了军备透明特设委员会，1998年，特别协调员领导了关于这一议题的实质性讨论。2013年至2015年就这一问题进行了有意义的讨论。然而，各代表团最近很少讨论这个问题，即使有，也只是零星的讨论，但我们认为，在当前的军备控制和不扩散背景下，透明问题本身值得重新思考。

我要指出，主席国——美利坚合众国——宣布的今天会议的主题似乎比裁谈会议程上的相应项目要广泛得多，今天听到的发言也证明了这一点。我谨感谢发言者的实质性发言。

就我而言，我想分享一些看法。首先应指出，自愿透明措施是经证明能够促进更深入了解各国立场的一个主要方法，有助于制定联合行动，应对区域和国际安全面临的当代威胁和挑战，并为遵守关于军备控制、裁军和不扩散大规模毁灭性武器的协定提供额外保障。

然而，我不会贸然宣称透明和建立信任措施在军备控制和不扩散大规模毁灭性武器方面发挥核心作用，尽管近年来对这一问题有很多讨论。我们不是要试图弱化透明和信任的作用。相反，我们认为，透明和信任能够以各种组合和形式为缓和紧张局势和预防冲突做出重大贡献。然而，我们呼吁科学地评估其可行性和有效性，因为这取决于一系列广泛的因素。

常规武器登记册大概是目前执行的最积极的一项透明措施，在该登记册下，各国每年提供小武器和轻武器的转让信息以及其他相关信息。这一透明措施的积极影响显而易见。

当然，我们知道有一些具有法律约束力的文书，根据这些文书商定和执行自愿措施，这不是传统的核查机制，但也增强了对各方履行义务的信任。最明显的例子是《生物及毒素武器公约》。其现有的建立信任措施系统以每年提供关于国家生物设施和方案的信息为基础，有助于提高《公约》缔约方之间的公开性。然而，这显然不能确保让人 100%确信《公约》得到了维护。当然，不能因为执行了建立信任措施就把为《公约》目标建立一个可靠的核查机制这一关键问题从议程上删除。

此外，透明通常要求交换信息或提供可能是敏感而且往往也是机密的数据。一个合理的问题是如何保护这些信息不被泄露。在执行旨在提高公开性的措施时，必须考虑到不扩散的这一方面。例子很多。我只想提及很久以前在《特定常规武器公约》、或更确切地说是其修正后的第二号议定书下讨论的建立简易爆炸装置数据库的倡议。该数据库所包含的信息可能有助于对抗这些致命物体的威胁。然而，包括我们在内的一些人担心，未经授权的用户，包括恐怖组织可能获得对数据库的访问权，这种担忧阻碍了该倡议的实现。

因此，必须承认，可以实施透明措施的范围相当有限。在核裁军方面，适用范围甚至更窄。这是我们对核裁军核查国际伙伴关系持谨慎态度的原因之一。

我现在要澄清一件事：我们仍然相信，在《不扩散核武器条约》大家庭内恢复建设性合作的氛围将有助于为 2020 年审议大会寻求双方都能接受的妥协，并有助于维护《条约》的完整性和加强其制度。

俄罗斯一直在裁谈会和其他国际场合不断向国际社会通报它为削减和限制核武器而采取的措施，包括根据《条约》采取的措施。自 2014 年以来，作为《条约》审议进程的一部分，俄罗斯与其他核武器国家一样，定期提交使用既定的标准化模板编写的国家报告。商定的标准报告框架绝对仍然适用，不需要调整。

在这方面，我还想指出五个核武器国家之间就核学说定期交换意见，这种做法当然应该被视为与会者试图通过公开的专家辩论来避免对核武器在其军事规划中作用的误解。

然而，必须承认，在绝大多数情况下，透明措施和建立信任措施只能发挥辅助作用，因为它们是自愿性质，效力相对有限。

在像国家安全这样的敏感问题上，完全依赖另一个国家的善意或某种君子协定至少可以说是不负责任的。需要明确的法律保障。这就是为什么关于军备控制和不扩散大规模毁灭性武器的国际法主要是条约形式的。这意味着我们可以讨论一套明确界定的义务及核查机制，这些义务和机制是各方根据适当的协定和公约商定的。

我们在核查问题上的态度众所周知。控制和核查程序不能脱离关于削减和限制军备的具体协定来考虑，必须与这些协定所载的限制或禁止的主题和范围一致。

我们并非凭空得出这一结论，而是基于俄罗斯在执行军备控制条约、包括核裁军条约的核查机制过程中获得的非常重要的经验。

必须回顾，核裁军核查涉及一个极其敏感的问题，可能会出现重大的扩散风险。这就是为什么非相关协定缔约方的辅助检查员不应参与核查活动，特别是因为这种检查员可以是无核武器国家或非国家行为体的代表，这将直接违反《核不扩散条约》。核查措施——包括通过传播相关知识和技术——损害核不扩散制度是不可接受的。

在这种情况下，谈论透明显然是不合适的。正如审议核查在推进核裁军方面作用政府专家组最近的最后报告的结论中提到的，建立信任措施只能作为相关协定缔约方商定的核查措施的补充。

最后，我要指出，政治危机以及各国对其他国家为回应履行军备控制、裁军和不扩散领域义务方面的问题或关切所做努力的主观评估会影响透明措施的适用性和有效性。我仅提及两个有代表性的事件。第一，自大马士革加入《化学武器公约》以来，叙利亚政府在与叙利亚化学档案有关的所有事项上表现出与禁止化学武器组织合作的开放性和意愿。然而，出于某种奇怪的原因，西方国家对这种意愿的解释不是善意的，而是对叙利亚不利的。此外，基本上只提出了一个论点，即所谓的巴沙尔·阿萨德“罪恶”政权是不值得信任的。这一立场导致了曾经最有效的裁军组织的分裂。俄罗斯联邦多次强调，我们反对以这种不合理的破坏性方式处理军备控制、裁军和不扩散领域的问题。

第二个例子是最近发生的一件事。通过积极的宣传活动，美国试图说服国际社会，俄罗斯应该对破坏《中程核力量条约》负责。为此，有人散布了一个关于俄罗斯新的 9M729 型导弹的谣言，顺便说一句，由于其战术和技术特点，该导弹从来都不属于《中程核力量条约》的范围。为了打消美国的担忧，我们选择了前所未有的透明，对导弹进行了现场演示，同时对其装备进行了详细介绍。然而，美国及其最亲密的盟友坚信自己是正确的，完全无视我们的透明。因此，自 2019 年 8 月 2 日起，这个作为欧洲安全基石的条约将因美利坚合众国的一时兴起而不复存在。

因此，在具体协定框架内将透明问题政治化对这个问题有重大影响。

主席(以英语发言): 感谢俄罗斯联邦代表发言。名单上的下一个国家是伊朗伊斯兰共和国。

阿扎尔萨先生(伊朗伊斯兰共和国): 谢谢。我们仍然难以理解，在成员国急切等待 2019 年可行工作计划之时开展这样的小组讨论，能有怎样的最终结果和总体效果。这种做法似乎对打破裁军谈判会议的长期僵局毫无帮助。相反，有时甚至导致不必要和方向错误的讨论。例如，在上周的非正式全体会议上，专题小组中的美国官员谈到核威慑时提到伊朗，说得好像伊朗拥有核武器一样。许多代表团搞不清核威慑的概念，真是荒谬。

总之，核威慑和透明等问题不应取代裁谈会的特定任务——谈判达成具有法律约束力的文书。因此，小组讨论的内容及进行方式是我国代表团所不能接受的。这种讨论应该有自己的时间和场所，原因我上周在全体会议上说了，我们担心将不相关和令人困惑的概念和观点带到裁谈会的工作中会适得其反，会造成一定的后果，起到误导作用。

谢谢。

主席(以英语发言): 现在请德国大使发言。

贝尔韦特先生(德国)(以英语发言): 谢谢主席。我要感谢你安排今天关于透明和核查的讨论, 与之前的发言者一样, 我也要感谢小组成员的精彩发言。

离 2020 年审议大会还有不到一年时间, 这就是为什么在谈到核问题时, 最重要的是我们在剩余时间里在核问题上取得进展。其中一步可以是在透明和国家间建立信任方面取得一些进展。是的, 有些人可能会说, 国际安全环境目前并不有利于任何地方的进展。我同意。国际安全局势在某些方面并不尽如人意。然而, 在这种情况下, 比以往任何时候都更加重要、也是我认为我们都特别希望做到的, 就是在透明等领域取得进展, 因为正如多位发言者指出的, 透明是建立信任和降低风险的关键, 而且它降低了与误判有关的风险。与此同时, 透明不能取代裁军。我想我无需重申裁军才是裁军谈判会议的核心任务。

主席先生, 从非常实际的角度来看, 正如台上和台下几位发言者概述的, 我们认为更多的进展是可能的, 也是需要的。我亲爱的同事瓦妮莎·伍德介绍了不扩散与裁军倡议组织一直在做的工作, 我就不重复了, 但我想说, 核武器国家在学说上的透明程度各不相同。一方面, 我们非常赞赏在中国担任主席期间, 安全理事会五个常任理事国的进程带来的更大的透明, 我们相信, 在联合王国担任主席期间, 这一进程将继续下去。然而, 核武器国家和无核武器国家之间更多的交流也是非常需要的。我们期待着关于提高学说透明度的一些想法能够付诸实践。

主席先生, 核查也是我们取得了一些进展的领域之一。德国关注两点。法国大使之前提到了其中一点。在裁军核查国家伙伴关系的背景下, 我们把重点放在技术问题上, 而且我们将与法国的合作伙伴及朋友一起, 在 9 月组织一次核查活动, 很快将发出邀请。第二, 我们高兴的是, 关注多方面问题的审议核查在推进核裁军方面作用政府专家组至少在第三次也是最近一次会议上, 强调了核查在推进核裁军方面的作用, 并商定了一份最后文件。

我们认为, 最后文件还可以更加详细和具体, 但我们理解, 专家组能做的有限, 特别是因为不能忽视在具体裁军条约的背景下谈论核查有好处。德国为专家组做出了积极贡献, 包括提交了一份关于核裁军核查结构性要素的工作文件。

我的发言到此结束。谢谢主席。

主席(以英语发言): 感谢德国大使发言。现在请日本大使发言。

高见泽先生(日本)(以英语发言): 主席先生, 感谢你让我们有机会以高度互动的方式在裁军谈判会议上讨论非常重要的透明和核查问题。我们有很多分歧, 但这正是我们需要开展互动对话的原因。

首先, 关于相互透明的重要性, 我认为, 即使透明是次要工作, 它也是许多问题——包括本着集体和合作精神开展的核裁军工作——的基础。原因是核武器是基于威慑概念。正因如此, 我们从不同角度讨论威慑问题。与此同时, 为了实现核裁军, 我们需要了解五核国和其他核武器国家的想法, 因为核武器将造成极为严重的人道主义后果, 不应使用核武器。这就是为什么彻底消除核武器是我们的共同目标。透明让我们有机会谈论礼仪和相互尊重, 并开展基于事实的讨论。尽管各方对事实的看法不同, 但我们显然相信每个核武器国家可以向我们提供的事实。因此, 我想强调透明的重要性。

第二，我想谈谈态度问题。我认为，当然存在敏感性，而且我们需要从透明和核查的角度理解信息的敏感性。但是，无核武器国家真正感兴趣的是为什么你们不披露某些敏感信息。这个“为什么”非常重要，这关系到无核武器国家的态度以及它们对参与该领域的认真程度。有时，我们知道这是核武器国家的问题；这是可以理解的。这就是我对核查、核威慑和核态势相关问题的反应。核武器国家的态度我们其实是非常尊重的。这种态度的另一个方面是讨论的互动性。我们不太清楚你们在做什么，听了解释后，我们当然有一些问题要问，所以请以真诚和令人信服的方式回答这些问题，不一定要很详细。

我想说的第三点是透明在减少风险方面的重要性。从这个意义上说，七国集团关于不扩散和裁军的声明涉及减少战略风险，其中包含了裁谈会和其他论坛讨论过的许多要点。我真心希望不属于七国集团或原八国集团的其他核武器国家和其他国家就这一概念达成共识，未必就其实质内容达成共识，但至少就出发点达成共识，从而为透明和减少风险奠定良好基础。

联合国大使之前谈到无核武器国家希望从这一进程中得到什么，我想回应这一点。法国 80 页的文件包含了大量信息，中国也公布了大量材料。俄罗斯和美国的网站信息丰富。我们可以从网上或会上获得许多不同类型的信息，但更重要的是确定你们的意图。无核武器国家应该会对你们的文件或报告作出回应。请理解我们的立场，例如，我们认为不扩散与裁军倡议组织应该拿出一个共同立场，以可以在不扩散背景下或在裁谈会中切实发展的方式评估或支持你们的报告。无核武器国家应认真回应核武器国家的报告。从这个意义上说，伍德女士提出了一个重要观点。核对表真的很重要，但是我们需要说明为什么可以作为核对表。一些核对表并没有反映在文件中，但这是可以理解的。有时候，核武器国家其实已经提到了某些内容，可我们真的不知道。但是核对表有时并不包括核武器国家可能希望讨论的许多重要内容。这便是这一问题的互动性。

最后，参与和准备至关重要，我希望核武器国家考虑在 2020 年审议大会的会外活动之前编写一份文件，以便我们能够提前作出回应。我们希望在会外活动开始之前，提前对这些内容作出详细说明，或是告诉我们需要阅读哪些内容。

谢谢主席先生。

主席(以英语发言): 谢谢日本大使发言。现在请巴西大使发言。

德阿吉亚尔·帕特里奥塔先生(巴西)(以英语发言): 非常感谢主席先生组织这些讨论。我还要感谢专题小组成员今天的精彩演说。

我要指出，巴西——阿根廷衡算和控制机构基于最大程度的透明和邻国间核材料相互核查开展工作，主要得益于该机构的经验，巴西一直处于有利地位，能够参与和促进诸如核裁军核查国际伙伴关系等倡议，尽管对于如此重要的对话而言，该伙伴关系只是一个有限的论坛，但我们珍视这种伙伴关系。如果该伙伴关系以真正的多边形式存在，最好是在联合国系统内，当然会有更好的结果、代表性和合法性。

巴西积极参与了根据大会第 71/67 号决议召集的审议核查在推进核裁军方面作用政府专家组，我很高兴黑梅尔巴克女士在今天关于透明问题的讨论中提到了这个专家组。在专家组内部，巴西提交了一份工作文件，提议设立一个由裁军谈判会议授权并根据其议事规则运作的核裁军核查科学和技术专家组。虽然专家组内部对这一提议的反应非常积极，但离全票差一票，导致专家组无法明确赞同采

取这一行动的提议。但我感到高兴的是，黑梅尔巴克女士表示，挪威可能会在大会第一委员会就这一问题采取进一步行动，届时可能是继续讨论这一想法和巴西提议的机会。

提议设立科学和技术专家组是基于这样一种理念，即关于核裁军的讨论、谈判和对遵守情况的核查与所有国家都有关，无论是核武器国家还是无核武器国家，都有充分参与这些讨论、谈判和核查的权利。多年前为《全面禁止核试验条约》设立的科学专家组在裁谈会开始就该条约进行谈判之前，举行了约 20 年的会议，同样，巴西提议的核裁军核查科学和技术专家组也完全是技术性的，它将在一段适当的时间内开展工作，其组成将是公平的。该专家组可以研究调查和发展视察技术的技术和方法。还可以开展相关研究，探索不同的核查情景，而不损害任何国家的立场或任何未来或现有的全面核裁军条约的内容，同时坚持不歧视、不扩散原则和兼顾信息可信度与敏感性原则。为了减轻政府专家组讨论中对无核武器国家获取机密信息的关切，巴西提议基于防扩散信息的概念进行核查。

许多国家似乎都认为，根据大会第 71/259 号决议设立的裂变材料禁产条约高级别专家筹备小组已经完成了核查裂变材料条约遵守情况的技术筹备工作。除了在缔约国同意后开始就这样一项条约进行谈判外，没有什么可做了。因此，建立巴西提议的这种小组对于保持关于裂变材料条约的技术讨论产生的势头，将是最可行和最有用的手段。

此外，一个关于核裁军核查的科学和技术专家组将确保今后的谈判不仅限于裂变材料的不扩散层面，还将根据《核不扩散条约》第六条所载义务，更广泛地包括技术上合理的核裁军核查方法、机制和视察程序。

主席先生，非常感谢你给我机会强调巴西就核裁军核查提出的建议的某些要点，这些与你今天在本机构提出的透明问题密切相关。

主席(以英语发言): 感谢巴西大使发言。还有人希望就此议题发言吗？如果没有，我请哈萨克斯坦代表发言，他是发言名单上的下一位，也是任何其他事项下的唯一一位发言者。

拜索诺夫先生(哈萨克斯坦)(以英语发言): 非常感谢主席先生。这是你就任主席后我国第一次发言，祝贺你当选主席，祝你工作顺利。

主席先生，哈萨克斯坦赞同在这里和其他地方经常表达的对裁军谈判会议无所作为以及二十年来无法就任何议程项目启动谈判的严重关切。我们重申致力于立即在裁谈会恢复谈判。我们相信，只有在现有的多边裁军机制、特别是裁军谈判会议的框架内，才能多边裁军和加强国际军备控制和不扩散制度方面取得切实进展。

考虑到成员国的国家安全优先事项，我们呼吁参加裁军谈判会议工作的国家表现出政治意愿，以便就一项平衡和全面的工作计划达成一致，并就会议议程上的核心问题恢复实质性工作。

主席先生，我们重申对裁军谈判会议作为处理裁军问题的唯一多边谈判论坛的承诺。作为联合国裁军机制的一个组成部分，裁谈会为维护国际和平与安全做出了实实在在的贡献。任何将裁谈会工作政治化的企图都是不可接受的。裁谈会

成员国应尽一切努力避免采取可能进一步加剧当前紧张局势和进一步加深裁军谈判会议僵局的行动。我们敦促裁谈会所有成员国加倍努力，打破停滞，恢复实质性工作。

谢谢主席先生。

主席(以英语发言): 感谢哈萨克斯坦代表发言。结束前，我想问问小组成员是否还有什么最后评论？没有吗？我看到秘鲁常驻副代表要求发言。

马萨纳·加西亚女士(秘鲁)(以西班牙语发言): 谢谢主席先生。我必须代表一些国家发言。我很荣幸代表以下国家：阿根廷、巴西、加拿大、智利、哥伦比亚、危地马拉、洪都拉斯、巴拉圭和秘鲁(利马集团成员)。我们这些国家政府希望表明以下几点：(一) 我们不承认委内瑞拉玻利瓦尔共和国的尼古拉斯·马杜罗政权，因为该政权的选举不符合自由、公平、透明和民主进程的保障和国际标准；(二) 利马集团各国政府承认并支持胡安·瓜伊多先生根据委内瑞拉《宪法》担任委内瑞拉总统；(三) 我们重申尊重裁谈会的议事规则，特别是第 9 段，该段指出，裁谈会主席应根据按英文字母排列的成员名单轮流担任；(四) 尽管如此，我们不承认尼古拉斯·马杜罗非法政权代表委内瑞拉玻利瓦尔共和国担任裁谈会主席，鉴于情况特殊，我们将不参加 2019 年 5 月 27 日至 6 月 23 日期间的裁谈会工作。

主席(以英语发言): 感谢秘鲁代表以利马集团的名义发言。我以美国代表的身份说一句，美国同意秘鲁代表以利马集团名义表达的意见。还有其他人要发言吗？有请。

巴莱罗先生(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)(以西班牙语发言): 主席先生，我作为一个通过直接、普遍和不记名全民投票选出的政府的合法代表发言。超过 600 万委内瑞拉人投票支持尼古拉斯·马杜罗·莫罗斯总统。委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表团对美利坚合众国代表团的无礼行为深感遗憾，该代表团正在利用其作为裁谈会主席的地位。自封的利马集团不是一个严肃或可信的政治对话者；这是一个成员不多的国家集团，它们走到一起的唯一目的是攻击和伤害自己区域内的兄弟国家。利用裁谈会提出不属于其议程的国家性质的问题，只会让本机构继续陷入僵局。美国代表团及其追随者没有推动就工作计划进行谈判，而是试图利用裁谈会干涉我国内政。

国际社会意识到唐纳德·特朗普政府是一个白人至上主义、恐怖主义、仇外和种族主义政府，它威胁要对西蒙·玻利瓦尔的家园发动军事入侵。幸运的是，绝大多数爱好和平的联合国会员国抵制了这一威胁。美国代表团和其他一些代表团的非法和反外交行为不仅是为了败坏我国的名声，也是为了败坏真诚希望打破裁谈会僵局的在座大多数代表团的名声。

亲爱的朋友们和热爱和平的外交官们，美国代表团担任主席失败了。它未能按照裁谈会议事规则履行其职责。它未能将委内瑞拉驱逐出裁谈会，也未能阻止委内瑞拉玻利瓦尔共和国担任裁谈会主席。尼古拉斯·马杜罗民主政府得到了世界上绝大多数国家和秘书长安东尼奥·古特雷斯的承认。

委内瑞拉玻利瓦尔共和国将于 2019 年 5 月 27 日至 6 月 23 日担任裁谈会主席，届时将展现绝对的建设性、包容性和尊重。

普拉思女士接任主席。

主席(以英语发言): 现在请古巴代表发言。

佩德罗索·奎斯塔先生(古巴)(以西班牙语发言): 谢谢主席先生。由于裁谈会上再次提出了与这个论坛完全无关的问题,我们不得不阐明古巴在这些问题上的立场。就在几个小时前,由我们区域 11 个国家组成的我们美洲人民玻利瓦尔联盟——人民贸易协定第十八次会议的声明在哈瓦那获得通过。出席会议的部长和代表团团长针对我们大陆的侵略和破坏区域和平与安全的行动日益升级表示关切,特别是威胁对委内瑞拉玻利瓦尔共和国使用武力,这是对区域和平的威胁,违背了《宣布拉丁美洲和加勒比为和平区宣言》所载的原则,该宣言由拉丁美洲和加勒比国家元首和政府首脑签署,包括先前在 2014 年 1 月 28 日和 29 日在哈瓦那举行的拉丁美洲和加勒比国家共同体第二次首脑会议上发言的国家元首和政府首脑。

在这方面,请允许我指出,我们坚决抵制一切企图歪曲裁谈会工作和找借口阻挠实现其目标的行为,这违反了《联合国宪章》的宗旨和原则以及国际法。我们反对一切旨在为违反和平解决争端、禁止使用和威胁使用武力以及尊重自决、主权、领土完整和不干涉别国内政等原则辩护的伎俩。

我国代表团不仅重申支持委内瑞拉符合宪法的总统尼古拉斯·马杜罗·莫罗斯,支持玻利瓦尔和查韦斯革命及其人民的军民联盟,而且向尊敬的委内瑞拉代表团及其大使保证,我们将全力配合并支持该国作为一个热爱和平与裁军、反对侵略和战争的国家成功担任裁谈会主席。

主席(以英语发言): 谢谢。现在请俄罗斯联邦代表发言。

别洛乌索夫先生(俄罗斯联邦)(以俄语发言): 我简单说几句。首先,我们坚决反对任何利用裁军谈判会议解决国家间政治问题的企图,这有可能加深代表团之间的分歧,从而可能彻底扰乱裁谈会的工作,导致本届会议失败。

第二,委内瑞拉目前的官方代表团及其出席裁谈会会议的代表的合法性毋庸置疑,也不容质疑。根据裁谈会议事规则第 9 条,委内瑞拉担任主席的合法性也没有任何疑问。

第三,一国决定承认某人为另一个国家的领导人,并不赋予该个人及其代表的合法性。这就是俄罗斯联邦的立场。我们要求考虑到这一点。

第四,我赞同哈萨克斯坦代表的发言,他呼吁各代表团不要采取可能对裁谈会工作产生负面影响的行动。

主席(以英语发言): 谢谢。现在请朝鲜民主主义人民共和国代表发言。

朱勇哲先生(朝鲜民主主义人民共和国)(以英语发言): 谢谢主席女士。我国代表团对一些国家出于政治目的滥用这一论坛的趋势愈演愈烈深感关切。我们屡次看到有人企图将裁军谈判会议变成对裁谈会某些成员进行政治指控和干涉别国内政的平台,这是高度政治化的行为。今天,我们看到又一次有人企图剥夺一个正式的联合国会员国在联合国的合法代表权,这是政治手段。

这种无视裁谈会议事规则的做法将加剧裁谈会成员之间的分歧和对抗,从而破坏我们为找到打破长期僵局的方法而进行的讨论。因此,我们呼吁所有成员国不要采取任何可能不利于我们恢复裁谈会实质性工作或破坏裁谈会工作的行动。

关于委内瑞拉问题，我国代表团谴责某些国家推翻合法当选的委内瑞拉总统并干涉该国内政的所有企图，这是对国际正义的挑战，是对国际法的公然违反。我国代表团还强烈反对任何企图剥夺委内瑞拉代表在联合国代表其国家的合法权利的行为。谢谢。

主席(以英语发言): 谢谢。现在请阿拉伯叙利亚共和国代表发言。

阿什卡尔先生(阿拉伯叙利亚共和国)(以阿拉伯语发言): 谢谢。我国代表团期待委内瑞拉担任裁军谈判会议主席，并将全力配合其履行职责，以便裁谈会工作取得进展。

我国代表团警告不要试图将裁军谈判会议政治化，因为这样会制造更多问题，并产生适得其反的紧张气氛。我国代表团还谴责对委内瑞拉内政的任何干涉，并认为这种行为公然违反国际法和《联合国宪章》。提出不属于裁谈会职权范围的问题不会让裁谈会的工作取得任何进展。相反，这将延长持续二十多年的僵局，并加剧裁谈会的紧张局势。

主席(以英语发言): 谢谢。现在请伊朗伊斯兰共和国代表发言。

阿扎尔萨先生(伊朗伊斯兰共和国)(以英语发言): 谢谢。我国代表团认为，政治性问题不应出现在裁军谈判会议的讨论中。如果在裁谈会上讨论这样的问题，伊朗代表团就不会在这里。我们不是来评判其他国家的。裁谈会应该始终是一个处理核裁军问题的特别机构，而不是一个奉行双重标准的一边倒的政治机构。我强烈邀请其他成员国充分遵守议事规则，尊重委内瑞拉的主席国地位。非常感谢。

主席(以英语发言): 现在请中国大使发言。

李松先生(中国): 谢谢主席，中国代表团同意俄罗斯、古巴和刚才其他几位同事发表的意见。我在今年裁谈会以来多次表明了中方的立场。中方认为，裁谈会的工作不应该被与裁谈会议程无关的事项政治化，裁谈会每一个成员国的平等权利都应该得到充分尊重。中国代表团希望裁谈会在今后的四周乃至今后的时间里能够正常地开展工作。中国代表团将以积极和建设性的态度参加裁谈会今后几周的工作。

谢谢。

主席(以英语发言): 谢谢李先生。现在请印度大使发言。

夏尔马先生(印度)(以英语发言): 谢谢主席女士。印度要强调其对裁军谈判会议目的和目标的长期承诺以及为实现这些目标所做的努力。国际社会对裁谈会作为谈判和缔结裁军文书的唯一多边谈判论坛寄予厚望。

在这方面，印度欢迎并支持各项努力，包括去年设立了“前进道路”工作组和附属机构。印度仍然致力于通过一项工作计划，就裁谈会议程上的核心项目谈判具有法律约束力的文书，并一直积极与其他成员国合作以实现这一目标。令人遗憾的是，尽管我们不断努力，包括通过历任主席的努力，但裁谈会今年未能就工作计划达成一致。

有必要振兴裁谈会，将重点放在实质性工作上。在这样做的同时，我们必须严格遵守议事规则，包括协商一致原则。必须避免任何将裁谈会和相关机构，包括主席职位政治化的企图。我们承受不起引入与我们的实质性工作无关的外来因

素，这只会危及这个庄严机构的工作以及我们所有人珍视的多边主义原则。在这方面，我们还要回顾一些成员国今年早些时候就此发表的声明。

我们真诚希望裁谈会能够推进其实质性工作，以便通过尽早开始谈判完成其核心任务。一些代表团也强调，最成熟的核心问题之一是裂变材料禁产条约的谈判，该条约也受到与核心问题无关的外来因素的影响。印度完全支持裁谈会在 CD/1299 号文件及其所载授权的基础上谈判这样一项条约，并再次呼吁尽早开始这种谈判。

我国代表团重申，支持你领导裁谈会的工作取得圆满成功。谢谢主席女士。

主席(以英语发言): 谢谢。现在请南非代表发言。

塞唐布尔先生(南非)(以英语发言): 谢谢主席女士。我们赞同哈萨克斯坦代表刚才的发言。我们想强调，作为联合国裁军机制的一个组成部分，裁军谈判会议过去曾为维护国际和平与安全作出了重大的实际贡献，现在也仍然是就广泛的军备控制和裁军问题交换意见的一个重要场所。我们呼吁成员国尊重裁谈会的任务和主席职位。任何企图将裁谈会主席职位政治化的行为都是不可接受的，应予以抵制。

因此，裁谈会成员应该尽一切努力避免采取可能进一步加剧现有紧张局势和进一步加深裁谈会僵局的行动。我们珍视的南非宪政民主的一项基本原则是尊重法治。因此，我们对委内瑞拉明显企图绕过该国关于选举的宪法机制深感关切。我们认为，任何冤情或争端都应该通过委内瑞拉宪法及选举法规定的适当机制和程序，在没有外来影响的情况下，以和平方式解决。这是所有遵守法治的民主国家的标准做法，也是最佳做法。

我想强调，南非坚决反对任何以不恰当或违反宪法的方式改组委内瑞拉政府的企图。我们认为，安全理事会应该提供渠道，创造有利于对话与合作的环境，缓解委内瑞拉人民面临的挑战和困难。

谢谢。

主席(以英语发言): 谢谢你发言。现在请越南代表发言。

杨志勇先生(越南)(以英语发言): 非常感谢。首先，我要感谢前面发言的同事，我赞同他们的观点。我们支持哈萨克斯坦代表的呼吁。对我们裁军谈判会议来说，重要的是集中精力开展工作，进行讨论，并根据授权制定工作计划，这是非常重要的。

越南还承诺根据裁谈会的授权开展工作，并愿意加入这方面的其他努力。我们感到失望的是，裁谈会上再次提出了政治化的问题，导致合作气氛恶化。

我国代表团谨呼吁成员国避免可能威胁裁谈会合法性的不健康做法。我们认为，提出与裁谈会议程无关的问题将妨碍裁谈会的工作。我们不欢迎可能危害裁谈会并使其陷入混乱的不当行动。我们强烈敦促成员国维护国际法的基本原则和《联合国宪章》关于国家主权和不干涉的原则，同时维护协商一致原则和裁谈会过去几十年的合法性和成功所依赖的基本原则。谢谢。

主席(以英语发言): 感谢你的发言。现在请尼加拉瓜大使发言。

莫拉莱斯·达维拉先生(尼加拉瓜)(以西班牙语发言): 谢谢主席先生。我国代表团致力于实现裁谈会的目标。在这方面，我们支持委内瑞拉担任下一任主

席。我们对有人试图将这个在国际裁军与和平领域如此重要的机构政治化感到遗憾，为此，我们重申根据国际法积极支持委内瑞拉担任主席。

主席(以英语发言): 感谢你的发言。现在请喀麦隆代表发言。

阿武姆先生(喀麦隆)(以法语发言): 谢谢主席女士。在多方面紧张局势加剧的全球背景下，振兴裁谈会具有必要性和紧迫性，喀麦隆认为没有必要在裁谈会听取关于此事的更多意见。喀麦隆始终坚定致力于国际法原则和规则、《联合国宪章》，尤其是裁谈会的议事规则。因此，作为 21 国集团未来的协调员，喀麦隆保证与裁谈会今后的主席充分合作。

主席(以英语发言): 感谢你的发言。名单上似乎没有其他发言者了，今天的全体会议到此结束。

鉴于会议最后一些措辞强烈的发言，我想以美国代表的身份补充一句，我国代表团坚信，任何多边论坛上的一切外交讨论——我之前就说过——就其本质而言，实际上都是政治讨论，我们将继续利用这些机会，争取解决所有人共同关心的问题。不幸的是，危及裁军谈判会议信誉的不是它的政治化，而是每天参加裁谈会的成员国的意愿和立场。

关于这一点，我还要说，美国赞同利马集团的发言。我们今天在这里不承认前马杜罗政府成员，但期待今后与合法当选的委内瑞拉政府的代表团合作。

在结束会议之前，我谨感谢所有成员国对我们主席工作的支持，感谢你们就各项议题，特别是今天在这里就透明问题进行了实质性和坦率的交流。我还要感谢会议官员和口译员的支持，当然，美国要感谢裁军谈判会议秘书处为支持本组织所做的一切。秘书处的敬业和专业值得称赞——我们感谢秘书处的所有支持。现在休会。

下午 12 时 55 分散会。