

裁军谈判会议

Chinese

第一四三九次全体会议最后纪录

2018年2月8日星期四下午4时20分在日内瓦万国宫举行

主席：拉维纳塔·阿亚辛哈先生 (斯里兰卡)

GE.18-06370 (C) 270319 010419



* 1 8 0 6 3 7 0 *

请回收 

主席：我宣布裁军谈判会议第 1439 次全体会议开始。

诸位阁下、尊敬的同事们，请允许我说明一下请求参加裁谈会 2018 年届会工作的非裁谈会成员国名单。摆在诸位桌子上的 CD/WP.604/Add.3 号文件载有截至 2 月 7 日下午 3 时裁军谈判会议秘书处收到的请求。在上述日期之后收到的非成员国提出的任何请求，将在下一次全体会议上审议和作出决定。

我请伊朗代表发言。

海达里先生(伊朗伊斯兰共和国)：主席先生，鉴于这是我在你担任主席期间第一次发言，请允许我对你担任这一职务向你表示祝贺，还请允许我表达我国代表团的赞赏与合作，我们赞赏和钦佩你的工作，你为使我们有些结果作出艰辛的努力。

就这项新的决定草案而言，我已被告知，我们希望将其推迟到下一次全体会议，以便我们能够与我国首都进行商讨。

主席：没有决定草案。你指的是关于非成员国的说明吗？

海达里先生(伊朗伊斯兰共和国)：是的，主席先生。

主席：CD/WP.604/Add.3 号文件仅列有一个国家。

海达里先生(伊朗伊斯兰共和国)：主席先生，该文件涉及把这个国家列入参加裁军谈判会议工作的非成员国名单。在这种情况下，我希望你将这份说明草案推迟审议，以便我国首都给予进一步考虑，并稍后在下次全体会议上回复你。

主席：我们需要在成员的参与问题上达成一致，因此我们将推迟讨论，以便你能在下星期二回复我。

诸位阁下、尊敬的同事们，我希望与大家分享我对过去两个星期和星期二裁谈会会议所取得进展的看法。请允许我回顾一下我在前几个星期就工作计划进行磋商和公开讨论的情况。

我希望把这一问题放在斯里兰卡上个月担任第一任主席期间提出任期内要做的一系列工作中。请允许我回顾一下我在 2018 年 1 月 23 日所致的开幕词，其中详细介绍了我在 2018 年 1 月届会之前进行的磋商以及我们在本届会议六位主席之间开展的更广泛协调，我发言说：

斯里兰卡充分认识到尽早制定会议工作计划的重要性。但我们认为，它应该通过迅速的协商和形成共识过程来实现。在迄今为止我开展的磋商中，各代表团重申愿意参与这方面的工作。但是，需要进一步努力在任何议程项目上建立共识，以期制定工作计划。然而，我们注意到过去几年里提出了一些合理的建议，有些甚至接近达成共识，但由于当时的情况未能保持住势头。本会议有必要作为盘点工作的一部分，以原有的一揽子方案或作为单独的议程项目重新审议这些提案，以期探讨使它们适应当前情况和现实所需的共同点和可能的调整。这种方法可以帮助我们为可能的工作计划找到共同点。因此，我们希望会议秘书处汇编的并在上周分发的文件将有助于进行开诚布公的知情讨论。

我是这么说的，在这个过程中，我邀请各代表团考虑提出新的想法和创新方法，包括提交书面建议，从而弥合现有的分歧。那天我就该节的结论如下。我还强调指出，倘若主要参与者和其他成员表示愿意参加，建议的做法可着眼于结果。

如大家所知，1月23日，我们原本打算在主席任期接近尾声时对裁军谈判会议的议程项目进行实质性讨论，这可能会获得广泛接受。但各代表团在上个星期进行盘点和丰富的实质性发言之后，我们决定努力寻找一条制定工作计划的道路，而不是讨论议程项目，以便保持上星期讨论所产生的积极势头。

在上星期审议工作计划期间，尽管最初打算进行非正式讨论，但大多数代表团选择在正式全体会议上发言，以记录在案，并就裁军谈判会议如何向前推进发表意见。我的评估是，整个裁谈会都渴望回到实质性工作上来。一些代表团强调裁军谈判会议的任务授权以及在会议早期通过具有谈判任务授权的工作计划的必要性。

除代表团对2000年以来提出的工作计划提案汇编发表意见并重申了其中若干提案外，一些代表团还对如何协调和综合向前推进工作的不同观点提出新的建议，并强调了处理正在出现的与国际和平与安全相关的新问题的重要性。裁谈会强烈感到需要在成员国之间建立信任和信心。

各代表团对目前为加强2018年届会六位主席之间的协调作出努力表示赞赏，同时强调需要重新审视裁军谈判会议的工作方法，特别是主席的任期问题。代表团指出，协商一致规则为成员国保护其国家利益提供了充分保障，但同时强调成员国需要负责任地利用这一规则。会上还指出了技术讨论与侧重谈判的工作之间的相似之处。

会上还指出，需要使裁军谈判会议和其他裁军机制之间更加协调一致，也需要通过这些机制的工作来充实裁谈会。一些代表团还强调，有必要把重点放在与会议议程相关的科学技术领域动态。还指出民间社会适当参与的益处。

这些意见、建议和想法丰富了裁谈会。最重要的是，各代表团指出，各项提案之间存在着趋同内容，并强调不应让这些意见“萎缩凋零”，而应收集起来并提交给成员国，以便他们能够评估如何将这些想法转化为能够更加具体审议的内容。

在这一背景下，主席会见了提出具体建议的若干成员国代表，进一步讨论了这些建议，协调了全体会议上提出的方法和建议。主席还与本届会议其他主席和裁军谈判会议其他成员国进行了广泛磋商。由于这些磋商，显而易见，认为裁谈会应恢复实质性工作，以便在谈判方面取得进展。在这方面，主席希望提出一些意见，帮助裁谈会开展实质性工作，努力尽早制定一项工作计划。似乎有兴趣采取这方面的步骤，为今后的谈判奠定基础。

根据我进行磋商的情况，我要建议分以下几个阶段开展实质性工作。这就是：首先，考虑到过去、现在和今后所有的相关意见和提案，从而就裁军谈判会议具有共识的领域达成谅解；第二，根据既定做法，深化技术讨论并逐步扩大意见一致的领域，包括通过相关专家以及民间社会代表的参与；及第三，考虑可能文书的不同备选方案，以期尽早开始谈判。

为此，可设立五个单独的附属机构，其中四个负责处理核心议程项目，第五个负责处理议程项目 5、6 和 7，以及与裁谈会工作有关的新出现的问题。每个小组可由在公平地域轮值基础上任命的一名协调员担任主席，在届会期间任职，均匀分配时间。每个附属机构商定的关于取得进展的报告应由附属机构协调员通过裁军谈判会议主席提交裁谈会通过，并在裁军谈判会议提交联合国大会的年度报告中予以适当反映。

我们应该将这一做法视为一段时间内的连续过程。正如一开始就指出的，我们认为，如果主要行为者和其他成员表示愿意参与，这一进程会是注重成果的。我请各代表团思考我的建议。我首先请南非代表发言。

姆克萨卡托—迪塞科女士(南非)：主席先生，鉴于这是我首次发言，请允许我祝贺你担任裁军谈判会议的首任主席。谨请接受我的保证，我们将与你合作，支持你努力指导我们完成裁谈会 2018 年届会开幕阶段的工作。

主席先生，我愿通过你感谢美利坚合众国大使在上次全体会议上与我们分享关于美国《2018 年核态势评估》的信息。

一段时间以来，我们的美国同事一直强调通过削减核武器的数量和作用取得的进展，可以说这符合其《2010 年核态势评估》中所述的政策优先事项。然而，令人遗憾的是，美国在 2018 年计划通过制造新的核武器来提高核武器的重要性，这种核武器预计会更小、更有用，而且是低当量的。据推测，这些新武器将会抵消美利坚合众国在区域威慑力方面存在可利用差距的误解。

令人遗憾的是，尽管与冷战高峰相比，在削减核武器数量方面取得了积极成果，但核裁军的进展停滞不前，而且联合国裁军机制二十多年来几乎处于瘫痪状态。在过去几年中，我们不断看到一些国家企图倒退和重新解释 1995 年以来所作的核裁军承诺，特别是关于《不扩散核武器条约》的承诺。除此之外，一些国家的现代化方案和根据其所谓的安全利益继续保留核武器的理由，继续使核不扩散制度两极分化，并从根本上破坏了《不扩散核武器条约》无限期延长的大体一致意见。因此，美国声称它一直支持《不扩散核武器条约》，这是空洞和阴险的说辞。

尽管最近的审议试图使我们相信美国的做法不会降低核门槛，但这似乎与制造更多的低当量核武器计划不一致，这似乎表明，在未来的冲突中，美国更愿意付诸使用核武器。

朝鲜半岛目前的紧张局势清楚地表明，无论是寻求还是拥有核武器都不会带来更多的安全。这使我们更加坚定地追求彻底消除这些可怕武器的目标。当今国际社会所面临威胁的现实是，在我们日益相互关联的世界中，这些威胁常常超越国界。这就需要对国际和平与安全采取一种超越二十世纪占主导地位的狭隘的国家安全模式，包括在冷战对手之间的力量均衡。只有通过加强国际合作和能够对集体安全问题做出集体反应的强有力的国际机构，才能有效地应对共同威胁。

虽然新的《核态势评估》指出美国的核武器只会在“极端情况下”使用，但它似乎将这些“极端情况”扩大到包括对平民和基础设施的非核战略攻击以及使用核力量。

以核武器相威胁仍然是所谓的核威慑态势的核心宗旨，这是不正常的。因为没有威胁使用，就不可能有威慑；而如果不拥有，就不可能威胁使用。所有《不扩散核武器条约》缔约国都认为，威慑需要威胁使用，这种威胁不仅违背《联合国宪章》的内容和精神，而且会造成不可接受的灾难性后果。因此，我们认为保持不能使用的武器毫无意义。这些武器不仅是不可以接受的不人道和非法的工具，而且除了作为扩散的动机从而破坏国际和平与安全外，显然也没有实际用途。

同样令人失望的是，在关于不扩散和军备控制的《2018 年核态势评估》第十章中，将《不扩散核武器条约》定性为对消除核武库抱有完全不现实的期望，而无需首先对国际安全环境作出必要转变。值得注意的是，美利坚合众国认为，这一努力已经使国际社会两极分化，并试图将裁军问题纳入不扩散论坛，有可能损害不扩散制度。

美国有权对禁核条约持有任何意见。然而，声明该条约寻求将裁军问题纳入不扩散论坛将会破坏不扩散制度，对美国来说，这只能是承认《不扩散核武器条约》仅仅是核不扩散问题，而且条约第六条以及条约之下的任何核裁军努力都是毫无意义的。因此在对其进行破坏的同时讨论《不扩散核武器条约》的重要性令我们怀疑其最终目的或意图。

这一承认使我确信禁核条约确实必要。值得注意的是，美国大使对裁军谈判的主要和几乎唯一的提法是“在条件允许时，实现裁军的长期目标”。我们想知道允许裁军的条件是什么。

相反，南非认为，核裁军和核不扩散是《不扩散核武器条约》中紧密相连和不可分割的要素，因此，这两个要素的进展对于实现条约的目标和宗旨至关重要。

在这方面，我们要对核裁军缺乏重大进展表示关切。我们还深感关切的是，一些国家倾向于选择和侧重于条约中可取的条款。只要有一些国家寻求在《不扩散核武器条约》规定的义务之外强加额外的不扩散措施作为履行其条约规定的核裁军义务的先决条件，其它国家也可以努力将核裁军作为核不扩散的先决条件。这种性质的努力只会破坏这一条约，这是南非关注的问题。

虽然有些人认为，目前的国际安全局势不利于在核裁军方面取得更大进展，或者说必须首先满足某些条件，然后才能实现核裁军，但是南非和世界上大多数人民和国家都认为没有拖延的余地。今年一百岁冥诞的前总统曼德拉曾经说，做正确的事情从来不会有错误的时间。

只要核武器存在，纵向和横向的扩散持续存在，对人类的威胁就依然存在。正如我们一再所说，消除这种威胁的唯一途径是按照《不扩散核武器条约》无限期延长的大体一致意见和该条约第六条的规定彻底消除所有核武器。因此，所有国家都有责任防止使用任何核武器以制止其扩散并实现核裁军。

在上述方面，南非随时准备继续为实现更加和平、公平和公正的国际秩序发挥作用。

主席：我感谢南非代表，现在我请墨西哥代表发言。

弗洛雷斯·里埃拉女士(墨西哥)(以西班牙语发言): 主席先生, 首先请允许我对你自开始担任主席以来所进行的磋商和所作的努力表示感谢。我们希望这些磋商和努力会使我们在不久的将来通过一项反映裁谈会谈判任务的工作计划。

我国代表团在上一次全体会议期间饶有兴趣地听取了各代表团的评论。我们特别注意到一些代表团就实质性议程项目表达的意见。我国对这些评论深感不安, 因为这些评论意见表明当前世界正处于一场新的军备竞赛的边缘, 这种情况与裁谈会和联合国的精神和目标背道而驰。

墨西哥重申其对核裁军的立场, 并重申其信念, 即只有彻底消除核武器才能确保世界不再目睹核武器爆炸造成灾难性的人道主义后果。

我们呼吁核武器国家在这不确定时期谨慎和负责任地行事。正如专门讨论裁军问题的联合国大会第一届特别会议《最后文件》中所确认, “结束军备竞赛和实现真正的裁军是最重要和最紧迫的任务”。在《最后文件》通过将近 40 年之后, 仍然迫切需要推动这些任务, 这对人类安全至关重要。我们希望今年在我们的工作中反映出这一紧迫性。

最后, 主席先生, 我谨借此机会感谢禁止生产裂变材料条约高级别政府专家组主席、加拿大的海迪·胡兰大使上星期二就该专家组取得的进展和今年届会计划开展的工作所作的介绍。

我们感谢加拿大对这一问题的不懈努力。墨西哥认为, 通过一项禁止生产裂变材料的条约有助于裁军和不扩散, 将在此时向世界发出一个明确的信号, 即我们鼓励迅速完成谈判。

主席: 我感谢墨西哥代表, 现在我请荷兰代表发言。

加布里·谢先生(荷兰): 主席先生, 感谢你的介绍和你为推动裁军谈判会议议程所作的各项努力。我们赞赏所开展的磋商, 认为你很好地注意到裁谈会成员国提出和呈递的不同意见和建议。考虑到拟议的不同建议, 这是一项建设性工作, 但我们必须现实。在没有就一项平衡和全面的工作计划达成一致意见的情况下, 我们必须设法找到一种创造性的方法来打破僵局。你刚才提出并概述的建议是向前推进的一个途径: 设立附属机构来处理议程上的不同内容是朝着制定一项真正的工作计划迈出的可行步骤。

正如我国代表团上星期所说, 荷兰希望看到裁军谈判会议商定一项我们可以开始审议工作的任务, 把实质内容放在首位, 以期完成我们的任务授权, 即就裁军—裁军措施进行谈判, 以应对今天的安全威胁。

“前进道路”工作组朝着这一方向迈出了良好的第一步, 我们热切希望看到这项工作以更高的速度和更突出重点地继续下去。这是另一条前进的道路。我们应该要求自己利用这一建议, 以尽可能具体和实质性的方式推进我们的工作, 并着手处理议程上的不同内容。对于不同专题的谈判存在着不同的观点, 这取决于不同小组的审议结果。让我们给它一个机会。

主席: 我感谢荷兰代表, 现在我请美国代表发言。

伍德先生(美利坚合众国): 主席先生, 我发言是要回应南非代表刚刚发表的评论, 据我所知, 她刚刚离开了议事厅。这很不幸, 因为我想谈一下她的观点, 并希望她在此听到这些意见, 但无论如何, 我还是要谈一谈这些问题。

首先，最重要的一点，我认为南非代表可能没有读过《核态势评估报告》，坦率地说，正如我不久前在发言中所说，关于美国有可能降低核武器使用门槛的问题是极其荒谬的。对于我所说的低当量武器，我们在做的是提高可能正在寻找和探索核威慑力量弱点的其他国家的门槛，这正是美国及其盟友所做的。

一些人，包括南非代表，继续无视国际安全环境。他们往往忽视国际上存在的紧张局势，以为挥舞一项禁止核武器条约这根魔杖就能解决这个问题。众所周知，这一条约不会消除核武器。它所能做的(当然南非也是主要支持者之一)就是进一步分裂裁军界，阻碍《不扩散核武器条约》的审议进程，并向核武器国家和拥有核武器的国家发出某种信号，即我们只要消除核武器就能解决这一世界性问题。

坦率地说，这是一个声称代表了世界对核裁军关切的国家，一个拒绝同意在去年 8 月举行裁谈会全体会议而且还拒绝接听我的电话来讨论这个问题的国家。一些国家致函要求举行全体会议，以便我们能够处理国际安全威胁环境中的一些严重问题，但我们无法这样做。因此，南非代表要求代表国际社会就裁军问题发言听上去不诚恳。

最后我要说的是，南非代表已经离席令人遗憾，因为我认为她需要考虑我们提出的一些问题，即为什么南非决定要做它去年在裁谈会上所做的事情。我只想就《禁止核武器条约》提出最后一点。我已经说过而我们还要继续说的是，解决核裁军问题的方法是创造条件，以便进一步核裁军。我重申，《禁止核武器条约》不会使世界上任何地方的核武器库减少一件核武器。因此，我们需要现实地看待能够实现的目标。据我所知，在提出这项条约后，核武器储备并没有因此而减少一件核武器，因此，如果这些人有兴趣看到一个无核武器的世界，他们就需要与我们和其他志同道合的人士合作，减少紧张局势，创造条件，使进一步的核裁军成为可能。

我说了最后一点，但最后我还想非常简短地说明最后一点：美国一直支持并将继续大力支持《不扩散核武器条约》，并履行条约规定的义务。

主席：我感谢美国代表。现在我请芬兰代表发言。

哈卡拉女士(芬兰)：主席先生，因为这是芬兰在你担任主席期间第一次发言，请允许我向你保证，我国代表团将全力支持你。

主席先生，通过你的建设性努力，你在裁军谈判会议创造了一种积极的气氛，你提出的意见和建议充分体现了这一点。芬兰强烈希望裁谈会能够开始进行谈判，但我们是现实的，并认识到离这一目标目前还有一段距离。你的建议使我们有机会恢复在“前进道路”工作组结束任务时中断的工作，并使我们有选择继续裁谈会的工作，而不需要每年重新开始。我们认为，你关于设立涵盖裁谈会整个议程的附属机构的建议是有益的，协调员的轮换也很重要。成员国的公平是我们的核心问题。

主席先生，你的建议是经过深思熟虑和平衡的，因此，我们希望这个建议会使裁谈会有机会开始谈判。

主席：我感谢芬兰代表，现在我请埃及代表发言。

优素福先生(埃及): 主席先生, 首先请允许我对你所作的一切努力表示衷心感谢。我们对你一直与裁谈会成员广泛磋商和你在磋商时高度透明表示赞赏。

埃及对工作计划的看法体现在我们 2018 年 1 月 30 日的一般性发言中。我们还要感谢你刚才提出的建议, 以使裁谈会恢复实质性工作, 并推动反映裁谈会谈判任务授权的工作计划。

我们将非常认真地研究这些想法, 但请允许我发表一些初步意见。我们欢迎在“前进道路”工作组范围内进行的讨论, 同时我们也赞赏缅甸廷林大使的努力。我们感到遗憾的是, 工作组未能就今后前进的道路取得共识, 而且鉴于其非正式性质, 也没有会议正式纪录。如果裁谈会成员达成共识, 采取同样的办法, 我们希望为讨论确定一个明确的时间框架, 以及裁谈会在今后会议上可以建立的明确目标。对裁谈会来说, 非常明智的做法是正式开展工作并就今后工作的合理建议达成共识。

埃及清楚地意识到国际安全领域新的和正在出现的挑战, 如网络安全和致命自主武器系统; 这些问题已在其它类似论坛上进行过讨论, 根据《特定常规武器公约》审议了有关法律。令人遗憾的是, 以前的关于国际安全信息和电信领域发展的政府专家小组未能对成果报告取得共识。我们在提出这些想法时, 应该考虑我们是在帮助裁谈会打破僵局, 还是将有争议的问题列入其议程从而进一步延长这一僵局。我认为, 裁谈会还未完成与核裁军和其它核心议程项目有关的工作, 这些工作仍将是其重点。

最后, 主席先生, 我们相信你的努力, 我们随时准备尽我们所能协助你。

主席: 我感谢埃及代表的发言, 现在我请巴西代表发言。

德阿吉亚尔·帕特里奥塔先生(巴西): 主席先生, 我国代表团认为, 正如你本人所说, 在今年正式会议的开幕发言中, 有一些观点趋于一致, 大意是, 我们应该作出另一项努力, 找到一条相当于拟订工作计划的其他道路, 即使能使裁谈会恢复其功能的出路, 我们都希望看到它转化为切实而有意义的成果。我认为, 如果我们大家仍然坚持过去二十年里同样的立场, 就很难做到这一点。

因此, 我认为你的努力是及时的; 我们全力支持你和你所采取的方向。我们必须测试今年开始阶段可能出现的各种灵活性范围。我们需要有比去年更多的成果——超越“前进道路”工作组的成果。你所提议的似乎是在一个进程中进行讨论, 这种讨论必然导致不仅仅是一种非正式讨论, 这种非正式讨论最终不会出现任何正式进程, 也不会导致裁谈会提出任何建议。

我们应该寻求这条道路, 并设法利用可能存在的共同点。我国代表团认为, 裁军是实现和平与安全以及发展与合作的途径。我们认为, 如果国际条件没有得到改善, 那么就更有理由找到一种办法, 使裁谈会成为一个在这一国际背景下讨论所有相关问题的机构, 其任务授权或进程会产生相关结果, 而不仅仅是一次讨论, 必须是某种成果, 某种最终能够导致大家都能达成一致意见的文书的成果。

因此, 我们是你的坚强后盾, 我们认为, 裁军谈判会议所有成员都有责任不断努力, 达成这种一致意见。即使我们过去没有这样做, 也许随着国际安全条件的恶化, 现在达成一致意见的条件也许已经改善。

主席: 我感谢巴西代表, 现在我请德国代表发言。

比翁蒂诺先生(德国): 主席先生, 我想提及你提到前进方向的开幕词, 非常感谢你进行了这些密集的磋商, 你为我们描绘的画面展示出明确的方向, 普遍的感觉是我们需要向前迈进。但为了了解我们可以向前迈进的方向, 我们有必要简单回顾一下过去、看看我们现在所处的位置以及我们所经历的一切。我们知道, 过去 22 年来, 我们在裁谈会几乎处于停顿状态, 这不是因为缺乏直觉和创新想法, 也不是因为缺乏尝试, 而是因为我们的道路上存在着重大政治障碍。

过去几年中, 我们面前最有希望的途径是活动时间表和“前进道路”工作组。我认为, 实事求是地说, 我们最好在此基础上再接再厉。从我们的角度来看, 问题是, 什么可以或应该是恰到好处的雄心壮志。看来大家似乎都认为有必要按照专门讨论裁军问题的第一届特别会议的授权, 积极制订一项具有明确谈判任务授权的工作计划。

就我国代表团而言, 我可以说, 我们得出的结论是, 目前我们还没有做到这一点。我们认为, 这要求采取循序渐进的方法来制定一项具有这种任务授权的工作计划。然而, 从一开始就必须清楚地表明, 我们正在为谈判而努力, 并且从一开始就应该非常明确地加以说明; 但我们应当立足于我们目前的立场, 在过去几年已经奠定的基础上再接再厉。

在涉及实质问题时存在一定程度的共性, 再次对其进行盘点是有道理的。从我们的角度来看, 在四个核心问题和可能新出现的问题上, 加强实质内容方面的共同领域也是有意义的, 因为这些问题可能关乎裁谈会以及整个和平与安全。在“前进道路”的选择上争取共同点也是有意义的。因此, 在实质内容和程序上, 我们应该加强共同性。这就需要进行深入的讨论, 而不仅仅是一般性地交换意见, 而应该在工作组中进行讨论。

正如我在开始时所说, 这是一个寻求恰到好处的雄心壮志问题。我认为, 你刚才概述的方法对我们来说是正确的。如果我们不在这里抓紧我们的任务, 我们会再次冒着裁谈会失去更多相关性的风险, 这对我们来说是不能接受的。因此, 主席先生, 我们坚决支持你的做法, 并鼓励其他国家也加入进来。

主席: 我感谢德国代表的发言, 现在我请墨西哥代表发言, 随后是美国代表发言。

弗洛雷斯·里埃拉女士(墨西哥)(以西班牙语发言): 主席先生, 非常感谢你, 包括允许我第二次发言。我只想澄清几个事项, 因为有人就《禁止核武器条约》发表了一些评论, 众所周知, 该项条约是墨西哥特别重视的一项条约, 被视为高度优先事项。

这项条约顾名思义, 并非旨在消除核武器, 其用意是禁止条约缔约国使用这些武器。我们支持者多次重申, 该条约不是不扩散和裁军制度的最终目标, 其他方面发挥着根本作用, 其他方面也必须得到考虑。

《禁止核武器条约》规定完全禁止使用核武器, 理由是核武器本质上是不人道的, 具有滥杀滥伤和灾难性影响, 当然也违反国际法。但也必须指出, 它承认不扩散制度的重要性, 《不扩散核武器条约》是不扩散和裁军问题的基石。承认这一点, 使我们感到非常重要, 因为这项拟议条约具有分裂性和毒害性的说法是完全错误观点, 具有分裂性和毒害性自然不是条约支持者或墨西哥的目的。因此, 我们认为, 加强对话、理解条约的目的以及不要发表腐蚀性言论至关重要,

因为条约的目的是致力于实现不扩散这一终极目标，被条约支持者视为重要的里程碑。

主席：我感谢墨西哥代表的发言。现在请美国代表发言。

伍德先生(美利坚合众国)：主席先生，我只想简单地回应墨西哥代表的发言。这项禁止核武器条约对核裁军绝对没有实际影响。正如我先前所说，该条约破坏了《不扩散核武器条约》。如果你需要证明这一点，尽可查看禁止核武器条约文本，其中指出，我不记得段落号码，但它的确说，该项条约与《不扩散核武器条约》有冲突时，后一项条约优先。我只想把这一点记录在案。

主席先生，非常感谢你的建议。我当然会把这件事转告华盛顿，但我会事先审核一下。只有一个问题：在你的提案中，你指的是正式讨论还是非正式讨论？我只是想知道你决定采用哪条路线。

主席：我感谢美国代表的评论。我将在本届会议结束时对他提出的问题作必要的答复。现在请允许我请白俄罗斯代表发言。

尼古拉奇克先生(白俄罗斯)(以俄语发言)：主席先生，首先，我要感谢你在2018年头几个月中所做的工作和所采取的建设性办法。

去年，我国代表团一再提出谈判任务究竟是什么的问题，我们说过，在我们看来任何谈判都包括几个阶段，其中第一阶段恰恰是试图找到共同点，以便能够确定裁谈会起草国际文件的目标、宗旨和范围。我们认为，你的建议至少适合第一阶段谈判，而且在我们看来，这会使裁谈会恢复实质性工作，并最终实现特别会议为其确定的目标。

为此，我们支持这项建议，认为这是一项值得考虑和进一步推动的建议。

主席：我感谢白俄罗斯代表。现在，我请印度代表发言。

吉尔先生(印度)：每一次全体会议都提醒我们裁军和不扩散正在经历的艰难和挑战，今天的全体会议也不例外，星期二的全体会议也没有什么不同，当时我们清楚地听到不能在本议事厅对我们许多人都非常重视的一项条约进行谈判。

在这种情况下，主席先生，我们感谢你始终关注积极和建设性的意见。在这些困难和充满挑战的时刻，重要的是不要失去我们已经拥有的成果，而裁军谈判会议，作为专门讨论裁军问题的大会特别会议协商一致设立的唯一多边裁军谈判论坛是我们已经拥有的成果之一，并且维护本机构的完整性和作用至关重要。同样重要的是，所有裁军和不扩散方面的利益攸关方要在联合国系统内外的各种论坛中保持联系和对话。

主席先生，你和其他人都知道我国代表团的优先事项。我们要维护这个机构，我们想根据 CD/1299 号文件和其中所载任务授权开始就裂变材料禁产条约进行谈判，同时不影响我们对核裁军的重视。我们欣见墨西哥同事提出的工作计划，该计划提出就这两方面进行谈判；但我们也很高兴考虑其它谈判任务或其它有助于我们在重要问题上取得进展的任务，例如防止外层空间的军备竞赛，我们对此已经提出了建议，实际上我们需要获得授权，以便我们能够审议这些建议。

今天几位同事指出，我们在过去几年中做出一些努力——关于活动时间和“前进道路”工作组——我赞同他们的看法，即我们需要再接再厉不断改进。我们的巴西同事说，我们需要不断努力。我也赞同德国同事的看法，我们需要在已经取得的成就基础上再接再厉。重要的是，我们要表明“前进道路”工作组去年所做工作的重要意义。最终我们一无所获，部分原因是我们无法在主席和缅甸同事的勇敢努力之间找到合适的连接点。因此，我们需要比那做得更好，你的建议和想法朝着这个方向迈出了一步。

我们也会仔细研究这些建议，我们会把这些建议转给我们的首都。不过，作为初步反应，我已经可以说，建立正式附属机构以审议核心议程项目和建立另一附属机构以审议新出现问题的想法以及在我们的议程项目 5、6 和 7 中提出的建议是一个很好的提案。此外，你向我们提出的分阶段办法这一概念——在我们有一定进展基础的方面锁定进展，并在其他领域分阶段逐步开展工作——对我们来说似乎是合理的原则。如果我们真正深入探讨谈判的根本意义，那就是做出选择，做出明智的选择。因此，任何可以帮助我们做出选择，做出明智选择的东西，无论它是否是一个正式框架，让技术专家参与本机构应该谈判的一些可能性文书的实质内容，在我看来，都将是整个谈判范畴内向前迈出的一步。

最后，我们期待着向你报告你可能正在考虑采取的下一步行动，同时鼓励你提供一些对去年所做工作具有更多价值的内容，这使本机构在非常困难的时期继续致力于裁军、不扩散和军备控制等非常重要的根本性问题。这是我们的责任，我们不应该推卸责任。

主席：我感谢印度代表的发言。现在我请智利代表发言。

拉戈斯先生(智利)(以西班牙语发言)：主席先生，我请求发言，首先要感谢你编写的关于工作计划的文件，我们认为这份文件公正地反映出前几个星期我们所进行的我要称之为积极讨论的情况。这份文件包括了一些令人感兴趣的建议。我们要特别强调的是，你建议设立附属机构，以便更详细地讨论裁谈会的核心问题以及新的和正在出现的问题。

这项建议显然十分有用，因为可以把它理解为一个阶段，从而使我们有可能朝着谈判任务授权的方向迈进。我们都知道，很容易陷入有经验多边外交官的犬儒主义诡辩之中，但我们必须避免这种宿命倾向，充分利用主席先生你所创造的积极气氛和你所完成的出色工作、你已经举行的多次磋商和最终向前迈进的共同决心、借鉴过去几年所做的工作，同时努力做得更多。主席先生，我们完全支持你的工作。此外，我国代表团认为有必要对美国大使对《禁止核武器条约》所作的评论作出反应。

我要强调的是，推动这一进程的任何国家和民间团体代表都不会认为，这项条约本身会使消除核武器成为可能。这只是沿着一条可能很长而且充满障碍的道路迈出的一步。关于该条约正在分裂国际防扩散体系的说法，我要指出的是，这一进程不是引起分裂，而是反映了多年来存在的不同意见和分歧。它反映了绝大多数国家对核裁军裹足不前甚至倒退感到非常沮丧，并表达了这些国家对核武器存在及其意外或蓄意使用的担忧，即核武器的任何使用(包括在所谓的有限核战争中)都会带来灾难性的人道主义后果。

我还要指出，我们完全同意大使的说法，即《禁止核武器条约》旨在补充而不是削弱《不扩散核武器条约》。严重损害和削弱《不扩散核武器条约》的是在

国防和安全理论中越来越重视核武器。这实际上违反了缔约国——主要是核武器国家——根据《不扩散核武器条约》特别是第六条所承担的义务，也违反了 2010 年审议大会行动计划中所作的承诺。

显然，正如大使正确指出的那样，我们正在经历非常困难的时期，这意味着我们必须继续寻求合作领域，以便能够弥合差距，最终解决这一优先问题和属于裁谈会范围的其他问题。这些是大家面临的共同挑战。在这方面，我们赞赏你所做的工作，我们希望它会帮助我们向前迈进。

主席：我感谢智利代表，现在我请日本代表发言。

高见泽先生(日本)：主席先生，我非常感谢你的努力以及你向大家提供的非常具体的建议和想法。我不是这一领域的专家，但根据我去年的经验，我有三点要说。

首先，我认为正式地位或正式会议非常重要。虽然应该有雄心壮志，但当我们举行非常非常广泛的非正式会议时，结果并非很好；而我们在非正式工作组所取得的成果并没有在正式场合得到落实。正如你已经阐述的那样，我们需要注意形式的重要性和工作计划的意义——这正是我所要强调的。

第二，去年，我们难以相聚一堂，维持我们非常非常艰难和相互冲突的时间表。此外，许多其他不是把重点放在裁军谈判会议上的大使也难以频繁与会。因此，我认为应该及早拟定计划时间表或会议日程，以便我们能够一起开会，讨论实质问题。

最后，关于“前进道路”工作组，我认为，已经就此进行了大量讨论，但正如印度大使所说，我们必须考虑如何使这种情况更有意义。为了做到这一点，我们必须采用一种精心设计的工作方法，把重点放在实质性讨论上，而不仅仅是坚持我们的立场或仅只阐明过去的立场。因此，我同意应尽早开展实质性讨论；但与此同时，正如我已经表示的，我们必须找到一种良好的形式感和良好的时间安排意识，并对我们的工作方法有一个良好的认知，确保我们的讨论的确更有意义。

主席：我感谢日本代表。现在我请法国代表发言。

里凯先生(法国)(以法文发言)：首先我要感谢你的评论和介绍性发言，更广泛而言，感谢你就任以来所作的杰出努力。我特别要赞扬你赋予我们的讨论非常积极的势头，以及采取包容和建设性办法开展磋商。我还欢迎你对我们迄今讨论中提出的建议所做的总结。我认为，这个总结准确地反映了所有这些讨论。

我们注意到你刚才给我们的提案，我一定会将其转交给我们的首都进行适当考虑。当然，在我们就这项建议做出正式声明之前，我们需要看到一份确定的案文，但作为第一步，我想向各位介绍法国代表团对该建议的感受，我们认为这项建议在几个方面都令人感兴趣。

要强调的第一点是，该建议是我们迄今为止所做工作的延续，保持这种连续性似乎是本论坛所有代表团的优先事项。第二个重点是，这项建议的依据是，我们有能力举行技术讨论，使本论坛继续发挥所肩负的作用。重要的是，我们要利用之前举行的技术讨论，使我们在工作中取得进展。第三个重点是，你提出了分阶段逐步制定工作计划的方法：我们相信这个方法是必须的，也是能够使本机构

重新履行其使命的方法。我们认为，这种分阶段方法对我们大家更深刻认识所面临的挑战至关重要。最后，我可以向你保证，法国将采取建设性的方法，以便我们能够向前迈进，并确保本论坛最终能够恢复实质性工作，继续履行其原定任务授权。

主席：我感谢法国代表的发言，现在我请阿尔及利亚代表发言。

卢阿费先生(阿尔及利亚)(以阿拉伯语发言)：主席先生，这是我国代表团在你担任主席的正式会议上第一次发言，我谨祝贺你担任裁谈会主席，并感谢你自承担这一富有挑战性的任务以来所作的努力。我们在此重申，我们支持并配合你推动裁谈会的目标。主席先生，我们还要感谢你今天发表的意见。我们认为，文件中采取的做法反映了我们今年工作开始时表达的所有意见，也是帮助我们达成全面和平衡工作计划的方法。

主席先生，我发言只是要求澄清民间社会的参与问题。我们支持这种参与，并认为这将给裁谈会的讨论带来额外价值。你在最后一页提到与民间社会参与有关的一点。我们希望澄清民间社会的参与和你所建议的各小组工作之间的关系。

主席：我感谢阿尔及利亚代表，现在我请印度尼西亚代表发言。

西达尔塔先生(印度尼西亚)：主席先生，首先请允许我感谢你为指导这个庄严的机构并领导我们制定工作计划所作的一切努力。我国代表团一直非常认真地听取在座各代表团关于我们如何在本会议中开展工作的所有评论和意见。我愿意与你分享我们的积极回应：当然，这是初步回应，我们将就你的建议与我国首都进行磋商。然而，就我们的初步看法而言，我可以与你分享我们对你建议的积极回应，我认为这是总结过去几个星期讨论情况的好方法。如果能够把我们的建议加到该建议中，也许我们想重复一些代表团说过的话，即讨论或审议对我们继续裁谈会的工作将是非常重要的。

去年我们看到在廷林大使的领导下，“前进道路”工作组如何开展非常实质性的工作。然而不幸的是，我们没有工作组的任何成果或参考意见。因此，我们的拙见是，我们在这些会议上进行的下一次讨论或审议应该更有条理，而且我们应该取得一些具体成果，无论是主席的实况报告还是其它任何文件。最重要的是，我们可以把这份文件作为今后工作的参考。因此，主席先生，请放心，我们支持你的建议，并在即将举行的全体会议上提出进一步的具体意见。

主席先生，还请允许我补充并回应各代表团对《禁止核武器条约》的评论。印度尼西亚是签署去年通过的新条约的国家之一，之所以签署这项条约是因为我们对使用核武器可能造成的灾难性人道主义后果深感关切。这一推理是毋庸置疑的，并为通过该条约的近 120 个成员国所接受。

然而，我们不能忽视这一事实，即现在条约摆在桌面上，我们就需要积极地看待这一事实，而不是认为与另一项法律文书相矛盾。请允许我再次强调印度尼西亚的立场，即我们对新的《禁止核武器条约》的支持永远不会削弱我们对《不扩散核武器条约》的承诺。事实上，作为《不扩散核武器条约》的忠实缔约国，我们坚持承担条约规定的义务。为体现我们对《不扩散核武器条约》的支持，印度尼西亚将主办另一次区域对话和磋商，为 2018 年 3 月即将举行的筹备委员会会议做准备。在接下来的几天里，我将与大家分享更多的细节。这是我们的初步观点。

主席：我感谢印度尼西亚代表的发言。现在我请中国代表发言。

计颖骏先生(中国)(以中文发言)：主席先生，在过去的两周，在你的领导下，我们围绕如何推进裁谈会工作开展了富有成效的讨论。我们对你所作的积极努力表示赞赏。在讨论的过程中，各方既总结了过去的经验教训又展望了未来，提出了一些建设性的想法，为裁谈会工作注入了新的动力。中方认为，你刚才对我们前阶段讨论的总结是全面客观的，反映了各方对裁谈会现状的判断和未来发展方向的设想。你提出的建议既体现了上述设想又照顾了各方的关切，也兼顾了传统议题和新兴挑战，总体是平衡合理的。

鉴于上述，中方对你的建议总体持积极态度，将尽快请示首都。中方愿与各方共同努力，推动裁谈会工作取得新的进展。

最后，我还想说一点就是，中国一向主张致力于实现无核世界的目标。但是我们认为，相关的谈判应该在主要各方参与的情况下进行，应该为这项谈判创造合适的国际安全环境，应该立足现实，采取循序渐进的方法，逐步实现这一目标。一口吞掉一个大象是不可能的。

如果说《禁止核武器条约》真是那么一个好的条约，那么成功，为什么积极推动这个条约谈判的国家还在抱怨，他们还在抱怨过去二十多年裁军领域没有进展呢？这个(以英文发言)“total ban (全面禁止)”(以中文发言)不是一个很大的进展吗？我个人以为这个(以英文发言)“total ban (全面禁止)”(以中文发言)具体的达成，已经把我们裁军人要做的大部分工作都做完了，虚幻的进步是不能持久的。

主席：我感谢中国代表。现在我请联合王国代表发言。

克劳伯里先生(联合王国)：主席先生，我谨和其他人一道感谢你参与探索本会议的前进道路，并感谢你今天与我们分享建议。

我谨代表联合王国作几点初步回应。我们从广泛积极的角度看待这项建议，并对其持开放态度。我们认为，在没有就谈判达成协议的情况下，有机会保持我们已经开展的对话并使各代表团了解问题的最新进展是值得的。因此，原则上，我们对这项建议持肯定态度。

但是，需要认真考虑一些后勤和程序问题，日本大使已经提到其中若干问题。例如，我们需要为这五个附属机构中的每一个机构找到愿意任职的协调员。我们还需要考虑能力和时间安排问题。关于正式与非正式的问题，我们的理解是，除非明确同意是正式的，这些附属机构将是非正式的。主席先生，如果本届会议结束前讨论这个问题时你能解决这一事项，我们将不胜感激。我们还注意到关于专家和民间社会参与的建议，我们支持这一建议；当然，需要考虑在实践中如何做到这一点。

最后，我想谈一谈德国大使提出的一个问题，即我们不希望这一进程以任何方式妨碍我们商定一项工作计划，因为这仍然是我们的最终目标。

主席：我感谢联合王国代表。我现在请西班牙代表发言。

埃赖斯·埃斯帕尼亚先生(西班牙)(以西班牙语发言)：主席先生，非常感谢你，也感谢你最近几个星期所做的工作。在我们就你今天提出的建议征求马德里意见之前，我想转达它给我的第一印象，那就是我们的确感到我们是走在正确的

道路上。前面的道路尚不明朗，也非常难走，但我们大家都很清楚，现在不可能就议程上的任何项目通过一份具有谈判授权的工作计划，但你建议的是一个初始阶段，一种方法。我们不是从零开始。我们必须在持续的工作和富有成效的技术讨论的基础上再接再厉，这些讨论给裁军谈判会议留下遗产，在裁谈会，我们必须集思广益，形成共识，这样才能使我们一点一点地沿着这条艰难的道路继续前行，最终获得谈判授权，这是我们出席会议的唯一原因。

我认为，除了今天提出的建议外，我们几乎没有其他选择，因为讨论议程的四个核心项目和涵盖可能提出新问题的增列项目实际上是我们的一个无可争辩的目标。我想知道，除了你今天下午提出的建议我们还能做些什么，以及我们会做什么——无论多么困难。我们很清楚，如果我们确切知道本理事厅 65 个代表团将完成什么任务，就很难在短期内达成共识。因此，我们的反应是，我们有责任确保本届会议期间所做的工作增加价值，而且我们不只是完全重复“前进道路”工作组去年已经审议过的内容。我认为，要求寻求继续努力的共同点是正确的选择。我们一定支持你。

主席：我感谢西班牙代表，包括通过去年的进程他为我们迄今的努力成果所作的贡献，并感谢他的报告。我现在请巴基斯坦代表发言。

贾敦先生(巴基斯坦)：主席先生，我谨同其他人一道最深切地感谢你的领导和非常干练的指导，使我们走到这一步。我们对你今年主持裁谈会的方式深表赞赏，并感谢你今天在开幕词中概述的建议。尽管我国代表团在星期二概述了我们在裁谈会的优先事项，为了现实和务实，我们认为你的建议相当合理，准确地抓住了共同点。可事实是，今天没有就裁谈会议程上的任何问题开始谈判达成协商一致意见，迫使我们考虑下一步的备选方案。我们认为，下一个最佳选择是建立一个框架，允许对所有议程项目进行实质性审议，而不带任何先决条件，也不预先判断结果或其相对重要性。从这个意义上讲，我们以非常积极的态度看待你的建议。当然，我们已经把它转交给我们的首都，可能会收到一些反馈意见，我们会把这些反馈意见转达给你。我们认识到，这不是一项理想的建议，但在目前的情况下，这无疑是最实际和最务实的建议。

最后，我向你保证，在你着手完善这项建议并正式提交给我们审议时，我国代表团将给予全力支持、合作和积极参与。

主席：我感谢巴基斯坦代表的发言。我请伊朗代表发言。

海达里先生(伊朗伊斯兰共和国)：主席先生，同其他代表团一样，我们衷心感谢你所作的一切努力。当然，我们将非常认真考虑这些建议以及你所作的发言。我们也将把它转交我们的首都进行仔细研究并将回复你。

主席：我感谢伊朗代表。现在我请美国代表发言。

伍德先生(美利坚合众国)：主席先生，谢谢你。我对发言表示歉意，但我只是需要对智利代表的发言作一些最后评论。

正如我刚才所说，我国政府认为，《禁止核武器条约》加剧了裁军界的分歧，无助于改善气氛。此外，关于《核态势评估报告》，这绝不会促进有限的核战争，我只想从根本上澄清这一点。我再次重申：《禁止核武器条约》损害《不扩散核武器条约》，在下次筹备委员会上，我会非常仔细地观看和聆听，看看

《禁止核武器条约》的支持者是否恪守他们说过的话，不去试图破坏《不扩散核武器条约》或该条约进程。

我最后一点涉及印度尼西亚代表所作的评论，我国政府认为，《禁止核武器条约》没有任何积极或建设性意义。

主席：我感谢美国代表。还有其他代表团想要发言吗？我请墨西哥代表发言。

弗洛雷斯·里埃拉女士(墨西哥)：主席先生，正如我们在双边磋商以及先前全体会议上已经提到的，墨西哥期望主席尽一切努力提出一项具有谈判授权的工作计划。我们不认为有什么可以取代裁军谈判会议框架内的谈判，也不认为主席应该争取次好。我们认为，关于裁军事务的讨论是有益的，但裁军机制中还有为此目的设立的其他论坛。作为专门讨论裁军问题的大会第一届特别会议设立的唯一多边裁军谈判论坛，裁谈会不进行谈判，就不能履行其任务授权。在这方面，我们保留在首都进行审议后对你的建议发表意见的权利。

主席：我感谢墨西哥代表的发言。我请伊拉克代表发言。

阿巴斯先生(伊拉克)(以阿拉伯语发言)：主席先生，这是我第一次发言，我谨祝贺你担任裁军谈判会议主席，我向你保证，我国代表团将全力支持你的领导。我还要赞扬你为在成员国之间找到共同点作出不懈努力，以取得积极成果，加强裁军谈判会议的作用，打破 22 年的僵局。

主席先生，我谨向你保证，我们将把你的建议转交我们的首都进行详细考虑和研究，我们希望这些建议将为裁谈会今年届会期间的工作取得进展奠定基础。

主席：我感谢伊拉克代表的评论。还有其他代表团希望发言吗？

看来没有。大家提出了几点意见，我现在不想开始对每一个问题作广泛的回应，因为我认为讨论还没有结束。许多代表团表示，他们会把这些问题转交本国首都。作为主席，我深切感谢对我国和所作努力表达的看法，这些并非只是我个人的努力：我只是反映在这个议事厅内所说的话。如果我们很好地抓住这一点，那就是整个裁谈会的功劳。

如果大家愿意，我想感谢始终与我们一道努力寻找这一光荣的中间地带的代表团。我也要感谢我在这个过程中磋商过的所有代表团。我也在很大程度上考虑到了林恩大使去年所做的重要工作，以及从这项工作中吸取的经验教训——既有成功的，也有失败的，以及我打算在此基础上再接再厉的东西。所有讨论、想法和立场都是“前进道路”工作组在会议期间规划的。这些不应该丢失；相反，在我们的工作中应该认真考虑这些问题。

为此，我认为，我们今天的讨论非常清楚地表明做事没有正规程序会造成困难这一整个问题：不记录在案，也不作保留。正式讨论中有时出现的困难也显现出来。上一次我们讨论过去以非正式方式处理的提案时，非常有趣的是，许多代表团随后选择正式发言。因此，我认为，有一种跨越非正式——正式二分法的轨迹和趋势。我不想预先判断这一点。让我们看看我们会怎样做。“议事规则”对这些定义作出明确规定，让我们看看如何才能最好地做到这一点；关键是要把事情做好。

同样，对民间社会也有很多定义，但我认为，我们应该把民间社会看作是一些相互联系的群体，它们正努力为我们在本机构所做的工作作出贡献。这将是更广泛的参与方式，但正如我在评论中所说，我们当然必须在为使本机构顺利运作而制定的规则和程序范围内这样做。因此，我认为这个问题值得讨论。

非常感谢所有发言的代表团。感谢那些我认为将认真考虑这些建议的代表团。我们 2 月 13 日星期二上午 10 时开会时将继续这一讨论。但在结束发言之前，我谨通知各位成员，联合国秘书长古特雷斯先生将于 2018 年 2 月 26 日星期一下午来日内瓦并在裁军谈判会议上讲话。此外，我还想通知大家，我打算邀请大会主席和全面禁止核试验条约组织执行秘书参加会议。

有没有人反对这一行动方针？看来没有。

今天的会议到此结束，我已经说过，下一次全体会议将于 2 月 13 日星期二上午 10 时举行。

会议休会。

下午 5 时 55 分散会。