

裁军谈判会议

Chinese

第一四三八次全体会议最后记录

2018年2月6日星期二上午10时10分在日内瓦万国宫举行

主席：拉维纳塔·阿亚辛哈先生.....(斯里兰卡)

* 因技术原因于2019年4月12日重新印发。

GE.18-06009 (C) 010519 080519



* 1 8 0 6 0 0 9 *

请回收The text "请回收" (Please Recycle) is followed by a universal recycling symbol consisting of three chasing arrows forming a triangle.

主席(以英语发言): 我宣布裁军谈判会议第 1438 次全体会议现在开始。诸位阁下、亲爱的同事们, 请允许我说明一下请求参加裁谈会 2018 年届会工作的非裁谈会成员国名单。摆在诸位桌上的 CD/WP.604/Add.2 号文件载有截至 2018 年 2 月 5 日(昨天)下午 3 时裁军谈判会议秘书处收到的请求。在上述日期之后收到的非成员国的任何请求, 将提交下一次全体会议审议和作出决定。

我是否可以认为裁谈会决定根据议事规则邀请这些国家参加我们的工作? 我看无人反对。

就这样决定。

主席(以英语发言): 请允许我暂停会议片刻, 以便让刚应邀参加裁谈会工作的非成员国代表在议事厅中就座。

会议暂停片刻。

主席(以英语发言): 诸位阁下、尊敬的同事们, 我们对上周在正式和非正式全体会议上进行的建设性交流感到高兴。各位就如何以不同方式处理问题和推进裁谈会议程提出了具体想法。令人感兴趣的是, 大多数代表团决定在正式全体会议上发言, 但在非正式全体会议上也做出了重要贡献。有些是新的提议, 而另一些提议则力争弥合不同的态度, 打造某种折衷基础。

我感谢你们所有人开展这项工作, 我认为, 这项工作对我们大家都非常有益, 完全符合斯里兰卡主席在分发 2000 年以来在裁军谈判会议以前提出的建议简编时的本意。

在上届会议快结束时, 一个代表团指出, 在所提出的各种建议中有一些趋同的内容, 并建议不应让这些想法消失, 而应将这些想法收集起来, 并提交给各国, 以便它们能够评估如何将它们转化为可更具体研究的内容。因此, 我约谈了一些国家, 试图找到各种办法之间的协同作用。首先, 我与提出具体建议的个别国家进行了磋商, 以便进一步讨论这些建议。尔后, 我将这些国家作为一个集团与之商谈, 以便汇集上周正式和非正式全体会议期间摆在桌面上的所有原始素材。

请允许我强调, 我们的重点不是制定一项能够立即使用的工作计划, 而是考虑到在这一问题上存在很大分歧, 我们要找到共同点, 以有意义和可信的方式处理工作计划。我打算在今后几天继续进行磋商, 然后向各位介绍这些磋商的结果。

说到这里, 请允许我谈谈今天的发言名单。我名单上的第一位是加拿大大使, 然后是美利坚合众国、朝鲜民主主义人民共和国、哥伦比亚、保加利亚(代表欧洲联盟)、波兰、匈牙利和巴基斯坦的代表。我现在请尊敬的加拿大大使发言。

胡兰女士(加拿大)(以法语发言): 我代表加拿大代表团并以裂变材料禁产条约(禁产条约)高级别专家筹备小组主席的身份发言。

在我开始发言之前, 我要感谢缅甸大使林先生在 2017 年为协调前进道路工作组所做的出色工作。在这一倡议的背景下, 德国领导了关于裂变材料禁产条约的深入讨论, 我要感谢比翁蒂诺大使在该小组中发挥的作用。

我很高兴有机会成为该小组建设性努力的一部分，就条约的关键内容提出建议。该小组于去年 7 月和 8 月在日内瓦首次开会，进行了重要和高度互动的讨论。会议一开始就洋溢着友善和合作的气氛，这给我留下了特别深刻的印象。我非常荣幸地主持一个由如此杰出和专业的专家组成的小组，其中一些专家今天也与会。

(以英语发言)

主席先生，明确目的是确保裂变材料禁产条约高级别专家筹备小组的讨论继续富有成效和务实具体的关键。必须强调的第一点是，该小组正在筹备谈判，而非就裂变材料禁产条约进行谈判。由于不是在谈判，该小组并未谋求缩小未来条约的选项范围。虽然我们收获了自然出现的趋同点，但该小组仍然侧重于提炼一份简单明了的清单，列出条约各个方面的潜在条约条款，包括定义、范围、核查以及法律和体制框架。

并未期望专家们会在本国立场方面作出让步，这当然会有损于今后的任何谈判姿态。这种方法为这一群体创造了自由，使他们能够公开和以集体方式辩论所有备选方案的优缺点，并审查它们作为未来条约结构的一部分如何相互关联。我感谢专家们做出真诚努力，在 2014 和 2015 年裂变材料禁产条约政府专家组对条约方面进行的实质性反思的基础上继续努力，而不是重复劳动。我相信，可以放心的是，无论小组最后一届会议上最终能够商定何种建议，这些建议都已从各个角度作了充分考虑。

虽然我不打算详细说明筹备小组工作的具体细节，但我确实希望强调，在筹备小组第一届会议期间取得了一些意想不到的实质性进展。除了小组在拟订一份可能的条约要素清单方面取得的进展外，我还对小组在为未来条约制订具体体制模式方面取得的进展印象深刻。我们所做的不仅仅是一种肤浅的回顾。事实上，在我们深入研究每种模式的细节时，出现了一些重要和新颖的问题，涉及条约的体制安排与核查制度之间的相互联系，以及各治理机构需要执行的任务。

我还要强调，本小组无意优先处理或搁置背景问题，包括国际安全环境中具有挑战性的动态变化，也未寻求解决阻碍裁军谈判会议采取行动的政治问题。相反，除了实际谈判之外，我们正在尽一切努力，在可能的情况下促进这项工作。我认为，就核心问题进行的详细技术性讨论令人振奋，这些讨论远远超出了众所周知且了无新意的政治立场，包括拥有核武器的国家之间的政治立场。事实上，虽然加拿大决心看到这一进程取得成功，但我们也坚信，这种对话在各国之间建立信任和信心方面有其本身的好处。这一善意令人鼓舞，我真诚地希望看到这一对话持续到今年的最后一次会议。虽然我对迄今我们取得的成功感到高兴，但我要指出，小组的时间非常紧迫。我们的任务期已经过半，第二届会议仍有大量工作要做。

虽然第一次会议的基调预示着成功，但现在谈论结果还为时过早。然而，我可以告诉大家加拿大希望实现的目标。如果报告用通俗易懂的语言明确阐述条约内容的各种选项，涵盖条约所有方面，我相信这将为未来的谈判者提供一个很好的工作出发点。如果筹备小组能够简明扼要地列出谈判者在审议这些备选方案时应考虑的因素，也同样会加快他们的任务。

根据大会第 71/259 号决议的规定，我将于 2 月 15 和 16 日在纽约召开第二次非正式协商会议。作为主席，我个人致力于确保在筹备小组工作进程的每一步都考虑到整个国际社会的意见。这一努力的包容特点以及它在筹备小组与大会之间的循环往复途径，在我看来，是筹备小组兑现其成果时的最大优势之一。显然，大会渴望参与这一进程，并继续要求本机构——裁军谈判会议——对其谈判负起责任。

也许，此时此刻，有必要谈谈禁产条约的价值和利害关系。在世界某些地区继续生产用于核武器的裂变材料，而且某些武库正在令人担忧地扩大的情形下，不应当对禁产条约的价值有任何怀疑。即使是在全面执行禁止条约的情况下，也要提醒的是，鉴于裂变材料的继续生产和核查裂变材料不被转用于武器计划的需要，禁产条约仍然是必要的。禁止条约辩论的所有各方都一贯注意到这两项倡议的互补性，这事实上是对禁产条约必要性的广泛接受程度的一种衡量标准。对禁产条约的支持并没有减弱，相反，正如大会上一次对禁产条约表决所表明的那样，它已近乎获得普遍支持。

这一进程的好处远远超出了它在这个特定时刻对不扩散的实质性贡献。现实是，我们都知道，我们正处在十字路口。促成 2010 年《不扩散核武器条约》(《不扩散条约》)缔约国审议大会商定的“64 点行动计划”的合作精神已基本消失殆尽。人们普遍对裁军缺乏进展感到失望，并对核武器国家和无核武器国家为实现无核武器世界的共同目标进行建设性合作的能力产生了真正的怀疑。就谈判这一条约取得实质性进展，同时重振可凝聚利益攸关方努力的核裁军举措的双重动机，是加拿大重点追求禁产条约的基础。

众所周知，在禁产条约的基本宗旨上，成员国之间仍然存在深刻的分歧。对一些人来说，这项条约对裁军做出直接贡献至关重要。其他人认为它主要是一种不扩散工具，而另一些人则认为它是一种具有裁军影响的不扩散工具。如何最终解决这一问题将对条约的内容产生重大影响。在没有就条约的基本目标达成共识的情况下，一些人可能会质疑筹备小组工作的价值，这是可以理解的；但是，即使在没有就这一基本点达成协议的情况下，也有可能筹备谈判方面取得进展。

无论国际社会选择的是一项广泛条约，还是一项狭义条约，我们仍然需要清楚地了解条约可以或应该限制哪些不同类型的裂变材料，以及为什么要这样做。会员国仍需探讨条约体制安排的不同选择。仍然需要详细阐述和理解不同方法的核查影响。探讨这些问题的过程不仅仅是总结已知的情况。我们在探讨这些问题时，提出了新的重要问题，这些问题加深了我们对起草禁产条约时所作选择后果的理解。

最终，对条约的每一个主要方面以通俗易懂的语言提供全面的选项，对大多数会员国来说也是宝贵的，因为它们不拥有裂变材料，在这些问题上也没有固定的立场，但它们仍然是这些谈判的缔约方，并将受到谈判结果的影响。因此，至关重要的是把所有的考虑和选择放在一处，即使在没有就条约的基本宗旨达成协议的情况下，也有可能这样做。

最后，我想谈谈对下一步工作的一些个人看法。我们并没有忘记筹备小组的良好结局所带来的风险，但他们努力的成果并没有在日内瓦这里得到实现。迫切需要就禁产条约谈判的真正障碍进行政治对话，这不可能在专家组中进行。如果

裁军谈判会议甚至不能解决最成熟的问题，那么对裁谈会是否继续具有现实意义的怀疑会更为强烈，人们会对我们为什么继续对这个机构投入如此多的力量提出合理的疑问。它还加大了裁军谈判会议的议题在本论坛以外，在可能造成进展幻觉而无进展现实的情况下进行的风险。我坚信，禁产条约谈判进程将有助于找到方法和解决方案，从而有助于消除人们对禁产条约不利于任何人的安全利益的关切。同样重要的是，我们必须摒弃禁产条约与本机构其他核心问题之间针锋相对的条件限制。我们被困在这张网里的时间太久了。

主席先生，在秘书长向裁军谈判会议提交一份有望成为协商一致的筹备小组报告之后，禁产条约进程的中断并不符合任何人的利益。正因为如此，加拿大正与我们的德国和荷兰伙伴一道，在筹备小组的整个任务周期部署大量人力和财力，以真正推动取得进展。我们认为，今年是一个协调一致的外交年——加拿大为这份案卷已投入了 25 年；但是，在裁军谈判会议上进行谈判不能单靠加拿大来完成。为了确保这些问题以正确的方式呈现，与禁产条约谈判有直接利害关系的国家需要承担起责任，并确保开展必要的外交，使关键角色坐到谈判桌上。我亲眼目睹了筹备小组成员在这一努力中的真诚奉献和尽责，他们代表了所有方面的利益。我很荣幸成为其中的一部分，我向你保证，加拿大政府将尽全力争取圆满成功。

主席(以英语发言): 感谢加拿大大使的发言，现在请美利坚合众国大使发言。

伍德先生(美利坚合众国)(以英语发言): 主席先生、尊敬的同事们，我今天发言，是要向各位介绍上周五发表的美国《核态势评估报告》的一些要点。2017 年 1 月，特朗普总统责成国防部长编写一份新的《核态势评估报告》，以“确保美国核威慑力量现代化、强大、灵活、抗打击、随时戒备并恰当调整，以遏制二十一世纪的威胁并为盟国提供保障”。国防部与国务院和能源部一道进行了一次深思熟虑的全面审查，评估了核武器在当今非常严重的威胁环境中的作用，并确定了支持这些作用所需的战略和能力。

在整个审查过程中，我们与政府内外的盟友、合作伙伴和专家进行了协商。由此产生的 2018 年《核态势评估报告》反映了国防部的战略优先事项，即维持一个安全和有效的核武库，以便成功地遏制核攻击和非核攻击；向我们的盟友提供保障；在威慑失效时作出反应；以及防范潜在的风险和不确定性。

有人批评美国没有使核武器具备唯一目的。让我们明确申明：上届政府在 2010 年一个更为良性的安全环境中，都认为这种政策的条件不适宜。自那时以来，这些安全条件已经恶化——这是无可争议的。

主席先生，多年来，美国一直致力于削减核武器的数量和作用。这样做是 2010 年《核态势评估报告》强调的一个政策优先事项。然而，自那时以来，某些其他国家却采取了相反的做法：与美国相反，它们大力推行其现有核力量的现代化。它们还发展和部署了新的核能力。俄罗斯、中国和北朝鲜正在增加它们的库存，增加核武器在其安全战略中的重要性，并在某些情况下谋求发展新的核能力，以威胁其他和平国家。

因此，今天的安全环境比冷战结束以来任何时候都更为变化多端、复杂、咄咄逼人和具有威胁性。这种环境的特点是大国和无赖国家日益挑战国际秩序。它们正在侵犯边界，增加它们威胁美国和我们盟国的能力。特别令人关切的是俄罗

斯与美国非战略核武库之间的巨大差距。俄罗斯的核理论，连同俄罗斯对非战略体系的投资表明，它认为有限使用核武器具有可开利用的强制性优势。与此同时，中国的军事现代化导致了核力量的扩展，其意图很少具有或根本不具有透明度。

美国不希望将中国或俄罗斯视为对手，而是谋求与中国和俄罗斯保持稳定的关系。然而，《核态势评估报告》必须坦率地应对这些国家和其他国家的战略政策、方案和能力，以及美国保护美国盟国和伙伴所需的能力构成的挑战。正如我们过去在本论坛上多次讨论的那样，北朝鲜加快了挑衅性谋求核武器和导弹能力的步伐，并明确威胁对美国及其在该地区的盟友使用核武器。北朝鲜官员坚称，他们不会放弃核武器，北朝鲜现在可能还有几个月的时间就能用核武器弹道导弹袭击美国。鉴于北朝鲜目前和正在呈现的能力及其极具挑衅性的言论和行动，它已对美国、其盟友和伙伴构成紧迫和无法预测的威胁。因此，《核态势评估报告》重申，必须彻底、可核查和不可逆转地消除北朝鲜的非法核计划，从而实现朝鲜半岛的无核武器化。

虽然安全环境恶化，但美国一再推迟对我们的核武器运载系统和基础设施进行急需的再投资。因此，2018 年《核态势评估报告》反映了保护美国及其盟国的首要任务，包括加强我们的核威慑力量，同时重申美国对不扩散的承诺。

虽然 2018 年《核态势评估报告》必须，而且确实充分考虑到这些具有挑战性的现实，但它在很大程度上符合美国自冷战结束以来的核政策和态势。例如，美国核武器的根本作用仍然是威慑对美国及其盟国和伙伴的核攻击和非核攻击。美国的核能力无法阻止所有危机和冲突；然而，它们对防止战争和冲突升级做出了独特和重要的贡献。《核态势评估报告》中阐述的宣示性政策是连续性的一个要素。该政策指出，“美国只会在极端情况下考虑使用核武器，以捍卫美国、其盟国和伙伴的重大切身利益”。《核态势评估报告》接着解释了这些情况：“极端情况可能包括重大的非核战略攻击。重大的非核战略攻击包括但不限于：对美国、盟国或伙伴平民人口或基础设施的攻击，对美国或盟国核部队的攻击，对其指挥和控制或预警和攻击评估能力的攻击”。

《核态势评估报告》还指出，“美国不会对加入《不扩散核武器条约》(《不扩散条约》)并遵守其核不扩散义务的无核武器缔约国使用或威胁使用核武器”。最后，《核态势评估报告》指出，“美国从未采取不首先使用的政策，鉴于当今的威胁环境，这种政策在如今不具合理性。美国的政策仍然是对可能导致美国作出核反应的具体情况保持某种模糊态度”。

值得注意的是，极端情况的提法和消极安全保证符合 2010 年《核态势评估报告》，并且符合美国几十年来的核政策。2018 年《核态势评估报告》丝毫没有降低美国的核门槛。相反，通过说服对手，即使是有限地使用核武器，其代价也将超过他们所能容忍的程度，从而提高了这一门槛。我们的意图是减少他人的误判或一赌本身有某些可利用的优势的风险。目的是表明使用核武器不符合其他国家的利益。

我现在想重点谈谈《核态势评估报告》中与裁军谈判会议有关的某些部分。美国仍然致力于在条件允许的情况下实现裁军的长期目标，并将继续遵守我们新的《裁武条约》义务，包括我们去年 8 月兑现的核心限制。我们仍然致力于核不扩散，继续遵守我们根据《不扩散条约》作出的承诺，并将努力加强《不扩散条约》制度。美国以可信方式扩展核威慑将继续是美国不扩散努力的基石。

美国将寻求能够进一步裁减核武器的政治和安全条件。我们将努力酌情提高透明度和可预测性，通过战略对话、减少风险用的沟通渠道和分享与核武器安全和保障有关的最佳做法，避免核武器国家和其他拥核国家之间可能出现的误判。此外，美国仍然致力于为核查核裁军方面的技术挑战找到长期解决办法，因此将探讨实现这一目标的新概念和新办法，包括继续支持核裁军核查的国际伙伴关系。

国防部的最高优先事项是阻遏核攻击并保持这样做所需的核能力。正如以往所有《核态势评估报告》承认的那样，美国三位一体的核力量是美国威慑能力的必要基础。因此，根据上届政府的计划，我们将维持和重建三位一体的核力量，其各个支柱的运作现已远远超出其原先计划的使用寿命。经过多年的延误，在某些情况下几乎被忽视之后，我们还将使我们日益老化的核基础设施以及指挥和控制系统现代化，以满足二十一世纪的需要。加强威慑不仅仅是一个核能力问题。我们将与盟国和伙伴合作，确保潜在对手对威慑和维护我们共同安全所需的凝聚力、决心和广泛联盟的能力不抱任何侥幸心理。

经过回顾历史和广泛协商，很明显，这一《核态势评估报告》在很大程度上符合美国和盟国几十年来对核武器政策和态势的思考。它加强了美国对核不扩散的承诺，将其作为支持我们威慑目标的基本条件之一，并继续实现我们的核不扩散、军备控制和打击核恐怖主义的目标。本《核态势评估报告》与以往的《核态势评估报告》不同之处在于，它对敌对的事态发展作出回应，以阻止在所有冲突中使用核武器，并突出宣示性政策，澄清美国在涉及美国或我们的盟国的任何冲突中的利害关系，以说服对手即使他们试图通过冲突升级来摆脱失败的常规冲突中，美国将一如既往制胜。更明确地说，它涉及防止损失的手段，目的是确保美国充分考虑到我们的核威慑力量所面临的可预见风险。

最后，《核态势评估报告》是一项根本性的审查，它澄清了我们核武器的作用，阐明了一项新战略，并承诺补充我们的核能力。这些变化经过精心调整，以应对战略环境中的不利变化，并确保我们的核威慑能力不容置疑。特朗普总统坚定地致力于不扩散，我们将大力追求不扩散目标。但我们也决心确保，只要核武器存在，美国就将保持一种首屈一指的核威慑力量，并优先保护我国以及我们的盟友和伙伴。

主席(以英语发言)：感谢美国大使就美国《核态势评估》所作的通报。现在请朝鲜民主主义人民共和国代表发言。

韩大成先生(朝鲜民主主义人民共和国)(以英语发言)：主席先生，首先，我国代表团强烈反对美国代表在发言中提到朝鲜民主主义人民共和国的自卫核威慑力量，这是不能接受的。

我国代表团发言为的是作出以下声明，强调美国最近采取的危险行动与朝鲜半岛的积极气氛背道而驰。朝鲜民主主义人民共和国的积极举措和真诚努力导致了朝鲜半岛局势发生巨大变化，朝着朝韩和解和缓和紧张局势的方向发展。这一发展受到全世界的欢迎和支持，国际社会期待着它的继续发展。与此相反，对这一趋势不满的美国正试图通过在朝鲜半岛附近部署包括核航母战斗群在内的巨大核力量，蓄意加剧紧张局势。

鉴于这些军事增强部署的性质和规模，其目的是对朝鲜民主主义人民共和国进行先发制人的打击。美国也宣布了在冬季奥运会之后立即进行大规模侵略性联合军事演习的计划。这确实是为了阻碍朝鲜半岛目前的积极进程，并使紧张局势升级。

主席先生，请允许我再举几个例子。上个月，华盛顿政权与加拿大勾结，在加拿大召开了一次外交部长会议，参加会议的主要是参加朝鲜战争的国家。在会上，美国鼓动以美国为首对朝鲜民主主义人民共和国施加更大的压力，美国国防部长甚至就军事选项发出好战和威胁性言论。不久前，美国在华盛顿与韩国高级官员举行了扩大威慑战略和协商小组第二次会议，讨论扩大美国战略力量在韩国及其周边地区的轮调部署。与此同时，包括国防部长和中央情报局局长在内的美国官员一再谈到朝鲜民主主义人民共和国的核威胁和导弹威胁，以证明其军事选择的理由。美国政府正在考虑一个新概念，所谓的“鼻子淌血”，即对朝鲜民主主义人民共和国实施有限先发制人打击。

所有这些事实表明，华盛顿政权不顾一切地企图阻挠改善朝韩关系这一来之不易的进程。它们还揭示了华盛顿的真正意图，那就是蓄意寻求对抗和紧张局势，这可能将局势再次推向不可预测的阶段。毕竟，美国所追求的并非朝鲜半岛的和平；战争是其兴趣所在。

主席先生，每当出现美国主导的联合军事演习时，朝鲜半岛的和平与安全就受到严重威胁，南北之间的不信任和对抗达就会到极端程度。如果当前的气氛因美国多年来部署核战争装备而恶化，美国无法逃避责任。联合国对美国所玩弄的使局势恶化和将全世界推向可能的核战争灾难的危险游戏不应视而不见。

本着这一精神，朝鲜民主主义人民共和国外交部长上周致函联合国秘书长，敦促他呼吁进行表决，以制止美国在朝鲜半岛周围的军事集结和计划中的联合军事演习，这些军事演习破坏了朝韩关系的改善和紧张局势的缓和。作为立即向前迈出的一步，他请秘书长向安全理事会提出欢迎改善朝韩关系的进程和劝阻邻国不要干扰这一进程的问题。本会议厅内经常对朝鲜半岛局势表示关切的国家，应正确认识使朝鲜半岛紧张局势升级、危害本地区和平与稳定的主要因素。它们应大声疾呼，要求美国立即停止军事挑衅行为，以促进当前的积极气氛，防止局势恶化。

国际社会还应高度警惕美国在其《核态势评估报告》和特朗普总统的《国情咨文》中所表达的“美国第一”的原则和以核优势为基础控制整个世界的野心。这肯定会危及全球和平与安全，并引发一场新的核军备竞赛，使整个世界濒临一场可怕的灾难。

朝鲜民主主义人民共和国决心尽一切努力改善朝韩关系，但不会对扼杀其努力的任何恶意图谋保持缄默。对美国来说，最好的选择是放弃对朝鲜民主主义人民共和国的不合时宜的敌对政策，避免任何可能危及目前朝韩关系进程的军事冒险。

主席(以英语发言): 感谢朝鲜民主主义人民共和国代表。我已注意到有人要求行使答辩权，我将按请求的先后次序处理。发言名单上的下一位是哥伦比亚大使。

隆多尼奥·索托女士(哥伦比亚)(以西班牙语发言): 由于这是我第一次在 2018 年裁军谈判会议上发言, 请允许我祝贺你并感谢你为确保我们能够克服前几年面临的障碍所做的一切努力, 这些障碍导致缺乏具体的成果或具体的手段来缔造一个更安全的世界。哥伦比亚坚持其对裁谈会的长期承诺, 我们认为裁谈会是联合国内集中力量从事国际裁军工作的一个关键论坛。然而, 我们必须以坚定的方式共同努力, 克服裁谈会面临的挑战。我们需要一项能够成为路线图的工作计划, 使我们能够为实现共同目标而努力。正如你早些时候所说的那样, 这不是立即实施这一计划的问题, 而是采取一种明智、可持续的方法取得具体成果的问题。

关于代表性问题, 正如我们在 2011 年担任裁谈会主席时所建议的那样, 我们认为, 现在是紧急扩大本论坛的组成并确立手段使民间社会能够负责任和真正参与的时候了。关于实质性问题, 虽然哥伦比亚认为, 替代机制的出现是对本论坛僵局和缺乏具体成果感到失望的一种表征, 但我们 also 认为, 这些机制与裁谈会的任务并非相互排斥, 而是相辅相成的, 它们有助于振兴和重新规划正在讨论的问题。这方面的一个例子是禁止生产用于核武器或其他核爆炸装置的裂变材料条约政府专家组报告所载的建议, 该报告重申, 这样一项条约无疑将对加强全球安全做出实际贡献。该小组还回顾, 裁军谈判会议是今后就这一问题进行谈判的理想论坛。我们同意加拿大代表团表达的观点, 即有必要确定和研究各种备选方案, 并认真考虑与每一方案有关的潜在设想和结果。

裁谈会讨论的问题千差万别, 如果我们在其中任何一个问题上取得进展, 就可以为减少我们面临的威胁而取得积极成果。努力建立一个无核武器的世界是核武器国家和无核武器国家均须分担的责任。重要的是在现有机制, 例如《不扩散核武器条约》(《不扩散条约》)缔约国第二次审议会议筹备委员会与国际社会制定的新倡议之间建立协同作用和互补进程, 确保这些进程着眼于制定和采取措施, 使世界摆脱拥有和使用核武器对人类构成的威胁。

哥伦比亚认为, 2010 年《不扩散条约》审议大会的《最后文件》应成为制定与裁军、不扩散及和平利用核能有关的实际措施的基础, 以支持筹备委员会和 2020 年审议大会的工作。

主席先生, 哥伦比亚仍然致力于国际裁军, 我们与其他国家一道为推动这一目标所做的努力有助于旨在加强国家间合作以消除共同威胁的区域和国际行动。仅举一个例子, 并回顾阿根廷和巴西在阿方欣总统和内维斯总统领导下在 1980 年代为制定建立信任措施所做的努力, 这些措施加强了拉丁美洲的区域安全, 哥伦比亚也一直在寻求通过双边活动加强国际合作。为此, 在安全理事会第 1540 (2004) 号决议的框架内, 在联合国裁军事务厅和美洲国家组织美洲反恐怖主义委员会的支持下, 智利和哥伦比亚于 2017 年在西半球进行了第一次(即在世界范围内进行的第二次)同行审评, 以评估和分享各国执行该决议的经验、程序和最佳做法。作为这一双边努力的一部分, 直接负责执行该决议的机构有机会与其对应机构分享并查明良好做法、不足之处和进一步合作的潜在领域, 目的是防止核生化武器及其运载工具由非国家工作人员扩散, 特别是为恐怖主义目的扩散。

我们各国每天所做的这些微小努力，再加上在国际舞台上更加积极和重要的裁军谈判会议，将确保我们共同取得的成果是可持续的，并将改善我们各国的安全形势。最后，我谨代表哥伦比亚向阿列克谢·博罗达夫金大使表示特别问候，并祝愿他在今后的使命中一切顺利，我相信他将以他在担任俄罗斯联邦驻日内瓦联合国和其他国际组织大使期间所表现出的同样尽职精神担当其他使命。

主席(以英语发言)：感谢哥伦比亚大使的发言，现在请保加利亚代表团代表欧洲联盟发言。

肯帕宁女士(保加利亚)(以英语发言)：主席先生，我荣幸地代表欧洲联盟发言。候选国阿尔巴尼亚、前南斯拉夫的马其顿共和国、黑山、塞尔维亚和土耳其；稳定与结盟进程国家和潜在候选国波斯尼亚和黑塞哥维那，以及格鲁吉亚、摩尔多瓦共和国和乌克兰赞同这一发言。

首先，请允许我感谢裂变材料禁产条约(禁产条约)高级别专家筹备小组加拿大主席海迪·胡兰大使向裁军谈判会议所作的通报。我们赞扬胡兰大使及其团队为指导这一重要进程取得圆满成功所做的不懈努力。

二十多年来，欧洲联盟及其成员国一直带头倡导裁军谈判会议根据 CD/1299 号文件及其中所载的任务，立即开始并早日完成一项禁止生产用于核武器或其他核爆炸装置的裂变材料条约的谈判。我们回顾，国际社会广泛支持这一条约，认为它将对核裁军和不扩散的重大实际贡献。在 2010 年《不扩散条约》审议大会上，有 188 个缔约国重申，迫切需要谈判和缔结禁止生产用于核武器或其他核爆炸装置的裂变材料的非歧视性多边和国际可有效核查的条约。在《不扩散条约》五十周年之际，我们期望所有缔约国都履行这一承诺。

欧洲联盟及其成员国深信，禁产条约在裁军谈判会议议程上继续具有重要性和现实意义。德国去年在工作组中推动的关于今后道路的讨论有助于进一步了解条约的可能范围和目标、定义、核查以及法律和体制安排。我们再次鼓励裁军谈判会议所有成员表现出最大的灵活性，并同意立即开始就禁产条约进行谈判。我们还认为，可以立即采取建立信任措施，而不必等待正式谈判的开始。因此，我们继续呼吁所有尚未拥有核武器的国家宣布并坚持立即暂停生产用于核武器或其他核爆炸装置的裂变材料。

欧洲联盟所有成员国都支持联合国大会关于禁止生产用于核武器或其他核爆炸装置的裂变材料条约的第 67/53 号决议，该决议于 2014-2015 年设立了政府专家组。一些欧洲联盟成员国积极参加了政府专家组的工作，以找出条约关键领域趋于一致的领域，并为最后的协商一致报告做出了贡献。大会第 70/39 号决议确认了专家组报告的重要性。我们应继续在这项工作的基础上再接再厉。

此外，2016 年，欧洲联盟所有成员国都支持加拿大、德国和荷兰提出的大会第 71/259 号决议。我们欢迎这项决议所确立的包容各方的协商进程，这将有助于提请高级别专家筹备小组重视联合国广大会员国的意见。同样，欧洲联盟的若干成员国参加了禁产条约高级别专家筹备小组的工作，该小组的任务是就未来条约的实质内容提出建议，但不妨碍各国在未来谈判中的立场。我们期待着即将在纽约举行的不限成员名额协商会议，以及将于 5 月在日内瓦举行的高级别小组第二届会议。我们还期待着在今年的大会会议上审查该小组的最后报告，以期尽早裁军谈判会议上开始谈判。

作为我们支持禁产条约长期承诺的有力证明，去年 12 月 11 日，欧洲联盟的外交部长们决定向非洲、亚洲、拉丁美洲和加勒比国家提供支持，以促进它们参加禁产条约的协商进程。欧洲联盟已将这一价值超过 120 万欧元的项目的技术执行工作委托给联合国裁军事务厅通过其日内瓦分支机构、区域裁军机构和三个区域和平与裁军中心进行。在今后三年中，它们将尽可能多地接触利益攸关方。这些活动包括分区域讲习班、专家会议、国家一级的实质性支助以及建立相关资料和出版物的储存库。欧洲联盟理事会这项决定的总体目标是促进区域一级的对话，并查明国家需要和政策优先事项。作为欧洲联盟的一个重要横向优先事项，我们认为，妇女积极平等参与和领导决策和行动，将是这一重要进程取得成功结果的关键。

最后，欧洲联盟要感谢加拿大在促进禁产条约谈判方面的卓越领导能力和参与。欧洲联盟及其成员国正通过外交方面的外联和理事会上述决定，以及各种研讨会和讲习班，为这些努力做出积极贡献，以期增进对所涉安全、政治和技术问题的了解和理解。

主席(以英语发言)：感谢保加利亚代表以欧洲联盟的名义所作的发言。现在请波兰代表团发言。

布罗伊沃先生(波兰)(以英语发言)：主席先生、秘书长先生、司长女士，波兰高度赞赏并积极参加裂变材料禁产条约(禁产条约)高级别专家组的工作。因此，我们非常欢迎专家组主席海迪·胡兰女士出席本次会议并发表讲话。

现在请允许我就上周我们就裁军谈判会议的挑战举行的辩论谈一些看法，我想简要提及美国大使所作的发言。主席先生，你在本届会议开始时提出的方法似乎完全符合裁军谈判会议目前的心态。我们一周前进行的意见交流非常有益。会上以开诚布公的方式提出了许多宝贵的意见、评论和想法。在某些情况下，甚至陈述或重申了涉及实质性的优选项，乃至红线。我们认为，在确定我们可能开展的工作范围时，必须充分认识到这些问题。关于程序问题，我想提及其中几个问题。

印度大使提出了一系列令人感兴趣的想法，包括将主席任期从四周改为八周，这是一项有趣的建议，值得进一步分析。然而，在这样一种安排下，各主席之间的合作和分工将比现在更加重要。我们同意巴西大使的意见，他提请我们注意裁谈会协商一致的概念。协商一致是本机构的关键要素之一；但是应该谨慎使用它，以允许协商一致的决定，而不是阻挠我们的审议工作。然而，主要问题仍然是如何为工作计划的构想找到一种方法。一些国家，如匈牙利、荷兰、瑞士和波兰提出了切实可行的建议。我们需要重返裁军谈判会议的本源，就一份简单的程序性文件达成一致，这份文件没有目标，但有一份活动时间表，它将使我们的辩论能够照顾到我们的共同偏好。

在这方面，请允许我提及德国大使在上次会议上的发言。他提出了一个非常全面的概念，其中包括一些可以构成我们协议内容的想法，例如通过一份不具约束力的文件，意大利大使也提出了这一建议。虽然需要进一步审议，但请允许我引用比翁蒂诺大使讲话中的一句话：“在安全利益相冲突的全球背景下，裁军谈判会议提供的沟通渠道越来越重要”。这确实是裁军谈判会议的一项非常重要的资产。这一切都向我们表明，裁谈会有可能找到新的出路。我们现在需要的是建立一种集体参与的对话，以便为妥协铺平道路，而不预先判断其结果将会是什么。

我还想简要提及罗伯特·伍德大使的发言。由于 2018 年《核态势评估报告》是一份非常新的文件，让我仅作三点简短发言。我们赞同对国际安全环境、其原因、挑战和后果的清醒评估。作为 2020 年《不扩散条约》审议大会筹备委员会第二届会议主席，我们欢迎确认《不扩散条约》在不扩散体系中的核心作用。我们还欢迎美国对创造进一步核裁军的适当条件持开放态度，包括透明度和核查等内容。正如我刚才所说的，这些都是非常初步的看法；华沙仍在分析这份文件。

主席(以英语发言)：感谢波兰大使的发言，现在请匈牙利代表发言。女士，请你发言。

克罗尔女士(匈牙利)(以英语发言)：我要感谢海迪·胡兰大使向我们介绍情况以及她对裂变材料禁产条约(禁产条约)的看法。我想问她两个问题。我还要感谢伍德大使提供有关《核态势评估报告》的情况。我们完全赞同欧洲联盟代表所说的话。我要补充的是，匈牙利一贯强调，只有通过一个由核武器国家充分参与，同时促进国际安全与稳定的渐进和包容进程才能实现无武器世界的最终目标。

法律架构中仍然缺失的一个重要组成部分是开始就禁产条约进行谈判。我们认为，缔结一项非歧视性、多边、国际上可有效核查的禁产条约，将对核裁军和不扩散以及对《不扩散条约》的执行做出重大贡献。匈牙利有幸成为政府专家组的成员，并支持设立禁产条约高级别专家筹备小组，以推动这一重要进程。我们期待着筹备小组在 4 月份提交报告。

我的第一个问题是相当理论化的：如果我们能够通过裁军谈判会议的工作计划，我想知道裁谈会如何能够对今年夏天在这里开展的禁产条约方面的工作做出贡献。我的另一个问题是，即使在筹备小组今年夏天通过报告之后，如果本会议不开展实质性工作，加拿大打算做些什么。我想重复胡兰大使以前说过的话：加拿大无法单独开始谈判。因此，我们愿鼓励所有代表团共同努力，在裁军谈判会议这里开始禁产条约的谈判。

主席(以英语发言)：感谢匈牙利代表，现在请巴基斯坦大使发言。

阿米尔先生(巴基斯坦)(以英语发言)：主席先生，由于这是我国代表团今年第一次在正式全体会议上发言，请允许我首先祝贺你担任裁谈会主席。我们非常高兴看到你担任主席，并向你保证我们将全力支持与合作。我们感谢你迄今为止所开展的广泛、非正式磋商，并赞赏你为促进成员国之间为恢复裁谈会实质性工作所进行的有益讨论而付出的一切努力。我还要感谢裁军谈判会议秘书处的尽职尽责和全力支持。

巴基斯坦非常重视裁军谈判会议的工作，并继续致力于其有效运作。裁谈会作为世界上唯一的多边裁军谈判机构，是联合国裁军机制的至关重要的有机组成部分。它的优势和效力在于它的代表性和包容性。所有军事大国都在平等的基础上参加本会议，并能够根据协商一致规则保护各自至关重要的安全利益。这些属性对于处理裁军和安全问题的任何论坛都是不可或缺的。

裁军谈判会议要取得突破，就必须表现出真正的政治意愿，在不歧视的基础上合作推进国际和区域和平与安全以及裁军目标。所有国家的安全平等和不受减损这一基本原则应该是指导这项工作的首要目标。

巴基斯坦随时准备积极支持裁谈会为此目的所做的任何努力。然而，与任何其他国家一样，不能指望巴基斯坦加入任何损害其合法国家安全利益的努力，无论是在裁谈会内部还是外部。

巴基斯坦支持裁军谈判会议就一项普遍、非歧视性、可核查和全面的核武器公约、一项关于消极安全保证条约和一项防止外层空间军备竞赛的国际条约进行谈判。巴基斯坦还随时准备加入裁军谈判会议关于影响国际和平与安全的其他现今问题的实质性工作，例如化学和生物恐怖主义、网络战和致命自主武器系统。

我们认为，关于裁谈会如何开启谈判的分歧不应妨碍我们就所有议程项目进行实质性讨论。去年，前进道路工作组对裁谈会的所有议程项目进行了极为宝贵和深入的审议。它有助于更好地了解彼此的关切和期望，为扩大共识和缩小分歧提供了机会。有必要保持这一势头，为裁谈会今年的实质性工作打造一个现实和实际的框架，使其能够形成共识。

我们今天听取了尊敬的加拿大代表、所谓裂变材料禁产条约(禁产条约)高级别专家筹备小组主席海迪·胡兰大使的发言。巴基斯坦对裂变材料问题和设立这一专家组问题的立场是众所周知的，而且保持不变。专家组的工作因其成员有限和不完整受到严重阻碍，它将主要利益攸关方排除在外，也受限于其限制性的任务和工作基础，这不仅使正在讨论的条约缺乏明确的范围和目标，而且使其朝着一种无助于核裁军、不利于区域和国际安全的结果方向发展。

我要正式表示，巴基斯坦将不能接受该专家组提出的任何结论或建议，包括强迫它提交裁军谈判会议报告的任何企图。此外，巴基斯坦参与该小组主席在纽约举行的不限成员名额磋商进程，既不应被视为对该专家组的认可，也不应被视为替代巴基斯坦全面参与该专家组。

我们感到遗憾的是，该小组是在裁军谈判会议以外通过联合国大会表决设立的。最令人遗憾的是作出了一项蓄意决定，坚持采取一种分裂的做法，目的是寻求就一项目标不明确、范围有争议的条约制造虚假的进展，而不是解决持保留意见的国家所关切的问题，并创造适当的条件，促进在缔结一项涉及裂变材料过去和未来生产的条约方面取得真正的进展。

主席(以英语发言)：感谢巴基斯坦大使的发言，现在请荷兰大使发言。

加布里埃尔赛先生(荷兰)(以英语发言)：主席先生，我谨感谢胡兰大使今天所作的通报，并赞扬她和她的团队出色地指导了高级别专家筹备小组进程。荷兰与加拿大和德国一道，自豪地成为这一进程的共同提案国。更广泛地说，我们感谢加拿大在裂变材料禁产条约(禁产条约)方面的长期领导，荷兰继续高度重视这项条约。荷兰赞同欧洲联盟的发言，并愿以本国代表的身份发表一些意见。

仍然强烈需要这样一项条约。国际社会长期以来一直致力于达成一项条约，以有效和可核查的方式停止生产用于核武器和其他爆炸装置的裂变材料。一项有助于限制核武库和有助于结束核军备竞赛的条约。前政府专家组和目前的高级别专家进程一直在为禁产条约的谈判奠定重要的基础。为此，我们非常期待高级别专家组的最后报告。应由裁军谈判会议采取必要行动，毫不拖延地开始就一项条约进行谈判。前进道路工作组去年的讨论非常有助于促进和交换关于实质内容的

意见，并探索灵活处理这一问题的可能性。我们期待着继续进行这些讨论，并探讨如何增进我们的共同理解，以期取得进展。我们认为，禁产条约仍然是按照《不扩散核武器条约》第六条推进核裁军目标的关键步骤。

主席(以英语发言): 感谢荷兰大使的发言。现在请中国大使发言。

傅聪先生(中国): 主席先生，美国国防部日前发表的《核态势评估报告》与前不久美国发表的《国家安全战略报告》及《国防战略报告》一脉相承，固守冷战思维和零和博弈等过时观念，渲染地缘政治和大国竞争，强化核武器在安全政策中的作用，无视国际社会核裁军呼声，背离和平与发展的时代主题。美国拥有世界最大、最先进的核武库，却还要大力建设核力量，将加剧全球战略失衡。发展低当量核武器，降低核武器使用门槛，将增大核武器使用的风险，抛弃无核武器世界目标将损害国际核裁军进程。

中方积极推动构建人类命运共同体，主张树立共同、综合、合作、可持续的新安全观，始终坚定奉行自卫防御的核战略。中方始终支持最终全面禁止和彻底销毁核武器，恪守不首先使用及不对无核武器国家和无核武器区使用或威胁使用等核政策与承诺。中国从来没有、今后也不会参加任何形式的核军备竞赛，并将继续把核力量维持在国家安全所需的最低水平。自拥有核武器半个世纪以来，中方上述政策从未改变。

美方报告妄图通过肆意歪曲中方政策与做法来为其自身扩大和加强核武库找借口，这显然是徒劳的。我们希望美方摒弃冷战、零和思维，放弃以对抗视角看待大国关系，顺应和平与发展的时代大潮，切实承担起自己在核裁军方面的特殊优先责任。继续以不可逆方式大幅削减其核武库，降低核武器在其国家安全中的作用，以切实行动维护国际和平与稳定。

主席(以英语发言): 谢谢中国大使。现在请法国大使发言。

吉顿女士(法国)(以法语发言): 主席先生，首先，请允许我感谢你为我们的工作投入的所有精力和努力，以及你开展的广泛磋商。法国代表团认为，迄今举行的讨论的建设性气氛是积极的。它反映了一种集体愿望，即在振兴裁谈会实质性工作方面取得进展，包括以创新方式取得进展，众所周知，法国对裁谈会非常重视。

本着这一精神，在前几届会议上提出了一些想法，我想以一般考虑方式对这些想法作出回应。首先，关于形式和进程，我们中的一些人坚持认为，必须确保裁谈会各任主席努力的更大连续性。不一定要重谈议事规则问题，但我认为，在秘书处的支持下，可以通过加强本会议六任主席的相互协调来实现这一目标。还可以通过设立裁军谈判会议的一个或多个附属小组来实现连续性，这些附属小组的任务将每年延长。坦率地说，这是一种解决办法，我们认为去年在今后道路工作组中采用的这种解决办法是有益的。确保我们的工作有更大的规律性和可预测性，只会加强讨论及其成功的可能性。

正如秘书长高级代表上周提到的那样，使裁谈会与其他裁军机制以及由此产生的多边进程更好地相结合是我们可以积极寻求实现的另一项改进。除了联合国裁军审议委员会和大会第一委员会外，我还想到最近设立的裂变材料禁产条约、核查、外层空间问题等专题性政府专家组。在这方面，我热烈欢迎裂变材料禁产条约高级别专家筹备小组加拿大主席今天上午出席会议，祝贺她所作的全面发言，我完全赞同以欧洲联盟名义所作的发言。

将裁谈会与其工作的各个领域重新联系起来不仅是一个促进讨论的包容性和透明度的机会，而且也是一个确保所有人都得到正确信息并确保讨论更加连贯和有效的机会。最后，我认为，为了在裁军界出现如此尖锐分歧之时通过对话重建信任，我们必须再次将讨论与当前的世界现况联系在一起。

1月23日，我介绍了法国进行的国防和国家安全战略审查的主旨。审查结果表明，当前战略背景的特点是紧张局势日益加剧，威胁不断升级，包括核威胁，这要么是扩散造成的，要么是蓄意不透明的姿态造成的，而这种姿态有时服务于咄咄逼人的战略。在这方面，我们认为，需要优先考虑旨在建立信任和提高透明度的措施，同时充分尊重有关各方的利益。这也意味着重新致力于谋求共识这一富有挑战性的途径。

我现在谈一谈实质内容。法国继续主张在裁谈会内，根据CD/1299号文件的规定，立即开启关于一项禁止生产用于核武器或其他核爆炸装置的裂变材料条约的谈判。我们打算继续在高级别专家筹备小组的工作中，以及在在本会议主持下继续开展的这项工作中发挥积极和建设性的作用。

在一个日益无法预测和紧张的战略环境中，让我们明确一点：谈判一项禁止生产用于核武器的裂变材料的条约，对可用于核武器的裂变材料的现有储存规定一个上限，将是向前迈出的一大步，并将最终终止另一场核武器竞赛的任何可能性。

但是，如果我们仅仅重申每个国家的优先事项，我们就不会取得任何进展；我们还必须在已知立场和迄今取得的进展的基础上务实地开展工作。我想更具体地谈谈在前几届会议上提出的两项建议。第一个是德国提出的一个有趣的想法，即把裁谈会今后的谈判扩大到其他类型的协议，而不仅仅局限于新的国际法文书。为了实现集体确定和商定的目标，探讨其他可能的途径，例如行为守则、指导方针和政治声明的想法，可能会引起极大的兴趣，而且应当是我们大家都可以考虑的。

第二个建议是正在出现的问题——我们越来越多地听到这些问题——即科学和技术进步。在一个迅速变化的世界中，我们所目睹的技术进步是一种真正的机会源泉，无论是其应用已经很广的民事领域，还是在军事领域。技术进步也可能带来安全挑战，可能造成脆弱性和不稳定，特别是在非国家行为者之间扩散的情况下。由于私营和公共行为体的多样性以及法律框架流动变化的潜质，科学和技术问题顾名思义具有双重性。它不仅涵盖许多政治和安全问题，而且还涉及工业、经济、商业甚至社会和道德问题。在这方面，法国代表团希望对这些问题的讨论报以兴趣和持开放态度，但也想了解，在此时此刻，这种交流的限制和目标为何。

法国将继续优先重视在协商一致的基础上，在今年结合《特定常规武器公约》进行的关于自主致命武器系统专题的正式讨论中取得有意义的进展。

主席先生，请放心，我国代表团将全力合作，以期取得有希望的结果。

主席(以英语发言)：感谢法国大使，现在请美利坚合众国大使发言。

伍德先生(美利坚合众国)(以英语发言)：谢谢主席先生。我要求发言为了行使答辩权，以便对北朝鲜代表的评论作出回应。

尽管平壤代表刻意声称，但朝鲜半岛的局势并没有改变。该政权继续致力于弹道导弹计划和核计划。坦率地说，这种展示魅力攻势骗不了任何人。他还对最近在温哥华召开的讨论朝鲜半岛局势的会议作了评论。这次会议表明，各方大力支持继续对北朝鲜施加压力，迫使它履行国际义务，停止其挑衅行动和行为。

让我明确一件事。正如我在这个论坛上多次说过的那样，美国将捍卫自身和盟友，我们对盟友的承诺是坚定不移的。尽管北朝鲜代表作了一番表白，但正是北朝鲜通过核试验和弹道导弹试验谋求对抗。我只想对该政权的代表说，如果你们想要声称的和平：停止你们的核试射和弹道导弹试验；停止挑衅行为和威胁；给你们的人们一个选择他们想要的治理方式的机会。

最后一点，主席先生。值得注意的是，该政权的代表在这里没有提到联合国安全理事会涉及该国弹道导弹和核计划的任何决议。它需要履行义务，需要遵守安全理事会以往决议阐述的义务。因此，主席先生，总之，在座的各位都知道北朝鲜需要做什么，我们正在等待它采取步骤实现朝鲜半岛无核化，顺便说一句，它在以前的协议中同意这样做。因此，我们再次呼吁该政权停止挑衅行为，停止对该区域内外的威胁并履行其义务。

主席(以英语发言): 感谢美国大使。现在请澳大利亚代表团发言。但首先，大韩民国代表要求行使答辩权。

金仁澈先生(大韩民国)(以英语发言): 主席先生，感谢你让我发言。但这不是行使答辩权。我要求发言为了感谢三个人，三位尊敬的大使。主席先生，首先，我要正式感谢你在主持裁军谈判会议工作方面发挥的领导作用，当然，你会得到我们的全力支持。

接下来，我感谢胡兰大使今天在这里的发言，并赞扬她为筹备小组的成功所做的一切努力和发挥的领导作用，我作为该小组成员有幸亲眼目睹筹备小组的成功。

第三，我感谢伍德大使就最近的《核态势评估报告》所作的发言。我们认为，《核态势评估报告》侧重于加强威慑，以便在现有的基本原则框架内，面对不断变化的国际安全环境，包括我们所在区域日益严重的核威胁，保护美国 and 盟国。我们要指出，《核态势评估报告》重申了对包括大韩民国在内的盟国扩大威慑的承诺。我们将继续与美国合作，加强这一承诺的效力。

最后，随着平昌冬奥会将于三天后开幕，我要再次指出，我们正在努力保持南北朝鲜之间对话的势头，并将与国际社会密切合作，争取和平解决北朝鲜核问题，在朝鲜半岛建立持久和平。

主席(以英语发言): 感谢大韩民国大使的发言，现在请澳大利亚代表发言。

伍德女士(澳大利亚)(以英语发言): 谢谢你，主席先生。还感谢胡兰大使就裂变材料禁产条约(禁产条约)高级别专家筹备小组的工作所作的全面通报，并感谢伍德大使所作的通报。

澳大利亚政府欢迎美国发布 2018 年《核态势评估报告》。鉴于不断变化的地缘战略挑战，美国重新审查支撑全球和区域安全的国家政策是及时和适当的。这表明美国在核问题上表现出高度的透明度。《核态势评估报告》对当前全球战略格局进行了评估，清楚地说明了当前和新出现的战略和安全挑战。正如我国的

《外交政策白皮书》和 2016 年《国防白皮书》所述，澳大利亚的国际政策框架也承认，我们生活在一个日益复杂的战略环境中。尽管重点有所不同，但 2018 年《核态势评估报告》延续了美国过去的政策和做法，即需要一个安全、有保障和有效的核武库，作为美国及其盟国的威慑手段。

我们欢迎《核态势评估报告》重申美国致力于不扩散以及可核查和可执行的军备控制，包括《不扩散核武器条约》。澳大利亚仍然坚定地致力于核裁军、不扩散和反扩散。我们与国际社会共享实现无核武器世界的最终目标。澳大利亚坚决支持《核不扩散条约》，它是国际裁军和不扩散努力的基石。在裁军谈判会议中，我们优先考虑就禁产条约进行谈判，并支持专家组拟订条约内容的工作，这是裁军谈判会议今后谈判的重要基础。我们将继续与包括美国在内的国际伙伴密切合作，促进切实有意义的不扩散和裁军目标。这些努力必须以对全球和区域安全环境的现实评估为基础。

主席(以英语发言): 感谢澳大利亚代表的发言，现在请加拿大代表团发言。

胡兰女士(加拿大)(以英语发言): 主席先生，我发言回答尊敬的匈牙利代表向我提出的两个问题。她的第一个问题是，如果裁谈会通过一项工作计划，裁军谈判会议对裂变材料禁产条约(禁产条约)高级别小组会有什么贡献。我只想指出，设立筹备小组的决议在这一点上极为明确。它说，如果裁军谈判会议商定并执行一项平衡和全面的工作计划，其中包括谈判一项禁止生产用于核武器或其他核爆炸装置的裂变材料的条约，则本决议授权的所有活动，即筹备小组，应结束禁产条约高级别专家筹备小组的工作，并将其工作提交秘书长，以便移交裁军谈判会议。它继续指导我们倘若裁军谈判会议有一项工作计划将会出现何种情况的理解。

匈牙利代表还询问，如果裁军谈判会议不接手筹备小组的工作，加拿大会怎么做，尊敬的巴基斯坦代表随后的发言大大缓解了这一前景。我只想在这里谈几点：一是筹备小组的工作结束后会发生什么并不完全取决于加拿大。大会中有许多国家对这一文件有直接兴趣，并对如何开展工作持有看法。加拿大代表团自己的看法是，裁军谈判会议是谈判禁产条约的合理场所。我们感到遗憾的是，本机构之外的机制对推动这一问题取得进展成为必要。我们在组织筹备小组中所做的一切都抱有强烈意识，目的是确保这项工作和这个问题尽早回到属于它的裁军谈判会议。

就实际的后续步骤而言，从筹备小组第一次会议来看，我很清楚，该小组无法完成与裂变材料禁产条约有关的所有技术问题和条约谈判的筹备工作，包括例如关于核查问题以及体制和法律问题的谈判。需要对今后几个月和几年中如何处理这些问题进行思考。对于这项工作，第一委员会将有一系列正常范围的选择，我完全期望第一委员会就这些问题发表意见。

主席(以英语发言): 感谢加拿大大使，现在请朝鲜民主主义人民共和国代表发言。

朱永哲先生(朝鲜民主主义人民共和国)(以英语发言): 主席先生，我只想迅速回应美国代表刚才说的话：他关于朝鲜民主主义人民共和国继续给朝鲜半岛带来紧张局势的说法毫无根据，不可接受。他的话正是我国代表团想要发问美国的。

美国不应当通过在朝鲜半岛周围部署大量核力量，故意使朝鲜半岛局势恶化。它应该立即停止干涉朝鲜民族的内部事务。至于南朝鲜代表的发言，核问题不是他们能够谈论的。核问题应在朝鲜民主主义人民共和国与美国之间解决或商定。南朝鲜当局在解决我们朝鲜民族内部事物上继续依赖外部力量是没有任何好处的。

主席(以英语发言): 感谢朝鲜民主主义人民共和国代表。现在请联合王国大使发言。

罗兰先生(联合王国)(以英语发言): 主席先生，我赞同以欧洲联盟名义所作的发言，但我个人想对呼兰大使及其团队就加拿大在裂变材料禁产条约问题上发挥的领导作用说几句感谢的话。这仍然是联合王国的一个优先事项，正如我在本届会议之初的开幕词中所说的那样，无论你认为哪条道路最适合确保一个无核武器世界，这显然是向前迈出的一步。我认为，我们现在所处的充满挑战的状态更突出了这一步骤的显而易见性，使其更明显，而不是相反。

主席(以英语发言): 感谢联合王国大使。现在请俄罗斯联邦代表发言。

达维多夫先生(俄罗斯联邦)(以俄语发言): 2月2日美利坚合众国新的核理论(所谓《核态势评估报告》)的内容令我们感到非常失望。即使是第一遍过目，该文件中的对抗态度和反俄立场也是不容置疑的。我们遗憾地注意到，美国提到俄罗斯核力量的现代化和所谓的核武器在俄罗斯政策中作用的扩大来为其大规模增强核武器的行为辩护。他们指责我们降低了使用核武器的门槛和未具体说明的“侵略战略”。

所有这一切都违背现实。俄罗斯的军事理论明确地将使用核武器的可能性限制在两种与防御严格相关的假设情景中：只针对涉及使用核武器或其他大规模毁灭性武器对俄罗斯和/或我们的盟国的侵略时作出回应；或者——这是第二种情况——使用常规武器进行侵略，但前提是我国的生存本身受到威胁。2014年，在俄罗斯军事理论中引入了“非核威慑系统”一词，强调的重点主要是在常规力量的支持下，而不是在核能力的支持下预防军事冲突。

因此，在上述《评估报告》中，美国宣布准备诉诸核武器阻止俄罗斯使用自身的核武器，似乎是企图质疑我们在对国家生存至关重要的情况下保卫自己不遭受侵略的权利。尽管如此，我希望他们在华盛顿能意识到将美国那种理论立场转化为实际军事规划所产生的高度危险。

事实上，华盛顿对使用核武器问题的“无限制”做法令人关切：例如，有人提到在“极端情况”下使用核武器的可能性，该理论的作者绝不局限于军事情况。甚至对军事情景也没有给出明确定义，这使得美国的“筹划者们”几乎可以将任何使用军事力量的行为视为对任何被视为“侵略者”的人发动核打击的理由。倘若这还没有提高核武器在美国政策中的重要性，那么美国在对俄罗斯使用这一术语时究竟是什么意思？

正是在这一背景下，宣布了使美国核力量进一步现代化的计划。这方面的主要危险在于新的美国核理论中提到的为核力量海射巡航导弹制造“低当量”弹药的项目，以及为三叉戟-II型潜艇发射弹道导弹制造“低当量”弹头的项目。具有这种特征的核武器显然是打算作为“战场武器”。这极大地增加了使用核武器的诱惑力，特别是与该理论声称的有权发动先发制人核打击相结合。我们认为，保证实现这种意图“决不会……降低核门槛”，至少是企图欺骗国际社会。更危

险的是，美国军方和其他国家安全专家认为，核理论正在提高他们准确模拟冲突发展的能力，在冲突中允许使用“低当量”核弹头。我们持相反的观点：即使在低强度的冲突中，明显较低的“门槛条件”也可能导致核战争的启动。

当然，我们必须考虑到华盛顿目前占主导地位的做法，并采取必要措施确保我们自身的安全。

美国的文件充满了各种反俄陈词滥调，首先是对“侵略行为”和各种“干涉”的毫无根据的谴责，最后是同样毫无根据的关于“违反”一整套军备控制协议的指控。最近，华盛顿一直从事这种肆意贴标签式的指责。我们认为，这是将美国自己采取的一系列步骤造成国际和区域安全局势恶化和军备控制机制失衡归咎于其他国家的肆无忌惮的行径。

俄罗斯严格履行根据所有国际协议承担的义务。我们严格遵守《中程核力量条约》和《开放天空条约》。我们绝没有违反根据 2011 年《关于建立信任和安全措施的维也纳文件》或《布达佩斯备忘录》承担的义务。我们一再公开解释我们认为诋毁言论的诽谤性质。至于《欧洲常规武装力量条约》，俄罗斯不可能违反这一文件，我们在 2007 年已终止了参与，因为在两个军事政治集团——华沙条约组织和北大西洋公约组织(北约)——对峙期间制定的《条约》与当今的现实毫无关系，一个集团早已解散，另一个集团恰恰相反，持续增强能力并扩张其地理范围。这些现实反映在《欧洲常规武装力量条约修改协定》中，与俄罗斯不同，以美国为首的北约国家拒绝批准该协定。

美国的核政策含有牵强附会的说法，声称俄罗斯正在回避执行 1991-1992 年《两国总统核倡议》，这些倡议涉及撤出作战人员和裁减非战略核武器的政治承诺。俄罗斯执行了这些倡议：销毁了大部分相关武器，将武库削减了四分之三，将其余武器重新归类为未部署的武器，并将它们集中在境内中央储存点。这是一项规模空前的行动，旨在降低核武器的战备状态，并审查其在美国核理论中的作用和地位。尽管这些倡议不具备有法律约束力的文件的地位，但它们今天仍然与我们息息相关。

值得注意的是，在这一背景下，美国一直保持甚至正在使其在欧洲的战术核武器现代化，并将它们部署在靠近俄罗斯边界的地方。此外，北约举行所谓的联合核任务，北约的无核成员参与使用美国核武器和相关培训的筹划，我们认为这严重违反了《不扩散核武器条约》。

另一个明目张胆“操纵”的例子是这份文件断言，俄罗斯会排除进一步削减核武器的可能性。我们一再强调，我们致力于履行《条约》第六条规定的义务，并表示愿意讨论与加强国际安全有关的任何问题。我们已提请包括美国人在内的各方注意，在确保战略稳定的背景下解决关键问题将有助于为持续核裁军创造适当条件，例如美国全方位反弹道导弹系统的单方面和无限制扩张、实现“全球打击”的构想以及美国拒绝批准《全面禁止核试验条约》和排除在外空部署武器的可能性。

同样清楚的是，裁军领域的努力需要所有拥有核武器能力的国家，特别是作为美国军事和核盟友的联合王国和法国的参与。鉴于在新的核理论中表达的意图，即利用北约所有成员的综合核能力遏制俄罗斯，这一点就显得更为重要。我们特别注意到，该文件根本没有提到美国根据《不扩散核武器条约》第六条所承担的义务。

鉴于上述情况，有关华盛顿对与我们保持“稳定关系”感兴趣的段落以及它为减少相关风险开展建设性工作的态度看上去是虚伪的。尽管如此，就我们而言，我们已经为这种工作做好准备。我们呼吁美国与我们认真合作，为积累的问题找到解决办法，以保持战略稳定。

我还要指出，2月5日，俄罗斯宣布，它已履行《进一步削减和限制进攻性战略武器措施条约》规定的义务。各位在会议桌上可以看到俄罗斯外交部关于这一问题的声明。

主席(以英语发言): 感谢俄罗斯联邦代表，现在请美利坚合众国大使发言。

伍德先生(美利坚合众国)(以英语发言): 主席先生，我为再次发言表示歉意。我只需首先对北朝鲜代表所作的一些评论作出回应。简而言之，北朝鲜的核问题不是北朝鲜与美国之间的问题，而是北朝鲜与整个国际社会之间的问题。

现在谈谈我尊敬的俄罗斯联邦同事所作的评论。首先，我们当然不企望俄罗斯喜欢《核态势评估报告》，但国际安全环境的现实情况是，我们必须指出问题所在，以及需要做些什么来纠正这些问题。我甚至不知道从何处说起，但我不会占用太多时间。

《核态势评估报告》提到了国家政策的转变。正如我所说，这种转变主要是由于不断变化的威胁环境所致。至少在过去10年里，我们看到的是俄罗斯努力迅速实现战略核力量的现代化。这是美国非常关切的问题，而且已经有一段时间了。如诸位所知，在过去八年中，我们一直在努力减少核武器的作用和我们的战略核理论；我们已经减少了核武器的数量。我们在透明度方面做了一些事情，以表明我们致力于遵守《中程核力量条约》规定的义务。然而，俄罗斯和我早些时候提到的其他国家对此并没有予以回报。因此，我们别无选择，只能采取这种不同的姿态。

关于开发一种放置在潜艇上的低当量弹道导弹的指控，首先，我只想说，拥有这种低当量武器不会降低使用核武器的门槛。事实上，它要做的是对那些可能想方设法钻美国威慑力量空子的人提高他们的门槛。

另一点是，我们对《条约》的态度非常明确。我们希望俄罗斯重新遵守《条约》，我们已经说过，我们将采取一些步骤，希望这些步骤将鼓励俄罗斯这样做。我们还对违反《开放天空条约》的行为感到关切。多年来，我们一直感到关切的是，俄罗斯一直不愿意参与关于非战略核武器的讨论。他们拥有大量此类武器，但他们一直不愿参与讨论。

我只想简单说明最后一点。俄罗斯再次指控美国违反《中程核力量条约》。让我非常明确地说，美国并没有违反该条约，对我们作的所有这类指控都是荒谬的。

主席(以英语发言): 感谢美国大使。现在请大韩民国代表发言。

金仁澈先生(大韩民国)(以英语发言): 主席先生，这一次当然是对朝鲜民主主义人民共和国的发言行使答辩权。

我不应该说这些，但大韩民国是国际社会备受尊敬的成员，也是所有成员的朋友。这体现在我们正在主办奥林匹克运动会这一事实上，奥林匹克运动会每个人象征着和平与友谊。铭记这一点，我谨提醒朝鲜民主主义人民共和国，国

际社会已通过安全理事会的多项决议，表明了最明确和不可动摇的立场，即国际社会永远不会接受朝鲜民主主义人民共和国的核计划，朝鲜民主主义人民共和国必须从核时代的道路上折返回来。

主席(以英语发言): 感谢大韩民国大使，现在请乌克兰大使发言。

克里蒙科先生(乌克兰)(以英语发言): 主席先生，首先我要感谢加拿大大使及其团队所做的工作。在这方面，我要强调，乌克兰代表团全力支持旨在尽快就裂变材料禁产条约进行谈判的努力。

我还要感谢美国大使罗伯特·伍德先生今天在本会议厅介绍 2018 年《核态势评估报告》。我的理解是，这是一份相当新的文件，世界各地的国际和国内专家正在对它进行透彻的分析。但在现阶段，我首先要对这份文件在本会议厅这里提出的时机、文件的方式、美国代表团在裁军谈判会议中的开放态度，以及美国对核不扩散和军备控制目标的承诺表示赞赏。

我还要就俄罗斯代表团今天所作的发言作一些评论，首先是关于俄罗斯联邦坚持不侵略战略和不侵犯行为的声称。这一声称完全罔顾事实。众所周知，自 2014 年以来，俄罗斯联邦一直对我国发动“混合战争”，公然违反关于向乌克兰提供安全保证的《布达佩斯备忘录》。由于俄罗斯联邦对乌克兰的这场“混合战争”，我国的一部分，即克里米亚自治共和国和塞瓦斯托波尔市被暂时占领。俄罗斯正规军和雇佣兵驻扎在乌克兰东南部。

俄罗斯联邦定期向乌克兰东南部的非法武装团体提供先进武器、先进弹药和雇佣军。著名的国际组织，包括北大西洋公约组织(北约)、欧洲安全与合作组织(欧安组织)和驻乌克兰人权监测团就俄罗斯联邦的这些不法行为提供了许多报告。因此，我要说，欧洲大陆和世界许多其他地区的安全环境发生了急剧变化。但是，不仅对欧洲安全，而且在更广泛的意义上，非常具有威胁性的是被俄罗斯联邦非法占领的克里米亚自治共和国的进一步军事化。

根据我们的信息，目前正在该领土上部署新的先进武器系统，正如俄罗斯联邦一再指出的那样，它根本不排除在那里部署核力量的可能性。因此，我们呼吁俄罗斯联邦停止侵略行为，终止侵略战略，并结束对克里米亚的占领。

主席(以英语发言): 感谢乌克兰大使，现在请朝鲜民主主义人民共和国代表发言，随后请联合王国代表发言。

朱永哲先生(朝鲜民主主义人民共和国)(以英语发言): 主席先生，我感谢你，并对再次发言表示歉意。我将对美国 and 南朝鲜代表团刚才就朝鲜民主主义人民共和国发表的评论行使答辩权。

事实上，核问题的产生是因为美国对朝鲜民主主义人民共和国的长期核威胁和敌对政策。因此，认为这是一个全球性问题的论点是不合逻辑的。应当提醒美国，无论它对朝鲜民主主义人民共和国施加何种压力或制裁，无论多么严厉，都绝吓不倒朝鲜民主主义人民共和国。美国别无选择，只能承认我国作为核大国的地位，并找到与之共存的方式。

至于南朝鲜代表的评论，他们忘记了，安全理事会的决议是出于政治动机的文件，其基础是美国对朝鲜民主主义人民共和国的敌对政策。正如我们已经多次提到和非常明确地指出的那样，朝鲜民主主义人民共和国的核力量是一种自卫威

慑力量，旨在防止战争，保护国家安全和人民的生存权，使其免受长期的核威胁和军事挑衅。

因此，除非美国放弃对我国的敌对政策和核威胁，否则朝鲜民主主义人民共和国绝不会将其自卫威慑力量放到谈判桌上。奉劝南朝鲜当局不要加入美国对朝鲜民主主义人民共和国的军事挑衅，因为这只会破坏朝韩关系目前的积极气氛。

主席(以英语发言): 感谢朝鲜民主主义人民共和国代表，现在请联合王国大使发言。

罗兰先生(联合王国)(以英语发言): 主席先生，我发言是为了对我们的俄罗斯同事所说的一些话行使答辩权，在这样做时，我借鉴了联合王国自 2015 年以来进行的唯一一次安全审查，而这一审查继续指导我们处理国家安全方针。在 2010 年里斯本北大西洋公约组织(北约)首脑会议上，我们当时说，联合王国承诺与盟国合作，同俄罗斯建立伙伴关系。但自那以后，俄罗斯变得愈加咄咄逼人、独裁和民族主义，愈来愈多地将自己定义为与西方的对立面。2014 年，俄罗斯非法吞并克里米亚，并通过使用无可否认的混合战术继续支持乌克兰东部的分裂分子，以及操纵媒体，这些都表明，俄罗斯宁愿破坏更广泛的国际合作标准，以确保其企求的利益。

俄罗斯正在进行一项重大投资计划，以实现包括核力量在内的军事力量的现代化和升级。它还增加了核演习和核喧嚣，威胁要在加里宁格勒(现已实施)和在克里米亚部署核力量。它在我们盟国领土周围和联合王国领空和领水附近的军事活动旨在测试我们的反应。俄罗斯的行为依旧难以预测，尽管可能性极小，但我们不能排除它可能会受到诱惑而对北约盟国采取进攻行动。

我们通过北约组织对集体防御和安全的承诺一如既往、坚定不移。与此同时，俄罗斯是安全理事会五个常任理事国之一，尽管我们存在分歧，但我们将在一系列全球安全问题上寻求与俄罗斯合作和接触的途径。

处理朝鲜民主主义人民共和国构成的威胁是我们在安全理事会进行合作的问题之一，当然，安理会一致谴责该国进行的核试验和弹道导弹试验，并对其实施了本世纪不曾对任何国家采取过的最严厉制裁。

主席(以英语发言): 感谢联合王国大使，请俄罗斯代表团发言。

杰伊涅科先生(俄罗斯联邦)(以俄语发言): 俄罗斯代表团一贯反对在裁军谈判会议上讨论与裁谈会任务无关的敏感政治问题。然而，由于其他代表团提出了这些问题，我们别无选择，只能对此作出反应。

首先，尊敬的同事们，俄罗斯联邦从未对会议的其他与会者说过“侵略者”一词。因此，挑起这场战争的不是我们。在这种情况下，我指的是一场混合战争，一场信息战或其他完全不同的战争。我们一向对这种毫无根据的指控作出反应。与此同时，这种将俄罗斯定为侵略国的说法已经正式反映在一些政策文件中，甚至反映在某些国家的立法中。在这方面，我谨提请各位注意，根据《布达佩斯备忘录》，俄罗斯作为核大国的主要义务是不对乌克兰使用或威胁使用核武器。从来没发生过这样的事。

其次，关于《布达佩斯备忘录》中的立场，没有提到俄罗斯或任何其他国家应违背人民的意愿，迫使乌克兰的任何部分留在其领土内。在克里米亚，约四年

前，几乎 100% 的多民族克里米亚人表达了自愿与俄罗斯统一的愿望。只有在这一决定之后，俄罗斯联邦当局才审议了这一问题，并对这一请求作出了积极回应。在此不会冒昧地谈论造成这种情况的原因。这已经成为历史，我不愿提起美国、欧盟和其他国家所扮演的角色——这只会再次陷入无用、无休止和毫无结果的争辩。

顿巴斯的情况也是如此。乌克兰的这一地区不想在基辅新当局颁布的新规则下生活。结果，在东部爆发了一场血腥的内战，这与俄罗斯无关。我们参与了在顿巴斯达成政治解决的努力，本质上是因为俄罗斯与其他四个诺曼底国家一道是《明斯克协议》的提案国，尽管履行这些协议是基辅和自封的共和国当局的责任。如何执行这些协议完全是另一码事。

躲藏在主要国际组织意见背后的企图与这里讨论的问题毫不相干。我不想再进一步讨论这一切，当然，若不是因为修订后的美国核理论的内容，我们本来不会发表任何评论。

主席(以英语发言): 感谢俄罗斯联邦代表。乌克兰代表要求发言。请乌克兰大使发言。

克里蒙科先生(乌克兰)(以英语发言): 主席先生，很抱歉再次发言，但我不得不对俄罗斯联邦代表的发言作出反应。首先，关于《布达佩斯备忘录》，问题是俄罗斯联邦极有选择地阅读这份非常重要的文件，我想提及这份文件的四个主要条款。我同意俄罗斯联邦的看法，即它没有对我国使用核武器，但文件中还有其他四项规定：第一、尊重乌克兰的独立和主权及现有边界；第二、不对白俄罗斯、哈萨克斯坦和乌克兰进行武力威胁或使用武力；第三、不要对乌克兰施加经济压力以影响其政治；第四、如果乌克兰成为侵略行为的受害者或使用核武器侵略威胁的对象，则应寻求安全理事会立即采取行动，向乌克兰提供援助。俄罗斯联邦公然违反了《布达佩斯备忘录》中的这四项规定。

当然，关于 2014 年在克里米亚自治共和国发生的事情，我们都记得媒体拍摄的绿衣男子手持武器的照片。后来，人们了解到俄罗斯士兵在那里，这是一种固定的场景，一个在克里米亚自治共和国上演的背信弃义的场景。克里米亚自治共和国的公民实际上是被强迫参加这些国际社会不承认的伪选举。没有国际监督员，更不用说在打造这一场景时发生的严重违反行为了。

另一个问题涉及乌克兰东南部顿涅茨克和卢甘斯克地区的某些地区，那里有俄罗斯的存在。实际上，我要向俄罗斯代表团的代表提出这样一个问题，我的问题相当简单：如果俄罗斯联邦真的对稳定乌克兰东南部的局势感兴趣，那么它为什么要阻挠向我国、乌克兰东南部派遣一个联合国维持和平监测团一事呢？

主席(以英语发言): 感谢乌克兰大使，现在请法国大使发言。

吉顿女士(法国)(以法语发言): 我谨感谢美国大使今天上午就美国的《核态势评估报告》所作的介绍，并对随后的交流，特别是俄罗斯联邦所作的一些评论发表意见。

法国的核威慑力量是严格独立的。然而，我们认为，更广泛的美国威慑力和相关的安全保障是战略稳定的一个重要因素。在这方面，法国欢迎《评估报告》赋予北大西洋公约组织在维护欧洲-大西洋地区和平与安全方面的核威慑作用。

鉴于正在出现真正的核军事多极化，包括核威胁在内的威胁日益严重，法国深信，必须加强《核态势评估报告》中提到的北约核威慑作用的可信度，并深化其核文化。法国与美利坚合众国之间通过定期的信任对话，就核问题的所有方面进行密切协商与合作，这种沟通必须继续下去。这种密切协商与合作立足于我们联盟的坚实基础和我们作为一个坚信国际和平与安全的国家的独特责任。

主席(以英语发言)：感谢法国大使，现在请美利坚合众国大使发言。

伍德先生(美利坚合众国)(以英语发言)：我要对北朝鲜代表所作的几点评论作出回应。让我提醒他，安全理事会决议是国际法，而不是美国编造的或代表美国政策的政治文件。

现在对《核态势评估报告》做一些最后的评论。这份文件基本上是在去年汇编而成的。美国政府内部与有关政府机构举行了多次会议，研究目前存在的威胁环境以及我们认为今后的形势。当然，在这些讨论和会议中存在意见分歧，但最终我们提出了一份文件，我们认为这份文件代表了我们认为美国目前面临的威胁，并概述了我们认为需要采取的步骤，以应对这些安全挑战。

我们不满意被迫在核应对方面采取更加困难的姿态，但我们感到，鉴于这一威胁环境，我们别无选择。这是一份基于现实世界，而非我们所希望的世界的文件。我们必须对付这些威胁，我们有责任在世界各地提供安全，而不仅仅是为我国公民。因此，这份文件是认真编写的，将指导我们在核领域的参与。我们希望，那些还没有读过它的人读一读。当然，我国代表团愿意听取各位代表的任何评论。但我们今天想确保我们概述了这份新的《核态势评估报告》，并为我们为什么采取这一特殊姿态阐明了理由。

主席先生，我要感谢你允许我就《核态势评估报告》发表这一声明。

主席(以英语发言)：感谢大使介绍了他对这一问题的看法，并感谢他作了深度知情讨论。俄罗斯联邦代表想行使答辩权。

杰伊涅科先生(俄罗斯联邦)(以俄语发言)：我简明扼要只回答乌克兰代表的问题。关于在乌克兰东部部署维持和平部队的问题，值得指出的是，如果我没有记错的话，这一倡议不仅得到俄罗斯联邦的支持，而且它是俄罗斯联邦总统在去年秋天最初提出的。

主席(以英语发言)：感谢俄罗斯联邦代表。乌克兰代表希望发言。大使，请发言。

克里蒙科先生(乌克兰)(以英语发言)：首先，我就俄罗斯联邦代表关于联合国在乌克兰东南部维持和平监测团所说的话作一个非常简短的评论。众所周知，魔鬼在于细节。因此，首先必须强调，这项倡议从一开始就是乌克兰方面在联合国发起的。

另一件事是倡议的内容。我确实承认，俄罗斯联邦也提出了一些建议，但与此同时，非常重要的一项是审查其内容，提出一项首先可行并将产生具体结果的倡议。我们以及其他许多参与的国家认为，俄罗斯的建议是不可行的，不能给乌克兰东南部带来和平与稳定，因为那里有俄罗斯军队和雇佣军，而且俄-乌边界没有关闭。

因此，从这一观点出发，首先非常重要，开始执行《明斯克协议》的安全部分，并从政治角度在安全理事会和联合国讨论一项真正能够给乌克兰东南部带来和平与稳定的倡议。

主席(以英语发言): 谢谢你大使。我认为没有人再要求发言了，在结束发言之前，我谨感谢各代表团对主席所说的客气话。今天的工作到此结束。下次全体会议将于 2 月 8 日星期四上午 10 时举行。

下午 12 时 35 分散会。