

**Письмо Генерального секретаря Организации  
Объединенных Наций от 16 января 2019 года  
на имя Председателя Конференции по разоружению,  
препровождающее доклад Подготовительной группы  
экспертов высокого уровня по договору о запрещении  
производства расщепляющегося материала (ДЗПРМ),  
учрежденной резолюцией 71/259<sup>1</sup>**

В соответствии с пунктом 4 резолюции 71/259 Генеральной Ассамблеи (2017 года) имею честь препроводить Вам как Председателю Конференции по разоружению доклад о работе Подготовительной группы экспертов высокого уровня по договору о запрещении производства расщепляющегося материала (ДЗПРМ).

Хочу напомнить, что Подготовительная группа экспертов высокого уровня по ДЗПРМ была учреждена в соответствии с пунктом 2 вышеупомянутой резолюции для рассмотрения и представления рекомендаций относительно важнейших элементов будущего недискриминационного, многостороннего и поддающегося эффективному международному контролю договора о запрещении производства расщепляющегося материала для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств на основе документа CD/1299 и содержащегося в нем мандата. Она была также призвана изучить – в целях возможного представления рекомендаций – доклад Группы правительственных экспертов, предусмотренный в резолюции 67/53 Генеральной Ассамблеи (2012 года) и содержащийся в документе A/70/81, а также мнения государств-членов, изложенные в документах A/68/154 и Add.1, а также A/71/140/Rev.1 и Add.1.

Группа правительственных экспертов провела в 2017 и 2018 годах две сессии продолжительностью две недели каждая под председательством Ее Превосходительства г-жи Хейди Халан (Канада), которая представила мне доклад Подготовительной группы экспертов высокого уровня по ДЗПРМ в июне 2018 года.

Желаю Конференции по разоружению продуктивного рассмотрения этого доклада.

(Подпись) Антониу Гутерриш

\* Переиздано по техническим причинам 29 января 2019 года.

<sup>1</sup> Издан в качестве документа Генеральной Ассамблеи под условным обозначением A/73/159 от 13 июля 2018 года.



*Резюме*

Настоящий доклад подготовительной группы экспертов высокого уровня по договору о запрещении производства расщепляющегося материала (ДЗПРМ), учрежденной во исполнение пункта 2 резолюции [71/259](#) Генеральной Ассамблеи, содержит подборку возможных элементов договора, которая облегчила бы задачу тех, кто будет вести переговоры относительно договора о запрещении производства расщепляющегося материала для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств.

Доклад содержит четыре подраздела, которые касаются сферы применения договора, определений, проверки и правовых и институциональных механизмов, а также других элементов договора, таких как преамбула к нему, и мер транспарентности и укрепления доверия. В отношении каждого подраздела в докладе приводятся перечень возможных элементов договора и некоторые соображения, которые переговорщики могли бы пожелать учесть. В тех частях доклада, где приводятся перечни вариантов, предприняты попытки охватить весь диапазон существующих взглядов, касающихся будущего договора.

Члены Подготовительной группы экспертов сошлись во мнениях о том, что настоящий доклад следует рассматривать в увязке с докладом Группы правительственных экспертов 2015 года, содержащимся в документе [A/70/81](#), и что оба доклада должны быть учтены будущими переговорщиками в ходе их обсуждений.

В своих рекомендациях члены Подготовительной группы договорились, в частности, о том, что переговоры относительно договора о запрещении производства расщепляющегося материала для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств следует безотлагательно начать в рамках Конференции по разоружению на основе документа [CD/1299](#) и содержащегося в нем мандата и что следует продолжить рассмотрение вопроса о том, какие меры могли бы способствовать началу переговоров и укреплению доверия.

---

## Содержание

	<i>Стр.</i>
Предисловие Генерального секретаря.....	4
Препроводительное письмо .....	5
I. Введение .....	9
II. Аспекты договора.....	10
A. Сфера применения .....	11
B. Определения.....	14
C. Проверка .....	18
D. Правовые и институциональные механизмы .....	22
III. Другие элементы .....	29
A. Преамбула .....	29
B. Меры транспарентности и укрепления доверия .....	30
IV. Выводы и рекомендации .....	31

## Предисловие Генерального секретаря

Подготовительная группа экспертов высокого уровня по договору о запрещении производства расщепляющегося материала (ДЗПРМ) (Подготовительная группа), учрежденная Генеральной Ассамблеей в ее резолюции [71/259](#), в 2017 и 2018 годах провела в Женеве две сессии продолжительностью две недели каждая.

Руководствуясь своим мандатом, Подготовительная группа изучила доклад Группы правительственных экспертов, предусмотренный в резолюции [67/53](#) и содержащийся в документе [A/70/81](#), а также мнения, изложенные в документах [A/68/154](#), [A/68/154/Add.1](#), [A/71/140/Rev.1](#) и [A/71/140/Rev.1/Add.1](#).

Подготовительная группа также рассмотрела мнения государств – членов Организации Объединенных Наций, принявших участие в двух неофициальных консультативных встречах открытого состава продолжительностью два дня каждая, организованных Председателем в Нью-Йорке в 2017 и 2018 годах; эти мнения были доведены до сведения Группы Председателем во исполнение резолюции [71/259](#) Генеральной Ассамблеи.

Как ей было поручено Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций, Подготовительная группа на своих сессиях провела рассмотрение и подготовила рекомендации относительно важнейших элементов будущего недискриминационного, многостороннего и поддающегося эффективному международному контролю договора о запрещении производства расщепляющегося материала для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств на основе документа [CD/1299](#) и содержащегося в нем мандата.

В докладе Группы содержится краткая, изложенная понятным языком подборка возможных элементов договора, призванная облегчить задачу будущих переговорщиков. В докладе изложены также варианты, отражающие весь спектр мнений, высказанных членами Подготовительной группы по поводу будущего договора.

Подготовительная группа рекомендует, в частности, начать в рамках Конференции по разоружению переговоры относительно договора о запрещении производства расщепляющегося материала для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств на основе документа [CD/1299](#) и содержащегося в нем мандата.

Пользуясь этой возможностью, хочу поблагодарить Председателя – посла Хейди Халан (Канада) – и всех экспертов за их работу, результаты которой будут полезным подспорьем для будущих переговорщиков.

## Препроводительное письмо

Ваше Превосходительство!

Имею честь настоящим препроводить доклад Подготовительной группы экспертов высокого уровня по договору о запрещении производства расщепляющегося материала (ДЗПРМ) (Подготовительная группа). В состав этой группы, которую Вы назначили в соответствии с пунктом 2 резолюции 71/259 (2016) Генеральной Ассамблеи, входили следующие эксперты, отобранные на основе справедливого географического представительства:

Г-н Джамель **Моктефи** (Алжир)  
Директор по правовым вопросам  
Министерство иностранных дел

Г-жа Марьела **Фоганте** (Аргентина)  
Чрезвычайный и Полномочный Посланник  
Департамент по вопросам международной безопасности, по ядерным и космическим вопросам  
Министерство иностранных дел и по делам религий

Г-н Роберт **Флойд** (Австралия)  
Генеральный директор Австралийского управления по гарантиям и нераспространению  
Министерство иностранных дел и торговли

Г-н Марселу Пас Сарайва **Канмара** (Бразилия)  
Начальник Отдела по вопросам разоружения и чувствительных технологий  
Министерство иностранных дел

Г-жа Хейди **Халан** (Канада)  
Посол Канады в Австрии и Словакии и Постоянный представитель Канады при Отделении Организации Объединенных Наций в Вене

Г-н **Фу Цун** (Китай)  
Посол по вопросам разоружения

Г-н Хорхе **Вальехо Мехиа** (Колумбия)  
Первый заместитель министра горнорудной промышленности и энергетики

Г-н Тамим **Халлаф** (Египет)  
Директор Департамента по вопросам разоружения  
Министерство иностранных дел

Г-жа Анна-Мария **Риитсаар** (Эстония)  
Эксперт по вопросам ядерного нераспространения  
Министерство иностранных дел

Г-жа Алис **Гиттон** (Франция)  
Посол и Постоянный представитель Франции на Конференции по разоружению, Женева

Г-н Луи **Рике** (Франция)  
Альтернативный эксперт  
Заместитель Постоянного представителя Франции на Конференции по разоружению, Женева

Г-н Михаэль **Бионтино** (Германия)  
Посол и Постоянный представитель Германии на Конференции по разоружению, Женева

Г-н Панкадж **Шарма** (Индия)  
Сосекретарь и начальник Отдела по вопросам разоружения и международной безопасности  
Министерство иностранных дел

Г-н Амандип Сингх **Гилл** (Индия)  
Альтернативный эксперт  
Посол и Постоянный представитель Индии на Конференции по разоружению, Женева

Г-н Камапрадипта **Исномо** (Индонезия)  
(первая сессия)  
Советник-посланник и Политический координатор вопросов международного мира и безопасности в Постоянном представительстве Республики Индонезия при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке

Г-н Клеменс **Бектикусума** (Индонезия)  
(вторая сессия)  
Третий секретарь  
Постоянное представительство Республики Индонезия при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве

Г-н Тосио **Сано** (Япония)  
Бывший посол и Постоянный представитель Японии на Конференции по разоружению, Женева

Г-н Педро Луис **Эчеверриа Алегриа** (Мексика)  
(первая сессия)  
Заместитель Генерального директора по вопросам разоружения и нераспространения в Министерстве иностранных дел

Г-н Карлос **Гонсалес Кампос** (Мексика)  
(вторая сессия)  
Заместитель директора по иностранным делам, Национальная комиссия по ядерной безопасности и гарантиям

Г-н Ахмед Нури **Салими** (Марокко)  
Начальник отдела  
Министерство иностранных дел и международного сотрудничества

Г-н Пит **де Клерк** (Нидерланды)  
Посол по особым поручениям  
Министерство иностранных дел

Г-н Марек **Щигель** (Польша)  
Посол по особым поручениям  
Департамент политики в сфере безопасности  
Министерство иностранных дел

Г-н **Ким** Инчхуль (Республика Корея)  
Посол  
Президент Института иностранных дел и национальной безопасности

Г-н Вадим **Смирнов** (Российская Федерация)  
Заместитель директора  
Департамент по вопросам нераспространения и контроля над вооружениями  
Министерство иностранных дел

Г-н Михаил **Кондратенков** (Российская Федерация)  
Альтернативный эксперт  
Старший советник  
Департамент по вопросам нераспространения и контроля над вооружениями  
Министерство иностранных дел

Г-н Исидор Марсель **Сене** (Сенегал)  
Технический советник министра иностранных дел и по делам сенегальцев, проживающих за границей  
Министерство иностранных дел и по делам сенегальцев, проживающих за границей

Г-н Йоханн **Келлерман** (Южная Африка)  
Директор  
Управление по вопросам разоружения и нераспространения  
Министерство иностранных дел и сотрудничества

Г-н Йоран аф **Экенстам** (Швеция)  
Старший советник  
Отдел ядерного нераспространения, Шведское агентство по радиационной безопасности

Г-н Мэтью **Роулэнд** (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии)  
Посол и Постоянный представитель Соединенного Королевства на Конференции по разоружению, Женева

Г-н Джеффри **Эберхардт** (Соединенные Штаты Америки)  
Директор  
Управление по многосторонним и ядерным вопросам  
Бюро по вопросам контроля над вооружениями, проверки и соблюдения  
Государственный департамент

Подготовительной группе умело помогали сотрудники Управления Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения, работающие в Женеве, во главе с г-ном Марко Калбухом, старшим сотрудником по политическим вопросам, и г-жой Сильвией Меркольяно, сотрудником по политическим вопросам; ценную экспертную поддержку технического характера оказывали также г-н Павел Подвиг и г-н Зиа Миан (Институт Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения), а также г-н Олли Хейнонен, входивший в состав команды Председателя.

Подготовительная группа приняла во внимание мнения государств-членов, содержащиеся в документах [A/68/154](#), [A/68/154/Add.1](#), [A/71/140/Rev.1](#) и [A/71/140/Rev.1/Add.1](#), а также мнения, высказанные на двух неофициальных консультативных встречах открытого состава, состоявшихся в Нью-Йорке 2 и 3 марта 2017 года и 15 и 16 февраля 2018 года, и доведенные Председателем до сведения членов Группы.

Как вытекает из ее названия, Подготовительная группа была учреждена для подготовки переговоров о ДЗПРМ, а не для их проведения. В ходе проведенных ею конструктивных и практических обсуждений основное внимание было уделено возможным элементам будущего договора, причем она опиралась – не допуская при этом дублирования – на доклад Группы правительственных экспертов, работавшей в 2014 и 2015 годах ([A/70/81](#)).

В своем заключительном докладе Подготовительной группе по ДЗПРМ удалось четко и понятным языком изложить различные варианты в отношении возможных положений договора. Эти варианты отражают весь спектр существующих мнений по поводу ДЗПРМ, как их понимают члены Группы, и подкрепляются соображениями, которые, как считают эксперты, необходимо будет учесть будущим переговорщикам при выборе того или иного варианта.

Инклюзивный характер настоящего доклада и четкая приверженность экспертов выбранному ими подходу обеспечили условия, в которых члены Группы смогли без всяких стеснений открыто обсудить достоинства всех вариантов и изучить их взаимосвязи в рамках структуры будущего договора без ущерба для национальных позиций. Кроме того, повторяющийся процесс, налаженный в отношениях между 25 членами Подготовительной группы и Генеральной Ассамблеей, представляет собой уникальную многостороннюю процедуру, которая, по моему мнению, может послужить образцом для будущей работы в сфере ядерного нераспространения и разоружения.

Ценность ДЗПРМ как инструмента решения существующих сложных проблем в области нераспространения и разоружения никогда не была столь очевидной, как сейчас, в нынешней обстановке, сложившейся в сфере международной безопасности. Я уверена в том, что этот консенсусный доклад представляет собой конструктивный

вклад в усилия, ведущие к договору, заключение которого уже давно является огромным желанием международного сообщества.

Имею честь представить Вам от имени Подготовительной группы настоящий доклад, который был единогласно утвержден 8 июня 2018 года.

*(Подпись)* Хейди Халан  
Председатель Подготовительной группы экспертов  
высокого уровня по договору о запрещении  
производства расщепляющегося материала

## I. Введение

1. В 2012 году Генеральная Ассамблея своей резолюцией [67/53](#) учредила группу правительственных экспертов, которая должна была подготовить «рекомендации о возможных аспектах, способствуя тем самым выработке, но не занимаясь согласованием текста договора о запрещении производства расщепляющегося материала для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств на основе документа [CD/1299](#) и содержащегося в нем мандата»<sup>1</sup>. В 2015 году Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций препроводил консенсусный доклад этой группы (документ [A/70/81](#)) Генеральной Ассамблее и Конференции по разоружению. В нем была дана самая обстоятельная за все время межправительственная экспертная оценка договора и был изложен широкий круг мнений экспертов по различным *аспектам* договора, в частности в отношении сферы применения будущего договора, определений, проверки и правовых и институциональных механизмов.
2. На следующий год Генеральная Ассамблея в резолюции [71/259](#) (2016) особо отметила, что доклад Группы правительственных экспертов и обсуждения, предшествовавшие его подготовке, служат ценной базой для государств и должны стать полезным подспорьем при проведении переговоров о договоре. Поскольку переговоры в рамках Конференции по разоружению не проводились, Генеральная Ассамблея обратилась также к Генеральному секретарю с просьбой учредить «подготовительную группу экспертов высокого уровня по договору о запрещении производства расщепляющегося материала» (Подготовительная группа), которая с опорой на уже проделанную работу подготовила бы рекомендации относительно *элементов* договора, в которых был бы обозначен подход к каждому аспекту договора в его окончательном виде<sup>2</sup>.
3. В состав Подготовительной группы входили эксперты из 25 государств, отобранные на основе справедливого географического представительства. Подготовительная группа провела в Женеве в 2017 и 2018 годах две сессии продолжительностью две недели каждая и работала на основе консенсуса.
4. Подготовительная группа применяла в своей работе всеохватный подход, в основе которого лежало использование широкого разнообразия информационных источников. Руководствуясь резолюцией [71/259](#) Генеральной Ассамблеи, Подготовительная группа приняла во внимание мнения, высказанные на двух неофициальных консультативных встречах открытого состава, состоявшихся в Нью-Йорке 2 и 3 марта 2017 года и 15 и 16 февраля 2018 года, и доведенные Председателем до сведения членов Группы. Она также изучила мнения государств-членов, содержащиеся в документах [A/68/154](#), [A/68/154/Add.1](#), [A/71/140/Rev.1](#) и [A/71/140/Rev.1/Add.1](#). Кроме того, Подготовительная группа воспользовалась неофициальными информационными материалами и советами, полученными от

<sup>1</sup> Далее в данном документе именуется как «договор» – для упрощения и без предопределения окончательной формы договора.

<sup>2</sup> Пункт 2 резолюции [71/259](#) Генеральной Ассамблеи гласит: «просит Генерального секретаря учредить подготовительную группу экспертов высокого уровня по Договору о запрещении производства расщепляющегося материала (ДЗПРМ) в составе представителей 25 государств, избранных на основе справедливого географического представительства, которая будет работать на основе консенсуса без ущерба для национальных позиций на будущих переговорах и проведет две сессии в Женеве продолжительностью две недели каждая в 2017 и 2018 годах для рассмотрения и представления рекомендаций относительно важнейших элементов будущего недискриминационного, многостороннего и поддающегося эффективному международному контролю договора о запрещении производства расщепляющегося материала для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств на основе документа [CD/1299](#) и содержащегося в нем мандата; подготовительная группа экспертов высокого уровня по ДЗПРМ также изучит – в целях возможного представления рекомендаций – доклад Группы правительственных экспертов, предусмотренный в резолюции [67/53](#) и содержащийся в документе [A/70/81](#), а также мнения государств-членов, изложенные в документах [A/68/154](#) и [Add.1](#) и [A/71/140/Rev.1](#) и [Add.1](#)».

международно признанных технических специалистов. Специалистам было рекомендовано изложить свои мнения в рабочих документах, которые были приняты во внимание при подготовке настоящего доклада.

5. Как вытекает из ее названия, Подготовительная группа, уделив основное внимание подготовке к проведению будущих переговоров о договоре, рассмотрела и подготовила рекомендации относительно важнейших элементов будущего недискриминационного, многостороннего и поддающегося эффективному международному контролю договора о запрещении производства расщепляющегося материала для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств, на основе документа CD/1299 и содержащегося в нем мандата. В этих целях эксперты, используя понятный язык, составили компактную подборку возможных элементов договора, которая призвана облегчить работу будущих переговорщиков. Что касается перечней вариантов, содержащихся в настоящем докладе, то их следует воспринимать как списки, отражающие весь спектр мнений, высказанных по поводу будущего договора, хотя они отнюдь не означают наличия договоренности в отношении того или иного конкретного варианта. Поскольку данные предварительные обсуждения не являются переговорами, не было предпринято никаких попыток сузить этот диапазон субстантивных вариантов или устранить политические препятствия, мешающие начать переговоры о договоре. Кроме того, экспертам удалось развить результаты работы Группы правительственных экспертов благодаря дальнейшей проработке ряда вопросов, включая правовые и институциональные соображения, касающиеся будущего договора.

6. Эксперты пришли к единому мнению о том, что настоящий доклад следует рассматривать в увязке с докладом Группы правительственных экспертов, который содержится в документе A/70/81 и который послужил отправной точкой для работы Подготовительной группы. Подготовительная группа позаботилась о том, чтобы не повторять его содержание и не нарушить консенсус, уже достигнутый в этом контексте. На протяжении своей работы эксперты также избегали повторного обсуждения тех моментов, которые были положены в основу выводов, сделанных Группой правительственных экспертов. Это способствовало оптимальному использованию ограниченного времени, которым располагала Подготовительная группа, и в конечном итоге привело к составлению подборки возможных элементов договора и к выработке согласованных рекомендаций (изложенных в пункте 96), которые могут помочь заложить важную основу для будущих переговоров. Подборка и рекомендации представляются без ущерба для национальных позиций или других элементов, которые могут появиться до или во время переговоров.

## II. Аспекты договора

7. В части II настоящего доклада содержатся четыре подраздела, которые охватывают основные аспекты будущего договора, а именно: а) сферу его применения, б) определения, с) проверку и d) правовые и институциональные механизмы. По каждому из этих аспектов Подготовительная группа провела обстоятельное и детализированное обсуждение потенциальной структуры элементов и вопроса о том, как они могли бы быть отражены в договоре. В каждом подразделе содержится перечень возможных элементов договора и изложены некоторые из тех соображений, которые переговорщики могли бы пожелать учесть при анализе этих вариантов.

8. Изложение потенциальных элементов договора (подчеркнуты в тексте) и связанных с ними вариантов не обусловлено никаким особым порядком очередности, уровнем приоритетности или степенью значимости. Кроме того, варианты не обязательно являются взаимоисключающими: как отметили эксперты, в ходе переговоров могут быть рассмотрены их возможные комбинации. В общем, члены Подготовительной группы сошлись во мнениях о том, что переговорщикам необходимо будет оценить взаимосвязь различных аспектов договора и определить, как решения, принятые по одному конкретно взятому аспекту, повлияют на выбор элементов, относящихся к другим аспектам.

## A. Сфера применения

### 1. Возможные элементы договора:

#### 9. Основополагающее обязательство

- Договор должен содержать явно выраженное обязательство не производить расщепляющийся материал<sup>3</sup> для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств.

#### 10. Дополнительное обязательство: перенаправление расщепляющегося материала

- Договор не содержит явно выраженного обязательства относительно запрещения перенаправления расщепляющегося материала, поскольку проблема перенаправления будет решаться с помощью режима проверки, устанавливаемого договором
- Явно выраженное обязательство не перенаправлять охватываемый договором расщепляющийся материал с незапрещенных целей на запрещенные цели
- Явно выраженное обязательство не перенаправлять охватываемый договором расщепляющийся материал с незапрещенных целей.

#### 11. Дополнительные обязательства: приобретение и передача расщепляющегося материала

- Отсутствие явно выраженного обязательства относительно запрещения приобретения и передачи
- Наличие явно выраженного обязательства не приобретать расщепляющийся материал для запрещенных целей
- Наличие явно выраженного обязательства не передавать расщепляющийся материал для запрещенных целей.

#### 12. Дополнительные обязательства: поддержка деятельности, запрещенной договором, побуждение к такой деятельности или ее поощрение

- Отсутствие явно выраженного обязательства относительно воспрепятствования поддержке деятельности, запрещенной договором, побуждению к такой деятельности или ее поощрению
- Наличие явно выраженного обязательства относительно воспрепятствования поддержке деятельности, запрещенной договором, побуждению к такой деятельности или ее поощрению.

#### 13. Дополнительное имплементационное обязательство: объявления

- Договор не содержит явно выраженного обязательства, касающегося требований в отношении объявления, поскольку эти требования будут включены в индивидуальные соглашения, заключаемые между каждым государством-участником и органом по проверке
- Договор содержит явно выраженное обязательство, касающееся требований в отношении объявления применительно к государствам-участникам
- Список объявлений и их содержание включены в приложение к договору.

#### 14. Дополнительные имплементационные обязательства: требование о том, чтобы государства-участники закрыли/привели в негодность/вывели из эксплуатации/демонтажили установки или переоборудовали их для использования в гражданских и/или незапрещенных целях

- Отсутствие явно выраженного обязательства, касающегося закрытия, приведения в негодность, вывода из эксплуатации, демонтажа установок

<sup>3</sup> Далее «расщепляющийся материал» обозначает расщепляющийся материал согласно его определению в будущем договоре.

- Наличие явно выраженного обязательства, содержащего требование о том, чтобы государства-участники закрыли, привели в негодность, вывели из эксплуатации и демонтировали производственные установки (или их компоненты), используемые исключительно для производства расщепляющегося материала для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств
- Наличие явно выраженного обязательства, предоставляющего государствам-участникам выбор: либо закрыть, привести в негодность, вывести из эксплуатации и демонтировать установки, либо переоборудовать их для использования в гражданских и/или незапрещенных целях
- Наличие явно выраженного обязательства не возвращать эти установки в состояние, позволяющее производить расщепляющийся материал для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств.

15. Дополнительное имплементационное обязательство: проверка

- Наличие явно выраженного или предполагаемого обязательства согласиться на проверку, предусматривающую осуществление конкретных мер, указанных в договоре
- Наличие явно выраженного обязательства согласиться на проверку, предусматривающую осуществление конкретных мер, разработанных в рамках отдельного соглашения, заключаемого между каждым государством-участником и органом по проверке на основе типового соглашения.

16. Возможные элементы договора, связанные с функциональными категориями расщепляющегося материала

**Расщепляющийся материал, произведенный после вступления договора в силу:**

- Включить элемент, предусматривающий, что основополагающее обязательство запрещает лишь производство расщепляющегося материала для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств, но не ограничивает прав государств-участников в отношении мирного использования ядерной энергии или не запрещает разрешенные виды военного использования
- Наличие явно выраженного государствами-участниками обязательства поставить этот материал под действие предусмотренного договором режима проверки при разработке, где это необходимо, процедур регулируемого доступа, если только этот материал не охватывается надлежащим образом существующими соглашениями о гарантиях.

**Расщепляющийся материал, произведенный до вступления договора в силу в гражданских и незапрещенных целях:**

- Материал не подпадает под действие договора, поэтому никакого обязательства не требуется
- Обязательство объявить лишь этот материал
- Обязательство объявить этот материал и поставить его под действие предусмотренного договором режима проверки при разработке, где это необходимо, процедур регулируемого доступа, если только этот материал не охватывается существующими гарантиями
- Использовать один из вышеизложенных вариантов в сочетании с положениями, предполагающими применение к этому материалу положений, допускающих существование параллельных договоренностей, дополнительных протоколов или добровольных мер, которые государства-участники могли бы принимать во время или после завершения переговоров о договоре, в том числе в пределах установленных временных рамок.

**Расщепляющийся материал, произведенный до вступления договора в силу и обозначенный соответствующим государством-участником как избыточный с точки зрения потребностей в ядерном оружии материал:**

- Материал не подпадает под действие договора, поэтому никакого обязательства не требуется
- Обязательство поставить любой добровольно объявленный расщепляющийся материал, обозначенный как избыточный в плане производства ядерного оружия, под действие режима проверки, как только этот материал перестанет быть чувствительным
- Обязательство относительно того, что любое сокращение ядерных вооружений приведет к обозначению расщепляющегося материала, извлеченного из этих вооружений, как избыточного с точки зрения потребностей в ядерном оружии и к его постановке под действие режима проверки, как только этот материал перестанет быть чувствительным
- Предусмотреть механизм, благодаря которому расщепляющийся материал, высвобожденный в результате принятия индивидуальных, двусторонних или многосторонних мер разоружения, подлежит объявлению и постановке под действие режима проверки, предусмотренного договором
- Договор решает проблему этого материала посредством включения в него соответствующих положений или допуская существование параллельных договоренностей, дополнительных протоколов или добровольных мер, которые государства-участники могли бы принимать во время или после переговоров о договоре, в том числе в пределах установленных временных рамок
- Обязательство не направлять вновь расщепляющийся материал, обозначенный как избыточный с точки зрения потребностей в ядерном оружии, на использование в запрещенных целях.

**Расщепляющийся материал, произведенный для ядерного оружия до вступления договора в силу:**

- Материал – вне зависимости от квалификации прошлого производства – не подпадает под действие договора, поэтому никакого обязательства не требуется
- Обязательство, предполагающее, что существующие запасы расщепляющегося материала для ядерного оружия подпадают под действие договора
- Обязательство, предполагающее, что материал в ядерном оружии объявляется, но не подлежит проверке
- Обязательство относительно того, что любое сокращение ядерных вооружений приведет к объявлению расщепляющегося материала, извлеченного из этих вооружений, как избыточного с точки зрения потребностей в ядерном оружии и к его постановке под действие режима проверки, как только этот материал перестанет быть чувствительным
- Предусмотреть механизм, благодаря которому расщепляющийся материал, высвобожденный в результате принятия индивидуальных, двусторонних или многосторонних мер разоружения, подлежит объявлению в качестве избыточного и постановке под действие режима проверки, предусмотренного договором
- Договор решает проблему этого материала с помощью положений, допускающих существование параллельных договоренностей, дополнительных протоколов или добровольных мер, которые государства-участники могли бы принимать во время или после переговоров о договоре, в том числе в пределах установленных временных рамок.

## 2. Соображения, касающиеся сферы применения:

17. Переговорщики могли бы пожелать учесть некоторые из общих принципов, которыми руководствовались члены Подготовительной группы при обсуждении сферы применения договора. Сфера применения договора содержит изложение правовых обязательств, лежащих на государствах-участниках, и должна подкреплять его цели и соответствовать основным принципам, изложенным в документе A/70/81. Договор должен запрещать производство расщепляющегося материала для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств и обеспечивать это недискриминационным образом. Договор не предусматривал бы запрета на производство расщепляющегося материала как таковое; он запрещал бы производство такого материала для использования в ядерном оружии или других ядерных взрывных устройствах.

18. В ходе переговоров следует принять меры к обеспечению того, чтобы ни одно положение не было сформулировано так, что его можно было бы истолковать как ущемление прав государств-участников на мирное использование ядерной энергии или запрет на незапрещенные виды военного использования. В связи с основополагающим договорным обязательством переговорщики могли бы пожелать рассмотреть возможность включения в договор положения о том, что договор не запрещает использования расщепляющегося материала любого качества и любого изотопного состава в целях, не запрещенных договором.

19. Основываясь на результатах обсуждения различных функциональных категорий расщепляющегося материала, о которых идет речь в пунктах 20–27 документа A/70/81, Подготовительная группа рассмотрела возможные элементы договора, которые можно было бы включить в договор в целях определения сферы его применения. Подготовительная группа не пыталась решить, должна ли – или в какой степени – каждая категория быть включена в будущий договор; она предпочла изложить в пункте 16 возможные элементы договора, относящиеся к каждой из этих категорий.

20. Возможность перенаправления, приобретения и передачи расщепляющегося материала, охватываемого договорными обязательствами, для его использования в запрещенных целях создает угрозу основополагающему обязательству, предусматриваемому договором. Переговорщикам необходимо будет найти пути ослабления таких рисков.

21. Подготовительная группа рассмотрела вопрос о том, имеют ли отношение к целям или задачам договора – помимо самого расщепляющегося материала – оборудование и технологии (осязаемые или неосязаемые), связанные с производством материала, охватываемого договорными обязательствами.

22. Если вопросы, касающиеся поддержки деятельности, запрещенной договором, побуждения к такой деятельности или ее поощрения, будут рассматриваться в договоре, переговорщикам потребуется дополнительно изучить вопрос, касающийся определения этих понятий.

23. В целях ослабления рисков переключения и облегчения проверки в договор можно было бы включить явно выраженные обязательства, содержащие требования о том, чтобы государства-участники закрыли/привели в негодность/вывели из эксплуатации/демонтажировали производственные установки или переоборудовали их для использования в гражданских и/или незапрещенных целях.

## V. Определения

### 1. Возможные элементы договора:

#### 24. Определение расщепляющегося материала

- Концепция специального расщепляющегося материала в контексте гарантий МАГАТЭ, изложенная в статье XX его Устава, с упором на плутоний-239, уран-233, уран, обогащенный изотопами 235 или 233, и смеси, содержащие одно или несколько из вышеуказанных веществ

- Концепция необлученного материала прямого использования в контексте гарантий МАГАТЭ с упором на плутоний, содержащий менее 80 процентов плутония-238, и высокообогащенный уран (содержащий 20 или более процентов изотопа уран-235 и/или уран-233)
- Разработанное специально для этого договора определение материала оружейного качества, содержащего 90 или более процентов урана-235 или урана-233 либо плутония, в котором содержание плутония-239 превышает 95 процентов
- Конкретный изотопный состав, который будет определен в ходе переговоров с учетом сферы применения договора и его требований в плане проверки.

25. Другие/альтернативные расщепляющиеся материалы

- Договор не содержит определения других/альтернативных расщепляющихся материалов, поскольку они не охватываются сферой применения договора
- Соответствующие изотопы нептуния и/или америция квалифицируются как расщепляющийся материал для целей договора либо с помощью разработанного специально для этого договора определения, либо на основе существующих определений (например, Глоссарий по гарантиям МАГАТЭ)
- Включение в договор положения, в котором обращение с этими материалами напрямую увязано с событиями, происходящими в рамках других режимов
- Договор содержит положение, призванное охватить «любой другой расщепляющийся материал, пригодный для изготовления ядерного оружия». Это можно обеспечить путем распространения определения расщепляющегося материала на любой материал:
  - согласно договоренности, закрепленной государствами-участниками в (будущем) приложении или протоколе к договору
  - по решению руководящего договорного органа (которое может основываться на событиях, произошедших в рамках других режимов).

26. Определение производства расщепляющегося материала

- Определяется как «любая деятельность по производству расщепляющегося материала» (в соответствии с применимым определением расщепляющегося материала)
- Конкретное(ые) определение(ия) с упором на деятельность по обогащению и переработке и с учетом содержащегося в договоре определения расщепляющегося материала, включая следующие моменты:
  - повышение в уране доли этих изотопов до [x]<sup>4</sup> процентов или более
  - отделение расщепляющегося материала от продуктов ядерного деления в облученном ядерном материале посредством переработки или использования любого другого процесса
  - повышение доли плутония-239 в плутонии до [x] процентов с помощью любого процесса изотопного разделения
- Определяется как «деятельность с использованием производственных установок для обогащения урана изотопом 235 и для получения плутония или урана-233 методом переработки».

<sup>4</sup> Упомянутый в пункте 26 показатель [x] будет отражать уровни изотопного обогащения или переработки с учетом содержащегося в договоре определения расщепляющегося материала.

27. Определение установки по производству расщепляющегося материала

- Определяется как «любая установка, позволяющая производить расщепляющийся материал» (в соответствии с применимым определением «производства расщепляющегося материала»)
- Конкретное определение, включая пороговые показатели производственных мощностей, на основе содержащегося в договоре определения «расщепляющегося материала», в том числе:
  - установки по изотопному обогащению в тех случаях, когда производственные мощности превышают пороговый показатель, установленный переговорщиками
  - установки по переработке облученного ядерного материала в тех случаях, когда производственные мощности превышают пороговый показатель, установленный переговорщиками
- Определение «установки по производству расщепляющегося материала», охватывающее иные установки, нежели установки по обогащению и переработке (исключая, однако, добычу и измельчение урановой руды)
- Определение «установки по производству расщепляющегося материала», основанное на оборудовании, конструкции и годовом объеме производства или на принципе использования для производства расщепляющегося материала
- Определяемые как «установки по обогащению урана или установки по переработке с пороговой мощностью, определенной переговорщиками, включая комплексный и устойчивый процесс, всеобъемлющий комплект вспомогательного оборудования и способность работать в непрерывном режиме».

2. **Соображения, касающиеся определений:**

28. Переговорщики могли бы пожелать учесть некоторые из общих принципов, которыми руководствовались члены Подготовительной группы при обсуждении определений для использования в договоре. Определения должны носить практический характер, быть точными с научно-технической точки зрения и четко соответствовать конкретным целям договора; они должны быть составлены таким образом, чтобы четко определить договорные обязательства и при этом обеспечить эффективное осуществление и надежную проверку. Окончательные определения окажут влияние на сферу применения и режим проверки, ключевые элементы которого потребуют наличия четких определений, исключающих различия в толковании или выполнении обязательств.

29. Подготовительная группа изучила различные подходы к определениям, подлежащим включению в договор. При использовании минималистского подхода в договоре было бы дано определение лишь тех терминов, которые существенно необходимы для обеспечения недвусмысленности соглашения. В качестве варианта мог бы использоваться более широкий подход, предполагающий определение как можно большего числа терминов для обеспечения большей ясности при толковании договора.

30. Переговорщики могли бы пожелать учесть преимущества и недостатки, присущие применению перекрестных ссылок на определения, используемые в рамках других договоров/режимов, и рассмотреть вопрос о том, не целесообразнее ли составить списки терминов специально для данного договора. Не исключено также и то, что определения, включенные в данный договор, могут оказать воздействие на другие соответствующие режимы, и этот момент переговорщики тоже могли бы пожелать учесть.

31. Переговорщики должны сознавать, что сфера применения договора окажет значительное влияние, в частности, на определение «производства расщепляющегося материала». Так, например, если договор не будет касаться прошлого производства расщепляющегося материала, то в этом определении можно было бы четко указать, что

оно не охватывает деятельность, связанную с расщепляющимся материалом, произведенным до вступления договора в силу, и наоборот.

32. Переговорщики должны сознавать, что выбор определения, касающегося расщепляющегося материала, влечет за собой серьезные последствия для других аспектов договора, в частности для проверки. От этого определения будет зависеть то, какие установки – или их компоненты – будут подлежать проверке. А это, в свою очередь, повлияет на содержание объявлений государств-участников и на инструменты проверки, которые потребуется предусмотреть. Однако не следует исходить из наличия автоматической взаимосвязи между степенью широты определения и охватом проверочной деятельности.

33. Если переговорщики решат включить в договор другие/альтернативные расщепляющиеся материалы, то потребуется дать определение и этим материалам. Хотя дело касается, как правило, нептуния и америция, можно было бы охватить и иные/альтернативные материалы, если они являются расщепляющимися по своей природе. Кроме того, можно было бы дать определение этим материалам для целей запрещения их производства для использования в ядерном оружии или других взрывных устройствах, но не для целей проверки согласно договору, если только государства не примут иного решения.

34. Переговорщики могли бы пожелать рассмотреть вопрос о том, уместно ли включить в договор нерасщепляющиеся материалы: в этой связи был упомянут, в частности, тритий. Если переговорщики решат заняться и такими материалами, то их можно было бы охватить либо в договоре, либо на более позднем этапе при наличии соответствующего согласия.

35. Переговорщики могли бы принять решение о том, чтобы дать определения терминам «перенаправление», «приобретение», «передача», «нечувствительная форма»<sup>5</sup>, «незапрещенные цели» и/или «запрещенные цели». Однако переговорщики могут пожелать избежать выработки слишком широких или слишком узких определений, с тем чтобы облегчить оценку степени соблюдения и не чинить помех такой оценке, не создать ненужных правовых лакун и не оказать негативного влияния на использование ядерной энергии в мирных целях.

36. Переговорщики могли бы пожелать определить количественные предельные параметры, связанные с «установкой по производству расщепляющегося материала». При разработке этого определения можно было бы учесть возможное ограничение, обусловленное «значимыми количествами» расщепляющегося материала, которые потребовались бы для изготовления ядерного оружия или ядерного взрывного устройства, а также риск, обусловленный накоплением материала, произведенного на нескольких установках. Можно было бы также предусмотреть положение, в котором проводилось бы различие между «промышленной установкой» и «лабораторной установкой». Если переговорщики определяют «установку по производству расщепляющегося материала» как установку, «позволяющую производить расщепляющийся материал», потребуется более детально проработать эту концепцию.

37. Кроме того, можно определить термины, касающиеся состояния установки (например, «закрыта», «приведена в негодность», «выведена из эксплуатации», «демонтирована» и т. д.), и включить их в любое определение установки по производству расщепляющегося материала либо с опорой на Глоссарий по гарантиям МАГАТЭ, либо на основе выработки новых определений. Принимая во внимание принцип необратимости, переговорщики могли бы также пожелать учесть способность установки производить расщепляющийся материал, а не ее текущее состояние (так, например, установки по производству расщепляющегося материала, выведенные из эксплуатации или демонтированные, могут быть повторно введены в эксплуатацию в целях возобновления производства запрещенного материала).

<sup>5</sup> Следует учитывать тот факт, что определение понятия «нечувствительная форма» по-прежнему является прежде всего национальной прерогативой.

38. В договор можно было бы также включить отдельное определение «установки, связанной с расщепляющимся материалом», с тем чтобы провести различие между установками, используемыми для производства материала, и другими установками, задействованными в рамках топливного цикла, включая установки для хранения или обработки (помимо установок по обогащению и переработке), в которых материал, подпадающий под действие договорных обязательств, подвергается обработке или используется. В этом случае такие установки могли бы быть объявлены и поставлены под наблюдение в рамках режима проверки. Если же режим проверки применялся бы исключительно к произведенному расщепляющемуся материалу, необходимости в таком определении могло бы и не быть.

39. После окончательного решения вопросов, касающихся сферы применения и режима проверки, переговорщики пожелают вплотную заняться выработкой определений в отношении любых дополнительных терминов, упомянутых в пунктах 36 и 37, поскольку большинство из них носят сугубо технический характер.

## **С. Проверка**

### **1. Возможные элементы договора:**

#### 40. Проверка и архитектура договора

- Режим проверки согласован путем переговоров и во всех деталях прописан в самом тексте договора
- Договор содержит изложение ключевых обязательств, касающихся проверки, и включает в себя приложение по проверке, где изложены процедуры осуществления проверки, применимые ко всем государствам
- В договоре подробно изложены основные требования в отношении режима проверки и предусмотрено, что индивидуальные соглашения/протоколы должны быть согласованы путем переговоров между органом по проверке и отдельными государствами-участниками или группами государств-участников к моменту вступления договора в силу/присоединения к договору либо в последующий период
- В договоре изложены основные требования в отношении режима проверки и предусмотрено типовое соглашение о проверке/гарантиях, которое будет претворяться в жизнь путем заключения индивидуального соглашения с каждым из государств-участников.

#### 41. Механизм проверки

- На момент вступления договора в силу государства уже должны были применять всеобъемлющие гарантии:
  - государства-участники должны иметь действующее соглашение о всеобъемлющих гарантиях с МАГАТЭ
  - государства-участники должны иметь действующие соглашение о всеобъемлющих гарантиях и дополнительный протокол с МАГАТЭ (или принимать действенные меры, аналогичные – хотя и не идентичные – заключению этих документов)
  - государства-участники должны иметь действующие соглашение о всеобъемлющих гарантиях и дополнительный протокол с МАГАТЭ.
- На момент вступления договора в силу государства не обязаны были применять всеобъемлющие гарантии:
  - специально для этого договора разрабатывается альтернативный механизм проверки.
- Единообразный механизм для всех государств-участников.

42. Подход к проверке

- Узконаправленный подход с упором на ведение обычной проверки на установках по обогащению и переработке и на других установках, в которых осуществляется обработка расщепляющегося материала, подпадающего под действие договорных обязательств, или иная деятельность с таким материалом
- Всеобъемлющий подход, охватывающий узконаправленный подход и значительную часть ядерного топливного цикла или весь этот цикл
- Смешанный или основанный на оценке рисков подход, в рамках которого усилия по проверке зависят от выявленных рисков и нацелены в первую очередь на те этапы ядерного топливного цикла, где существует наиболее высокая вероятность злоупотреблений в том случае, если участник попытается нарушить свои договорные обязательства
- Категоризованный подход, в рамках которого разные методы и меры проверки применяются к разным категориям установок по обогащению урана и установкам по переработке с учетом категоризации, проводимой на основании их производственного предназначения и текущего состояния.

43. Содержание объявления

- В договоре предусмотрено, что первоначальные объявления могут содержать информацию, охватывающую все нижеследующие элементы или любой из них:
  - подпадающий под действие договора расщепляющийся материал, которым государство обладало на момент вступления договора в силу
  - все определенные в договоре установки по производству расщепляющегося материала и, возможно, информацию о конструкции
  - связанные с расщепляющимся материалом установки, определенные в договоре (сообразно обстоятельствам)
- В договоре предусмотрено, что текущие объявления могут содержать информацию, охватывающую все нижеследующие элементы или любой из них:
  - текущие запасы – с указанием их местонахождения – всех расщепляющихся материалов (в том числе, сообразно обстоятельствам, с разбивкой по категориям)
  - текущие и перспективные планы в отношении производства и использования расщепляющегося материала для целей планирования проверок
  - планы относительно сооружения новых установок или изменения состояния уже существующих установок
  - планы по проведению НИОКР, связанных с расщепляющимся материалом, независимо от физического присутствия или отсутствия расщепляющегося материала
- В договоре четко определена информация, которая позволяет получить уверенность в полноте представленного государством объявления, например информация о деятельности в рамках ядерного топливного цикла
- В дополнение к любому из вышеизложенных вариантов в договоре может быть указано, что при необходимости для облегчения проверки на индивидуальной основе и по согласованию между органом по проверке и государством-участником будет составляться объявление с более конкретным содержанием
- Объявление содержит информацию об установках по производству расщепляющегося материала, подпадающего под действие договорных обязательств, и расщепляющемся материале, произведенном и приобретенном после вступления договора в силу

- В договоре ничего не говорится о содержании объявления, которое будет составляться на индивидуальной основе по согласованию между органом по проверке и государством-участником.

#### 44. Инструменты проверки

- Соответствующий инструментарий мог бы включать в себя все или некоторые нижеследующие элементы, перечень которых не является исчерпывающим:
  - систему учета и контроля материала
  - объявления
  - методы предотвращения утечки и наблюдения и мониторинг
  - инспекции: стандартные, нестандартные (например, дополнительный доступ, специальные инспекции, инспекции по запросу)
  - механизмы проведения консультаций и представления государствами разъяснений в целях устранения озабоченности по поводу несоблюдения
  - процедуры регулируемого доступа и положения, касающиеся защиты чувствительной информации
  - методы дистанционного мониторинга
  - отбор проб из окружающей среды
  - использование открытых источников, в том числе снимков, полученных с коммерческих спутников
  - проверка информации о конструкции.

## 2. **Соображения, касающиеся проверки:**

45. Переговорщики могли бы пожелать учесть некоторые из общих принципов, которыми руководствовались члены Подготовительной группы при обсуждении вопросов проверки соблюдения договора. Это касается, в частности, того, что недискриминационный, многосторонний и поддающийся эффективному международному контролю договор должен обеспечивать своевременное сдерживание и выявление случаев несоблюдения, обеспечивать твердую уверенность в соблюдении государствами-участниками своих договорных обязательств и не допускать появления безосновательных и/или вводящих в заблуждение обвинений в несоблюдении. В то же время следует уважительно относиться к озабоченности по поводу чувствительной информации, независимо от того, обусловлена ли она соображениями национальной безопасности, интересами нераспространения или защитой коммерческой тайны, причем это должно делаться так, чтобы не было нанесено ущерба убедительности и эффективности усилий по проверке и чтобы была обеспечена эффективность затрат, связанных с проверочной деятельностью.

46. Решения, касающиеся модели проверки соблюдения договора, неразрывно связаны с решениями, касающимися архитектуры договора, в частности с вопросом о том, будет ли играть МАГАТЭ какую-то роль в проверке соблюдения этого договора. Если МАГАТЭ будет выбрано на роль органа по проверке, то не все варианты, указанные в пункте 40, окажутся уместными: существует вероятность того, что модель проверки будет предполагать заключение – на основе переговоров – индивидуальных соглашений с государствами-участниками или использование типового соглашения о гарантиях.

47. Кроме того, переговорщики пожелают рассмотреть преимущества и недостатки заимствования инструментов и концепций, используемых в рамках других соответствующих режимов, и их применения к данному договору. Важно обеспечить, чтобы новые обязательства, связанные с проверкой, дополнили уже существующие обязательства, и при этом не допустить дублирования или возникновения противоречий.

48. Принцип недискриминации, который отнюдь не означает применения идентичных процедур проверки ко всем государствам-участникам, имеет непосредственное отношение к структуре режима проверки соблюдения договора. В частности, переговорщики пожелают рассмотреть вопрос о том, как применять стандарты проверки в государствах, где сейчас существуют не охваченные гарантиями установки, поскольку соглашения о проверке, какие бы из них ни применялись, необязательно будут охватывать все соответствующие установки, на которых в этих государствах осуществляется деятельность с расщепляющимся материалом.

49. При выборе подхода к проверке переговорщики должны рассмотреть вопрос о том, в какой степени можно обеспечить надежные гарантии того, что государства-участники соблюдают свои договорные обязательства в отношении неосуществления необъявленного производства расщепляющегося материала и отсутствия необъявленных установок по производству расщепляющегося материала, а это связано с рассмотрением вопроса о степени достоверности и полноты объявлений. С этим также связаны надлежащее определение и последовательное применение мер по проверке соблюдения договора при одновременном учете озабоченности государств-участников по поводу чувствительной информации, независимо от того, обусловлена ли она соображениями национальной безопасности, интересами нераспространения или защитой коммерческой тайны. В этой связи переговорщики могли бы пожелать рассмотреть подход, который предполагает отсрочку проверки и в рамках которого расщепляющийся материал, где это уместно, был бы помещен под надежную охрану и подвергнут проверке позднее, когда он окажется на этапе уничтожения или утилизации.

50. По мнению Группы, режим проверки был бы особо актуален в отношении стран, где на момент вступления договора в силу существовали не охваченные гарантиями установки, в то время как в отношении государств, которые уже были обязаны ввести в действие всеобъемлющие гарантии, требования, касающиеся проверки, могли бы быть удовлетворены благодаря их соглашениям о гарантиях, действовавшим на момент вступления договора в силу.

51. Переговорщики могут счесть целесообразным четкое установление начального и конечного моментов проверки. Ими, например, могли бы стать этап замера уровня облучения, на котором расщепляющийся материал более не считается необлученным, или этап разубоживания, на котором его состояние становится практически необратимым. Переговорщики могли бы пожелать установить стандарты в отношении «значимых количеств» и «своевременности», которые могли бы отличаться от существующих стандартов МАГАТЭ и применялись бы к государствам, которые на данный момент не обязаны применять всеобъемлющие гарантии.

52. Для обеспечения режимом проверки надежных гарантий того, что государства-участники соблюдают свои договорные обязательства и требования, касающиеся проверки, потребуется набор инструментов. Характер и содержание такого набора будут зависеть от решений, которые переговорщики примут в отношении сферы применения договора и используемых в нем определений. В зависимости от сферы применения договора может потребоваться разработка новых инструментов, позволяющих решать технические проблемы, связанные с проверкой, включая обеспечение защиты чувствительной информации. Может возникнуть необходимость в разработке специальной процедуры проверки, которая применялась бы при проверке в отношении расщепляющегося материала, используемого в незапрещенных военных целях. При рассмотрении вопросов, касающихся инструментария проверки, переговорщикам важно также позаботиться о сохранении определенной гибкости, которая позволила бы приспособливаться к развитию событий, связанных с технологией проверки и/или требованиями, обусловленными прилагаемыми и будущими усилиями в сфере разоружения.

53. В правовом и практическом отношениях государства-участники должны будут представлять объявления, чтобы способствовать эффективной проверке. Характер и содержание таких объявлений связаны со сферой применения договора и используемыми в нем определениями, а также с моделью проверки, которая будет

выбрана переговорщиками. Переговорщикам предстоит также решить вопрос о том, как будет определяться содержание объявлений.

## **D. Правовые и институциональные механизмы**

### **1. Возможные элементы договора:**

#### 54. Руководящие/директивные и технические органы

- Договором учреждается конференция государств-участников (наряду с установлением обзорного цикла или без установления такового)
- Договором учреждается исполнительный совет
  - специально для этого договора
  - в рамках МАГАТЭ
- Учреждается орган по проверке
  - специально для этого договора
  - в рамках МАГАТЭ
    - Департамент гарантий
    - новый департамент
- Создается административный секретариат
  - специально для этого договора
  - в рамках МАГАТЭ.

#### 55. Модели институциональной организации договора

- **Самостоятельная организация по ДЗПРМ (ОДЗПРМ)**
  - Право принятия решений принадлежит конференции государств-участников и исполнительному совету ОДЗПРМ
  - Проверка осуществляется силами органа по проверке, созданного в рамках ДЗПРМ
  - Административную поддержку обеспечивает секретариат ОДЗПРМ.
- **ОДЗПРМ при поддержке со стороны МАГАТЭ на основе соглашения о сотрудничестве**
  - Специальная организация по ДЗПРМ
  - Право принятия решений принадлежит конференции государств-участников и исполнительному совету ОДЗПРМ
  - МАГАТЭ оказывает поддержку в сфере проверок на основе соглашения о сотрудничестве, дополняя тем самым проверочную деятельность, осуществляемую в рамках соглашений о гарантиях МАГАТЭ
  - Административную поддержку обеспечивает секретариат ОДЗПРМ.
- **ОДЗПРМ осуществляет общий надзор/МАГАТЭ занимается проверкой**
  - Специальная организация по ДЗПРМ
  - Право принятия решений принадлежит конференции государств-участников и исполнительному совету ОДЗПРМ
  - В МАГАТЭ создается отдельное подразделение по проверке, подчиняющееся Генеральному директору, но действующее вне рамок существующего в МАГАТЭ механизма принятия решений

- Административную поддержку обеспечивают секретариат ОДЗПРМ и/или подразделение, существующее в структуре МАГАТЭ.
  - **МАГАТЭ занимается проверкой и осуществляет общий надзор**
    - Право принятия решений принадлежит:
      - конференции государств-участников – в отношении рассмотрения действия договора
      - возможному исполнительному совету ДЗПРМ – в отношении осуществления/соблюдения договора
      - Совету управляющих МАГАТЭ – в отношении общего надзора за режимом проверки
    - МАГАТЭ занимается проверкой (действуя через Департамент гарантий или в его обход), опираясь на заключенные с государствами-участниками двусторонние соглашения, аналогичные соглашениям о гарантиях
    - Административную поддержку обеспечивает Секретариат МАГАТЭ (возможно, силами специального подразделения по ДЗПРМ).
56. Механизмы решения вопросов, касающихся несоблюдения
- **Выражение озабоченности по поводу несоблюдения:**
    - Орган по проверке доводит сообщения с изложением озабоченности до сведения органа, принимающего решения
    - Государство-участник уведомляет о своей озабоченности:
      - орган по проверке
      - исполнительный совет
      - конференцию государств-участников (в том числе на чрезвычайной сессии).
  - **Оценка утверждений о несоблюдении и попытки решить сохраняющиеся проблемы:**
    - Обсуждение с участием органа по проверке и соответствующим государством-участником (соответствующими государствами-участниками)
    - Организация диалога между государствами при содействии исполнительного совета
    - Организация диалога (среди государств) в рамках исполнительного совета или конференции государств-участников.
  - **Вывод по поводу несоблюдения:**
    - Государства-участники должны быть уполномочены сделать (в рамках исполнительного совета или конференции государств-участников) вывод по поводу несоблюдения на основании информации, полученной от органа по проверке, исполнительного совета и/или конференции государств-участников.
  - **Уведомление об официальных выводах по поводу несоблюдения:**
    - Договорный орган (исполнительный совет или конференция государств-участников, сообразно обстоятельствам) принимает меры, допускаемые договором
    - Договорный орган (исполнительный совет или конференция государств-участников, сообразно обстоятельствам) уведомляет Совет Безопасности ООН и/или Генеральную Ассамблею ООН.

- **Несоблюдение: возможные меры по исправлению положения**
  - Приостановка членства в органах, принимающих решения
  - Аннулирование привилегий, обеспечиваемых договором
  - Принятие коллективных мер в соответствии с международным правом
  - Уведомление Совета Безопасности ООН и/или Генеральной Ассамблеи ООН.

57. Механизм разрешения споров

- Использование одного или нескольких из нижеследующих вариантов действий, разбитых по принципу нарастания:
  - проведение двусторонних или многосторонних консультаций между государствами-участниками
  - разрешение споров в исполнительном совете (или в аналогичном органе)
  - разрешение споров в рамках конференции государств-участников
  - создание вспомогательного органа для разрешения споров
  - арбитраж
  - посредничество
  - передача вопроса в Международный Суд (на предмет вынесения им консультативного заключения).

58. Процедура внесения существенных поправок

- Обращение за помощью к конференции государств-участников
- Обзорная конференция
- Конференция по внесению поправок
- Специальная дипломатическая конференция.

59. Процесс внесения технических обновлений

- Специальный и ускоренный процесс внесения технических обновлений
- Невозможность организации специального и ускоренного процесса.

60. Вступление в силу

- Вступление в силу зависит от сдачи на хранение [x] числа ратификационных грамот
- Вступление в силу зависит от ратификации договора всеми или [x] государствами с учетом нижеследующих установленных критериев:
  - государства, в которых имеются ядерные энергетические/исследовательские реакторы
  - государства, в которых имеются установки, не охваченные гарантиями
  - государства, в которых имеются установки/мощности по обогащению и/или переработке
  - государства, правительства которых назначены депозитариями договора; или
  - государства, относящиеся более чем к одной из вышеуказанных категорий
- Вступление в силу зависит от ратификации договора государствами, указанными в этом договоре
- Любое сочетание вышеизложенных вариантов

- По истечении [x] срока после задействия любого из первых четырех вариантов
- Любой их вышеизложенных вариантов может действовать в сочетании с положением о временном применении
- Вступление в силу ускорено благодаря постепенной разработке модели рамочного соглашения.

61. Срок действия

- Бессрочное действие
- Длительный срок и включение положений о продлении
- Длительный срок без включения положений о продлении.

62. Выход из договора

- Соблюдение как условие выхода
- Выход с учетом связанных с содержанием договора исключительных обстоятельств, поставивших под угрозу высшие интересы государства-участника
- Заблаговременное уведомление о выходе
- Элемент, предполагающий, что государства продолжают нести ответственность за обязательства, взятые ранее в отношении материала, подпадающего под действие договорных обязательств, и за любые нарушения, которые они могли совершить до момента выхода
- Любое сочетание вышеизложенных вариантов.

63. Присоединение к договору

- Договор должен содержать элемент, предполагающий, что он может быть открыт для присоединения – с какими-то условиями или без условий – для всех государств в любое время после его вступления в силу.

64. Оговорки

- В договоре указывается, что его положения не подлежат применению к ним оговорок
- Договор допускает лишь оговорки, не противоречащие основным обязательствам (объекту и цели договора)
- Отсутствие в договоре конкретного элемента, касающегося оговорок.

65. Заявления о толковании

- Договор явно допускает заявления о толковании
- В договоре ничего не говорится о заявлениях о толковании.

66. Депозитарий/депозитарии

- Депозитарием договора является Генеральный секретарь ООН
- Депозитарием (депозитариями) договора является государство (являются государства), указанное (указанные) в договоре.

**2. Соображения, касающиеся правовых и институциональных механизмов:**

67. Переговорщики могли бы пожелать учесть некоторые из общих принципов, которыми руководствовались члены Подготовительной группы при обсуждении правовых и институциональных механизмов договора. По мнению Подготовительной группы, важно, чтобы эти механизмы были эффективными, действенными, недискриминационными, гибкими и настроенными на быстрое принятие решений. Они должны также обеспечивать правовую стабильность и убедительность, в том числе благодаря политической беспристрастности, высокому профессионализму и

использованию ресурсоэкономных методов, и надежную защиту информации, поступающей в систему.

68. В целях обеспечения эффективности процессов управления и принятия решений переговорщики примут меры к тому, чтобы статус, роль и обязанности договорных органов были четко определены. В рамках этих усилий переговорщикам надлежит рассмотреть вопрос о том, достаточно ли будет одного директивного органа в виде конференции государств-участников или же необходимо будет создать еще один директивный орган, такой как исполнительный совет. Если этот вопрос не будет решен в ходе переговоров, переговорщики могли бы счесть целесообразным указать, как и когда его следует решить. Эксперты отметили связь между временем, необходимым для создания руководящих органов, и сроком вступления договора в силу, что необходимо будет учесть в ходе переговоров. Кроме того, переговорщикам потребуется изучить положения, касающиеся взаимосвязей между этими органами и другими международными органами, и в этом направлении рекомендуется проделать дополнительную работу.

69. Что касается возможных элементов договора, посвященных проверочной роли МАГАТЭ, то следует предположить принятие директивными органами МАГАТЭ положительного решения относительно выполнения Агентством этой роли в рамках договора о запрещении производства расщепляющегося материала для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств. Переговорщикам надлежит также рассмотреть последствия, которые выбранная организационная структура создаст для Устава МАГАТЭ.

70. Если переговорщики предпочтут такую архитектуру договора, которая предполагает создание самостоятельной организации по ДЗПРМ, то им придется изучить вопрос о том, сможет ли (и каким образом) проверочная деятельность МАГАТЭ в государствах, где действуют всеобъемлющие гарантии, обеспечить достаточные гарантии выполнения обязательств в отношении проверки, содержащихся в ДЗПРМ. Можно было бы рассмотреть варианты, предусматривающие тесный обмен информацией о проверке между этими двумя организациями, особенно в тех ситуациях, когда вопросы соблюдения затрагивают обе организации. Одним из приоритетов будет также создание механизма защиты чувствительной информации, хотя переговорщики могли бы предусмотреть создание с этой целью комиссии по конфиденциальности в составе органа по проверке.

71. Если переговорщики положат в основу организационной структуры модель, предусматривающую осуществление проверочной деятельности совместными силами ОДЗПРМ и МАГАТЭ на основе соглашений о сотрудничестве, то конференция государств-участников будет отвечать за рассмотрение действия договора, надзор за его осуществлением, рекомендации и руководящие указания в отношении всех аспектов, связанных с ДЗПРМ. Исполнительный совет ОДЗПРМ будет отвечать за вопросы осуществления и соблюдения, отношения с другими учреждениями и надзор за работой технического секретариата. Соглашение о сотрудничестве между МАГАТЭ и ОДЗПРМ позволило бы Агентству оказывать поддержку в деле проверки соблюдения ДЗПРМ с опорой на существующие механизмы (в частности, на подразделения, занимающиеся гарантиями).

72. Если переговорщики предпочтут такую архитектуру договора, в рамках которой ОДЗПРМ осуществляет общий надзор, а МАГАТЭ занимается проверкой, то в МАГАТЭ должна быть создана отдельная структура, призванная заниматься проверкой соблюдения ДЗПРМ. Переговорщики могли бы пожелать рассмотреть вопрос о возможности обращения Совета управляющих МАГАТЭ к Генеральному директору с просьбой относительно проведения консультаций и информирования (в соответствии с этой моделью Совет управляющих МАГАТЭ не играл бы прямой роли в процессе принятия решений, касающихся договора, а подразделение по проверке подчинялось бы Генеральному директору). Далее, если подход к проверке соблюдения договора будет основываться на соглашениях о всеобъемлющих гарантиях или на соглашениях о всеобъемлющих гарантиях в сочетании с дополнительным протоколом (или согласующимися с ним мерами), то потребуется более детально изучить вопрос о том, как осуществлять проверку в государствах, которые на данный момент не

подписали ни соглашение, ни протокол. И наконец, в случае выбора этой модели было бы целесообразно разместить организацию по ДЗПРМ поблизости от МАГАТЭ.

73. Если переговорщики предпочтут такую архитектуру договора, в рамках которой МАГАТЭ занимается проверкой и осуществляет общий надзор, то МАГАТЭ обеспечит проверку выполнения договора посредством заключения со всеми государствами – участниками ДЗПРМ двусторонних соглашений, аналогичных соглашениям о гарантиях, и во всех случаях руководящий орган МАГАТЭ будет участвовать в определении степени соблюдения. Если подход к проверке соблюдения договора будет основываться на соглашениях о всеобъемлющих гарантиях или на соглашениях о всеобъемлющих гарантиях в сочетании с дополнительным протоколом (или согласующимися с ним мерами), то потребуются более детально изучить вопрос о том, как осуществлять проверку в государствах, которые на данный момент не подписали ни соглашение, ни протокол. Не будет никакой постоянно действующей организации по договору, а вопросами управления/принятия решений, связанных с договором, будут заниматься государства-участники, действуя через конференцию государств-участников. При выборе этой модели переговорщики могли бы предусмотреть отдельный исполнительный совет по ДЗПРМ в структуре МАГАТЭ для общего надзора за проверкой или же поручить выполнение этой роли Совету управляющих МАГАТЭ.

74. Подготовительная группа обсудила ряд руководящих принципов, которые переговорщики могли бы учесть при разработке механизмов обеспечения соблюдения договора и разрешения споров. Такие механизмы должны быть эффективными и действенными, должны обеспечивать четкий процесс независимого принятия решений и учитывать неотъемлемые права государств на мирное использование ядерной энергии. Они должны быть также оснащены надлежащим образом для обеспечения конфиденциальности и нераспространения чувствительной информации. Переговорщики должны постараться создать такие механизмы, которые отличались бы гибкостью и поддавались трансформации в целях сохранения своей актуальности. Переговорщики не должны упустить из виду и то, что эти структуры призваны обеспечить действенность договора, способного найти всеобщую поддержку. Переговорщикам надлежит определить, в чем заключается несоблюдение и кто уполномочен устанавливать, что данное конкретное государство-участник не соблюдает свои обязательства по договору.

75. При создании механизма для рассмотрения возможных случаев несоблюдения переговорщики пожелают обеспечить, чтобы он был недискриминационным, транспарентным, объективным, основывающимся на фактах и был способен не допускать появления безосновательных и/или вводящих в заблуждение жалоб по поводу несоблюдения. Поскольку члены Подготовительной группы договорились о том, что механизм обеспечения соблюдения мог бы быть по своему характеру прогрессивно усиливающимся, рекомендации Группы, изложенные в пункте 56, располагаются в соответствии со стадиями развития возможной ситуации, связанной с несоблюдением. В конечном итоге, однако, структура, разрабатываемая под ситуации возможного несоблюдения, будет зависеть от того, какой тип архитектуры договора будет утвержден.

76. Эксперты сошлись во мнениях о том, что орган по проверке, реагируя на выражение озабоченности по поводу несоблюдения, должен проявлять беспристрастность и опираться в своем докладе на факты. Кроме того, государства-участники, затрагиваемые в таких докладах, должны иметь право на ответ и получение разъяснений относительно озабоченности по поводу несоблюдения. При определении механизма решения вопросов, касающихся несоблюдения, переговорщики должны будут рассмотреть вопросы о том, какие источники информации следует считать уместными, как оценивать эту информацию и как ее передавать или препровождать.

77. Эксперты сошлись во мнениях о том, что при оценке случаев несоблюдения главную роль должны играть государства-участники, действующие через конференцию государств-участников или исполнительный совет. Они могут пожелать запросить разъяснения, инициировать консультации или поручить органу по проверке провести расследование в качестве одной из возможных мер. При проведении

расследования орган по проверке мог бы по своей инициативе принять специальные меры по проверке (например, осуществить инспекции по запросу), причем некоторые из них могут потребовать санкции исполнительного совета. Переговорщикам необходимо будет рассмотреть вопрос о том, какую роль могли бы играть национальные технические средства и должны ли они вообще играть какую-либо роль.

78. Государства-участники (действующие в рамках исполнительного совета или конференции государств-участников) должны быть наделены правом делать вывод относительно несоблюдения, основываясь на информации, полученной от органа по проверке, исполнительного совета и/или конференции государств-участников.

79. Меры, принимаемые с учетом выводов относительно несоблюдения, могли бы носить прогрессивно усиливающийся характер и могут зависеть от того, является ли причастное государство-участник постоянным членом Совета Безопасности. Если будет выбрана архитектура договора, предусматривающая вовлеченность МАГАТЭ, то переговорщикам необходимо будет рассмотреть вопрос о том, как разрешать потенциальные конфликты в действиях механизмов обеспечения соблюдения, предусмотренных этими двумя договорными органами.

80. Переговорщикам необходимо будет рассмотреть вопрос о применении определенного порога для инициирования процедур представления поправок и/или процесса принятия поправок (например, наличие голосов [x] числа государств-участников, голосование по принципу квалифицированного большинства или консенсус). После принятия решения относительно архитектуры договора возможно рассмотрение других механизмов.

81. Если переговорщиками будет предусмотрен специальный и ускоренный процесс внесения технических обновлений, то они могут пожелать рассмотреть возможность включения в договор положения о регулярном обзоре соответствующих технических новшеств. В целях дополнения договорных процессов процедурой внесения технических обновлений в институциональной структуре можно было бы предусмотреть создание рабочей группы экспертов, которой было бы поручено готовить рекомендации относительно возможных технических обновлений и представлять их для одобрения соответствующему директивному органу. Все поправки к договору, каким бы ни был их характер, могли бы вноситься лишь в соответствии с процедурами, установленными договором.

82. Эксперты сошлись во мнениях о том, что переговорщикам потребуются рассмотреть широкий круг вариантов вступления договора в силу – от весьма ограничительных положений, которые могли бы негативно сказаться на степени эффективности осуществления договора, до более либеральных элементов, которые могли бы ослабить моральный вес договора. При этом эксперты согласились с тем, что переговорщикам необходимо будет принять во внимание принципы недискриминации и ненанесения ущерба безопасности для всех. Механизм вступления договора в силу должен также быть созвучен целям договора. При разработке положений, касающихся вступления договора в силу, переговорщики должны учитывать их воздействие на решение задачи придания договору универсального характера.

83. Кроме того, члены Подготовительной группы обсудили сроки вступления договора в силу. С практической точки зрения, переговорщикам необходимо будет учесть задержки, которые могут быть обусловлены созданием руководящих органов и/или режима проверки. Переговорщики могли бы, в частности, увязать любой из вариантов, изложенных в пункте 60, с задержкой, оговорив ее в договоре. До вынесения такого решения переговорщикам необходимо будет оценить потенциальные риски, включая финансовые риски, разработки режима проверки соблюдения договора до его вступления в силу.

84. С учетом сложностей, присущих этому вопросу, были предложены альтернативные подходы в отношении вступления договора в силу, в частности поэтапный подход. Так, например, процесс выполнения условий, связанных со вступлением договора в силу (например, применение процедур проверки), мог бы осуществляться в соответствии с графиком, предусмотренным в договоре или отдельно согласованным с государствами. Кроме того, структуру договора можно было

бы организовать так, чтобы она позволила ввести в действие сначала рамочный, или зонтичный договор, а затем согласовать – в соответствии с оговоренным графиком – два или несколько протоколов. По общему мнению экспертов, переговорщики пожелают рассмотреть последствия выхода из договора государства, участие которого в договоре необходимо для его вступления в силу, поскольку такой выход чреват нанесением ущерба объекту и цели договора.

85. Ограничительные положения, касающиеся выхода из договора, имели бы ключевое значение с точки зрения морального веса и эффективности договора, поэтому переговорщики должны будут уделить надлежащее внимание различным вариантам. Как отметили эксперты, последствия выхода из договора многогранны и могут включать в себя задействование официального механизма разрешения споров или прекращение действия договора. Эксперты согласились с тем, что существует разница между ситуацией, когда государство-член выходит из договора и продолжает применять все необходимые процедуры, и ситуацией, когда государство-член выходит из договора, совершив до этого действия, квалифицируемые в договоре как нарушение. Переговорщики пожелают рассмотреть вопрос о том, следует ли предъявлять государству, выходящему из договора, требования, касающиеся отчетности, и/или должна ли страна, выходящая из договора, возратить ранее переданные ей предметы, подпадающие под действие договора. Переговорщикам потребуется также решить вопрос о том, как государство, выходящее из договора, может осуществить этот возврат и не порождает ли это новых условий. Чтобы избежать неясностей в отношении практических процедур, в договоре необходимо будет четко оговорить роль руководящих органов применительно ко всем аспектам, связанным с выходом из договора.

86. Если в договоре будет элемент, касающийся оговорки, он должен иметь универсальное применение. Кроме того, он должен быть убедительным, чего переговорщики могли бы добиться благодаря усилиям, направленным на то, чтобы сделать этот элемент максимально однозначным. В частности, переговорщики могли бы пожелать рассмотреть возможность четкого указания элементов, в отношении которых могут быть высказаны оговорки. В договоре можно было бы также четко указать, что любое государство, подписавшее договор, или любое государство-участник может высказать возражения по поводу оговорки, в частности тогда, когда оно считает, что эта оговорка противоречит объекту и цели договора.

### **III. Другие элементы**

87. Помимо тех элементов договора, которые касаются определений, сферы применения, проверки и правовых и институциональных механизмов, Подготовительная группа рассмотрела также другие элементы, составляющие архитектуру договора. Часть III содержит изложение возможных элементов, касающихся преамбулы к договору и потенциальных мер транспарентности и укрепления доверия.

#### **A. Преамбула**

88. Договору необходима преамбула, содержание которой будет в конечном счете зависеть от его целей. Если говорить более конкретно, то с учетом хорошо известных политических препятствий, мешающих переговорам об этом договоре, в преамбуле было бы уместно описать общий контекст, в котором велись обсуждения, предшествовавшие переговорам. Варианты элементов преамбулы могли бы включать в себя, в частности, приводимые ниже в произвольном порядке ссылки на:

- Устав Организации Объединенных Наций
- содержание документа [CD/1299](#) и изложенный в нем мандат

- вклад договора в обеспечение международного мира и безопасности как инструмента предотвращения гонки ядерных вооружений и как эффективной многосторонней меры в области нераспространения и разоружения
- обеспечение неослабной международной приверженности и уделение повышенного внимания достижению реального прогресса в деле построения мира, свободного от ядерного оружия, и содействия нераспространению во всех его аспектах
- важность обеспечения того, чтобы договор не запрещал производство расщепляющегося материала для использования в гражданских или незапрещенных военных целях и не ограничивал мирную исследовательскую деятельность
- важность обеспечения совместимости с существующими правовыми обязательствами и документами, а также с более широкими рамками нераспространения и разоружения, в частности с Договором о нераспространении ядерного оружия, конференциями по рассмотрению его действия и Договором о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний
- важность обеспечения совместимости с существующими правовыми обязательствами и документами, а также с более широкими рамками нераспространения и разоружения без конкретной ссылки на другие договоры и документы, включая Договор о нераспространении ядерного оружия, конференции по рассмотрению его действия, и Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, поскольку ДЗПРМ будет самостоятельным договором
- Заключительный документ первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению (A/S-10/4)
- роль договора и связь с гарантиями МАГАТЭ
- неотъемлемые права государств на мирное использование ядерной энергии
- общие договорные принципы, в первую очередь принципы недискриминации, необратимости, международной и эффективной проверки
- риски, связанные с ядерным оружием
- принцип ненанесения ущерба безопасности для всех
- меры транспарентности и укрепления доверия
- способность договора содействовать укреплению стратегической стабильности
- роль договора как инструмента уменьшения рисков ядерного терроризма
- вклад договора в повсеместное укрепление физической ядерной безопасности
- вклад договора в дальнейшие сокращения ядерных вооружений
- важность активного и равного участия женщин, их руководящей роли и их всесторонней вовлеченности в деятельность договорных органов и в усилия по поддержанию и укреплению мира и безопасности
- важность присоединения к договору всех государств, располагающих мощностями по обогащению и/или переработке.

## **В. Меры транспарентности и укрепления доверия**

89. Члены Подготовительной группы обсудили применимость элементов, которые могли бы быть включены в договор, к усилиям по повышению транспарентности и укреплению доверия в отношениях между государствами-участниками. Переговорщики могут высказаться за или против включения в договор дополнительных добровольных мер транспарентности и укрепления доверия. Если они примут решение об их включении, им необходимо будет четко отграничить эти

меры от любых абсолютно необходимых обязательств, на основе которых может проводиться оценка соблюдения договора.

90. Среди возможных вариантов добровольных мер могли бы фигурировать следующие обязательства:

- объявить запасы ранее произведенного расщепляющегося материала (все запасы или некоторые их категории)
- представить информацию, касающуюся целей договора в отношении ранее произведенного расщепляющегося материала (всего материала или некоторых его категорий)
- представить информацию, касающуюся договорных обязательств в отношении установок по производству расщепляющегося материала, ранее использовавшихся в целях производства расщепляющегося материала для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств
- периодически представлять доклады/сообщения о мерах, принятых государствами-участниками на национальном, двустороннем и многостороннем уровнях в целях сокращения национальных запасов расщепляющихся материалов, пригодных для использования в ядерном оружии и других ядерных взрывных устройствах
- объявить материал, являющийся избыточным с точки зрения потребностей в ядерном оружии, и необратимым образом поставить его под действие режима проверки
- регулярно представлять обновленную информацию об осуществлении договора
- объявить установки, которые подпадают под действие пороговых показателей производства расщепляющегося материала
- предпринять действия, согласующиеся с целями и предназначением договора, в том числе с элементами проверки, до вступления договора в силу
- согласиться на создание механизма, позволяющего разработать приложения или протоколы в качестве инструментов для охвата расщепляющегося материала, высвобожденного в результате ядерного разоружения на более позднем этапе.

91. Рассмотрев этот вопрос в более широком плане, члены Подготовительной группы высказали мнение о том, что даже в случае невключения этих элементов в договор вступление в силу договора, имеющего обширный круг участников, само по себе поможет укрепить доверие, в том числе среди государств, обладающих не охваченными гарантиями установками по производству расщепляющегося материала. Технические и иные новшества, вносимые в целях расширения инструментария проверки соблюдения договора, также будут способствовать укреплению доверия в отношениях между государствами-участниками и будут подкреплять более широкие усилия в сфере ядерного нераспространения и разоружения.

92. Меры транспарентности и укрепления доверия могли бы также сыграть важную роль в период, предшествующий вступлению договора в силу.

#### **IV. Выводы и рекомендации**

93. Подготовительная группа в своей работе стремилась не дублировать работу, уже сделанную Группой правительственных экспертов в 2014–2015 годах, а разработать – с опорой на сделанные ею выводы – рекомендации в отношении важнейших элементов будущего договора. Пытаясь способствовать приближению момента начала возможных переговоров, эксперты изложили варианты действий, благодаря которым можно было бы включить в договор его возможные элементы, и соображения, которые могли бы учесть в своей работе переговорщики. Поэтому члены Подготовительной группы уверены в том, что настоящий доклад дополнит документ [A/70/81](#) и послужит

ценным подспорьем для тех, кто будет вести переговоры относительно будущего договора.

94. Эксперты добились значительного прогресса, особенно в плане проведения обстоятельного анализа возможностей, касающихся правовых и институциональных механизмов, связанных с договором. Однако из обсуждений, проведенных в рамках Подготовительной группы, также четко следует, что потребуется провести дополнительную работу, чтобы детально изучить различные модели режима проверки с целью определить их практическую применимость. Кроме того, было бы полезно провести дополнительную работу по оценке того, с какими последствиями в плане ресурсов будут сопряжены возможные модели проверки и институциональной организации. В ходе такой работы необходимо будет учесть политические соображения и опереться на помощь со стороны тех технических органов, которые уже занимаются смежными вопросами. Хотя такая работа была признана экспертами целесообразной, они не считают, что ее следует рассматривать как обязательную предпосылку для незамедлительного начала переговоров о договоре.

95. Кроме того, с самого начала эксперты договорились о том, что в докладе Подготовительной группы будут отражены все предложенные варианты элементов договора и не будет предпринято попытки сузить их круг. Такой подход не только соответствовал мандату Подготовительной группы, но и, согласно единодушному мнению экспертов, обеспечил возможность для конструктивного обсуждения последствий, связанных со всеми вариантами элементов, без ущерба для национальных позиций. В этой связи эксперты выражают уверенность в том, что работа Подготовительной группы способствовала более глубокому пониманию связанных с ДЗПРМ стратегических вопросов, которые составляют суть озабоченности, испытываемой государствами в контексте обеспечения национальной безопасности. Подготовительная группа продемонстрировала приверженность обеспечению реального диалога в рамках структуры, уникальной по своему составу, а инклюзивность процесса ее работы может послужить примером для других многосторонних форумов, занимающихся вопросами ядерного нераспространения и разоружения.

96. В дополнение к конкретным рекомендациям относительно важнейших элементов договора, изложенным в частях II и III настоящего доклада, Подготовительная группа согласовала, руководствуясь резолюцией 71/259 Генеральной Ассамблеи, нижеследующие рекомендации:

- Переговоры о договоре о запрещении производства расщепляющегося материала для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств следует безотлагательно начать в рамках Конференции по разоружению на основе документа CD/1299 и содержащегося в нем мандата
- Следует уделить дополнительное внимание вопросу о том, какие меры могли бы способствовать началу переговоров и укреплению доверия
- Тем, кто будет вести переговоры о договоре, следует в ходе своих обсуждений учитывать, сообразно обстоятельствам, результаты работы Группы правительственных экспертов и Подготовительной группы
- Следует провести, в том числе в рамках Конференции по разоружению, дополнительную экспертную работу, чтобы а) определить практическую применимость различных подходов к проверке и б) оценить, с какими последствиями в плане ресурсов будет сопряжено использование в договоре различных возможных элементов
- Хотелось бы, чтобы Генеральный секретарь, информируя о работе Подготовительной группы Конференцию по разоружению, призвал ее рассмотреть и тщательно изучить доклад Подготовительной группы
- Все государства должны уделить должное внимание докладу Подготовительной группы, который следует рассматривать в увязке с документом A/70/81

- Настоящий доклад следует сделать доступным для более широких кругов международного сообщества, в том числе для гражданского общества, например путем его размещения на веб-сайтах Организации Объединенных Наций и Конференции по разоружению
- Будущие переговорщики должны позаботиться об учете гендерных аспектов/гендерного баланса посредством поощрения участия женщин, работающих в технической, научной и политической сферах, для обеспечения им возможности вносить равный вклад в укрепление мира и безопасности.

97. И наконец, члены Подготовительной группы пришли к единодушному мнению о том, что подготовка настоящего доклада представляет собой важный шаг вперед. В отношении содержания будущего договора и вариантов, изложенных в настоящем докладе, существуют различия в мнениях, однако эти различия можно было бы устранить в процессе переговоров. В совокупности с докладом Группы правительственных экспертов настоящий доклад представляет собой вклад в усилия по обеспечению начала переговоров.

---