

Конференция по разоружению

11 September 2018

Russian

Original: English

Вспомогательный орган 3: Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве

Доклад

(Принято на 1470-м пленарном заседании 5 сентября 2018 года)

I. Текущее положение дел

A. Космическое пространство, мир и безопасность

1. Многие выступавшие члены указывали на необходимость того, чтобы в своей работе по ПГВКП Конференция по разоружению руководствовалась целями поддержания безопасных, надежных, стабильных и устойчивых условий в космическом пространстве и предотвращения превращения космического пространства в зону конфликта. Технологические достижения, которые революционизируют использование космического пространства, в сочетании с расширением доступа к нему, который уже не ограничивается традиционными космическими державами и государственными субъектами, не только открывают новые перспективы, но и несут с собой новые риски, особенно если новые возможности, виды использования, факторы уязвимости и угрозы недостаточно хорошо изучены, поставлены под контроль и надлежащим образом учитываются.

B. Существующие нормативные и институциональные основы

2. Отмечалось большое значение Договора по космосу как центрального элемента правового режима, регулирующего использование космического пространства в мирных целях. Делегации также упоминали о важной роли КОПУОС как нормотворческого органа, уполномоченного Организацией Объединенных Наций, в области обеспечения использования космического пространства в мирных целях. Упомянулась также работа Комиссии Организации Объединенных Наций по разоружению, связанная с осуществлением не имеющих обязательной юридической силы МТД в космической деятельности, а также роль Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, которая на протяжении более 30 лет ежегодно принимает резолюции о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве. Ряд делегаций особо отметили работу Группы правительственных экспертов (ГПЭ) по МТД в космосе, доклад которой был принят Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в июле 2013 года, а также продолжающуюся работу ГПЭ, учрежденной резолюцией 72/250 для «рассмотрения и представления рекомендаций относительно субстантивных элементов международного имеющего обязательную юридическую силу документа о



предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве, включая, в частности, предотвращение размещения оружия в космическом пространстве».

3. В свете мандата Конференции по разоружению было выражено общее мнение, что работа по тематике ПГВКП на Конференции по разоружению должна опираться на существующую нормативную базу и дополнять ее, сохраняя при этом полную согласованность с ней. Работа Конференции по разоружению не должна дублировать текущие усилия на других форумах, но она должна затрагивать конкретные разоруженческие аспекты некоторых из тех же проблем.

4. Общие принципы, вытекающие из Договора по космосу и других применимых норм международного права, например, то, что космос должен использоваться в мирных целях в соответствии с международным правом и что исследование и использование космического пространства должны осуществляться на благо и в интересах всех стран, независимо от степени их экономического или научного развития, и что оно должно быть достоянием человечества, расцениваются в качестве ключевых элементов. Существенно важное значение имеют полное соблюдение и осуществление существующих соглашений, применимых к космическому пространству.

С. Угрозы

5. Рост объема деятельности человека в космосе в сочетании с расширением контингента операторов космической деятельности заставляет задумываться над тем, что космическая среда становится все более перегруженной и превращается в арену все более острой конкуренции. Делегации выразили озабоченность как по поводу действий, которые могут привести к неправильному толкованию и просчетам, так и по поводу умышленного и преднамеренного применения силы в космическом пространстве, из космоса или с наземных платформ против космических объектов.

1. Вепонизация космического пространства

6. Некоторые делегации указали на вепонизацию космического пространства как предмет своей главной озабоченности при рассмотрении проблемы ПГВКП. Было отмечено, что в отсутствие юридически обязывающих запретов всегда будет существовать риск того, что в космическом пространстве в любой момент могут появиться обычные или другие новые виды вооружений. Вепонизация космического пространства может нанести ущерб, причем, возможно, необратимый, мирному освоению космического пространства, привести к гонке вооружений и оказать негативное влияние на глобальный стратегический баланс и стабильность, а также на безопасность государств.

2. ПСС

7. Некоторые делегации выразили серьезную озабоченность по поводу развития и использования противоспутниковых средств (ПСС). Предотвращение разработки и испытания таких средств, в том числе средств наземного базирования, является неотложным вопросом для таких делегаций. Применение или испытания ПСС могут привести к образованию долговечных скоплений мусора, которые могут нанести ущерб долгосрочной устойчивости космической деятельности. Ряд делегаций отметили, что проект ДПРОК не затрагивает применение ПСС, в то время как некоторые другие делегации высказали мнение, что положения ДПРОК о применении силы против космических объектов охватывают этот аспект.

3. Другие угрозы (постановка помех, ослепление, столкновения как оружие и т. д.)

8. В ходе дискуссий были затронуты и другие угрозы миру и безопасности в космическом пространстве. Делегаций и эксперты упомянули использование средств радиоэлектронной борьбы для подавления связи со спутниками и оказания влияния на их функционирование; использование лазерных лучей для повреждения оптических приборов; возможность использования космических объектов, обслуживающих

спутники, для изменения орбиты или повреждения космических объектов; возможность использования умышленного и преднамеренного столкновения как средства повреждения или уничтожения космического объекта. Было отмечено, что технология, лежащая в основе по крайней мере некоторых из этих угроз, по своему характеру предполагает возможность двойного использования. Существуют системы, которые имеют законное, благотворное применение, но которые также по своей сути способны использоваться для вмешательства в функционирование космических систем других операторов, что дополнительно усложняет оценку рисков и угроз и возможное регулирование.

II. Инструментарий ПГВКП

A. Роль и достаточность существующих правил

9. Для некоторых сторон существующие правовые основы, в частности Договор по космосу, являются достаточными для решения проблемы ПГВКП. Договоры, касающиеся космоса, обеспечивают общую основу, и существенно важное значение будет иметь полное соблюдение и применение существующих основ. Практические меры по осуществлению принципов и руководящих положений, касающихся космоса, которые были одобрены на основе консенсуса Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций, как представляется, пользуются широкой поддержкой. Однако контраст между стремительным развитием и изменениями в космической деятельности и сравнительно более медленным процессом разработки применимых к ней правил, норм и стандартов потенциально может породить пробелы, которые, возможно, потребуются устранить. Поэтому для других сторон существующие договоры являются недостаточными для обеспечения безопасных и надежных условий в космическом пространстве за счет уменьшения уязвимости перед угрозами и рисками и предотвращения того, что может быть равнозначно гонке вооружений в космическом пространстве, и потребуются дополнительные международные нормы.

10. По мнению некоторых делегаций, один из фундаментальных вопросов состоит в том, являются ли существующие договоры, касающиеся космоса, достаточными для того, чтобы противодействовать общепризнанным растущим рискам и угрозам, связанным с гонкой вооружений в космическом пространстве. Они отметили, что существующие договоры запрещают размещать и испытывать в космическом пространстве только ядерное оружие и другие виды оружия массового уничтожения. Они напомнили, что не существует запрета на размещение в космосе обычных вооружений или применение наземных вооружений против космических средств и что не существует запрета на разработку и испытание таких вооружений. В этом контексте эти делегации высказали мнение, что ПГВКП следует обсуждать и продвигать в соответствии с положениями Договора по космосу, который служит краеугольным камнем правового режима, применимого к космическому пространству.

1. Определения

11. Был выдвинут существенный вопрос о том, что представляет собой мирное использование космического пространства для целей выявления и пресечения немирного использования космического пространства, которое носит угрожающий или враждебный характер, и тем самым было подчеркнуто неотъемлемое взаимодействие между Конференцией по разоружению и Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях – КОПУОС, а также необходимость скоординированного подхода к проблемам космоса среди всех органов Организации Объединенных Наций и соответствующих форумов и экспертов, занимающихся космической тематикой.

12. Определение предметов/объектов, подлежащих контролю, и поведения, подлежащего регулированию, представляется важным для эффективного и проверяемого соглашения, предотвращающего размещение оружия в космическом пространстве, наряду с ограничениями нежелательного поведения в контексте

ПГВКП. Термины должны быть тщательно определены, с тем чтобы не допускать непреднамеренного охвата объектов или поведения, которые не должны ограничиваться, и гарантировать мирную и полезную деятельность в космическом пространстве. Такие определения должны удовлетворять высоким требованиям ясности с технической, юридической и политической точки зрения, обязательно должны быть согласованы на консенсусной основе и должны толковаться таким образом, чтобы не препятствовать законной космической деятельности и не вести к разногласиям/недопониманиям, которые могут вызвать неуверенность в соблюдении и, возможно, породить напряженность и конфликт, вместо того чтобы предотвращать или смягчать их. Были выявлены связанные с этим проблемы, и было высказано мнение, что на данном этапе невозможно выработать определения, которые отвечали бы всеобщим озабоченностям и не создавали бы неоправданных или несправедливых ограничений для гражданской или коммерческой космической деятельности. Другие же стороны полагают, что не будет никаких внутренних препятствий для разработки и согласования определений, которые могли бы отвечать вышеуказанным целям, причем конкретные формулировки уже предложены. Проект ДПРОК, например, определяет «оружие в космическом пространстве» как «любой космический объект или его составную часть, созданные или переоборудованные для уничтожения, повреждения или нарушения нормального функционирования объектов в космическом пространстве...», хотя по этому предложению согласие не достигнуто.

2. Самооборона

13. Было упомянуто, что в статье 51 Устава Организации Объединенных Наций закреплено неотъемлемое право на индивидуальную или коллективную самооборону в случае вооруженного нападения. С другой стороны, некоторые считают, что следует добиться большей ясности в отношении его актуальности и применимости к ПГВКП с точки зрения международного права. Для некоторых делегаций применимость неотъемлемого права на индивидуальную или коллективную самооборону в космическом пространстве в соответствии со статьей 51 Устава Организации Объединенных Наций наносит ущерб предмету и цели ПГВКП. По мнению этих делегаций, существует органическая несовместимость между применением силы в космическом пространстве, в том числе в порядке самообороны, и предотвращением гонки вооружений в космическом пространстве.

В. Снижение риска

14. Была отмечена важность совместной работы по снижению рисков для космических объектов как важнейших элементов глобальной инфраструктуры, а также усилий разоруженческих форумов Организации Объединенных Наций в целях обеспечения того, чтобы выгодами от использования космоса могли пользоваться все стороны. По мнению некоторых делегаций, в контексте ПГВКП на Конференции по разоружению следует обсудить вопрос о применении силы, в частности разрушительной силы, в том числе в связи с возникающей при этом опасностью увеличения количества долговечного космического мусора, который может создавать помехи для деятельности других государств и оказывать воздействие на космическую безопасность. По всей видимости, имеются опасения по поводу того, что в нынешних более сложных условиях безопасности неверное толкование намерений, стоящих за определенными действиями в космическом пространстве, может вызвать опасные просчеты, привнося дополнительный элемент риска на фоне того, что некоторые стороны описывают как возобновление соперничества между великими державами.

15. Некоторые стороны, как представляется, выступают за то, чтобы в контексте ПГВКП внимание было сосредоточено на ответственном поведении государств, а не на определенных действиях или видах оружия. Существует подход, сторонники которого считают, что безответственное поведение вызывает озабоченность у всех государств и что безопасность, надежность и устойчивость условий в космическом пространстве должны защищаться всеми государствами и для всех государств. Было отмечено, что принципы ответственного поведения должны быть глобально

сформулированы с использованием универсальных, многосторонних и недискриминационных подходов на соответствующих форумах. Были высказаны мнения, что нормы, обеспечивающие транспарентность и доверие, могут усилить существующие международные стандарты, регулирующие деятельность в космическом пространстве, укрепить взаимопонимание и снизить напряженность. Было упомянуто, что такие нормы могут быть юридически обязательными или не имеющими юридической силы.

С. МТД

16. МТД в целом расцениваются как актуальные и необходимые для ПГВКП. Делегации поддержали консенсусные итоги работы ГПЭ 2013 года и выразили удовлетворение тем, что Комиссия по разоружению приступила к работе над практическими рекомендациями по осуществлению рекомендаций, содержащихся в этом докладе, с целью предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве. Были высказаны озабоченности в отношении дублирования, однако некоторые члены считают МТД, включая кодексы поведения, актуальными и для Конференции по разоружению в плане выполнения ее мандата по одному из ключевых вопросов ее повестки дня. МТД расцениваются некоторыми делегациями как потенциальный промежуточный краткосрочный результат на Конференции по разоружению без ущерба для других последующих более существенных обязательств, включая юридически связывающие обязательства, или как промежуточный шаг на пути к таким обязательствам.

17. Некоторые стороны также квалифицировали МТД как дополнение к другим инициативам, в том числе к всеобъемлющему, эффективному и поддающемуся проверке юридически обязывающему договору. По их мнению, МТД укрепили бы доверие и уверенность среди членов, и в этой связи их можно было бы считать ступенькой на пути к переговорам о новых нормах по ПГВКП на Конференции по разоружению. Некоторые из тех, кто признает ценность МТД, придерживаются того мнения, что они не могут заменить юридически связывающих договорных обязательств. По мнению других сторон, МТД могли бы также применяться в рамках юридически обязывающего/обязывающих соглашения/соглашений.

18. В качестве возможных вариантов для дальнейшего изучения некоторые делегации упомянули совместные подходы к обмену информацией, общие и практические подходы к конкретным стандартам, процессам и практическим методам, своевременное представление важнейшей информации о космических объектах и опасностях, а также другие политические меры, такие как односторонние заявления, двусторонние обязательства, многосторонний кодекс поведения и оптимальная практика. Были также упомянуты резолюции Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, обязательства и обещания, касающиеся неразмещения первыми (НРП) оружия в космическом пространстве. Была подчеркнута эволюция инициативы НРП в многостороннюю структуру, хотя были высказаны сомнения в отношении практической ценности инициативы НРП, особенно если она не связана с другими вопросами, вызывающими озабоченность. Некоторые делегации выразили мнение, что подтвердить приверженность той или иной страны принципу НРП невозможно.

19. Нарастание потенциала и международное сотрудничество, особенно для развивающихся стран, в сфере компетенции КОПУОС в контексте использования космического пространства в мирных целях также могло бы быть актуальным в качестве вклада в ПГВКП вне зависимости от уровня тех обязательств, которые будет решено разрабатывать на Конференции по разоружению, будь то только МТД, юридически обязывающий договор или определенное сочетание и того, и другого. Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве является крайне важным для обеспечения использования космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, в мирных целях и на благо всех стран, независимо от уровня их экономического и научного развития. Нарастание потенциала и международное

сотрудничество в достижении этой цели представляются важным компонентом любого начинания по ПГВКП на Конференции по разоружению.

D. Юридически обязывающие меры

1. ДПРОК

20. Ряд членов расценивают проект ДПРОК как основу для переговоров по юридически обязывающему договору на Конференции по разоружению, несмотря на необходимость углубления дискуссий по многим вопросам, касающимся этого предложения. Некоторые члены предостерегают от несимметричного возложения бремени любого такого договора на развивающиеся страны или дискриминационных ограничений в отношении мирного использования ими космического пространства. По мнению некоторых делегаций, единственным способом избежать опасностей, связанных с вепонизацией космического пространства, является принятие эффективных, юридически обязывающих мер по ПГВКП на Конференции по разоружению. Хотя сторонники ДПРОК и не считают, что он может решить все вопросы, связанные с космической безопасностью, они утверждают, что ключевым вкладом в достижение этой цели было бы сохранение космоса свободным от оружия, а также запрещение любых враждебных действий против космических объектов. Некоторые другие делегации настаивают на том, что ДПРОК имеет фундаментальные изъяны, поскольку он не является справедливым, поддающимся эффективной проверке и он оказывает негативное влияние на их национальную безопасность. Проект ДПРОК как основа для рассмотрения договора является единственным предложением на Конференции по разоружению.

2. Проверка и мониторинг

21. Имеется поддержка в пользу разработки режима проверки, а для некоторых – и мониторинга, независимо от типа намечаемого соглашения. По мнению некоторых, идея рассмотрения вопросов проверки на основе последовательного подхода в рамках протоколов, которые будут разрабатываться/согласовываться впоследствии, является недостаточной, и было выражено мнение, что эффективная проверка для документа по ПГВКП в настоящее время невозможна.

22. Были также выражены мнения относительно того, что добровольные МТД могут заложить основу для будущей проверки/мониторинга юридически связывающих обязательств.

III. Путь вперед

A. Взаимодополняемость различных подходов и возможных путей достижения прогресса

23. Имеется общая озабоченность по поводу растущих угроз миру и безопасности в космическом пространстве и общее понимание того, что гонка вооружений в космическом пространстве оказала бы серьезное влияние на глобальные условия безопасности. Несмотря на различия в подходах к решению этих проблем, существует ощущение неотложности, которое указывает на то, что прогресс в деле ПГВКП не только возможен, но и необходим. К числу элементов, являющихся общими в позициях государств-членов, относятся необходимость снижения рисков и повышения доверия, широкая озабоченность по поводу образования космического мусора в результате испытаний или применения силы в космическом пространстве, озабоченность по поводу возможности вепонизации космического пространства и проблемы двойного назначения многих космических объектов, позитивная роль МТД, важность проверки/мониторинга, а также наращивания потенциала и международного сотрудничества. Хотя консенсуса в отношении немедленных переговоров по юридически обязывающему документу достичь не удалось и имелись некоторые

сомнения относительно возможности выработки такого документа, особенно в отношении вопросов определений, проверки и технологий двойного назначения, дискуссии позволяют выделить актуальные и существенные элементы для дальнейшего рассмотрения на Конференции по разоружению.

В. Вопросы для возможного дальнейшего рассмотрения на Конференции по разоружению

- Снижение риска для космических объектов и их жизненно важной роли в предотвращении конфликтов, обеспечение того, чтобы исследование и использование космического пространства осуществлялось на благо всех народов.
- Предотвращение неверного толкования намерений, лежащих в основе определенных действий в космическом пространстве, которое может вызвать опасные просчеты в нынешних все более неустойчивых условиях безопасности в космосе, являющемся ареной конкуренции между великими державами.
- Определения:
 - космическое пространство (важное, но, возможно, не являющееся обязательным для достижения прогресса в разработке нормативных основ);
 - объекты/поведение, подлежащие контролю, ограничению или запрещению;
 - оружие в космосе;
 - оружие наземного базирования, угрожающее космической безопасности;
 - мирное и немирное, угрожающее или враждебное использование космического пространства.
- Уменьшение угрозы для космической безопасности, создаваемой объектами космического и наземного базирования, имеющими двойное применение.
- Уменьшение угроз для космической безопасности, исходящих от долговечного мусора и систем сбора мусора.
- Защита законной космической деятельности от неоднозначных нормативных концепций, связанных с ПГВКП, которые могут сдерживать ее развитие.
- Эффективные меры контроля над вооружениями, их ограничения или запрещения, которые способствовали бы ПГВКП, и их охват (разработка, испытание, передача, обладание, размещение, развертывание, применение и т.д.), затрагивающие средств космического и наземного базирования, а также кибернетические средства.
- Проверка и мониторинг в отношении обязательств, связанных с ПГВКП.
- Углубление дискуссий по статье 51 Устава Организации Объединенных Наций (и другим соответствующим элементам международного права) в контексте ПГВКП.
- Аспекты ПГВКП, связанные с наращиванием потенциала и международным сотрудничеством, особенно в интересах развивающихся стран.
- Варианты соглашения или соглашений по ПГВКП на Конференции по разоружению, и признание того, что варианты могут служить основой для дальнейшей работы и не являются взаимоисключающими.