

**Совещание государств – участников
Конвенции о запрещении разработки,
производства и накопления запасов
бактериологического (биологического)
и токсинного оружия и об их уничтожении**

25 September 2017

Russian

Original: English

Совещание 2017 года

Женева, 4–8 декабря 2017 года

Пункт 8 предварительной повестки дня

Ежегодный доклад Группы имплементационной
поддержки

**Ежегодный доклад Группы имплементационной
поддержки**

Представлено Группой имплементационной поддержки

Резюме

В настоящем докладе описывается деятельность Группы имплементационной поддержки в 2017 году по осуществлению мандата, предоставленного ей шестой, седьмой и восьмой обзорными конференциями для оказания поддержки государствам-участникам в плане административного обеспечения и всеобъемлющего осуществления Конвенции, содействия универсализации Конвенции, облегчения обмена материалами по линии мер укрепления доверия, создания и ведения базы данных о помощи и управления Программой спонсорства. Седьмая обзорная Конференция постановила, что Группа «будет представлять всем государствам-участникам краткий ежегодный письменный доклад о своей деятельности по выполнению своего мандата» (BWC/CONF.VII/7, часть III, пункт 36), а восьмая обзорная Конференция постановила продолжить эту практику (BWC/CONF.VIII/4, часть III, пункт 8).

I. Введение

1. В 2017 году Группа имплементационной поддержки (ГИП) функционировала в соответствии с решениями и рекомендациями восьмой обзорной Конференции (BWC/CONF.VIII/4, часть III), которая возобновила на период с 2017 по 2020 год мандат Группы, изначально установленный шестой обзорной Конференцией и продленный седьмой обзорной Конференцией.

2. ГИП финансируется государствами – участниками Конвенции в рамках расходов по межсессионной программе на 2017–2020 годы, которые, как это было решено восьмой обзорной Конференцией, «будут распределяться среди всех государств-участников на основе шкалы взносов Организации Объединенных Наций, скорректированной пропорционально с учетом различий между кругом участников Конвенции и членским составом Организации Объединенных Наций» (BWC/CONF.VIII/4, часть III, пункт 11). Бюджет для ГИП на 2017 год указан в смете расходов, одобренной восьмой обзорной Конференцией.

GE.17-16787 (R) 181017 191017



* 1 7 1 6 7 8 7 *

Просьба отправить на вторичную переработку



ей, документ BWC/CONF.VIII/5. Вместе с тем, как это было доложено восьмой обзорной Конференции, проблемы с финансовым положением КБО сохраняются, и необходимо уделять неизменное внимание ее финансовым механизмам и значительной задолженности, которая имеется у некоторых государств-участников. В отсутствие внимания эта ситуация может негативно повлиять на КБО в 2018 году. В течение 2017 года ГИП получила добровольное финансирование от Австралии, Германии, Индии и Канады в поддержку Программы спонсорства КБО (подробности см. в разделе VII).

3. Кроме того, Европейский союз оказывает поддержку для КБО по линии решения Совета 2016/51/CFSP, в рамках которого УВР является учреждением-исполнителем. Это решение предусматривает финансовые взносы для УВР на цели деятельности в поддержку КБО в размере 2 340 000 евро в течение трех лет¹. Реализация проекта началась в феврале 2016 года и продолжалась в течение 2017 года. В рамках этого решения в государствах-участниках были приняты многочисленные виды деятельности и в женеvском секторе УВР были наняты две штатных сотрудника на должности категории специалистов и общего обслуживания. Кроме того, в августе 2017 года Канада внесла в УВР добровольный взнос в размере 382 000 долл. США для проекта укрепления глобальных механизмов и возможностей реагирования на преднамеренное применение биологических агентов. Средства используются для организации нескольких небольших рабочих совещаний и найма консультанта для реализации проекта. Часть средств будет также использована для вышеупомянутой Программы спонсорства, а также для обеспечения официальных поездок сотрудников ГИП. Наконец, Ирландия внесла добровольный взнос в размере 3 800 евро для целей поддержки работы ГИП в течение 2017 года.

4. ГИП базируется в женеvском секторе Управления Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения, который поддерживает ГИП, оказывая ряд услуг, включающих финансовое, материально-техническое, административное и кадровое управление. Сектор также облегчает для ГИП соблюдение правил и положений Организации Объединенных Наций, с тем чтобы повысить эффективность ее функционирования. Сектор оказывает содействие в координации и взаимодействии с соответствующими службами ЮНОГ, поддерживающими организацию совещаний и конференций по КБО.

5. Штат ГИП включает три должности сотрудников по срочным контрактам, хотя в течение половины 2017 года ГИП функционировала при наличии лишь двух штатных сотрудников. По сути, как указано в докладе ГИП для Подготовительного комитета восьмой обзорной Конференции (BWC/CONF.VIII/PC/7), на протяжении большей части периода с 2014 по 2017 год вследствие осуществления процедур набора сотрудников, отпуска по беременности и родам или других кадровых изменений ГИП функционировала на уровне двух третьих своего расчетного потенциала. Эта ситуация усугубляется тем, что нынешние процедуры финансирования ГИП не позволяют нанимать временный персонал для заполнения таких пробелов, а также не позволяют переносить неизрасходованные средства на следующий год.

6. В 2017 году сотрудникам ГИП помогали несколько стажеров: г-жа Мейлис Дейвид и г-жа Кларис Бертера продолжали стажировку с 2016 года по март 2017 года, г-жа Орели Бюитер – с апреля по июнь 2017 года, г-жа Мадлин Макшерри – с июня по август 2017 года, г-н Кейши Абэ – с июня по август 2017 года, и г-жа Мария Елена Амадори начнет стажировку 25 сентября 2017 года.

¹ Полный текст решения Совета см. по адресу [https://www.unog.ch/80256EDD006B8954/\(httpAssets\)/3278FA0ECF3132A8C12580A00035AF4B/\\$file/CFSP-2016-51+Council+Decision+in+support+of+the+BWC.pdf](https://www.unog.ch/80256EDD006B8954/(httpAssets)/3278FA0ECF3132A8C12580A00035AF4B/$file/CFSP-2016-51+Council+Decision+in+support+of+the+BWC.pdf).

7. Настоящий доклад содержит разделы, посвященные каждому из основных элементов мандата ГИП, а также четыре приложения (только на английском языке):

- Приложение I: Встречи и мероприятия, на которых присутствовала Группа имплементационной поддержки;
- Приложение II: Национальные контактные пункты;
- Приложение III: Участие в мерах укрепления доверия; и
- Приложение IV: Резюме национальных соображений относительно совершенствования базы данных по вопросам сотрудничества и помощи.

II. Административная поддержка в отношении Конвенции

8. ГИП составляет оперативный секретариат для Совещания государств-участников 2017 года, а также поддерживает деятельность Председателя и заместителей Председателя. Группа продолжала выполнять широкий набор административных функций, описанных в прошлых докладах.

9. В 2017 году ГИП выпустила публикацию под названием «The Biological Weapons Convention: An Introduction» («Конвенция о биологическом оружии: Введение»), которая призвана дать практическую информацию о КБО, ее обязательствах, положениях и вариантах оказания помощи. Публикация имеется как в печатном виде для распространения на рабочих совещаниях и других подобных мероприятиях, так и на веб-сайте КБО². Если удастся изыскать финансовые средства, то эта публикация будет также переведена. Кроме того, ГИП начала регулярно выпускать «BWC Newsletter» («Информационный бюллетень по КБО») – неофициальное издание, которое содержит информацию о событиях, имеющих отношение к КБО, обновленные данные о деятельности ГИП, сведения о возможностях оказания помощи государствам-участникам и ссылки на публикации, имеющие отношение к КБО. Информационный бюллетень распространяется по электронной почте, а также размещается на веб-сайте КБО³.

10. ГИП продолжала вести и обновлять веб-сайт КБО (<http://www.unog.ch/bwc>), чтобы повысить его полезность не только для государств-участников, но и для целей пропаганды, повышения осведомленности и коммуникации с глобальной аудиторией. Более наглядно были оформлены разделы, касающиеся базы данных по сотрудничеству и помощи и Программы спонсорства.

11. Для повышения осведомленности о КБО ГИП также использует социальные сети. В начале 2015 года ГИП создала страницу в «Фейсбуке», которая сейчас насчитывает более 520 «лайков»⁴. В то же время ГИП также ведет свою страницу в «Твиттере», у которой насчитывается порядка 1 100 подписчиков⁵. Оба инструмента призваны дополнить веб-сайт КБО, который остается основным хранилищем документов и информации о Конвенции.

12. ГИП поддерживала регулярные контакты со многими научными, профессиональными и академическими учреждениями, а также с промышленными предприятиями и неправительственными организациями. Эти контакты дают сведения и информацию, которые помогают ГИП в поддержке усилий государств-участников. ГИП также поддерживала регулярные контакты с широким

² См. [https://www.unog.ch/80256EDD006B8954/\(httpAssets\)/6D16C7B1933F0937C125815D00349763/\\$file/BWS+brochure.pdf](https://www.unog.ch/80256EDD006B8954/(httpAssets)/6D16C7B1933F0937C125815D00349763/$file/BWS+brochure.pdf).

³ См. <http://mailchi.mp/734eb0c7439d/news-from-the-bwc-isu>.

⁴ www.facebook.com/1972BWC.

⁵ www.twitter.com/BWCISU.

кругом международных организаций, имеющих отношение к Конвенции. Действуя в полном соответствии со своим мандатом, ГИП продолжает активно участвовать в регулярных процессах, информационно-пропагандистской работе и имплементационных усилиях, предпринимаемых этими организациями.

III. Осуществление Конвенции

13. В 2017 году ГИП продолжала собирать и обновлять сведения о национальных контактных пунктах в отношении Конвенции (см. приложение II). На 22 сентября 2017 года национальные контактные пункты назначили 110 государств-участников. Свои контактные пункты указали также два подписавших государства, три государства-неучастника и одна региональная организация. Контактная информация по этим национальным контактным пунктам размещена в секторе ограниченного доступа веб-сайта КБО.

14. Участие ГИП в рабочих совещаниях и семинарах играет важнейшую роль в повышении осведомленности о Конвенции и ее осуществлении как для национальных правительств, так и для других соответствующих сторон, таких как международные и региональные организации, научное сообщество, профессиональные ассоциации, академические круги и частный сектор. ГИП также выступала в качестве соорганизатора или иным образом поддерживала планирование и организацию ряда встреч и мероприятий, имеющих непосредственное отношение к повышению эффективности осуществления Конвенции. На протяжении года ГИП принимала приглашения для участия в ряде совещаний и мероприятий (см. приложение I), но ей также приходилось отклонять многие приглашения из-за ограниченности ресурсов.

15. ГИП констатирует значительное увеличение числа государств-участников, региональных и международных организаций и других субъектов, обращающихся за помощью в осуществлении или других аспектах КБО. Такой интерес выражается в форме запросов о помощи, представляемых либо через базу данных о сотрудничестве и помощи, либо на двусторонней основе, либо посредством обращения к ГИП по поводу ее участия в национальной деятельности по оказанию помощи. Это включает национальную или региональную деятельность, в частности, в контексте решения 2016/51/CFSP Совета ЕС, резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций или центров передового опыта ЕС в области снижения риска, связанного с химическими, биологическими, радиологическими и ядерными материалами. Подробности обо всех таких и других мероприятиях приводятся в приложении I к настоящему докладу.

16. Вместе с тем вследствие ограниченности средств для покрытия путевых расходов сотрудников ГИП и кадровой ситуации, описанной выше, многие приглашения для участия в совещаниях или других мероприятиях пришлось отклонить, и ГИП оставалась не в состоянии удовлетворить все представленные ей запросы об оказании содействия.

IV. Меры укрепления доверия (МД)

17. В соответствии с решениями предыдущих обзорных конференций ГИП обеспечивает поддержку для обмена информацией по линии мер укрепления доверия (МД). ГИП поддерживает электронные версии форм МД на веб-сайте КБО на всех официальных языках. В приложении III приводится перечень сводок, представленных в 2017 году (за 2016 календарный год), с разбивкой по каждой форме МД.

18. Все сводки по МД, представленные в 2017 году, размещены для государств-участников в секторе ограниченного доступа веб-сайта (<http://www.unog.ch/bwc/restricted>). На текущий момент 25 государств-участников просили,

чтобы их сводки по МД были также размещены в общедоступном секторе веб-сайта (<http://www.unog.ch/bwc/cbms>).

19. В соответствии с решением шестой обзорной Конференции 15 января 2017 года руководитель Группы имплементационной поддержки направил письма в постоянные представительства и национальные контактные пункты государств-участников, с тем чтобы напомнить им о предельном сроке (15 апреля 2017 года) для ежегодного представления информации по МД.

20. На 22 сентября 2017 года:

a) 68 государств-участников (38,2% государств-участников) представили сводки по МД за 2016 календарный год;

b) из них 40 представили свои сводки по МД в срок или до предельного срока – 15 апреля 2017 года;

c) 19 государств-участников, которые представили сводки по МД в 2016 году, еще не сделали этого в 2017 году; и

d) 5 других государств-участников, которые не представили сводки по МД в 2016 году, сделали это в 2017 году.

21. В общей сложности 55 государств-участников не представляли сводок по МД никогда.

V. Содействие универсализации

22. ГИП поддерживала Председателя и заместителей Председателя в их деятельности по содействию универсализации, обеспечивая подготовку корреспонденции и материалов для инструктажей.

23. ГИП также предоставляла информацию и консультации по Конвенции нескольким подписавшим сторонам и государствам-неучастникам. ГИП ратовала за универсализацию в ходе семинаров и мероприятий, в которых она участвовала и на которых присутствовали представители государств-неучастников (см. приложение I). Например, ГИП участвовала в региональном рабочем совещании по универсализации КБО, которое состоялось на Фиджи в июле 2017 года и которое было организовано в рамках решения 2016/51/CFSP Совета ЕС. ГИП вступала в контакт с представителями четырех государств-неучастников, которые присутствовали на рабочем совещании (Кирибати, Ниуэ, Самоа и Тувалу).

24. Более подробную информацию об этой деятельности и результатах на сегодняшний день можно найти в докладе Председателя о деятельности по универсализации (BWC/MSP/2017/3).

VI. База данных для запросов и предложений о помощи

25. Седьмая обзорная Конференция постановила создать систему базы данных для упрощения процедуры запросов и предложений об обмене помощью и сотрудничестве между государствами-участниками (BWC/CONF.VII/7, часть III, пункты 17–20). Конференция уполномочила ГИП создать и вести базу данных, по запросу содействовать обмену информацией между государствами-участниками в отношении базы данных и любой начатой на ее основе деятельности по сотрудничеству и помощи, а также представлять государствам-участникам доклады о функционировании базы данных с указанием поступивших предложений, полученных запросов и найденных совпадений за календарный год. В течение 2017 года продолжала поддерживать и вести базу данных. Предложения о помощи размещены в общедоступном секторе веб-сайта КБО, а запросы о помощи доступны для государств-участников в секторе ограниченного доступа веб-сайта. Использование базы данных осуществлялось по двум направлениям: либо государства-участники обращались к ГИП по поводу предложений/запросов о помощи, с тем чтобы она выступала в качестве связующего

звена в отношениях с предлагающим/запрашивающим государством (государствами), либо запрашивающие/предлагающие государства-участники обращались к предлагающим/запрашивающим государствам-участникам на двусторонней основе. В 2017 году ГИП продолжала оказывать содействие в установлении контактов между предлагающими и запрашивающими государствами-участниками, причем за период с восьмой обзорной Конференции имело место два таких случая согласования запросов и предложений.

26. Как отмечено в докладе ГИП, представленном Подготовительному комитету восьмой обзорной Конференции (BWC/CONF.VIII/PC/7 и Amend.1), цель создания «системы базы данных» еще не достигнута. Седьмая обзорная Конференция поручила ГИП создать и вести базу данных, но не выделила никаких дополнительных ресурсов для развития полностью функциональной базы данных. Вследствие этого в 2012 году был создан лишь ее базовый вариант, и задача согласования предложений и запросов в отношении помощи решалась не так хорошо, как можно было надеяться. Кроме того, как это было признано Советом государств-участников 2014 года, использование базы данных государствами-участниками остается «слабым». До недавнего времени в ГИП было представлено не так много предложений или запросов, и число предложений в отношении помощи приблизительно вдвое превышает число запросов. Это может быть отчасти обусловлено тем, что запросы о помощи размещаются в секторе ограниченного доступа веб-сайта КБО. Выяснилось, что некоторые потенциальные запрашивающие государства-участники предпочитают, чтобы их потребности рассматривались в неформальном порядке или на двустороннем уровне без занесения информации в базу данных. Другой проблемой является недостаточная точность некоторых запросов, что может объясняться недостаточной структурной упорядоченностью всего процесса.

27. В ответ на это в 2017 году ГИП посвятила немало усилий дальнейшему развитию и обеспечению более эффективного использования базы данных. Всем государствам-участникам немедленно направляется уведомление о каждом новом предложении, а новые запросы направляются всем государствам-участникам, которые предложили помощь. ГИП использовала свой новый информационный бюллетень для повышения осведомленности о базе данных среди государств-участников и других соответствующих субъектов и для представления обновленной информации о состоянии предложений и запросов в базе данных. ГИП также распространяла информацию о базе данных в рамках других информационно-пропагандистских мероприятий, таких как семинары по оказанию помощи в области обеспечения безопасности, презентации для исследовательских институтов, научные семинары и посещения государственных и университетских структур в Женеве. База данных также указана в вышеупомянутой новой публикации «The Biological Weapons Convention: An Introduction» («Конвенция о биологическом оружии: Введение»).

28. На 22 сентября 2017 года база данных содержит:

- а) 60 предложений о помощи со стороны девяти государств-участников и одной группы государств-участников; и
- б) 31 запрос о помощи со стороны семи государств-участников и один обновленный вариант запроса о помощи.

29. Наиболее существенно то, что в ответ на ситуацию, описанную выше в пункте 26, восьмая обзорная Конференция поручила ГИП при содействии со стороны государств-участников «стараться усовершенствовать базу данных для обеспечения того, чтобы она была более удобной в использовании и всеобъемлющей, и обеспечить, чтобы государства-участники представляли в базу данных целенаправленные, своевременные и конкретные предложения и запросы в отношении сотрудничества» (BWC/CONF.VIII/4, часть III, пункт 9). Были получены соответствующие соображения от восьми государств-участников (Албании, Германии, Канады, Катар, Кубы, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Тринидада и Тобаго и Швеции), и они кратко освещены в приложении IV к настоящему докладу. Таким образом, в соответ-

ствии с мандатом восьмой обзорной Конференции в 2017 году ГИП работала над обновлением базы данных на основе полученных сообщений. Новая усовершенствованная версия базы данных будет представлена на СГУ в декабре 2017 года.

30. ГИП также поддерживала регулярные контакты с соответствующими поставщиками помощи в других форматах. Например, ГИП продолжала тесно работать с поставщиками помощи в отношении соответствующего национального законодательства и правоохранительных мер, такими как Международная организация уголовной полиции (Интерпол), Международный комитет Красного Креста (МККК), Организация по запрещению химического оружия (ОЗХО), «Парламентарии за глобальные действия» (ПГД), Исследовательский, учебный и информационный центр по вопросам контроля (ВЕРТИК) и Комитет, учрежденный согласно резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций.

VII. Программа спонсорства

31. ГИП осуществляет управление Программой спонсорства, учрежденной седьмой обзорной Конференцией в целях «поддержания и расширения участия развивающихся государств-участников в совещаниях по линии межсессионной программы» (BWC/CONF.VII/7, часть III, пункт 21).

32. На 22 сентября 2017 года добровольные взносы для Программы спонсорства были получены от трех государств-участников (Австралии, Индии и Канады). Взнос обязалась внести Германия, и на момент составления настоящего доклада оформлялась соответствующая договоренность. Кроме того, другие государства-участники оказывают поддержку для Программы спонсорства в рамках двусторонних договоренностей.

33. На 22 сентября 2017 года заявки на спонсорскую поддержку для участия в Совещании государств-участников 2017 года уже были получены от 20 государств. В соответствии с решением седьмой обзорной Конференции ГИП будет распределять имеющиеся спонсорские ресурсы в консультации с Председателем и заместителями Председателя Совещания государств-участников, отдавая приоритет тем государствам-участникам, которые ранее не участвовали в совещаниях или которые были не в состоянии регулярно направлять экспертов из столицы, и уделяя внимание участию государств-неучастников в интересах содействия универсализации Конвенции.

VIII. Выводы и дальнейшая работа

34. В течение 2017 года ГИП констатировала значительный рост интереса и внимания к КБО на национальном и региональном уровнях. Он выражался в дополнительных запросах об оказании помощи и предоставлении рекомендаций в отношении составления сводок по МД, заинтересованности государств-неучастников в присоединении к Конвенции, увеличении числа заявок на спонсорскую поддержку, увеличении числа национальных контактных пунктов и увеличении числа мероприятий, на которые приглашается ГИП. Это свидетельствует об отрядном признании важности КБО в рамках многостороннего разоруженческого механизма.

35. Несмотря на ограниченность ресурсов и проблемы, описанные выше, ГИП продолжала прилагать все усилия для удовлетворения этого повышенного спроса, и ей удавалось делать это благодаря сотрудничеству с государствами-участниками и соответствующими международными организациями и другими субъектами.

36. В связи с этим ГИП хотела бы официально выразить признательность государствам-участникам за их сотрудничество и поддержку в ходе выполнения ее мандата в течение 2017 года.

Annex I

[English only]

Meetings and events attended by the Implementation Support Unit

As of 22 September, representatives of the Implementation Support Unit participated, or are scheduled to participate, in the following 44 meetings and events in 2017:

1. On 12 January, in Geneva (Switzerland), a member of the ISU gave a presentation on the BWC to a group of students from the University of Fribourg. (Alex Lampalzer)
2. On 19-20 January at the Organisation for the Prohibition of Chemical Weapons in The Hague (the Netherlands), members of the ISU participated in an inter-agency tabletop exercise organized by the CTITF WMD Working Group project on Effective Inter-Agency Interoperability and Coordinated Communication in Case of Chemical and/or Biological Attacks. (Alex Lampalzer and Daniel Feakes)
3. On 19 January, at the Geneva Centre for Security Policy in Geneva (Switzerland), a member of the ISU participated in a panel discussion during a course on “Strategic Foresight: International Governance of Existential Risks” (Daniel Feakes)
4. On 26 January, in Geneva (Switzerland), a member of the ISU gave a briefing to the Secretary-General’s Advisory Board on Disarmament Matters on the outcome of the Eighth Review Conference and biosecurity issues (Daniel Feakes)
5. On 9 February, at the Geneva Centre for Security Policy in Geneva (Switzerland), a member of the ISU gave a presentation on the BWC during the 21st European Security Course (Daniel Feakes)
6. On 22-23 February, in Rome (Italy), a member of the ISU gave several presentations on BWC issues, focusing on preparedness and response (Article VII) and assistance and cooperation (Article X) during a meeting of the Biosecurity Working Group of the Global Partnership (Daniel Feakes)
7. On 22 February in Geneva (Switzerland), a member of the ISU gave a presentation to a visiting group from the German Armed Forces (Alex Lampalzer)
8. On 21 March at the Centre for the Study of Existential Risk in Cambridge (United Kingdom), a member of the ISU gave a presentation on the outcome of the Eighth Review Conference (Daniel Feakes)
9. On 22-24 March in Milan (Italy), a member of the ISU gave a presentation on the BWC during the Seventh Annual International Symposium on “Biosecurity and Biosafety: Future Trends and Solutions” (Daniel Feakes)
10. On 27 March in Freetown (Sierra Leone), a member of the ISU participated via video link in a Regional Africa Workshop on Universality and National Implementation of the BWC organized by Parliamentarians for Global Action (Daniel Feakes)
11. On 29 March in Geneva (Switzerland), members of the ISU participated in a workshop for assistance providers and experts in support of the Extended Assistance Programmes under EU Council Decision 2016/51/CFSP (Daniel Feakes and Alex Lampalzer)
12. On 30 March in Geneva (Switzerland), members of the ISU gave a presentation to students participating in the Geneva International Model United Nations (Daniel Feakes and Alex Lampalzer)
13. On 3 April in Geneva (Switzerland), a member of the ISU gave a presentation to a visiting group from the Polish Academy of Diplomacy (Alex Lampalzer)
14. On 4 April in Geneva (Switzerland), a member of the ISU gave a presentation to a visiting group from the Geneva Academy of International Humanitarian Law and Human Rights (Alex Lampalzer)

15. On 9-11 May in Rabat (Morocco), a member of the ISU participated in a peer review exercise organized under EU Council Decision 2016/51/CFSP in support of the BWC (Alex Lampalzer)
16. On 15 May in Santiago (Chile), a member of the ISU participated via video link in a Latin America Regional Workshop to Promote Implementation of the BWC organized by Parliamentarians for Global Action (Daniel Feakes)
17. On 17 May in Geneva (Switzerland), a member of the ISU gave a presentation to a visiting group of officials from Pakistan (Alex Lampalzer)
18. On 17 May in Brussels (Belgium), a member of the ISU gave a presentation at the Fifth International Meeting of the National Focal Points of the EU CBRN Risk Mitigation Centres of Excellence (Daniel Feakes)
19. On 18 May in Geneva (Switzerland), a member of the ISU gave a presentation to a visiting group of officials from Kennesaw State University (Alex Lampalzer)
20. On 24 May in Geneva (Switzerland), a member of the gave a presentation on BWC assistance and cooperation activities to the Biosecurity Working Group of the Global Partnership (Daniel Feakes)
21. On 26 May in Geneva (Switzerland), a member of the ISU gave a briefing to officials from Colombia on the national implementation of the BWC and avenues for assistance (Daniel Feakes)
22. On 19 June at the Organisation for the Prohibition of Chemical Weapons in The Hague (the Netherlands), a member of the ISU briefed the OPCW Open-Ended Working Group on Future Priorities on the outreach, engagement and assistance activities of the ISU (Daniel Feakes)
23. On 20-22 June in Spiez (Switzerland), a member of the ISU participated in a designated laboratories workshop in the context of the Secretary-General's Mechanism (Alex Lampalzer)
24. On 29 June in Geneva (Switzerland), a member of the ISU gave a presentation on the BWC to a group of students from the University of Fribourg. (Alex Lampalzer)
25. On 30 June in Paris (France), a member of the ISU briefed a plenary meeting of the Australia Group on cooperation and assistance activities under the BWC (Daniel Feakes)
26. On 7 July in Geneva (Switzerland), a member of the ISU gave a presentation on the BWC to a group of students from the University of Fribourg. (Alex Lampalzer)
27. On 12 July at the Geneva Centre for Security Policy in Geneva (Switzerland), a member of the ISU gave a presentation on the BWC to the course on "Building Capacities on Arms Control in the MENA Region" (Daniel Feakes)
28. On 12-14 July in Geneva (Switzerland), members of the ISU participated in the International Network on Biotechnology (INB) partners meeting (Daniel Feakes and Alex Lampalzer)
29. On 26 July in Nadi (Fiji), a member of the ISU participated in a national workshop on implementation of the BWC (Alex Lampalzer)
30. On 27-28 July in Nadi (Fiji), a member of the ISU participated in a regional workshop on the universalization of the BWC for Pacific Island states organized in the context of EU Council Decision 2016/51/CFSP (Alex Lampalzer)
31. On 22-24 August in Ho Chi Minh City (Viet Nam), a member of the ISU gave a presentation on the BWC and assistance and cooperation activities to the Annual Conference of the Asia-Pacific Biosafety Association (Daniel Feakes)
32. On 6 September at the TMC Asser Institute in The Hague (the Netherlands), a member of the ISU gave a presentation on the BWC to the OPCW WMD summer course "Disarmament and Non-Proliferation of Weapons of Mass Destruction in a Changing World" (Daniel Feakes)
33. On 12-15 September at The World Academy of Science in Trieste (Italy), a member of the ISU gave presentations on the BWC and assistance and cooperation activities during

a workshop on “Policy and Diplomacy for Scientists: Introduction to responsible research practices in chemical and biological sciences” (Daniel Feakes)

34. On 7-9 September in Issyk-Kul (Kyrgyzstan), a member of the ISU gave a presentation at a round table on the implementation of the BWC in the context of the realization of the National Action Plan of the Kyrgyz Republic on implementation of UNSCR 1540 (Alex Lampalzer)

35. On 21-22 September at the Ukrainian National Academy for Sciences in Kyiv (Ukraine), a member of the ISU participated in the first regional workshop on implications of developments in science and technology for the BWC organized in the framework of EU Council Decision 2016/51/CFSP (Alex Lampalzer)

36. On 27-28 September in Bangkok (Thailand), a member of the ISU will participate in a “South-East Asian Workshop on Global Challenges to Successful Implementation of UN Security Council Resolution 1540 and Regional Efforts to Address Them”

37. On 11-13 October in Hannover (Germany), a member of the ISU will participate in an international workshop assessing the security implications of genome editing technology

38. On 16 October in Vienna (Austria), a member of the ISU will participate in a Consultative Meeting on Turkmenistan’s draft National Action Plan on UNSCR 1540 (2004) and present about national implementation aspects pertaining to the BWC

39. On 17-18 October at the African Union headquarters in Addis Ababa (Ethiopia), a member of the ISU will participate in a joint workshop for BWC national contact points from AU Member States

40. On 31 October – 2 November in Ottawa (Canada), a member of the ISU will participate in the Second Global Biothreat Reduction Conference organized by the World Animal Health Organization

41. On 1-2 November in Sochi (Russian Federation), a member of the ISU will participate in the international conference on “Global Biosecurity Challenges: Problems and Solutions”

42. On 5-6 November on the Dead Sea (Jordan), a member of the ISU will participate in the second regional workshop on implications of developments in science and technology for the BWC organized in the framework of EU Council Decision 2016/51/CFSP

43. On 15-16 November in Rome (Italy), a member of the ISU will participate in the Biosecurity Working Group of the Global Partnership

44. On 28 November in Geneva (Switzerland), a member of the ISU will provide a presentation on the BWC to students from Boston University/Geneva Academy of International Humanitarian Law and Human Rights

Annex II

[English only]

National Points of Contact

The following States have nominated a national point of contact to the ISU by 22 September 2017.

Full contact details, including telephone numbers and e-mail addresses, are available to States Parties in the restricted area of the ISU website (<http://www.unog.ch/bwc/restricted>).

I. States Parties

Afghanistan
Albania
Algeria
Antigua and Barbuda
Argentina
Armenia
Australia
Austria
Azerbaijan
Bahrain
Belarus
Belgium
Bhutan
Brazil
Bulgaria
Burkina Faso
Burundi
Cameroon
Canada
China
Colombia
Costa Rica
Croatia
Cuba
Cyprus
Czech Republic
Democratic Republic of Congo
Denmark
Ecuador

Estonia
Finland
France
Georgia
Germany
Ghana
Greece
Guinea
Holy See
Hungary
Iceland
India
Indonesia
Iran (Islamic Republic of)
Iraq
Ireland
Italy
Japan
Jordan
Kazakhstan
Kenya
Kuwait
Kyrgyzstan
Lao People's Democratic Republic
Latvia
Lebanon
Libya
Liechtenstein
Lithuania
Luxembourg
Madagascar
Malawi
Malaysia
Malta
Mauritius
Mexico
Montenegro
Morocco
Mozambique
Netherlands

New Zealand
Niger
Nigeria
Norway
Oman
Pakistan
Palau
Peru
Poland
Portugal
Qatar
Republic of Korea
Republic of Moldova
Romania
Russian Federation
Saint Kitts and Nevis
Saudi Arabia
Senegal
Slovakia
Slovenia
South Africa
Spain
Sri Lanka
Sudan
Sweden
Switzerland
Thailand
The former Yugoslav Republic of Macedonia
Turkey
Uganda
Ukraine
United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland
United States of America
Uruguay
Uzbekistan
Venezuela
Yemen
Zambia

II. Signatories

Haiti

United Republic of Tanzania

III. States not party

Israel

Micronesia (Federated States of)

Namibia

IV. Regional organizations

European Union

Annex III

[English only]

Report on participation in the Confidence-Building Measures

Provisional summary of participation in 2017 (as of 22 September 2017)

Key: D = declaration submitted; ND = nothing to declare; NN = nothing new to declare.

<i>State Party</i>	<i>A1</i>	<i>A2(i)</i>	<i>A2(ii)</i>	<i>A2(iii)</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>E</i>	<i>F</i>	<i>G</i>
Albania	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Argentina	D	ND	ND	ND	D	D	NN	ND	D
Australia	NN	NN	D	D	D	D	NN	NN	NN
Austria	D	NN	D	D	ND	ND	NN	ND	ND
Azerbaijan	NN	ND	ND	ND	ND	ND	NN	ND	ND
Belarus	D	NN	NN	ND	D	D	D	ND	D
Belgium	ND	D	D	D	ND	D	D	ND	D
Bhutan	ND	ND	ND	ND	ND	ND	NN	ND	ND
Bosnia-Herzegovina	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Brazil	D	D	ND	ND	D	ND	D	D	D
Bulgaria	NN	ND	ND	ND	ND	ND	NN	ND	NN
Canada	NN	NN	D	D	D	D	NN	NN	D
Chile	NN	ND	ND	ND	D	D	NN	ND	NN
China	D	D	D	D	ND	D	D	NN	D
Colombia	NN	ND	ND	ND	NN	ND	D	ND	D
Cuba	D	NN	NN	NN	ND	D	ND	NN	NN
Czech Republic	NN	NN	NN	ND	ND	ND	NN	NN	NN
Denmark	ND	ND	NN	D	ND	ND	D	NN	D
Finland	D	D	D	D	ND	D	D	ND	ND
France	D	D	D	D	D	D	D	D	D
Georgia	ND	NN	ND	D	ND	D	D	D	ND
Germany	D	D	D	D	D	D	NN	NN	D
Hungary	D	NN	NN	NN	D	D	NN	ND	NN
India	D	D	D	D	NN	NN	NN	D	D
Iraq	NN	ND	ND	ND	NN	ND	NN	ND	NN
Ireland	NN	D	ND	ND	NN	NN	D	ND	D

<i>State Party</i>	<i>A1</i>	<i>A2(i)</i>	<i>A2(ii)</i>	<i>A2(iii)</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>E</i>	<i>F</i>	<i>G</i>
Italy	D	D	D	D	D	NN	NN	D	D
Japan	NN	NN	D	NN	ND	D	NN	NN	D
Jordan	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Kazakhstan	NN	NN	NN	NN	NN	NN	NN	NN	NN
Kyrgyzstan	ND	ND	ND	ND	D	ND	D	ND	D
Latvia	D	D	ND	D	ND	ND	D	NN	ND
Liechtenstein	ND	ND	ND	ND	NN	NN	NN	ND	ND
Lithuania	NN	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	NN
Luxembourg	NN	ND	ND	ND	NN	NN	NN	ND	ND
Madagascar	D	ND	ND	ND	D	ND	ND	ND	ND
Malaysia	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Malta	NN	NN	NN	NN	D	NN	NN	NN	NN
Mexico	NN	ND	ND	ND	ND	D	NN	ND	NN
Montenegro	NN	ND	ND	ND	ND	ND	D	ND	ND
Morocco	D	ND	ND	ND	D	ND	D	ND	D
Netherlands	D	D	D	D	D	D	D	NN	D
New Zealand	D	ND	ND	ND	NN	ND	NN	NN	ND
Nicaragua	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Norway	ND	NN	NN	NN	ND	NN	D	NN	NN
Philippines	D	ND	ND	ND	D	D	D	ND	D
Poland	NN	NN	NN	NN	ND	ND	ND	ND	NN
Portugal	NN	NN	ND	ND	ND	ND	NN	NN	ND
Qatar	ND	ND	ND	ND	D	ND	ND	ND	ND
Republic of Korea	D	D	D	D	ND	D	D	ND	NN
Russian Federation	D	D	D	D	ND	D	D	NN	D
Saudi Arabia	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Serbia	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Seychelles	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Singapore	ND	NN	D	D	NN	NN	NN	NN	D
Slovakia	ND	ND	ND	ND	ND	D	NN	ND	ND
Slovenia	NN	ND	ND	ND	ND	ND	NN	ND	ND
South Africa	NN	D	D	D	ND	ND	NN	NN	ND
Spain	D	D	D	D	D	D	D	ND	ND

<i>State Party</i>	<i>A1</i>	<i>A2(i)</i>	<i>A2(ii)</i>	<i>A2(iii)</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>E</i>	<i>F</i>	<i>G</i>
Sweden	D	D	D	D	ND	ND	NN	NN	NN
Switzerland	D	NN	D	D	D	NN	D	NN	D
Thailand	NN	ND	ND	ND	NN	D	D	ND	NN
Turkey	NN	ND	ND	ND	ND	ND	NN	NN	D
Ukraine	NN	ND	ND	ND	D	D	ND	ND	NN
United Arab Emirates	D	D	D	D	D	ND	D	ND	ND
United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland	D	D	D	D	D	D	D	NN	D
United States of America	D	D	D	D	D	D	D	NN	D
Uzbekistan	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND

Annex IV

[English only]

Summary of national inputs on improving the Cooperation and Assistance Database

1. In response to the mandate from the Eighth Review Conference, the ISU circulated a letter on 15 December 2016 inviting States Parties to submit inputs on ways to improve the Cooperation and Assistance Database by 28 February 2017. The ISU received inputs from eight States Parties (Albania, Canada, Cuba, Germany, Qatar, Sweden, Trinidad and Tobago and the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland). These inputs are summarized below in four categories.
2. The first category captures suggestions relating to the format and nature of the information to be provided on requests/offers. The second compiles proposals relating to mechanisms for communicating offers and requests to States Parties. The third is concerned with suggestions relating to design features and functionality of the database with a view to improving its user-friendliness. The fourth category summarizes proposals on modalities for reporting on requests responded to by offering States Parties.
3. Implementation of the proposals below will be dependent on feasibility and resources.

Proposals regarding the format and nature of the information to be provided on requests/offers

4. The degree of information on offers of assistance should be widened. States Parties should post about cooperation mechanisms, and not only specific projects. States Parties seeking assistance could then approach a national cooperation mechanism unit and not be limited by the specific projects offered. This information could be made available in a third table called “mechanisms for cooperation under Article X”.
5. States Parties making requests should be encouraged to make more specific requests. Specific and generic requests should be separated in different PDF pages. This would aid specific requests to be taken up by donor states and actioned. One page could host specific requests, and other pages should be created to host thematic requests which would be divided along headers such as “legislative compliance”.
6. States Parties should make use of a guidance form with categories or requests to make more specific requests. This would aid requests to be taken up by donor States and actioned. Suggested categories included, inter alia: national implementation, including biosafety/biosecurity and biorisk management; emergency response and assistance; capacity building, disease surveillance and detection; science outreach and education; assistance with CBM submission; assistance with legislative compliance; transfer of materials, agents and technology; training and education; cooperation and joint research; surveillance/detection of diseases; assistance in the elaboration of codes of ethics; provision of equipment; and support for facilities and advice. Each category could be divided into sub-themes. Each request/offer could be cross-referenced if relevant in more than one category/sub-theme. Categories and sub-themes could be colour-coded.
7. The information available on each request/offer should be more homogenous. This could be facilitated by making requests and offers through the completion of a template or model.
8. More information should be provided regarding the projects’ completion status, including concerning multi-step projects in which one State Party may provide assistance on one aspect of a project and another may step in to address other aspects. This type of update would allow those consulting the database to better determine whether projects are

being completed, by whom and in what manner, in a transparent way. A new column in both the Offers and Requests database could be added to provide this information.

9. Information on offers of assistance should include costs to be met. It should be clear where offers include cost-free assistance, or where sources of funding might be needed to cover costs in full or in part.

10. Information on offers/requests should indicate a timeframe, if applicable.

11. Information on offers/requests should indicate language requirements to take part in a given offer or request.

Proposals regarding mechanisms for communicating offers and requests to States Parties

12. The database should be promoted at meetings of capacity building units (by the ISU). Requests should be matched by the ISU with programmes provided by relevant international organisations (WHO, OIE and FAO).

13. New or amended offers should be highlighted by adding an update on the 'Latest News' page of the BWC website.

14. Uptake of assistance offers should be indicated in an additional column in the offers table.

15. The ISU should notify the missions in Geneva and national contact points via e-mail about new offers and requests entered in the database. Such notifications could include a reference to offers or requests that could satisfy or correspond to, even partially, the new submission.

Proposals for design features and functionality of the database with a view to improving its user-friendliness

16. The information in the Database should be made available in the six official languages of the United Nations.

17. The database should be shorter. Any interested States Parties could then be directed to contact the ISU if they want further information, which would have the positive consequence of tracking interest.

18. Guidelines should be provided outlining the process for submitting a request for assistance.

19. The information should be placed directly on a BWC website page dedicated to the database. If an interface is implemented on the webpage, the template would be obtained by a click of the user.

20. A potential database webpage should be interactive, including search options.

21. There should be options for the selection of different request/offer arrangement modes: by index number, issue or submitting State Party.

22. The index number of offers/requests should feature in the first column of each table.

23. The heading 'additional information provided' on the existing BWC webpage which hosts the PDF links to the databases should be modified because it is unclear what information should be found there.

24. The heading 'assistance & cooperation details prior to the Seventh Review Conference' on the same BWC webpage should be modified because the heading is misleading as it suggests that information to be found there pertains to the actual assistance given to States Parties prior to the Seventh Review Conference.

25. Hyperlinks should be created to access the information classified by country under the two above mentioned headings. Currently, the information classified by country is accessible by developing sub-headers (country names), all on a single webpage.

Proposals for modalities for reporting on requests responded to by offering States Parties

26. The State Party requesting assistance should be able to report on responses to its request(s) in the database to the ISU. Such a mechanism could be used by States Parties as it would not only allow measuring the success of the database, but also highlight the achievement of States Parties in reaching specific cooperation arrangements. Notification to the ISU of a cooperation and/or assistance action resulting from the use of the database should be the prerogative of States Parties.

27. If a new offer/request entered in the database is met by an external request/offer (not captured by the database), two steps should be considered. Firstly, States Parties could still notify the ISU in this case, as the database then still plays a role as an information tool for international cooperation. Secondly, the ISU should consult with the State(s) Party that did not register the offer/request on the pertinence of extending them to the other States Parties through their entry in the database.

28. A template or model should be available to facilitate notifications to the ISU of actions resulting from the use of the database.
