

اجتماع الدول الأطراف في اتفاقية حظر استحداث وإنتاج وتخزين الأسلحة البكتريولوجية (البيولوجية) والتكسينية وتدمير تلك الأسلحة

اجتماع عام ٢٠١٧

جنيف، ٤-٨ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٧

البند ٨ من جدول الأعمال المؤقت

التقرير السنوي لوحدة دعم التنفيذ

التقرير السنوي لوحدة دعم التنفيذ

مقدم من وحدة دعم التنفيذ

موجز

يُقدّم هذا التقرير وصفاً للأنشطة التي اضطلعت بها وحدة دعم التنفيذ في عام ٢٠١٧، تنفيذاً للولاية التي كلفتها بها المؤتمرات الاستعراضية السادس والسابع والثامن والمتمثلة في دعم الدول الأطراف في إدارة شؤون اتفاقية حظر الأسلحة البيولوجية وتنفيذها تنفيذاً شاملاً، وتعزيز عالمية الاتفاقية، وتيسير الترتيبات المتبادلة في مجال تدابير بناء الثقة، وإنشاء وإدارة قواعد البيانات المتعلقة بتقديم المساعدة، وإدارة برنامج الرعاية. وقرّر المؤتمر الاستعراضي السابع أن تقدم الوحدة "تقريراً كتابياً سنوياً موجزاً إلى جميع الدول الأطراف عن أنشطة الوحدة لتنفيذ ولايتها" (BWC/CONF.VII/7، الجزء ثالثاً، الفقرة ٣٦)، وقرر المؤتمر الثامن أن يستمر في اتباع هذه الممارسة (BWC/CONF.VIII/4، الجزء ثالثاً، الفقرة ٨).



الرجاء إعادة الاستعمال

GE.17-16787(A)



* 1 7 1 6 7 8 7 *

أولاً - مقدمة

١- زاولت وحدة دعم التنفيذ أعمالها في عام ٢٠١٧ وفقاً للمقررات والتوصيات الصادرة عن المؤتمر الاستعراضي الثامن (BWC/CONF.VIII/4، الجزء ثالثاً)، التي جُددت بموجبها ولاية الوحدة، التي تقرررت أصلاً في المؤتمر الاستعراضي السادس، من عام ٢٠١٧ إلى عام ٢٠٢٠، بالصيغة التي مددها بها المؤتمر الاستعراضي السابع.

٢- وتموّل الدول الأطراف في الاتفاقية الوحدة في إطار تكاليف برنامج ما بين الدورات للفترة ٢٠١٧-٢٠٢٠، الذي قرر المؤتمر الاستعراضي الثامن أن "تتقاسمها جميع الدول الأطراف في الاتفاقية استناداً إلى جدول الأمم المتحدة للأنشطة المقررة تناسباً لمراعاة الفروق في العضوية بين الاتفاقية والأمم المتحدة" (BWC/CONF.VIII/4، الجزء ثالثاً، الفقرة ١١). ويمكن الاطلاع على ميزانية الوحدة لعام ٢٠١٧ بالرجوع إلى التكاليف المقدّرة التي اعتمدها المؤتمر الاستعراضي الثامن في الوثيقة BWC/CONF.VIII/5. غير أن التحديات لا تزال ماثلة فيما يخص الحالة المالية للاتفاقية، على نحو ما أبلغ به المؤتمر الاستعراضي الثامن، وينبغي من ثم إيلاء اهتمام مستمر إلى الترتيبات المالية والمتأخرات الكبيرة المستحقة على بعض الدول الأطراف. وما لم يول اهتمام لهاتين المسألتين، يمكن أن تؤثر هذه الحالة سلباً على الاتفاقية في عام ٢٠١٨. وفي عام ٢٠١٧، تلقت الوحدة تبرعات من أستراليا وألمانيا وكندا والهند دعماً لبرنامج رعاية الاتفاقية (للاطلاع على التفاصيل، انظر الفرع سابعاً من هذا التقرير).

٣- وبالإضافة إلى ذلك، يدعم الاتحاد الأوروبي تنفيذ الاتفاقية، التي يتولى مكتب شؤون نزع السلاح مهمة الوكالة المنفذة لها، من خلال قرار مجلس أوروبا 2016/51/CFSP. وينص هذا القرار على دفع مساهمة مالية بمبلغ قدره ٢ ٣٤٠ ٠٠٠ يورو على مدى ثلاث سنوات لتمويل الأنشطة التي يضطلع بها مكتب شؤون نزع السلاح دعماً لتنفيذ الاتفاقية^(١). وقد بدأ تنفيذ هذا المشروع في شباط/فبراير ٢٠١٦ واستمر طيلة عام ٢٠١٧. وبموجب هذا القرار، نُفذت أنشطة عديدة في الدول الأطراف، وعُيّن موظفان من الفئة المهنية وفئة الخدمات العامة في فرع المكتب بجنيف. وعلاوة على ذلك، في آب/أغسطس ٢٠١٧، تبرعت كندا للمكتب بمبلغ قدره ٣٨٢ ٠٠٠ دولار من أجل تنفيذ مشروع بشأن تعزيز الآليات والقدرات العالمية للتصدي للاستخدام المتعمد للعوامل البيولوجية. وتُستخدم هذه الأموال لتنظيم عدد من حلقات العمل المصغّرة ولتعيين خبير استشاري لتنفيذ هذا المشروع. وسيستخدم جزء منها أيضاً لتمويل برنامج الرعاية المذكور أعلاه ولمساعدة الوحدة في أسفارها. وأخيراً، تبرعت آيرلندا بمبلغ قدره ٣ ٨٠٠ يورو لدعم أعمال الوحدة في عام ٢٠١٧.

٤- ويقع مقر الوحدة في فرع مكتب الأمم المتحدة لشؤون نزع السلاح في جنيف، الذي يمد الوحدة بطائفة واسعة من الخدمات، منها الإدارة المالية واللوجستية والتنظيم الإداري وإدارة شؤون الموظفين. ويُيسّر الفرع أيضاً امتثال الوحدة لقواعد الأمم المتحدة ولوائحها حرصاً على تحسين فعالية أدائها. ويؤدي الفرع دوراً محورياً في التنسيق والتواصل مع الدوائر المعنية في مكتب الأمم المتحدة في جنيف التي تدعم تنظيم الاجتماعات والمؤتمرات المتعلقة بالاتفاقية.

(١) للاطلاع على النص الكامل لقرار مجلس أوروبا، انظر

[https://www.unog.ch/80256EDD006B8954/\(httpAssets\)/3278FA0ECF3132A8C12580A00035AF.4B/\\$file/CFSP-2016-51+Council+Decision+in+support+of+the+BWC.pdf](https://www.unog.ch/80256EDD006B8954/(httpAssets)/3278FA0ECF3132A8C12580A00035AF.4B/$file/CFSP-2016-51+Council+Decision+in+support+of+the+BWC.pdf)

٥- وتتألف الوحدة من ثلاثة موظفين يعقود محددّة المدة، ولكنها عملت بموظفين اثنين فقط على مدى ستة أشهر من عام ٢٠١٧. ففي واقع الأمر، على النحو المذكور في تقرير الوحدة إلى اللجنة التحضيرية للمؤتمر الاستعراضي الثامن (BWC/CONF.VIII/PC/7)، عملت الوحدة بثلاثي القدرات المحددة لها على مدى معظم الفترة الممتدة من عام ٢٠١٤ إلى عام ٢٠١٧، وذلك بسبب إجراءات الاستقدام وإجازات الأمومة وتغييرات أخرى في ملاك الموظفين. ومما زاد الوضع تعقيداً أن ترتيبات التمويل الحالية للوحدة لا تسمح باستقدام موظفين مؤقتين لسد هذه الفجوة، كما أنها لا تسمح بترحيل الأموال غير المصروفة إلى السنة التالية.

٦- وفي عام ٢٠١٧، عملت الوحدة بمساعدة عدد من المتدربين الداخليين، هم: السيدة مايليس ديفيد والسيدة كلاريس بيرتيرا، اللتان مددت فترة تدريبهما الداخلي من عام ٢٠١٦ إلى آذار/مارس ٢٠١٧؛ والسيدة أوريلي بويتير، من نيسان/أبريل إلى حزيران/يونيه ٢٠١٧؛ والسيدة مادلين ماكشيري، من حزيران/يونيه إلى آب/أغسطس ٢٠١٧؛ والسيد كيشي آبي، من حزيران/يونيه إلى آب/أغسطس ٢٠١٧؛ أما السيدة ماريا إيلينا أمادوري، فستبدأ تدريبها الداخلي في ٢٥ أيلول/سبتمبر ٢٠١٧.

٧- ويتضمن هذا التقرير فروعاً مخصصة لكل عنصر من العناصر الرئيسية في ولاية الوحدة، إضافة إلى أربعة مرفقات (بالإنكليزية فقط)، هي:

المرفق الأول: الاجتماعات والمناسبات التي حضرتها وحدة دعم تنفيذ الاتفاقية؛

المرفق الثاني: جهات الاتصال الوطنية؛

المرفق الثالث: المشاركة في تدابير بناء الثقة؛

المرفق الرابع: موجز المساهمات التي قدمتها البلدان فيما يتعلق بتحسين قاعدة بيانات التعاون والمساعدة.

ثانياً- الدعم الإداري للاتفاقية

٨- تطلّع الوحدة بدور الأمانة الفنية لاجتماع الدول الأطراف لعام ٢٠١٧ وتدعم أيضاً أنشطة الرئيس ونواب الرئيس. وواصلت الوحدة الاضطلاع بعدد كبير من المهام الإدارية المبينة في التقارير السابقة.

٩- وأصدرت الوحدة في عام ٢٠١٧ منشوراً بعنوان "The Biological Weapons Convention: An Introduction"، والغرض من هذا المنشور تقديم معلومات عملية عن الاتفاقية وأحكامها والالتزامات الناشئة عنها والخيارات المتاحة للحصول على المساعدة. وهذا المنشور متاح بالشكل المطبوع لتوزيعه في حلقات العمل وغيرها من المناسبات، وكذلك بالشكل الإلكتروني على الموقع الشبكي للاتفاقية^(٢). وسيترجم هذا المنشور أيضاً إذا توفر التمويل اللازم لذلك. وبالإضافة إلى ذلك، بدأت الوحدة في نشر "رسالة إخبارية دورية عن اتفاقية الأسلحة البيولوجية"، وهي عبارة عن

(٢) انظر

[https://www.unog.ch/80256EDD006B8954/\(httpAssets\)/6D16C7B1933F0937C125815D0034976.3/\\$file/BWS+brochure.pdf](https://www.unog.ch/80256EDD006B8954/(httpAssets)/6D16C7B1933F0937C125815D0034976.3/$file/BWS+brochure.pdf)

منشور غير رسمي يتضمن معلومات عن التطورات ذات الصلة بالاتفاقية وآخر المستجدات في أنشطة الوحدة وتفاصيل عن فرص المساعدة المتاحة للدول الأطراف وروابط إلكترونية بالمنشورات ذات الصلة بالاتفاقية. وتعمّم هذه الرسالة الإخبارية عن طريق البريد الإلكتروني وتُشر أيضاً على الموقع الشبكي للاتفاقية^(٣).

١٠ - وقد واصلت الوحدة تعهد موقعها الشبكي وتحديثه (<http://www.unog.ch/bwc>) بغية تحسين استفادة الدول الأعضاء، وعامة الجمهور أيضاً، من برامج الإرشاد والتوعية والتواصل المتاحة من خلاله. وسلطت الوحدة مزيداً من الضوء على أقسامه المتعلقة بقاعدة بيانات التعاون والمساعدة وبرنامج الرعاية.

١١ - واستعانت الوحدة أيضاً بوسائل التواصل الاجتماعي في إذكاء الوعي بالاتفاقية. وأنشأت الوحدة، في مطلع عام ٢٠١٥، صفحة على موقع فيسبوك يربو عدد نقرات الإعجاب بها حالياً على ٥٢٠ نقرة^(٤). وفي الوقت ذاته، تتعهد الوحدة أيضاً حساباً على موقع تويتر اجتذب حوالي ١١٠٠ متابع^(٥). والغرض من هاتين الأداتين أن تكونا مكملتين لموقع الاتفاقية الذي يبقى المستودع الرئيسي للوثائق والمعلومات المتعلقة بالاتفاقية.

١٢ - وظلت الوحدة على اتصال منتظم بالعديد من المؤسسات العلمية والمهنية والأكاديمية، وكذلك بقطاع الصناعة والمنظمات غير الحكومية. وأثمرت هذه الاتصالات عن معلومات وأفكار ثاقبة ساعدت الوحدة في دعم الجهود التي تبذلها الدول الأطراف. وظلت الوحدة أيضاً على اتصال منتظم بعدد كبير من المنظمات الدولية التي لها علاقة بالاتفاقية. ولا تزال الوحدة تشارك مشاركة فعالة، من خلال الأنشطة التي تضطلع بها وفقاً لولايتها، فيما تجريه تلك المنظمات من عمليات منتظمة للإبلاغ عن الاتفاقية وما تبذله من جهود للتعريف بها وتنفيذها.

ثالثاً - تنفيذ الاتفاقية

١٣ - واصلت الوحدة جمع وتحديث التفاصيل المتعلقة بجهات الاتصال الوطنية المعنية بالاتفاقية (انظر المرفق الثاني). وحتى ٢٢ أيلول/سبتمبر ٢٠١٧، كانت ١١٠ دولة من الدول الأطراف قد عينت جهة اتصال وطنية. وقدمت دولتان موقعتان وثلاث دول غير أطراف ومنظمة إقليمية واحدة أيضاً معلومات عن جهات الاتصال التي عينتها. ويتضمن القسم المخصص للدول الأطراف في الموقع الشبكي للاتفاقية معلومات عن سبل الاتصال بجهات الاتصال الوطنية.

١٤ - وتؤدي مشاركة الوحدة في حلقات العمل والحلقات الدراسية دوراً بالغ الأهمية في توعية حكومات البلدان والجهات الفاعلة المعنية الأخرى، مثل المنظمات الدولية والإقليمية والأوساط العلمية والروابط المهنية والمؤسسات الأكاديمية والقطاع الخاص، بأحكام الاتفاقية وبأهمية تنفيذها. وشاركت الوحدة أيضاً في استضافة عدد من الاجتماعات والمناسبات التي تتصل اتصالاً مباشراً بتحسين تنفيذ الاتفاقية، أو في دعم جهود التخطيط لتلك الاجتماعات والمناسبات وتنظيمها. وقبلت الوحدة دعوات للمشاركة في طائفة من الاجتماعات والمناسبات طوال السنة (انظر المرفق الأول)، ولكنها اضطرت إلى رفض الكثير منها بسبب محدودية مواردها.

(٣) انظر <http://mailchi.mp/734eb0c7439d/news-from-the-bwc-isu>

(٤) www.facebook.com/1972BWC

(٥) www.twitter.com/BWCISU

١٥- ولاحظت الوحدة حدوث زيادة كبيرة في عدد الدول الأطراف والمنظمات الإقليمية والدولية وغيرها من الكيانات التي تلتزم المساعدة فيما يتصل بتنفيذ الاتفاقية أو بجوانب أخرى منها. وتعتبر تلك الدول والمنظمات عن اهتمامها بالحصول على المساعدة عن طريق تقديم طلبات عبر قاعدة بيانات التعاون والمساعدة أو من خلال الترتيبات الثنائية أو الاتصال بالوحدة وطلب المشاركة في أنشطة المساعدة الوطنية. وتشمل أنشطة المساعدة هذه الأنشطة الوطنية أو الإقليمية المنفذة في سياق جملة أمور، منها قرار مجلس أوروبا 2016/51/CFSP أو قرار مجلس الأمن ١٥٤٠ (٢٠٠٤) أو مراكز الامتياز التابعة للاتحاد الأوروبي والمعنية بالتخفيف من حدة المخاطر الكيميائية والبيولوجية والإشعاعية والنووية. وترد تفاصيل جميع هذه الأنشطة وغيرها في المرفق الأول لهذا التقرير.

١٦- غير أن الوحدة اضطرت إلى الاعتذار عن تلبية الكثير من دعوات المشاركة في اجتماعات أو مناسبات أخرى بسبب محدودية ميزانية السفر المرصودة لها وملاك الموظفين فيها وما زالت غير قادرة على تلبية جميع طلبات المساعدة المقدمة إليها.

رابعاً- تدابير بناء الثقة

١٧- وفقاً للمقررات الصادرة عن المؤتمرات الاستعراضية السابقة، تدعم الوحدة تبادل المعلومات فيما بين الدول الأطراف من خلال تدابير بناء الثقة. وتتيح الوحدة نسخاً إلكترونية من استمارات تدابير بناء الثقة على الموقع الشبكي للاتفاقية بجميع اللغات الرسمية. ويتضمن المرفق الثالث قائمة بالمعلومات المقدمة في عام ٢٠١٧ (بما يشمل السنة التقويمية ٢٠١٦)، مصنفة حسب كل استمارة من استمارات تدابير بناء الثقة.

١٨- ويمكن للدول الأطراف أن تطلع في القسم المخصص لها من الموقع الشبكي للاتفاقية على جميع المعلومات الواردة في عام ٢٠١٧ عن تدابير بناء الثقة (<http://www.unog.ch/bwc/restricted>). وحتى الآن، طلبت ٢٥ دولة من الدول الأطراف إتاحة معلوماتها المتبادلة من خلال تدابير بناء الثقة على القسم المخصص لعامة الجمهور من الموقع الشبكي للاتفاقية (<http://www.unog.ch/bwc/cbms>).

١٩- ووفقاً لمقرر المؤتمر الاستعراضي السادس، وجه رئيس الوحدة، في ١٥ كانون الثاني/يناير ٢٠١٧، رسالةً إلى البعثات الدائمة وجهات الاتصال الوطنية في الدول الأطراف يبلغها فيها بالموعد النهائي المحدد لتقديم تقاريرها السنوية عما اتخذته من تدابير لبناء الثقة (وهو ١٥ نيسان/أبريل ٢٠١٧).

٢٠- وحتى ٢٢ أيلول/سبتمبر ٢٠١٧:

(أ) قدمت ٦٨ دولة طرفاً (٣٨,٢ في المائة من الدول الأطراف) تقارير عما اتخذته من تدابير لبناء الثقة في السنة التقويمية ٢٠١٦؛

(ب) قدمت ٤٠ دولة من تلك الدول الأطراف تقارير عما اتخذته من تدابير لبناء الثقة بحلول الموعد النهائي المحدد، وهو ١٥ نيسان/أبريل ٢٠١٧، أو قبله؛

- (ج) قدمت ١٩ دولة طرفاً معلومات عما اتخذته من تدابير لبناء الثقة في عام ٢٠١٦، ولكنها لم تقدم بعد معلومات عن التدابير المتخذة في عام ٢٠١٧؛
- (د) قدمت خمس دول أطراف أخرى معلومات عما اتخذته من تدابير لبناء الثقة في عام ٢٠١٧، ولكنها لم تقدم معلومات من هذا القبيل في عام ٢٠١٦.
- ٢١- وهناك ما مجموعه ٥٥ دولة طرفاً لم تقدم قط أي معلومات عن تدابير بناء الثقة.

خامساً- الترويج لتحقيق عالمية الاتفاقية

- ٢٢- دعمت الوحدة الرئيس ونواب الرئيس في أنشطتهم الرامية إلى الترويج لتحقيق عالمية الاتفاقية بتوليها مهمة إعداد المراسلات ومواد الإحاطة.
- ٢٣- وزودت الوحدة أيضاً عدداً من الدول الموقعة والدول غير الأطراف بمعلومات عن الاتفاقية وأسدت لها المشورة بشأنها. وروجت لتحقيق عالمية الاتفاقية أثناء الحلقات الدراسية والمناسبات التي شاركت فيها والتي حضرها ممثلون عن الدول غير الأطراف (انظر المرفق الأول). فعلى سبيل المثال، شاركت الوحدة في حلقة العمل الإقليمية بشأن تحقيق عالمية الاتفاقية التي عقدت في فيجي، في تموز/يوليه ٢٠١٧، والتي نظمت في إطار قرار مجلس أوروبا 2016/51/CFSP. وتواصلت الوحدة مع ممثلي الدول الأربع غير الأطراف التي حضرت حلقة العمل (توفالو وساموا وكيريباس ونيوي).
- ٢٤- وترد تفاصيل أوفى عن هذه الأنشطة والنتائج التي تحققت حتى الآن في التقرير المقدم من الرئيس عن أنشطة تحقيق عالمية الاتفاقية (BWC/MSP/2017/3).

سادساً- قاعدة بيانات طلبات الحصول على المساعدة وعروض تقديمها

- ٢٥- قرر المؤتمر الاستعراضي السابع أن ينشئ قاعدة بيانات لتيسير تقديم طلبات المساعدة والتعاون وعروض تبادلها فيما بين الدول الأطراف (BWC/CONF.VII/7)، الجزء ثالثاً، الفقرات من ١٧ إلى ٢٠). وكلف المؤتمر الوحدة بإنشاء قاعدة البيانات وإدارتها؛ وتيسير تبادل المعلومات المتعلقة بقاعدة البيانات وبأي أنشطة تعاون ومساعدة تنشأ عنها فيما بين الدول الأطراف، بناء على طلبها؛ وبموافاة الدول الأطراف بتقرير عن تشغيل قاعدة البيانات يتضمن تفاصيل عما قدم من عروض وطلبات وعما جرى من مطابقات بينها خلال السنة التقويمية. وواصلت الوحدة تعهد قاعدة البيانات وإدارتها في عام ٢٠١٧. ويمكن الاطلاع على عروض المساعدة في القسم المخصص لعامة الجمهور من الموقع الشبكي للاتفاقية، بينما يمكن للدول الأطراف أن تطلع في القسم المخصص لها من الموقع الشبكي للاتفاقية على جميع طلبات المساعدة. وقد استخدمت الدول الأطراف قاعدة البيانات بطريقتين: إما بالمبادرة إلى الاتصال بالوحدة فيما يتعلق بعروض المساعدة أو طلبات الحصول عليها بحيث تتولى الوحدة التنسيق بين مقدمي المساعدة وطلبها، أو عرض تقديم المساعدة أو طلب الحصول عليها في إطار ترتيبات ثنائية فيما بينها. وفي عام ٢٠١٧، واصلت الوحدة تيسير الاتصالات بين الدول التي تعرض تقديم المساعدة وتلك التي تطلب الحصول عليها، واضطلعت بنشاطين من أنشطة التوفيق بين عروض المساعدة وطلبها منذ انعقاد المؤتمر الاستعراضي الثامن.

٢٦- وعلى نحو ما أشارت إليه الوحدة في تقريرها إلى اللجنة التحضيرية للمؤتمر الاستعراضي الثامن (BWC/CONF.VIII/PC/7 وAmend.1)، لم يتحقق حتى الآن الهدف المتمثل في إنشاء "منظومة قاعدة بيانات". فقد كلف المؤتمر الاستعراضي السابع الوحدة بإنشاء قاعدة البيانات وتعهداها، ولكنه لم يخصص أي موارد إضافية من أجل وضع قاعدة بيانات تعمل على أكمل وجه. وبالتالي، لم تُنشأ إلا قاعدة بيانات أولية في عام ٢٠١٢ ولم تعمل خاصية التوفيق بين عروض وطلبات المساعدة كما كان مأمولاً. وعلاوة على ذلك، أقر مؤتمر الدول الأطراف في عام ٢٠١٤ بأن نسبة استخدام قاعدة البيانات من قبل الدول الأعضاء "ضعيفة". فحتى وقت قريب، لم تتلق الوحدة سوى عدد قليل من عروض وطلبات المساعدة ويفوق عدد عروض المساعدة عدد الطلبات بما يقارب الضعف. وقد يعزى ذلك جزئياً إلى أن طلبات المساعدة تُدرج في القسم المخصص للدول الأطراف من الموقع الشبكي للاتفاقية. وقد اتضح أن بعض الدول الأطراف الراغبة في طلب المساعدة تفضل تلبية احتياجاتها إما بشكل غير رسمي أو على المستوى الثنائي، بدلاً من نشر طلباتها في قاعدة البيانات. وثمة عقبة أخرى تتمثل في افتقار طلبات المساعدة إلى الدقة، وهو ما قد يعزى إلى عدم وجود هيكل تنظيمي لهذه العملية برمتها.

٢٧- ولتذليل هذه العقبات، بذلت الوحدة جهداً كبيراً في عام ٢٠١٧ لمواصلة الترويج لقاعدة البيانات وتحسين فعالية استخدامها. وأضحت جميع الدول الأطراف تتلقى إخطاراً فورياً بكل عرض جديد، بينما أضحت الطلبات الجديدة ترسل إلى جميع الدول الأطراف التي عرضت تقديم المساعدة. واستغلت الوحدة هذه الرسالة الإخبارية الجديدة في الترويج لقاعدة البيانات في أوساط الدول الأطراف والجهات المعنية الأخرى وفي تقديم معلومات محدثة عن حالة العروض والطلبات في قاعدة البيانات. وروجت الوحدة أيضاً لقاعدة البيانات في إطار أنشطة التوعية الأخرى، مثل الحلقات الدراسية المتعلقة بالمساعدة الأمنية والعروض التوضيحية المقدمة إلى معاهد البحوث وحلقات العمل الأكاديمية والزيارات التي تجريها الحكومات والجامعات إلى جنيف. وترد أيضاً معلومات عن قاعدة البيانات في المنشور الجديد المذكور أعلاه، *The Biological Weapons Convention: An Introduction*.

٢٨- وحتى ٢٢ أيلول/سبتمبر ٢٠١٧، كانت قاعدة البيانات تحتوي على ما يلي:

(أ) ٦٠ عرض مساعدة من تسع دول أطراف ومجموعة من الدول الأطراف؛

(ب) ٣١ طلب مساعدة من سبع دول أطراف؛ وطلب مساعدة مستكمل.

٢٩- وعلى وجه الخصوص، ولمعالجة الحالة المشار إليها في الفقرة ٢٦ أعلاه، كلف المؤتمر الاستعراضي الثامن الوحدة بأن تسعى، باستخدام المدخلات المقدمة من الدول الأطراف، إلى "تحسين قاعدة البيانات لضمان كونها أكثر سهولة وشاملة، ولضمان تقديم الدول الأطراف في قاعدة البيانات عروضاً وطلبات تعاون محددة ومناسبة من حيث التوقيت ولملموسة" (BWC/CONF.VIII/4، الجزء ثالثاً، الفقرة ٩). وقد وردت مدخلات من ثماني دول أطراف (ألبانيا وألمانيا وترينيداد وتوباغو والسويد وقطر وكندا وكوبا)، وهي مدخلات يرد موجز لها في المرفق الرابع لهذا التقرير. وبناء على التكاليف الصادر عن المؤتمر الاستعراضي الثامن، عملت الوحدة في عام ٢٠١٧ على تحديث قاعدة البيانات استناداً إلى المدخلات الواردة. وستعرض النسخة المحسنة الجديدة من قاعدة البيانات على اجتماع الدول الأطراف في كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٧.

٣٠- وظلت الوحدة على اتصال منتظم بمقدمي المساعدة المعنيين في الهيئات الأخرى. فعلى سبيل المثال، واصلت الوحدة تعاونها الوثيق مع مقدمي المساعدة بشأن التشريعات الوطنية وتدابير الإنفاذ ذات الصلة، مثل المنظمة الدولية للشرطة الجنائية (الإنتربول)، واللجنة الدولية للصليب الأحمر، ومنظمة حظر الأسلحة الكيميائية، وشبكة برلمانيين من أجل التحرك العالمي، ومركز البحوث والتدريب والمعلومات في مجال التحقق، واللجنة المنشأة عملاً بقرار مجلس الأمن ١٥٤٠ (٢٠٠٤).

سابعاً- برنامج الرعاية

٣١- تدير الوحدة برنامج الرعاية الذي أنشأه المؤتمر الاستعراضي السابع من أجل "دعم وزيادة مشاركة الدول الأطراف النامية في اجتماعات برنامج ما بين الدورات" (BWC/CON.VII/7)، الجزء ثالثاً، الفقرة ٢١).

٣٢- وحتى ٢٢ أيلول/سبتمبر ٢٠١٧، تلقى برنامج الرعاية تبرعات من ثلاث دول أطراف (أستراليا وكندا والهند). وتعهدت ألمانيا بالتبرع لبرنامج الرعاية، وكان الاتفاق الخاص بهذا التبرع قيد التجهيز في وقت كتابة هذا التقرير. وبالإضافة إلى ذلك، تدعم دول أطراف أخرى برنامج الرعاية في إطار ترتيبات ثنائية.

٣٣- وحتى ٢٢ أيلول/سبتمبر ٢٠١٧، كانت قد وردت طلبات رعاية للمشاركة في اجتماع الدول الأطراف لعام ٢٠١٧ من ٢٠ دولة. ووفقاً لمقرر المؤتمر الاستعراضي السابع، ستخصص الوحدة الموارد المتاحة في إطار برنامج الرعاية، بالتشاور مع رئيس اجتماع الدول الأطراف ونوابه، مع إيلاء الأولوية للدول الأطراف التي لم يسبق لها أن شاركت في اجتماعات الدول الأطراف أو التي لم تتمكن من إيفاد خبراء من عواصمها بانتظام، ومع إيلاء الاعتبار لمشاركة الدول غير الأطراف من أجل الترويج لتحقيق عالمية الاتفاقية.

ثامناً- الاستنتاجات والأعمال المقبلة

٣٤- خلال عام ٢٠١٧، لاحظت الوحدة أن مستوى الاهتمام والعناية بالاتفاقية على الصعيدين الوطني والإقليمي قد ازداد زيادة كبيرة. وقد تجلّى ذلك في ارتفاع عدد طلبات المساعدة، وطلبات الحصول على إرشادات فيما يتصل بالتقارير المتعلقة بتدابير بناء الثقة، واهتمام دول غير أطراف بالانضمام إلى الاتفاقية، وارتفاع عدد طلبات الاستفادة من برنامج الرعاية وكذلك عدد جهات الاتصال الوطنية والمناسبات التي تدعى الوحدة إلى حضورها. وإن دل هذا على شيء فإنه يدل على إقرار جدير بالترحيب بالأهمية التي تحظى بها الاتفاقية ضمن الإطار المتعدد الأطراف لنزع السلاح.

٣٥- وعلى الرغم من محدودية الموارد ومن التحديات المبيّنة أعلاه، ما انفكت الوحدة تبذل قصارى جهدها لتلبية هذا الطلب المتزايد، وتمكنت من القيام بذلك من خلال التعاون مع الدول الأطراف والمنظمات الدولية والكيانات الأخرى المعنية.

٣٦- ولذا، تود الوحدة أن تعرب عن تقديرها للدول الأطراف لتعاونها معها ودعمها لها في اضطلاعها بولايتها خلال عام ٢٠١٧.

Annex I

[English only]

Meetings and events attended by the Implementation Support Unit

As of 22 September, representatives of the Implementation Support Unit participated, or are scheduled to participate, in the following 44 meetings and events in 2017:

1. On 12 January, in Geneva (Switzerland), a member of the ISU gave a presentation on the BWC to a group of students from the University of Fribourg. (Alex Lampalzer)
2. On 19-20 January at the Organisation for the Prohibition of Chemical Weapons in The Hague (the Netherlands), members of the ISU participated in an inter-agency tabletop exercise organized by the CTITF WMD Working Group project on Effective Inter-Agency Interoperability and Coordinated Communication in Case of Chemical and/or Biological Attacks. (Alex Lampalzer and Daniel Feakes)
3. On 19 January, at the Geneva Centre for Security Policy in Geneva (Switzerland), a member of the ISU participated in a panel discussion during a course on “Strategic Foresight: International Governance of Existential Risks” (Daniel Feakes)
4. On 26 January, in Geneva (Switzerland), a member of the ISU gave a briefing to the Secretary-General’s Advisory Board on Disarmament Matters on the outcome of the Eighth Review Conference and biosecurity issues (Daniel Feakes)
5. On 9 February, at the Geneva Centre for Security Policy in Geneva (Switzerland), a member of the ISU gave a presentation on the BWC during the 21st European Security Course (Daniel Feakes)
6. On 22-23 February, in Rome (Italy), a member of the ISU gave several presentations on BWC issues, focusing on preparedness and response (Article VII) and assistance and cooperation (Article X) during a meeting of the Biosecurity Working Group of the Global Partnership (Daniel Feakes)
7. On 22 February in Geneva (Switzerland), a member of the ISU gave a presentation to a visiting group from the German Armed Forces (Alex Lampalzer)
8. On 21 March at the Centre for the Study of Existential Risk in Cambridge (United Kingdom), a member of the ISU gave a presentation on the outcome of the Eighth Review Conference (Daniel Feakes)
9. On 22-24 March in Milan (Italy), a member of the ISU gave a presentation on the BWC during the Seventh Annual International Symposium on “Biosecurity and Biosafety: Future Trends and Solutions” (Daniel Feakes)
10. On 27 March in Freetown (Sierra Leone), a member of the ISU participated via video link in a Regional Africa Workshop on Universality and National Implementation of the BWC organized by Parliamentarians for Global Action (Daniel Feakes)
11. On 29 March in Geneva (Switzerland), members of the ISU participated in a workshop for assistance providers and experts in support of the Extended Assistance Programmes under EU Council Decision 2016/51/CFSP (Daniel Feakes and Alex Lampalzer)
12. On 30 March in Geneva (Switzerland), members of the ISU gave a presentation to students participating in the Geneva International Model United Nations (Daniel Feakes and Alex Lampalzer)
13. On 3 April in Geneva (Switzerland), a member of the ISU gave a presentation to a visiting group from the Polish Academy of Diplomacy (Alex Lampalzer)
14. On 4 April in Geneva (Switzerland), a member of the ISU gave a presentation to a visiting group from the Geneva Academy of International Humanitarian Law and Human Rights (Alex Lampalzer)

15. On 9-11 May in Rabat (Morocco), a member of the ISU participated in a peer review exercise organized under EU Council Decision 2016/51/CFSP in support of the BWC (Alex Lampalzer)
16. On 15 May in Santiago (Chile), a member of the ISU participated via video link in a Latin America Regional Workshop to Promote Implementation of the BWC organized by Parliamentarians for Global Action (Daniel Feakes)
17. On 17 May in Geneva (Switzerland), a member of the ISU gave a presentation to a visiting group of officials from Pakistan (Alex Lampalzer)
18. On 17 May in Brussels (Belgium), a member of the ISU gave a presentation at the Fifth International Meeting of the National Focal Points of the EU CBRN Risk Mitigation Centres of Excellence (Daniel Feakes)
19. On 18 May in Geneva (Switzerland), a member of the ISU gave a presentation to a visiting group of officials from Kennesaw State University (Alex Lampalzer)
20. On 24 May in Geneva (Switzerland), a member of the gave a presentation on BWC assistance and cooperation activities to the Biosecurity Working Group of the Global Partnership (Daniel Feakes)
21. On 26 May in Geneva (Switzerland), a member of the ISU gave a briefing to officials from Colombia on the national implementation of the BWC and avenues for assistance (Daniel Feakes)
22. On 19 June at the Organisation for the Prohibition of Chemical Weapons in The Hague (the Netherlands), a member of the ISU briefed the OPCW Open-Ended Working Group on Future Priorities on the outreach, engagement and assistance activities of the ISU (Daniel Feakes)
23. On 20-22 June in Spiez (Switzerland), a member of the ISU participated in a designated laboratories workshop in the context of the Secretary-General's Mechanism (Alex Lampalzer)
24. On 29 June in Geneva (Switzerland), a member of the ISU gave a presentation on the BWC to a group of students from the University of Fribourg. (Alex Lampalzer)
25. On 30 June in Paris (France), a member of the ISU briefed a plenary meeting of the Australia Group on cooperation and assistance activities under the BWC (Daniel Feakes)
26. On 7 July in Geneva (Switzerland), a member of the ISU gave a presentation on the BWC to a group of students from the University of Fribourg. (Alex Lampalzer)
27. On 12 July at the Geneva Centre for Security Policy in Geneva (Switzerland), a member of the ISU gave a presentation on the BWC to the course on "Building Capacities on Arms Control in the MENA Region" (Daniel Feakes)
28. On 12-14 July in Geneva (Switzerland), members of the ISU participated in the International Network on Biotechnology (INB) partners meeting (Daniel Feakes and Alex Lampalzer)
29. On 26 July in Nadi (Fiji), a member of the ISU participated in a national workshop on implementation of the BWC (Alex Lampalzer)
30. On 27-28 July in Nadi (Fiji), a member of the ISU participated in a regional workshop on the universalization of the BWC for Pacific Island states organized in the context of EU Council Decision 2016/51/CFSP (Alex Lampalzer)
31. On 22-24 August in Ho Chi Minh City (Viet Nam), a member of the ISU gave a presentation on the BWC and assistance and cooperation activities to the Annual Conference of the Asia-Pacific Biosafety Association (Daniel Feakes)
32. On 6 September at the TMC Asser Institute in The Hague (the Netherlands), a member of the ISU gave a presentation on the BWC to the OPCW WMD summer course "Disarmament and Non-Proliferation of Weapons of Mass Destruction in a Changing World" (Daniel Feakes)
33. On 12-15 September at The World Academy of Science in Trieste (Italy), a member of the ISU gave presentations on the BWC and assistance and cooperation activities during

a workshop on “Policy and Diplomacy for Scientists: Introduction to responsible research practices in chemical and biological sciences” (Daniel Feakes)

34. On 7-9 September in Issyk-Kul (Kyrgyzstan), a member of the ISU gave a presentation at a round table on the implementation of the BWC in the context of the realization of the National Action Plan of the Kyrgyz Republic on implementation of UNSCR 1540 (Alex Lampalzer)

35. On 21-22 September at the Ukrainian National Academy for Sciences in Kyiv (Ukraine), a member of the ISU participated in the first regional workshop on implications of developments in science and technology for the BWC organized in the framework of EU Council Decision 2016/51/CFSP (Alex Lampalzer)

36. On 27-28 September in Bangkok (Thailand), a member of the ISU will participate in a “South-East Asian Workshop on Global Challenges to Successful Implementation of UN Security Council Resolution 1540 and Regional Efforts to Address Them”

37. On 11-13 October in Hannover (Germany), a member of the ISU will participate in an international workshop assessing the security implications of genome editing technology

38. On 16 October in Vienna (Austria), a member of the ISU will participate in a Consultative Meeting on Turkmenistan’s draft National Action Plan on UNSCR 1540 (2004) and present about national implementation aspects pertaining to the BWC

39. On 17-18 October at the African Union headquarters in Addis Ababa (Ethiopia), a member of the ISU will participate in a joint workshop for BWC national contact points from AU Member States

40. On 31 October – 2 November in Ottawa (Canada), a member of the ISU will participate in the Second Global Biothreat Reduction Conference organized by the World Animal Health Organization

41. On 1-2 November in Sochi (Russian Federation), a member of the ISU will participate in the international conference on “Global Biosecurity Challenges: Problems and Solutions”

42. On 5-6 November on the Dead Sea (Jordan), a member of the ISU will participate in the second regional workshop on implications of developments in science and technology for the BWC organized in the framework of EU Council Decision 2016/51/CFSP

43. On 15-16 November in Rome (Italy), a member of the ISU will participate in the Biosecurity Working Group of the Global Partnership

44. On 28 November in Geneva (Switzerland), a member of the ISU will provide a presentation on the BWC to students from Boston University/Geneva Academy of International Humanitarian Law and Human Rights

Annex II

[English only]

National Points of Contact

The following States have nominated a national point of contact to the ISU by 22 September 2017.

Full contact details, including telephone numbers and e-mail addresses, are available to States Parties in the restricted area of the ISU website (<http://www.unog.ch/bwc/restricted>).

I. States Parties

Afghanistan
Albania
Algeria
Antigua and Barbuda
Argentina
Armenia
Australia
Austria
Azerbaijan
Bahrain
Belarus
Belgium
Bhutan
Brazil
Bulgaria
Burkina Faso
Burundi
Cameroon
Canada
China
Colombia
Costa Rica
Croatia
Cuba
Cyprus
Czech Republic
Democratic Republic of Congo
Denmark
Ecuador

Estonia
Finland
France
Georgia
Germany
Ghana
Greece
Guinea
Holy See
Hungary
Iceland
India
Indonesia
Iran (Islamic Republic of)
Iraq
Ireland
Italy
Japan
Jordan
Kazakhstan
Kenya
Kuwait
Kyrgyzstan
Lao People's Democratic Republic
Latvia
Lebanon
Libya
Liechtenstein
Lithuania
Luxembourg
Madagascar
Malawi
Malaysia
Malta
Mauritius
Mexico
Montenegro
Morocco
Mozambique
Netherlands

New Zealand
Niger
Nigeria
Norway
Oman
Pakistan
Palau
Peru
Poland
Portugal
Qatar
Republic of Korea
Republic of Moldova
Romania
Russian Federation
Saint Kitts and Nevis
Saudi Arabia
Senegal
Slovakia
Slovenia
South Africa
Spain
Sri Lanka
Sudan
Sweden
Switzerland
Thailand
The former Yugoslav Republic of Macedonia
Turkey
Uganda
Ukraine
United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland
United States of America
Uruguay
Uzbekistan
Venezuela
Yemen
Zambia

II. Signatories

Haiti

United Republic of Tanzania

III. States not party

Israel

Micronesia (Federated States of)

Namibia

IV. Regional organizations

European Union

Annex III

[English only]

Report on participation in the Confidence-Building Measures

Provisional summary of participation in 2017 (as of 22 September 2017)

Key: D = declaration submitted; ND = nothing to declare; NN = nothing new to declare.

<i>State Party</i>	<i>A1</i>	<i>A2(i)</i>	<i>A2(ii)</i>	<i>A2(iii)</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>E</i>	<i>F</i>	<i>G</i>
Albania	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Argentina	D	ND	ND	ND	D	D	NN	ND	D
Australia	NN	NN	D	D	D	D	NN	NN	NN
Austria	D	NN	D	D	ND	ND	NN	ND	ND
Azerbaijan	NN	ND	ND	ND	ND	ND	NN	ND	ND
Belarus	D	NN	NN	ND	D	D	D	ND	D
Belgium	ND	D	D	D	ND	D	D	ND	D
Bhutan	ND	ND	ND	ND	ND	ND	NN	ND	ND
Bosnia-Herzegovina	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Brazil	D	D	ND	ND	D	ND	D	D	D
Bulgaria	NN	ND	ND	ND	ND	ND	NN	ND	NN
Canada	NN	NN	D	D	D	D	NN	NN	D
Chile	NN	ND	ND	ND	D	D	NN	ND	NN
China	D	D	D	D	ND	D	D	NN	D
Colombia	NN	ND	ND	ND	NN	ND	D	ND	D
Cuba	D	NN	NN	NN	ND	D	ND	NN	NN
Czech Republic	NN	NN	NN	ND	ND	ND	NN	NN	NN
Denmark	ND	ND	NN	D	ND	ND	D	NN	D
Finland	D	D	D	D	ND	D	D	ND	ND
France	D	D	D	D	D	D	D	D	D
Georgia	ND	NN	ND	D	ND	D	D	D	ND
Germany	D	D	D	D	D	D	NN	NN	D
Hungary	D	NN	NN	NN	D	D	NN	ND	NN
India	D	D	D	D	NN	NN	NN	D	D
Iraq	NN	ND	ND	ND	NN	ND	NN	ND	NN
Ireland	NN	D	ND	ND	NN	NN	D	ND	D

<i>State Party</i>	<i>A1</i>	<i>A2(i)</i>	<i>A2(ii)</i>	<i>A2(iii)</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>E</i>	<i>F</i>	<i>G</i>
Italy	D	D	D	D	D	NN	NN	D	D
Japan	NN	NN	D	NN	ND	D	NN	NN	D
Jordan	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Kazakhstan	NN	NN	NN	NN	NN	NN	NN	NN	NN
Kyrgyzstan	ND	ND	ND	ND	D	ND	D	ND	D
Latvia	D	D	ND	D	ND	ND	D	NN	ND
Liechtenstein	ND	ND	ND	ND	NN	NN	NN	ND	ND
Lithuania	NN	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	NN
Luxembourg	NN	ND	ND	ND	NN	NN	NN	ND	ND
Madagascar	D	ND	ND	ND	D	ND	ND	ND	ND
Malaysia	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Malta	NN	NN	NN	NN	D	NN	NN	NN	NN
Mexico	NN	ND	ND	ND	ND	D	NN	ND	NN
Montenegro	NN	ND	ND	ND	ND	ND	D	ND	ND
Morocco	D	ND	ND	ND	D	ND	D	ND	D
Netherlands	D	D	D	D	D	D	D	NN	D
New Zealand	D	ND	ND	ND	NN	ND	NN	NN	ND
Nicaragua	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Norway	ND	NN	NN	NN	ND	NN	D	NN	NN
Philippines	D	ND	ND	ND	D	D	D	ND	D
Poland	NN	NN	NN	NN	ND	ND	ND	ND	NN
Portugal	NN	NN	ND	ND	ND	ND	NN	NN	ND
Qatar	ND	ND	ND	ND	D	ND	ND	ND	ND
Republic of Korea	D	D	D	D	ND	D	D	ND	NN
Russian Federation	D	D	D	D	ND	D	D	NN	D
Saudi Arabia	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Serbia	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Seychelles	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Singapore	ND	NN	D	D	NN	NN	NN	NN	D
Slovakia	ND	ND	ND	ND	ND	D	NN	ND	ND
Slovenia	NN	ND	ND	ND	ND	ND	NN	ND	ND
South Africa	NN	D	D	D	ND	ND	NN	NN	ND
Spain	D	D	D	D	D	D	D	ND	ND

<i>State Party</i>	<i>A1</i>	<i>A2(i)</i>	<i>A2(ii)</i>	<i>A2(iii)</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>E</i>	<i>F</i>	<i>G</i>
Sweden	D	D	D	D	ND	ND	NN	NN	NN
Switzerland	D	NN	D	D	D	NN	D	NN	D
Thailand	NN	ND	ND	ND	NN	D	D	ND	NN
Turkey	NN	ND	ND	ND	ND	ND	NN	NN	D
Ukraine	NN	ND	ND	ND	D	D	ND	ND	NN
United Arab Emirates	D	D	D	D	D	ND	D	ND	ND
United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland	D	D	D	D	D	D	D	NN	D
United States of America	D	D	D	D	D	D	D	NN	D
Uzbekistan	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND

Annex IV

[English only]

Summary of national inputs on improving the Cooperation and Assistance Database

1. In response to the mandate from the Eighth Review Conference, the ISU circulated a letter on 15 December 2016 inviting States Parties to submit inputs on ways to improve the Cooperation and Assistance Database by 28 February 2017. The ISU received inputs from eight States Parties (Albania, Canada, Cuba, Germany, Qatar, Sweden, Trinidad and Tobago and the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland). These inputs are summarized below in four categories.
2. The first category captures suggestions relating to the format and nature of the information to be provided on requests/offers. The second compiles proposals relating to mechanisms for communicating offers and requests to States Parties. The third is concerned with suggestions relating to design features and functionality of the database with a view to improving its user-friendliness. The fourth category summarizes proposals on modalities for reporting on requests responded to by offering States Parties.
3. Implementation of the proposals below will be dependent on feasibility and resources.

Proposals regarding the format and nature of the information to be provided on requests/offers

4. The degree of information on offers of assistance should be widened. States Parties should post about cooperation mechanisms, and not only specific projects. States Parties seeking assistance could then approach a national cooperation mechanism unit and not be limited by the specific projects offered. This information could be made available in a third table called “mechanisms for cooperation under Article X”.
5. States Parties making requests should be encouraged to make more specific requests. Specific and generic requests should be separated in different PDF pages. This would aid specific requests to be taken up by donor states and actioned. One page could host specific requests, and other pages should be created to host thematic requests which would be divided along headers such as “legislative compliance”.
6. States Parties should make use of a guidance form with categories or requests to make more specific requests. This would aid requests to be taken up by donor States and actioned. Suggested categories included, inter alia: national implementation, including biosafety/biosecurity and biorisk management; emergency response and assistance; capacity building, disease surveillance and detection; science outreach and education; assistance with CBM submission; assistance with legislative compliance; transfer of materials, agents and technology; training and education; cooperation and joint research; surveillance/detection of diseases; assistance in the elaboration of codes of ethics; provision of equipment; and support for facilities and advice. Each category could be divided into sub-themes. Each request/offer could be cross-referenced if relevant in more than one category/sub-theme. Categories and sub-themes could be colour-coded.
7. The information available on each request/offer should be more homogenous. This could be facilitated by making requests and offers through the completion of a template or model.
8. More information should be provided regarding the projects’ completion status, including concerning multi-step projects in which one State Party may provide assistance on one aspect of a project and another may step in to address other aspects. This type of update would allow those consulting the database to better determine whether projects are being completed, by whom and in what manner, in a transparent way. A new column in both the Offers and Requests database could be added to provide this information.

9. Information on offers of assistance should include costs to be met. It should be clear where offers include cost-free assistance, or where sources of funding might be needed to cover costs in full or in part.
10. Information on offers/requests should indicate a timeframe, if applicable.
11. Information on offers/requests should indicate language requirements to take part in a given offer or request.

Proposals regarding mechanisms for communicating offers and requests to States Parties

12. The database should be promoted at meetings of capacity building units (by the ISU). Requests should be matched by the ISU with programmes provided by relevant international organisations (WHO, OIE and FAO).
13. New or amended offers should be highlighted by adding an update on the 'Latest News' page of the BWC website.
14. Uptake of assistance offers should be indicated in an additional column in the offers table.
15. The ISU should notify the missions in Geneva and national contact points via e-mail about new offers and requests entered in the database. Such notifications could include a reference to offers or requests that could satisfy or correspond to, even partially, the new submission.

Proposals for design features and functionality of the database with a view to improving its user-friendliness

16. The information in the Database should be made available in the six official languages of the United Nations.
17. The database should be shorter. Any interested States Parties could then be directed to contact the ISU if they want further information, which would have the positive consequence of tracking interest.
18. Guidelines should be provided outlining the process for submitting a request for assistance.
19. The information should be placed directly on a BWC website page dedicated to the database. If an interface is implemented on the webpage, the template would be obtained by a click of the user.
20. A potential database webpage should be interactive, including search options.
21. There should be options for the selection of different request/offer arrangement modes: by index number, issue or submitting State Party.
22. The index number of offers/requests should feature in the first column of each table.
23. The heading 'additional information provided' on the existing BWC webpage which hosts the PDF links to the databases should be modified because it is unclear what information should be found there.
24. The heading 'assistance & cooperation details prior to the Seventh Review Conference' on the same BWC webpage should be modified because the heading is misleading as it suggests that information to be found there pertains to the actual assistance given to States Parties prior to the Seventh Review Conference.
25. Hyperlinks should be created to access the information classified by country under the two above mentioned headings. Currently, the information classified by country is accessible by developing sub-headers (country names), all on a single webpage.

Proposals for modalities for reporting on requests responded to by offering States Parties

26. The State Party requesting assistance should be able to report on responses to its request(s) in the database to the ISU. Such a mechanism could be used by States Parties as it would not only allow measuring the success of the database, but also highlight the achievement of States Parties in reaching specific cooperation arrangements. Notification to the ISU of a cooperation and/or assistance action resulting from the use of the database should be the prerogative of States Parties.

27. If a new offer/request entered in the database is met by an external request/offer (not captured by the database), two steps should be considered. Firstly, States Parties could still notify the ISU in this case, as the database then still plays a role as an information tool for international cooperation. Secondly, the ISU should consult with the State(s) Party that did not register the offer/request on the pertinence of extending them to the other States Parties through their entry in the database.

28. A template or model should be available to facilitate notifications to the ISU of actions resulting from the use of the database.
