

**Официальное консультативное совещание
государств — участников Конвенции
о запрещении разработки, производства
и накопления запасов бактериологического
(биологического) и токсинного оружия
и об их уничтожении**

Distr.: General
6 September 2022

Original: Russian
English and Russian only

Совещание 2022 года

Женева, 26 августа и 5–9 сентября 2022 года

Пункт 6 повестки дня

**Соответствующие остающиеся вопросы Российской Федерации
к Соединенным Штатам и к Украине относительно выполнения
их соответствующих обязательств по Конвенции в контексте
функционирования биологических лабораторий на Украине**

**Вопросы к Украине, касающиеся соблюдения
обязательств по Статье IV Конвенции о
запрещении разработки, производства и
накопления запасов бактериологического
(биологического) и токсинного оружия и об их
уничтожении (КБТО), в контексте деятельности
биологических лабораторий на украинской
территории**

Рабочий документ Российской Федерации

1. Российская Федерация как ответственный участник Конвенции о запрещении биологического и токсинного оружия (КБТО) в полной мере осознает весь спектр угроз, связанных с возможными последствиями ее нарушения при непринятии необходимых мер по запрещению и предотвращению разработки, производства и накопления биологического оружия. Отмечаем факты проведения военно-биологических исследований в условиях, не позволяющих обеспечить должный уровень биологической защиты.
2. Координатором военно-биологических проектов на Украине является Украинский научно-технологический центр (УНТЦ). Это – международная межправительственная организация, формально созданная с целью предотвращения распространения знаний и опыта, связанных с оружием массового поражения.
3. Его правовой статус определен Соглашением между правительствами Украины, Канады, США и Швеции от 25 октября 1993 г., а также Протоколом о внесении поправок к Соглашению от 7 июля 1997 г. Штаб-квартира УНТЦ находится в Киеве и имеет представительства в Баку, Кишиневе и Тбилиси, а также в Харькове и Львове.
4. Только за последние годы на реализацию проектов УНТЦ Вашингтоном было израсходовано более 350 млн долл. Заказчиками и спонсорами УНТЦ со стороны США являются госдепартамент и Пентагон. Финансирование было организовано также через агентство по защите окружающей среды, министерства сельского хозяйства, здравоохранения и энергетики США.
5. В период с 2014 по 2022 гг. УНТЦ в странах постсоветского пространства реализовано более 500 научно-исследовательских проектов. Американских заказчиков, прежде всего, интересовали исследования, имеющие двойное назначение.



6. Многие реализуемые проекты направлены на изучение потенциальных компонентов рецептур биологического оружия (возбудители чумы, туляремии) и возбудителей экономически значимых инфекций (патогенный грипп птиц, африканская чума свиней). Например, проект 9601 «Передача украинских технологий производства сложных материалов двойного назначения в Европейский Союз».

7. Непосредственно в интересах военного ведомства были профинансированы проекты Р-364, Р-444 и Р-781, направленные на изучение распространения возбудителей опасных инфекций через насекомых-переносчиков, диких птиц, летучих мышей.

8. Обращает внимание подготовленный УНТЦ документ от 11 марта с.г. В нем отмечено, что «...наблюдается отток научных экспертов в области разработки средств доставки и современного вооружения, работавших в украинских учреждениях, а также экспертов в области разработки биологического, радиологического, химического и ядерного оружия. Наиболее подготовленные специалисты, имеющие опыт работы с материалами и технологиями двойного назначения (их насчитывается от 1000 до 4000 чел.) оказались в неблагоприятных профессиональных и финансовых обстоятельствах. Это делает их уязвимыми к переходу на сторону других государств для участия в программах по разработке оружия массового поражения, средств доставки и другого вооружения...».

9. Используя подобные формулировки, кураторы УНТЦ фактически признают проведение украинскими экспертами работ по созданию средств доставки и применения биологического оружия, а также рекомендуется продолжить дальнейшее финансирование указанных работ. Рассматриваем это в качестве прямого нарушения Украиной Статьи IV КБТО.

10. Военно-биологический характер деятельности Пентагона и аффилированных организаций подтверждается Аналитическим докладом херсонского управления службы безопасности Украины от 30 июня 2016 г. В нем отмечается, что программы Агентства по уменьшению угрозы военного ведомства США, осуществляемые через компанию «Black and Veatch», были направлены на установление контроля за функционированием микробиологических лабораторий на Украине. Проводимые работы по исследованию патогенов могли быть использованы для создания или модернизации биологического оружия. Отмечено, что подчиненность проектов военному ведомству иностранного государства создает предпосылки для проникновения в лаборатории иностранных специалистов и их ознакомление со стратегическими разработками.

11. Специалисты Службы безопасности Украины (СБУ) неоднократно отмечали потенциальные риски функционирования биологических лабораторий. В анализе, подготовленном СБУ весной 2013 г., отмечалось: «...отдельные шаги иностранных представителей можно расценивать как действия по подрыву соответствующего научно-технического потенциала... Требования американской стороны по созданию единого хранилища патогенов противоречат принципам существующей в Украине системы ветеринарного контроля, которая предусматривает постоянную работу с патогенами на местах... Реализация этих предложений несет риск для соответствующего научно-исследовательского потенциала».

12. В апреле 2013 г. межведомственной комиссией в составе представителей СБУ, министерства охраны здоровья, МИД, национальной академии медицинских наук, национальной академии аграрных наук, госсанэпидемслужбы и госветфитослужбы, созданной в рамках исполнения поручения премьер-министра Украины от 4 декабря 2012 г. № 763т, было принято решение о необходимости внесения изменений в Соглашение 2005 г. и доведения позиции Украины американской стороне.

13. В документе СБУ говорится следующее: «... Исходя из выводов этой комиссии, указанные выше инициативы американской стороны негативно сказываются на процессе реализации Соглашения и являются неприемлемыми для Украины в контексте собственного видения концепции построения эффективной системы эпидемиологического и эпизоотологического надзора, принятой 01.04.2013 года

постановлением Кабинета Министров Украины № 620 «Про утверждение государственной целевой программы биобезопасности 2015-2020 года.

14. Отмечено, что СБУ разделяет государственную позицию Минагрополитики и Госветфитослужбы Украины о нецелесообразности продолжения проекта уменьшения биологической угрозы в Украине».

15. Кроме того, указывается, что продолжение взаимодействия в данных программах создает угрозу национальным интересам в биологической сфере.

16. Вместе с тем, несмотря на предупреждения СБУ, сотрудничество в биологической сфере было продолжено, в т.ч. между оборонными ведомствами Украины и США, что также имеет документальное подтверждение.

17. Отдельный интерес представляет ранее упоминаемый Доклад по итогам проверки коллекции штаммов микроорганизмов в Одесском институте им. И.Мечникова. Во время данной проверки был установлен факт неработающей системы контроля доступа к коллекциям патогенов. Потенциально опасный биологический (полевой) материал хранился на лестничной клетке.

18. По результатам проверки рабочая группа рекомендовала решить вопрос относительно перемещения морозильного оборудования для хранения опасного биологического материала в помещения лаборатории. Экспертами обращалось внимание на отсутствие документации, которая подтверждает оценку эффективности и надлежащее регулирование системы приточно-вытяжной вентиляции в помещении вирусологической лаборатории.

19. В соответствии с имеющимися документами в апреле 2017 г. в лаборатории при работе с музейным штаммом вируса клещевого энцефалита произошла авария, которая привела к инфицированию сотрудника. Это указывает на недостаточный уровень обеспечения требований биологической безопасности при работе с биологическим материалом в лабораториях института. Не вызывает сомнения факт создания условий для несанкционированного доступа к патогенным биоматериалам в ходе проведения работ по их накоплению.

20. Сформированы риски хищения биоматериалов и их последующего использования, в т.ч. в военных и диверсионных целях, что является нарушением Статьи IV КБТО. Подобное игнорирование ключевых для биолaborатории требований безопасности создает риски для жизни и здоровья персонала, а также угрозу неконтролируемой утечки патогенов за пределы лаборатории.

21. Данная проблема носит системный характер, что подтверждается Докладом об эффективности систем здравоохранения, ветеринарии и биобезопасности на Украине, подготовленный группой экспертов для руководства Агентства по уменьшению угрозы (АУУ) Пентагона в 2016 г. В соответствии с Докладом грубые нарушения, ограничения доступа на территорию биологически опасных объектов характерны для большинства учреждений. Типовыми нарушениями являются незамыкающиеся заборы по периметру, незарешеченные окна, сломанные или неактивные системы ограничения доступа и сигнализации.

22. Хотя во многих учреждениях есть решетки на окнах первого и даже второго этажей, встречаются окна без защиты, что позволяет нарушителям проникнуть внутрь. Электронная система ограничения доступа в некоторых учреждениях не функционирует, отсутствуют механические замки, что представляет серьезную угрозу для лабораторий и сохранности коллекций штаммов микроорганизмов.

23. Несколько учреждений содержат обширную коллекцию особо опасных патогенов, но учет этих коллекций ограничен. Штаммы учитываются на бумажных носителях, а инвентарный учет не всегда ведется точно. Как минимум в одном учреждении отсутствовало оборудование для долгосрочного хранения патогенов. Частое культивирование патогенов увеличивает риск возникновения инцидентов или кражи.

24. Таким образом, эксперты АУУ приходят к выводу, что в стране нет законодательства в отношении контроля особо опасных патогенов, имеются

существенные недочеты в биобезопасности, а текущее состояние ресурсов делает невозможным эффективное реагирование лабораторий на экстренные ситуации в системе общественного здоровья.

25. С учетом изложенного, хотелось бы услышать пояснения украинской стороны по следующим вопросам:

- По каким причинам на Украине не был обеспечен должный уровень биологической защиты в организациях и учреждениях, осуществляющих работы с патогенами, а также отсутствует национальное законодательство в отношении контроля особо опасных патогенов?
 - Почему украинской стороной не были учтены рекомендации службы безопасности Украины в контексте обеспечения безопасности украинских биообъектов?
 - Почему, несмотря на выявленные грубые нарушения требований биологической безопасности и предпосылок к хищению патогенных материалов, деятельность лабораторий была продолжена в штатном режиме?
-