

**Четвертая Конференция государств – участников
Конвенции о запрещении применения,
накопления запасов, производства и передачи
противопехотных мин и об их уничтожении
по рассмотрению действия Конвенции**

15 October 2019
Russian
Original: English

Осло, 26–29 ноября 2019 года
Пункт 7 предварительной повестки дня
Рассмотрение действия и состояния Конвенции

**Проект обзора действия и состояния
Конвенции о запрещении применения,
накопления запасов, производства и передачи
противопехотных мин и об их уничтожении:
2014–2019 годы**

Расчистка заминированных районов и Помощь жертвам

Представлено Председателем четвертой обзорной Конференции*

I. Расчистка заминированных районов

1. На момент закрытия третьей обзорной Конференции из 59 государств-участников, сообщивших после вступления Конвенции в силу о наличии районов под их юрисдикцией или контролем, в которых, как известно или как предполагается, установлены противопехотные мины, 31 государство-участник находились в процессе выполнения обязательств по статье 5.
2. За период с третьей обзорной Конференции имело место следующее:
 - а) три государства-участника, сообщившие о наличии районов под их юрисдикцией или контролем, в которых, как известно или предполагается, установлены противопехотные мины, – Алжир, Мавритания и Мозамбик – сообщили, что они завершили осуществление статьи 5 Конвенции;
 - б) Конвенция вступила в силу для трех государств-участников, которые сообщили о наличии районов под их юрисдикцией или контролем, в которых, как известно или предполагается, установлены противопехотные мины, – Государства Палестина, Омана и Шри-Ланки;
 - в) одно государство-участник, которое первоначально сообщило об отсутствии заминированных районов под его юрисдикцией или контролем, – Украина – теперь сообщило о наличии новых заминированных районов под его юрисдикцией или контролем.
3. В общей сложности насчитывается 63 государства-участника, которые сообщили о наличии обязательств по пункту 1 статьи 5 Конвенции с момента

* Настоящий документ был запланирован к изданию после установленного срока в силу обстоятельств, не зависящих от представившей его стороны.



вступления Конвенции в силу. Из их числа в настоящее время имеется 32 государства-участника, для которых обязательства по статье 5 остаются актуальными: Ангола, Аргентина, Афганистан, Босния и Герцеговина, Государство Палестина, Демократическая Республика Конго, Зимбабве, Ирак, Йемен, Камбоджа, Кипр, Колумбия, Нигер, Оман, Перу, Сенегал, Сербия, Соединенное Королевство, Сомали, Судан, Таджикистан, Таиланд, Турция, Украина, Хорватия, Чад, Чили, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эфиопия и Южный Судан.

4. Несмотря на значительный и поддающийся количественной оценке прогресс, достигнутый в осуществлении статьи 5, проблемы в деле ее осуществления сохраняются. К числу неизменных проблем, о которых сообщают государства-участники, относятся нехватка финансовых ресурсов, проблемы безопасности, пограничные проблемы и вопросы, касающиеся доступа к загрязненным районам. В других случаях сообщалось, что серьезную проблему для осуществления статьи 5 создает продолжающееся применение самодельных противопехотных мин. Это проблема, которая может сохраниться и, возможно, приобретет более широкие масштабы в будущем.

5. В Мапутском плане действий государства-участники выразили свою решимость определить «точные периметры и координаты, насколько это возможно, всех районов, находящихся под (...) [их] юрисдикцией или контролем, которые содержат противопехотные мины». За период с третьей обзорной Конференции приблизительно 15 из 32 государств-участников, занимающихся осуществлением статьи 5, в том числе Афганистан, Ангола, Босния и Герцеговина, Зимбабве, Ирак, Йемен, Камбоджа, Колумбия, Оман, Соединенное Королевство, Сомали, Таджикистан, Таиланд, Турция и Шри-Ланка, завершили работы или сообщили о том, что они находятся в процессе проведения обследования для обретения большей ясности в отношении остающихся задач. Например, после третьей обзорной Конференции Ангола завершила общенациональное повторное обследование и сегодня имеет более точную картину остающейся задачи. Кроме того, Босния и Герцеговина приступила к проведению нетехнических обследований для более четкого определения остающейся задачи и разработки конкретного плана завершения работ на основе более точной информации. Несмотря на прогресс, достигнутый в этой области, ряд государств-участников продолжают сообщать о больших участках земли, которые, как предполагается, требуют обследования. Достижение большей ясности в отношении фактических масштабов загрязнения было отмечено в качестве важной задачи государств-участников для целей определения четких базисных уровней, разработки всеобъемлющих планов работ по завершению выполнения обязательств и установления надлежащей приоритетности операций по разминированию.

6. В Мапутском плане действий отмечается, что «методологии высвобождения земель будут обоснованными, подконтрольными и приемлемыми для местных общин, в том числе за счет участия в этом процессе затронутого населения, в том числе женщин, девочек, мальчиков и мужчин». Кроме того, в Мапутском плане действий было согласовано, что каждое государство-участник «будет в кратчайшие возможные сроки обеспечивать, чтобы для полного и рационального осуществления этого аспекта Конвенции имелись в наличии и применялись наиболее подходящие стандарты, директивы и методологии высвобождения земель в соответствии с Международными стандартами противоминной деятельности, принятыми Организацией Объединенных Наций». Государства-участники признали, что при этом «некоторые государства-участники могут оказаться в такой ситуации, что они могли бы осуществлять статью 5 более высокими темпами».

7. После третьей обзорной Конференции было проведено дополнительное обновление Международных стандартов противоминной деятельности (ИМАС), касающихся высвобождения земель, в целях оказания поддержки государствам-участникам в их работе по обеспечению применения «подхода, основанного на фактических данных», в отношении обследования и разминирования. В этой связи государства-участники указали на важность обеспечения того, чтобы национальные стандарты противоминной деятельности соответствовали передовой практике, изложенной в ИМАС, и регулярно применялись заинтересованными сторонами.

За период с третьей обзорной Конференции 24 из 32 государств-участников сообщили о разработке и применении наиболее подходящих стандартов, директив и методологий высвобождения земель в соответствии с ИМАС: Ангола, Афганистан, Босния и Герцеговина, Зимбабве, Ирак, Йемен, Камбоджа, Колумбия, Нигер, Перу, Сенегал, Сербия, Соединенное Королевство, Судан, Таджикистан, Таиланд, Турция, Хорватия, Чад, Чили, Шри-Ланка, Эквадор, Эфиопия и Южный Судан. Несмотря на это, продолжается разминирование обширных территорий, которые могли бы быть высвобождены посредством нетехнического и технического обследования. Для решения этой проблемы будет важно повысить оперативную эффективность, с тем чтобы обеспечить завершение разминирования наиболее эффективным, действенным и оперативным образом.

8. Кроме того, государства-участники признали, что остающиеся задачи и прогресс в деле осуществления могли бы освещаться более четко, если бы государства, выполняющие обязательства по статье 5, использовали содержащуюся в ИМАС и сообразно ИМАС терминологию (например, «подтвержденный опасный район», «предположительно опасный район»; дезагрегированные данные в разбивке по видам деятельности, а именно, нетехническое обследование, техническое обследование и расчистка; отчетность о прогрессе в соответствии с результатами по каждому виду деятельности, а именно, исключенные, сокращенные и расчищенные площади).

9. После третьей обзорной Конференции государства-участники все шире признавали важность учета гендерных и возрастных факторов на всех этапах процесса обследования и разминирования в целях обеспечения сбора всеобъемлющей информации о загрязнении и максимального повышения позитивного социально-экономического воздействия усилий по разминированию. Хотя в этом плане и был достигнут определенный прогресс, он не носил систематического характера, поскольку сохраняется растущая потребность в том, чтобы включать цели, имеющие четкую гендерную направленность, в организационные стратегии и расширять масштабы проведения гендерного анализа, обеспечивая при этом использование этой информации в качестве ориентира в оперативном планировании.

10. За период с третьей обзорной Конференции четыре государства-участника – Афганистан, Ирак, Йемен и Колумбия – сообщили об расширении масштабов применения самодельных противопехотных мин вооруженными негосударственными субъектами. В 2018 году на семнадцатом Сессии государств-участников в документе, озаглавленном «Соображения и понимания в отношении осуществления и завершения выполнения обязательств по разминированию согласно статье 5», Комитет по осуществлению статьи 5 отметил, что «в определении, содержащемся в пункте 1 статьи 2, не проводится различия между противопехотной миной "фабричного изготовления" и "самодельной" миной, поскольку участники переговоров стремились выработать определение, основанное на воздействии», и что в этом контексте, «государства-участники, затронутые противопехотными минами последнего типа, должны учитывать их в рамках своей общей задачи по осуществлению Конвенции, в том числе в контексте выполнения обязательств по статье 5 и статье 7 (меры транспарентности)»¹. С третьей обзорной Конференции государства-участники предпринимают усилия для обеспечения того, чтобы государства-участники, затронутые самодельными противопехотными минами, понимали необходимость рассмотрения этих типов противопехотных мин в рамках Конвенции. Помимо государств-участников, указанных выше, на межсессионных совещаниях, состоявшихся 22–24 мая 2019 года, свое обязательство представлять доклады в этой связи признала Нигерия, которая отметила, что в районах, наиболее затронутых конфликтом, будет начато нетехническое обследование.

11. После третьей обзорной Конференции государства-участники напомнили о том, что является конечной точкой в выполнении обязательств по статье 5. Семнадцатое Сессии государств-участников (СГУ-17) вновь подчеркнуло, что для «выполнения обязательств по статье 5 Конвенции должны быть охвачены все районы, подпадающие

¹ Соображения и понимания в отношении осуществления и завершения выполнения обязательств по разминированию согласно статье 5, APLC/MSP.17/2018/10.

под определение "заминированного района" и содержащие "противопехотные мины"». Кроме того, СГУ-17 вновь подчеркнуло, что это «обязательство не зависит от сложности доступа к "заминированному району" или от типа установленных противопехотных мин (например, фабричного изготовления или самодельных)»².

12. За период с третьей обзорной Конференции следующие государства-участники воспользовались процедурой подачи запросов на продление сроков по статье 5: Ангола, Аргентина, Босния и Герцеговина, Зимбабве, Ирак, Йемен, Камбоджа, Кипр, Мавритания, Нигер, Перу, Сенегал, Сербия, Соединенное Королевство, Судан, Таджикистан, Таиланд, Украина, Хорватия, Чад, Эквадор и Эфиопия. Государства-участники признали важную возможность, предоставляемую процедурой представления запросов на продление сроков, и подчеркнули важность того, чтобы государства-участники, нуждающиеся в продлении их предельного срока, придерживались процедуры представления и рассмотрения запросов на продление сроков, установленной седьмым Совещанием государств-участников, а также рекомендаций в отношении процедуры продления по статье 5, одобренных двенадцатым Совещанием государств-участников.

13. После третьей обзорной Конференции государства-участники вновь подтвердили важность того, чтобы государства-участники заявляли о завершении выполнения обязательств недвусмысленным образом и с использованием формулировок, принятых государствами-участниками, в добровольной декларации о завершении, принятой на седьмом Совещании государств-участников, во избежание путаницы в отношении охвата и значимости того, что достигнуто государством-участником. В этой связи и в целях оказания поддержки государствам-участникам в недвусмысленном объявлении о завершении семнадцатое Совещание государств-участников приняло следующие рекомендации:

a) государствам-участникам рекомендуется продолжать добровольную практику представления Совещанию государств-участников/обзорной Конференции декларации о завершении, включающей формулировки, принятые на седьмом Совещании государств-участников и двенадцатом Совещании государств-участников. Государствам-участникам рекомендуется, чтобы, официально заявляя о завершении, они представляли подробную информацию о деятельности, проводившейся на протяжении всего периода осуществления программы противоминной деятельности, с учетом элементов, включенных в проект содержания для добровольной декларации о завершении;

b) в соответствии с традиционным духом сотрудничества в рамках Конвенции государствам-участникам, которые в состоянии объявить о завершении, рекомендуется пользоваться при составлении декларации о завершении услугами Группы имплементационной поддержки Конвенции и рассмотреть вопрос о поддержании диалога в духе сотрудничества с Комитетом по осуществлению статьи 5 в отношении содержания декларации о завершении, который мог бы привести к повышению качества декларации о завершении.

14. Государства-участники далее вновь подтвердили, что районы, в которых, как известно или как предполагается, установлены противопехотные мины, не могут рассматриваться как «остаточное загрязнение» и должны обрабатываться в соответствии с обязательствами государства-участника по Конвенции³.

15. На семнадцатом Совещании государств-участников государства-участники вновь подтвердили свое понимание того, что после объявления о завершении и по прошествии его изначального или продленного срока для осуществления статьи 5 государство-участник может в исключительном порядке обнаружить под своей юрисдикцией или контролем неизвестный ранее заминированный район (согласно определению в пункте 5 статьи 2 Конвенции), включая новый заминированный район, в котором, как известно или как предполагается, установлены противопехотные мины. В таких обстоятельствах государства-участники будут применять к таким ситуациям

² Там же.

³ Там же.

рациональный ответ, принятый государствами-участниками на двенадцатом Совещании государств-участников и указанный в документе, озаглавленном «Предлагаемый рациональный ответ для государств-участников, обнаружившим ранее не известные минные районы по прошествии предельных сроков». В период с третьей обзорной Конференции Мозамбик и Украина оказались в такой конкретной ситуации, обнаружив неизвестный ранее заминированные районы/новые заминированные районы после истечения их первоначальных или продленных предельных сроков для осуществления статьи 5.

16. Действие 10 Мапутского плана действий обязывает государства-участники, сообщившие о наличии заминированных районов под их юрисдикцией или контролем, разработать программы снижения уровня минной опасности и информирования о ней с прицелом на контингенты, более всего подверженные риску. За период с третьей обзорной Конференции 29 из 32 государств-участников, осуществляющих статью 5, сообщили о реализации программ снижения уровня минной опасности и информирования о ней. В ходе тематических групповых дискуссий, проведенных на межсессионных совещаниях по Конвенции, состоявшихся 22–24 мая 2019 года, участники отметили повышение числа жертв и появление новых заминированных районов, а также важность обеспечения того, чтобы осуществлялись целенаправленные и учитывающие конкретные условия программы снижения уровня минной опасности и информирования о ней, предполагающие использование соответствующих современных технологий и методологий с упором на гендерные и возрастные аспекты, и чтобы программы информирования о минной опасности по-прежнему являлись важной частью противоминной деятельности и существенно важным аспектом деятельностью по защите гражданского населения. В ходе дискуссий была также подчеркнута важность уделения первоочередного внимания информированию о минной опасности в рамках операций по разминированию и увязки информирования о минной опасности с операциями по обследованию, разминированию и оказанию помощи жертвам, а также с национальными системами образования и просвещения в чрезвычайных ситуациях и ситуациях, связанных с беженцами, в целях обеспечения эффективного реагирования.

17. В 2015 году страны приняли Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и 17 Целей в области устойчивого развития (ЦУР). Впоследствии государства-участники признали стержневую роль противоминной деятельности в достижении ЦУР, и в частности ее роль в поддержке усилий в направлении развития и восстановления в государствах, затронутых конфликтами. В этой связи Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и Женевский международный центр по гуманитарному разминированию (ЖМЦГР) провели в 2017 году исследование, которое показало, что к противоминной деятельности имеют прямое или косвенное отношение 16 ЦУР. В исследовании далее подчеркнуто, что ЦУР 16 – мир и справедливость – имеет самое непосредственное отношение, однако восстановление безопасной физической среды проживания является не только целью как таковой, но и предварительным условием, обеспечивающим возможность для деятельности в области развития.

18. Кроме того, все больше подчеркивалась роль противоминной деятельности в обеспечении поддержки для гуманитарного реагирования наряду с важностью укрепления синергизма между противоминной деятельностью и усилиями участников гуманитарной деятельности и деятельности в области развития в целях обеспечения эффективного реагирования на угрозу, создаваемую противопехотными минами. Это включает, например, усилия по интеграции противоминной деятельности в соответствующие планы развития, а также во все соответствующие планы гуманитарного реагирования, как в качестве деятельности по обеспечению гуманитарной защиты как таковой, так и в качестве поддержания деятельности по обеспечению гуманитарного реагирования.

II. Помощь жертвам

19. На третьей обзорной Конференции государства-участники вновь подчеркнули свою приверженность обеспечению полного, равного и эффективного участия жертв применения мин в жизни общества. Государства-участники признали важность обязательств, принятых в рамках Картахенского плана действий, и подчеркнули, что необходимо вовлечение и в других областях, учитывая достигнутое государствами-участниками понимание того, что помощь жертвам следует интегрировать в более широкие национальные директивы, планы и правовые основы, связанные с правами инвалидов, здравоохранением, образованием, занятостью, развитием и сокращением масштабов бедности. Права жертв применения мин закреплены в ряде международных договоров по правам человека, включая, в частности, Конвенцию о правах инвалидов (КПИ). Мапутский план действий содержит семь конкретных действий в отношении помощи жертвам (действия № 12 – № 18). Посредством этих действий государства-участники обязались решать проблемы в областях, идентифицированных как имеющие центральное значение для предоставления помощи жертвам.

20. После того как к Конвенции присоединилась Шри-Ланка, в число государств-участников, которые сообщили об ответственности за значительные контингенты жертв применения мин за период с третьей обзорной Конференции, входят следующие 30 государств-участников: Албания, Ангола, Афганистан, Босния и Герцеговина, Бурунди, Гвинея-Бисау, Демократическая Республика Конго, Зимбабве, Иордания, Ирак, Йемен, Камбоджа, Колумбия, Мозамбик, Никарагуа, Перу, Сальвадор, Сенегал, Сербия, Сомали, Судан, Таджикистан, Таиланд, Уганда, Хорватия, Чад, Шри-Ланка, Эритрея, Эфиопия и Южный Судан.

21. В период с третьей обзорной Конференции большинство этих государств-участников сообщили о прогрессе в реализации всех или некоторых действий по оказанию помощи жертвам, намеченных в Мапутском плане действий, включая, в частности, осуществление сбора данных и оценки потребностей жертв, продвижение усилий по расширению услуг, принятие законодательства и осуществление стратегий в поддержку жертв применения мин, обеспечение интеграции и социально-экономической реинтеграции жертв применения мин, создание межведомственных координационных механизмов и составление планов действий по оказанию помощи жертвам. Комитет по оказанию помощи жертвам отметил важность того, чтобы государства-участники продолжали представлять подробную информацию о прогрессе в области осуществления, а также о проблемах, возникающих в процессе осуществления. В период с третьей обзорной Конференции из 30 государств-участников, которые сообщили об ответственности за значительные контингенты жертв применения мин, все государства, за исключением двух – Гвинеи-Бисау и Эритреи, представили информацию о прогрессе в деле оказания помощи жертвам.

22. В период с третьей обзорной Конференции число новых жертв боеприпасов взрывного действия во всем мире возросло главным образом за счет новых случаев применения самодельных противопехотных мин в государствах, находящихся в конфликтных ситуациях. Государства-участники сообщили, что к числу наиболее серьезных проблем, влияющих на их прогресс в реализации усилий по оказанию помощи жертвам, относятся, в частности, отсутствие межучрежденческой координации, нехватка надежных данных, отсутствие услуг и технических знаний в отдаленных районах, нехватка финансовых и технических ресурсов и отсутствие общей осведомленности о более широких правах лиц, пострадавших от мин.

23. На третьей обзорной Конференции государства-участники признали важность сбора данных для оценки потребностей и выявления пробелов в поддержке и разработки соответствующих планов, содержащих хронологически четкие и поддающиеся измерению цели. За период с третьей обзорной Конференции ряд государств-участников, в частности Албания, Иордания, Камбоджа, Сальвадор, Судан и Таджикистан, сообщили о наличии системы для проведения оценки потребностей, позволяющей выявлять жертв применения мин, регистрировать новых жертв и определять их потребности и приоритеты, а также проблемы, препятствующие оказанию услуг пострадавшим от мин. Другие сообщили, что они находятся

в процессе проведения обследования, проверки и консолидации данных. В ряде государств-участников был достигнут прогресс, однако другие государства-участники сообщили о препятствиях на пути осуществления этого первоначального шага, и лишь немногие государства-участники сообщили о хронологически четких и поддающихся измерению целях, которые они стремятся достичь посредством осуществления национальных директив, планов и правовых основ, что будет ощутимо способствовать полному, равному и эффективному участию жертв применения мин в жизни общества в соответствии с действием 13 Мапутского плана действий.

24. В ходе тематических групповых дискуссий, проведенных на межсессионных совещаниях, состоявшихся 22–24 мая 2019 года, участники дискуссий по оказанию помощи жертвам подчеркнули важность укрепления существующих систем травматологического наблюдения для мониторинга физического воздействия взрывоопасных боеприпасов и оказания поддержки в выявлении групп риска, прогнозирования моделей и выявления факторов риска. Одним из важнейших аспектов этих усилий является обеспечение того, чтобы государства осуществляли своевременный сбор данных о физическом воздействии мин в разбивке по последствиям, причинам, возрасту, полу, дате и местоположению, и чтобы эти данные использовались в мерах реагирования.

25. В период с третьей обзорной Конференции большинство государств-участников, несущих ответственность за значительные контингенты жертв применения мин, прилагали усилия для разработки инклюзивных планов действий, все больше интегрируя помощь жертвам в более широкие планы, связанные с инвалидностью, здравоохранением и социальным обеспечением. Например, Таиланд сообщил об осуществлении Генерального плана помощи жертвам применения мин, который усилил интеграцию положений о помощи жертвам в политику и программы министерств здравоохранения и социального развития. Судан разработал всеобъемлющий план – Национальные стратегические основы оказания помощи жертвам на период 2016–2019 годов – и выделил значительные национальные ресурсы на его осуществление. Другие стороны, такие как Ирак, сообщили о том, что они находятся в процессе разработки всеобъемлющих планов действий. Вместе с тем ряд государств-участников сообщили о трудностях в деле достижения всех целей планов действий, которые связаны главным образом с нехваткой ресурсов и технического потенциала.

26. В период с третьей обзорной Конференции многие государства-участники сообщили о прогрессе в обеспечении доступности услуг. Одним из примеров является Таджикистан, где были предприняты усилия для устранения физических барьеров посредством внедрения новых стандартов доступности не только в столице, но и в различных провинциях, в том числе на основе обучения сотен архитекторов и должностных лиц, ответственных за строительство общественных зданий в стране. Кроме того, Ирак работает над расширением реабилитационной поддержки для пострадавших от мин и всех тех, кто в ней нуждается, в том числе путем восстановления поврежденных реабилитационных центров и развития национального потенциала по всей стране. Ряд государств-участников продолжали сообщать о проблемах, связанных с обеспечением доступности услуг, а также с поддержкой социально-экономической реинтеграции пострадавших от мин и инвалидов в отдаленных районах.

27. В период с третьей обзорной Конференции ряд государств-участников сообщили об усилиях по расширению охвата и повышению осведомленности о потребностях жертв применения мин. По ряду государств-участников, таким как Афганистан, Босния и Герцеговина, Ирак, Камбоджа, Колумбия, Мозамбик, Перу, Сальвадор, Сенегал, Сербия и Судан, имеются сообщения о расширении участия пострадавших от мин и других инвалидов, а также их представительных организаций в программах помощи жертвам или инвалидам. Это участие было признано крайне важным для обеспечения эффективной социально-экономической реинтеграции пострадавших от мин в их общины.

28. Цели в области устойчивого развития (ЦУР) были расценены как очень полезное дополнение для правозащитного подхода к оказанию помощи жертвам

в рамках Конвенции, открывающее возможности для продолжения усилий по укреплению сотрудничества между участниками Конвенции и другими соответствующими структурами, обеспечивающими поддержку для жертв применения мин и инвалидов. Государства-участники признали неизменную важность усиления и консолидации синергизма между Конвенцией и другими инструментами, связанными, в частности, со здравоохранением, развитием, инвалидностью, верховенством права и правами человека.

29. В период с третьей обзорной Конференции Комитет по оказанию помощи жертвам продолжал свои усилия по расширению взаимодействия с более широкими основами в процессе их участия в заседаниях Совета по правам человека, Всемирной ассамблеи здравоохранения и Конвенции о правах инвалидов. Комитет продолжал содействовать укреплению связи между помощью жертвам и более широкими основами, поддерживая рекомендации, выдвигаемые ВОЗ по таким вопросам, как вспомогательные технологии и неотложная травматологическая помощь, а также, например, рекомендуя разработать замечание общего порядка по статье 11 Конвенции о правах инвалидов (КПИ).

30. В период с третьей обзорной Конференции все более широкое признание получает тот факт, что применение подхода, учитывающего гендерную и возрастную специфику, в процессе сбора данных о жертвах, обеспечения доступа и предоставления услуг имеет существенно важное значение для эффективной помощи жертвам и обеспечения того, чтобы в этой работе «никто не был забыт». Вместе с тем было также признано улучшение положения в вопросах систематизации сбора данных и практического применения собранной информации.

31. В период с третьей обзорной Конференции был проведен ряд национальных диалогов с заинтересованными сторонами в целях укрепления национальных мер реагирования для оказания помощи жертвам и повышения осведомленности о правах инвалидов, в том числе пострадавших от мин, приобретенных благодаря более широкому признанию прав защищаемых групп, например статуса инвалидов. Например, Ирак, Уганда и Южный Судан провели национальные совещания заинтересованных сторон в целях изучения текущего состояния усилий по оказанию помощи жертвам, сохраняющихся проблем и выработки предложений о дальнейших путях осуществления. Инклюзивный и открытый характер этих национальных диалогов с заинтересованными сторонами позволил обеспечить важный обмен информацией между партнерами для определения наилучшего способа осуществления. Некоторые из результатов включали в себя более глубокое понимание и осознание правозащитного подхода к оказанию помощи инвалидам, включая пострадавших от мин, и связанным с ними проблемам, важность подходов, учитывающих гендерную и возрастную специфику, актуальность своевременных дезагрегированных данных и потребность в приемлемой и доступной поддержке. Государства-участники и участвующие организации признали ценность такого рода активных национальных диалогов.

32. В период с третьей обзорной Конференции все большее число государств-участников представляли отчетность в разбивке по полу и возрасту и сообщали об усилиях по интеграции помощи жертвам в более широкие основы. Тем не менее, дальнейшее взаимодействие с государствами-участниками будет иметь важное значение для сохранения этой тенденции и дальнейшего применения правозащитных подходов к оказанию помощи жертвам.

33. «На полях» семнадцатого Совещания государств-участников Комитет по оказанию помощи жертвам провел Совещание экспертов по оказанию помощи жертвам, посвященное осуществлению Мапутского плана действий, и в частности действия 15, которое обязывает государства-участники, действуя с учетом своих собственных местных, национальных и региональных условий, «делать все возможное для укрепления местных возможностей, усиления координации с субнациональными структурами, когда это уместно и целесообразно, и расширения наличия и доступности надлежащих комплексных реабилитационных услуг, возможностей для экономической интеграции и мер социальной защиты для всех жертв применения мин». Совещание экспертов по оказанию помощи жертвам было проведено Комитетом

впервые с 2013 года. Участники подчеркнули важность проведения таких мероприятий в целях содействия обмену идеями и передовым опытом с другими участниками практической деятельности по оказанию помощи жертвам и ускорения выполнения обязательств по оказанию помощи жертвам, закрепленных в Конвенции.

34. С 2018 года Группа имплементационной поддержки (ГИП) смогла возобновить свою поддержку межведомственного процесса для всех соответствующих государств-участников и предприняла поездки с целью поддержки процесса в Зимбабве, Камбоджу, Сомали и Шри-Ланку. Поддержка процесса нацелена на продвижение межведомственных усилий государства по установлению конкретных, поддающихся количественной оценке, достижимых, актуальных и фиксированных по срокам целей и по разработке планов помощи жертвам. Эта работа проводится в координации с Комитетом по оказанию помощи жертвам.
