



## 人权理事会

### 第五十一届会议

2022 年 9 月 12 日至 10 月 7 日

#### 议程项目 2

联合国人权事务高级专员的年度报告以及  
高级专员办事处的报告和秘书长的报告

## 尼加拉瓜的人权状况

### 联合国人权事务高级专员的报告\*

#### 概要

本报告根据人权理事会第 49/3 号决议提交，介绍尼加拉瓜的最新人权状况，并详细评估自 2018 年以来联合国人权事务高级专员办事处、人权理事会各机制和条约机构向该国提出的建议的落实情况。

\* 本报告逾期提交，以纳入最新信息。



## 一. 导言和方法

1. 人权理事会在 2022 年 3 月 31 日通过的第 49/3 号决议中，请高级专员编写一份关于尼加拉瓜人权状况的全面报告，详细评估其前几次报告中所提建议以及理事会各机制和条约机构建议的落实情况。
2. 第二章概述 2022 年 3 月以来的人权状况。联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)分析了官方和非官方文件和报告、视频和照片，与包括民间社会成员和国际社会成员在内的不同行为体进行了 43 次面对面和远程会晤，对受害者、家属、律师和侵犯人权行为的证人进行了 25 次访谈，据此着重提出了最令人担忧的事实。
3. 第三章评估人权高专办各次报告中的建议的落实情况。2018 年第一份报告<sup>1</sup>是根据高级专员的普遍任务授权编写的，其他三份报告是根据人权理事会决议于 2019 年<sup>2</sup>、2021 年<sup>3</sup> 和 2022 年<sup>4</sup> 向理事会提交的。这四份报告载有向尼加拉瓜提出的 47 项建议以及向国际社会和人权理事会提出的 9 项建议。报告还评估尼加拉瓜落实在 2019 年普遍定期审议框架<sup>5</sup> 内提出的建议(259 项建议中，该国接受了 135 项<sup>6</sup> )和任意拘留问题工作组就 9 个案件<sup>7</sup> 提出的建议(38 项建议)的情况。最后，报告评估了经济、社会及文化权利委员会 2021 年通过的 43 项建议的落实情况。<sup>8</sup> 禁止酷刑委员会和消除种族歧视委员会分别于 2022 年 7 月和 8 月通过了临时意见，因此，本报告不包括对这些意见遵守情况的评价。
4. 2022 年 4 月和 5 月，人权高专办请尼加拉瓜政府提供关于 396 项建议落实情况的信息，但未得到答复。人权高专办还请联合国系统各机构、侵犯人权行为受害者和民间社会提供资料，并感谢其合作。此外，根据人权高专办的监测方法，还查阅了官方来源信息、人权高专办的记录以及其他可靠公开的来源的信息。

## 二. 尼加拉瓜的人权状况

### A. 背景

5. 2022 年，人权高专办注意到人权状况恶化，在公民权利和政治权利方面特别如此，缺乏对话，政治危机加深，尼加拉瓜孤立于国际社会之外。

<sup>1</sup> 人权高专办，“2018 年 4 月 18 日至 8 月 18 日在尼加拉瓜抗议活动中侵犯和践踏人权的行  
为”。可查阅 [http://www.oacnudh.org/wp-content/uploads/2018/08/Nicaragua-Report-FINAL\\_SP.pdf](http://www.oacnudh.org/wp-content/uploads/2018/08/Nicaragua-Report-FINAL_SP.pdf).

<sup>2</sup> [A/HRC/42/18](#).

<sup>3</sup> [A/HRC/46/21](#).

<sup>4</sup> [A/HRC/49/23](#).

<sup>5</sup> [A/HRC/42/16](#).

<sup>6</sup> [A/HRC/42/16/Add.1](#).

<sup>7</sup> 第 16/2019、19/2019、43/2019、17/2020、21/2020 和 39/2020 号意见。

<sup>8</sup> [E/C.12/NIC/CO/5](#).

6. 2021 年 1 月，奥尔特加总统公开宣布将在 11 月 7 日选举后举行全国对话。<sup>9</sup> 然而，他在讲话中对选举期间被拘留者进行威胁，加以侮辱，<sup>10</sup> 使通过对话摆脱危机的前景更加暗淡。2022 年 3 月，尼加拉瓜驱逐了在危机开始时支持对话的教廷大使。尼加拉瓜 2021 年 11 月宣布退出《美洲国家组织宪章》，2022 年 4 月加速脱离该组织的进程。尼加拉瓜没有等待《宪章》第 143 条规定的两年通知期结束，就撤回了其驻美洲国家组织的代表，警察特别行动局人员强行接管了该组织在马那瓜的办事处，并驱逐了其人员。<sup>11</sup> 尼加拉瓜副总统 Rosario Murillo 宣布，该办事处大楼供公用。<sup>12</sup> 尼加拉瓜在国际社会的孤立程度进一步加深，一些国家谴责这些行动，<sup>13</sup> 谴责人权状况，<sup>14</sup> 并在体制和个人层面对尼加拉瓜实行新的制裁，包括法官和检察官在内一些官员受到了制裁。

7. 8 月 16 日，最高选举委员会要求在 2022 年 11 月 6 日举行市政选举，以选出全国 153 个城市的领导人，桑地诺民族解放阵线控制着其中 139 个。7 月，五名反对派市长被政府官员和警察事实上解职，理由是他们的政党“公民争取自由”不再具有法人资格，<sup>15</sup> 而选举法或市政法律中都没有规定此为免职的理由。尼加拉瓜市政发展局任命了执政党人接替被免职的五名官员。最高选举委员会尚未就此事发表意见。5 月，国民议会批准了一项新的选举改革，即第 1116 号法律(修订第 331 号《选举法》的法律)，但没有修改第 1070 号法律(第 331 号法律《选举法》修订增订法)的规定。该法律对政治权利和公民自由的限制<sup>16</sup> 不符合关于政治权利的国际标准，应予以修改。

## B. 人身自由权和身心健全权

8. 截至撰写本报告之时，在危机背景下被捕的 180 人(18 名妇女和 162 名男子)仍被拘留，其中包括 2021 年 5 月至 11 月期间在选举背景下被拘留的人。2022 年 1 月至 5 月期间，50 人(11 名妇女和 39 名男子)被控破坏国家统一、传播假消息、洗钱和相关罪行而受一审审判，第 1042 号法律、第 1055 号法律和《刑法典》中有关于这些罪行的规定(下文第 40 段)。对他们的审判是闭门进行的，没有公众在场，大多数审判是在警察拘留中心而不是在法院进行的。辩护律师在审前不得查阅档案，与当事人会面不得超过几分钟，会面也没有应有的隐私。所有被告均被

<sup>9</sup> 见 <https://www.el19digital.com/articulos/ver/titulo:111762-llamado-del-presidente-daniel-ortega-unamonos-y-seremos-mas-fuertes-para-derrotar-la-pobreza>.

<sup>10</sup> 见 <https://www.el19digital.com/articulos/ver/titulo:122538-acto-del-45-aniversario-del-transito-a-la-inmortalidad-de-carlos-fonseca-amador>.

<sup>11</sup> 见 <https://www.youtube.com/watch?v=zTRsyMx8VhA>.

<sup>12</sup> 见 <https://www.el19digital.com/articulos/ver/titulo:127519-inmueble-que-ocupaba-oea-en-nicaragua-es-declarado-de-utilidad-publica>.

<sup>13</sup> 美洲国家组织，CP/RES.1203(2389/22)，可查阅 [https://www.oas.org/es/council/CP/documentation/res\\_decs/](https://www.oas.org/es/council/CP/documentation/res_decs/).

<sup>14</sup> 见 [https://www.eeas.europa.eu/eeas/nicaragua-declaraci%C3%B3n-del-portavoz-sobre-el-cierre-de-siete-emisoras-de-radio-y-el-cierre-de\\_es?s=189](https://www.eeas.europa.eu/eeas/nicaragua-declaraci%C3%B3n-del-portavoz-sobre-el-cierre-de-siete-emisoras-de-radio-y-el-cierre-de_es?s=189)、<https://www.europarl.europa.eu/news/es/press-room/20220531IPR31809/nicaragua-la-ue-debe-sancionar-a-los-jueces-responsables-de-la-represion>.

<sup>15</sup> A/HRC/49/23, 第 9 和 10 段。

<sup>16</sup> 同上，第 4-7 段。

定罪，被判处最长达 13 年的监禁，取消担任公职的资格。判决在上诉时得以维持，向最高上诉法院提出的上诉目前正在审理之中，但除一项判决外，其他判决均未被推翻。

9. 其中 28 人尽管已被判刑，仍被关押在 Evaristo Vásquez 司法援助局，这是一个警察拘留中心，不应关押被判刑者。人权高专办上一份报告<sup>17</sup>中提到的同样的不人道的拘留条件，据报告继续存在，这危及被关押者的身心健康。监狱当局仍然不让被拘留者未成年子女和残疾子女探视，至少有两名被拘留者绝食抗议。7 月 2 日，在 Félix Maradiaga 的妻子和民间社会人权组织公布了 Félix Maradiaga 和其他被拘留者<sup>18</sup>所遭受的不人道的拘留条件后，亲政府媒体发布了照片，显示 Maradiaga 先生身体遭受摧残的情况，这是一个臭名昭著的事件。<sup>19</sup>

10. Hugo Torres 于 2 月 12 日死亡，他因重病从 Evaristo Vásquez 综合楼转到警察医疗中心，几周后在那里死亡，可能正因为这一情况，政府才让 12 名有健康问题和/或高龄的人受软禁。迫切需要授权将所有需要专门医疗护理的被拘留者转到医院。

11. 在大西洋沿岸土著人民领土上的土地冲突继续造成暴力，威胁到土著群体成员。2 月 13 日，美洲人权委员会延长了预防措施的适用期，以保护 Mayangna Sauni As 领土上 Musawas、Sunivas 和 Wilú 社群成员的生命和人身安全，因为第三方武装暴力对他们造成威胁。与其他情况一样，尽管集体财产所有权已于 2005 年交给土著社群，但土地所有权仍然悬而未决。<sup>20</sup>

### C. 对公民空间的限制

12. 尼加拉瓜政府继续限制公民空间，<sup>21</sup>对结社自由和表达自由权利的影响尤为严重。今年以来，政府取消了 1,112 个人权、发展和其他组织<sup>22</sup>的法人资格，其中包括医疗协会在内的专业协会、与天主教会有关联的实体等，自 2018 年以来被取消法人资格的组织总共至少有 1,178 个。7 月，和平集会自由权和结社自由权特别报告员对数百个组织被取消法人资格一事表示关切。<sup>23</sup>

13. 12 所大学的法人资格也被取消，影响到受教育权。《高等教育机构自治法》(第 1114 号法律)的修订等其他措施限制大学自治和学术自由，也影响到受教育权。上述法律的修订使所有大学的学术计划的批准权都归一个中央机构掌握。

<sup>17</sup> A/HRC/49/23, 第 25 和 26 段。

<sup>18</sup> 见 <https://www.youtube.com/watch?v=ogYh9H1VYGI>。

<sup>19</sup> 见 <https://www.el19digital.com/articulos/ver/titulo:129845-condenan-a-13-anos-de-prision-al-delincuente-felix-alejandro-maradiaga-blandon>。

<sup>20</sup> 见 <https://www.oas.org/es/CIDH/jsForm/?File=/es/cidh/prensa/comunicados/2022/032.asp>。

<sup>21</sup> A/HRC/46/21, 第 18 和 19 段；A/HRC/49/23, 第 50 段。

<sup>22</sup> 根据《政府公报》公布的信息。见 <http://legislacion.asamblea.gob.ni/Normaweb.nsf/xpMainDIL.xsp>。

<sup>23</sup> 见 <https://www.ohchr.org/es/press-releases/2022/07/nicaragua-un-experts-denounce-arbitrary-shutdown-civil-society-organisations>。

14. 2022 年 4 月，国民议会批准了第 1115 号法(《非营利组织管理普通法》)，该法取代了 1992 年《非营利法人实体普通法》。五位特别程序任务负责人指出，新法律不符合国际人权标准，原因包括新法律禁止各组织的政治活动，并规定所有活动必须事先得到政府的批准。<sup>24</sup> 人权高专办也对这一修订表示关切<sup>25</sup>，自 2022 年 5 月 6 日生效以来，该法律也适用于取消组织的法律地位。

15. 表达自由也受到更多限制。尼加拉瓜在世界新闻自由指数中下跌了 23 分，从“困难”下降到“非常严重”的类别，在 180 个国家中为第 160 位。<sup>26</sup> 3 月，在 2021 年大选背景下被捕的《La Prensa》总经理被判处 9 年监禁，罪名是报社参与洗钱。7 月，《La Prensa》的工作人员离开该国，加入了其他 120 名流亡记者的行列，他们声称在尼加拉瓜时警察不断围困他们。<sup>27</sup> 此外，三名记者被判处长达 13 年的监禁，罪名是传播假新闻和破坏国家统一。政府还对音乐艺术家进行检查，阻止一些人进入尼加拉瓜，或在入境后拘留他们，然后将他们驱逐出境，尽管他们有尼加拉瓜国籍。5 月至 8 月，当局勒令天主教会在马塔加尔帕等地的 12 个广播和电视媒体停业，称这些媒体没有经营许可证。受影响的媒体组织的代表对此表示反对。至少有五家非宗教媒体也被迫停止运作，据称是因为不遵守行业规则。

16. 人权高专办继续对骚扰行为加以记录，特别是针对人权维护者、记者、神职人员、政治反对派或被认为是此类人士的骚扰行为。骚扰行为包括：警察在他们的住家或工作场所前不断出现并进行恐吓，影响他们的隐私和活动，进行长期监视，有选择地扣留车辆，拍照，要求车辆里的人出示证件，在通往被认为对政府持批评态度的组织的设施的道路上设置栅栏等等。据称，与桑地诺民族解放阵线有关的官员和公民也参与了这些骚扰行为，对据称利用社交网络批评政府的人进行恐吓。

17. 8 月 1 日，警方试图没收马塔加尔帕 Sébaco 耶稣会圣母玛利亚教区的教会媒体广播设备，对一名天主教神父进行骚扰，此行为升级为暴力。包括防暴人员在内的数十名警察暴力袭击了这些设施，造成破坏。教区神父与其他 6 人被关押在神父住所，神父通过社交网络求助。数十人响应前来。从录像中可以看到，警察动用了武力，开了枪，发射了催泪瓦斯。据报告，一名公民的眼睛严重受伤，其他人遭到殴打。<sup>28</sup> 七个人被关在神父的房子里三天，没有食物，供电也被切断。

18. 5 月，至少还有两名天主教神父遭到骚扰。其中之一是马塔加尔帕的主教，大部分被关闭的媒体都在他的教区，他开始绝食，要求政府停止对他和他的亲属的骚扰。8 月 4 日，数十名警察包围了马塔加尔帕大主教教廷，阻止人们来往，

<sup>24</sup> 见 NIC 1/2022 号文函。本报告提及所有函件均可查阅 <https://spcommreports.ohchr.org/Tmsearch/TMDocuments>。

<sup>25</sup> 见 <https://www.ohchr.org/es/statements/2022/05/nicaraguas-crackdown-civil-society>。

<sup>26</sup> 见 <https://www.rsf-es.org/clasificacion-2022-analisis-general-la-nueva-era-de-la-polarizacion/>。

<sup>27</sup> 见 <https://www.dw.com/es/unos-120-periodistas-de-nicaragua-en-el-exilio-desde-2018/a-60405528>。

<sup>28</sup> 见 <https://www.youtube.com/watch?v=6xKAUa78DIs>。

并阻止主教抵达大教堂举行弥撒仪式。<sup>29</sup> 在编写本报告时，主教、其他五名神父和六名非神职人员被数十名防暴警察关押在大主教教廷。一名非神职人员于 8 月 7 日离开，两名非神职人员于 17 日离开。8 月 5 日，警方报告说，警方正在启动刑事调查，指控主教煽动仇恨，目的是破坏国家稳定和攻击当局。<sup>30</sup> 警方还说接受调查的人将留在家里，同时传唤前一天在大主教教廷门前祈祷并试图劝和的人作证。

19. 对被认为是反对派人士的权利的其他侵犯行为包括剥夺他们离境的权利，移民官员将他们的护照扣留。在人权高专办记录的另外三起案件中，驻外领事官员要求流亡活动分子根据首都的明确指示返回尼加拉瓜换新护照。人权高专办的记录还显示，在四起案件中，当局任意阻止尼加拉瓜公民进入或返回本国。

20. 公民空间受到限制，被视为反对派的人受到迫害，同时社会经济状况不断恶化，导致离开尼加拉瓜前往美国的人数增加，2020 年全年在边境被拦截的有 5,450 人，2022 年上半年这个数字增加到 84,055 人。截至 2022 年 3 月，在哥斯达黎加的难民和寻求庇护者人数已超过 15 万人。<sup>31</sup>

### 三. 对向尼加拉瓜提出的建议的评价

#### A. 对话

21. 2018 年 8 月，人权高专办建议政府恢复全国对话(第一阶段对话于当年 5 月至 6 月间举行)，并寻求“达成基于人权的协议”。<sup>32</sup> 2019 年 2 月，政府和争取正义与民主公民联盟恢复谈判，达成了包括释放被监禁者和尊重公共自由等事项在内的协议。对话停顿了几月，政府于 7 月终止了对话。

22. 人权高专办<sup>33</sup> 和经济、社会及文化权利委员会<sup>34</sup> 再次建议尼加拉瓜恢复全国对话。在普遍定期审议期间，<sup>35</sup> 7 个国家也提出了相关建议，虽然尼加拉瓜接受了其中 4 项建议，而且奥尔特加总统在 2021 年宣布了此事，但对话至今仍未恢复(见上文第 6 段)。

<sup>29</sup> 见 <https://www.expedientepublico.org/monsenor-rolando-alvarez-al-regimen-queremos-que-nos-dejen-en-paz>.

<sup>30</sup> 见 <https://twitter.com/vppolicial/status/1555722200677842944>.

<sup>31</sup> 见 <https://www.acnur.org/desplazamiento-en-centroamerica.html>.

<sup>32</sup> 人权高专办，“2018 年 4 月 18 日至 8 月 18 日尼加拉瓜抗议活动中的侵犯和践踏人权行为”，第 119.8 段。

<sup>33</sup> A/HRC/42/18, 第 65.a 段；A/HRC/46/21, 第 70 段；A/HRC/49/23, 第 66.b 段。

<sup>34</sup> E/C.12/NIC/CO/5, 第 6 段。

<sup>35</sup> A/HRC/42/16, 第 125.113、125.127、125.131、125.132、125.143、125.144、125.149 段。



## B. 正义与追究责任

23. 人权高专办在其 2018 年报告中建议尼加拉瓜“确保对 4 月 18 日以来发生的所有严重侵犯和践踏人权的指控迅速进行独立、公正、有效、彻底、透明的调查[……]”。<sup>36</sup>

24. 2018 年 4 月 29 日，在没有民间社会或受害者参与的情况下，国民议会创建了真相、正义与和平委员会。当地行为者提出了质疑，认为该机构缺乏独立性和公信力。<sup>37</sup> 2019 年 5 月，国民议会批准了《受害者全面关照法》(第 994 号法律)，规定国家将对“失败的政变”受害者造成的损害作出赔偿，从而将受安全部队和亲政府分子之害的人排除在外。<sup>38</sup> 6 月，第 996 号《大赦法》获得批准，尽管该法使 106 名因抗议活动而被拘留的人获释(没有规定任何其他赔偿)，但允许侵犯和践踏人权的国家行为者和非国家行为者有罪不罚。<sup>39</sup>

25. 无论如何，政府采取的措施是不够的，并阻碍查明真相、伸张正义、判定责任、给予赔偿。人权高专办建议尼加拉瓜废除第 994 号和第 996 号法律，这两项法律没有得到遵守。与国际和区域人权机构一样，人权高专办还建议政府“制定一项具有包容性、以受害者为中心的追究责任全面行动计划”。<sup>40</sup> 在普遍定期审议期间，尼加拉瓜收到了 20 项相关建议，要求追究自 2018 年 4 月以来侵犯人权行为者的责任并对受害者作出赔偿。政府不接受其中的 16 项建议，<sup>41</sup> 认为这些建议歪曲了事实，接受了其中 4 项建议，<sup>42</sup> 但尚未予以落实。

26. 人权高专办没有听说安全部队成员因 2018 年以来发生的侵犯人权行为而被定罪，根据记录，只有两名亲政府分子被定罪，但定罪的判决没有得到执行。<sup>43</sup> 2022 年 2 月，人权高专办再次建议尼加拉瓜制定并实施一项追究责任全面行动计划。<sup>44</sup> 政府没有报告为落实这项建议而将采取的步骤，过去曾援引《大赦法》作为追究责任的障碍。<sup>45</sup>

## C. 体制和立法改革

27. 人权高专办建议尼加拉瓜进行立法和体制改革，加强对民主和人权至关重要的机构。

<sup>36</sup> 人权高专办，“2018 年 4 月 18 日至 8 月 18 日尼加拉瓜抗议活动中的侵犯和践踏人权行为”，第 119.3 段。

<sup>37</sup> [A/HRC/42/18](#), 第 48 段。

<sup>38</sup> 同上，第 51 段。

<sup>39</sup> 同上，第 51 和 52 段。

<sup>40</sup> 同上，第 65.d 段。

<sup>41</sup> [A/HRC/42/16](#), 第 125.84、125.86、125.88、125.91-94、125.96-102、125.104、125.106 段。

<sup>42</sup> 同上，第 125.85、125.87、125.89、125.90 段。

<sup>43</sup> 杀害巴西学生 Rayneia Lima 的凶手根据《大赦法》获释。杀害 Jorge Rugama 的凶手以鲁莽杀人罪名被判处一年监禁，刑期没有服完，即得到缓刑处理。

<sup>44</sup> [A/HRC/49/23](#), 第 66.e 段。

<sup>45</sup> 政府通报，2020 年 1 月 27 日。

28. 2018 年，鉴于维护人权检察署对侵犯人权行为反应不力，人权高专办建议该机构充分、独立地履行其作为国家人权机构和防范酷刑机制的任务。<sup>46</sup> 2019 年，国家人权机构全球联盟将其评级从“A”降为“B”，原因是该机构未能按照《巴黎原则》独立行事。<sup>47</sup> 后来关于检察署加强其独立性的建议<sup>48</sup> 没有得到执行。

29. 自 2019 年以来，人权高专办建议政府对安全部门进行全面改革<sup>49</sup>，特别是解散亲政府组织并解除其武装。<sup>50</sup> 改革尚未进行，人权高专办也没有收到政府关于采取任何行动解散这些团体并解除其武装的资料。虽然人权高专办在 2021 年和 2022 年期间没有关于亲政府分子进行武装袭击的记录，但收到的信息表明，他们继续骚扰他们认为反对或批评政府的人。

30. 2019 年，鉴于对严重侵犯人权行为缺乏调查，人权高专办建议该国在检察官办公室内设立一个专门单位，负责履行这一义务。人权高专办还建议政府按照《关于司法机关独立的基本原则》和《关于检察官作用的准则》<sup>51</sup> 改革司法部门，2022 年重申了这一建议。<sup>52</sup> 然而，人权高专办无法核实其落实情况，也没有收到关于落实情况的官方资料。

31. 2019 年和 2021 年，人权高专办建议尼加拉瓜进行选举改革，以确保选举自由、公正、透明。<sup>53</sup> 2021 年 5 月，国民议会通过了第 1070 号法(见上文第 7 段)。2021 年 11 月 7 日，大选在没有独立国际观察员在场的情况下举行，三个被取消资格的反对党没有参加，七名总统候选人在选举前被监禁。美洲国家组织大会认定，选举“不自由、不公平、不透明，不具有民主合法性”。<sup>54</sup> 2022 年 3 月，人权高专办特别考虑到市政选举即将于 11 月举行，再次建议该国改革选举机构。<sup>55</sup> 2022 年 5 月通过的关于选举改革的第 1116 号法律并没有为公平透明的选举提供保障(见上文第 7 段)。

32. 人权高专办建议尼加拉瓜修订刑事法律，以确保在进行逮捕、扣押、搜查之前必须有法院命令，而且预防性拘留只应根据必要性和相称性标准在例外情况下适用。<sup>56</sup> 该建议没有得到执行，国民议会于 2021 年通过了《关于刑事诉讼法(第

<sup>46</sup> 维护人权检察署于 2012 年根据《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》承担了这一任务。

<sup>47</sup> 见 <https://ganhri.org/wp-content/uploads/2019/11/SCA-Report-March-2019-ES.pdf>。

<sup>48</sup> A/HRC/42/18, 第 66.a 和 b 段；A/HRC/42/16, 第 125.37、125.38、125.40-42、125.44、125.45 段；E/C.12/NIC/CO/5, 第 8 段。

<sup>49</sup> A/HRC/42/18, 第 65.d.四段。A/HRC/49/23, 第 66.e 段。

<sup>50</sup> 人权高专办，“2018 年 4 月 18 日至 8 月 18 日尼加拉瓜抗议活动中的侵犯和践踏人权行为”，第 119.2 段；A/HRC/42/18, 第 65.d.四段；A/HRC/42/16, 第 125.60 和 125.129 段。

<sup>51</sup> A/HRC/42/18, 第 65.d.二段。

<sup>52</sup> A/HRC/49/23, 第 66.e 段。

<sup>53</sup> A/HRC/42/18, 第 65.h 段；A/HRC/46/21, 第 71.b 段。普遍定期审议中提出了两项建议：A/HRC/42/16, 第 125.93 和 125.114 段。

<sup>54</sup> AG/DOC.5749/21.

<sup>55</sup> A/HRC/49/23, 第 66.f 段。

<sup>56</sup> A/HRC/42/18, 第 65.g 段。



406 号法律)的修改和补充法》(第 1060 号法律), 允许当局有自由裁量权, 可以对一个人实行最长 90 天的拘留, 而不必告知指控的罪名。<sup>57</sup> 政府也没有按照任意拘留问题工作组的建议, 审查《刑法典》第 565 条<sup>58</sup> 是否符合《公民及政治权利国际公约》第九条第三款, 第 565 条规定对某些罪行实行自动预防性拘留。<sup>59</sup> 该法律条款仍然有效, 这违反了关于这一措施例外性的国际标准。

33. 在其他领域, 关于修订第 872(下文第 35 段)、1040(下文第 38 段)、1042(下文第 40 段)和 1055 号法律(下文第 40 段)的建议也没有得到执行。

## D. 公民空间

### 1. 和平集会自由

34. 2018 年 8 月, 人权高专办建议政府“根据适用的国际人权规范和标准, 通过对公共集会的适当管理, 确保和平集会自由权得到充分尊重。<sup>60</sup> 然而, 反政府示威和要求释放被拘留者的示威继续受到警察的镇压, 警察过度使用了武力, 或受到亲政府分子的攻击, 而安全部队对这种攻击持宽容态度。<sup>61</sup>

35. 截至 2018 年 9 月, 基于对《关于国家警察的组织、职能、职业和特别社会安全制度的法律》(第 872 号法律)第 7 条的狭义解释, 警方已禁止示威游行, 并要求公众集会需要申请批准。<sup>62</sup> 对于被警方视为反对派的人, 有关示威的通信和请求自动被拒或不予接收。任何未经授权的抗议或试图进行抗议的行为都立即被驱散或阻止。

36. 自 2019 年以来, 人权高专办建议政府保障和平集会的权利,<sup>63</sup> 并终止对行动自由的不当限制。<sup>64</sup> 在普遍定期审议期间, 尼加拉瓜收到了 26 项相关建议, 要求保障这一权利, 并将举行和平示威的权利非刑罪化。<sup>65</sup> 政府尽管接受了其中 10 项建议, 但至今仍维持这些限制, 尼加拉瓜境内不再发生反对政府的公众抗议。

<sup>57</sup> [A/HRC/49/23](#), 第 23 段。

<sup>58</sup> 经第 952 号法律修正。

<sup>59</sup> 第 39/2020 号意见, 第 58 段。

<sup>60</sup> 人权高专办, “2018 年 4 月 18 日至 8 月 18 日尼加拉瓜抗议活动中的侵犯和践踏人权行为”, 第 119.6 段。

<sup>61</sup> [A/HRC/42/18](#), 第 11、15、16 段。

<sup>62</sup> 同上, 第 10 段。

<sup>63</sup> 同上, 第 65.b 段。

<sup>64</sup> [A/HRC/46/21](#), 第 71.a 和 c 段。

<sup>65</sup> [A/HRC/42/16](#), 第 125.110、125.111、125.113、125.115、125.117、125.119、125.121、125.123、125.124、125.126、125.128、125.129、125.135、125.140、125.142、125.146、125.148、125.151、125.153、125.155、125.157、125.160、125.162、125.164、125.167、125.168 段。

## 2. 结社自由

37. 自 2018 年 11 月以来，政府关闭了民间社会组织，理由是这些组织支持恐怖活动和/或未履行行政职责。在一些情况下，政府使用过度武力，在没有法院命令的情况下对相关组织进行突击搜查并没收其财产。<sup>66</sup>

38. 2019 年，人权高专办建议政府保障结社自由，恢复被制裁组织的法人资格，并归还其资产。<sup>67</sup> 在普遍定期审议期间提出了 23 项相关建议，<sup>68</sup> 尼加拉瓜接受了其中 10 项。国民议会不但没有遵守这些建议，反而加强了限制行使结社自由权的法律框架。2020 年，尼加拉瓜批准了关于外国代理人管理的第 1040 号法律，规定取消获得外国资金开展政府认为干涉尼加拉瓜内政的活动的组织的法人资格。四位特别程序任务负责人和人权高专办敦促政府对该法律进行审查，确定其是否存在从根本上偏离国际法的严重问题。<sup>69</sup> 2022 年 2 月，人权高专办再次建议政府恢复被制裁组织的法人资格并归还资产。<sup>70</sup> 然而，如上所述，被取消法人资格的组织数目继续增加到 1,178 个。

## 3. 表达自由

39. 自 2018 年以来，尼加拉瓜收到了关于保障表达自由、个人自由以及记者和媒体安全的建议。<sup>71</sup> 然而，表达自由方面严重恶化的情况并没有得到扭转。2018 年，记者 Ángel Gahona 被谋杀，凶手至今仍未受到惩罚。<sup>72</sup> 针对记者、新闻工作者和媒体机构的多起其他袭击和攻击事件尚未得到查处，如前所述，<sup>73</sup> 2022 年，对广播电视台的审查和关闭广播电视台的做法仍在继续。

40. 尽管特别程序任务负责人提出了意见，<sup>74</sup> 人权高专办也建议修改《网络犯罪特别法》(第 1042 号法律)和《维护人民独立、主权和和平自决权利法》(第 1055 号法律)，但这两项法律仍然有效。第 1042 号法律规定，凡传播“虚假”信息或“歪曲”信息的，处以最长 5 年的监禁；第 1055 号法律与《刑法典》第 410

<sup>66</sup> A/HRC/42/18, 第 20 段。

<sup>67</sup> 同上，第 65.b 和 c 段。

<sup>68</sup> A/HRC/42/16, 第 125.67、125.87、125.110、125.111、125.115、125.120、125.121、125.124、125.126、125.135、125.136、125.140、125.142、125.146、125.148、125.151、125.155、125.157、125.164、125.166-168、125.253 段。

<sup>69</sup> 见 NIC 3/2020；A/HRC/46/21, 第 71.d 段。

<sup>70</sup> A/HRC/49/23, 第 66.d 段。

<sup>71</sup> 人权高专办，“2018 年 4 月 18 日至 8 月 18 日尼加拉瓜抗议活动中的侵犯和践踏人权行为”，第 119.1 和 119.9 段；A/HRC/42/18, 第 65.b 和 c 段；A/HRC/46/21, 第 71.b、c 和 d 段；A/HRC/49/23, 第 66.c 段；A/HRC/42/16, 第 125.68、125.79、125.85、125.87、125.92、125.96、125.109-111、125.113、125.116、125.117、125.119、125.120、125.122、125.124、125.126、125.128-130、125.134、125.135、125.138、125.139、125.141、125.142、125.145、125.146、125.148、125.150、125.152、125.154-156、125.158-160、125.162、125.164-168 段。

<sup>72</sup> 人权高专办，“2018 年 4 月 18 日至 8 月 18 日尼加拉瓜抗议活动中的侵犯和践踏人权行为”，第 92 段。

<sup>73</sup> 同上，第 93-95 段；A/HRC/42/18, 第 18 和 19 段；A/HRC/46/21 号文件，第 21 和 22 段；A/HRC/49/23, 第 40-43 段。

<sup>74</sup> 见 NIC 3/2020。

条(破坏国家统一罪)相结合规定,对于因要求或“赞扬”对国家及其公民实行制裁而被视为“叛国”的人,处于最长 15 年的监禁。

#### 4. 迫害人权维护者、政治活动家、记者和持不同政见者

41. 人权高专办建议尼加拉瓜停止对人权维护者、活动家、记者或任何被认为批评政府的人的攻击,谴责这种行为,并惩罚肇事者。<sup>75</sup> 在普遍定期审议期间,三个国家建议尼加拉瓜确保人权组织能够自由开展活动,而不必担心遭到报复,并建议停止所有针对人权组织的暴力和报复行为,对这些案件进行调查。<sup>76</sup> 政府没有接受这些建议。

42. 根据人权高专办的记录,对这些团体的骚扰行为继续发生。<sup>77</sup> 当局在调查人权高专办以前报告的案件方面没有取得任何进展,也没有公开谴责这些案件。相反,在 2021 年和 2022 年,当局继续对批评者和反对者发表污名化言论和仇恨言论。<sup>78</sup>

#### E. 任意拘留与正当程序

43. 人权高专办一贯建议政府不要任意拘留批评政府或被视为政府反对者的人,立即释放被拘留的人,撤销对他们的刑事指控。<sup>79</sup> 在普遍定期审议期间,各国提出了 23 项相关建议,<sup>80</sup> 尼加拉瓜接受了其中 6 项,不接受 17 项,声称这些建议是基于对现实的歪曲。2019 年 6 月至 2022 年 5 月期间,任意拘留问题工作组针对 37 人的情况发表了 9 份意见,认为对他们的拘留具有任意性,理由包括拘留缺乏法律依据,或拘留是他们合法行使权利和自由所致(见上文第 3 段)。工作组建议政府释放这些人并采取其他补偿措施。22 名被拘留者已获释,但政府没有对他们作出赔偿,也没有调查对他们的拘留负有责任的人。其中 3 人在 2020 年至 2021 年期间再次被捕,与 2021 年首次被拘留的其他 13 人一起,均被定罪,仍被拘留, Hugo Torres 除外,他于 2 月 12 日去世。

44. 政府释放了一些在危机中被任意拘留的人,<sup>81</sup> 但不是所有人。据民间社会人士称,有 42 人获释(3 名妇女和 39 名男子),然后尽管有《大赦法》,他们再次被捕并被判刑。<sup>82</sup>

<sup>75</sup> A/HRC/42/18, 第 65.b 段; A/HRC/49/23, 第 66.c 段。

<sup>76</sup> A/HRC/42/16, 第 125.133、125.163、125.165 段。

<sup>77</sup> A/HRC/46/21, 第 16 段; A/HRC/49/23, 第 40 和 45 段。

<sup>78</sup> 见 <https://www.el19digital.com/articulos/ver/titulo:122538-acto-del-45-aniversario-del-transito-a-la-inmortalidad-de-carlos-fonseca-amador>; <https://www.el19digital.com/articulos/ver/titulo:124381-acto-solemne-de-juramentacion-e-inauguracion-del-nuevo-periodo-del-pueblo-presidente>。

<sup>79</sup> 人权高专办,“2018 年 4 月 18 日至 8 月 18 日尼加拉瓜抗议活动中的侵犯和践踏人权行为”,第 119.4 段; A/HRC/42/18, 第 65.f 段; A/HRC/46/21, 第 71.a 和 c 段; A/HRC/49/23, 第 66.a 段。

<sup>80</sup> A/HRC/42/16, 第 125.66、125.68-84、125.86、125.108、125.120、125.143、125.153 段。

<sup>81</sup> A/HRC/42/18, 第 6 段。

<sup>82</sup> 见 <https://presasypresospoliticosnicaragua.org/wp-content/uploads/2022/07/Lista-informe-p%C3%ABlico-de-PP-junio-2022.pdf>。

45. 尼加拉瓜还收到了关于保障司法独立和公正的建议。<sup>83</sup> 人权高专办注意到尼加拉瓜 2018 年以来有利于侵犯人权者有罪不罚的现象以及对持不同政见者、记者、人权维护者、社会领袖、农民领袖、学生、商人、反对派人士启动刑事诉讼违反正当程序问题，就此提出了建议。

46. 对这些人启动的诉讼程序违反了关于无罪推定、辩护权、平等手段、公开审讯、公正、独立、自然法官的原则。<sup>84</sup> 任意拘留问题工作组在上述 9 起案件中也注意到了这些侵权行为(见上文第 3 段)，工作组认为，有关公正审判权的国际标准没有得到遵守。如上所述，针对 2021 年选举背景下被拘留人员的刑事诉讼也未能坚持公正审判的标准，这表明人权高专办和其他人权机制提出的关于公正性和司法独立性的建议没有得到落实。司法部门和检察官办公室继续为政府的利益而工作。

## F. 酷刑、虐待和拘留条件

47. 2019 年，人权高专办建议政府“立即采取措施，制止并有效防止拘留期间的酷刑和虐待行为，包括长期单独监禁；对任何酷刑和虐待的指控进行迅速、公正、有效的调查”，“将肇事者绳之以法并确保对受害者作出赔偿”。<sup>85</sup> 政府没有报告在这方面采取过任何行动。

48. 在普遍定期审议期间，政府收到了三项建议：保护被拘留者的权利，<sup>86</sup> 防止国家警察实施酷刑行为，<sup>87</sup> 不容忍拘留中心的虐待行为。<sup>88</sup> 政府只接受了第一项建议，但人权高专办没有收到任何资料表明该建议已得到执行。

49. 维护人权检察署于 2021 年 12 月发布了其报告，题为“2021 年尼加拉瓜人权进步”，涵盖 2007 年至 2021 年期间的情况，没有提到为防止虐待和酷刑而采取的任何行动。截至 2021 年 5 月，被关押在 Evaristo Vásquez 综合楼的人的拘留条件(见上文第 9 段)证实政府没有在这方面采取措施。

50. 自 2018 年以来，酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚特别报告员与其他任务负责人一起，向该国政府发送了 6 份信函，<sup>89</sup> 要求提供关于 37 起案件中酷刑或虐待指控的信息，但没有得到答复。2018 年 10 月和 2021 年 1 月，特别报告员曾向政府提出访问该国的请求，均未得到回应。

51. 2022 年 7 月，尼加拉瓜政府未出席与禁止酷刑委员会就审议尼加拉瓜第二次定期报告举行的对话。几天前，外交部长给委员会主席发了一份照会，蔑视该机

<sup>83</sup> [A/HRC/42/18](#), 第 65.d. 二段；[A/HRC/49/23](#), 第 66.e 段；[E/C.12/NIC/CO/5](#), 第 7 段；[A/HRC/42/16](#), 第 125.39、125.95、125.97、125.100、125.101、125.105 段。

<sup>84</sup> [A/HRC/42/18](#), 第 39-47 段和第 64 段。

<sup>85</sup> 同上，第 65.e 段。

<sup>86</sup> [A/HRC/42/16](#), 第 125.59 段。

<sup>87</sup> 同上，第 125.56 段。

<sup>88</sup> 同上，第 125.65 段。

<sup>89</sup> 见 NIC 4/2018、NIC 1/2020 和 NIC 3/2021-6/2021 号来文。

构的工作，并表示尼加拉瓜不存在酷刑。<sup>90</sup> 委员会发表了临时意见，认为尼加拉瓜存在着系统违反《禁止酷刑公约》的情况。<sup>91</sup>

## G. 经济、社会及文化权利

52. 由于缺乏公开、最新的官方信息，评估关于经济、社会和文化权利的的建议的执行情况特别复杂。这意味着无法评估某些专题和权利落实情况。

53. 尼加拉瓜努力维持卫生和教育支出，经济、社会及文化权利委员会关于为保障全体人民享有这些权利执行预算的建议<sup>92</sup> 以及普遍定期审议期间提出的六项建议<sup>93</sup> 得到了部分遵守，这些建议都为政府所接受。2022 年卫生和教育核定预算(分别为 21.5%和 23%<sup>94</sup>)与 2021 年持平，并继续高于区域和发达国家平均水平。<sup>95</sup>

54. 同一项建议还要求加强问责制和财政透明度，并评估《税收协调法》的影响。政府没有报告这方面的任何措施，也没有报告如何确保反腐败斗争的透明度和问责制。<sup>96</sup> 据报告，尼加拉瓜是该区域公众认为腐败现象第二严重的国家，<sup>97</sup> 这一指标自 2012 年以来更加恶化。<sup>98</sup>

55. 相关建议还要求尼加拉瓜应对在享受经济、社会和文化权利方面的歧视问题，<sup>99</sup> 包括在这方面制定全面法律，对于因对政府政策所持立场而被开除的学生、教师和医务人员，应让他们返回学校和工作单位。尼加拉瓜在执行这些建议方面也没有取得进展。<sup>100</sup> 此外，如上所述，尼加拉瓜还采取了与关于受教育权的建议<sup>101</sup> 背道而驰的行动(见上文第 13 段)。

<sup>90</sup> 外交部长 2022 年 6 月 29 日发的信函。

<sup>91</sup> 见 <https://media.un.org/en/asset/k1o/k1ow6ov3m3>(只有英文)。

<sup>92</sup> E/C.12/NIC/CO/5, 第 16 段。

<sup>93</sup> A/HRC/42/16, 第 125.181、125.203、125.209、125.211、125.212、125.222 段。

<sup>94</sup> 见 <https://www.el19digital.com/articulos/ver/titulo:123683-asamblea-nacional-aprueba-presupuesto-general-de-la-republica-2022>。

<sup>95</sup> 2018 年，就卫生支出占政府总支出的比例而言，拉丁美洲国家平均为 12.7%，经济合作与发展组织(经合组织)成员国平均为 18.1%。就教育占比总支出的比例而言，拉丁美洲国家为 16.1%，经合组织国家为 12.2%。可查阅 <https://datos.bancomundial.org/>。

<sup>96</sup> E/C.12/NIC/CO/5, 第 14 段。

<sup>97</sup> 见 <https://www.transparency.org/en/news/cpi-2021-america-a-region-in-crisis>。

<sup>98</sup> 同上。

<sup>99</sup> E/C.12/NIC/CO/5, 第 18 段。

<sup>100</sup> A/HRC/49/23, 第 66.h 段；E/C.12/NIC/CO/5, 第 10 段。

<sup>101</sup> E/C.12/NIC/CO/5, 第 49 段。



56. 关于努力促进工作场所性别平等的建议，<sup>102</sup> 如关于可持续发展目标的第一次国家自愿报告所述，政府一直在努力消除公共行政部门的两性薪酬差距，据报告，在中央政府，这一差距已从 2007 年的 27.3% 降至 2020 年的 7.6%。<sup>103</sup>

57. 尼加拉瓜还收到了关于水和卫生设施权利的建议。<sup>104</sup> 根据同一份自愿报告，从 2007 年到 2020 年，在这一部门投资了 8.099 亿美元，使城市饮用水供应覆盖率从 65.0% 提高到 91.5%，污水处理覆盖率从 33.0% 提高到 54.0%。在农村地区，饮用水供应覆盖率从 26.7% 提高到 55.4%，污水处理覆盖率从 36.1% 提高到 50.9%。<sup>105</sup>

## H. 妇女和女童的权利

58. 尼加拉瓜已收到建议，要求修改全面禁止堕胎的规定，使其符合性权利和生殖权利的国际标准，并采取其他措施保障性权利和生殖权利。<sup>106</sup> 人权高专办尚未获悉这些建议的执行情况。政府称，这是试图“将堕胎强加给尼加拉瓜传统和文化”。<sup>107</sup> 2019 年至 2021 年期间，有 420 万美元用于购买避孕药具，但不足以避免缺货。公共保健中心仍然没有提供紧急口服避孕药。

59. 向尼加拉瓜提出的建议还包括让妇女更多参与经济和政治领域活动。<sup>108</sup> 根据全球性别差距指数，<sup>109</sup> 在教育、政治和经济指标方面，尼加拉瓜是世界上男女最平等的国家之一，女市长的比例在拉丁美洲和加勒比区域为第二高(42.5%)。<sup>110</sup> 《选举法》(第 1070 号法律)支持两性平等，规定在最高选举委员会的组成、政党内部机构以及地方、地区和全国选举的选举名单中男女各占 50% 的配额。<sup>111</sup>

60. 在性别暴力、妇女诉诸司法和孕产妇死亡率方面，尼加拉瓜在普遍定期审议期间也收到了相关建议，<sup>112</sup> 其中一项建议希望尼加拉瓜建立“关于家庭暴力、性暴力、孕产妇死亡率以及杀害妇女事件的完整透明的记录系统”。

61. 由于官方数据不足，无法了解尼加拉瓜暴力侵害妇女行为的严重程度。2020 年，民间社会记录的杀害女性事件数目与政府报告的数目有很大差距；<sup>113</sup> 2021

<sup>102</sup> E/C.12/NIC/CO/5, 第 20 段。

<sup>103</sup> 见 <https://ods9.org/resource/273/informe-nacional-voluntario-2021-de-nicaragua>, 第 59 页。

<sup>104</sup> A/HRC/42/16, 第 125.178 和 125.186 段。

<sup>105</sup> 见 <https://ods9.org/resource/273/informe-nacional-voluntario-2021-de-nicaragua>, 第 40-42 页。

<sup>106</sup> A/HRC/49/23, 第 66.j 段；E/C.12/NIC/CO/5, 第 45 段；A/HRC/42/16, 第 125.217 和 125.220 段。

<sup>107</sup> 见 <https://www.el19digital.com/articulos/ver/titulo:116982-companera-rosario-murillo-en-multinoticias-09-06-21>。

<sup>108</sup> A/HRC/42/16, 第 125.185 和 125.238 段；E/C.12/NIC/CO/5, 第 20 和 26 段。

<sup>109</sup> 见 [https://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GGGR\\_2021.pdf](https://www3.weforum.org/docs/WEF_GGGR_2021.pdf)(只有英文)。

<sup>110</sup> 见 <https://oig.cepal.org/es/indicadores>。

<sup>111</sup> A/HRC/49/23, 第 36 段。

<sup>112</sup> A/HRC/42/16, 第 125.236、125.237、125.241、125.244 段。建议已被政府接受。

<sup>113</sup> A/HRC/46/21, 第 34 和 35 段。

年，政府不再公布数据。然而，政府公开报告说，现已设立了 100 多个专门防止妇女遭受暴力侵害的妇女警察局。<sup>114</sup>

62. 关于孕产妇死亡率，政府将降低孕产妇死亡率作为《消除贫困和促进人的发展国家计划(2022-2026 年)》的一个优先目标，并在 2021 年声称孕产妇死亡率已降至每 10 万例活产 37 名孕产妇死亡，<sup>115</sup> 这意味着自 2006 年以来死亡率下降了 68%，当时的死亡率为每 10 万活产有 115 名产妇死亡。然而，2017 年以来死亡率加速降低的情况与过去的趋势并不对应，也没有得到国际机构的证实。

63. 关于普遍定期审议期间提出的与女童权利有关的建议，<sup>116</sup> 应当指出，尽管有家庭预防方案和机构间关照规程(第 25-2020 号总统令)，据估计，尼加拉瓜 10 至 19 岁女性的生育率是中美洲最高的，10 至 14 岁女孩生育率比区域平均数高一倍，<sup>117</sup> 但在这方面没有最近的官方数据。主要挑战仍然是，尼加拉瓜缺乏多部门计划，《少女怀孕预防战略》未得到执行，家庭预防方案没有覆盖农村、非洲裔、土著、残疾人群体以及男女同性恋、双性恋、变性者和跨性别者，而且避孕药具在上述人群中供应不足。

## I. 土著人民和非洲人后裔的权利

64. 尼加拉瓜收到了若干建议，要求采取措施保护土著人民的土地和领土权，包括归还非土著定居者占用的土地，并调查定居者和第三方占用者对土著人民的袭击，将责任人绳之以法。<sup>118</sup> 人权高专办没有收到关于土地归还进程进展情况或袭击调查情况的资料。<sup>119</sup>

65. 经济、社会及文化权利委员会建议缔约国与土著和非洲后裔人民协商，制定执行一个适当的程序，以便就影响其权利的所有措施进行自由事先知情协商，<sup>120</sup> 并确保合法的土著当局不被其他“平行”当局取代，<sup>121</sup> 对此，政府也没有宣布过任何举措。

<sup>114</sup> 见 <https://www.el19digital.com/articulos/ver/titulo:126803-policia-nacional-inauguro-la-comisaria-de-la-mujer-numero-113-en-ticuantepo>.

<sup>115</sup> 见 <https://www.el19digital.com/articulos/ver/titulo:125214-nicaragua-redujo-la-mortalidad-materna-en-68-entre-2006-y-2021>.

<sup>116</sup> A/HRC/42/16, 第 125.207、125.214、125.237 段。

<sup>117</sup> 见 <https://population.un.org/wpp/Download/Standard/Fertility/>.

<sup>118</sup> A/HRC/49/23, 第 66.i 段；A/HRC/42/16, 第 125.254、125.255 段；E/C.12/NIC/CO/5, 第 12.c 和 d 段。

<sup>119</sup> A/HRC/46/21, 第 49-52 段；A/HRC/49/23, 第 33-35 段。

<sup>120</sup> E/C.12/NIC/CO/5, 第 12.a 段。

<sup>121</sup> 同上，第 12.b 段。

## J. 其他弱势人口和群体的权利

### 1. 儿童

66. 关于普遍定期审议期间提出的与儿童权利有关的建议，<sup>122</sup> 根据联合国儿童基金会提供的资料，尼加拉瓜 2019 年将 72.7% 的社会支出用于少年儿童，占国内生产总值的 7.5%，超过了该区域其他国家。注意到的主要差距在性权利和生殖权利方面，见第 59 和 64 段。

### 2. 男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者

67. 普遍定期审议中提出的相关建议均被政府接受，这些建议希望尼加拉瓜提高男女同性恋、双性恋、变性者和跨性别者(LGBTI)的可见度，消除针对他们的暴力和歧视，并释放因 2018 年事件而被拘留的 LGBTI 人士。<sup>123</sup>

68. 官方统计数据中仍然缺乏关于暴力侵害或歧视 LGBTI 人士的数据。2021 年 5 月，两名男子因谋杀一名跨性别女性被判处可改判的终身监禁，这是第一个将这一刑罚适用于仇恨犯罪的案件。

69. 在危机背景下被剥夺自由的变性妇女被关押在男子监狱，受到歧视性和有辱人格的待遇。<sup>124</sup>

## K. 与人权高专办和其他人权机制的合作

70. 尼加拉瓜于 2018 年 8 月终止邀请人权高专办访问该国，此后，高级专员一直敦促该国政府重新允许人权高专办访问，恢复建设性合作<sup>125</sup>，并与其他人权机制和机构合作。<sup>126</sup> 在普遍定期审议期间提出了 28 项相关建议，其中只有两项被政府接受。<sup>127</sup>

71. 尼加拉瓜一直不允许人权高专办再次访问该国，并自 2020 年底以来拒绝接收其报告。截至 2022 年 1 月，政府也未回复人权高专办的函件和索取资料的请求。

72. 2018 年 4 月以来，特别程序发去了 20 份联合函件和 13 个案件，政府只对其中一份作了回复。<sup>128</sup> 尽管尼加拉瓜于 2006 年发出了长期有效的邀请，尽管自 2018 年以来有五位任务负责人提出了访问请求，自 2009 年以来，该国没有允许他们访问。<sup>129</sup>

<sup>122</sup> [A/HRC/42/16](#), 第 125.207、125.214、125.237、125.247-253、125.175 段。

<sup>123</sup> 同上，第 125.46 和 125.66 段。

<sup>124</sup> [A/HRC/46/21](#), 第 42 段。

<sup>125</sup> 同上，第 71.f 段；[A/HRC/49/23](#), 第 66.m 段。

<sup>126</sup> 人权高专办，“2018 年 4 月 18 日至 8 月 18 日尼加拉瓜抗议活动中的侵犯和践踏人权行为”，第 19.16 段。

<sup>127</sup> [A/HRC/42/16](#), 第 125.8-125.36 段。

<sup>128</sup> 见 NIC 5/2018。

<sup>129</sup> 任意拘留、强迫失踪、集会和结社自由、酷刑和有毒物质。

73. 2019 年，尼加拉瓜部分遵守关于与条约机构接触的建议，提交了本应在 2010 年至 2013 年提交的六份报告。<sup>130</sup> 2020 年的审议由于 COVID-19 大流行而不得不推迟。第一次审议于 2021 年 10 月在经济、社会及文化权利委员会进行，尼加拉瓜参加了会议，但仅“听会”，没有回答委员会的问题。<sup>131</sup> 尼加拉瓜没有出席另外两次审议，即 2022 年 7 月禁止酷刑委员会<sup>132</sup> 和 2022 年 8 月消除种族歧视委员会举行的审议。<sup>133</sup>

74. 截至 2018 年，与建议的做法相反，尼加拉瓜没有批准或加入任何人权条约。<sup>134</sup>

#### 四. 对国际社会和人权理事会的建议

75. 高级专员建议国际社会和人权理事会采取措施，防止尼加拉瓜人权状况进一步恶化，支持该国找到解决危机的办法，并履行其国际义务。<sup>135</sup>

76. 在普遍定期审议期间，以及在各种宣言和决议中，各国对尼加拉瓜的人权状况表示关切，并提出了建议。

77. 人权理事会通过了四项决议，<sup>136</sup> 也是落实上述建议的一部分工作。这些建议呼吁政府对危机作出基于人权的反应，并请人权高专办继续通过向人权理事会提交书面报告和口头通报最新情况的方式开展监测和报告工作，这有助于将尼加拉瓜的状况继续列入国际人权议程。

78. 一条建议是，人权理事会应考虑采取进一步措施，加大力度追究严重侵犯人权行为的责任。<sup>137</sup> 关于这一点，理事会在第 49/3 号决议中决定设立一个尼加拉瓜问题人权专家组，其任务包括调查事实和查明侵犯人权行为的责任人。

#### 五. 结论

79. 自 2018 年以来，尼加拉瓜人权状况逐步恶化，但政府没有表现出通过对话和执行人权机制提出的建议来解决危机的政治意愿。尼加拉瓜没有进行旨在恢复法治和权力分立的体制改革和立法改革，与国际社会隔绝，对公民空间实行严格

<sup>130</sup> 见 [https://tbinternet.ohchr.org/\\_layouts/15/TreatyBodyExternal/countries.aspx?CountryCode=NIC&Lang=SP](https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/TreatyBodyExternal/countries.aspx?CountryCode=NIC&Lang=SP).

<sup>131</sup> E/C.12/NIC/CO/5, 第 2 和 3 段。

<sup>132</sup> 见 <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/07/committee-against-torture-considers-situation-nicaragua-absence-delegation>(只有英文)。

<sup>133</sup> 见 <https://media.un.org/en/asset/k1r/k1rfw9qasz>(只有英文)。

<sup>134</sup> E/C.12/NIC/CO/5, 第 54 段；A/HRC/42/16, 第 125.1-7 段。

<sup>135</sup> 人权高专办，“2018 年 4 月 18 日至 8 月 18 日尼加拉瓜抗议活动中的侵犯和践踏人权行为”，第 119.15 和 16 段；A/HRC/42/18, 第 67 段；A/HRC/46/21, 第 72 段；A/HRC/49/23, 第 67 和 68 段。

<sup>136</sup> 第 40/2、43/2、46/2 和 49/3 号决议。

<sup>137</sup> 人权高专办，“2018 年 4 月 18 日至 8 月 18 日尼加拉瓜抗议活动中的侵犯和践踏人权行为”，第 119.15 段；A/HRC/49/23, 第 68.b 段。

限制，骚扰批评者，在危机背景下被拘留者处境很差，这些都表明人权状况在恶化。

80. 高级专员在其所有报告中提出的建议构成了一个路线图，指出尼加拉瓜可采取的具体行动，以在国际社会的支持下制定解决办法，克服目前的危急局势。

## 六. 建议

81. 高级专员强烈敦促尼加拉瓜尽快落实人权高专办和人权机制提出的尚未落实的建议，特别是：

- (a) 通过司法改革恢复法治，保障司法机构的独立和公正。
  - (b) 使国内法与国际人权规范和标准保持一致，特别是《选举法》(第 1070 和 1116 号法律)、第 1115 号、第 1040 号、第 1042 号和第 1055 号法律。
  - (c) 立即无条件释放所有被任意拘留和判刑的人，并撤销对他们的审判和定罪效力。
  - (d) 恢复公民空间，恢复被解散的组织的法人资格，归还资产，保护其自由运作，不得任意取消其他组织和媒体的法人资格。
  - (e) 消除一切障碍，不让 2018 年 4 月以来对侵犯人权行为负有责任者继续逍遥法外，并向所有受害者提供赔偿。
  - (f) 允许人权高专办进入尼加拉瓜，并与之有效合作。
-