



大会

第七十六届会议

Distr.: General
20 January 2022
Chinese
Original: English

正式记录

第五委员会

第9次会议简要记录

2021年12月23日星期四下午8时在纽约总部举行

主席： 马尔加良先生.....(亚美尼亚)
行政和预算问题咨询委员会主席：巴沙尔·邦先生

目录

议程项目 135：财务报告和已审计财务报表以及审计委员会的报告

议程项目 139：方案规划(续)

议程项目 141：会议时地分配办法

议程项目 142：联合国经费分摊比额表(续)

议程项目 149：联合国维持和平行动经费分摊比额表(续)

议程项目 145：联合国共同制度(续)

议程项目 146：关于内部监督事务厅活动的报告(续)

议程项目 136：审查联合国行政和财政业务效率(续)

议程项目 147：联合国内部司法

议程项目 148：刑事法庭余留事项国际处理机制经费的筹措

议程项目 165：非洲联盟-联合国达尔富尔混合行动经费的筹措

议程项目 138：2022年拟议方案预算(续)

与2022年拟议方案预算有关的所涉方案预算问题

与2022年拟议方案预算有关的问题

本记录可以更正。

更正请在记录文本上作出，由代表团成员一人署名，尽快送交文件管理科科长(dms@un.org)。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org/>)上重发。

第五委员会的报告草稿

议程项目 136: 审查联合国行政和财政业务效率(续)

议程项目 5: 选举各主要委员会的主席团成员

完成第五委员会在大会第七十六届会议主要会期的工作

下午 8 时 35 分宣布开会。

1. 主席告知委员会，一些行将介绍的决议草案和决定草案刚刚获得非正式通过，因而属于临时性质，可能会对其进行复核校对和质量控制，且只有英文文本。这些文件将尽快以六种正式语文印发。他表示充分尊重大会关于使用多种语文的决议，同时确认委员会会在此基础上灵活处理，以便在届会主要会期完成工作。

议程项目 135：财务报告和已审计财务报表以及审计委员会的报告(A/C.5/76/L.7)

决议草案(A/C.5/76/L.7)：财务报告和已审计财务报表以及审计委员会的报告

2. 决议草案 A/C.5/76/L.7 获得通过。

议程项目 139：方案规划(续)(A/C.5/76/L.3 和 A/C.5/76/L.5)

决议草案 A/C.5/76/L.5：方案规划

3. **Chumakov 先生**(俄罗斯联邦)同时也代表白俄罗斯、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、赤道几内亚、伊朗伊斯兰共和国、哈萨克斯坦、尼加拉瓜、阿拉伯叙利亚共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和津巴布韦发言。他在介绍该决议草案时说，根据该决议草案所载修正案，应从 2022 年拟议方案预算方案 6(法律事务)中删除关于协助调查和起诉自 2011 年 3 月以来在阿拉伯叙利亚共和国境内犯下国际法所规定最严重罪行者的国际公正独立机制的所有叙述和文字，因为在设立该机制和随后将其列入经常预算的同时，严重违反了国际法，包括《联合国宪章》、大会议事规则有关财务事项的规定以及大会通过的《方案规划、预算内方案部分、执行情况监测和评价方法条例和细则》(ST/SGB/2018/3)。

4. 该机制有充足的资金，因为一些会员国提供的自愿捐款全额支付了其支出。那么，将该机制列入拟议方案计划和经常预算的原因显然并非是该机制资金匮乏，而是秘书长意图使这一非法机制更具合法性，他被一些国家卷入了一场政治冒险。叙利亚只是这种情况的一个例子：一个在一些国家看来不受欢迎的国家被当作例子并受到惩罚，而这违反了本组织的法律

基础。叙利亚今天被单独选出来，但明天可能轮到任何其他国家成为类似机制的目标，这也违反了本组织的创始文件，特别是《宪章》。俄罗斯联邦认为大会第 71/248 号决议无效，不承认该机制，并呼吁所有其他国家代表团通过对修正案投赞成票给予以支持。

5. **Ammann 先生**(瑞士)同时代表也列支敦士登发言。他说，两国代表团对决议草案 A/C.5/76/L.5 的提交表示遗憾，该决议草案意在破坏大会的明确意愿和权威。大会一再以压倒多数申明，它打算通过经常预算为该机制供资，从设立该机制到呼吁秘书长在 2020 年经常预算中列入必要的资金，欢迎一路走来的每一步。随着时间的推移，该机制已成为本组织经常预算的一个组成部分。两国代表团感到遗憾的是，一小撮国家继续挑战会员国表达的意愿，为第五委员会开了一个不好的先例。瑞士代表团要求对决议草案 A/C.5/76/L.5 进行记录表决，并将对该提案投反对票，以示对大会诚信和权威的支持。此外，瑞士代表团还打算对有关方案预算的决议草案 A/C.5/76/L.6 投反对票，该决议草案将在本次会议晚些时候介绍。

表决前对投票作解释性发言

6. **Alshahin 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)说，所谓的机制是大会第 71/248 号决议设立的，这是一项取得协商一致意见的决议，违反了《联合国宪章》第十二条，该条规定，当安全理事会对于任何争端或情势，正在执行宪章所授予之职务时，大会非经安全理事会请求，对于该项争端或情势，不得提出任何建议。安全理事会正在处理叙利亚局势，并仍在这方面行使其权力。因此，大会干涉安全理事会的工作将公然违反《宪章》，特别是明确规定大会任务和权力的第八条至第十二条。大会的任务和权力不包括设立像该所谓机制这样的法律实体的权利。这一特权仅属于安全理事会。

7. 阿拉伯叙利亚共和国政府没有请求联合国提供技术援助以建立一个像该机制这样的机构，联合国也没有就此事与阿拉伯叙利亚共和国政府协商或征得其同意。与任何其他国家政府一样，阿拉伯叙利亚共和国政府无法接受由像该机制那样的外部实体收集的证据，或据称是证据的东西，因为该机制是在没有与有关国家达成协议或协商的情况下设立的，而且没

有按照国际刑法要求的那样，提供最起码的维护保管链的保证。

8. 支持和促进该机制的各国政府只是试图让本组织及其会员国参与资助一个非法实体，将相关的财政负担压在联合国的肩上。该机制在时间和范围上是不设限的，不受《宪章》任何规范的约束。叙利亚的政治进程尽管一路遇到种种障碍，但将以叙利亚人自己推动的方式和速度进行，国家机构对其完整性负责，并承担赔偿负责。联合国必须保证这一政治进程的公正性和完整性，避免支持该机制的会员国所实行的那种政治化。特别是考虑到方案和协调委员会内部对该机制存在的争议，叙利亚代表团呼吁所有会员国对该决议草案投赞成票，并与该非法实体保持距离；拒绝参与该机制；抵制一切从本组织预算中为其供资的企图。

9. **Erman 先生**(斯洛文尼亚)代表以下国家发言：欧洲联盟及其成员国；候选国阿尔巴尼亚、黑山和北马其顿；以及安道尔、格鲁吉亚、摩纳哥、摩尔多瓦共和国和乌克兰。他说，第五委员会作为负责行政和预算事项的大会主要委员会，应确保会员国和其他立法论坛规定的任务得到全面执行。这就需要遵守决议和决定规定的任务，而不是经谈判确定的任务。委员会应避免进行属于其他联合国论坛的讨论。

10. 大会在第 71/248 号决议中核准了协助调查和起诉自 2011 年 3 月以来在阿拉伯叙利亚共和国境内犯下国际法所规定最严重罪行者的国际公正独立机制的任务，欧洲联盟致力于确保尊重和执行该项决议。委员会面前的决议草案在提议删除关于该机制的所有叙述和文字时，将违反大会作出的决定，并与委员会努力以协商一致方式作出决策的做法相冲突。因此，欧洲联盟对该决议草案的提交表示遗憾，将对其投反对票，并敦促其他代表团也这样做。

11. **Alya Ahmed Saif Al-Thani 女士**(卡塔尔)说，该机制作为叙利亚境内所犯罪行证据的主要保存机构发挥了重要作用。该机制自己向大会提交的报告显示，它在执行赋予它的任务方面取得了进展。它坚持最高

的专业标准，从而保证了工作效率，值得肯定。如果该机制要履行任务，就必须根据第 71/248 号决议的规定，从经常预算中为其分配资源。因此，卡塔尔将对决议草案 A/C.5/76/L.5 投反对票。

12. 应瑞士代表的要求，对决议草案 A/C.5/76/L.5 进行记录表决。

赞成：

白俄罗斯、多民族玻利维亚国、喀麦隆、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、赤道几内亚、厄立特里亚、埃塞俄比亚、伊朗伊斯兰共和国、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、纳米比亚、尼加拉瓜、俄罗斯联邦、斯里兰卡、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、多哥、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、津巴布韦。

反对：

阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴巴多斯、比利时、博茨瓦纳、巴西、保加利亚、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、圭亚那、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、科威特、拉脱维亚、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马耳他、马绍尔群岛、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣卢西亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、泰国、东帝汶、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、也门。

弃权：

阿尔及利亚、安哥拉、亚美尼亚、巴林、孟加拉国、不丹、波斯尼亚和黑塞哥维那、文莱达鲁萨兰国、布隆迪、柬埔寨、乍得、埃及、斐济、加蓬、加纳、海地、印度、印度尼西亚、伊拉克、约旦、莱索托、利比亚、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、蒙古、尼泊尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、菲律宾、卢旺达、圣文森特和格林纳丁斯、塞内加尔、塞尔维亚、新加坡、所罗门群岛、索马里、南非、苏里南、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、越南、赞比亚。

13. 该决议草案以 88 票赞成、22 票反对、45 票弃权被否决。

决议草案 [A/C.5/76/L.3](#)：方案规划

14. **Alya Ahmed Saif Al-Thani 女士**(卡塔尔)说，卡塔尔代表团希望对该决议草案提出一项口头修正案，包括插入以下内容：

还核准秘书长报告所载 2022 年拟议方案预算方案 6(法律事务)的方案计划([A/76/6 \(Sect. 8\)](#))；

15. **Chumakov 先生**(俄罗斯联邦)说，俄罗斯代表团反对拟议的口头修正案，希望请求对其进行记录表决。

16. 应俄罗斯联邦代表的要求，对卡塔尔代表就决议草案 [A/C.5/76/L.3](#) 提出的口头修正案进行记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴巴多斯、比利时、博茨瓦纳、巴西、保加利亚、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、圭亚那、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、约旦、科威特、拉脱维亚、莱索托、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马耳他、马绍尔群岛、

墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、摩洛哥、缅甸、荷兰、新西兰、尼日利亚、北马其顿、挪威、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣卢西亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、瑞典、瑞士、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、也门。

反对：

白俄罗斯、多民族玻利维亚国、喀麦隆、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、厄立特里亚、埃塞俄比亚、伊朗伊斯兰共和国、老挝人民民主共和国、尼加拉瓜、俄罗斯联邦、斯里兰卡、阿拉伯叙利亚共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、津巴布韦。

弃权：

阿尔及利亚、安哥拉、亚美尼亚、巴林、孟加拉国、不丹、波斯尼亚和黑塞哥维那、文莱达鲁萨兰国、布隆迪、中非共和国、乍得、埃及、赤道几内亚、斐济、加蓬、加纳、印度、印度尼西亚、伊拉克、肯尼亚、黎巴嫩、利比亚、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、蒙古、纳米比亚、尼泊尔、阿曼、巴基斯坦、菲律宾、卢旺达、圣文森特和格林纳丁斯、塞尔维亚、新加坡、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、越南、赞比亚。

17. 口头修正案以 92 票赞成、16 票反对、40 票弃权获得通过。*

18. **Evseenko 先生**(白俄罗斯)说，白俄罗斯代表团支持俄罗斯联邦提出的修正案，但不支持卡塔尔提出的修正案，因为设立该机制的决定违反了安全理事会的基本特权。创建这种国际机构的问题属于负责维护国际和平与安全的联合国主要机构的职权范围。大会在没有取得协商一致的意见和各代表团之间存在重大

* 约旦、莱索托和塞内加尔代表团后来通知委员会，它们本打算弃权；黎巴嫩代表团后来通知委员会，它本打算不参加表决。

分歧的情况下通过了设立该机制的决议。因此，白俄罗斯不支持关于方案规划的决议中涉及该机制经费筹措的部分。在知道本组织面临严重财政挑战的情况下，从经常预算中为该机制拨款，而不尝试寻找其他资金来源，似乎适得其反。

19. **Tur de la Concepción** 先生(古巴)说，古巴代表团支持 [A/C.5/76/L.3](#) 号文件所载的决议草案，但希望明确表示，古巴反对将该机制列入决议，该机制是一个侵犯阿拉伯叙利亚共和国主权并且未征得该国同意的非法实体。古巴原则上反对一切未经有关国家同意、寻求政治化和干涉国家内政的机制。

20. **Erman** 先生(斯洛文尼亚)代表以下国家发言：欧洲联盟及其成员国；候选国阿尔巴尼亚、黑山和北马其顿；以及安道尔、格鲁吉亚、摩纳哥、摩尔多瓦共和国和乌克兰。他说，欧洲联盟希望确保充分尊重和执行大会的决议和决定，包括与机制有关的决议和决定。欧洲联盟重申坚定不移地支持该机制，坚信方案计划所阐述的该机制强有力的任务和行动是对 2011 年 3 月以来在阿拉伯叙利亚共和国犯下的最严重国际罪行追究责任的关键。由于这些理由，欧洲联盟支持卡塔尔提出的修正案。

21. **Alshahin** 先生(阿拉伯叙利亚共和国)说，他希望重申叙利亚的坚定立场，即拒绝承认该机制，理由已经解释过。是否有任何联合国会员国期望阿拉伯叙利亚共和国同意由一个距其边境数千公里、未经与其协商或征得其同意而设立的实体收集证据？尽管针对阿拉伯叙利亚共和国的恐怖主义战争带来了种种情况，但阿拉伯叙利亚共和国为其司法和安全机构感到自豪。叙利亚有能力、也有意愿实现正义、问责、和解和赔偿，但不是通过一个设在日内瓦的不遵守联合国或国际或国家程序或法律标准而收集证据的机制。

22. 经口头修正的决议草案 [A/C.5/76/L.3](#) 获得通过。

23. **Alshahin** 先生(阿拉伯叙利亚共和国)说，叙利亚代表团坚决不赞同将为该机制供资的规定列入方案计划的决定。该实体与阿拉伯叙利亚共和国无任何关联，而是与该机制的支持者有关联，这些支持者希望

摆脱与该机制有关的财政负担，并将这一负担转嫁给其他会员国。

24. **Chumakov** 先生(俄罗斯联邦)、**Llano** 女士(尼加拉瓜)、**程烈**先生(中国)、**Tur de la Concepción** 先生(古巴)、**Kim Nam Hyok** 先生(朝鲜民主主义人民共和国)、**Tavoli** 先生(伊朗伊斯兰共和国)、**Bayley Angeleri** 先生(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)、**Evseenko** 先生(白俄罗斯)和 **Muñoz Ponce** 女士(多民族玻利维亚国)说，因涉及该机制的措词，他们的代表团希望不参加就该决议草案达成的协商一致意见。

议程项目 141：会议时地分配办法([A/C.5/76/L.4](#))

决议草案 [A/C.5/76/L.4](#)：会议时地分配办法

25. 决议草案 [A/C.5/76/L.4](#) 获得通过。

议程项目 142：联合国经费分摊比额表(续)([A/C.5/76/L.8](#))

决议草案 [A/C.5/76/L.8](#)：联合国经费分摊比额表

26. 决议草案 [A/C.5/76/L.8](#) 获得通过。

议程项目 149：联合国维持和平行动经费分摊比额表(续)([A/C.5/76/L.9](#))

决议草案 [A/C.5/76/L.9](#)：联合国维持和平行动经费分摊比额表

27. 主席说，他希望确认一项谅解，即作为例外情况，仅在 2022-2024 年比额表期间，巴哈马、巴林和沙特阿拉伯这三个 B 级国家的分摊比率将获得 7.5% 的折扣，这些折扣将由安全理事会常任理事国按比例承担。

28. 决议草案 [A/C.5/76/L.9](#) 获得通过。

议程项目 145：联合国共同制度(续)([A/C.5/76/L.14](#))

决议草案 [A/C.5/76/L.14](#)：联合国共同制度

29. 决议草案 [A/C.5/76/L.14](#) 获得通过。

议程项目 146：关于内部监督事务厅活动的报告(续)([A/C.5/76/L.15](#))

议程项目 136: 审查联合国行政和财政业务效率(续)
(A/C.5/76/L.15)

决议草案 A/C.5/76/L.15: 关于内部监督事务厅活动的报告

30. 决议草案 A/C.5/76/L.15 获得通过。

议程项目 147: 联合国内部司法(A/C.5/76/L.12)

决议草案 A/C.5/76/L.12: 联合国内部司法

31. 决议草案 A/C.5/76/L.12 获得通过。

议程项目 148: 刑事法庭余留事项国际处理机制经费的筹措(A/C.5/76/L.16)

决议草案 A/C.5/76/L.16: 刑事法庭余留事项国际处理机制经费的筹措

32. 决议草案 A/C.5/76/L.16 获得通过。

33. **Eboa Ebongue** 先生(喀麦隆)代表非洲国家集团发言说, 非洲国家集团坚决支持安全理事会第 1966(2010)号决议规定的余留事项国际处理机制的任务。该集团认为, 灭绝种族罪、战争罪和危害人类罪罪人无论是谁, 都必须接受审判, 因此希望看到余留事项国际处理机制在 COVID-19 大流行背景下继续开展工作, 并获得与其任务和责任相称的足够的人力和财政资源。灭绝种族罪和其他战争罪绝不能不受惩罚; 因此, 该集团将继续请秘书长支持余留事项国际处理机制的工作, 使等待正义的受害者和幸存者有机会看到正义得到伸张。

34. 该集团注意到余留事项国际处理机制阿鲁沙和海牙分支机构员额裁撤、派遣、改派和改叙的趋势, 并在这方面提出了问题。刚刚经由决议草案通过的本期拟议预算要求进行同样的员额裁撤、派遣、改派和改叙, 这引起了该集团的关切, 该集团呼吁秘书长对余留事项国际处理机制下的人力资源管理进行独立调查。

35. **Tona** 先生(卢旺达)说, 卢旺达高度重视余留事项国际处理机制, 将其作为一种手段, 将 1994 年对图西人实施的灭绝种族罪诉诸司法, 并确保将应对灭绝

种族罪负责的人绳之以法并追究其责任。会员国必须确保余留事项国际处理机制拥有执行任务所需的资源, 特别是考虑到即将对 1994 年对图西人实施灭绝种族罪的主谋之一菲利西安·卡布加进行审判。同样, 会员国必须确保余留事项国际处理机制拥有必要的资源, 将仍然在逃的其余逃犯绳之以法, 使他们对自己的罪行负责。这关系到为幸存者伸张正义。

36. **Shilla** 先生(坦桑尼亚联合共和国)说, 坦桑尼亚代表团希望响应关于对余留事项国际处理机制的人事做法进行特别调查的呼吁。

议程项目 165: 非洲联盟-联合国达尔富尔混合行动经费的筹措(A/C.5/76/L.11)

决议草案 A/C.5/76/L.11: 非洲联盟-联合国达尔富尔混合行动经费的筹措

37. 决议草案 A/C.5/76/L.11 获得通过。

议程项目 138: 2022 年拟议方案预算(续)

与 2022 年拟议方案预算有关的所涉方案预算问题(A/C.5/76/L.13)

A/C.5/76/L.13 号文件所载决定草案: 与 2022 年方案预算有关的所涉方案预算问题

38. A/C.5/76/L.13 号文件所载决定草案获得通过。

39. **Alshahin** 先生(阿拉伯叙利亚共和国)说, 虽然叙利亚代表团加入了就 A/C.5/76/L.13 号文件所载决定草案达成的协商一致意见, 但它对涉及决议草案 A/C.5/76/L.31/Rev.1 所涉方案预算问题的决定草案 H 持保留意见。在叙利亚要求进行记录表决后, 该决议草案在第三委员会获得通过, 叙利亚提出这项要求的动机尤其是它关切敌对政治议程以及毫无根据和未经证实的谎言和错误信息, 这些谎言和错误信息企图利用本组织和保护人权的问题把阿拉伯叙利亚共和国当作靶子。这种利用保护人权问题的做法反映了前几年为该决议采用的策略, 并依赖违反《联合国宪章》和国际法原则而设立的某些机制。此外, 该决定草案的通过侵犯了包括第三委员会在内的其他委员会的特权, 这些委员会的工作方法没有得到尊重。

与 2022 年拟议方案预算有关的问题(A/C.5/76/L.6)

决议草案 A/C.5/76/L.6: 2022 年拟议方案预算: 第 8 款(法律事务)

40. **Chumakov 先生**(俄罗斯联邦)同时代表白俄罗斯、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、赤道几内亚、伊朗伊斯兰共和国、哈萨克斯坦、尼加拉瓜、阿拉伯叙利亚共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和津巴布韦发言。他在介绍该决议草案时说,根据该决议草案所载修正案,将从 2022 年拟议方案预算中删除关于协助调查和起诉自 2011 年 3 月以来在阿拉伯叙利亚共和国境内犯下国际法所规定最严重罪行为者的国际公正独立机制的所有叙述和文字,因此,将拒绝为该机制供资。提出拟议修正案的理由有若干。该机制没有任务规定,因为大会第 71/248 号决议是无效的。大会非法履行安全理事会的作用,这继续违反《联合国宪章》,特别是其关于不干涉各国内政的规定。阿拉伯叙利亚共和国政府没有同意这一尝试。

41. 该机制正在国际法和《联合国宪章》框架之外进行一项出于政治动机的调查。调查的结果,或者更确切地说是所谓的“结果”,与正义无关。俄罗斯联邦不承认该机制。因此,他指望所有其他国家代表团支持拟议的修正案。

42. **Erman 先生**(斯洛文尼亚)代表以下国家发言:欧洲联盟及其成员国;候选国阿尔巴尼亚、黑山和北马其顿;以及安道尔、格鲁吉亚、摩纳哥、摩尔多瓦共和国和乌克兰。他说,欧洲联盟对决议草案 A/C.5/76/L.6 的提交表示遗憾,希望对其进行记录表决。第五委员会作为大会负责行政和预算事项的主要委员会,应确保会员国和其他立法论坛规定的任务得到充分执行,并为此确保为这些任务提供足够的资源。欧洲联盟及其成员国坚决认为,从经常预算为协助调查和起诉自 2011 年 3 月以来在阿拉伯叙利亚共和国境内犯下国际法所规定最严重罪行为者的国际公正独立机制供资的要求是明确的。

43. 大会第 71/248 号决议确定了该机制的任务。大会第 72/191 号决议第 35 段呼吁秘书长在其 2020 年拟

议预算中为该机制列入必要经费。如果决议草案 A/C.5/76/L.6 获得通过,该机制将丧失所有资金,无法履行其重要任务。这将违反大会的决定。因此,欧洲联盟呼吁所有代表团对该决议草案投反对票。

表决前对投票作解释性发言

44. **Alya Ahmed Saif Al-Thani 女士**(卡塔尔)说,制定委员会的工作方案是为了确保通过经常预算供资。卡塔尔代表团打算对目前的预算第 8 款投赞成票。

45. **Alshahin 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)说,支持设立该机制的那些人希望联合国开创一个危险的先例,这一先例破坏国际法,并以有争议的原则为基础。这一消极先例就是设立所谓的协助调查和起诉自 2011 年 3 月以来在阿拉伯叙利亚共和国境内犯下国际法所规定最严重罪行为者的国际公正独立机制,各国可能利用该先例干涉他国内政,而这违反该国的主权。叙利亚代表团呼吁其他国家代表团支持俄罗斯联邦介绍的修正案,不赞同该机制,拒绝与其合作,因为该机制是一个非法实体,并拒绝从本组织的经常预算中为其供资,特别是考虑到委员会在这一问题上未达成协商一致的意见。

46. 应斯洛文尼亚代表以欧洲联盟成员国名义提出的要求,对决议草案 A/C.5/76/L.6 进行记录表决。

赞成:

白俄罗斯、多民族玻利维亚国、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、赤道几内亚、厄立特里亚、埃塞俄比亚、伊朗伊斯兰共和国、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、尼加拉瓜、俄罗斯联邦、斯里兰卡、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、多哥、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、津巴布韦。

反对:

阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴巴多斯、比利时、博茨瓦纳、巴西、保加利亚、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、

丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、科威特、拉脱维亚、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马耳他、马绍尔群岛、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、巴拿马、巴布亚新几内亚、秘鲁、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣卢西亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、泰国、东帝汶、汤加、特立尼达和多巴哥、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、也门。

弃权：

阿尔及利亚、安哥拉、亚美尼亚、巴林、孟加拉国、不丹、波斯尼亚和黑塞哥维那、文莱达鲁萨兰国、布隆迪、柬埔寨、喀麦隆、中非共和国、乍得、埃及、斐济、加蓬、加纳、印度、印度尼西亚、伊拉克、约旦、肯尼亚、莱索托、利比亚、马达加斯加、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、蒙古、纳米比亚、尼泊尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拉圭、菲律宾、卢旺达、圣文森特和格林纳丁斯、塞内加尔、塞尔维亚、新加坡、南非、苏里南、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、越南、赞比亚。

47. 该决议草案以 86 票赞成、20 票反对、49 票弃权被否决。

第五委员会的报告草稿(A/C.5/76/L.10、A/C.5/76/L.17、A/C.5/76/L.18、A/C.5/76/L.19、A/C.5/76/L.20 和 A/C.5/76/L.21)

48. 主席说，他谨提请委员会注意载于 A/C.5/76/L.21 号文件的报告草案，并邀请委员会就其中第三节所载建议采取行动。

决议草案一：与 2022 年拟议方案预算有关的问题 (A/C.5/76/L.10)

49. **Erman 先生**(斯洛文尼亚)代表以下国家发言：欧洲联盟及其成员国；候选国阿尔巴尼亚、黑山和北马其顿；以及安道尔、格鲁吉亚、摩纳哥、摩尔多瓦共和国和乌克兰。他说，他希望对决议草案一提出一项口头修正案，以确保为协助调查和起诉自 2011 年 3 月以来在阿拉伯叙利亚共和国境内犯下国际法所规定最严重罪行者的国际公正独立机制全额供资，并包括插入以下段落：

表示注意到行预咨委会报告第三.60、三.61 和三.62 段；

决定，第 8 款(法律事务)下协助调查和起诉自 2011 年 3 月以来在阿拉伯叙利亚共和国境内犯下国际法所规定最严重罪行者的国际公正独立机制 2022 年重计费用前的经常预算资源为 17 159 700 美元。

有了这些资源，该机制将能够充分履行其任务。她呼吁各国代表团支持拟议的修正案。

50. **Chumakov 先生**(俄罗斯联邦)说，俄罗斯代表团反对拟议的口头修正案，希望请求对其进行记录表决。

表决前对投票作解释性发言

51. **Alshahin 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)说，叙利亚代表团关于该机制的立场保持不变，因此不能接受拟议的口头修正案。叙利亚代表团支持俄罗斯联邦代表提出的进行记录表决的要求。

52. 应俄罗斯联邦代表的要求，对斯洛文尼亚代表以欧洲联盟成员国名义就决议草案 A/C.5/76/L.10 提出的口头修正案进行记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴巴多斯、比利时、博茨瓦纳、巴西、保加利亚、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德

国、希腊、危地马拉、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、科威特、拉脱维亚、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马耳他、马绍尔群岛、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、摩洛哥、荷兰、新西兰、尼日利亚、北马其顿、挪威、巴拿马、巴布亚新几内亚、秘鲁、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣卢西亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、瑞典、瑞士、泰国、东帝汶、汤加、特立尼达和多巴哥、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、也门。

反对：

白俄罗斯、多民族玻利维亚国、中非共和国、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、赤道几内亚、厄立特里亚、埃塞俄比亚、伊朗伊斯兰共和国、老挝人民民主共和国、纳米比亚、尼加拉瓜、俄罗斯联邦、斯里兰卡、阿拉伯叙利亚共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、津巴布韦。

弃权：

阿尔及利亚、安哥拉、亚美尼亚、巴林、孟加拉国、不丹、波斯尼亚和黑塞哥维那、文莱达鲁萨兰国、布隆迪、喀麦隆、乍得、埃及、斐济、加纳、印度、印度尼西亚、伊拉克、约旦、肯尼亚、莱索托、利比亚、马达加斯加、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、蒙古、尼泊尔、阿曼、巴基斯坦、巴拉圭、菲律宾、卢旺达、圣文森特和格林纳丁斯、塞尔维亚、新加坡、索马里、苏里南、多哥、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、越南、赞比亚。

53. 口头修正案以 90 票赞成、18 票反对、44 票弃权获得通过。*

* 尼日利亚、塞内加尔和南非代表团后来通知委员会，它们本打算弃权。

54. **Tavoli 先生**(伊朗伊斯兰共和国)说，秘书长以前曾提议将 16 个一般临时人员职位改划为经常预算员额。这项提议包括 5 个支持国别专家和特别报告员的一般临时人员职位。如果该决议草案获得通过，行预咨委会的建议将导致这 5 个一般临时人员职位中的 4 个不改划为经常预算员额，使改划仅适用于附属于伊朗伊斯兰共和国人权状况特别报告员的那个职位。这一步骤不仅是歧视性的；而且是完全不可接受的。第 24 款(人权)项下 16 个职位的改划被视为会员国集团已商定的一揽子方案的一部分。在寻求达成协议的过程中，伊朗代表团以最大的善意和灵活性积极参与，希望达成一项解决其关切的妥协，但这些努力因时间限制而受阻。伊朗代表团无法加入关于现有决议草案的协商一致意见。为促进协商一致的意见，伊朗代表团希望对该决议草案提出一项口头修正案，包括插入以下段落：

决定不核准改划与伊朗有关的一般临时人员职位；
如果该口头修正案如他所希望的那样获得通过，伊朗代表团就无需要求对决议全文进行表决。

55. **Erman 先生**(斯洛文尼亚)代表以下国家发言：欧洲联盟及其成员国；候选国阿尔巴尼亚、黑山和北马其顿；以及格鲁吉亚、摩纳哥、摩尔多瓦共和国和乌克兰。他说，欧洲联盟对决议草案 [A/C.5/76/L.10](#) 的拟议口头修正案的提交表示遗憾，并希望对其进行记录表决。欧洲联盟重申致力于在协商一致的基础上作出决策，并回顾第五委员会一再证明其有能力就具有重要政治影响的技术事项达成协议。协商一致应仍然是第五委员会的基本信条，需要所有与会者本着诚意、集体主义和建设性合作的精神参与讨论，以便找到一个中间立场，最终达成所有人都支持的立场，即使这些立场并非与会者的首选。委员会应避免做出专断的决定、出现进一步的政治化和预算的碎片化。他敦促各国代表团对拟议的口头修正案投反对票。

56. 应斯洛文尼亚代表以欧洲联盟成员国的名义提出的要求，对伊朗伊斯兰共和国代表就决议草案 [A/C.5/76/L.10](#) 提出的口头修正案进行记录表决。

赞成：

白俄罗斯、多民族玻利维亚国、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、厄立特里亚、伊朗伊斯兰共和国、纳米比亚、尼加拉瓜、巴基斯坦、菲律宾、俄罗斯联邦、斯里兰卡、阿拉伯叙利亚共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、津巴布韦。

反对：

阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、澳大利亚、奥地利、比利时、博茨瓦纳、巴西、保加利亚、加拿大、智利、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、约旦、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马尔代夫、马耳他、马绍尔群岛、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、缅甸、瑙鲁、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、巴拿马、巴布亚新几内亚、秘鲁、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、东帝汶、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、也门。

弃权：

阿尔及利亚、安哥拉、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、不丹、波斯尼亚和黑塞哥维那、文莱达鲁萨兰国、布隆迪、喀麦隆、中非共和国、乍得、哥伦比亚、吉布提、埃及、赤道几内亚、斐济、加蓬、加纳、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、牙买加、日本、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马达加斯加、马来西亚、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、蒙古、摩洛哥、尼泊尔、尼日利亚、阿曼、巴拉圭、卡塔尔、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、沙特阿拉伯、塞内加尔、新加坡、所罗门群岛、索马里、南非、塔吉克斯坦、泰国、多哥、汤加、

特立尼达和多巴哥、突尼斯、阿拉伯联合酋长国、越南、赞比亚。

57. 该口头修正案以 70 票赞成、16 票反对、64 票弃权被否决。

58. **Tavoli 先生**(伊朗伊斯兰共和国)说，伊朗代表团出于他解释的原因，不情愿地要求对决议草案全文进行记录表决。

59. 应伊朗伊斯兰共和国代表的请求，对经口头修正的决议草案 [A/C.5/76/L.10](#) 全文进行记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、喀麦隆、加拿大、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊拉克、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、缅甸、瑙鲁、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日利亚、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞

内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、索马里、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

无

弃权：

波斯尼亚和黑塞哥维那、布隆迪、中非共和国、朝鲜民主主义人民共和国、伊朗伊斯兰共和国、马达加斯加、纳米比亚、阿拉伯叙利亚共和国。

60. 经口头修正的决议草案全文以 159 票赞成、0 票反对、8 票弃权获得通过。*

61. **Tavoli 先生**(伊朗伊斯兰共和国)说，这项决议不仅对第五委员会，而且对整个联合国组织而言，都至关重要；伊朗代表团对决议投了弃权票。只要不损害伊朗伊斯兰共和国的国家利益，伊朗代表团就坚持第五委员会协商一致决策的做法。然而，刚刚通过的决议草案导致伊朗受到歧视性待遇，因此，无论以何种方式、形态或形式，伊朗都不能接受。任何会员国或会员国集团或任何实体不应因为时间限制的关系，就不尊重和忽视其他会员国的国家利益。他相信伊朗的经历今后不会重演。

62. **Chumakov 先生**(俄罗斯联邦)说，俄罗斯代表团支持通过关于 2022 年拟议方案预算的决议草案，但不赞同所谓的国际公正独立机制的经费筹措规定以及与伊朗提议的修正案有关的规定。

63. **Tur de la Concepción 先生**(古巴)说，出于他早先解释的原因，古巴代表团不赞同与所谓的国际公正独立机制的筹资有关的规定。古巴还不赞同与伊朗提议的修正案有关的条款，理由是这些条款歧视并损害了该国的利益。出于政治化和破坏稳定目的而制定的人

* 波斯尼亚和黑塞哥维那代表团后来通知五委，它本打算投赞成票。

权理事会特别程序不得用于反对那些不同意设立这些程序的国家。

64. **Alshahin 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)说，叙利亚代表团投票赞成伊朗代表提出的修正案，因为叙利亚原则上反对将人权政治化，反对利用各种借口试图以违反《联合国宪章》的方式干涉各国内政。叙利亚代表团对处理人权状况的选择性方式感到遗憾，这种方式忽视某些会员国的关切，而为其他会员国的利益服务。叙利亚代表团在关于 2022 年拟议方案预算的决议草案的表决中投了弃权票，因为它对许多问题感到关切，尤其是由本组织经常预算为所谓的国际公正独立机制供资。叙利亚代表团完全不同意关于从本组织经常预算中为该机制供资的共识。阿拉伯叙利亚共和国将在 2022 年相应履行对联合国的财政义务。正如他早些时候指出的那样，该实体与阿拉伯叙利亚共和国无关，而是与该机制的支持者有关，这些支持者希望摆脱与该机制有关的财政负担，并将这一负担转嫁给其他会员国。

65. **程烈先生**(中国)说，中国代表团支持通过关于 2022 年拟议方案预算的决议草案，但对所谓的国际公正独立机制和强行通过该决议草案的愿望表示关切。中国不赞同与该机制有关的条款。此外，中国代表团支持伊朗代表提出的修正案，并对该修正案被拒绝表示遗憾，因为中国理解伊朗的关切。

66. **Evseenko 先生**(白俄罗斯)说，白俄罗斯代表团支持通过关于 2022 年拟议方案预算的决议草案。白俄罗斯还投票赞成伊朗代表提出的修正案，因为白俄罗斯反对针对具体国家的决议，并支持伊朗的观点，即：对与专家和特别报告员有关的一般临时人员职位之改划加以利用，是不可接受的做法。白俄罗斯不赞同决议草案中提及所谓的国际公正独立机制，也不赞同与伊朗有关的规定。

67. **Llano 女士**(尼加拉瓜)说，尼加拉瓜代表团不赞同决议草案中提及所谓的国际公正独立机制，也不赞同有关伊朗的条款，因为尼加拉瓜反对伤害该国的步骤，认为将人权政治化是不适当的。

68. **Tavoli 先生**(伊朗伊斯兰共和国)说, 伊朗代表团也不赞同决议草案中几处提及资助所谓的国际公正独立机制的内容。

69. **Bayley Angeleri 先生**(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)说, 委内瑞拉代表团支持通过关于 2022 年拟议方案预算的决议草案, 但不赞同该决议提及所谓的国际公正独立机制。同样, 委内瑞拉代表团支持伊朗提出的修正案, 理由是伊朗有权反对伤害到它的措施, 有权对本国内政发表意见, 因此不赞同有关该国的条款。

70. **Muñoz Ponce 女士**(多民族玻利维亚国)说, 玻利维亚代表团支持通过关于 2022 年拟议方案预算的决议草案, 但反对任何损害国家主权的任务和任何未经相关国家同意的机制。玻利维亚不赞同为所谓的国际公正独立机制供资的条款, 因为它反对将人权政治化, 也不赞同关于伊朗的条款。

71. **Zilbergeld 女士**(以色列)说, 以色列代表团不赞同关于决议草案第 53 段的协商一致意见; 不赞同行预咨委会关于 2022 年拟议方案预算的第一次报告(A/76/7)第六.43 和六.56 段所载的、行预咨委会关于第 26 款(巴勒斯坦难民)的建议; 不赞同同一份报告第六.55 段所载的审查建议; 也不赞同 2022 年拟议方案预算第 26.136、26.137、26.138 和 26.139 段所载的第 26 款拟议预算(A/76/6 (Sect. 26))。

72. 在过去十年中, 联合国近东巴勒斯坦难民救济和工程处(近东救济工程处)提升了由本组织经常预算供资的 158 个员额中 36 个员额的职等和职称, 同时保持工程处的高空缺率, 以抵消这些提升员额的财务影响。这些未经授权变更职等的做法以及工程处篡改账簿的行为, 已经进行了十年, 却没有按照本组织相关财务细则和条例的规定加以控制, 也没有获得大会的必要批准。这种持续未经授权使用联合国资金的行为实质上是对世界各地纳税人资金的不当处理。工程处利用其计算机系统属于独立系统、不与联合国企业资源规划系统"团结"项目连接的情况, 在知情的情况下故意提高几十名雇员的工资。这种情况使工程处多年来能够在大会的监督下采取未经批准的行动。正如第五委员会其他成员所承认的以及关于拟议方案预算

的决议第 52 段所反映的那样, 工程处有缺陷的运作方法显然需要监督和改革。

73. 工程处需要进行认真改革, 不仅仅因为其会计方法问题百出。例如, 工程处开展了政治活动, 包括远远超出其任务(仅限于提供人道主义援助和服务)范围的宣传和外联活动。联合国必须积极主动、勤勉尽责, 以确保其经常预算资金不被用于资助这种未经授权越权的活动。以色列会密切关注工程处进行的改革, 以确保工程处改善和加强内部治理和监督机制, 并确保透明度和问责制。以色列还将保持警惕, 确保工程处进行其他必要的改革, 包括大力改革教育系统。以色列呼吁其他会员国参与监测这些重要和急需的改革。

决议草案二: 与 2022 年拟议方案预算有关的特别问题(A/C.5/76/L.17)

74. **Tur de la Concepción 先生**(古巴)说, 决议草案第十节涉及大会和(或)安全理事会授权的特别政治任务、斡旋和其他政治举措的费用估计数; 就该节而言, 古巴代表团十多年来一直指出, 与保护责任有关的活动没有法律依据, 因为没有会员国谈判达成的政府间协议来界定这一概念的范畴和执行工作。正如古巴代表团过去指出的那样, 秘书长保护责任问题特别顾问的职位得不到会员国立法授权的支持, 而且该职位由本组织经常预算供资, 这是不可接受的。因此, 每年都有相当多的会员国对该职位问题表示保留。

75. 该职位的经费筹措存在严重的违规行为, 因为特别顾问的职责并未以必要的方式说明有关支出是合理的。秘书长防止灭绝种族罪行特别顾问办公室的工作方案没有一处提到秘书长保护责任问题特别顾问, 也没有说明赋予他的责任。在对该决议草案提出口头修正案时, 古巴代表团绝不试图破坏秘书长防止灭绝种族罪行特别顾问办公室的职能或资金来源; 古巴政府本着反对种族灭绝的原则立场, 全力支持该办公室。在大会就保护责任的概念、概念的实施和范围以及其他相关事项作出决定之前, 应从预算文件中删除秘书长保护责任问题特别顾问的预算估计数和相关叙述。

76. 他提议在决议草案 [A/C.5/76/L.17](#) 第十节插入两个新的序言部分段落和两个新的执行部分段落。序言部分第一个新段落内容为：“回顾大会尚未就保护责任的概念、范围、影响和可能的执行方式作出决定”；序言部分第二个新段落内容为“注意到专题群组一的估计数包括与秘书长保护责任问题特别顾问有关的叙述、职能、战略和外部因素、成果、业绩计量、应交付成果和其他信息”。执行部分第一个新段落内容为：“决定在秘书长防止灭绝种族罪行特别顾问办公室的战略框架及相关叙述中删除所有与秘书长保护责任问题特别顾问有关的叙述、职能、战略和外部因素、成果、业绩计量、应交付成果和其他信息，该框架载于 [A/76/6 \(Sect. 3\)/Add.2](#) 号报告”；执行部分第二个新段落内容为“请秘书长印发 [A/76/6 \(Sect. 3\)/Add.2](#) 号报告的更正。”鉴于本组织严重缺乏流动性，他请各代表团审议并投票赞成拟议的口头修正案，以确保为政府间协商一致的任务授权提供适当资金。

77. **Erman 先生**(斯洛文尼亚)代表以下国家发言：欧洲联盟及其成员国；候选国阿尔巴尼亚、黑山和北马其顿；以及格鲁吉亚、摩纳哥、摩尔多瓦共和国和乌克兰；他说，欧洲联盟对提交决议草案 [A/C.5/76/L.17](#) 的拟议口头修正案表示遗憾，并希望对它进行记录表决。第五委员会作为大会负责行政和预算事项的主要委员会，应确保会员国和其他立法论坛规定的任务得到充分执行，并为此目的确保提供足够的资源。

78. 安全理事会第 [1366\(2001\)](#) 号决议批准了秘书长防止灭绝种族罪行特别顾问办公室的任务。五委有责任确保该办公室能够有效执行任务和与该办公室有关的所有职能。拟议的口头修正案将大大削弱该办公室这样做的能力，特别是将妨碍该办公室与联合国其他实体，特别是保护责任问题特别顾问密切合作执行这项任务，特别顾问侧重于发展保护责任的概念、政治和业务方面。欧洲联盟将投票反对拟议的修正案，并呼吁其他代表团也这样做。

表决前对投票作解释性发言

79. **Tan 先生**(加拿大)说，加拿大代表团同意斯洛文尼亚代表代表欧洲联盟表达的关切，并呼吁所有代表团投票反对古巴代表提出的口头修正案。

80. **Llano 女士**(尼加拉瓜)说，尼加拉瓜代表团完全支持古巴代表提出的修正案，坚决反对向秘书长保护责任问题特别顾问提供资源，因为对该顾问的任命没有得到政府间决定的支持。尼加拉瓜与国际社会和联合国站在一起，坚持原则，反对灭绝种族、战争罪、族裔清洗和危害人类罪。然而，尼加拉瓜继续认为，保护责任带来了真正的风险，即干涉主义者披着伪装进行操纵，试图以各种手段为使用干涉和武力破坏和取代合法政府加以辩护。她敦促各国代表团对拟议的口头修正案投赞成票。

81. **Tavoli 先生**(伊朗伊斯兰共和国)说，尽管支持打击灭绝种族罪的任何合法行动是伊朗伊斯兰共和国的原则立场，但伊朗认为，秘书长保护责任问题特别顾问的任命只经过秘书长和安全理事会的讨论，缺乏任何政府间协议的支持。因此，伊朗代表团支持古巴关于删除保护责任问题特别顾问的预算估计数和有关叙述的提议。

82. **Kim Nam Hyok 先生**(朝鲜民主主义人民共和国)说，朝鲜代表团支持古巴代表提出的修正案，将投票赞成该修正案。正如委员会成员所知，会员国之间仍未就保护责任的概念达成共识，因此这方面的活动没有法律依据。保护责任是国际社会曾唾弃的人道主义干预的变种。其代表团要求从经常预算中删除分配给保护责任问题特别顾问的估计数。只有在大会以协商一致方式就这一概念作出决定后，才应给予审议。

83. **Bayley Angeleri 先生**(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)说，委内瑞拉代表团支持古巴代表提出的口头修正案。委内瑞拉经常表示，保护责任这一概念虽然最初是出于利他的考虑，但实际上已退化为殖民干预。在实地，

此概念被有选择地加以应用，偏袒那些发挥军事优势和滥用人道主义论点者的利益，他们以这些论点作为发动主导战争的借口。保护责任的具体结果反映了殖民入侵的结果，在受到虚假保护的国家造成痛苦和破坏。这些民族从未得到保护。它们只是从外部强加政权更迭的借口，为掠夺自然资源提供了机会。因此，原本善意的保护责任概念现在缺乏合法性。大会尚未就保护责任的概念、范围、适用、影响或落实方法通过任何决定。委内瑞拉代表团因而将投票赞成该拟议修正案。

84. **Evseenko 先生**(白俄罗斯)说，白俄罗斯代表团赞成古巴代表提出的口头修正案，认为有争议的保护责任概念没有得到普遍支持，并不是经协商一致通过的。问题多多，涉及其实施、缺乏法律依据、运作，还有人怀疑它可能被用于政治目的。出于这些原因，白俄罗斯代表团不能支持拟议方案预算中专门用于保护责任的部分。

85. **Alshahin 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)说，叙利亚代表团支持古巴代表提出的口头修正案。保护责任的概念是一个有争议的概念，政府间并未就此达成任何共识。大会尚未通过一项决议来界定履行保护责任的原则、背景和方法，因此仍然没有就此达成法律协议。一些国家正在利用保护责任干涉其他国家的内政，这公然违反了《联合国宪章》的原则，特别是国家主权和尊重会员国领土完整的原则。

86. **Muñoz Ponce 女士**(多民族玻利维亚国)说，玻利维亚代表团支持古巴代表提出的口头修正案，因为玻利维亚认为，没有政府间协议，就无法确立任何任务。虽然玻利维亚代表团认识到保护责任的重要性，但它缺乏定义，也没有达成共识，这样，它就容易某些政府出于政治目的而加以利用。

87. 应斯洛文尼亚代表(代表欧洲联盟成员国)的请求，对古巴代表提出的决议草案 [A/C.5/76/L.17](#) 第十节的口头修正案进行了记录表决。

赞成：

白俄罗斯、多民族玻利维亚国、柬埔寨、喀麦隆、中国、科摩罗、刚果、古巴、朝鲜民主主义人民

共和国、多米尼克、埃及、赤道几内亚、厄立特里亚、埃塞俄比亚、伊朗伊斯兰共和国、纳米比亚、尼加拉瓜、俄罗斯联邦、圣文森特和格林纳丁斯、阿拉伯叙利亚共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、津巴布韦。

反对：

阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、孟加拉国、比利时、博茨瓦纳、巴西、保加利亚、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、吉布提、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马尔代夫、马耳他、马绍尔群岛、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、缅甸、瑙鲁、荷兰、新西兰、尼日利亚、北马其顿、挪威、巴拿马、巴布亚新几内亚、秘鲁、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、卢旺达、圣马力诺、塞内加尔、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、东帝汶、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭。

弃权：

阿尔及利亚、安哥拉、巴哈马、巴林、巴巴多斯、不丹、波斯尼亚和黑塞哥维那、文莱达鲁萨兰国、布隆迪、中非共和国、乍得、多米尼加共和国、斐济、圭亚那、海地、印度、印度尼西亚、伊拉克、牙买加、约旦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马达加斯加、马来西亚、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、摩洛哥、尼泊尔、阿曼、巴基斯坦、巴拉圭、菲律宾、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、沙特阿拉伯、塞尔维亚、新加坡、索马里、南非、斯里兰卡、苏里南、泰国、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、也门、赞比亚。

88. 该口头修正案以 82 票赞成、22 票反对、54 票弃权被否决。

89. **Zilbergeld 女士**(以色列)说, 以色列代表团想对决议草案第九节提出口头修正案, 该节涉及人权理事会第四十六、四十七和四十八届常会以及第三十、三十一和三十二届特别会议通过的决议和决定引起的订正估计数; 原因是以色列强烈反对人权理事会最近针对以色列设立调查委员会并为之供资。这是联合国的一个极具歧视性和有缺陷的机构采取行动的又一个例证; 大会应努力废除该机构, 而不是去支持它。

90. 哈马斯从加沙对以色列大部分主要城镇发动一连串火箭弹袭击, 引发了最近一次局势升级; 之后, 人权理事会于 2021 年 5 月成立了该调查委员会, 对以色列进行调查。应当指出, 在关于该调查委员会的讨论中, 人权理事会半数成员投了反对票或弃权票; 有关方面亦未设立调查委员会来调查哈马斯。这么多人反对成立该调查委员会, 原因很清楚。

91. 相关任务的制定进一步表明, 人权理事会内公然存在着反以色列偏见; 人权理事会再次根据事先假定以色列违反了国际法的任务规定, 设立了一个所谓的调查机构, 而调查机构通常应该是奉行无罪假定原则的。调查只针对以色列, 完全不提哈马斯这个国际公认的恐怖组织; 正是哈马斯对包括耶路撒冷和特拉维夫在内的城镇发动火箭弹袭击, 才引发了最近一轮战斗。尽管哈马斯经常犯下双重战争罪, 一方面蓄意攻击以色列平民和民用基础设施, 另一方面把巴勒斯坦平民用作人盾并虐待他们, 但只针对以色列进行调查的情况仍然存在。此外, 被任命领导最近这个调查委员会的所有三名专家都曾明确声明支持巴勒斯坦的主张, 同时谴责以色列。这些专家对其负责审查的事项持有有据可查的、有失偏颇的观点, 任用他们, 违反了人权理事会自身关于中立和公正的规则, 同时进一步凸显调查委员会严重的内在缺陷。

92. 最新成立的调查委员会也有问题, 它的任务是无限期的, 没有明确的结束日期。人权理事会过去设立的所有其他调查委员会都有明确的时间框架和清晰的轮廓。从第五委员会的预算角度来看, 这项无期限

的任务涉及大量繁重的预算问题。五委不仅必须考虑 2022 年拟议方案预算, 还必须考虑未来许多年的预算。从对全联合国的长期预算影响的角度来看, 成立一个新的常设委员会, 而不是临时、有限和定义明确的调查委员会, 是前所未有的, 也是危险的。反对设立调查委员会的国家将被要求无限期地资助该机构, 不得不在一年、十年和一百年后还为它买单。

93. 自 2006 年成立以来, 人权理事会已经设立了 32 个调查机构, 其中 9 个专门针对以色列, 为调查以色列多次分配了不成比例的资金。她希望第五委员会不要再次发力, 浪费宝贵和有限的资源, 去资助拥有前所未有的、无限期、不受限制和膨胀的预算和冗余工作人员的又一个模拟法庭。为此, 她敦促委员会拒绝为人权理事会这个有缺陷和有偏见的调查机构分配所需资源。以色列代表团对决议草案第九节提出的口头修正案会增加以下段落:

决定不核准与第 S-30/1 号决议有关的资源;

她敦促各国代表团对该修正案投赞成票。

94. **Diallo 先生**(几内亚)代表 77 国集团和中国发言。他说, 该集团希望要求对以色列代表提出的口头修正案进行记录表决, 并敦促所有代表团投反对票。

表决前对投票作解释性发言

95. **Al Assiri 先生**(沙特阿拉伯)代表伊斯兰合作组织发言。他说, 该组织支持尊重人权和国际法, 因此呼吁所有代表团投票反对该拟议修正案。

96. **Al Omoush 先生**(约旦)说, 约旦代表团要强调, 国际人道主义法和国际人权法同时适用于巴勒斯坦被占领土, 国际法院在其 2004 年关于在巴勒斯坦被占领土修建隔离墙的法律后果的咨询意见中确认了这一点。因此, 以色列有义务在自 1967 年 6 月以来占领的领土(包括东耶路撒冷)尊重这两套法律, 并在适用国际人道主义法和国际人权法时不歧视作为受保护人民的巴勒斯坦人。追求不歧视是以色列不可取消的规范性义务。以色列人的人权并不优于巴勒斯坦人的人权。

97. 应几内亚代表(代表 77 国集团和中国)的请求,对以色列代表提出的决议草案 A/C.5/76/L.17 第九节的口头修正案进行了记录表决。

赞成:

匈牙利、以色列、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、瑙鲁、帕劳、巴布亚新几内亚、美利坚合众国。

反对:

阿富汗、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、阿根廷、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、柬埔寨、喀麦隆、乍得、智利、中国、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、塞浦路斯、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼克、多米尼加共和国、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、加纳、希腊、格林纳达、几内亚、圭亚那、冰岛、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、牙买加、日本、约旦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比亚、列支敦士登、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、摩洛哥、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、新西兰、尼加拉瓜、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、索马里、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、津巴布韦。

弃权:

阿尔巴尼亚、澳大利亚、奥地利、巴西、保加利亚、布隆迪、加拿大、中非共和国、哥伦比亚、克罗地亚、捷克、厄瓜多尔、斐济、德国、危地马拉、海地、洪都拉斯、印度、意大利、立陶宛、马达加斯加、黑山、荷兰、北马其顿、大韩民国、卢旺达、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、汤加、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭、赞比亚。

98. 该口头修正案以 125 票反对、8 票赞成、34 票弃权被否决。

99. **Fifield 先生**(澳大利亚)说,澳大利亚对以色列代表提出的口头修正案投了弃权票,因为澳大利亚在联合国和其他国际论坛坚持一个原则性的、一贯和长期的立场,即反对反以色列的偏见。澳大利亚目前不是人权理事会的成员,因此没有对该机构的 S-30/1 号决议进行表决。澳大利亚认为,调查委员会的任务过于广泛、片面、无期限,资源过多。澳大利亚重申以色列有权根据国际法进行自卫,巴勒斯坦人必须能够和平、有尊严地生活。澳大利亚一贯支持为人权相关事项提供资源,即使是在该国不支持的任务方面。澳大利亚一如既往地寻求在第五委员会达成共识,并注意到五委决定赞同行预咨委会的建议,即用于执行正在讨论的任务的资源总额应该减少。澳大利亚致力于在全世界推进人权,并致力于一个强大的多边人权体系。这一承诺反映了其国家价值观,也是该国与国际社会交往的基本原则。

100. **Kennedy 先生**(美利坚合众国)说,美国对拟议修正案投了赞成票,因为它与以色列站在一起,拒绝接受人权理事会 2021 年早些时候设立的调查委员会前所未有的、无期限的任务规定;设立此调查委员会是对在联合国不公平地单单挑出以色列的做法的延续。正如美国前几届政府所做的那样,美国强烈反对这种对待方式。美国将继续反对该调查委员会,并将寻求机会审查其任务规定;通过此项任务规定时,美国不是人权理事会成员。美国代表团欢迎有关方面,特别是行预咨委会,作出真诚努力,以缩减调查委员

会膨胀的预算和人员编制。人权理事会是就调查委员会进行辩论的适当论坛；今后，美国将在人权理事会内开展工作，以说服其他会员国相信调查委员会本质上是具有偏见的，是真正和平事业的障碍。与此同时，有一点以色列是可以放宽心的——美国会不遗余力地保护以色列免受歧视性和不平衡的批评，无论是在人权理事会还是在联合国系统其他场合。

101. **Nezaj 先生**(阿尔巴尼亚)说，阿尔巴尼亚密切关注 2021 年 5 月加沙、加沙周围和以色列局势的发展。阿尔巴尼亚始终欢迎任何制止暴力的努力，并始终认为鼓励解决暴力的唯一途径是通过对话走向政治进程。阿尔巴尼亚坚决支持两国解决方案，按照安全理事会和大会的所有相关决议，并按照双方之间的现有协议，建立一个正常运作的巴勒斯坦国和一个安全的以色列国。

102. 第五委员会的做法是，不重新审议其他论坛已批准的任务，而是提供执行这些任务所需资源；阿尔巴尼亚并不对此提出质疑。然而，阿尔巴尼亚完全遵循它在日内瓦采取的立场，指出，从其地理覆盖范围、运作期限和组成的角度来看，阿尔巴尼亚仍然不相信独立的国际调查委员会的任务，并在对拟议修正案的表决中弃权。

103. 决议草案 [A/C.5/76/L.17](#) 获得通过。

104. **Zilbergeld 女士**(以色列)说，以色列代表团不赞同关于决议草案 [A/C.5/76/L.17](#) 的协商一致意见；该决议草案涉及人权理事会第四十六、四十七和四十八届常会以及第三十、三十一和三十二届特别会议通过的决议和决定引起的订正估计数；原因是以色列强烈反对最近针对以色列设立调查委员会并为之划拨任何资源。

105. **Tan 先生**(加拿大)说，加拿大代表团是在第五委员会作出重要决定之后发言的；该决定就是确保为本组织相关理事机构交给五委的所有任务规定提供适当资金，从而在联合国系统内发挥五委的作用。加拿大坚决支持提供资金，以支付人权理事会决议和决定引起的支出；人权理事会可是负责维护和监督联合国工作一个核心支柱的主要机构。就事论事，主席被迫

提出一份案文，这就表明第五委员会关于人权相关预算分配(包括与人权理事会任务相关之预算分配)的讨论被相当地政治化了；极少数大的会员国通常寻求取消任务经费，从而剥夺人权事务高级专员办事处工作所需的稳定和可靠的资源。第五委员会审议人权理事会规定的任务，不是为了进一步评估这些任务，而是想确定完成已经批准的任务所需的人力资源和其他资源水平。加拿大支持秘书长最初提议的分配，欢迎最终以协商一致方式通过该决议草案。

106. 然而，加拿大确实对调查委员会非常关切，特别是其设立方法和资金来源。调查委员会是不可接受的异类。其范围、前所未有的无期限性质、其预算和拟议的员额分配比五委刚刚批准供资的其他调查机构要广泛得多。这是对同一冲突进行的一长串此类调查中最近的一次，联合国和其他独立来源对此进行了大量报告工作和分析，因此调查人员就无需追溯冲突的起源、最初原则或根源。加拿大与其他国家一样感到关切的是，调查委员会的广泛授权有可能使各种立场更难调和，有可能使国际社会进一步远离公正和持久解决以色列-巴勒斯坦冲突的前景。出于这些原因，又因为加拿大长期以来反对过度关注以色列，所以，加拿大代表团对拟议修正案投了弃权票。

107. **Hettiwelige 女士**(斯里兰卡)说，关于秘书长报告(载于文件 [A/76/524](#))所述的人权理事会第四十六、四十七和四十八届常会以及第三十、三十一和三十二届特别会议通过的决议和决定引起的订正估计数，斯里兰卡代表团重申它反对人权理事会关于促进斯里兰卡国内的和解、问责与人权的第 [46/1](#) 号决议。该决议是由关键的一些会员国在人权理事会提出的，没有得到相关国家——斯里兰卡政府的同意，并以分裂性表决方式获得通过。因此，为执行该决议分配资源的决定是错误的，特别是出于斯里兰卡最初提交、准备纳入决议草案修订稿的文字第 11-18 段所述的原因，尤其是国内秉持人权理事会讨论所设想的相同目标的一个委员会目前正在开展工作。因此，资源分配将是对联合国资源的无理挪用。

108. 即便如此，斯里兰卡也加入了协商一致意见，在不影响其立场的情况下撤回了其提议的文字，这么

做是出于礼让，也是为了促进及时完成第五委员会的工作。但斯里兰卡不赞同在决议草案中提及为执行人权理事会第 46/1 号决议分配资源。斯里兰卡继续保证履行在其加入的各项人权条约下作出的承诺，并履行其一直积极参与的自愿承诺。斯里兰卡也会继续与人权理事会积极协作。

109. **Alshahin 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)说，叙利亚代表团加入了关于该决议草案的协商一致意见。然而，阿拉伯叙利亚共和国政府对为执行人权理事会关于阿拉伯叙利亚共和国人权状况的第 46/22 号决议分配资源持保留意见，该国政府反对为政治目的把人权当作工具，以及利用联合国机制针对各国，特别是为了服务于那些在本组织有影响力的国家的利益并干涉特定国家的内政，这违反了《联合国宪章》。

110. **Evseenko 先生**(白俄罗斯)说，白俄罗斯代表团希望重申反对人权理事会关于白俄罗斯在 2020 年总统选举之前及之后人权状况的第 46/20 号决议。白俄罗斯无法考虑在决议所载任务方面与人权理事会进行任何合作，并认为这种合作毫无成效。对于人权理事会关于白俄罗斯人权状况的第 47/19 号决议，白俄罗斯代表团希望指出，代表团不承认白俄罗斯人权状况特别报告员的任务，并一贯反对有选择地设立针对特定国家的特别程序任务的做法。与以往一样，白俄罗斯代表团不同意关于白俄罗斯系统侵犯人权的报告，也不认为该国的人权状况应被视为特别或例外情况。

111. 在本组织面临严重财政挑战的时候，年复一年地拨出资源用于执行实际价值微不足道的国别决议，产生了负面影响，至少可以说令人困惑。白俄罗斯代表团希望这些决议的起草者将预算编制办法与当前的真正问题相一致，并最终认识到这些决议是不适当的，是毫无意义的。白俄罗斯代表团不赞同在决议草案中有关人权理事会第四十六、四十七和四十八届常会以及第三十、三十一和三十二届特别会议通过的决议和决定引起的订正估计数的部分中提及白俄罗斯。

112. **Tavoli 先生**(伊朗伊斯兰共和国)说，伊朗代表团不承认并因此不赞同决议草案中关于人权理事会第四十六、四十七和四十八届常会以及第三十、三十一

和三十二届特别会议通过的决议和决定引起的订正估计数的部分提到伊朗伊斯兰共和国的内容。此外，伊朗代表团不支持分配经常超额的资源来资助以该国为重点的决议所规定的任务。

决议草案三：2022 年拟议方案预算(A/C.5/76/L.18)

113. **Pollard 女士**(主管管理战略、政策和合规事务副秘书长)说，她希望通知委员会在通过对决议草案 A/C.5/76/L.6 的口头修正案后决议草案 A/C.5/76/L.18 的技术更新情况。前者将导致拟议方案预算第 8 款(法律事务)下增加 513 200 美元。因此，2022 年方案预算总额为 3 121 651 000 美元。

114. 经技术更新的决议草案 A/C.5/76/L.18 获得通过。

决议草案四：2022 年意外及非常费用(A/C.5/76/L.19)

115. 决议草案 A/C.5/76/L.19 获得通过。

决议草案五：2022 年周转基金(A/C.5/76/L.20)

116. 决议草案 A/C.5/76/L.20 获得通过。

第五委员会关于 2022 年拟议方案预算的报告草稿(A/C.5/76/L.21)

117. 经技术更新的第五委员会关于 2022 年拟议方案预算的报告草稿获得通过。

议程项目 136：审查联合国行政和财政业务效率(续)(A/C.5/76/L.22)

决定草案 A/C.5/76/L.22：推迟到以后审议的问题

118. 决定草案 A/C.5/76/L.22 获得通过。

议程项目 5：选举各主要委员会的主席团成员

119. 主席说，他获知奥斯汀女士(圭亚那)将离开纽约，放弃其委员会第七十六届会议报告员的职务。根据大会议事规则第 103 和 105 条，拉丁美洲和加勒比国家集团赞同以阿什利先生(牙买加)为候选人，以完成奥斯汀女士自 2022 年 1 月 1 日至第七十六届会议结束时的剩余任期。鉴于没有任何其他候选人竞选报告员职位，他认为委员会希望以鼓掌方式选举阿什利先生。

120. 阿什利先生(牙买加)以鼓掌方式当选为委员会报告员。

完成第五委员会在大会第七十六届会议主要会期的工作

121. **Diallo 先生**(几内亚)代表 77 国集团和中国发言说,在全世界又一个困难之年结束之际,该集团赞扬本组织及其工作人员确保联合国的重要工作得以延续。尽管连续第二年使用虚拟会议平台,委员会成员仍能够不间断地履行其职责。然而,相互参与并不能取代国家集团之间的面对面协商或协调。该集团继续认为,缺乏面对面联系对第五委员会适当、有效和高效运作产生了影响。尽管有这些困难,该集团欢迎本届会议的成果,较之于前两年,第五委员会更早地完成了对复杂议程项目的审议,包括分摊比额表、方案规划、方案预算本身、合办工作人员养恤基金的费用、会议时地分配办法、联合国共同制度和内部司法。该集团欢迎分配了秘书长为近东救济工程处请批的资源,以造福依赖工程处的巴勒斯坦难民。该集团期待 2022 年的评估工作,并希望确保工程处今后获得所需资源。

122. 该集团坚持其建设性参与的承诺,以便成功和及时地完成对所有项目的审议,并感谢其他集团和会员国也这样做。与以往一样,该集团特别注重保护本组织的发展支柱,以便联合国能够发挥其作为发展议程推动者的作用。与以往一样,该集团认为分摊比额表应继续以支付能力原则为基础。虽然这一原则仍然遭到了根本性扭曲,但该集团认为,维持目前编制分摊比额表方法的要素是联合国及其会员国当前的最佳决定。

123. 该集团再次强调其对改革的重视,人们普遍希望建设一个有效的、符合目的的联合国。本组织的结构必须适当,使其能够充分履行政府间商定的任务。该集团还回顾,当前的预算周期是年度预算编制试行的最后一个周期,这意味着必须进行讨论,并就今后的做法作出决定。该集团相信,讨论将以事实和教训为基础,遵守方案规划和预算编制规则,同时尊重大会特权。

124. 2021 年,方案和协调委员会再次未能向大会提供涵盖所有方案计划的建议,再次丧失了决定如何处理这些方案的宝贵时间。该集团希望,会员国通过的决议将提供足够的指导,将剩余的尚未审议的方案提交大会相应主要委员会审议;各主要委员会应根据需要为此目的分配时间。该集团还相信,方案和协调委员会将受益于为其工作提供的额外时间,并就其职权范围内的大多数(如果不是所有)方案达成协商一致意见。

125. **Camelli 先生**(欧洲联盟代表,以观察员身份)说,尽管工作方案繁重,其中包括对分摊比额表的三年期修订,但委员会成功及时地完成了本届会议,使本组织能够不间断地运作,完成其所有任务,并继续为最需要的人们服务。尽管困难重重,虚拟会议并未妨碍委员会的工作,也未对会议结果产生负面影响,反而是使其成员能够在更安全的环境中继续进行协商。虽然这些工作安排不应成为规范,却可以提供附加值,如果可以提供口译,使程序更具包容性,那么好处会更大。

126. 2022 年方案预算反映了广泛的不同优先事项,并体现了合作以取得更大成果的优点:会员国携手合作之时,其工作效果最好。欧洲联盟及其成员国因此相信,委员会的假设和审议始终应基于秘书长的资源请求,并应作出努力,避免做出专断的决定,出现进一步的政治化和预算碎片化。欧洲联盟及其成员国承认,有些目标尚未实现,并将继续倡导实现这些目标。欧洲联盟及其成员国还将继续保持警惕,确保为联合国各支柱的所有任务提供充足的资金,其中包括人权和发展,二者的互补性意味着,只有当人权任务得到充分和成功的处理,发展任务就才能得到充分和成功的处理,反之亦然。

127. 第七十六届会议的主要会期还表明,第五委员会有能力同时以协商一致方式核准关于包括分摊比额表、方案规划和方案预算在内的重要议程项目的决议。这证明,如果仍然需要证据的话,在试行的第三年也是最后一年,年度预算周期是健全的,充分发挥了作用。年度预算周期使本组织更加高效、灵活和敏捷,缩小了确定任务与分配资源执行任务之间的时间

差。欧洲联盟注意到年度预算周期大大改善了联合国对这场疫情的反应，期待在 2022 年对预算周期进行审查。

128. 欧洲联盟及其成员国重申坚定承诺以协商一致方式作出决定，这必须继续成为委员会的基本信条。达成协商一致意见需要所有成员本着诚意、集体主义和建设性合作的精神进行接触，找到所有人都支持的共同立场，即使这些立场与会员国各自的首选立场不相符。在本届会议上及时核准的关于方案规划或分摊比额表的决议表明，委员会有能力甚至就具有重要政治影响的复杂技术问题达成一致。

129. 因此，欧洲联盟对委员会未能弥合不同意见之间差距的发展趋势感到关切。在越来越多的情况下，委员会采取了通过所谓的“框架决议”或“商定措辞”的做法，结果未能就执行任务向秘书处提供进一步的政治指导。委员会决定的质量取决于其成员相互理解并团结在合理妥协周围的能力。因此，委员会迫切需要恢复这种能力，否则它将面临永久停滞于现状的风险，使委员会沦为一个纯粹的技术专家附属机构。委员会还应反思其工作方法，并设法在届会期间早些时候开始实质性参与。

130. **Eboa Ebongue 先生**(喀麦隆)代表非洲国家集团发言说，非洲国家集团感谢主席和主席团在 COVID-19 限制措施的极具挑战性的情况下确保第七十六届会议主要会期圆满结束。委员会审议了若干重要议程项目，包括方案预算、分摊比额表、联合国合办工作人员养恤基金和塞拉利昂问题余留事项特别法庭补助金。非洲国家集团特别确认发展账户资源的增加以及旨在使非洲问题特别顾问办公室的战略目标与《2030 年可持续发展议程》和非洲联盟《2063 年议程：我们希望的非洲》更加一致的改革。

131. 非洲国家集团赞赏就一些议程项目所取得的实质性成果，但仍有一些关切。关于联合国合办工作人员养恤基金的投资模式，令人遗憾的是，非洲大陆有 54 个联合国会员国，人口主要在 30 岁以下，年轻而富有活力，却只有约 6 亿美元的投资，仅占养恤基金总投资组合的 1%。虽然该集团认识到过去三年为改

变这种情况所作的努力，但它相信，可以以互利的方式投向非洲的养恤基金投资水平将会增加。

132. 非洲国家集团认为公平与平等待遇是联合国作为多文化组织的一个支柱。该集团对委员会对非洲问题特别顾问办公室所表示的关切度感到惊讶和伤心。该办公室的一些高级工作人员，全部来自非洲，已经休了五个月的行政假。在本组织漫长历史中，这种情况是史无前例的，而该集团只能将其理解为歧视性待遇的标志。该集团授权的一个非洲大使代表团会见了秘书长，并根据实况调查小组的结论表示相信非洲籍工作人员受到了羞辱、恐吓、边缘化和公开骚扰。由于这些工作人员被遣送回国至 2022 年 1 月，他们的行政假迄今共有六个月。此外自这些工作人员停职以来，非洲问题特别顾问办公室没有接收更多的长期甚至临时工作人员，影响了其执行任务的能力。该集团再次敦促秘书长确保迅速解决此类问题。

133. 非洲国家集团还感到沮丧的是，尽管它尽了最大努力，与利益攸关方进行了真正的接触和充分合作，但委员会关于特别政治任务的讨论结果只是一个最低限度，仅由一个“骨架式”段落涵盖。大会连续第二次发出这样一个政治信号，即这些以维护国际和平与安全为重点的重要机制可以在没有会员国任何特别关注或指导的情况下运作。一次是例外，两次是巧合，但第三次也许会指向一个有组织的模式。通过精妙的措辞，且不论所涉财政资源水平如何，并剥夺会员国通过关于政策的段落的能力，这是一种令人难以想象的工作方法，特别是对于这样一个重要的议程项目。该集团认为，委员会在讨论特别政治任务预算时，除了向男女工作人员提供资源以外，不应该考虑别的事情，因为这些工作人员有时是混乱爆发前的最后一道屏障。

134. 非洲国家集团希望指出，工作文件迟交的现象继续阻碍委员会履行其职能的能力。此外，该集团感到遗憾的是，除了面临时间限制外，委员会连续第三次在作为本组织工作安排核心的使用多种语文受到挑战的情况下举行会议。在委员会工作的关键阶段，包括专门讨论问答和拟订措辞的会议期间，由于缺乏

同声传译，该集团成员国的参与度急剧下降。过去，这一令人担忧的问题在当届会议的每一部分会议上都被徒劳地提出来。该集团所表示的关切并未得到高度重视，这是很难让人接受的。

135. **Kennedy 先生**(美利坚合众国)说，尽管 COVID-19 在纽约的重新出现继续扰乱委员会的工作，并迫使委员会接受混合工作方法，但各代表团再次证明了它们在第 76 届会议主要会期对委员会和联合国工作的承诺。由于技术的使用和所有代表团的承诺，委员会能够再次通过面对面和虚拟会议审议其工作方案中的关键项目。能够在 12 月 24 日之前结束本届会议的主要会期是一项显著的成就，应该受到赞扬。

136. 美国代表团欢迎本届会议主要会期的及时结束，但指出本届会议并非没有挑战。第五委员会继续因延迟提交文件而举步维艰，其中包括秘书长的几份报告和方案预算所涉问题说明。相关的拖延对委员会及时结束讨论的能力产生了不利影响。美国代表团还对行预咨委会日益增加的工作量表示关切，这进一步导致第五委员会工作的拖延。因此，美国代表团主张审查行预咨委会的业务安排和服务条件，以改善该机构，并帮助其在协助第五委员会方面发挥关键作用。美国代表团期待就此事项继续展开讨论。

137. 美国代表团高兴地看到本届会议早日拟订关于分摊比额表、方案预算和方案规划的决议草案，并感谢所有代表团为迅速完成这些项目的讨论所做的辛勤工作和互惠努力。与此同时，美国代表团感到关切的是，委员会未能就历史上一直并应继续作为毫无争议的议程项目，如基本建设总计划和“团结”项目，早日达成共识。美国代表团坚信，第五委员会可以找到共同立场，并在协商一致基础上作出艰难的决定，这一原则必须继续指导其工作。越来越倾向于依赖本届会议所看到的框架决议，这是一个令人担忧的先例，绝不能成为常态。

138. 正如他早些时候在本次会议上所说明的，美国代表团与以色列站在一起，拒绝接受调查委员会毫无先例的开放式任务，将继续予以反对，并寻求推动关于其任务的辩论。以色列可以继续指望美国尽一切努

力保护它免受歧视性不平衡的批评，无论是在人权理事会还是联合国系统其他地方。

139. **Elmahs 先生**(埃及)说，埃及代表团特别欢迎成功地向非洲问题特别顾问办公室和非洲经济委员会提供所需资源，坚信国际社会若不支持全球南方的发展需要，将无法实现《2030 年可持续发展议程》，特别是在非洲，特别是在目前 COVID-19 大流行期间。

140. 埃及代表团赞赏成功通过关于方案规划的决议草案，特别是在加强和加重方案和协调委员会的作用方面。在同样的背景下，埃及期待着即将对年度预算周期试工期进行的审查，继续支持秘书长的做法，并相信将吸取经验教训，进一步加强预算编制进程。埃及代表团欢迎关于分摊比额表的讨论圆满结束，并认为分摊比额表应继续以支付能力原则为基础。关于维持目前编制分摊比额表方法要素的协商一致意见是本组织及其会员的最佳决定。

141. 一些议程项目的讨论之所以能早日圆满结束，是因为所有代表团和秘书处都本着建设性、辛勤工作和极度奉献的精神，以及愿意架起桥梁，从一个合理的起点开始辩论，目的是找到同样合理的终点。他为自己作为非洲国家集团一员而感到自豪。即使会议开到很晚，高度利害攸关但对成功的期望很低，非洲国家集团也表现出了堪称楷模的领导能力，并伸出了援手，邀请全球各大国参加非洲理事会，进行讨论、分享想法和寻找到解决办法。非洲国家集团还表明了对多边主义的坚定信念，在关于特别政治任务的决议草案中对其最高优先事项作出妥协，以便使第五委员会和本组织能够毫不拖延地及时分配所需资源。

142. **Velázquez Castillo 先生**(墨西哥)说，在 COVID-19 大流行的第二年，第五委员会树立了一个榜样，说明通过本着团队精神共同努力可以取得什么成就。它能够提供本组织履行其任务所需的资源。他感谢会员国代表团以及各区域集团的合作。

143. **Tomoya Yamaguchi 先生**(日本)说，第 76 届会议的主要会期在许多方面是非同寻常的，委员会与前一年一样，由于 COVID-19 大流行，不得不在网上进行大部分审议。他赞扬所有代表团不遗余力地就包

括方案预算、方案规划、特别政治任务 and 分摊比额表在内的重要议程项目进行透彻的讨论并达成一致。日本代表团欢迎委员会设法通过方案预算，这将使本组织能够以更有效、更高效和更灵活的方式履行任务。关于方案预算，日本相信，从若干角度来看，未来拟议预算的透明度和可预测性将得到提高，包括所谓的“增列项目”，包括与人权理事会活动和建筑项目有关的订正估计数。

144. 本届会议最重要的成果之一是就经常预算和维持和平行动预算分摊比额表达成一致。虽然会员国对这方面理想结果的概念有很大不同，但日本真诚欢迎就作为联合国支柱的分摊比额表达成协商一致意见。日本希望再次重申本着诚意履行其财政义务的真诚承诺。

145. 关于联合国合办工作人员养恤基金，日本欢迎大会支持养恤金联委会商定的治理改革计划，包括改进和提高效率的结构、更频繁的会议以及通过制定道德操守政策加强纪律，并相信该计划的执行将使养恤金联委会能够更好地为养恤基金受益人的最大利益服务。日本将在 2022 年继续参与这一事项。

146. 关于今后的行动，日本代表团还希望重申，第五委员会必须继续审查其工作方法，以便进行更有效、更高效的讨论。在第五委员会以协商一致方式达成协议的长期惯例至关重要，因此日本代表团敦促所有会员国本着妥协精神行事，并重申其对建设性真诚谈判的承诺。日本代表团将不遗余力地参与有关改进这些工作方法的讨论，同时充分考虑到从以往各几届会议中吸取的经验教训。

147. **Poggio Pádua 先生**(巴西)说，巴西代表团感谢主席、主席团、委员会秘书处和行预咨委会的努力，这些努力帮助委员会在第七十六届会议主要会期作出了一些重要决定，改善了本组织的运作，最重要的是，为其提供执行任务所需的资源。在就预算达成共识的过程中，委员会确定了可以合理削减资源的领域，确保本组织能够更有效地执行任务，并避免为了削减而削减的不合理做法。发展账户资源连续第二年增加是一项重要成就，将使发展中国家受益。

148. 在方案规划方面，委员会大大改进了大会有关机构参与预算过程所有阶段的框架。委员会成员明确表示，所有主要委员会都需要积极参与有关其专门知识领域的讨论，特别是在方案和协调委员会无法达成共识的情况下。委员会还规定方案和协调委员会在 2022 年再举行一周的审议，以使方案和协调委员会有更多的机会采取建设性行动。

149. 巴西特别欢迎委员会决定维持分摊比额表的方法，并欢迎这项决定是在本届会议早期以协商一致方式达成的。巴西认为该方法是健全的，是以客观标准为基础的，形成了一个公平与平衡的联合国经费分摊制度。巴西代表团希望强调，维持和平行动分摊比额表不应被用作一个财政机制以阻碍发展中国家作为安全理事会当选成员参与其中。

150. 巴西期待在下届会议主要会期讨论审查预算周期的变化，包括与预算程序和做法顺序有关的变化。巴西希望作出的任何决定都是彻底分析的结果，追求本组织的最大利益。

151. **Neymour 先生**(巴哈马)说，巴哈马代表团特别希望表示支持委员会就维持和平行动分摊比额表达成的协商一致意见。巴哈马代表团欢迎委员会在第七十六届会议主要会期中在这方面取得的成就，但希望强调一些关切。委员会成员无疑知道，巴哈马和大加勒比区域仍然是受 COVID-19 大流行所带来的卫生状况和相关结构调整影响最大的区域之一。该区域不仅特别容易受到外来脆弱性的影响，而且受到这一疫情的严重影响，将是在复苏或恢复正常方面落后最多的区域之一。因此，巴哈马代表团希望对一些人提出的将预算负担转移到包括巴哈马在内的欠发达国家的建议表示震惊。尽管如此，巴哈马代表团对决定维持现状并保留现有分摊比额表感到高兴，希望委员会成员今后对每个会员国的承诺和责任采取更具反映力和更加平衡的做法。

152. 巴哈马希望重申，鉴于安全理事会常任理事国的特殊能力和特权，该国相信为维持和平行动提供资金的共同但有区别的责任这一基本原则。因此，巴哈马代表团坚持以下原则，即非安理会常任理事国的发

展中国家不应被列为 C 级以上,例如巴哈马的维持和平摊款在过去二十年中增加了五倍多。巴哈马致力于本组织维持和平的作用和会员国的集体保护责任。然而,维持和平必须继续适应加勒比区域的现实和需要,在这方面,巴哈马强调支持安全理事会延长联合国海地综合办事处(联海综合办)的任务期限。

153. 本组织内部处理支付能力和有区别责任的方式也为本组织如何处理更广泛的发展筹资框架奠定了基调。巴哈马代表团继续重申其坚定立场,即国民总收入作为评估发展的核心指标,不应成为确定维持和平行动摊款数额的主要组成部分。因此,巴哈马代表团主张进行审查,这应成为会员国制定具有相对性和相关性并能够适应会员国各自情况的会费比额表的机会,超越通常不公平的财政/经济指标:国内生产总值和国民总收入。巴哈马代表团请联合国牵头革新和(或)将进展衡量方法现代化,并制定一个或多个与具体情况有关的指数。

154. 发展是体现会员国特点的首要视角或类别区分,会员国被定义为发达或不发达/欠发达。巴哈马代表团提议使用多维脆弱性指数,作为发展水平和需求的更加公平和全面的指标。这一指数可用于确定比额表和会费的方法。巴哈马承诺按照秘书长的承诺,在今后 12 个月内建立和执行多维脆弱性指数。

155. 虽然巴哈马代表团支持决议草案,但它认为,在委员会继续努力完善与分摊比额表有关的进程和结果时,应考虑到某些技术因素。巴哈马代表团希望提醒委员会其他成员,预算上限和下限都是政治构想,因此给委员会的技术分析带来了主观性。目前的方法混合了抵消累进(支付能力)和累退(债务折扣)部分。事实证明,支付能力概念很难量化,因为它是以财富和收入为基础的,而不是以经济福祉和负担能力为基础的。此外,3 至 6 年的梯度造成了一个时间滞后,没有提供必要的相对性和灵活性,无法充分考虑到 COVID-19 对巴哈马等国家经济的腐蚀性影响,这些国家是在短期至中期依赖旅游、进口和外国直接投资的开放经济体。

156. 鉴于联合国方法在其他多边机构中得到复制和使用,因此必须更加谨慎。任何办法或替代办法都必须是可通传、可转移的,并以有条件的经济现实为基础。如果委员会要对分摊比额表作出实质性、有意义的调整,则需要对所有要素进行审查。他敦促委员会成员永远不要忽视这一事实,即其审议和决定不具备学术性;但对各国公民、本组织的运作以及会员国对联合国合法性和附加值的看法产生了实际影响。

157. **Abdurrohman 先生**(印度尼西亚)说,第七十六届会议主要会期对委员会来说特别具有挑战性。尽管需要委员会作出各种决定,但委员会成功地克服了会员国的分歧,并力求在整个审议过程中取得最合理的结果。委员会成员对多边主义精神的坚定承诺推动了这一成功。印度尼西亚过去和现在都致力于建设性参与,以取得成功和及时的结论。

158. 为了加强委员会的工作,会员国必须认识到本届会议主要会期所产生的经验教训和挑战。不幸的是,方案和协调委员会未能就所有方案计划提出建议。印度尼西亚认为,还有很大的改进余地,使方案和协调委员会可以加强其能力。一个更好运作的方案和协调委员会将大大有助于提高第五委员会的工作效率和效力。

159. 关于与经常预算和维持和平行动分摊比额表有关的事项,印度尼西亚申明支持作出集体努力,在制定有关方法时维持支付能力原则。利用这一原则将使所有会员国,无论其国情如何,都能够充分参与联合国内部的决策进程。因此,同意维持目前的分摊比额表方法是一项成就,为委员会审议的所有参与方带来了益处。

160. 印度尼西亚欢迎的另一项成就是坚决同意向近东救济工程处提供秘书长所要求的资源。印度尼西亚将继续站在支持巴勒斯坦人民的每一次国际讨论的前列,并希望近东救济工程处能够优化资源,为依赖其支持的巴勒斯坦难民提供救济。

161. 印度尼西亚代表团认为,及时结束委员会的工作是会员国的灵活性和委员会审议中较少政治化的

产物。印度尼西亚代表团希望今后能在委员会推广这种做法。

162. **Mmalane 先生**(博茨瓦纳)说,博茨瓦纳代表团欢迎委员会本届会议取得的成就。博茨瓦纳代表团认为,最重要的是通过一项与本组织任务相称的预算,特别是与发展支柱有关的预算,因为博茨瓦纳作为 77 国集团和中国以及非洲国家集团的成员,关心保护发展账户、技术合作经常方案以及以下机构的预算:最不发达国家、内陆发展中国家和小岛屿发展中国家高级代表办事处;人居署;非洲问题特别顾问办公室;人道主义事务协调厅;近东救济工程处;非洲经济委员会;全球传播部;信息和通信技术厅。

163. 博茨瓦纳代表团还高兴地注意到大会同意看到联合国与非洲区域和次区域组织就非洲大陆最紧迫的与发展有关的、人道主义以及和平与安全问题建立伙伴关系,因为一体合作和避免重复工作是明智的,以便取得最大成果。

164. **程烈先生**(中国)说,中国代表团欢迎第五委员会在第七十六届会议主要会期及时完成工作,以及即使在许多议程项目方面的各自期望没有实现时仍表现出的合作精神。委员会成员核准了经常预算和分摊比额表,同时在协商期间顾及彼此的关切。这些成果来之不易,中国希望在委员会今后工作中少一些政治化,保持专业精神和建设性态度。

165. 随着 COVID-19 大流行继续激增,本组织应支持会员国的经济发展,执行《2030 年可持续发展议程》,积极回应发展中国家的关切,并确保提供足够的发展相关的资源。中国代表团希望秘书处作出更大努力,追求理性和合理的资源分配和使用,加强业绩管理和监测,并利用好会员国提供的所有资金。

166. **Croker 先生**(联合国)说,尽管面临挑战,包括 COVID-19 大流行带来的持续风险,但委员会及时完成了会议,而前一年的会议异常推迟,阻碍了本组织的业务。委员会还克服了由于秘书长和行预咨委会的报告迟交而造成的困难。这些报告是委员会讨论的基础,因此及时提供高质量的循证报告至关重要。

167. 联合国代表团欢迎本届会议及时结束,但对委员会在审议分摊比额表时未能解决经常预算方法中的技术缺陷感到失望。解决经常预算方法中的技术缺陷可使方法与时俱进。相反,维持和平行动经费分摊比额表尽管缺乏合理的证据基础,却保留了 C 级折扣。联合国代表团继续呼吁那些从中受益的人放弃它。

168. 联合国代表团还感到遗憾的是,委员会再次没能完全赞同秘书长提出的所有 2022 年拟议方案计划。然而,委员会认识到需要应对方案和协调委员会在开展工作时面临的挑战,这是积极的。联合国代表团期待着听到秘书长在这方面的建议。

169. 联合国代表团欢迎委员会通过了一项年度方案预算,为本组织提供了充分、有效和高效执行其重要任务的资源,期待着在今后的拟议预算中看到更加现实、适应性更强的资源估计数,并更加注重成果。联合国代表团鼓励秘书处更加大胆地吸取经验教训,利用 COVID-19 大流行产生的新的工作方式,更好、更具成本效益地执行任务。在这方面,联合国代表团感到高兴的是,委员会能够超越全球服务提供模式提案,使秘书处能够开始制定新的创新方式来提供行政支助职能。联合国代表团还欢迎委员会呼吁近东救济工程处改善内部治理和监督,加强透明度和问责制,并期待在近东救济工程处下一个拟议预算中收到最新进展情况。

170. 不幸的是,委员会未能就特别政治任务达成谈判成果,尽管联合国与志同道合的伙伴们努力作出了许多妥协。联合国代表团欢迎那些建设性参与的伙伴所作的努力。联合国代表团虽然感到失望,但认识到在这种情况下,主席的干预是必要的。

171. 联合国很高兴委员会同意为人权理事会的重要工作提供资源。然而所有人都应极为关切的是,有人试图完全取消为一些商定任务提供资金。这不仅损害了人权的重要性,也损害了一个选举产生的联合国机构的决定。第五委员会负责行政和预算事项,而不是重新谈判任务,或试图通过完全削减预算拨款来破坏任务。他希望指出,尽管对与巴勒斯坦被占领土有

关的调查委员会任务范围的关切导致联合王国投票反对在人权理事会设立该委员会，但联合王国虽然仍有关切，却已同意为该委员会提供资金。联合王国还再次感到遗憾的是，为协助调查和起诉自 2011 年 3 月以来在阿拉伯叙利亚共和国境内犯下国际法所规定最严重罪行者的国际公正独立机制的重要任务提供资金的事，必须通过表决才能商定。

172. 联合王国代表团一直希望本届会议有更多的会议是面对面进行的。主席和主席团作出了正确但困难的决定，即出于健康考虑而不举行面对面会议。这提醒人们注意每个人在开展工作时面临的困难。

173. **Pollard 女士**(主管管理战略、政策和合规事务副秘书长)说，她感谢主席、主席团和所有代表团及时结束了对预算的讨论，这一成就的取得归功于委员会成员的辛勤工作、值得赞扬的灵活性和大力合作。在圣诞节前达成一致对秘书处规划下一年的活动有很大帮助，这意味着秘书处也可以不受阻碍地有效完成其年终任务。

174. **主席**宣布，第五委员会业完成了大会第七十六届会议主要会期的工作。

上午 12 时 40 分散会。