



Генеральная Ассамблея

Семьдесят седьмая сессия

87-е пленарное заседаниеПятница, 30 июня 2023 года, 15 ч 00 мин
Нью-Йорк

Официальные отчеты

Председатель: г-н Кёрёши..... (Венгрия)

Заседание открывается в 15 ч 00 мин.

Решение принимается.

Доклады Пятого комитета

Председатель (говорит по-английски): Сейчас Генеральная Ассамблея рассмотрит доклады Пятого комитета по пунктам 135, 151–153, 155, 156, 159, 160, 162, 163 а) и б), 164, 165, 167 и 136 повестки дня. Комитет также представил доклад по подпункту а) пункта 118 повестки дня.

Прежде чем продолжить нашу работу, я хотел бы обратить внимание делегатов на то, что, поскольку Комитет завершил свою работу лишь сегодня, его доклады пока доступны только на английском языке. Насколько я понимаю, они будут опубликованы на всех официальных языках в ближайшее время. Я благодарю всех за понимание.

Позиции делегаций в отношении рекомендаций Комитета были четко изложены в Комитете и отражены в соответствующих официальных отчетах. Поэтому, если не поступит предложений на основании правила 66 правил процедуры, я буду считать, что Генеральная Ассамблея постановляет не обсуждать представленные сегодня на ее рассмотрение доклады Комитета.

Председатель (говорит по-английски): Таким образом, выступления будут ограничены заявлениями с разъяснением мотивов голосования или позиции. Позвольте напомнить делегатам о том, что в соответствии с решением 34/401 Генеральной Ассамблеи делегации по возможности выступают с разъяснением мотивов голосования или позиции только один раз, то есть либо в Комитете, либо на пленарном заседании, если голосование делегации на пленарном заседании не отличается от ее голосования в Комитете, и что выступления с разъяснением мотивов голосования или позиции ограничиваются 10 минутами и осуществляются делегациями с места. При наличии нескольких предложений по тому или иному пункту повестки дня заявления с разъяснениями мотивов голосования до проведения голосования по любому или по всем из них делаются в рамках одного выступления, после чего по каждому из них поочередно принимаются решения. Затем будет предоставлена возможность выступить с разъяснением мотивов голосования после голосования по любому или по всем из них в рамках одного выступления.

Прежде чем мы приступим к принятию решений по рекомендациям, содержащимся в докладах Комитета, я хотел бы уведомить представителей о том, что при принятии решений мы будем придерживаться того же порядка, которому следовал в

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты письменных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов, кабинет АВ-0601 (verbatimrecords@un.org). Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).



своей работе Комитет, если только в Секретариат заблаговременно не поступит просьба о применении иной процедуры. Это означает, что в тех случаях, когда проводилось заносимое в отчет о заседании голосование, мы будем поступать аналогично тому, как это было сделано в Комитете. Кроме того, я надеюсь, что мы сможем принять без голосования те рекомендации, которые были приняты без голосования в Комитете.

Результаты голосования будут размещены на портале *e-deleGATE* в разделе объявлений о пленарных заседаниях. Я хотел бы также напомнить членам Ассамблеи о том, что любые поправки в отношении того, как делегации намеревались голосовать изначально, вносимые после завершения голосования, следует направлять непосредственно в Секретариат после окончания заседания и разместить на портале *e-deleGATE*. В этой связи я рассчитываю на содействие всех присутствующих в обеспечении непрерывного осуществления нами нашей деятельности.

Пункт 7 повестки дня (продолжение)

Организация работы, утверждение повестки дня и распределение пунктов

Председатель (говорит по-английски): Сейчас я обращаю внимание членов Генеральной Ассамблеи на доклад Пятого комитета, представленный по подпункту а) пункта 118 повестки дня, озаглавленному «Назначение членов Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам» (A/77/567/Add.1).

Позвольте напомнить делегатам о том, что Генеральная Ассамблея завершила рассмотрение подпункта а) пункта 118 повестки дня на своем 34-м пленарном заседании, состоявшемся 15 ноября 2022 года. Для того чтобы Ассамблея могла рассмотреть доклад Комитета, она должна возобновить рассмотрение подпункта а) пункта 118 повестки дня.

Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет возобновить рассмотрение подпункта а) пункта 118 повестки дня?

Решение принимается.

Пункт 118 повестки дня (продолжение)

Назначения для заполнения вакансий во вспомогательных органах и другие назначения

а) Назначение членов Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам

Доклад Пятого комитета (A/77/567/Add.1)

Председатель (говорит по-английски): Сейчас Генеральная Ассамблея рассмотрит доклад Комитета по подпункту а) пункта 118 повестки дня, озаглавленному «Назначение членов Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам».

В своем докладе Комитет рекомендует Генеральной Ассамблее назначить Минхон И (Республика Корея) членом Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам на срок полномочий, начинающийся 31 июля 2023 года и заканчивающийся 31 декабря 2025 года.

Могу ли я считать, что Ассамблея постановляет назначить Минхон И членом Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам на срок полномочий, начинающийся 31 июля 2023 года?

Решение принимается (решение 77/408 В).

Председатель (говорит по-английски): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта а) пункта 118 повестки дня?

Решение принимается.

Пункт 135 повестки дня

Финансовые доклады и проверенные финансовые ведомости и доклады Комиссии ревизоров

Доклад Пятого комитета (A/77/658/Add.1)

Председатель (говорит по-английски): На рассмотрение Ассамблеи представлен проект резолюции, рекомендованный Комитетом в пункте 6 его доклада.

Сейчас мы примем решение по проекту резолюции, озаглавленному «Финансовые доклады и проверенные финансовые ведомости и доклады Комиссии ревизоров».

Комитет принял данный проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается
(резолюция 77/253 В).

Председатель (*говорит по-английски*): На этом Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 135 повестки дня.

Пункт 151 повестки дня

Административные и бюджетные аспекты финансирования операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира

Доклад Пятого комитета (A/77/924)

Председатель (*говорит по-английски*): На рассмотрение Ассамблеи представлено четыре проекта резолюции, рекомендованных Пятым комитетом в пункте 15 его доклада. Сейчас мы поочередно примем решения по проектам резолюций I–IV.

Сначала Ассамблея примет решение по проекту резолюции I, который озаглавлен «Трехгодичный обзор ставок и нормативов возмещения, выплачиваемого государствам-членам за принадлежащее контингентам имущество» и текст которого на данный момент содержится в документе A/C.5/77/L.40. Комитет принял этот проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции I принимается
(резолюция 77/303).

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас Ассамблея примет решение по проекту резолюции II, который озаглавлен «Вспомогательный счет для операций по поддержанию мира» и текст которого на данный момент содержится в документе A/C.5/77/L.42. Комитет принял этот проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции II принимается
(резолюция 77/304).

Председатель (*говорит по-английски*): Теперь мы переходим к проекту резолюции III, который озаглавлен «Финансирование Базы материально-технического снабжения Организации Объединенных Наций в Бриндизи, Италия» и текст которого на данный момент содержится в документе

A/C.5/77/L.43. Комитет принял этот проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции III принимается
(резолюция 77/305).

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас мы переходим к проекту резолюции IV, который озаглавлен «Финансирование Регионального центра обслуживания в Энтеббе, Уганда» [[A/C.5/77/L.44]] и текст которого на данный момент содержится в документе A/C.5/77/L.44. Комитет принял этот проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции IV принимается
(резолюция 77/306).

Председатель (*говорит по-английски*): На этом Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 151 повестки дня.

Пункт 152 повестки дня

Финансирование Временных сил Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абьее

Доклад Пятого комитета (A/77/890/Add.1)

Председатель (*говорит по-английски*): На рассмотрение Ассамблеи представлен проект резолюции, рекомендованный Комитетом в пункте 8 его доклада. На данный момент текст этого проекта резолюции содержится в документе A/C.5/77/L.45 с внесенными в него в Комитете устными поправками. Сейчас Ассамблея примет решение по этому проекту резолюции. Комитет принял этот проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается
(резолюция 77/290 В).

Председатель (*говорит по-английски*): На этом Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 152 повестки дня.

Пункт 153 повестки дня (продолжение)**Финансирование Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике****Доклад Пятого комитета (A/77/930)**

Председатель (говорит по-английски): На рассмотрение Ассамблеи представлен проект резолюции, рекомендованный Комитетом в пункте 6 его доклада. На данный момент текст проекта резолюции содержится в документе A/C.5/77/L.52. Сейчас Ассамблея примет решение по этому проекту резолюции. Комитет принял этот проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 77/307).

Председатель (говорит по-английски): На этом Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 153 повестки дня.

Пункт 155 повестки дня**Финансирование Вооруженных сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре****Доклад Пятого комитета (A/77/925)**

Председатель (говорит по-английски): На рассмотрение Ассамблеи представлен проект резолюции, рекомендованный Комитетом в пункте 6 его доклада. На данный момент текст проекта резолюции содержится в документе A/C.5/77/L.46. Сейчас Ассамблея примет решение по этому проекту резолюции. Комитет принял этот проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 77/308).

Председатель (говорит по-английски): На этом Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 155 повестки дня.

Пункт 156 повестки дня**Финансирование Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго****Доклад Пятого комитета (A/77/926)**

Председатель (говорит по-английски): На рассмотрение Ассамблеи представлен проект резолюции, рекомендованный Комитетом в пункте 8 его доклада. На данный момент текст этого проекта резолюции содержится в документе A/C.5/77/L.47 с внесенными в него в Комитете устными поправками. Сейчас Ассамблея примет решение по этому проекту резолюции. Комитет принял этот проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 77/309).

Председатель (говорит по-английски): На этом Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 156 повестки дня.

Пункт 159 повестки дня**Финансирование Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке сектора правосудия в Гаити****Доклад Пятого комитета (A/77/923)**

Председатель (говорит по-английски): На рассмотрение Ассамблеи представлен проект резолюции, рекомендованный Комитетом в пункте 13 его доклада. На данный момент текст проекта резолюции содержится в документе A/C.5/77/L.39. Сейчас Ассамблея примет решение по этому проекту резолюции. Комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 77/310).

Председатель (говорит по-английски): На этом Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 159 повестки дня.

Пункт 160 повестки дня**Финансирование Миссии Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово****Доклад Пятого комитета (A/77/927)**

Председатель (говорит по-английски): На рассмотрение Ассамблеи представлен проект резолюции, который был рекомендован Комитетом в пункте 6 его доклада и текст которого на данный момент содержится в документе A/C.5/77/L.48.

Сейчас Ассамблея примет решение по данному проекту резолюции. Комитет принял данный проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается
(резолюция 77/311).

Председатель (*говорит по-английски*): На этом Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 160 повестки дня.

Пункт 162 повестки дня

Финансирование Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали

Доклад Пятого комитета (A/77/931)

Председатель (*говорит по-английски*): На рассмотрение Ассамблеи представлен проект резолюции, который был рекомендован Комитетом в пункте 6 его доклада и текст которого на данный момент содержится в документе A/C.5/77/L.53.

Сейчас Ассамблея примет решение по данному проекту резолюции. Комитет принял данный проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается
(резолюция 77/312).

Председатель (*говорит по-английски*): На этом Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 162 повестки дня.

Пункт 163 повестки дня (продолжение)

Финансирование сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Ближнем Востоке

а) Силы Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением

Доклад Пятого комитета (A/77/891/Add.1)

Председатель (*говорит по-английски*): На рассмотрение Ассамблеи представлен проект резолюции, который был рекомендован Комитетом в пункте 6 его доклада и текст которого на данный момент содержится в документе A/C.5/77/L.54.

Сейчас мы примем решение по проекту резолюции, озаглавленному «Финансирование Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением». Комитет принял данный проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается
(резолюция 77/291 В).

Председатель (*говорит по-английски*): На этом Генеральная Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения подпункта а) пункта 163 повестки дня.

б) Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане

Доклад Пятого комитета (A/77/932)

Председатель (*говорит по-английски*): На рассмотрение Ассамблеи представлен проект резолюции, который был рекомендован Комитетом в пункте 13 его доклада и текст которого на данный момент содержится в документе A/C.5/77/L.38 с внесенными в него в Комитете устными поправками и техническими обновлениями. Кроме того, Секретариат проинформировал меня о том, что в результате технического обновления пункта 16 этот пункт будет звучать следующим образом:

«постановляет ассигновать на специальный счет для Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане сумму в размере 585 940 100 долл. США на период с 1 июля 2023 года по 30 июня 2024 года, включая сумму в размере 537 367 000 долл. США на содержание Сил, сумму в размере 41 460 000 долл. США, подлежащую зачислению на вспомогательный счет для операций по поддержанию мира, и сумму в размере 7 113 100 долл. США, предназначенную для финансирования Базы материально-технического снабжения Организации Объединенных Наций в Бриндизи, Италия».

Соответствующие пропуски в пунктах 17, 18, 19 и 20 будут заполнены соответствующим образом.

Сейчас я предоставляю слово представителю Израиля.

Г-жа Фурман (Израиль) (*говорит по-английски*): Израиль последовательно поддерживает прекрасные отношения со всеми силами

по поддержанию мира в нашем регионе, включая Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане, и мы постоянно демонстрируем свою безоговорочную поддержку операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в целом.

Четвертый пункт преамбулы и пункты 4, 5 и 14, содержащиеся в документе A/C.5/77/L.38, представляют собой не что иное, как попытку привнести политический элемент в не имеющее отношение к политике обсуждение бюджета одной из миссий Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. Поэтому наша делегация просит исключить из проекта резолюции четвертый пункт преамбулы и пункты 4, 5 и 14. Настоятельно призываем государства-члены присоединиться к Израилю и поддержать исключение этих пунктов.

В случае, если по нашей просьбе об исключении этих пунктов будет проведено заносимое в отчет о заседании голосование, я призываю все государства-члены проголосовать за исключение этих пунктов.

Председатель (*говорит по-английски*): Представитель Израиля предложила проект устной поправки к проекту резолюции.

Сейчас мы примем решение по проекту резолюции, озаглавленному «Финансирование Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане».

В соответствии с правилом 90 правил процедуры Ассамблея сначала примет решение по устной поправке, предложенной представителем Израиля. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Канада, Израиль, Соединенные Штаты Америки

Голосовали против:

Алжир, Ангола, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Бахрейн, Бутан, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Камбоджа, Чили, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор,

Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эфиопия, Гамбия, Гайана, Гондурас, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Ливия, Малайзия, Мальдивские Острова, Мексика, Монголия, Марокко, Мьянма, Непал, Никарагуа, Нигерия, Пакистан, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сенегал, Сингапур, Южная Африка, Южный Судан, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Вьетнам, Йемен, Зимбабве

Воздержались:

Албания, Андорра, Австралия, Австрия, Бельгия, Болгария, Конго, Хорватия, Кипр, Чехия, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Гана, Греция, Венгрия, Ирландия, Италия, Япония, Латвия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мальта, Монако, Нидерланды (Королевство), Новая Зеландия, Северная Македония, Норвегия, Панама, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Сербия, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Швейцария, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Уругвай

Устная поправка к проекту резолюции A/C.5/77/L.38 отклоняется 67 голосами против 3 при 49 воздержавшихся.

Председатель (*говорит по-английски*): Поскольку устная поправка, предложенная представителем Израиля, не была принята, мы приступаем к принятию решения по рекомендованному в докладе Комитета проекту резолюции, озаглавленному «Финансирование Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане».

Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Албания, Алжир, Андорра, Ангола, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Багамские Острова, Бахрейн, Бельгия, Бутан, Ботсвана,

Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Бурунди, Камбоджа, Чили, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Хорватия, Куба, Кипр, Чехия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Финляндия, Франция, Гамбия, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гайана, Гондурас, Венгрия, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Италия, Япония, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Малайзия, Мальдивские Острова, Мальта, Мексика, Монако, Монголия, Марокко, Мьянма, Непал, Нидерланды (Королевство), Новая Зеландия, Никарагуа, Нигерия, Северная Македония, Норвегия, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Руанда, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Южная Африка, Южный Судан, Испания, Швеция, Швейцария, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Тимор-Лешти, Тринидад и Тобаго, Турция, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Канада, Израиль, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Конго

Проект резолюции принимается 120 голосами против 3 при 1 воздержавшемся (резолюция 77/313).

[Впоследствии делегация Туниса уведомила Секретариат о том, что она намеревалась голосовать «за»].

Председатель (говорит по-английски): На этом Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения подпункта b) пункта 163 повестки дня.

Пункт 164 повестки дня (продолжение)

Финансирование Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане

Доклад Пятого комитета (A/77/892/Add.1)

Председатель (говорит по-английски): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Комитетом в его докладе. На данный момент текст этого проекта резолюции содержится в документе A/C.5/77/L.49 с внесенными в него в Комитете устными поправками.

Сейчас Ассамблея примет решение по данному проекту резолюции. Комитет принял этот проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 77/292 B).

Председатель (говорит по-английски): На этом Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 164 повестки дня.

Пункт 165 повестки дня

Финансирование Миссии Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре

Доклад Пятого комитета (A/77/928)

Председатель (говорит по-английски): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Комитетом в его докладе. На данный момент текст этого проекта резолюции содержится в документе A/C.5/77/L.50.

Сейчас мы примем решение по данному проекту резолюции. Комитет принял этот проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 77/314).

Председатель (говорит по-английски): На этом Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 165 повестки дня.

Пункт 167 повестки дня**Финансирование мероприятий, вытекающих из резолюции 1863 (2009) Совета Безопасности****Доклад Пятого комитета (A/77/929)**

Председатель (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Комитетом в его докладе. На данный момент текст этого проекта резолюции содержится в документе A/C.5/77/L.51 с внесенными в него в Комитете устными поправками.

Сейчас мы примем решение по данному проекту резолюции. Комитет принял этот проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается
(резолюция 77/315).

Председатель (*говорит по-английски*): На этом Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 167 повестки дня.

Пункт 136 повестки дня (продолжение)**Обзор эффективности административного и финансового функционирования Организации Объединенных Наций****Доклад Пятого комитета (A/77/673/Add.2)**

Председатель (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект решения, рекомендованный Комитетом в его докладе. На данный момент текст этого проекта решения содержится в документе A/C.5/77/L.55.

Сейчас мы примем решение по проекту решения, озаглавленному «Вопросы, рассмотрение которых отложено». Комитет принял данный проект решения без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект решения принимается (решение 77/548 С).

Председатель (*говорит по-английски*): На этом Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 136 повестки дня.

На этом Генеральная Ассамблея завершает рассмотрение всех представленных ей докладов Комитета.

Пункт 27 повестки дня (продолжение)**Доклад Совета Безопасности**

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас Генеральная Ассамблея возобновит рассмотрение пункта 27 повестки дня, озаглавленного «Доклад Совета Безопасности», и заслушает оставшихся ораторов в рамках этих прений.

Г-н Хадзихрисанту (Кипр) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы поблагодарить Председателя Совета Безопасности в июне посла Нуссейбу за представление ежегодного доклада Совета Безопасности за 2022 год (A/77/2) (см. A/77/PV.86).

Я хотел бы еще раз подчеркнуть то значение, которое наша делегация придает этому докладу как одному из немногих имеющихся в нашем распоряжении инструментов, отражающих тот факт, что Совет выполняет свои функции от имени всех государств — членов Организации Объединенных Наций. По этой причине для достижения всеобъемлющих целей Организации Объединенных Наций доклад Совета Безопасности должен быть ориентирован на более тесное сотрудничество с Генеральной Ассамблеей на основе принципов транспарентности и взаимодополняемости. Мы осознаем, что подготовка этого доклада требует времени и усилий, что накладывает ограничения на возможность его публикации в более ранний срок.

Место Председателя занимает
г-н Маниратанга (Бурунди), *заместитель*
Председателя.

Несмотря на то что обзор работы Совета, представленный в докладе, является полезным, мы считаем, что для членов организации было бы лучше, если бы доклад носил более содержательный и аналитический характер.

В связи с этим мы подтверждаем свою убежденность в том, что доклад должен включать в себя: во-первых, содержательную информацию о том, на какой стадии находится рассмотрение каждого пункта повестки дня; во-вторых, анализ состояния каждого из конфликтов, находящихся на рассмотрении Совета, включая влияние на конфликт предпринятых Советом действий; в-третьих, оценку выполнения решений Совета и соблюдения их соответствующими субъектами; в-четвертых, оценку результатов деятельности Совета по выполнению основных аспектов его мандата, таких как

обеспечение соблюдения запрета на применение силы; в-пятых, перспективную оценку того, как Совет будет обеспечивать мирное урегулирование каждого из находящихся на его рассмотрении споров.

К тому же, мы считаем, что доклад мог бы содержать: во-первых, стратегический анализ общих тенденций и моделей конфликтов, в том числе их коренных причин, и возможностей применения Советом более комплексного подхода; во-вторых, пути преодоления типичных последствий конфликтов, таких как проблема перемещения населения, в том числе носящая затяжной характер, и сопутствующие нарушения прав и изменение демографического состава в районах конфликтов; в-третьих, специальную главу о мире и правосудии для повышения информированности о масштабах проблемы безнаказанности в отношении совершенных в ходе вооруженных конфликтов зверских преступлений, в том числе связанных с сексуальным насилием, и стратегии по ее недопущению.

Наша делегация приветствует две резолюции по Кипру, принятые Советом в течение нынешнего отчетного периода, включая резолюцию 2674 (2023), которая продлевает мандат Сил Организации Объединенных Наций на Кипре в соответствии с резолюцией 186 (1964) Совета Безопасности. Кипрский вопрос — один из самых старых конфликтов на повестке дня организации. Он остается нерешенным из-за вопиющего игнорирования многочисленных соответствующих резолюций и решений Совета Безопасности без каких-либо последствий. Поэтому крайне важно, чтобы Совет Безопасности продемонстрировал руководящую роль, причем как посредством обеспечения выполнения своих собственных резолюций, так и посредством привлечения к ответственности тех, кто их нарушает. Закрепление результатов незаконного применения силы против Кипра не только способствует созданию новых свершившихся фактов на месте, но и ставит под сомнение авторитет Совета.

Наконец, я должен подчеркнуть, что Совету необходимо наладить более четкое взаимодействие с государствами-членами, которых непосредственно касаются или затрагивают пункты его повестки дня, а также с теми государствами-членами, на территории которых проводятся операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира.

Г-н Аль-Аджми (Кувейт) (*говорит по-арабски*): Прежде всего я хотел бы выразить свою признательность и благодарность за проведение этого заседания по докладу, представленному Советом Безопасности Генеральной Ассамблее (A/77/2), в котором рассматривается ряд пунктов и тем, включенных в повестку дня Совета в рассматриваемый период. К ним относятся вопросы политики, безопасности, экономики, гуманитарные и экологические проблемы, носящие как чрезвычайный, так и хронический характер. Мы считаем, что содержание материалов в основном сконцентрировано на описании хода заседаний и не содержит анализа и деталей, необходимых для отражения точек зрения и стремлений государств — членов Организации Объединенных Наций в отношении всестороннего выполнения резолюций Организации Объединенных Наций.

Существование и сохранение некоторых вопросов на повестке дня Совета Безопасности в течение длительного времени, в некоторых случаях более 75 лет, таких как справедливое решение палестинского вопроса, должно побудить нас серьезно задуматься о причинах последовательных неудач в части обеспечения поддержки права свободного палестинского народа на осуществление его законных требований о прекращении колониальной оккупации и создании своего независимого государства со столицей в Иерусалиме в соответствии с различными резолюциями и итоговыми документами различных структур Организации Объединенных Наций, в частности Совета Безопасности, на который Уставом Организации Объединенных Наций возложена ответственность за поддержание международного мира и безопасности.

Очевидные препятствия, ограничивающие способность Совета выполнять свои основные обязанности в свете растущих угроз и нетрадиционных вызовов, с которыми сталкивается мир, побуждают нас поддерживать усилия многих государств-членов по совершенствованию методов работы Совета Безопасности, а также наращивать темпы межправительственных переговоров, направленных на реформирование этого важного органа Организации Объединенных Наций.

Государство Кувейт присоединилось и поддержало ряд новаторских инициатив в контексте усилий по проведению этих реформ, таких как подписание Кодекса поведения Группы по вопросам

подотчетности, согласованности и транспарентности, в соответствии с которым члены Совета обязуются не возражать против проектов резолюций, касающихся преступлений против человечности, геноцида и военных преступлений. Мы также присоединились к инициативе Франции и Мексики, предусматривающей добровольное воздержание от использования права вето в отношении преступлений против человечности. Кроме того, Государство Кувейт, наряду со странами так называемой основной группы во главе с Лихтенштейном, предложило Генеральной Ассамблее проект резолюции, касающийся инициативы в отношении права вето. Он был принят консенсусом в качестве резолюции 76/262. Он предусматривает созыв прений в Генеральной Ассамблее в течение 10 рабочих дней в случае применения права вето в Совете Безопасности. Мы считаем, что эта историческая резолюция усилит роль Генеральной Ассамблеи, обеспечивая ее работу и способствуя повышению транспарентности и подотчетности в отношениях между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности.

Что касается межправительственных переговоров по реформе Совета Безопасности, то мы отметили позитивные сдвиги в ходе нынешней сессии, отражающие стремление многих государств-членов поддержать этот важный процесс, приняв новый аспект, представленный в примирительных процедурах, путем создания веб-сайта, на котором будут доступны все представленные в ходе сессии документы, а также на котором будет вестись веб-трансляция и прямая трансляция правительственных переговоров, с тем чтобы все государства-члены и другие заинтересованные в этом важнейшем процессе стороны могли более внимательно следить за его ходом.

Опираясь на опыт Государства Кувейт и его работу в качестве непостоянного члена Совета Безопасности в период 2018–2019 годов, мы считаем, что ощутимого и эффективного изменения методов работы Совета можно добиться только при условии сотрудничества и искреннего желания всех его членов. Поэтому мы надеемся на то, что будут проявлены большая гибкость и более инновационный подход, в целях обеспечения большей эффективности, результативности и транспарентности работы Совета. В период нашей работы в составе Совета мы сотрудничали с другими его членами в вопросах издания документа S/2019/997 о сроках подготовки

ежегодного доклада Совета Безопасности для Генеральной Ассамблеи с целью обеспечения его обсуждения.

В заключение мы еще раз заявляем, что Государство Кувейт выступает в поддержку более транспарентного, компетентного и подотчетного Совета Безопасности, в том числе по линии Неофициальной рабочей группы Совета Безопасности по документации и другим процедурным вопросам, а также в поддержку межправительственного процесса реформ. Мы подтверждаем свою готовность любым возможным способом поддерживать эти усилия для реализации стремления к полному выполнению резолюций Совета Безопасности в его роли органа, отвечающего за поддержание международного мира и безопасности.

Г-н Саббаг (Сирийская Арабская Республика) (*говорит по-арабски*): Прежде всего наша делегация благодарит Постоянного представителя Объединенных Арабских Эмиратов Ее Превосходительство посла Лану Нуссейбу за представление ежегодного доклада Совета Безопасности за 2022 год (A/77/2).

Ежегодные доклады Совета Безопасности являются важным инструментом, отражающим транспарентность работы Совета. Они также предоставляют государствам-членам возможность оценить работу, проводимую Советом от их имени.

Большинство государств-членов призывают к улучшению содержания докладов Совета Безопасности Генеральной Ассамблеи, в частности, обращают внимание на необходимость включения в них не описательных нарративов, а информации и подробных сведений о работе Совета, чтобы можно было провести объективную и всестороннюю оценку деятельности Совета в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

Наша делегация хотела бы еще раз привлечь внимание к следующим замечаниям.

Во-первых, необходимо положить конец «временному» характеру правил процедуры и утвердить наконец правила процедуры. Необходимо уважать методы работы Совета и не допускать их избирательного или предвзятого использования в зависимости от прихотей отдельных государств-членов или в угоду их собственным интересам, что мешает Совету эффективно и действенно выполнять

свои обязанности и негативно сказывается на его возможностях по урегулированию различных конфликтов.

Во-вторых, Совет Безопасности должен упорно работать над выполнением своего мандата по поддержанию международного мира и безопасности в отношении таких важнейших экзистенциальных проблем, как палестинский вопрос и продолжающаяся оккупация Израилем арабских территорий, включая сирийские Голаны и юг Ливана. Израиль продолжает свою агрессию против этих территорий и суверенитета их народов, живущих под игом израильской оккупации, в силу сохраняющейся безнаказанности благодаря поддержке одного из постоянных членов Совета Безопасности и его права вето в отношении Израиля.

В-третьих, наша делегация вновь заявляет о важности реформы Совета Безопасности, которая должна обеспечить справедливую географическую представленность и надлежащее и равноправное представительство в Совете развивающихся государств, включая арабские государства, с тем чтобы их голоса были услышаны и они могли осуществлять свои суверенные и равные права, как и другие государства, без исключений или дискриминации.

В-четвертых, все члены Совета Безопасности, особенно во время нахождения государства-члена на посту Председателя Совета, обязаны профессионально общаться с непостоянными членами при рассмотрении Советом вопросов, имеющих к ним отношение. Члены Совета должны вести конструктивный диалог с соответствующими государствами и учитывать их обеспокоенность в процессе подготовки проектов резолюций и публикации заявлений, а не изолировать или исключать их из этого процесса.

В-пятых, наша делегация поддерживает идею пересмотра системы кураторов и связанных с ней мер, которые могли бы повысить эффективность работы Совета и обеспечить всем членам Совета равные возможности и их активное участие в его работе. Это также станет гарантией предотвращения злоупотреблений, нападков на страны и нарушений их суверенитета со стороны некоторых членов Совета при выполнении этой благородной задачи. Кроме того, мы считаем, что кураторы должны быть нейтральными и объективными и участвовать в консультациях и конструктивном диалоге со странами, чьи вопросы рассматриваются

в Совете Безопасности. Кураторам также следует учитывать обеспокоенность этих стран, особенно когда Совет разрабатывает документы по вопросам, касающимся этих стран.

В-шестых, время и ресурсы Совета Безопасности должны использоваться эффективным образом. Следует избегать повторных заседаний по ситуации в какой-либо стране в течение короткого периода времени, если в этом нет острой необходимости. Создается впечатление, что некоторые государства используют эти заседания как площадку для оказания давления на соответствующую страну и причинения ей вреда.

В-седьмых, Совет Безопасности должен ограничивать введение санкций против стран от его имени, понимать их гуманитарные последствия и не рассматривать их как самоцель, особенно если имеются доказательства того, что от санкций больше всего страдает население этих стран. Население этих стран страдает, поскольку оно лишено прав на жизнь, питание, медицинское обслуживание, развитие и других прав человека.

Мое восьмое и последнее замечание заключается в необходимости создать основу для участия представителей гражданского общества и неправительственных организаций в открытых заседаниях Совета Безопасности. Это должно быть сделано в соответствии с четкими критериями, основанными на дополнительных преимуществах, которые их участие привносит в работу Совета благодаря имеющимся у них знаниям и опыту. Эти заседания не должны служить площадкой для нанесения ущерба государству-члену или совершения нападков на него, а также для навязывания предвзятых точек зрения или ложных или необъективных оценок обсуждаемой ситуации.

Г-н Митен (Ирландия) (*говорит по-английски*): Ирландия присоединяется к заявлению, сделанному от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности. Мы приветствуем проведение этих прений и благодарим Объединенные Арабские Эмираты как Председателя Совета Безопасности за представление Ассамблее ежегодного доклада Совета (A/77/2).

Представление этого доклада сегодня — это не просто выполнение обязанности по представлению докладов в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Это необходимая возможность

для государств-членов оценить работу, которую Совет Безопасности выполняет от их имени. Это важнейший элемент отношений, которые должны существовать между двумя главными органами Организации Объединенных Наций, занимающимися вопросами мира и безопасности.

Важность этих отношений была наглядно продемонстрирована в прошлом году, когда Совет оказался неспособным принять меры перед лицом незаконного полномасштабного вторжения России на Украину и впервые за 40 лет передал ситуацию на рассмотрение Генеральной Ассамблеи. Ассамблея вмешалась и приняла меры в ситуации, в которой Совет не смог потребовать соблюдения принципов Устава Организации Объединенных Наций, осудить агрессию и поддержать возвращение на путь дипломатии. Тем не менее тот факт, что Генеральная Ассамблея была вынуждена вмешаться в ситуацию уже является обвинительным вердиктом Совету в его нынешнем состоянии. Миру срочно нужен такой Совет Безопасности, который соответствовал бы своему предназначению: более представительный, транспарентный, эффективный, инклюзивный и подотчетный всем государствам-членам. Чем дольше откладывается реформа, тем больше мы рискуем подорвать легитимность Совета и Организации Объединенных Наций в целом.

Представленный сегодня нашему вниманию доклад вносит ценный вклад в повышение уровня транспарентности и подотчетности Совета Безопасности, но потенциал улучшения еще не исчерпан. Мы считаем, что в докладе отсутствует самокритичный анализ, который мог бы послужить основой для совершенствования деятельности Совета. Часто говорят, что первый шаг — это признание существующей проблемы. Мы считаем, что вводный обзорный раздел необходимо расширить и посвятить оценке эффективности работы Совета в части выполнения им своих задач как с точки зрения его функционирования, так и, что более важно, того, как он решает или не решает свою основную задачу — поддержание международного мира и безопасности. Мы признаем, что откровенная оценка может быть затруднена из-за условия о консенсусе между членами Совета, но преобразования возможны. Например, в докладе можно было бы излагать мнения избранных членов Совета, срок полномочий которых завершается, поскольку в отношении их мнений единогласие не требуется.

Ирландия также особо подчеркивает важность укрепления взаимодействия Совета с региональными организациями, гражданским обществом и государствами, не являющимися членами Совета. Благодаря учету различных точек зрения и опыта будет повышена содержательность обсуждений в Совете, а также расширены его возможности по решению сложных проблем. Мы настоятельно рекомендуем Совету приглашать лиц, обладающих мандатом в области прав человека и защиты, таких как Верховный комиссар по правам человека, для выступлений в Совете на более регулярной основе.

Несмотря на то, что в Совете существуют серьезные разногласия, даже в самых сложных вопросах можно достичь прогресса. Прогресс возможен. Например, мы приветствуем принятие резолюции 2664 (2022), соавторами которой являются Ирландия и Соединенные Штаты и которая предусматривает сквозные гуманитарные изъятия из всех режимов санкций. Это свидетельствует о том, что прогресс достигим и что Совет может принимать важные и значимые решения даже в самых сложных условиях.

Г-н Тун (Мьянма) (*говорит по-английски*): Прежде всего позвольте мне поблагодарить Председателя Генеральной Ассамблеи за созыв сегодняшних прений и Объединенные Арабские Эмираты — в их качестве Председателя Совета Безопасности — за представление ежегодного доклада Совета (A/77/2).

Благодаря сегодняшним прениям по ежегодному докладу как членам Совета, так и всем членам Организации Объединенных Наций открывается прекрасная возможность. Они позволяют всем государствам-членам оценить проделанную Советом работу и эффективность его реагирования на существующие и возникающие угрозы международному миру и безопасности и повышения транспарентности методов его работы — а также его неспособность выполнять поставленные перед этим органом задачи. Члены Совета Безопасности, особенно его постоянные члены — с учетом их особой ответственности — должны воспользоваться этой возможностью, чтобы выслушать мнения, предложения, а в некоторых случаях и внять разочарованию членов Организации Объединенных Наций в связи с действиями или бездействием Совета. Подписав Устав Организации Объединенных Наций, все государства-члены возложили на Совет Безопасности

главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Поэтому они ожидают, что Совет будет действовать на основе принципа коллективной ответственности, поскольку, согласно положениям Устава, и в частности статьи 24, Совет Безопасности действует от их имени. В этой связи я хочу подчеркнуть необходимость следовать букве и духу Устава, который начинается словами «Мы, народы Объединенных Наций».

От Совета Безопасности не ожидается, что он будет диктовать пути урегулирования всех внутрисполитических или общественных разногласий в каждом государстве-члене. Однако в некоторых ситуациях, имеющих последствия регионального и международного масштаба, нежелание или неспособность Совета действовать оказали серьезное влияние на жизни миллионов людей. Ситуация в нашей стране, Мьянме, является ярким примером. С момента незаконного военного переворота в феврале 2021 года Совет Безопасности выпустил семь заявлений для печати и одно заявление Председателя (S/PRST/2021/5). В декабре 2022 года Совет Безопасности сделал исторически значимый шаг, когда принял свою первую резолюцию 2669 (2022) по Мьянме. Однако если объективно оценить то, как Совет Безопасности реагирует на ухудшение ситуации в Мьянме, то можно сказать, что его действия разочаровывают народ Мьянмы, который продолжает подвергаться неустанным и жестоким нападениям со стороны военной хунты.

С первых дней попытки незаконного переворота Совет Безопасности неоднократно призывал немедленно освободить всех произвольно задержанных лиц, в число которых входят президент Вин Мьин и государственный советник Аун Сан Су Чжи. Однако после фиктивных судебных процессов они остаются заложниками хунты. Совет решительно осудил насилие хунты в отношении участников мирных демонстраций и призвал к сдержанности. Практически за каждым заявлением Совета, сделанным за последние два с половиной года, следовало ужесточение насилия со стороны военной хунты. В резолюции 2669 (2022) Совет потребовал незамедлительно прекратить все формы насилия и призвал, в числе прочего, к скорейшему выполнению консенсусного решения Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), состоящего из пяти пунктов. Хотя мы приветствуем и высоко оцениваем заявления и резолюции Совета, мы видим,

что каждый призыв Совета Безопасности остается неслышанным военной хунтой. Хунта ведет войну против собственного народа. Консенсусное решение АСЕАН, состоящее из пяти пунктов, не исполняется.

Чтобы понять ухудшающуюся ситуацию, достаточно рассмотреть реальное положение дел на местах. На сегодняшний день хунта зверски убила более 3700 человек. Продолжаются неизбирательные воздушные удары и нападения на гражданское население с применением тяжелых вооружений, а также массовое сожжение городов и деревень, в которых проживает население, в результате чего более 1,5 миллиона человек были вынуждены покинуть свои дома. В условиях полной безнаказанности в прежних масштабах продолжают целенаправленные убийства мирных жителей. Одним из самых вопиющих случаев массовых убийств стало чудовищное целенаправленное нанесение авиаудара по собравшимся мирным жителям деревни Пазиги 11 апреля этого года, в результате которого было убито около 200 мирных жителей, в том числе дети, среди которых шестимесячный младенец. Жестокие нападения представляют собой не единичные случаи. Это целенаправленные удары по гражданскому населению. Они носят настолько массовый и систематический характер, что Независимый механизм Организации Объединенных Наций по расследованию для Мьянмы пришел к выводу, что они могут быть квалифицированы как преступления против человечности и военные преступления.

Из всего сказанного очевидно одно. Необходимы решительные действия Совета Безопасности, чтобы спасти жизни людей в Мьянме. Очевидно, что заявлений и осуждений недостаточно. Мы ценим важный принцип тесного сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями. Соответственно, мы признаем роль АСЕАН и поддерживаем предпринимаемые ее Специальным посланником попытки урегулирования кризиса в Мьянме. Однако действий только АСЕАН недостаточно. Все предпринимаемые усилия, включая усилия АСЕАН, должны иметь поддержку Совета Безопасности и быть подкреплены принудительными мерами, в первую очередь направленными на прекращение продолжающегося насилия в отношении населения страны. Хотя мы не ожидаем от Совета Безопасности простого решения для нашей катастрофической ситуации,

народ Мьянмы небезосновательно рассчитывает на действия Совета, которые позволят защитить людей. Мы часто слышим аргумент о том, что мы не должны усугублять ситуацию. С этим невозможно не согласиться. Ответные действия, нацеленные на то, чтобы прекратить зверства против мирного населения и военные преступления в Мьянме, не усугубят ситуацию. Привлечение к ответственности виновных в совершении международных преступлений не усугубит ситуацию. Прекращение безнаказанности военных не усугубит ситуацию. На самом деле это в значительной степени будет способствовать созданию условий для того, чтобы обеспечить окончательное урегулирование сложившейся ситуации, и к этому также стремится наш народ.

Поэтому я хочу воспользоваться этой возможностью, чтобы еще раз обратиться к Совету Безопасности с призывом обратить пристальное внимание на ожидания и чаяния народа Мьянмы и принять меры для осуществления резолюции 2669 (2022), чтобы спасти жизни людей в Мьянме.

Г-н Пеньяранда (Филиппины) (*говорит по-английски*): Филиппины благодарят Совет Безопасности за представление ежегодного доклада Генеральной Ассамблеи (A/77/2). Мы также присоединяемся к словам благодарности в адрес Объединенных Арабских Эмиратов за представление доклада, Бразилии за его подготовку, а также Швейцарии, председательствующей в Совете, за завершение работы над докладом.

Согласно пункту 3 статьи 24 Устава Организации Объединенных Наций, Совет Безопасности обязан представлять на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ежегодные доклады, подобное представление ежегодного доклада является единственным явно указанным в Уставе обязательством Совета перед Ассамблеей. Что касается вопроса взаимоотношений между Советом и Ассамблеей, то Филиппины всегда поддерживали соответствующие роли органов в обеспечении международного мира и безопасности, и мы вновь подтверждаем роль и авторитет Генеральной Ассамблеи, в том числе в вопросах, касающихся поддержания международного мира и безопасности, как это предусмотрено статьями 10–14 и 35 Устава Организации Объединенных Наций. Филиппины также согласны с мнением о том, что Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности являются взаимодополняющими

органами. Их мандаты могут быть разными, но цель у обоих органов одна — поддержание международного мира и безопасности, а также глобального порядка.

Сегодняшнее пленарное заседание Ассамблеи, на котором рассматривается доклад Совета Безопасности, дает возможность укрепить отношения между двумя органами в совместной работе и обеспечить единство действий ради общего блага. Что еще более важно, представляя свой доклад Ассамблее, Совет фактически признает свою обязанность отчитываться перед Ассамблеей о том, как он выполняет свой мандат. Принимая во внимание ежегодный доклад, мы отмечаем, насколько открыто Совет Безопасности готов предоставлять информацию о своей деятельности, инициативах и решениях Генеральной Ассамблеи. Эти усилия по обеспечению транспарентности позволяют государствам-членам и международному сообществу понимать, в каком ключе Совет Безопасности работает, обсуждает решения и принимает резолюции. Однако необходимо проводить больше дискуссий и открытых прений, чтобы услышать мнения и предложения всех членов Организации Объединенных Наций. Необходимо более значимое и конкретное вовлечение членов в процесс принятия решений.

Всеобъемлющий доклад Совета Безопасности повышает степень подотчетности Совета, однако многое еще предстоит сделать для обеспечения того, чтобы материалы, представляемые государствами-членами, и их мнения должным образом рассматривались и учитывались. Поскольку резолюции Совета Безопасности имеют обязательную силу для всех государств-членов, они должны соблюдаться для обеспечения принципа верховенства права. Уважение к международному праву должно лежать в основе повестки дня и методов работы Совета Безопасности. Пользуясь случаем, хотели бы разъяснить нашу позицию по инициативе о применении права вето. Мы высоко ценим тот факт, что Генеральная Ассамблея стала площадкой, на которой происходит обмен мнениями и взглядами государств-членов. Тем не менее нужно сделать так, чтобы эти обсуждения не остались пустыми разговорами, а действительно способствовали достижению конкретных результатов и действий.

В докладе государствам-членам также представляется важная информация о положении в области международной безопасности,

миротворческих операциях, усилиях по разоружению и региональных конфликтах. Доклад станет бесценным источником информации для выработки соответствующих мер и стратегий, направленных на эффективное решение проблем глобальной безопасности. Например, в прошлом году Совет принял две важные резолюции: 2642 (2022), в соответствии с которой мандат трансграничного механизма доставки гуманитарной помощи в Сирии продлевается на шесть месяцев, и 2699 (2022), первую в истории резолюцию по ситуации в Мьянме, в которой Совет поддержал конкретные меры и прекращение насилия; обе резолюции освещены в докладе, и это важная информация о мерах реагирования на продолжающиеся конфликты, возникающие угрозы и глобальные вызовы безопасности в нашем регионе и за его пределами. Мы признаем, что доклад Совета Безопасности служит основой для диалога. Его представление позволяет государствам-членам задавать вопросы, обращаться за разъяснениями и предлагать решения, касающиеся вопросов международного мира и безопасности.

Наконец, мы должны продолжить поиск путей дальнейшего повышения роли, авторитета, эффективности и результативности Генеральной Ассамблеи, с тем чтобы она могла сотрудничать с Советом Безопасности для эффективного осуществления резолюций и инициатив, а также выполнять обязательства Организации Объединенных Наций по поддержанию международного мира, безопасности и стабильности. Филиппины также вновь заявляют о своей поддержке предпринимаемых в рамках межправительственных переговоров усилий по реформированию Совета Безопасности, с тем чтобы сделать его более инклюзивным, представительным и подотчетным и добиться того, чтобы он в большей степени соответствовал современным геополитическим реалиям и чаяниям международного сообщества.

Г-н Рохас (Перу) (*говорит по-испански*): Перу высоко ценит возможность принять участие в этих важных прениях по докладу Совета Безопасности за 2022 год (A/77/2).

В этой связи наша делегация присоединяется к заявлению, сделанному представителем Португалии от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности (Группы ПСТ) (см. A/77/PV.86), и я хотел бы добавить следующие замечания в национальном качестве.

Доклад является одним из инструментов, с помощью которых мы можем оценить сильные и слабые стороны нынешней структуры и механизмов работы Совета Безопасности, особенно в части предотвращения конфликтов и споров и его роли в поддержании международного мира и безопасности, мирном разрешении споров и обеспечении соблюдения принципа коллективной безопасности. Поэтому мы не рассматриваем этот пункт повестки дня как обособленный вопрос, а представление доклада — как пустую бюрократическую формальность. Наоборот, мы рассматриваем этот вопрос вкпе с другими важными процессами, такими как межправительственные переговоры по вопросу о реформе Совета Безопасности, которые мы обсуждали вчера (см. A/77/PV.85).

Мы ценим тот факт, что в докладе рассматриваются новые и очень важные вопросы, такие как связь между конфликтами и отсутствием продовольственной безопасности, технологиями и безопасностью, а также установление режима санкций в отношении Гаити, что особенно важно для нас, поскольку эта страна находится в нашем регионе. Мы также с удовлетворением отмечаем включение во введение к докладу статистических данных, которые, среди прочего, свидетельствуют об увеличении количества внеплановых заседаний, проводимых по просьбе членов Совета, что отражает динамику работы Совета за 2022 год. Как страна, приверженная принципам гендерного равенства, мы также приветствуем включение дезагрегированных данных об участии женщин. Обнадеживает прогресс, о котором свидетельствует тот факт, что в 2022 году женщины провели 46 процентов брифингов Совета по сравнению с 44 процентами в 2021 году и 34 процентами в 2020 году.

Следует также отметить, что впервые во введении к докладу было использовано слово «вето» и представлена соответствующая информация о количестве заседаний, на которых было применено право вето, что важно, поскольку его ненадлежащее использование часто мешает Совету принимать меры даже тогда, когда это срочно необходимо. В будущем мы хотели бы, чтобы была добавлена глава о праве вето с подробным описанием случаев, в которых оно применялось, и конкретными статистическими данными, что позволило бы лучше понять препятствия, возникающие при принятии решений, и стало бы первым шагом к преодолению разногласий и развитию сотрудничества в Совете.

Перу вновь заявляет о своей твердой приверженности принципу многосторонности и Уставу в преодолении глобальных вызовов. Мы продолжим работу как в рамках Группы ПСТ, так и с другими государствами-членами, чтобы укрепить роль Совета Безопасности и обеспечить выполнение им своего мандата по поддержанию международного мира и безопасности.

Г-н Горбанпур Наджафабади (Исламская Республика Иран) (*говорит по-английски*): Исламская Республика Иран принимает к сведению доклад Совета Безопасности (A/77/2) и признает, что благодаря регулярному ежегодному представлению таких докладов возможно повысить уровень транспарентности и подотчетности в отношении работы Совета. Такая практика может иметь ценное значение для информирования Генеральной Ассамблеи о решениях и мерах, принимаемых Советом, чтобы поддерживать международный мир и безопасность. Мы выражаем благодарность Бразилии за своевременную подготовку введения к этому докладу и мы признательны председательствующим в Совете Объединенным Арабским Эмиратам за представление этого доклада Ассамблее.

Хотя в докладе содержится ценная фактическая информация о деятельности Совета, в нем не хватает информации по вопросам существа и аналитических материалов, касающихся общих тенденций в области международного мира и безопасности. Поэтому Генеральная Ассамблея не может провести на основе этого доклада всестороннюю и содержательную оценку работы Совета и положения дел в области международного мира и безопасности. Мы твердо отстаиваем принцип, заключающийся в том, что Совет несет колоссальную ответственность перед государствами-членами, от имени которых он действует и которым он, следовательно, должен быть подотчетен. При принятии решений его члены должны руководствоваться коллективными интересами всех членов Организации Объединенных Наций. Чтобы сохранить авторитет Совета, необходимо решительно отказаться от любых попыток манипулировать им для преследования своих национальных политических интересов и реализации собственных планов. С целью поддержания доверия к Совету крайне важно отвергнуть попытки превратить его в инструмент для отстаивания подобных интересов и реализации таких планов, что, к сожалению, все еще продолжается во многих случаях.

У Ассамблеи должна быть возможность оценивать работу Совета, а также положение дел в области международного мира и безопасности, в том числе в тех случаях, когда Совет не принимает существенных и всеобъемлющих мер. В данном контексте я хотел бы отметить наиболее давнюю проблему на Ближнем Востоке, в связи с которой Совет продолжает хранить полное молчание. Израиль по-прежнему проводит свою репрессивную и экспансионистскую политику, включая незаконную преступную деятельность в регионе, в частности на оккупированной палестинской территории. Его действия приводят к гибели ни в чем не повинных палестинцев, включая женщин и детей, конфискации палестинской собственности, захвату и сносу домов и насильственному выселению из них людей. Кроме того, Израиль продолжает оккупировать сирийские Голаны и систематически нарушать суверенитет и территориальную целостность Сирии, в частности, посредством нападений на гражданское население и гражданские объекты. Совет не предпринял никаких конкретных действий в ответ ни на одно из этих злодеяний против палестинского народа и других государств региона. В действительности израильский режим совершает свои злодеяния на глазах у всего международного сообщества, прекрасно зная, что это не повлечет для него никаких последствий. Как отмечается в главе 12 части V доклада, наша делегация продолжала настойчиво указывать на исходящую от израильского режима угрозу миру и безопасности в регионе.

Кроме того, опасная политика Израиля в части применения оружия массового уничтожения и его возможностей, а также его непосредственное участие в террористических актах по-прежнему вызывают серьезную обеспокоенность стран Ближнего Востока. Израиль отказывается присоединиться к каким-либо режимам по вопросам оружия массового уничтожения, разоружения или контроля над вооружениями, несмотря на неоднократные международные призывы присоединиться к Договору о нераспространении ядерного оружия, принять Соглашение о всеобъемлющих гарантиях Международного агентства по атомной энергии и представить свои ядерные программы для инспекции Агентством. Также он отказался принять участие в двух инициативах, направленных на создание на Ближнем Востоке зоны, свободной от оружия массового уничтожения.

Мы глубоко обеспокоены неспособностью Совета надлежащим образом реагировать в связи с этими серьезными опасениями, в первую очередь из-за последовательной поддержки, которую один из его постоянных членов оказывает Израилю. Удручает тот факт, что эта поддержка подрывает способность Совету принять необходимые меры. В свете сложившейся ситуации мы обращаемся к Организации Объединенных Наций в целом с настоятельным призывом принять незамедлительные и решительные меры, чтобы положить конец продолжающейся безнаказанности Израиля. Крайне важно принять конкретные меры, чтобы привлечь к ответственности и обеспечить справедливость в связи с совершаемыми нарушениями.

Постоянные члены Совета несут особую ответственность за поддержание авторитета Совета, соблюдение целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций и обеспечение выполнения резолюций Совета. Однако глубокую обеспокоенность вызывает тот факт, что Соединенные Штаты продолжают открыто нарушать резолюцию 2231 (2015). Незаконный односторонний выход страны из Совместного всеобъемлющего плана действий (СВПД) в 2018 году и последующее введение односторонних санкций против Исламской Республики Иран являются явными нарушениями резолюции 2231 (2015). Несмотря на многочисленные призывы международного сообщества, Соединенные Штаты продолжают игнорировать свои обязательства и даже отклонили договоренности, которые были ранее достигнуты при обсуждении возможного возвращения к полномасштабному выполнению СВПД, ссылаясь при этом на причины, которые выходят далеко за рамки резолюции 2231 (2015). Также следует отметить, что впервые в истории Совета Соединенные Штаты, постоянный член Совета, открыто предложили всем государствам-членам отказаться от исполнения резолюции или понести наказание. Если не пресечь эту тревожную тенденцию, то она нанесет серьезный ущерб авторитету как Совета, так и Организации в целом, подорвав принцип верховенства права и приведя к нарушению международного порядка. Крайне важно рассмотреть эти действия и принять корректирующие меры, чтобы сохранить репутацию Совета, поддержать эффективность его работы и соблюсти принципы международного права.

В заключение наша делегация подчеркивает важность того, чтобы Совет воздерживался от обсуждения вопросов, которые не представляют собой угрозы международному миру и безопасности, и не вмешивался во внутренние дела суверенных государств. Крайне важно будет обеспечить полное соблюдение Устава, чтобы не допускать чрезмерное и поспешное обращение Совета к своим функциям согласно главе VII. Мы наблюдали случаи, в которых санкции вводились в ситуациях, которые не требовали каких-либо действий, что подчеркивает необходимость тщательного изучения ситуации и принятия взвешенных ответных мер. Дальнейшее применение этих принципов позволит Совету обеспечить соразмерность своих действий и их соответствие мандату по сохранению глобального мира и безопасности.

Г-н Эустатиу де лос Сантос (Уругвай) (*говорит по-испански*): Мы приветствуем завершение работы над ежегодным докладом Совета Безопасности (A/77/2) в мае под председательством Швейцарии (см. S/PV.9330) и отмечаем напряженную работу Бразилии по подготовке введения к этому документу. Мы также выражаем искреннюю признательность Объединенным Арабским Эмиратам за представление доклада Генеральной Ассамблее.

Уругвай считает, что нам крайне важно сосредоточить все наши усилия на том, чтобы следующий доклад Совета за предстоящий отчетный год был подготовлен раньше, а именно в январе 2024 года, что, в свою очередь, позволит нам раньше обсудить этот вопрос в Ассамблее и тем самым стимулировать своевременный и эффективный диалог по вопросам, имеющим жизненно важное значение для международного мира и безопасности. Мы с удовлетворением отмечаем, что в доклад включены актуальные ссылки на тенденции и динамику, особенно в тех случаях, когда видно расширение участия женщин в процессах обеспечения мира и безопасности. Это значительный шаг вперед в деле построения более инклюзивного и, безусловно, более справедливого общества.

Мы также высоко ценим возможность, которую открытые прения предоставляют странам, не входящим в состав членов Совета Безопасности, и надеемся на проведение прений по новым пунктам повестки дня в области международной безопасности. Кроме того, мы подчеркиваем, что в докладе

упоминаются такие существенные вопросы, как установление режима санкций в отношении Гаити и наличие связи между безопасностью и продовольственной безопасностью. Эти аспекты имеют важное значение для решения сложных задач, стоящих перед нами в области международной безопасности. Вызывает тревогу тяжелая ситуация в Гаити, где, к сожалению, наблюдаются все характерные для современных конфликтов бедствия. Мы настоятельно призываем международное сообщество продолжать работу по поиску решений, направленных на облегчение бедственного положения гражданского населения и создание основ для восстановления верховенства права.

Мы приветствуем упоминания специальных докладов, опубликованных во исполнение резолюции 76/262 Генеральной Ассамблеи, и призываем Совет Безопасности рассмотреть возможность включения их перечня, что позволит лучше понимать рассматриваемые вопросы. Следует отметить, что в ежегодном докладе впервые делается ссылка на право вето, а также, что не менее важно, подчеркнуть другие аспекты взаимоотношений между Советом и Ассамблеей, такие как процесс выбора Генерального секретаря, выборы судей Международного Суда и вопросы, связанные с поддержанием мира и миростроительством, которые имеют ключевое значение для обеспечения прочной и эффективной системы глобального управления.

В этой связи мы хотели бы воспользоваться предоставленной нам возможностью, чтобы оценить достижения и проблемы Совета в 2022 году. Нам необходимо тщательно изучить его достижения на сегодняшний день и подумать о том, что ждет нас в будущем в нашем общем стремлении к миру и стабильности. На Совете лежит обязанность содействовать обеспечению мира во всем мире и урегулированию конфликтов, с чем он не справляется, а главными препятствиями на этом пути являются инертность и отсутствие гибкости и диалога, что приводит к бездействию и неспособности принять конкретные меры, которые могут сделать возможным установление прочного мира и проложить путь к урегулированию конфликтов. Давайте воспользуемся результатами прений для устранения коренных причин конфликтов и содействия эффективному отстаиванию интересов Совета в его роли гаранта международного мира и безопасности. Ситуации подобные тому, что происходит в Гаити, на Украине, в Мьянме и Судане,

представляют собой большой интерес для международного сообщества и требуют нашего пристального внимания и согласованных усилий.

В заключение следует отметить, что сегодняшние прения предоставляют неоценимую возможность для укрепления сотрудничества и конструктивного диалога между всеми государствами-членами. В связи с этим мы призываем всех членов Совета работать над подготовкой доклада, который будет носить не только описательный, но и аналитический характер.

Уругвай также присоединяется к заявлению Португалии от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности. Давайте работать вместе, чтобы противостоять существующим вызовам.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-французски*): Мы заслушали последнего оратора в рамках прений по этому пункту повестки дня. Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея принимает к сведению доклад Совета Безопасности, содержащийся в документе A/77/2?

Решение принимается.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-французски*): Поступила просьба об осуществлении права на ответ. Я хотел бы напомнить членам Ассамблеи, что выступления в порядке осуществления права на ответ ограничиваются десятью минутами для первого выступления, пятью минутами — для второго и осуществляются делегациями с места.

Г-н Равиндран (Индия) (*говорит по-английски*): Я хотел бы взять слово для осуществления права нашей делегации на ответ в связи с сегодняшними замечаниями представителя Пакистана (см. A/77/PV.86), которые представляют собой вмешательство во внутренние дела Индии и посягательство на ее суверенитет и территориальную целостность. Индия только что завершила двухлетний срок полномочий в Совете Безопасности на 2021–2022 годы, в течение которого мы исполняли нашу обязанность по поддержанию международного мира и безопасности, выступили против общих угроз человечеству, таких как терроризм, и фактически представляли весь глобальный Юг. Что касается Пакистана, то единственные достижения, которые он может продемонстрировать — это его блестящий послушной список крупнейшего в

мире экспортером терроризма и его ксенофобская политика, которая конституционно и юридически относит его собственных граждан ко второму классу. Даже сегодня мы слышали как яро представители Пакистана защищали терроризм, что неудивительно для страны, которая укрывала и продолжает укрывать некоторых из самых опасных террористов в мире. С учетом всего этого я не стану опускаться до ответа на едкие комментарии Пакистана об Индии, поскольку тем, кто пропитан шовинизмом, будет трудно понять, как работает общество, где во главе угла стоит многообразие взглядов. Подобные высказывания заслуживают лишь нашего общего презрения, а человек, мировоззрение которого позволяет ему постоянно выступать с такими лживыми заявлениями, возможно, достоин сочувствия.

Что касается замечаний по поводу территории Индийского союза в Джамму и Кашмире, то хорошо известно, что Джамму и Кашмир и Ладакх во всей полноте своих территорий являются неотъемлемыми территориями Индии, включая территорию Джамму и Кашмира, которая в настоящее время находится под незаконной оккупацией Пакистана. Даже если представитель Пакистана снова возьмет слово, я не намерен продолжать с ним обсуждение этого вопроса и хотел бы еще раз предложить ему рассмотреть только что сказанное и, возможно, поразмышлять над этим.

Г-н Чаудхари (Пакистан) (*говорит по-английски*): Я вынужден взять слово для ответа на замечания представителя Индии в адрес моей страны. Индия из года в год продолжает отстаивать не соответствующую действительности позицию. Совершенно неверно и ошибочно утверждать, что, выступая с какими-либо замечаниями по поводу Джамму и Кашмира, та или иная страна посягает на территориальную целостность и суверенитет Индии. Джамму и Кашмир является международно признанной спорной территорией, а не неотъемлемой или неотчуждаемой частью Индии, и повторение ложного заявления никогда не сделает его приемлемым здесь, в этом форуме. В своем утреннем заявлении (см. A/77/PV.86) Постоянный представитель Пакистана обратил внимание членов на тот факт, что резолюции Совета Безопасности по Джамму и Кашмиру не выполняются уже более семи десятилетий. В резолюциях признается право народа Джамму и Кашмира на самоопределение, право, четко закрепленное в Уставе Организации

Объединенных Наций. Крайне важно обеспечить, чтобы Совет Безопасности осознал непримиримую позицию Индии и предпринял согласованные усилия для выполнения своих резолюций по Джамму и Кашмиру. На Совет возложена юридическая обязанность. Именно этот факт отметил и подчеркнул сегодня в первой половине дня представитель Пакистана. Наша делегация хотела бы также обратить внимание Ассамблеи на статью 25 Устава, которая гласит следующее:

«Члены Организации соглашаются, в соответствии с настоящим Уставом, подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их».

Заявляя о том, что Джамму и Кашмир - это территория, которая имеет отношение к внутренним делам Индии, представитель Индии в очередной раз ставит под сомнение легитимность резолюций Совета Безопасности, в которых четко указано, что Джамму и Кашмир являются спорной территорией, окончательный статус которой должен быть определен путем плебисцита под эгидой Организации Объединенных Наций. Заявления Индии, которые подрывают авторитет Совета, наносят ущерб престижу Организации Объединенных Наций, эффективности многостороннего подхода, Уставу и принципам многосторонней работы, которую мы ведем в нашей Организации.

Позвольте мне рассказать членам Совета о ситуации, которая побудила нашу делегацию обратиться внимание международного сообщества на вопрос Джамму и Кашмира.

Индия заключила в тюрьму всех лидеров кашмирского руководства. Она подвергла незаконному задержанию тысячи молодых кашмирцев, женщин и детей. Она казнила без суда и следствия юношей, жестоко подавляла протесты и сжигала целые деревни и кварталы. Оккупированный Индией Джамму и Кашмир превратился в самую милитаризованную зону в мире, где для подавления законных устремлений кашмирцев, борющихся за свое самоопределение, размещены почти 900 000 сотрудников сил безопасности. Я хочу обратить внимание всех наших коллег на то, что эти преступления Индии — не просто домыслы Пакистана. Они были тщательно задокументированы Организацией Объединенных Наций. Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека опубликовал два доклада, в которых говорится

о массовых нарушениях прав человека, и предложил создать комиссию по их расследованию, попросив предоставить доступ в оккупированный Джамму и Кашмир. Более десятка специальных процедур Совета по правам человека выражали аналогичную озабоченность нарушениями прав человека в оккупированном Джамму и Кашмире и добивались доступа для их расследования. Однако Индия продолжает препятствовать обеспечению доступа для совершения таких поездок. Она полностью отказывает им в доступе на оккупированную территорию.

Что касается обвинений в терроризме, то это давняя индийская тактика, направленная на отвлечение внимания от своих установленных преступлений на оккупированной территории. Наша делегация категорически отвергает эти возмущительные высказывания. Несмотря на подобные провокации, я не буду комментировать фашистскую антимусульманскую политику индийского правительства и еще более десятка нарушений прав человека в различных регионах Индии. Я также воздержусь от обсуждения вопроса об индуистских народных дружинах, которые жестоко преследуют меньшинства, в том числе за употребление в пищу говядины.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-французски*): На этом Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 27 повестки дня.

Пункт 132 повестки дня (*продолжение*)

Ответственность по защите и предупреждение геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности

Доклад Генерального секретаря (A/77/910)

Г-жа Виттаи (Венгрия) (*говорит по-английски*): Венгрия присоединяется к заявлению, сделанному в начале недели от имени Европейского союза (см. A/77/PV.83), и хотела бы добавить несколько замечаний в своем национальном качестве.

Мы благодарим Генерального секретаря за его доклад о развитии и ответственности по защите (A/77/910). Мы особо отмечаем тот факт, что доклад основывается на понимании того, что массовые злодеяния являются результатом стечения структурных факторов, политической

динамики, движущих сил насилия и моделей целенаправленного воздействия в ходе насилия. В этом предложении ключевым является слово «структурный». В докладе подчеркивается, что нищета, давняя институциональная дискриминация, низкий уровень образования, экономическое и гендерное неравенство и социальная изоляция, а также коррупция и отсутствие эффективного управления являются важными факторами риска совершения преступлений в форме зверства. В докладе также устанавливается взаимосвязь между низким уровнем развития и конфликтами.

Рассматривая дальнейшие перспективы, мы хотели бы остановиться на некоторых институциональных аспектах, а также высказать ряд существенных замечаний. Что касается организационной структуры, то Венгрия отмечает неоценимую работу специальных советников по предупреждению геноцида и по вопросу об ответственности по защите. Мы также благодарим Генерального секретаря за публикацию его тематических докладов. Тем не менее мы также подтверждаем необходимость обеспечения того, чтобы в докладах содержались более конкретные указания. Конкретные и практические рекомендации и передовой опыт существенно помогают государствам-членам в их превентивных усилиях и позволяют оценить, были ли эти рекомендации реализованы должным образом. Кроме того, анализ тенденций в отношении рисков мог бы способствовать усилиям государств-членов по их предупреждению.

Второе наше замечание, касающееся организационной структуры, заключается в том, что другие структуры Организации Объединенных Наций также могут внести свой вклад в успешное продвижение повестки дня по вопросу об ответственности по защите. Комиссия по миростроительству, в частности, может сыграть важную роль в оказании поддержки государствам в переходе от конфликта и зверских преступлений к устойчивому миру путем решения проблем, связанных с базовыми показателями развития. Государствам-членам следует изучить возможности более активного взаимодействия с Комиссией по миростроительству, которая может оказывать помощь государствам и консультировать Совет Безопасности в отношении выполнения ими своих обязательств, связанных с ответственностью по защите.

В-третьих, мы призываем все государства-члены назначить национального координатора по вопросам ответственности по защите и присоединиться к Глобальной сети координаторов по вопросу об ответственности по защите. К настоящему времени 61 государство-член и две региональные организации назначили координаторов по вопросам ответственности по защите и наращивают свой национальный и коллективный потенциал по предотвращению преступлений, связанных с массовыми зверствами. Мы можем добиться максимального сетевого эффекта только в том случае, если у нас будет как можно больше участников.

Переходя к замечаниям по существу, отметим, что Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и доклад «Наша общая повестка дня» (A/75/982) представляют собой основу для глобального сотрудничества в целях обеспечения более светлого и устойчивого будущего. Кроме того, как указано в докладе «Наша общая повестка дня», Новая повестка дня для мира должна быть направлена на активизацию превентивных усилий, обеспечение понимания ключевых факторов риска и борьбу со всеми формами насилия, а также на реализацию цели 16 в области устойчивого развития, касающейся мира, правосудия и эффективных институтов. Мы подчеркиваем, что для создания эффективной системы предупреждения необходимо договориться о признаках раннего оповещения и уточнить, какие действия необходимо предпринять в ответ на такие сигналы. В этой связи эффективное раннее оповещение должно основываться на точном выявлении всех факторов, создающих риск насилия, включая факторы риска, связанные с зверскими преступлениями, а не концентрироваться исключительно на риске конфликта.

Наконец, Венгрия хотела бы подчеркнуть, что охрана культурного наследия является важнейшим и незаменимым инструментом мира и примирения, а также инклюзивного и устойчивого развития. Уничтожение материального и нематериального культурного наследия может серьезно повлиять на социальную сплоченность и мирное сосуществование народов, поставить их под угрозу и привести к эскалации конфликтов. Эта сильная взаимосвязь уже доказана. Поэтому настало время уделить этому направлению повышенное внимание. Мы призываем государства объявлять вне закона преступления против культурного наследия в своих внутренних

правовых системах и привлекать отдельных лиц к ответственности за преступления против или в отношении культурного наследия.

Г-н Тун (Мьянма) (*говорит по-английски*): Эти прения — прекрасная возможность для всех государств-членов поразмышлять над концепцией ответственности по защите. Я признателен Генеральному секретарю за то, что в докладе за этот год (A/77/910) рассматривается взаимосвязь между ответственностью по защите и устойчивым развитием.

Я хотел бы также поблагодарить Специального советника Генерального секретаря г-на Джорджа Окот-Оббо за представление доклада (A/77/910) (см. A/77/PV.83).

Мы подтверждаем тот факт, что государства несут главную ответственность за защиту своего населения от геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности. Тем не менее международное сообщество обязано помочь государствам в выполнении этого обязательства и принятии коллективных мер своевременным и решительным образом, особенно в тех случаях, когда действующие власти сами совершают эти преступления против собственного народа. Неспособность решительно реагировать на зверские преступления чревата тяжелыми последствиями не только для непосредственных жертв, но и для самих основ международного права.

Защита — это не только реагирование на непосредственные риски совершения таких тяжких преступлений. Устранение структурных рисков массовых злодеяний также является одним из основополагающих принципов ответственности государств по защите. В связи с этим у нас есть глобальная «дорожная карта» в виде Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. К сожалению, мы с тревогой отмечаем, что в настоящее время мы отстаем от графика достижения большинства задач, поставленных в рамках целей в области устойчивого развития (ЦУР). Во многих случаях, в том числе и в нашей стране, Мьянме, достигнутые с таким трудом успехи в реализации ЦУР, включая сокращение масштабов нищеты, сводятся на нет.

Как, вероятно, известно членам Генеральной Ассамблеи, народ Мьянмы неоднократно становился жертвой жестоких преступлений со стороны

военной хунты, пришедшей к власти незаконным путем. В связи с этим я хотел бы остановиться на факторах, связанных с управлением и порождающих жестокость, с учетом того, что происходит в нашей стране. Цель 16 в области устойчивого развития является ключевой основой для предотвращения структурных рисков, которые могут привести к злодеяниям. Эта цель включает в себя содействие построению мирных и инклюзивных обществ, обеспечение доступа к правосудию для всех, укрепление верховенства права и создание эффективных и подотчетных институтов на всех уровнях. Однако в Мьянме достижение этой основополагающей цели было полностью сорвано после незаконного переворота, совершенного военной хунтой.

Усилия избранного гражданского правительства по созданию эффективных, прозрачных, подотчетных и инклюзивных институтов были сведены на нет хунтой, которая не была привлечена к ответственности. Фактически хунта создала и поддерживает культуру безнаказанности среди рядовых военных, которая поощряет бесчеловечное применение насилия в отношении всех, кто, по ее мнению, симпатизирует растущим силам сопротивления против устроенного переворота. В условиях ощущаемой безнаказанности военные неустанно ведут кампанию террора против населения Мьянмы с целью установления контроля над ним. Не в силах сдержать общенациональное сопротивление, незаконная хунта перешла к целенаправленным убийствам мирных жителей в качестве военной тактики. Военные хунты зверски убили почти 3700 человек.

Организация Объединенных Наций подробно документировала жестокие действия хунты, включая произвольные аресты, пытки заключенных, массовые поджоги жилых домов, неизбирательные нападения и бомбардировки, а также — в нескольких случаях массовых убийств — целенаправленные убийства мирных жителей. Жестокие нападения военных на мирное население не единичны. Эти нападения так широко распространены, систематичны и скоординированы, что Независимый механизм Организации Объединенных Наций по расследованию для Мьянмы пришел к выводу, что они равносильны преступлениям против человечности и военным преступлениям, которые входят в число четырех зверских преступлений, в отношении которых предполагается применять принцип ответственности по защите. Народ Мьянмы полон

решиимости покончить с бесчеловечной хунтой и восстановить свою страну, возродив верховенство права, демократию и уважение прав человека в рамках федеральной системы управления, гарантирующей самоопределение этнических народов страны. Реализация целей в области устойчивого развития в Мьянме во многом зависит от способности народа Мьянмы создать эти важнейшие основы. Для этого нам необходима поддержка и помощь со стороны государств—членов Организации Объединенных Наций.

Мьянма находится в ситуации, когда ее вооруженные силы нападают на людей, отказывающихся подчиняться их незаконному и нелегитимному правлению. Перед лицом непрекращающихся нападений, совершаемых жестокой военной машиной, народ Мьянмы уже давно просит международное сообщество, в частности Совет Безопасности, принять решительные меры против продолжающегося насилия со стороны хунты. К сожалению, в отсутствие адекватных действий со стороны международного сообщества военная хунта с большой смелостью продолжает совершать новые серьезные международные преступления в условиях полной безнаказанности. За последние полгода военные активизировали свои жестокие нападения, призванные посеять террор и запугать население. Мы все являемся свидетелями эскалации жестокости и нападений военных после принятия резолюции Совета Безопасности 2669 (2022). Очевидно, что Совету Безопасности необходимо принять эффективные последующие меры по осуществлению этой резолюции.

Поэтому я хочу обратиться к Совету Безопасности, отдельным государствам-членам и соседним с нами странам с призывом защитить гражданское население Мьянмы, используя имеющиеся инструменты, предлагаемые Генеральным секретарем в его ежегодных докладах об ответственности по защите.

Международное сообщество не обеспечивает защиту народа Мьянмы, подвергающегося непрекращающимся жестоким нападениям со стороны нелегитимной хунты, но государства-члены, как минимум, могут не допустить возможности совершения военными Мьянмы новых зверских преступлений против народа нашей страны. От имени народа Мьянмы я настоятельно призываю все государства-члены не предоставлять действующим

бесчеловечно военным оружием и технологиями, которые они могут использовать для совершения против народа Мьянмы новых военных преступлений и преступлений против человечности, что также соответствует призыву Ассамблеи, содержащемуся в резолюции 75/287; не помогать военным финансировать жестокую кампанию террора против собственного народа; не потворствовать военной хунте, признавая ее незаконную попытку переворота; и, наконец, самое главное, помочь нам положить конец безнаказанности военных в Мьянме путем привлечения к ответственности лиц, совершивших серьезные международные преступления.

Ситуация в Мьянме является ярким напоминанием о тех проблемах, с которыми мы сталкиваемся в обеспечении ответственности и справедливости в мире. Это призыв к действию для всех нас.

Г-н Абесадзе (Грузия) (*говорит по-английски*): Грузия присоединяется к заявлению, сделанному представителем Европейского союза в качестве наблюдателя (см. A/77/PV.83). Позвольте мне сделать следующее заявление в своем национальном качестве.

Прежде всего я хотел бы поблагодарить Генерального секретаря за его всеобъемлющий доклад (A/77/910), в котором анализируется взаимосвязь между вызовами устойчивому развитию и причинами зверских преступлений.

Сегодняшние прения в очередной раз демонстрируют то положительное влияние, которое оказала институционализация принципа ответственности по защите в рамках Организации Объединенных Наций на ход его развития. Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, наряду с международными документами по правам человека, представляет собой план действий по построению мирного и процветающего мира. Учитывая неразрывную связь между миром и развитием, мы твердо убеждены, что эффективная реализация Повестки дня на период до 2030 года может существенно снизить риск совершения злодеяний.

Сегодня в нашем мире приходится сталкиваться с беспрецедентными масштабами насилия, конфликтов и перемещения населения. Мы являемся свидетелями самых разных ситуаций, в которых население становится жертвой или рискует стать объектом зверских преступлений. Мы полностью

согласны с Генеральным секретарем в том, что бедность, давняя институционально закрепленная дискриминация, низкий уровень образования, экономическое и гендерное неравенство, социальная изоляция и отсутствие эффективного управления являются существенными факторами риска совершения зверских преступлений. Действительно, устойчивое развитие играет важнейшую роль в повышении социальной жизнестойкости населения.

К сожалению, несмотря на то, что в 2005 году международному сообществу удалось достичь единодушного согласия по вопросу об ответственности по защите населения от геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности (резолюция 70/1), сегодня мы наблюдаем рост масштабов насилия, жестокости и рекордное число перемещенных лиц. Среди них, к сожалению, фигурируют и военные преступления, совершенные Россией в моей стране, Грузии, и растущее число нарушений прав человека в незаконно оккупированных Россией Абхазии и Цхинвальском регионе Грузии.

Грузия по-прежнему глубоко встревожена огромными человеческими страданиями на Украине, причиной которых стала преднамеренная, неоправданная и неспровоцированная полномасштабная агрессия со стороны России. Согласно многочисленным докладам и данным международных механизмов, задокументирован широкий спектр военных преступлений, совершенных Россией на Украине. Эти вопиющие нарушения норм международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека создают серьезные риски для мира, безопасности и развития и требуют от международного сообщества занять решительную позицию.

В преддверии саммита по целям в области устойчивого развития (ЦУР) мы заявляем о своей твердой поддержке совместных действий, направленных на построение более устойчивого будущего для всех.

На национальном уровне Грузия продолжает работать над продвижением Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. С момента принятия Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года правительство Грузии оказывает на высоком уровне политическую поддержку в вопросе включения целей в области устойчивого развития в число национальных

приоритетов и на протяжении всего этого времени лет продолжает заниматься продвижением самой повестки. В сентябре 2022 года правительство Грузии приняло стратегию «Концепция развития Грузии на период до 2030 года», являющуюся общенациональным программным документом. В нем охвачены ключевые приоритеты нашего общенационального развития на период до 2030 года, и его положения полностью соответствуют всем 17 ЦУР. Для выдвижения на передний план ЦУР на местах были разработаны свои планы по их реализации. Задача состоит в том, чтобы к 2025 году развернуть эту работу во всех муниципалитетах, что должно помочь в достижении поставленных целей к 2030 году. Грузия в равной степени привержена дальнейшему укреплению своего национального правозащитного механизма и придает большое значение сотрудничеству с уже действующим правозащитными механизмами.

В заключение хочу подтвердить приверженность Грузии реализации целей и задач ОПЗ и заявить о нашей поддержке предложенной Генеральным секретарем Новой повестки дня для мира, которую мы рассматриваем как исключительно необходимую возможность для упрочения мира, предотвращения конфликтов и укрепления основ мирной жизни на Земле.

Г-н Гайслер (Германия) (*говорит по-английски*): Германия присоединяется к заявлениям, сделанным от имени Европейского союза и Группы друзей в поддержку ответственности по защите. Благодарим Генерального секретаря за доклад за этот год (A/77/910) и за содержащиеся в нем рекомендации, а Специального советника Окоп-Оббо - за презентацию доклада.

Ответственность по защите (ОПЗ), согласно итоговому документу Всемирного саммита 2005 года, положена в основу наших индивидуальных и коллективных обязательств по предотвращению самых чудовищных международных преступлений и реагированию на них. Она требует от нас как членов международного сообщества подтверждения нашей обязанности защищать людей от геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности. Для выполнения этой обязанности нужны усилия, которые имели бы политические, гуманитарные и социально-экономические измерения. Германия

подтверждает свою непоколебимую приверженность ОПЗ, целостной концепции, в основе которой лежат три главных ее составляющих.

С удовлетворением отмечаем, что в этом году основное внимание в докладе сосредоточено на вопросах развития, в частности экономического развития, и повышения стабильности, устойчивости к потрясениям и социальной сплоченности. Чтобы действительно поставить экономическое развитие на службу предотвращения массовых зверств, мы должны реализовывать комплексные стратегии, направленные на устранение взаимосвязанных факторов насилия. Это подразумевает продвижение благого управления, укрепление принципа верховенства права, привлечение виновных к ответственности, защиту прав человека и борьбу с коррупцией. Создавая благоприятные условия для экономического роста и поощряя социальную инклюзию, мы можем предоставить как отдельным людям, так и группам населения возможность активно участвовать в процессе развития и тем самым воспитать в них чувство сопричастности и общей ответственности за мир и стабильность.

Германия является одним из ведущих доноров в области сотрудничества в целях развития. Мы полны решимости внести свой вклад в достижение целей устойчивого развития (ЦУР), сформулированных в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Являясь одним из организаторов Саммита будущего, мы твердо намерены содействовать коренным изменениям, необходимым для решения будущих задач. В частности, Новая повестка дня для мира открывает возможности для повышения эффективности профилактических мер, лучшего понимания основных факторов риска и реализации ЦУР 16 в их части, касающейся мира, правосудия и эффективности работы органов государственной власти.

Германия твердо убеждена в том, что инвестиции в превентивные меры, системы раннего оповещения и эффективно действующие органы государственной власти не только являются моральным императивом, но и экономически полезны в долгосрочной перспективе. Стратегически правильно распределяя ресурсы на цели предотвращения конфликтов и устойчивого развития, мы можем снизить человеческие и экономические издержки, связанные с реагированием на кризисы. Поэтому мы должны способствовать расширению

международного сотрудничества, обмену знаниями и развитию потенциала, чтобы укрепить нашу коллективную способность еще на ранней стадии выявлять готовящиеся массовые зверства и пресекать их.

Германия поддерживает работу специальных советников по предупреждению геноцида и по вопросу об ответственности по защите. Поскольку раннее оповещение является ключом к предотвращению, мы настоятельно призываем Канцелярию по предупреждению геноцида и по вопросу об ответственности по защите выступать с заявлениями по ситуациям в конкретных странах, а также созывать специальные заседания для проведения тематических брифингов и странового анализа. Считаем, что систематический обмен информацией и аналитическими материалами с Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей и Советом по правам человека может внести существенный вклад в успех мер в области предупреждения.

Германия глубоко обеспокоена серьезной ситуацией в ряде стран, особенно в связи с агрессивной войной России против Украины и в связи с ситуацией в Судане. Призываем международное сообщество активизировать усилия по защите населения от зверских преступлений и добиваться долгосрочных решений, обеспечивающих привлечение виновных к ответственности.

Различные группы женщин и девочек сильнее других страдают от массовых зверств, сталкиваясь с такими специфическими формами насилия, как сексуальное и гендерное насилие, насильственное перемещение и систематическая дискриминация. Крайне важно, чтобы наши меры реагирования на эти преступления были направлены на удовлетворение потребностей, прав и возможностей жертв и пострадавших, прежде всего женщин и девочек, и обеспечивали их защиту, права и возможности и их конструктивное участие.

Германия подчеркивает важность повестки дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности для урегулирования гендерных аспектов конфликтов и пресечения тяжких преступлений. Включая принципы повестки дня по вопросу о женщинах и мире и безопасность в свои стратегии и программы, Германия ставит своей задачей обеспечить эффективный учет прав, потребностей и перспектив женщин и девочек, а также прислушиваться к их голосу и уважать их мнение. Мы также должны

помнить о необходимости вовлечения в общественно-политическую жизнь молодых людей, как это отражено в повестке дня по вопросам молодежи и мира и безопасности.

В заключение призываю вновь подтвердить приверженность трем основным принципам: ответственности по защите, предотвращению геноцида и массовых зверств и устойчивому экономическому развитию. Придерживаясь этих взаимосвязанных направлений, мы сможем создать мир, где будут царить мир и процветание и где будет уважаться достоинство каждого человека. Германия готова сотрудничать со всеми государствами-членами, Организацией Объединенных Наций и соответствующими заинтересованными сторонами в переводе этих устремлений на язык конкретных действий.

Г-н Мусса (Джибути) (*говорит по-английски*): Прежде всего Джибути приветствует участников сегодняшнего заседания. Генеральная Ассамблея уже в шестой раз официально рассматривает вопрос об ответственности по защите (ОПЗ). Кроме того, сегодняшнее заседание — второе после проведенного 18 мая 2021 года, на котором была принята резолюция 75/277 Генеральной Ассамблеи, постановившая включить вопрос ответственности по защите в ежегодную повестку дня и официально поручившая Генеральному секретарю ежегодно представлять доклады по этому вопросу.

В пятнадцатом докладе Генерального секретаря об ответственности по защите (A/77/910) прослеживается взаимосвязь между устойчивым развитием и этой концепцией. В нем признается, что благодаря развитию могут сложиться условия для устойчивого мира, всеохватного роста и подотчетного управления, что является одной из составляющих реализации основных целей и задач в рамках концепции ответственности по защите, которые заключаются в предупреждении геноцида, военных преступлений, преступлений против человечности и этнических чисток. Само собой разумеется, что отставание в развитии или отказ в соблюдении сопутствующих прав могут привести к возникновению и усилению рисков совершения массовых зверств, особенно в сочетании с другими критическими факторами.

В докладе признается взаимосвязь между развитием и ответственностью по защите, и государствам рекомендуется использовать возможности, открывающиеся благодаря программам развития, в

части весь спектр мер по оценке риска совершения массовых зверств и эффективности раннего предупреждения, а также обеспечения готовности и реагирования в целях недопущения возникновения этих рисков, ни случаев совершения массовых зверств, сокращения их числа и смягчения их последствий. Доклад является своевременным и демонстрирует потенциальный вклад концепция ответственности по защите в процесс развития.

В контексте сегодняшних дебатов мы хотели бы осветить следующие четыре момента.

Во-первых, 18 лет спустя после принятия Итогового документа Всемирного саммита 2005 года, в котором была сформулирована концепция ответственности по защите, как никогда остро стоит вопрос о необходимости конкретных действий, чтобы защитить людей от геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности.

Во-вторых, принцип ответственности по защите объясняет смысл существования государства. Одной из наиболее фундаментальных задач государства как суверенного образования является защита своих граждан. Суверенитет предполагает ответственность.

В-третьих, для реализации принципа ответственности по защите необходимо партнерство между государствами с одной стороны и двусторонними, региональными и многосторонними субъектами с другой стороны.

В-четвертых, но не в последнюю очередь, взаимосвязь развития и ответственности по защите, о которой говорится в докладе, обеспечивает увязку первого и второго компонентов концепции ответственности по защите и закладывает основу для достижения консенсуса и сближения позиций по этому важному принципу.

В свете вышесказанного давайте вновь возьмем на себя обязательство в преддверии двадцатой годовщины, которую мы будем отмечать в 2025 году, в полном объеме выполнить данное мировыми лидерами в Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года торжественное обещание ускорить работу по формированию консенсуса в отношении совместной реализации принципа ответственности по защите в соответствии с действующими нормами

международного права. Давайте рассматривать предстоящую двадцатую годовщину как призыв к действиям по совершенствованию этого принципа.

В заключение благодарим Специального советника по вопросу ответственности по защите за его руководство разработкой этой концепции и за достижение по ней консенсуса. Настоятельно призываем поддержать работу обоих специальных советников и Канцелярии Специального советника Генерального секретаря по предупреждению геноцида и рекомендуем государствам-членам изучить возможность расширения и укрепления функций Специального советника по вопросу ответственности по защите в части предоставления им на рассмотрение Организации Объединенных Наций, в том числе Совета Безопасности, Генеральной Ассамблеи и Совета по правам человека, результатов оценки эффективности механизмов раннего предупреждения и рекомендаций по предупреждению преступлений в форме массового зверства.

Г-жа Гайовишин (Украина) (*говорит по-английски*): Украина присоединяется к заявлению, сделанному от имени Европейского Союза (см. A/77/PV.83), и я хотела бы высказать несколько замечаний в своем национальном качестве.

Подтверждаем приверженность правительства Украины выполнению Итогового документа Всемирного саммита 2005 года. Мы взяли на себя обязательство защищать всех украинцев от геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности.

Украина является участником основных международно-правовых документов, касающихся предотвращения массовых зверств, защиты населения, соблюдения прав человека и ликвидации всех форм дискриминации. А сегодня Украина решительно встала на защиту своего собственного народа.

Принципы ответственности по защите запрещают применение одним государством военной силы против другого государства под предлогом защиты населения от предполагаемых угроз, особенно с фактической целью оккупировать территорию другого государства. Военная сила не должна использоваться для изменения границ или оккупации территорий. Россия же начала полномасштабное вторжение на Украину под ложным предлогом защиты ее населения от геноцида. По

официальным данным Организации Объединенных Наций, с 24 февраля 2022 года число жертв среди гражданского населения Украины достигло почти 25 000 человек, причем на самом деле жертв, скорее всего, гораздо больше.

Несмотря на эти потери, Украина активно сопротивляется агрессору. В ответ на свои военные неудачи на поле боя Россия прибегает к устрашению гражданского населения Украины, используя ракеты, реактивные системы залпового огня, управляемые авиабомбы и беспилотники иранского производства для нанесения ударов по объектам критически важной инфраструктуры и жилым кварталам. Такие нападения уже привели к значительному количеству жертв и масштабным разрушениям.

Применяемая Россией тактика «выжженной земли» является диктаторской по своему характеру. На протяжении всей истории человечества она неоднократно использовала эту тактику и продолжает использовать ее и сегодня подобно средневековому монстру.

Зверства российской армии в городах и селах Украины можно сравнить с геноцидом в отношении украинцев, известным как Голодомор, который был устроен предшественником современной России в 1932–1933 годах.

Стремясь предотвратить контрнаступление Украины в ходе переправы через Днепр, российские оккупанты 6 июня преднамеренно разрушили плотину гидроэлектростанции в Новой Каховке. Такие действия привели к крупнейшей за последние десятилетия экологической и гуманитарной катастрофе в Европе. Несмотря на просьбу Организации Объединенных Наций предоставить доступ к жителям затопленных населенных пунктов на левом берегу Днепра, находящихся под временным военным контролем России, Кремль отказался дать такое разрешение.

По данным украинской разведки, Россия готовится к уничтожению Запорожской атомной электростанции. Возможные последствия такой катастрофы совершенно непредсказуемы.

Действия российских войск на Украине ясно говорят о том, что целью вторжения на Украину является уничтожение Украины как государства. Пока мы обсуждаем эти вопросы, Россия активно осуществляет геноцид украинского народа.

Мы неизменно подчеркиваем решающую роль Организации Объединенных Наций в предотвращении массовых зверств, особенно в части второго и третьего компонентов концепции ответственности по защите. Совет Безопасности несет в этой связи особую ответственность. Впрочем, использование права вето или даже угроза его применения ограничивают возможности Совета оперативно реагировать в ситуациях, требующих принятия срочных мер для защиты гражданского населения.

В самом начале вторжения Россия злоупотребила своим правом вето, чтобы помешать Совету выполнить свою главную обязанность. В результате Генеральная Ассамблея взяла ответственность на себя и приняв на одиннадцатой чрезвычайной специальной сессии шесть резолюций.

Для эффективного сдерживания агрессии необходимо провести демилитаризацию и привлечь российское военное и политическое руководство к ответственности за совершенные им преступления. В этом случае свое слово должна сказать Генеральная Ассамблея, которая должна создать специальный трибунал для привлечения к ответственности виновных в совершении преступления агрессии против Украины. Речь идет не только о спасении украинцев. Речь также идет о предотвращении возможных глобальных катастроф и недопущении геноцида, военных преступлений и преступлений против человечности везде, где российской армией нарушается принцип ответственности по защите: на Украине, в Грузии и в других странах.

Г-жа Цзян Хуа (Китай) (говорит по-китайски): Китай присоединяется к заявлению, сделанному представителем Венесуэлы от имени Группы друзей в защиту Устава Организации Объединенных Наций (см. A/77/PV.83), и принимает к сведению доклад Генерального секретаря об ответственности по защите (A/77/910). Мне хотелось бы коснуться трех моментов.

Во-первых, предотвращение и устранение коренных причин конфликтов является ключом к реализации принципа ответственности по защите. В докладе Генерального секретаря подчеркивается, что недостаточный уровень развития может усугублять социальные волнения и приводить к риску возникновения конфликтов, даже порождать геноцид, военные преступления, этнические чистки и преступления против человечности. Китай считает, что ускорение процесса реализации

Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и содействие развитию в интересах мира является важным способом устранения коренных причин конфликтов. Международное сообщество должно прилагать усилия во всем мире по ликвидации нищеты, устранению дисбаланса в развитии, построению инклюзивных обществ, оказанию помощи развивающимся странам в укреплении их потенциала для независимого развития и созданию основы для предотвращения конфликтов и защиты гражданского населения.

Во-вторых, главную ответственность за защиту своего гражданского населения несут государства. Международное сообщество может оказать помощь, но в конечном итоге именно соответствующие государства должны выполнять свои обязанности. Международное сообщество должно придерживаться целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций, полностью уважать суверенитет соответствующих стран, предотвращать эскалацию напряженности путем добрых услуг и переговоров и создавать благоприятные условия для выполнения национальными правительствами своей обязанности по защите.

В-третьих, помощь в целях развития, оказываемая международным сообществом развивающимся странам, должна быть направлена на поддержку соответствующих стран в реализации их стратегий развития и должна ориентироваться на их потребности, а не на связанные с оказанием помощи предварительные условия, в основе которых лежат самостоятельно установленные критерии оценки, и уж тем более не на принятие решений за них. Развитие имеет основополагающее значение для обеспечения мира и безопасности. Китай хотел бы сотрудничать с международным сообществом в целях оказания поддержки развивающимся странам в принятии мер реагирования на вызовы безопасности, поддержании общей безопасности и укреплении их потенциала в области защиты гражданских лиц с помощью дополнительных ресурсов и средств для достижения устойчивого развития.

Г-н Пиерис (Шри-Ланка) (*говорит по-английски*): Мы благодарим Генерального секретаря за его доклад (A/77/910) о концепции ответственности по защите и ее применении в рамках устойчивого развития, который, по моему мнению, заслуживает высокой оценки. Однако в идеальном мире все государства, несомненно, взяли бы на

себя ответственность по защите своего населения. Это, пожалуй, обязательное условие. Но в действительности проецирование этой ответственности на международный уровень, на мой взгляд, остается проблематичным, поскольку всегда будет стоять вопрос о том, кто, когда и как должен действовать. На мой взгляд, принятие конкретного порогового уровня и принципа предосторожности стало бы важнейшим шагом на пути обеспечения того, чтобы государствам было сложнее делать ложные гуманитарные заявления. Утверждается, что они сделают сильные аргументы еще более весомыми и смягчат слабые, что важно для правительств, которые не смогут убедить другие государства, СМИ и мировую общественность и рискуют столкнуться с осуждением и санкциями в результате применения этого принципа.

Без принятия таких принципов и без существенной реформы Совета Безопасности, что маловероятно, реальная политика, проводимая в рамках нашего глобального порядка, будет продолжать подрывать концепцию ответственности по защите. Поэтому в настоящее время она еще далека от того, чтобы эффективным образом сделать наш мир безопаснее. В рамках нашего международного порядка государства несут ответственность перед людьми и сообществами. Они наделены неотъемлемыми правами и обязаны обеспечивать эти права сейчас и в будущем. Это означает, что государства обязаны предотвращать серьезные нарушения экономических, социальных, культурных, экологических, а также гражданских и политических прав, которые порождают международные преступления. И первоначальное определение устойчивого развития, данное Международной комиссией по окружающей среде и развитию, четко охватывает этот правозащитный аспект, особенно в отношении условий жизни будущих поколений.

Устойчивое развитие — это развитие в целях обеспечения потребностей нынешнего поколения, не ставя под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои потребности. Если государства не смогут достичь универсальной согласованной цели устойчивого развития, то будущие поколения могут стать жертвами условий жизни, которые не соответствуют согласованным стандартам в области прав человека. Я говорю это потому, что в традиционном смысле концепция ответственности по защите бросает вызов естественному порядку международной системы,

обеспечивая иное понимание государственного суверенитета, включая подотчетность государства. Таким образом, очевидно, что, хотя между государственным суверенитетом, устойчивым развитием и защитой прав человека существует противоречие, его можно преодолеть, рассматривая суверенитет как ответственность государства за защиту своих граждан, а не просто как механизм, доступный для неограниченной власти. Поэтому необходимо понимать, что концепция ответственности по защите определяет, что главная ответственность по защите лежит на самом государстве, а не на международном сообществе. Общая идея заключается в том, что суверенитет и военное вмешательство должны рассматриваться как уравнивающие факторы, причем военное вмешательство допускается только в качестве крайней меры. В резолюции 60/161 об ответственности по защите, принятой Генеральной Ассамблеей в 2005 году, была предпринята попытка преодолеть многие имеющие место противоречия, однако в ней по-прежнему признается высший авторитет Совета Безопасности. Согласно резолюции каждое государство несет ответственность за защиту своего населения, но коллективные действия должны предприниматься в рамках Совета Безопасности — в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, включая главу VII — в зависимости от обстоятельств в каждом конкретном случае.

Почему это важно? Я говорю об этом потому, что это указывает на факт, который мы должны ценить, а именно: как выразился один исследователь, концепция ответственности по защите — это всего лишь стремление, причем довольно слабое, а не реальный международный принцип или даже международное право. Ответственность по защите в некоторых случаях вступает в противоречие не только с практическими политическими методами, где по-прежнему господствует национальный суверенитет, но и, что более важно, с основополагающим принципом самой Организации Объединенных Наций, который заключается в предельном уважении национального суверенитета по решению членов Совета Безопасности. Совет может одобрить концепцию в одном конкретном случае, но не одобрить ее в другом, поскольку некоторые члены группы пяти постоянных членов не согласны с ней. Ее сторонники часто говорят, что вмешательство перед лицом массовых убийств — это тот выбор, от которого нельзя отказываться. Несомненно,

это абсолютно верно, но для такого выбора нам не нужна ответственность по защите. Вопрос о том, одобрит ли Совет Безопасности такое вмешательство, всегда будет решаться на основе практических соображений.

Никто не готов защищать утверждение, что государства могут делать со своим народом все, что хотят, а потом прикрываться принципом суверенитета. Нет оправдания основным преступлениям: геноциду, этническим чисткам и т.д. В 2001 году Международная комиссия по вопросам вмешательства и государственного суверенитета призвала международное сообщество, его членов, государства и неправительственные организации принять концепцию ответственности по защите в качестве базового элемента кодекса глобального гражданства и идею о ее жизненной необходимости. Однако рассматривать вопросы, касающиеся концепции ответственности по защите, крайне важно, поскольку они подчеркивают, что история доктрины ответственности по защите звучит почти как сказка, и это, в частности, проявляется в разительном несоответствии между данными в этой концепции обещаниями и ее реальным воплощением. В то время как представители государств и международные организации по-прежнему признают эту концепцию в качестве постоянного принципа, отдельные государства и группы государств продолжают отстаивать главенство государственного суверенитета во внутренних делах, с тем чтобы указать Совету Безопасности на его ограниченные компетенции и подчеркнуть, что ответственность по защите еще не обрела законную силу.

Следует признать, что концепция ответственности по защите пронизана огромным количеством противоречий и сопряжена с многочисленными практическими проблемами, что препятствует ее реализации на практике. Однако не стоит забывать, что ответственность по защите — это амбициозное начинание, открывающее перед международным сообществом важнейшую возможность для пересмотра своего подхода к гуманитарному вмешательству, и ее не следует рассматривать как новую санкцию на военное вмешательство. Концепция ответственности по защите требует от государств и обязывает их признавать и реализовывать социально-экономические права в развивающихся странах. Страны, пережившие затяжные вооруженные конфликты, в высшей степени нуждаются

в социально-экономическом развитии, которое поможет им избежать возобновления насилия и злодеяний. Цели в области устойчивого развития (ЦУР) определяют наиболее важные потребности развития и их приоритетность, а также план действий для направления помощи в целях развития и инвестиций в конкретные страны. Для реализации концепции ответственности по защите с упором на социальное благосостояние посредством достижения ЦУР потребуются новаторские стратегии по сбору средств, в том числе преобразование и перенаправление частных кредитов на нужды населения, а также надежная глобальная финансовая инфраструктура.

Расширение доступа женщин к продовольствию, занятости, образованию, а также услугам по охране репродуктивного здоровья и другим медицинским услугам является приоритетной задачей в рамках ЦУР. Кроме того, такие усилия крайне важны для борьбы с бедностью, защиты детей, сокращения экономического неравенства, предотвращения социальной нестабильности и вооруженных конфликтов на глобальном уровне и следовательно должны быть основополагающими элементами ответственности по защите. Цели в области устойчивого развития являются важнейшими ориентирами для стран, население которых подвергается риску военных действий или репрессий, а также для стран, сталкивающихся с последствиями вооруженного конфликта и гуманитарных чрезвычайных ситуаций. Когда страны берут на себя ответственность по защите в рамках ЦУР, они обязуются сотрудничать по вопросам безопасности человека с другими находящимися в тяжелом социально-экономическом положении странами для обеспечения долгосрочного урегулирования конфликтов. Такое видение ответственности по защите, в центре которого находится благополучие людей, для правозащитников является важным напоминанием о том, что социальная справедливость и гражданские свободы — это основополагающие принципы и главные аспекты глобального движения за права человека.

Г-н Гомес (Ирландия) (*говорит по-английски*): Ирландия присоединяется к заявлению, сделанному от имени Европейского союза, а также к заявлению представителя Хорватии от имени Группы друзей по вопросу об ответственности по защите (см. A/77/PV.83).

Прежде всего позвольте мне поблагодарить Генерального секретаря за его доклад (A/77/910). Пользуясь случаем, хотел бы также выразить признательность Специальному советнику Окот-Оббо за его содержательные замечания (см. A/77/PV.83) и вновь заявить, что Ирландия поддерживает деятельность Канцелярии по предупреждению геноцида и по вопросу об ответственности по защите.

В условиях, когда мир становится все более хрупким, жестоким и разобщенным, находятся люди, утверждающие, что концепция ответственности по защите утратила свою актуальность, устарела или стала несостоятельной. Мы категорически отвергаем это утверждение. От Судана и Афганистана до Мьянмы и оккупированной палестинской территории необходимость защиты населения, подверженного угрозе совершения массовых зверских преступлений, является сегодня столь же актуальной, как и прежде. Факт того, что мы по-прежнему далеки от достижения намеченной в 2005 году цели, не свидетельствует о неэффективности концепции ответственности по защите. Он свидетельствует об отсутствии политической воли и нашей коллективной решимости уделять первоочередное внимание защите человеческих жизней, а не узким интересам и геополитическим соображениям. Истина заключается в том, что эффективность ответственности по защите определяется лишь тем, насколько сильно мы привержены ее принципам. Данные нами в этом зале обещания не имеют смысла, если они не подкреплены решительными действиями, своевременным вмешательством и надежными механизмами подотчетности.

Ввиду приближения Саммита по целям в области устойчивого развития доклад Генерального секретаря служит своевременным и ценным напоминанием о том, что устойчивое развитие крайне важно для наших усилий по предупреждению. Бедность, неравенство и неэффективность институтов могут создавать условия, способствующие возникновению конфликтов и насилия. Мы как государства-члены обязаны непосредственно решать эти проблемы и ставить благополучие и защиту уязвимых групп населения во главу угла. Кроме того, в деле предупреждения ключевую роль играют женщины. По собственному опыту конфликта на острове Ирландия мы знаем, что преобразующую роль в предотвращении насилия, посредничестве и миростроительстве призваны сыграть женщины. Мы должны обеспечить осуществление повестки

дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности, с тем чтобы добиться полноценного участия и руководящей роли женщин в предотвращении и разрешении конфликтов. Мы также должны добиваться привлечения к ответственности за сексуальное насилие в условиях конфликта, которому особенно подвержены женщины и девочки и которое может представлять собой военные преступления, преступления против человечности или акты геноцида.

Как и в случае с Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, мы сильно отстаем от желаемых темпов реализации концепции ответственности по защите, но мы по-прежнему можем изменить ход событий. В контексте «Нашей общей повестки дня» (A/75/982) и «Новой повестки дня для мира» появилась возможность переосмыслить и скорректировать наш подход к предотвращению злодеяний. Аналогичным образом, отмечаемая через 2 года двадцатая годовщина Всемирного саммита 2005 года должна вдохновить нас на взятие новых обязательств и активную реализацию нашего общего видения будущего, в котором ответственность по защите стала бы не просто возвышенным идеалом, а реальностью. Ирландия признает важность взаимодействия на региональном и глобальном уровнях, в том числе с гражданским обществом, для выполнения нашего обязательства в рамках концепции ответственности по защите. Мы поддерживаем жизненно важную роль Организации Объединенных Наций и призываем к дальнейшему укреплению ее механизмов раннего предупреждения и предотвращения. В тех случаях, когда превентивные меры оказываются недостаточными, Совет Безопасности должен предпринять коллективные усилия по предотвращению и пресечению зверских преступлений. Ирландия настоятельно призывает все государства-члены присоединиться к разработанному Группой по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности кодексу поведения и инициативе Франции и Мексики об ограничении применения права вето в Совете Безопасности в случаях массовых злодеяний.

Г-н Фаати (Гамбия) (*говорит по-английски*): На Всемирном саммите 2005 года государства-члены пришли к консенсусу относительно ответственности международного сообщества по защите населения, вне зависимости от его расы и вероисповедания, от геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности. Эта

ответственность лежит прежде всего на каждом отдельном государстве-члене, но в то же время она является общей для всех нас. Нам необходимо признать, что с тех пор был достигнут определенный прогресс. Однако многое еще предстоит сделать, а в силу нынешнего глобального контекста часть этих успехов может быть сведена на нет. Выражаем признательность Генеральному секретарю за доклад этого года (A/77/910), озаглавленный «Развитие и ответственность по защите: признание и устранение имманентных рисков совершения зверских преступлений и факторов, приводящих к их совершению».

Сегодня в Африке неоспоримо признается тесная взаимосвязь между миром и развитием, а проводимые исследования подтверждают, что основным препятствием на пути развития континента остаются вооруженные конфликты и зверские преступления. Конфликты приводят не только к большим человеческим потерям и материальным издержкам, но и препятствуют развитию, приводят к разрушению инфраструктуры, сбоям в оказании услуг населению и тормозят прогресс общества. Конфликты на континенте увековечивают проблему бедности, что в то же время негативно сказывается на перспективах достижения нашей общей цели — обеспечения устойчивого мира и безопасности.

Необходимым условием для устранения причин, лежащих в основе конфликтов и отсутствия безопасности, является укрепление глобальной солидарности и отведение ведущей роли в этих усилиях Организации Объединенных Наций. Международному сообществу следует активизировать свои коллективные усилия для ускорения прогресса в достижении целей в области устойчивого развития (ЦУР), а также целей и задач Повестки дня Африканского союза на период до 2063 года, включая цели и задачи, намеченные в рамках инициативы «Заставим пушки в Африке замолчать». Нам также необходимо укреплять партнерские отношения между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом в вопросах выработки совместных мер реагирования на существующие и новые угрозы миру, безопасности и развитию в Африке.

Сейчас, когда перед нами стоит задача решить проблемы в области развития, учреждениям системы Организации Объединенных Наций и другим партнерам по процессу развития должна быть предоставлена возможность гибко подходить

к распределению выделяемых им средств при обеспечении предсказуемости финансирования, с тем чтобы они могли осуществлять программы, способствующие построению процветающих и структурно преобразованных экономик, не забывая ни о ком, особенно о наименее развитых странах и странах со средним уровнем дохода. Нам известно о геополитической борьбе региональных и глобальных держав за влияние, но как малое государство-член Организации Объединенных Наций мы больше заинтересованы в том, чтобы страны развивали свое сотрудничество в целях устранения рисков совершения злодеяний, борьбы с бедностью, противодействия изменению климата, прекращения конфликтов и решения глобальных проблем в области безопасности.

Правительство Гамбии рассматривает поощрение и защиту прав человека как одно из основополагающих направлений своей внутренней и внешней политики, связанной с обеспечением благополучия своего собственного народа и народов других стран мира. При осуществлении своей политики и использовании подходов мы никогда не забываем о том трудном пути, который нам пришлось преодолеть во имя установления в стране демократии. Гамбия по-прежнему стремиться к достижению национального примирения, укреплению демократии и обеспечению верховенства права. В связи с этим Гамбия привержена делу привлечения к ответственности за зверские преступления, а также мы по-прежнему добиваемся справедливости в отношении представителей меньшинства рохинджа в Мьянме. Мы как сознательное мировое сообщество не можем и далее закрывать глаза на тяжелое положение жертв зверских преступлений и должны выполнять нашу коллективную ответственность по защите, а также соблюдать свои обязательства по Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.

Гамбия будет и впредь содействовать достижению глобального мира и безопасности, защите и поощрению прав человека путем поступательного развития международного права, с тем чтобы компенсировать отсутствие специальной конвенции о предупреждении преступлений против человечности и наказания за них. Международное сообщество не должно ослаблять своих усилий по привлечению к ответственности за зверские преступления. Надеемся, что в ходе сегодняшних прений государства-члены поделятся с нами передовым опытом,

что поможет положить конец нынешней атмосфере безнаказанности и бездействия в случае риска совершения преступлений в форме зверств во всем мире. Наши прения должны послужить напоминанием о важности продолжения такого обмена информацией и необходимости укрепления наших самостоятельных и совместных усилий по предупреждению.

Г-н Арумпарк-Марте (Филиппины) (*говорит по-английски*): Филиппины последовательно поддерживают пункт повестки дня по вопросу об ответственности по защите, поскольку мы убеждены в необходимости обеспечения официального и постоянного рассмотрения Генеральной Ассамблеей развивающейся концепции ответственности по защите. В этой связи мы с удовлетворением отмечаем доклад Генерального секретаря (A/77/910), в котором рассматривается взаимосвязь между устойчивым развитием и ответственностью по защите, а также то, каким образом процесс развития может быть использован для реализации целей концепции ответственность по защите.

Пользуясь случаем, мы хотели бы рассказать о «Амбисон Натин-2040» - концептуальной стратегии, которая легла в основу планов развития Филиппин. Цель этой стратегии очевидна. Ни один филиппинец не должен испытывать нищеты или голода, филиппинские семьи должны жить вместе и иметь баланс между работой и личной жизнью, и каждый должен чувствовать себя в безопасности на протяжении всей своей жизни. Этот план закладывает основу для обеспечения инклюзивного роста, формирования жизнестойкого общества с высоким уровнем доверия и создания конкурентоспособной в глобальном масштабе экономики, основанной на знаниях. Осознавая, что мир, который мы хотим построить, как сформулировано в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года путем реализации целей в области устойчивого развития (ЦУР), соответствует жизни, какой мы хотим ее видеть, Филиппины посредством своей концептуальной стратегии включили ЦУР в свои планы развития. Мы добились успехов в разработке средств реализации и укрепляем эти институциональные механизмы с целью быстрого восстановления и ускорения процесса достижения подвижек в решении проблем, вызванных пандемией коронавирусной инфекции.

Отмечаем, что в докладе государствам-членам рекомендуется признать взаимосвязь между развитием и ответственностью по защите и использовать возможности, предоставляемые в рамках программ по развитию, в отношении всего спектра мер по оценке риска совершения злодеяний, раннему предупреждению, обеспечению готовности и реагированию в целях предотвращения, снижения и смягчения рисков совершения таких злодеяний. В связи с содержащимися в докладе рекомендациями, мы хотели бы воспользоваться этой возможностью, чтобы поделиться достигнутыми успехами и подтвердить наше понимание принципа ответственности по защите.

Первостепенной обязанностью государств является защита своего населения, в том числе детей и молодежи, от фактического вреда и угроз их безопасности и благополучию. В конце концов, это основа государственной легитимности. Являясь конституционной демократией, которая ценит достоинство каждого человека и защищает наиболее уязвимые слои населения, Филиппины понимают суверенитет как ответственность. Еще в 2009 году мы приняли Акт Филиппин о преступлениях против международного гуманитарного права, геноциде и иных преступлениях против человечности. Он основан на принципе, в соответствии с которым самые серьезные преступления, вызывающие озабоченность всего международного сообщества, не должны оставаться безнаказанными, а их действенное преследование должно быть обеспечено мерами, принимаемыми на национальном уровне.

Что касается стратегий, направленных на сокращение масштабов нищеты и обеспечение экономического равенства, то Филиппины по-прежнему решительно настроены достичь желаемого мира и реализовать стратегию «Амбисьон Натин-2040» в рамках этой ответственности. Опираясь на наши предыдущие инициативы по привлечению заинтересованных сторон, мобилизации ресурсов и осуществлению надзора, мы расширили наши стратегии, включив в них такие вопросы, как обеспечение доступности финансовых услуг, мобилизация сбережений, страховое покрытие и эффективная социальная защита наиболее уязвимых и подверженных риску групп населения.

Укрепляя систему защиты прав человека и вновь подтверждая важность прав человека и международного гуманитарного права, мы хотели бы особо отметить запущенную в 2021 году Совместную программу Организации Объединенных Наций по правам человека на Филиппинах, которая служит инструментом содействия систематическому и скоординированному взаимодействию между структурами Организации Объединенных Наций, государствами-членами, международными партнерами и гражданским обществом. Что касается урегулирования конфликтов и содействия миростроительству, то в настоящее время ускоряется процесс реализации правительственной программы реабилитации в Марави, в том числе для выплаты компенсаций жертвам насилия и терроризма.

Доверие и уважение суверенитета имеют решающее значение для нашего продвижения вперед в деле практического осуществления превентивных мандатов соответствующих структур Организации Объединенных Наций. Наиболее эффективным способом осуществления концепции ответственности по защите является укрепление национальных институтов благого управления. Однако он не должен использоваться в угоду политическим целям или как средство оправдания иностранного вмешательства. Оценка возможных случаев невыполнения обязанности по защите должна осуществляться беспристрастно и на основе фактов, без двойных стандартов и скрытых целей. Принцип ответственности по защите должен применяться строго в соответствии с положениями Итогового документа Всемирного саммита 2005 года и Устава Организации Объединенных Наций. Наш опыт реализации концепции ответственности по защите служит нам напоминанием о настоятельной необходимости соблюдения принципа суверенитета. Мы можем действовать в соответствии с этим принципом, но никогда не должны подрывать его.

Г-жа Андрич (Хорватия) (*говорит по-английски*): Хорватия присоединяется к заявлению, сделанному представителем Европейского союза в качестве наблюдателя, и к заявлению, сделанному нашей делегацией от имени Группы друзей по вопросу об ответственности по защите (см. A/77/PV.83), а также я хотела бы добавить несколько замечаний в своем национальном качестве.

Мы хотели бы поблагодарить Специального советника Генерального секретаря по вопросу об ответственности по защите г-на Джорджа Окот-Оббо за его выступление, а также за его деятельность по продвижению концепции ответственности по защите. Его должность сопряжена со многими трудностями и ограничениями, что вполне объяснимо, поскольку ответственность по защите по-прежнему является краеугольным камнем, вокруг которого международное сообщество может объединиться, когда уязвимые группы населения сталкиваются с угрозой геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности. Мы глубоко озабочены тем, что в мире по-прежнему часто происходят преступления в форме зверства, а также существуют риски их совершения, и поэтому считаем необходимым активизировать усилия по поиску путей повышения эффективности мер, направленных на предотвращение или смягчение последствий их совершения.

Можно было бы легко сказать, что вопрос, касающийся ответственности по защите, как и практически любой вопрос, обсуждаемый нами в этом зале, вызывает разногласия. В современном мире наблюдается вызывающее тревогу пренебрежение основополагающими принципами международного права, в том числе международного гуманитарного права и международного права прав человека. Но наша задача состоит не в том, чтобы избегать сложных тем и вопросов или отказываться от обсуждения какой-либо темы, по которой не удастся достичь полного консенсуса. Результаты голосования в Генеральной Ассамблее и Совете по правам человека неизменно свидетельствуют о поддержке концепции ответственности по защите, и в этом году в ходе ежегодных прений в ее поддержку высказались представители всех региональных групп. Мы все достигли согласия по этому вопросу в 2005 году. Мы не уклонялись от поиска решения после того, как увидели признаки надвигающегося кровопролития и наблюдали за тем, как оно происходит.

Дискуссия по вопросу об ответственности по защите в Организации Объединенных Наций нередко может быть сопряжена с предположениями, опасениями и вопросами об истинных желаниях государств-членов. По мере приближения к завершению этих прений желания государств-членов должны проясниться. Поэтому мы присоединяемся к призывам многих выступавших до нас ораторов, которые были обращены в адрес специальных

советников Генерального секретаря по предупреждению геноцида и по вопросу об ответственности по защите, воспользоваться своей руководящей ролью, чтобы содействовать достижению прогресса в вопросе об ответственности по защите и предотвращении зверств, а также выявлять потенциальные риски в продолжающихся и возникающих кризисах. Как и многие выступавшие до нас представители, мы также настоятельно призываем специальных советников активизировать эти усилия, поделиться результатами своего анализа с более широким кругом членов Организации Объединенных Наций и регулярно предоставлять необходимые упреждающие оценки и рекомендации по предупреждению зверств, в том числе Совету Безопасности, Генеральной Ассамблее и Совету по правам человека. Кроме того, как и другие участники этих обсуждений, мы хотели бы еще раз призвать Генерального секретаря включать в свои будущие доклады оценки выполнения рекомендаций, содержащихся в предыдущих докладах, и анализ тенденций в отношении рисков геноцида, военных преступлений, преступлений против человечности и этнических чисток, а также их предупреждения.

В преддверии двадцатой годовщины Всемирного саммита целесообразно подвести итоги и обратить свой взгляд в будущее, чтобы постараться понять, как повысить эффективность процесса реализации концепции ответственности по защите и устранить возникающие на этом пути препятствия. Годовщина — это благоприятный момент для обзора уже достигнутых результатов и того, что еще предстоит сделать. Давайте используем оставшееся до 2025 года время, чтобы обобщить передовой опыт, выявить проблемы и укрепить наши стратегии. Наконец, я хотела бы сказать, что в этом зале именно наши слова являются нашими инструментами, при этом мы хотим, чтобы каждое наше слово оказало воздействие на ситуацию на местах. Как недавно отметил Специальный советник по вопросу об ответственности по защите, выступая перед Группой друзей по вопросу об ответственности по защите, мы должны развеять миф о том, что ответственность по защите — это красивые концепции и принципы, а на самом деле ее суть состоит в обеспечении безопасности людей.

Исполняющий обязанности Председателя (говорит по-французски): Слово предоставляется наблюдателю от Суверенного Мальтийского ордена.

Г-н Бирсфорд-Хилл (Суверенный Мальтийский орден) (*говорит по-английски*): Постоянное представительство Суверенного Мальтийского ордена присоединяется к нашим уважаемым коллегам в рассмотрении вопроса, имеющего огромное глобальное значение, — это ответственность за предотвращение геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности. Наша общая история запечатлела невообразимые зверства, которые оставили шрамы на нашей планете и, к сожалению, продолжают уродовать облик нашего мира. Именно перед лицом этих ужасающих реалий мировое сообщество сплотило свои ряды, в очередной раз признав насущную необходимость в предотвращении подобных отвратительных явлений и в защите от них.

В 2005 году Генеральная Ассамблея приняла историческую резолюцию (резолюция 60/1), в которой содержится определение ответственности по защите и которая символизирует коллективную приверженность делу защиты прав и обеспечения безопасности людей. Ответственность по защите зиждется на трех основных компонентах, которыми мы по-прежнему руководствуемся: стремление к миру, обеспечение справедливости и предотвращение массовых зверств. В первом компоненте особо выделяется ответственность суверенных государств за защиту собственного населения от геноцида и других преступлений. Во втором подчеркивается ответственность международного сообщества за оказание государствам помощи в выполнении их обязанностей по защите; а в случаях, когда государство не желает или не может защитить свой народ, мировое сообщество должно протянуть руку помощи, приняв своевременные и решительные ответные меры, чтобы предотвратить или прекратить массовые зверства и оказать помощь тем, кто в ней нуждается. В третьем компоненте признается необходимость в коллективных действиях по содействию превентивным мерам в соответствии с нормами международного права и Уставом Организации Объединенных Наций.

Проводя сегодня это заседание, мы не можем не задуматься об огромном значении ответственности по защите, а также о проистекающих из нее последствиях для нашего общего будущего. Наше обсуждение должно быть направлено на повышение эффективности наших превентивных стратегий, укрепление механизмов раннего предупреждения

и формирование культуры привлечения к ответственности. Участвуя в этом обсуждении, давайте не будем забывать о бесчисленных потерянных жизнях, о стойкости выживших и о непреходящей надежде, которая живет в нашем коллективном стремлении к более справедливому и свободному от военных действий миру. Благодаря уважительному диалогу и обмену различными точками зрения мы можем проложить дорогу к светлому будущему, в котором будет соблюдаться принцип ответственности по защите и навсегда исчезнет угроза массовых зверств.

Суверенный Мальтийский орден привержен делу поощрения здоровья и достоинства нуждающихся людей, и мы обращаемся с просьбой к Ассамблее, а также к каждому государству и каждой организации, представленным в ней, подтвердить свою приверженность достижению цели общего блага во всех странах и оставить в прошлом наши собственнические, индивидуалистские и скрытые националистские приоритеты. Ведь добро может быть действительно добром только тогда, когда оно является таковым для всех. Как сказал Папа Римский Франциск: «Либо мы станем друг другу братьями и сестрами, либо мы уничтожим друг друга». И как он отметил в заявлении, недавно зачитанном Совету Безопасности: «Мы страдаем от серьезной нехватки братских чувств» (см. S/PV.9346). Уверен, что здесь, в этом бастионе надежды, братские чувства, связывающие столь многих из нас, могут и должны выйти за стены этого зала и найти отклик в коридорах и структурах власти, в сердцах и умах тех, кто направил нас сюда.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-французски*): Мы заслушали последнего оратора по этому пункту повестки дня.

Поступила просьба об осуществлении права на ответ. Я хотел бы напомнить членам Ассамблеи, что выступления в порядке осуществления права на ответ ограничиваются десятью минутами для первого выступления, пятью минутами — для второго и осуществляются делегациями с места.

Г-н Горбанпур Наджафабади (Исламская Республика Иран) (*говорит по-английски*): В связи с тем, что со стороны различных стран, включая Соединенные Штаты, — которые на протяжении десятилетий имеют самый большой в мире военный бюджет и самые большие военные расходы и которые с момента своего создания участвовали

практически во всех вооруженных конфликтах по всему миру — прозвучали упоминания об использовании систем вооружений иранского производства в ходе украинского конфликта и обвинения в этом, я хочу сказать, что наша делегация категорически отвергает эти безосновательные и бездоказательные обвинения. Они основаны на сфабрикованных предположениях и являются не чем иным, как пропагандистской тактикой, к которой прибегают различные государства для продвижения своих политических интересов. Поэтому в духе доброй воли и на основании своего конструктивного подхода к кризису на Украине правительство Исламской Республики Иран готово к практическому участию в совместном техническом и экспертном сотрудничестве с Украиной для прояснения выдвинутых против Ирана необоснованных обвинений.

Исламская Республика Иран подтверждает готовность выполнять свои обязательства по международному гуманитарному праву и подчеркивает, что весь экспорт вооружений осуществляется в полном соответствии с нормами международного права, международного гуманитарного права и применимыми правилами и нормами, регулирующими международную торговлю и обычные вооружения. Правительство нашей страны в очередной раз призывает к всеобъемлющему, мирному и устойчивому урегулированию продолжающегося конфликта, в том числе к немедленному

прекращению огня, возобновлению диалога и предоставлению гуманитарной помощи нуждающимся в ней людям.

Г-н Скачков (Российская Федерация): Отметили, что ряд государств использовали высокую трибуну данного форума для искусственной увязки темы об ответственности по защите с происходящим на Украине и обвинения в этом России.

Основание для проведения специальной военной операции — реализация Россией неотъемлемого права на самооборону, закрепленного в статье 51 Устава Организации Объединенных Наций. Соответствующее уведомление в установленном порядке было направлено в Совет Безопасности письмом от 24 февраля 2022 года (S/2022/154, приложение). Все желающие могут с ним ознакомиться.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-французски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение пункта 132 повестки дня?

Решение принимается.

Заседание закрывается в 18 ч 00 мин.