



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
21 August 2019
Russian
Original: English

Семьдесят четвертая сессия

Пункт 70 b) предварительной повестки дня*

**Ликвидация расизма, расовой дискриминации,
ксенофобии и связанной с ними нетерпимости:
всеобъемлющее осуществление и последующие
меры по выполнению Дурбанской декларации
и Программы действий**

Современные формы расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и расовой нетерпимости

Записка Генерального секретаря**

Секретариат имеет честь препроводить Генеральной Ассамблее доклад Специального докладчика по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости Тендайи Ачичи, подготовленный во исполнение резолюции [73/262](#) Генеральной Ассамблеи.

* [A/74/150](#).

** Настоящий доклад был представлен после установленного срока ввиду его близости к более ранним крайним срокам, установленным для представления других докладов Специального докладчика Совету по правам человека, а также большего числа докладов, которые должен представлять Специальный докладчик по сравнению с другими мандатариями специальных процедур.



Доклад Специального докладчика о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и расовой нетерпимости

Резюме

В настоящем докладе Специального докладчика о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и расовой нетерпимости рассматриваются обязательства государств-членов в области прав человека, касающиеся возмещения ущерба за расовую дискриминацию, зародившуюся в эпоху рабства и колониализма.

I. Деятельность Специального докладчика

1. Настоящий доклад представляется во исполнение резолюции [73/262](#) Генеральной Ассамблеи о глобальном призыве к конкретным мерам, направленным на полную ликвидацию расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости и всеобъемлющее осуществление и принятие последующих мер по выполнению Дурбанской декларации и Программы действий.

A. Поездки в страны

2. Специальный докладчик посетила с официальными визитами Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (30 апреля — 11 мая 2018 года)¹ и Марокко (13–21 декабря 2018 года)². Свои первые доклады о поездках в страны она представила Совету по правам человека 8 июля 2019 года в ходе его сорок первой сессии.

3. Специальный докладчик хотела бы поблагодарить правительства Катара и Нидерландов за приглашение посетить эти страны в период с 30 сентября по 7 октября 2019 года и, соответственно, с 24 ноября по 1 декабря 2019 года. Она также хотела бы поблагодарить правительства Бразилии, Малайзии и Польши за то, что они положительно отреагировали на ее просьбу о посещении этих стран, и рассчитывает на их содействие в выборе дат для этих поездок, намеченных на 2020 и 2021 годы.

B. Другие мероприятия

4. Мероприятия, проведенные Специальным докладчиком в период с июля 2018 года по апрель 2019 года, перечислены в докладе о глобальном экстрактивизме и расовом равенстве, который она представила Совету по правам человека на его сорок первой сессии³. В этом докладе Специальный докладчик уделила особое внимание проблеме расовой дискриминации в глобальной экономике и добывающих отраслях. К числу мероприятий, осуществленных ею позднее, относятся, в частности, проведение 29 мая 2019 года в Школе индивидуализированного обучения им. А. Галлатина (Нью-Йоркский университет) совещания группы экспертов по вопросам возмещения ущерба, расовой справедливости и расового равенства. В июле 2019 года в Женеве в ходе сорок первой сессии Совета по правам человека Специальный докладчик провела консультации с гражданским обществом на тему «Укрепление международной правозащитной повестки дня по борьбе с расизмом, способствующей расширению знаний организаций гражданского общества». Она также приняла участие в круглом столе экспертов на тему «Встанем на защиту мигрантов: борьба с ненавистью в обществе и изменение отношения к миграции», а также в параллельном мероприятии под названием «Интерсекциональность как политика и практика».

5. В ответ на свою просьбу о представлении информации Специальный докладчик получила 22 комплекта материалов, которые легли в основу настоящего доклада. Она выражает признательность за представленные материалы и особо благодарит за неоценимый вклад участников совещания группы экспертов.

¹ [A/HRC/41/54/Add.2.](#)

² [A/HRC/41/54/Add.1.](#)

³ [A/HRC/41/54.](#)

II. Введение

6. В настоящем докладе Специальный докладчик рассматривает вопрос об обязательствах государств-членов в отношении возмещения ущерба за рабство и колониализм, что требует учета следующих факторов:

а) уходящей корнями в эпоху рабства и колониализма исторической расовой несправедливости, которой до сих пор почти не уделяется внимания, но в связи с которой, однако, требуется обеспечить реституцию, компенсацию, сатисфакцию, реабилитацию и гарантии неповторения;

б) обусловивших современную расовую дискриминацию последствий существования структур, основанных на принципах неравенства и подчинения, — последствий, вызванных неспособностью искоренить расизм, зародившийся в эпоху рабства и колониализма.

7. В этой связи возмещение ущерба за рабство и колониализм предусматривает не только обеспечение справедливости и привлечение к ответственности за причиненные в прошлом страдания, но и ликвидацию тех существующих по сей день и основанных на принципах расового неравенства, подчинения и дискриминации структур, которые были созданы в эпоху рабства и колониализма для того, чтобы лишить цветное население основных прав человека. Рабство и колониализм лишали людей равной защиты со стороны закона на основе их расовой принадлежности. Одним из неизбывных последствий существования этих режимов является неравенство потомков поработанных и колонизированных в прошлом народов перед законом.

8. Возмещение ущерба — это вопрос, относящийся к плоскости как прошлого, так и настоящего; в Дурбанской декларации четко говорится, что трансатлантическая работорговля и колониализм по-прежнему относятся к числу коренных причин расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости в отношении африканцев и лиц африканского происхождения, лиц азиатского происхождения и коренных народов⁴. Государства Америки также признали существование «групп метисов различного этнического и расового происхождения, появившихся в значительной степени в результате колонизации и существования рабства на американском континенте, которые послужили основой для возникновения неравных отношений расового и гендерного порядка»⁵. Кроме того, при возмещении ущерба за рабство и колониализм обнаруживаются не только отдельные неправомерные действия, но и целые правовые, социальные и политические структуры, которые сделали существование рабства и колониализма возможным и которые по сей день продолжают подпитывать расовую дискриминацию и неравенство. Это означает, что решение насущной задачи возместить ущерб за рабство и колониализм требует от государств не только выполнения обязательств по возмещению ущерба, вытекающих из конкретных противоправных деяний, совершенных в прошлом, но и преобразования современных структур, основанных на принципах расовой несправедливости, неравенства, дискриминации и подчинения и являющихся порождением существовавших на протяжении столетий расовых механизмов, созданных в эпоху рабства и колониализма.

9. Возмещение ущерба за рабство и колониализм влечет за собой моральную, экономическую, политическую и правовую ответственность⁶. В настоящем до-

⁴ A/CONF.189/12, гл. I, пп. 13 и 14.

⁵ A/CONF.189/PC.2/7, п. 41.

⁶ A/CONF.189/PC.2/8, п. 20.

кладе излагается структурный подход к компенсации ущерба за рабство и колониализм согласно международному публичному праву и международному праву прав человека, в соответствии с которым государства должны добиваться установления справедливого и равноправного международного порядка, которое является одним из важнейших аспектов возмещения ущерба за рабство и колониализм. Полное осуществление Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации также должно относиться к числу элементов, имеющих основополагающее значение для обеспечения возмещения ущерба за рабство и колониализм. Кроме того, в настоящем докладе содержится подробная информация об обязательствах государств в отношении возмещения ущерба за расовую дискриминацию и несправедливость согласно международному публичному праву и международному праву прав человека.

10. В настоящем докладе Специальный докладчик рассматривает правовые препятствия, мешающие обеспечению полного возмещения ущерба, а также освещает правовые обязательства в отношении возмещения ущерба, за выполнение которых государства сегодня несут всю полноту ответственности. Помимо этого, Специальный докладчик подчеркивает, что для достижения цели возмещения ущерба за рабство и колониализм необходимо добиться подлинной «деколонизации» доктрин международного права, которые по-прежнему препятствуют возмещению ущерба. С учетом вопиющей исторической несправедливости, уходящей корнями в эпоху рабства и колониализма, а также непреходящих последствий этих режимов тот факт, что государства-члены используют правовую доктрину для того, чтобы воспрепятствовать возмещению ущерба, вызывает тревогу. Специальный докладчик подчеркивает, что международно-правовая доктрина дольше использовалась для оправдания колониального господства и создания условий для него, чем для обеспечения равных прав всем людям. Правовые положения, способствующие закреплению неоколониальной динамики, включая неспособность искоренить последствия рабства и колониализма, необходимо признать и осудить как положения неоколониального права. Следует активизировать усилия по разработке правовых доктрин, способных обеспечить справедливость и равенство для всех независимо от расы. Когда-то и колониализм, и рабство были легальны, однако и то, и другое было упразднено. В этой связи возникает вопрос о том, почему защитники либерального правосудия не озабочены проведением такой правовой реформы, которая обеспечила бы полное возмещение ущерба согласно международному праву.

11. Зачастую в тех случаях, когда государства предпринимали попытки возместить ущерб за рабство и колониализм, они продолжали проводить политику расовой дискриминации. Имеются яркие исторические примеры того, как представители белого населения, которые больше всего наживались на рабстве и колониализме и пользовались его благами, получали денежную компенсацию, а цветное население и соответствующие народы частично или полностью лишались компенсаций или были вынуждены платить бывшим колонизаторам или порабощенным. Например, после отмены рабства в колониях Соединенного Королевства в 1833 году около 3000 семей получили 20 млн фунтов стерлингов (что на сегодняшний день эквивалентно 16 млрд фунтов стерлингов) за потерю «собственности» — африканских рабов⁷. На тот момент эти платежи составляли 40 процентов расходной части годового бюджета казначейства Соединенного Королевства⁸. В 1862 году президент Соединенных Штатов Америки Авраам

⁷ Sanchez Manning, “Britain’s colonial shame: slave-owners given huge payouts after abolition”, *Independent*, 24 February 2013; Ahmed N. Reid, “Data for reparation”, paper presented at the twenty-fourth session of the Working Group of Experts on People of African Descent, Geneva, March 2019, p. 9.

⁸ Reid, “Data for reparation”.

Линкольн подписал закон об освобождении рабов в округе Колумбия за компенсацию, требующий немедленного освобождения рабов, при этом за каждого освобожденного бывшим рабовладельцем выплачивалось по 300 долл. США⁹. Менее чем за год было полностью или частично удовлетворено 930 ходатайств о компенсации, в результате чего свободу получили 3000 человек, находившихся в рабстве¹⁰. Согласно этому закону освобожденные рабы могли получить компенсацию в размере 100 долл. США, но только в том случае, если они готовы были вернуться в Африку¹¹. В 1825 году недавно получившая независимость Гаити была вынуждена согласиться заплатить Франции 150 млн золотых франков для выплаты компенсаций французским плантаторам за «утраченную собственность» (землю и рабов); эта сумма значительно превышала фактические финансовые потери плантаторов¹². Одним словом, исторически сложилось так, что расовая дискриминация является неотъемлемым элементом процесса рассмотрения и реализации принципа восстановительного правосудия; основанное на политике дискриминации стремление к возмещению ущерба само по себе является результатом укоренившегося и сохраняющегося по сей день наследия эпохи колониализма и рабства.

12. В настоящем докладе Специальный докладчик также рассматривает взаимосвязь между политическим и правовым противодействием возмещению ущерба. Например, в начале 1900-х годов Германией был совершен в Намибии акт геноцида в отношении народов овагереро и нама¹³. По данным Рабочей группы экспертов по лицам африканского происхождения, немецкими властями было убито свыше 65 000 овагереро и 10 000 нама¹⁴, в том числе

тысячи людей, которые погибли от голода и жажды, оказавшись в пустыне без пищи и воды. Многие овагереро и нама, выжившие непосредственно во время бойни, погибли в печально известных концентрационных лагерях; они были обезглавлены, а их черепа были отправлены в Германию по просьбе медицинских исследователей, чтобы помочь им доказать расовое превосходство белых людей над чернокожими¹⁵.

Германия признала, что она несет моральную и историческую ответственность перед Намибией¹⁶, и осуществила в стране ряд «целевых проектов в области развития»¹⁷. Хотя Германия в настоящее время называет массовое убийство овагереро геноцидом, она делает это — как утверждается — в неправовом смысле и отказывается признавать свою правовую ответственность за это убийство¹⁸. Кроме того, в своем докладе о миссии в Германию 2017 года Рабочая группа отметила, что Германия на тот момент не провела серьезных консультаций с законными представителями меньшинств и коренных народов, ставших жертвами этого геноцида, для обсуждения вопросов возмещения ущерба¹⁹.

13. Народам овагереро и нама должно быть обеспечено полноценное возмещение ущерба за геноцид со стороны Германии, и, хотя оказание помощи в целях

⁹ United States of America, District of Columbia Compensated Emancipation Act, 16 April 1862.

¹⁰ Ibid.

¹¹ Ibid.

¹² Reid, “Data for reparation”, p. 8.

¹³ A/HRC/36/60/Add.2, пп. 7 и 8 и 53.

¹⁴ Там же, п. 7.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Germany, Federal Parliament, Official Record No. 17/6813, 18 August 2011.

¹⁷ A/HRC/36/60/Add.2, п. 53.

¹⁸ Daniel Pelz, “Berlin unruffled by US lawsuit on colonial-era genocide”, *Deutsche Welle*, 6 January 2017; Kate Brady, “Germany officially refers to Herero massacre as genocide”, *Deutsche Welle*, 13 July 2016.

¹⁹ A/HRC/36/60/Add.2, п. 53.

развития может быть частью комплексного подхода к компенсации ущерба, оно не может заменить собой полного возмещения ущерба за совершенные в прошлом и совершаемые по сей день дискриминационные нарушения прав человека, порожденные геноцидом. Необходимо дать народам овагереро и нама возможность самим определить порядок возмещения причиненного им ущерба. Широкомасштабные меры, принятые Германией в целях возмещения ущерба за злодеяния, совершенные во время холокоста, отмечаются и высоко оцениваются в настоящем докладе ниже. Аналогичное обязательство в отношении возмещения должно быть взято и в случае геноцида овагереро и нама, который имел место в той же половине столетия, что и холокост.

14. Ликвидация расовой дискриминации не может быть обеспечена только за счет возмещения ущерба. Вместе с тем она является принципиально важным элементом миропорядка, который действительно направлен на то, чтобы гарантировать присущее каждому человеку достоинство независимо от расы, этнической принадлежности или национального происхождения. Первым важным шагом к обеспечению возмещения ущерба является повышение осведомленности о всей полноте порождающих расовую дискриминацию злодеяний эпохи рабства и колониализма, которые являются неизбежной реальностью мировой истории²⁰, но которые регулярно стираются из книг по истории и национального сознания народов, на которых лежит основная вина за эти злодеяния.

15. В конечном счете неприятная правда заключается в том, что самым серьезным препятствием для возмещения ущерба, причиненного колониализмом и рабством, является то, что у главных бенефициаров не хватает ни политической воли, ни морального мужества, чтобы добиться такого возмещения.

III. Рабство, колониализм и расовая дискриминация

16. Трансатлантическую работорговлю называют первой системой глобализации²¹. Трансатлантическая работорговля и рабство зиждились на принципе дегуманизации человека на основе «расы» — социального конструкта, который и по сей день определяет доступ к основным правам человека²². Рабство и работорговля воплощали в себе и укореняли крайние формы расовой дискриминации, опираясь на внутренние и международные правовые рамки, способствовавшие созданию и защите расовой иерархии в различных частях мира, затронутых трансатлантической работорговлей. Например, к середине XVII века чернокожие были законодательно признаны рабами — предметами собственности, а не людьми — в американских колониях. «Представители «черной» расы подлежали порабощению; представители «белой» расы считались «свободными» или — по крайней мере — не рабами»²³. Что касается рабства как правового института, то именно расовая принадлежность определяла, будут ли с человеком обращаться как с предметом собственности, который можно покупать, продавать, наследовать и даже использовать в качестве залога²⁴.

17. В Дурбанской декларации и Программе действий, принятых на состоявшейся в 2001 году в Дурбане, Южная Африка, Всемирной конференции по

²⁰ A/69/272, п. 83.

²¹ См. www.unesco.org/new/en/social-and-human-sciences/themes/slave-route/transatlantic-slave-trade/.

²² A/HRC/41/54, п. 12.

²³ Cheryl I. Harris, “Whiteness as property”, *Harvard Law Review*, vol. 106, No. 8 (June 1993), p. 1,718.

²⁴ Ibid., p. 1,720.

борьбе против расизма и одобренных Генеральной Ассамблеей в резолюции [56/266](#) в 2002 году, государства-члены осудили «рабство и работорговлю, включая трансатлантическую торговлю рабами, [которые] представляли собой вопиющие трагедии в истории человечества не только в силу их отвратительного варварства, но и с точки зрения масштабов и характера их организации, и особенно отрицания самой сущности жертв»²⁵. Они также заявили, что «рабство и работорговля являются преступлением против человечности и всегда должны были рассматриваться как таковые, в особенности трансатлантическая торговля рабами»²⁶. О запрещении рабства на международном уровне также говорится во Всеобщей декларации прав человека²⁷, Дополнительной конвенции об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством²⁸, и Международном пакте о гражданских и политических правах²⁹.

18. Расовая дискриминация также являлась центральным элементом европейского колониализма. Как Специальный докладчик уже отмечала ранее³⁰, в основу европейского колониального господства — сначала в Америке, а затем в Азии и Африке — в конечном итоге легла концепция расы как «якобы отличной биологической структуры, в силу которой одни естественным образом неполноценны по отношению к другим»³¹. Колониализм превратил «расу и расовую идентичность» в «инструменты базовой социальной классификации»³², сделав расу «основополагающим критерием для разделения населения мира согласно рангу, месту и роли в новой структуре власти [колониального] общества»³³. На протяжении столетий колониализм оправдывал жестокие режимы рабовладения и затем кабального труда и опирался на них для создания и поддержания транснациональных экстрактивистских процессов в эксплуатируемых колониях и колониях поселенцев³⁴. В рамках колониального режима — в том числе посредством использования национального и международного права — права человека также распределялись на расовой основе; колониальные державы использовали дискредитированные к настоящему времени «научные» теории биологических рас, чтобы оправдать законы, запрещающие цветному населению пользоваться элементарными основными правами человека. В эпоху колониализма право — включая международное право — играло центральную роль в консолидации и развитии глобальных структур расового господства и расовой дискриминации³⁵.

19. На Всемирной конференции по борьбе против расизма в Дурбане государства-члены осудили жестокость колониализма, призвав к его осуждению и предупреждению его повторения³⁶. Государства-члены также отвергли колониализм в силу его несовместимости с основными правами человека, самоопределением и развитием³⁷. В Декларации Организации Объединенных Наций о предоставлении независимости колониальным странам и народам говорится, что «подчи-

²⁵ [A/CONF.189/12](#), гл. I, п. 13.

²⁶ Там же.

²⁷ Резолюция 217 (III).

²⁸ United Nations, *Treaty Series*, vol. 266, No. 3822.

²⁹ Резолюция 2200 A (XXI), приложение, ст. 8.

³⁰ [A/HRC/41/54](#), п. 25.

³¹ Anibal Quijano and Michael Ennis, "Coloniality of power, Eurocentrism and Latin America", *Nepantla: Views from South*, vol. 1, No. 3 (2000), p. 533.

³² Ibid., p. 534.

³³ Ibid., p. 535.

³⁴ [A/HRC/41/54](#).

³⁵ Antony Anghie, *Imperialism, Sovereignty and the Making of International Law* (Cambridge, Cambridge University Press, 2005).

³⁶ [A/CONF.189/12](#), гл. I, п. 14.

³⁷ [A/CN.4/SER.A/1976/Add.1](#) (Part II), pp. 106–108; [A/31/10](#).

нение народов иностранному игу и господству и их эксплуатация являются отрицанием основных прав человека, противоречат Уставу Организации Объединенных Наций и препятствуют развитию сотрудничества и установлению мира во всем мире»³⁸. В основе деколонизации лежит фундаментальное утверждение (в том числе содержащееся в Декларации) о том, что «все народы имеют право на самоопределение; в силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и свободно осуществляют свое экономическое, социальное и культурное развитие»³⁹. Впоследствии Генеральная Ассамблея закрепила идею осуждения колониализма в своей правозащитной системе, в том числе в Декларации Организации Объединенных Наций о ликвидации всех форм расовой дискриминации⁴⁰, Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации⁴¹ и Декларации о праве на развитие⁴².

Современная расовая дискриминация как наследие трансатлантической работорговли и колониализма

20. Хотя рабство и колониализм являются объектом международного осуждения, они до сих пор существуют и требуют принятия срочных мер со стороны государств-членов⁴³. Кроме того, официальная отмена рабства и колониализма не решила проблему существования основанных на расовой дискриминации структур, созданных этими режимами. Иными словами, многие современные проявления расовой дискриминации должны пониматься как продолжение недостаточно скорректированных существовавших в прошлом форм и структур, основанных на расовой несправедливости и расовом неравенстве⁴⁴. В этой связи государства-члены и органы Организации Объединенных Наций справедливо подчеркнули, что колониализм и трансатлантическая работорговля являются причиной многочисленных бед нашего времени и нарушений прав человека. В Дурбанской декларации колониализм и трансатлантическая работорговля называются губительными явлениями, которые являются современными источниками расовой дискриминации и сохраняющегося неравенства⁴⁵. Подкомиссия по поощрению и защите прав человека также подчеркнула, что пагубные последствия такой практики ощущаются и в XXI веке⁴⁶.

21. Выводы, аналогичные тем, что были сделаны в начале XXI века, содержатся и в принятых ранее документах Организации Объединенных Наций, включая Декларацию об установлении нового международного экономического порядка⁴⁷ и Декларацию Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры о расе и расовых предрассудках⁴⁸. В преамбуле к Абуджийскому заявлению Организации африканского единства, принятому в 1993 году на первой Panaфриканской конференции по вопросу о компенсации

³⁸ Резолюция 1514 (XV).

³⁹ Там же.

⁴⁰ Резолюция 1904 (XVIII), преамбула.

⁴¹ Резолюция 2106 A (XX), приложение.

⁴² Резолюция 41/128, приложение, преамбула и ст. 5.

⁴³ Резолюции 33/1 и 40/22 Совета по правам человека.

⁴⁴ A/CONF.189/PC.2/7.

⁴⁵ A/CONF.189/12, гл. I, преамбула и пп. 13–20.

⁴⁶ Резолюции 2001/1 и 2002/5 Подкомиссии по поощрению и защите прав человека.

⁴⁷ Резолюция 3201 (S-VI).

⁴⁸ Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, Декларация о расе и расовых предрассудках, 27 ноября 1978 года.

за порабощение, колонизацию и неокolonизацию Африки, также подчеркивается постоянный характер этих «исторических» нарушений⁴⁹. За последние несколько десятилетий мандатарии специальных процедур Организации Объединенных Наций пришли также к выводу о том, что колониализм и работорговля способствовали закреплению политики расовой дискриминации и продолжают оставаться одной из коренных причин существования современных проявлений расизма и нарушений прав человека, сопряженных с расовой дискриминацией⁵⁰.

22. События, происходящие в Соединенных Штатах, свидетельствуют о том, что последствия рабства ощущаются до сих пор — несмотря на его отмену. После эмансипации в южных штатах были введены законы о сегрегации и соответствующая практика и белому населению было дано разрешение терроризировать чернокожих⁵¹. Примерно 5000 чернокожих были линчеваны белыми бандами⁵², и многие подверглись избиениям или сексуальным надругательствам⁵³. Судебная система не обеспечивала чернокожему населению защиты от насилия; напротив: белое население использовало правовую систему в качестве механизма защиты⁵⁴. Даже сегодня тревожно большое число чернокожих гибнут и подвергаются жестокому обращению со стороны сотрудников правоохранительных органов и линчевателей, которые почти никогда не привлекаются за это к ответственности⁵⁵. В настоящее время в следственных изоляторах и тюрьмах в Соединенных Штатах находятся 2,2 миллиона человек⁵⁶, которые используются в качестве бесплатной или низкооплачиваемой рабочей силы⁵⁷. Вероятность заключения под стражу взрослого чернокожего в 5,9 раза выше, чем взрослого белого⁵⁸. Такая разница в показателях между расами не случайна: массовые аресты — это пережиток времен рабства и последовавшей за ними эпохи «Джима Кроу», то есть эпохи расовой сегрегации⁵⁹.

23. Даже после освобождения от рабства чернокожие продолжали подвергаться экономической эксплуатации и были вынуждены в принудительном порядке отбывать трудовую повинность в погашение долга в рамках системы долевого аренды⁶⁰. После эмансипации многие продолжали работать на тех же плантациях, на которых они раньше находились на положении рабов, и имели огромный долг перед бывшими рабовладельцами. Кроме того, чернокожие не могли владеть собственностью и увеличивать за счет этого свой достаток. Те, кто бежал в поисках возможностей с юга Соединенных Штатов на север, были

⁴⁹ Организация африканского единства, Абуджийское заявление, принятое на первой Панафриканской конференции по вопросу о компенсации за порабощение, колонизацию и неокolonизацию Африки, состоявшейся в Абудже 27–29 апреля 1993 года.

⁵⁰ E/CN.4/1995/78/Add.1, пп. 21–36; A/HRC/33/61/Add.2, пп. 68 и 91.

⁵¹ E/CN.4/1995/78/Add.1, пп. 26–29.

⁵² Там же, п. 29.

⁵³ См. <https://ejl.org/history-racial-injustice-sexual-exploitation-black-women>; Jasmine Sankofa, “Mapping the blank: centering black women’s vulnerability to police sexual violence to upend mainstream police reform”, *Howard Law Journal*, vol. 59, no. 3 (Spring 2016), pp. 673–678.

⁵⁴ Jasmine Sankofa, “Mapping the blank”.

⁵⁵ См. <https://ejl.org/history-racial-injustice-sexual-exploitation-black-women>.

⁵⁶ The Sentencing Project, “Report of The Sentencing Project to the United Nations Special Rapporteur on Contemporary Forms of Racism, Racial Discrimination, Xenophobia, and Related Intolerance: regarding racial disparities in the United States criminal justice system”, March 2018, p. 1.

⁵⁷ Michelle Alexander, *The New Jim Crow: Mass Incarceration in the Age of Colorblindness* (New York, The New Press, 2010).

⁵⁸ The Sentencing Project, “Report of The Sentencing Project to the United Nations Special Rapporteur”, p. 1.

⁵⁹ Michelle Alexander, *The New Jim Crow*.

⁶⁰ N. Gordon Carper, “Slavery revisited: peonage in the south”, *Phylon*, vol. 37, No. 1 (1976).

вынуждены селиться в сегрегированных районах согласно условиям ограничительных соглашений — прописанных в свидетельствах о владении недвижимостью условий, запрещающих продажу этих объектов недвижимости чернокожим⁶¹. Из-за хищнической практики кредитования чернокожее население также лишалось возможности владеть жильем⁶². Общины чернокожих, которые процветали несмотря на экономическую дискриминацию, подвергались насилию, которое лишало их возможностей улучшить свое экономическое положение и обеспечить себе экономическую стабильность. Ярким примером тому является расовая бойня 1921 года в Талсе: белые банды учинили погром в районе Гринвуд города Талса, штат Оклахома, который в то время был одним из самых богатых районов проживания чернокожего населения в Соединенных Штатах и был известен как «Черная Уолл-стрит»⁶³. Более 800 человек получили ранения, вплоть до 300 человек были убиты и 35 кварталов с коммерческими и жилыми строениями были уничтожены⁶⁴. Идея расовой подчиненности чернокожего населения, закрепившаяся во время расцвета рабства, сохранялась на протяжении нескольких поколений и существует до сих пор. Приблизительно 21 процент чернокожего населения Соединенных Штатов живет в нищете, что более чем в два раза превышает аналогичный показатель для белого населения (8,8 процента)⁶⁵. По оценкам, с учетом нынешних темпов роста благосостояния чернокожих семей, для достижения ими того же уровня благосостояния, который имеют в настоящее время белые семьи, потребуется почти 230 лет⁶⁶. Исследователи отмечают, что «эти различия в уровне благосостояния коренятся в исторической несправедливости и обусловлены практикой и политикой, которые не могут обратить вспять тенденции неравенства»⁶⁷.

24. Бразилия — еще одна страна, где сегодня в виде расовой дискриминации продолжает существовать наследие колониализма и рабства. Установить точное число порабощенных африканцев, которые были перевезены в Америку, не представляется возможным. По оценкам современных исследований, эта цифра составляет около 12 миллионов человек, 46 процентов из которых были вывезены в Бразилию и стали жертвами самых вопиющих нарушений прав человека⁶⁸. После отмены рабства расовая сегрегация, политика «отбеливания» и другие формы институционализированной дискриминации в отношении бразильцев африканского происхождения способствовали сохранению расовых иерархий, созданных в эпоху рабства⁶⁹. Хотя правительство Бразилии пытается решить проблему структурного расизма в отношении бразильцев африканского происхождения, в бразильском обществе до сих пор сохраняются последствия рабства и колонизации. Хотя бразильцы африканского происхождения состав-

⁶¹ Nancy H. Welsh, “Racially restrictive covenants in the United States: a call to action”, *Agora Journal of Urban Planning and Design*, vol. 12 (2018), p. 131.

⁶² Ta-Nehisi Coates, “The case for reparations”, *The Atlantic*, June 2014.

⁶³ См. www.tulsaohistory.org/exhibit/1921-tulsa-race-massacre/.

⁶⁴ Ibid.

⁶⁵ Kayla Fontenot, Jessica Semega and Melissa Kollar, *Income and Poverty in the United States: 2017*, U.S. Census Bureau, Current Population Reports, P60-263 (Washington, D.C., U.S. Government Printing Office, 2018), p. 12.

⁶⁶ Dedrick Asante-Muhammed and others, “The ever-growing gap”, Institute for Policy Studies and CFED, 21 June 2016, p. 5.

⁶⁷ Laura Sullivan and others, “The racial wealth gap: why policy matters”, Demos and Institute for Assets and Social Policy, 2016, p. 5.

⁶⁸ Myrian Sepulveda Santos, “The legacy of slavery in contemporary Brazil”, in *African Heritage and Memory of Slavery in Brazil and the South Atlantic World*, Ana Lucia Araujo, ed. (New York, Cambria Press, 2015).

⁶⁹ A/HRC/27/68/Add.1, п. 5.

ляют бо́льшую часть населения страны, унаследованное ими подчиненное положение в обществе лишает их политической власти⁷⁰. Бразильцы африканского происхождения постоянно сталкиваются с расовой дискриминацией и институциональной изоляцией и остаются на нижней ступени социально-экономической лестницы⁷¹. По сравнению с бразильцами европейского происхождения бразильцы африканского происхождения находятся в более тяжелых социально-экономических условиях: в этой группе средний доход и ожидаемая продолжительность жизни ниже, качество образования и жилья неадекватны, уровень безработицы выше и проблема отсутствия продовольственной безопасности стоит острее⁷². Кроме того, из-за укоренившейся и поддерживаемой государством дискриминации бразильцы африканского происхождения продолжают привлекаться к уголовной ответственности, заключаться под стражу и подвергаться жестокому насилию, включая внесудебные казни, со стороны государственных органов гораздо чаще, чем представители других групп населения⁷³.

25. В целом современные структуры, основанные на принципах расовой дискриминации, неравенства и подчинения, относятся к числу наиболее заметных проявлений наследия эпохи рабства и колониализма. Эти структуры требуют неотложного внимания в контексте возмещения ущерба.

IV. Обязательства государств по обеспечению возмещения ущерба за расовую дискриминацию в соответствии с международным правом прав человека

A. Структурный подход к возмещению ущерба за рабство и колониализм в соответствии с международным публичным правом и международным правом прав человека

26. В 1974 году Генеральная Ассамблея признала, что установление нового международного экономического порядка, основанного на справедливости, суверенном равенстве, взаимозависимости, общности интересов и сотрудничестве всех государств, имеет важнейшее значение для устранения неравенства и ликвидации несправедливости, уходящей корнями в эпоху колониализма⁷⁴. Она заявила, что «сохраняющееся наследие иностранного и колониального господства, иностранная оккупация, расовая дискриминация, апартеид и неоколониализм во всех его формах продолжают оставаться в числе крупнейших препятствий полному освобождению и прогрессу развивающихся стран и всех затронутых этим народов»⁷⁵. Декларация об установлении нового международного экономического порядка послужила основой для структурной реформы международной системы (и международного права), которая по-прежнему имеет жизненно важное значение для корректировки основанных на принципах неравенства и дискриминации структур, которые являются главным образом наследием колониализма и рабства. В Декларации и других документах Организация Объединенных Наций признала, что право на самоопределение и социальный прогресс в целом требует от государств ликвидации колониализма, рабства и всех

⁷⁰ A/HRC/31/56/Add.1, п. 17.

⁷¹ Там же, п. 89; Inter-American Commission on Human Rights, “Preliminary observations of IACHR’s in loco visit to Brazil”, visit from 5–12 November 2018.

⁷² Ibid.

⁷³ Ibid.

⁷⁴ Резолюция 3201 (S-VI).

⁷⁵ Там же.

его последствий⁷⁶. Признав, что ярмо этих исторических нарушений по-прежнему препятствует осуществлению прав человека, государства должны рассматривать усилия по установлению справедливого и равноправного международного порядка в качестве одного из важнейших аспектов возмещения ущерба за рабство и колониализм.

27. Экспертный механизм по правам коренных народов сделал следующее схожее заявление:

коренные народы рассматривают признание, возмещение ущерба и примирение в качестве средства решения проблемы колонизации и устранения ее долгосрочных последствий, а также в качестве способа преодоления проблем, имеющих глубокие исторические корни. В этой связи признание права коренных народов на самоопределение (включая свободное, предварительное и осознанное согласие), их прав на автономию и участие в политической жизни, их притязания на свои земли и признание правовых систем и норм обычного права коренных народов должны рассматриваться в качестве важной части признания, возмещения и примирения⁷⁷.

28. Полное осуществление Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации также должно относиться к числу средств, имеющих основополагающее значение для обеспечения возмещения ущерба за рабство и колониализм. Прямо отвергая биологические теории расы колониальной эпохи, государства — участники Конвенции заявили о своей убежденности в том, что «всякая теория превосходства, основанного на расовом различии, в научном отношении ложна, в моральном — предосудительна, а в социальном — несправедлива и опасна и что не может быть оправдания для расовой дискриминации где бы то ни было: ни в теории, ни на практике»⁷⁸. Кроме того, приняв Конвенцию, государства-участники недвусмысленно напомнили о том, что расовая дискриминация характерна для колониализма⁷⁹. Конвенция обеспечивает прочную основу для ликвидации структур, основанных на принципе расовой дискриминации, в том числе тех, в основе которых лежит историческая расовая несправедливость. Эффективная защита людей от расовой дискриминации в любой форме требует доступа к правосудию, привлечения виновных к ответственности, возмещения ущерба, гарантий неповторения и искоренения безнаказанности⁸⁰. Кроме того, в Конвенции всем государствам-участникам выдвигается требование «безотлагательно всеми возможными способами проводить политику ликвидации всех форм расовой дискриминации»⁸¹ и говорится о необходимости принимать особые меры или предпринимать позитивные действия «с исключительной целью обеспечения надлежащего прогресса некоторых расовых или этнических групп или отдельных лиц, нуждающихся в защите, которая может оказаться необходимой для того, чтобы обеспечить таким группам или лицам равное использование и осуществление прав человека и основных свобод»⁸². Спе-

⁷⁶ Резолюции 1514 (XV) и 41/128, приложение, ст. 5.

⁷⁷ A/HRC/EMRIP/2019/3, п. 73.

⁷⁸ Резолюция 2106 А (XX), приложение, преамбула.

⁷⁹ Там же.

⁸⁰ Там же, ст. 6; E/CN.4/Sub.2/2005/7, резюме и п. 31; A/55/18, приложение V, разд. С, п. 12; Комитет по ликвидации расовой дискриминации, общая рекомендация № 34 (2011), пп. 27–28 и 58; Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 31 (2004), пп. 8 и 15–19.

⁸¹ Резолюция 2106 А (XX), ст. 2.

⁸² Там же, ст. 1 4); Комитет по ликвидации расовой дискриминации, общая рекомендация № 32 (2009).

циальный докладчик подчеркнул обязательство государств принимать специальные меры для компенсации ущерба за совершенные в прошлом нарушения и причиненный ущерб⁸³.

В. Обязательство обеспечивать возмещение ущерба (в том числе за расовую дискриминацию) в соответствии с международным публичным правом и международным правом прав человека

29. Международная практика, решения трибуналов и другие источники международного права уже давно говорят о том, что нарушения государствами своих правовых обязательств влекут за собой для этих государств ответственность за полное возмещение ущерба⁸⁴. Согласно вынесенному в 1927 году заключению Постоянной Палаты Международного Суда, «принципом международного права является то, что нарушение обязательства влечет за собой обязательство обеспечить возмещение в адекватной форме. В связи с этим возмещение является необходимым дополнением к [неприменению конвенции]»⁸⁵.

30. Традиционно возмещение ущерба по международному праву предусматривает реституцию или выплату компенсации одним государством другому государству⁸⁶. Несмотря на долгую историю вопиющих нарушений прав человека, связанных с расовой дискриминацией, со стороны европейских колониальных держав (включая геноцид), толчком для важных изменений в международной практике возмещения ущерба стали немыслимые деяния Германии во время Холокоста. Хотя доминирующая концепция международного возмещения ущерба применялась почти исключительно в контексте межгосударственных отношений, к началу 1950-х годов новая концепция международного возмещения ущерба включала прямое возмещение ущерба государством отдельным лицам и обществу⁸⁷.

31. В проектах статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния с комментариями, принятых Генеральной Ассамблеей в 2001 году⁸⁸, излагается современное понимание обязательства государств в отношении обеспечения возмещения. В проекте статьи 31 с учетом положений международного права закрепляется основное обязательство государств по возмещению ущерба: «предоставить полное возмещение вреда, причиненного международно-противоправным деянием», причем «вред включает любой ущерб, материальный или моральный, нанесенный международно-противоправным деянием государства»⁸⁹. В комментариях к проектам статей отмечается, что два элемента статьи 31 соответствуют принципам, закрепленным в международном праве⁹⁰. В комментарии также отмечается, что в соответствии со статьей 31 ответственное государство должно принять меры для того, чтобы «ликвидировать все последствия противоправного деяния и восстановить ситуацию, которая, по

⁸³ [A/68/333](#).

⁸⁴ *Case Concerning the Factory at Chorzów*, Merits, Judgment No. 13, 1928, P.C.I.J., Series A, No. 17, p. 47.

⁸⁵ *Ibid.*, Jurisdiction, Judgment No. 8, 1927, P.C.I.J., Series A, No. 9, p. 21.

⁸⁶ Dinah Shelton, "Righting wrongs: reparations in the articles on State responsibility", *American Journal of International Law*, vol. 96, No. 4 (October 2002), p. 839.

⁸⁷ Richard M. Buxbaum, "A legal history of international reparations", *Berkeley Journal of International Law*, vol. 23, No. 2 (2005), p. 314.

⁸⁸ [A/56/10](#).

⁸⁹ Там же, сс. 222–232.

⁹⁰ Там же, сс. 222–232.

всей вероятности, существовала бы, если бы это деяние не было совершено»⁹¹, посредством использования одной или нескольких форм возмещения.

32. В соответствии с положениями проектов статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния государства обязаны обеспечивать возмещение ущерба за широкий круг нарушений международного права, включая нарушения договорного права, а также преступления против человечности, нарушения прав человека и нарушения *erga omnes*⁹². Вместе с тем в проектах статей закреплён достаточно строгий стандарт в отношении международной ответственности государства и связанного с этим обязательства по возмещению ущерба⁹³. В проектах статей ничего не говорится об обязательствах государств по возмещению ущерба, причиненного правомерными деяниями⁹⁴, и делается вывод о том, что государства несут международную ответственность только за деяния, которые одновременно являются международно-противоправными и присваиваются государству⁹⁵. Кроме того, широко признанный интертемпоральный принцип ограничивает ответственность государств за возмещение ущерба, причиненного теми деяниями, которые являлись международно-противоправными на момент их совершения государством⁹⁶. Однако интертемпоральный принцип не является непреодолимым препятствием. Во-первых, в отношении интертемпорального принципа может применяться изъятие, в частности в следующих случаях: а) когда деяние совершается и продолжается в течение всего периода, во время которого это деяние считается нарушением по международному праву⁹⁷; и б) когда прямые последствия противоправного деяния продолжаются в течение всего периода, во время которого это деяние и его последствия считаются международно-противоправными⁹⁸. Оба эти исключения играют принципиально важную роль в контексте возмещения ущерба, связанного с трансатлантическим рабством и колониализмом, поскольку последствия расовой дискриминации, о которых говорилось выше, продолжаются до сих пор.

33. На протяжении последних нескольких лет Комиссия международного права работает над проектами статей, в которых дается определение преступлений против человечности и рассматриваются обязательства государств воздерживаться от таких преступлений, предотвращать их и возмещать причиненный ущерб⁹⁹. Как и положениями международного права прав человека, проектом статьи 12 3) в его текущем виде предусматривается, что на государствах лежат обязательства обеспечивать, чтобы лица «имели на индивидуальной или коллективной основе право на получение возмещения материального или морального вреда, которое принимает, в соответствующих случаях, одну или несколько из следующих или других форм: реституция; компенсация; сатисфакция; реабилитация; прекращение и гарантии неповторения»¹⁰⁰.

34. Появление международных систем защиты прав человека в 1940-х годах и концептуальный сдвиг в международной системе возмещения ущерба после

⁹¹ Там же, сс. 222–232.

⁹² Там же, сс. 45–52.

⁹³ Там же, ст. 12–15.

⁹⁴ Там же, с. 46.

⁹⁵ Там же, ст. 2.

⁹⁶ Там же, ст. 13.

⁹⁷ Там же, ст. 14.

⁹⁸ Там же, ст. 15.

⁹⁹ Комиссия международного права, Аналитическое руководство по работе Комиссии международного права — преступления против человечности. URL: http://legal.un.org/ilc/guide/7_7.shtml.

¹⁰⁰ A/CN.4/L.935, ст. 12 3).

Второй мировой войны носят взаимодополняющий характер. Международная правозащитная система функционирует на основе принципа, заключающегося в том, что субъект, совершивший нарушения международного права прав человека, обязан обеспечить адекватное и эффективное возмещение жертвам этих нарушений¹⁰¹. Жертвы нарушений прав человека, включая расовую дискриминацию, имеют соответствующее право на полное возмещение ущерба. В этом отношении в статье 6 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации четко говорится следующее:

государства-участники обеспечивают каждому человеку, на которого распространяется их юрисдикция, эффективную защиту и средства защиты через компетентные национальные суды и другие государственные институты в случае любых актов расовой дискриминации, посягающих, в нарушение настоящей Конвенции, на его права человека и основные свободы, а также права предъявлять в эти суды иск о справедливом и адекватном возмещении или удовлетворении за любой ущерб, понесенный в результате такой дискриминации.

35. Эта ответственность возникает потому, что, для того чтобы права действительно соблюдались, должны быть предусмотрены эффективные средства судебной защиты, призванные обеспечивать возможность обжалования нарушений¹⁰², а возмещение является центральным элементом полной компенсации ущерба. Участники правозащитной системы Организации Объединенных Наций также отмечают, что эффективные средства правовой защиты, возмещение и компенсация ущерба необходимы для обеспечения прав на доступ к правосудию¹⁰³ и защиту от возможных нарушений¹⁰⁴, а также для обеспечения прекращения и неповторения нарушений¹⁰⁵ и борьбы с безнаказанностью¹⁰⁶. Как и правозащитная система Организации Объединенных Наций, европейская, межамериканская и африканская правозащитные системы стремятся обеспечить средства правовой защиты в связи с нарушениями прав человека и связанных с ними противоправных деяний¹⁰⁷.

С. Комплексный подход к пониманию форм возмещения ущерба в соответствии с международным правом

36. Положениями международного публичного права, содержащимися в проектах статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния, предусматривается достаточно широкая концепция возмещения за международно-противоправные деяния¹⁰⁸. Полное возмещение предусматривает, со-

¹⁰¹ Резолюция 2200 А (XXI), приложение, ст. 2, и резолюция 2106 А (XX), приложение, ст. 6.

¹⁰² Комитет по правам ребенка, замечание общего порядка № 5 (2003), пп. 6 и 24; Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 31 (2004), пп. 15–19; A/69/518, п. 15.

¹⁰³ A/60/18, п. 217; Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 31 (2004), п. 15.

¹⁰⁴ Резолюция 2106 А (XX), ст. 6; A/60/18, п. 460; Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 31 (2004), п. 16.

¹⁰⁵ Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 31 (2004), пп. 15–19;

¹⁰⁶ A/55/18, приложение V, разд. С, п. 12; Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 31 (2004), п. 18.

¹⁰⁷ Американская конвенция о правах человека, ст. 25; Европейская конвенция по правам человека, ст. 13; Африканская комиссия по правам человека и народов, Принципы и руководящие указания, касающиеся права на справедливое судебное разбирательство и на юридическую помощь в Африке, разд. С.

¹⁰⁸ A/56/10, сс. 222–232.

гласно обстоятельствам, реституцию, компенсацию и сатисфакцию. Государства, если это возможно, обязаны осуществить реституцию, то есть восстановить положение, которое существовало до совершения международно-противоправного деяния¹⁰⁹. Если полная реституция не является материально возможной или непропорциональна причиненному ущербу¹¹⁰, государство должно дополнить реституцию компенсацией¹¹¹. Если вред не может быть полностью возмещен реституцией и компенсацией, государство обязано предоставить сатисфакцию¹¹². Сатисфакция может принимать такие формы, как признание нарушения, выражение сожаления или официальное извинение, или выражаться в иной подобающей форме¹¹³, например в форме обеспечения гарантий неповторения¹¹⁴.

37. Правозащитная система Организации Объединенных Наций придерживается более детального и расширенного подхода по отношению к видам средств правовой защиты и возмещения ущерба, чем трехсторонний подход, изложенный в проектах статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния. Основные принципы и руководящие положения, касающиеся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права¹¹⁵ («Основные принципы и руководящие положения»), принятые Генеральной Ассамблеей в 2005 году, призваны закрепить права и передовую практику в том, что касается средств правовой защиты и возмещения ущерба, признанных правозащитной системой Организации Объединенных Наций¹¹⁶. В Основных принципах и руководящих положениях излагается пять форм правовой защиты и возмещения ущерба: реституция, компенсация, реабилитация, сатисфакция и гарантии неповторения случившегося¹¹⁷. Каждая из этих форм играет свою роль в обеспечении комплексной и эффективной правовой защиты, которая тесно связана с понятием правосудия переходного периода¹¹⁸. Цель реституции — «восстановить первоначальное положение жертвы, существовавшее до совершения грубых нарушений международных норм в области прав человека или серьезных нарушений международного гуманитарного права»¹¹⁹. Компенсация предусматривает предоставление выплаты за поддающийся экономической оценке ущерб, включая физический или психический ущерб, неполученные социальные льготы, материальный ущерб, моральный ущерб и понесенные расходы¹²⁰. Реабилитация включает в себя оказание «медицинской и психологической помощи, а также юридических и социальных услуг»¹²¹. Сатисфакция предусматривает широкий спектр средств возмещения и правовой защиты. Сатисфакция может включать, когда это возможно, меры по прекращению нарушений, обнародование правды, восстановление достоинства, признание ответственности, поминовение и воздание должного памяти жертв и санкции в отношении ответственных сторон¹²². Наконец, гарантии неповторения

¹⁰⁹ Там же, ст. 35.

¹¹⁰ Там же, ст. 35.

¹¹¹ Там же, ст. 36.

¹¹² Там же, ст. 37.

¹¹³ Там же, ст. 37 2).

¹¹⁴ Там же, с. 223, п. 11.

¹¹⁵ Резолюция 60/147.

¹¹⁶ A/69/518, п. 18.

¹¹⁷ Резолюция A/60/147, приложение, п. 18.

¹¹⁸ A/69/518, п. 20.

¹¹⁹ Резолюция 60/147, приложение, п. 19.

¹²⁰ Там же, п. 20.

¹²¹ Там же, п. 21.

¹²² Там же, п. 22.

случившегося включают меры, которые способствуют неповторению случившегося и наиболее тесно связаны со структурной реформой и укреплением государственных учреждений, а также обеспечение достаточного гражданского контроля и надлежащего уважения прав человека¹²³.

38. В Основных принципах и руководящих положениях не только перечисляются эти пять форм средств правовой защиты и возмещения ущерба, но и затрагивается ряд других тем, включая роль возмещения ущерба в содействии правосудию, надлежащее обращение с жертвами и обеспечение широкого доступа к информации о механизмах возмещения ущерба. В настоящее время Основные принципы и руководящие положения являются важным элементом правозащитной системы Организации Объединенных Наций¹²⁴. Вместе с тем Основные принципы и руководящие положения не отражают всего спектра существующих в правозащитной системе Организации Объединенных Наций мнений относительно возмещения ущерба и средств правовой защиты. Даже в процессе подготовки справочного доклада, который должен был послужить основой для разработки этих принципов, ряд субъектов правозащитной системы Организации Объединенных Наций выразили обеспокоенность по поводу недостаточно полного учета мнений Организации Объединенных Наций, особенно относительно возмещения ущерба за исторические нарушения и определения понятия «жертвы»¹²⁵. Поэтому Основные принципы и руководящие положения следует воспринимать как неисчерпывающие и оставляющие соответствующим органам, в том числе договорным органам Организации Объединенных Наций, возможность предлагать подходящие, эффективные и учитывающие интересы конкретных жертв формы возмещения ущерба.

39. Работа специальных докладчиков по вопросу о содействии установлению истины, правосудию, возмещению ущерба и гарантиям недопущения нарушений имеет решающее значение для понимания государствами их обязательств в области прав человека, касающихся возмещения ущерба. В докладе 2014 года Специальный докладчик рассматривает многочисленные случаи, в которых государствами не было обеспечено возмещение ущерба за грубые нарушения прав человека и гуманитарного права¹²⁶. Специальный докладчик затронул несколько тем, и в том числе: а) подчеркнул обязательство обеспечивать, чтобы размер компенсации был соразмерен тяжести нарушения¹²⁷; b) объяснил, почему сложные программы возмещения (предусматривающие как индивидуальные, так и коллективные формы материального возмещения и символические меры) могут лучше удовлетворять потребности жертв¹²⁸; c) отметил, что хорошо продуманные программы возмещения могут иметь косвенные позитивные последствия для лиц, не являющихся жертвами¹²⁹; d) рассмотрел вопрос о том, как практика возмещения ущерба за одни нарушения и невозмещения ущерба за другие сказывается на маргинализированных группах и приводит к тому, что к государствам будет постоянно обращаться призыв обеспечить возмещение¹³⁰; e) объяс-

¹²³ Там же, п. 23.

¹²⁴ [CRC/C/MOZ/CO/2](#), п. 78; [A/HRC/34/73](#), п. 93.

¹²⁵ [E/CN.4/Sub.2/1992/SR.27](#), п. 46; [E/CN.4/Sub.2/1992/SR.31](#), пп. 1–3; [E/CN.4/Sub.2/1993/8](#), п. 24.

¹²⁶ [A/69/518](#).

¹²⁷ Там же, п. 47.

¹²⁸ Там же, п. 32.

¹²⁹ Там же, пп. 11, 72 и 82.

¹³⁰ Там же, п. 27.

нил, почему программы развития и программы возмещения ущерба следует разграничивать¹³¹; f) раскритиковал нежелание государств признавать нарушения¹³²; g) опроверг утверждения государств о том, что программы возмещения обходятся непомерно дорого, отметив при этом, что зачастую усилиям по возмещению ущерба препятствуют в большей мере не проблемы социально-экономического развития, а политические факторы¹³³; и h) призвал международное сообщество играть более заметную роль и активнее поддерживать инициативы по возмещению ущерба¹³⁴.

40. В своем докладе 2016 года Специальный докладчик по вопросу о содействии установлению истины, правосудию, возмещению ущерба и гарантиям недопущения нарушений вынес важные замечания относительно участия жертв в процессах возмещения ущерба и отправления правосудия в переходный период. Он разъяснил несколько причин, в силу которых участие жертв содействует укреплению усилий по обеспечению правосудия в переходный период¹³⁵. По вопросу о возмещении ущерба Специальный докладчик отметил, что участие жертв может способствовать повышению соответствия между доступными видами компенсации и ожиданиями жертв¹³⁶. Кроме того, Специальный докладчик отметил следующее:

с учетом того что для полной компенсации крупномасштабных программ недостаточно, адекватность предлагаемых ими льгот зависит от непростого решения (и это решение должны принимать именно сами жертвы) по поводу уместности всего комплекса мер компенсации, процесса распределения и взаимосвязи между компенсационными выплатами и другими мерами возмещения ущерба, включая уголовное правосудие, установление истины и гарантии недопущения нарушений¹³⁷.

41. Представленный в 2019 году доклад Экспертного механизма по правам коренных народов о признании, возмещении ущерба и примирении в значительной степени способствовал формированию в правозащитной системе Организации Объединенных Наций обязательства по обеспечению возмещения и эффективных средств правовой защиты, ориентированных на защиту интересов жертв¹³⁸. В докладе Экспертный механизм представил подробную информацию о многочисленных усилиях, предпринимаемых коренными народами во всем мире в целях обеспечения признания, возмещения ущерба и примирения. Было также полезно то, что Экспертный механизм рассмотрел вопрос о важном, но потенциально сопряженном со сложностями наложении концепций возмещения ущерба и примирения¹³⁹.

V. Возмещение ущерба за рабство и колониализм: преодоление барьеров

42. Возмещение ущерба за расовую несправедливость (хотя многим его добиться и не удастся) возможно, и в некоторых случаях оно было обеспечено. Например, начиная с конца 1940-х годов Федеративная Республика Германия (в

¹³¹ Там же, пп. 40–42.

¹³² Там же, пп. 62 и 63.

¹³³ Там же, пп. 51–61.

¹³⁴ Там же, п. 58.

¹³⁵ [A/HRC/34/62](#), п. 53.

¹³⁶ Там же, п. 57.

¹³⁷ Там же.

¹³⁸ [A/HRC/EMRIP/2019/3](#).

¹³⁹ Там же, пп. 39–47.

то время известная под неофициальным названием «Западная Германия») начала предоставлять реституцию за преступления эпохи нацизма¹⁴⁰. Вскоре после этого Германия в дополнение к осуществлению своих программ реституции начала выплачивать компенсации за страдания, гибель людей, ущерб здоровью и лишение свободы по вине нацистского режима¹⁴¹. К началу 1950-х годов Германия заключила «Люксембургское соглашение», в соответствии с которым страна согласилась выплатить 3 млрд немецких марок Государству Израиль и 450 млн немецких марок Конференции по еврейским материальным искам к Германии¹⁴². Общая сумма компенсаций, выплаченных Германией жертвам нацистского режима, весьма внушительна. К числу других реализованных Германией программ относится выполнение ряда комплексных соглашений, заключенных с европейскими государствами, граждане которых подверглись репрессиям со стороны национал-социалистов¹⁴³. Германия также выплатила компенсацию за использование нацистским режимом рабского труда¹⁴⁴. Общая сумма компенсации, выплаченная на текущий момент Германией жертвам нацистского режима, превышает 76,659 млн евро¹⁴⁵.

43. Если говорить о колониализме, то в апреле 2011 года ветераны движения Мау-Мау подали в Соединенном Королевстве иск о выплате компенсации за применение силы и насилия и халатность. Истцы, находившиеся в лагерях для интернированных в 1950-х годах, подвергались пыткам, кастрации и сексуальным надругательствам со стороны правительства Соединенного Королевства¹⁴⁶. Около 1,5 миллиона кенийцев содержались в лагерях для интернированных и специальных поселениях и систематически подвергались пыткам и жестокому обращению во время подавления британским колониальным правительством движения за независимость Мау-Мау¹⁴⁷. Верховный суд предоставил Мау-Мау право подать иск, что позволило продвинуть процесс рассмотрения этого дела¹⁴⁸. В конечном итоге правительство удовлетворило этот иск и согласилось выплатить 19,9 млн фунтов стерлингов в качестве компенсации 5228 лицам, пострадавшим от жестокого обращения. Правительство также принесло свои извинения, признав следующее:

кенийцы подвергались пыткам и жестокому обращению в других формах со стороны колониальной администрации. Британское правительство искренне сожалеет о том, что были совершены эти нарушения и что они воспрепятствовали движению Кении по пути к независимости. Пытки и жестокое обращение являются гнусным попранием человеческого достоинства, которое мы безоговорочно осуждаем¹⁴⁹.

¹⁴⁰ Germany, Federal Ministry of Finance, Compensation for National Socialist Injustice: Indemnification Provisions, 21 May 2019.

¹⁴¹ Ibid., pp. 6, 28.

¹⁴² Ibid., pp. 6–7.

¹⁴³ Ibid., pp. 10–12 and 31.

¹⁴⁴ Ibid., pp. 12–13.

¹⁴⁵ Ibid., p. 25.

¹⁴⁶ High Court of Justice, *Ndiki Mutua, Paulo Nzili, Wambugu Wa Nyangi, Jane Muthoni Mara, Susan Ngondi v. The Foreign and Commonwealth Office*, Case No. HQ09X02666, Approved Judgment, 21 May 2011.

¹⁴⁷ Colin Prescod, “Archives, race, class and rage”, *Race & Class*, vol. 58, No. 4 (April–June 2017), p. 76.

¹⁴⁸ High Court of Justice, *Ndiki Mutua, Paulo Nzili, Wambugu Wa Nyangi, Jane Muthoni Mara, Susan Ngondi v. The Foreign and Commonwealth Office*, Case No. HQ09X02666, Approved Judgment, 10 October 2012.

¹⁴⁹ Press Association, “UK to compensate Kenya's Mau torture victims”, *Guardian*, 6 June 2013.

44. Примеров подробных предложений по возмещению ущерба за рабство и колониальную несправедливость множество, и лишь немногие из них приводятся здесь в качестве иллюстраций¹⁵⁰. К числу наиболее ярких из них относится План из десяти пунктов в области восстановительного правосудия, принятый в 2014 году Карибским сообществом (КАРИКОМ) и направленный на «обеспечение восстановительного правосудия для жертв геноцида, рабства, работорговли и расового апартеида»¹⁵¹. В основу этого плана легли итоги дискуссий между африканскими государствами и государствами КАРИКОМ о возмещении ущерба, которые начались в 1993 году в Абудже на первой Панафриканской конференции по вопросу о компенсации и продолжились на Всемирной конференции по борьбе против расизма, состоявшейся в Дурбане в 2001 году¹⁵². План из десяти пунктов является частью более широкой Программы восстановительного правосудия КАРИКОМ, в рамках которой страны КАРИКОМ работают над тем, чтобы привлечь к соответствующим усилиям бывшие колониальные страны Европы. Комиссия КАРИКОМ по репарациям обеспечивает ценные возможности для понимания современных движений за возмещение ущерба, отмечая, что речь идет не только об исторической расовой несправедливости, но и о необходимости устранения текущих нарушений прав человека и социально-экономических проблем, первопричинами которых являются рабство и колониализм¹⁵³.

Политическое и правовое противодействие возмещению ущерба

45. Идея возмещения ущерба за колониализм и рабство встречает серьезное политическое противодействие в странах, которым они принесли наиболее существенную выгоду. Например, в преддверии Всемирной конференции по борьбе против расизма, состоявшейся в Дурбане в 2001 году, и в ходе ее проведения некоторые бывшие колониальные державы продолжали упорно сопротивляться идее принесения официальных извинений за рабство и колониализм и какого бы то ни было признания насущной необходимости возмещения ущерба. На Региональной конференции стран американского континента, проведенной в рамках подготовки к Всемирной конференции по борьбе против расизма, государства-участники приняли решительное заявление, в котором они признали, что

рабство и другие формы порабощения африканцев и их потомков и коренных народов стран американского континента, а также работорговля подвергались моральному осуждению, а в некоторых случаях составляли преступления согласно внутригосударственному праву; сегодня же они относятся к категории преступлений по международному праву. [Они признали также, что] такая практика нанесла серьезный и долговременный экономический, политический и культурный ущерб этим народам и что теперь справедливость требует принятия существенных национальных и международных мер для возмещения нанесенного ущерба. Это возмещение должно происходить путем принятия государствами, получившими мате-

¹⁵⁰ Thomas Craemer, "International reparations for slavery and the slave trade", *Journal of Black Studies*, vol. 49, No. 7 (October 2018), p. 694; William Darity, Jr., "Forty acres and a mule in the 21st century", *Social Science Quarterly*, vol. 89, No. 3 (February 2008), p. 656; William Darity, Jr. and Dania Frank, "The economics of reparations", *American Economic Review*, vol. 93, No. 2 (May 2003); Kitty B. Dumont and Sven Waldzus, "Reparation demands and collective guilt assignment of Black South Africans", *Journal of Black Psychology*, vol. 43, No. 1 (2017), p. 27.

¹⁵¹ Leigh Day, "CARICOM nations unanimously approve 10 point plan for slavery reparations", 11 March 2014.

¹⁵² CARICOM, "CARICOM ten point plan for reparatory justice".

¹⁵³ Ibid.

риальную выгоду от такой практики, политики, программ и мер, рассчитанных на возмещение экономического, культурного и политического ущерба, нанесенного пострадавшим общинам и народам¹⁵⁴.

46. Канада и Соединенные Штаты выступили против включения этого важного пункта в доклад Региональной конференции¹⁵⁵. Европейская конференция по борьбе против расизма не смогла в достаточной степени подчеркнуть проблему сохраняющегося дискриминационного наследия рабства и колониализма, а также настоятельную необходимость возмещения ущерба за эту историческую несправедливость¹⁵⁶. В докладе Европейской конференции народы африканского и азиатского происхождения даже не упоминаются.

47. Политическое противодействие идее возмещения ущерба в некоторых странах является настолько мощным, что даже попытки изучить этот вопрос постоянно пресекаются на законодательном уровне. Например, в период с 1989 по 2017 год американский конгрессмен Джон Коньерс неоднократно представлял в палату представителей законопроект H.R. 40 под названием «Закон о комиссии по изучению и разработке предложений о возмещении ущерба афроамериканцам»¹⁵⁷. В течение этого периода конгресс блокировал эту инициативу, хотя она была направлена исключительно на то, чтобы углубить понимание вопроса о возмещении ущерба, и даже не санкционировала никаких фактических мер по возмещению. Такое политическое противодействие даже усилиям по сбору информации о возмещении ущерба несовместимо с международными принципами и стандартами в области прав человека, о которых говорилось выше.

48. По результатам традиционного анализа положений международного права, проведенного в том числе бывшими колониальными государствами, был выявлен ряд правовых препятствий, мешающих предъявлению требований о возмещении ущерба за рабство и колониализм. К числу наиболее существенных из обнаруженных правовых препятствий относится интертемпоральный принцип международного права, закрепленный в статье 13 статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния. Согласно интертемпоральному принципу государство несет ответственность за нарушения международного права только в том случае, если во время нарушения или действия его продолжающихся последствий государство было связано правовыми положениями, которые оно нарушило. Многие государства, сославшись на принцип неретроактивности применения международного права, заявили о том, что на них не лежит никаких правовых обязательств по обеспечению возмещения ущерба. Например, в отношении геноцида народов овагереро и нама в Намибии Германия подчеркнула, что в силу интертемпорального принципа она не несет международной ответственности ни за геноцид, ни за возмещение ущерба¹⁵⁸. Вместо того чтобы признать, что на ней лежит правовое обязательство по возмещению ущерба, Германия заявила, что ее обязательства носят «исторический» и «моральный» характер¹⁵⁹.

49. Во-первых, в отношении интертемпорального принципа может применяться изъятие, в частности в следующих случаях: а) когда деяние совершается и продолжается в течение всего периода, во время которого это деяние считается

¹⁵⁴ [A/CONF.189/PC.2/7](#).

¹⁵⁵ Там же, приложение IV.

¹⁵⁶ [A/CONF.189/PC.2/6](#).

¹⁵⁷ United States, “Commission to Study and Develop Reparation Proposals for African-Americans Act”, H.R. 40, 115th Congress (2017–2018).

¹⁵⁸ Germany, Federal Parliament, Official Record No. 17/6813.

¹⁵⁹ Ibid.

нарушением по международному праву¹⁶⁰; и b) когда прямые последствия противоправного деяния продолжаются в течение всего периода, во время которого это деяние и его последствия считаются международно-противоправными¹⁶¹. Это означает, что в отношении расовой дискриминации, восходящей корнями к эпохе колониализма и рабства или порожденной ими и имевшей место после их запрета, интертемпоральный принцип применяться не может. Во-вторых, интертемпоральный принцип неприменим к приводящим к расовой дискриминации последствиям рабства и колониализма, которые государства обязаны ликвидировать, в том числе посредством возмещения ущерба. Нельзя утверждать, что интертемпоральный принцип сам по себе является препятствием для подачи исков о возмещении ущерба за расовую дискриминацию, порожденную событиями и структурами эпохи рабства и колониализма. Государства-члены и международные юристы, занимающиеся толкованием и формулированием положений международного права, должны прилагать больше усилий для изучения возможности применения изъятий из интертемпорального принципа, особенно в качестве механизма преодоления упомянутых выше правовых препятствий, мешающих обеспечению расовой справедливости.

50. В той мере, в какой интертемпоральный принцип понимается как препятствие возмещению ущерба за колониализм и рабство, государства должны признать, что то же самое международное право, которое предусматривает наличие интертемпорального принципа, на протяжении долгого времени служило как рабству, так и колониализму. Как упоминалось выше, само международное право играло важную роль в укреплении структур расовой дискриминации и подчинения на протяжении всего колониального периода, в том числе через международное обычное право, которое было неотъемлемым элементом колониализма¹⁶². Таким образом, проблема отчасти заключается в том, что международное право не в полной мере «деколонизировано» и по-прежнему изобилует доктринами, препятствующими обеспечению возмещения и компенсации за неравенство и несправедливость, укоренившиеся в колониальную эпоху¹⁶³. Когда государства-члены и даже международные юристы настаивают на применении интертемпорального принципа, называя его основанием для отказа в возмещении и компенсации ущерба за расовую несправедливость и расовое неравенство, они, по сути, настаивают на применении неоколониального права. Усилия в правовой сфере целесообразнее направить на разработку международной доктрины, способной обеспечить равное обращение и признание всех людей независимо от расы, и отчасти именно об этом идет речь при обсуждении вопроса о возмещении ущерба за рабство и колониализм.

51. Другие проблемы правового характера связаны с трудностями в потенциальных вопросах ответственности и обусловленности, особенно в том, что касается времени, прошедшего после завершения периода трансатлантической работорговли и колониализма. Проблема состоит в том, что установление ответственных за ужасные деяния лиц, личности жертв, потомков жертв и суммы задолженности создает непреодолимые юридические трудности¹⁶⁴. Сложности

¹⁶⁰ A/56/10, ст. 14.

¹⁶¹ Там же, ст. 15.

¹⁶² B. S. Chimni, "Customary international law: a third world perspective", *American Journal of International Law*, vol. 12, No. 1 (2018).

¹⁶³ Antony Anghie, *Imperialism, Sovereignty and the Making of International Law*, pp. 196–244.

¹⁶⁴ Max du Plessis, "Reparations and international law: how are reparations to be determined (past wrong or current effects), against whom, and what form should they take", *Windsor Yearbook of Access to Justice*, vol. 22, No. 41 (2003); Luke Moffett and Katarina Schwarz, "Reparations for the transatlantic slave trade and historical enslavement: linking past atrocities with contemporary victim populations", *Netherlands Quarterly of Human Rights*, vol. 36, No. 4 (2018), p. 247; Robert Westley, "The accursed share: genealogy, temporality, and the problem

правового характера, с которыми пришлось бы иметь дело и которые связаны с индивидуальными и даже коллективными исками о возмещении ущерба, весомы. Тем не менее такие трудности не могут служить основанием для аннулирования соответствующих правовых обязательств. Даже если деятельность органов системы правосудия ограничена действующим законодательством, ничто не мешает законодательным и исполнительным органам изменить законодательство и принять такие меры, которые позволили рабовладельческим и колониальным державам получить компенсацию, о чем говорится в главе II настоящего доклада. Цель Специального докладчика заключается не в том, чтобы представить практические препятствия, мешающие определению возмещения ущерба в правовом плане, как нечто незначительное; напротив, ее намерение состоит в том, чтобы доказать, что при наличии необходимой политической воли и морального мужества с помощью правовых и политических механизмов можно сделать гораздо больше, чтобы добиться реального возмещения ущерба за колониализм и рабство.

52. Возмещение ущерба, который был причинен колониализмом и продолжал ощущаться на протяжении большей части XX века, является примером того, чего можно добиться при наличии необходимой политической воли, мобилизации усилий и нестандартных подходов. С конца 1800-х годов и до 1996 года правительством Канады обеспечивалось функционирование системы школ-интернатов для индейцев с целью ассимиляции детей коренных жителей посредством лишения их возможности перенимать традиции, обычаи, ценности и языки своих народов. В рамках этой системы «использовались целенаправленные и зачастую жестокие стратегии для разрушения семейных и общинных связей»¹⁶⁵. Примерно каждый третий ребенок подвергался физическому, сексуальному и эмоциональному насилию¹⁶⁶. В начале 1990-х годов бывшие учащиеся приняли меры к тому, чтобы им было обеспечено возмещение ущерба за нарушения, совершенные в их отношении в этих школах, и с этой целью подали коллективные иски против правительства и соответствующих церквей. В 2006 году благодаря настойчивым усилиям Ассамблеи коренных народов, в частности, было достигнуто соглашение относительно урегулирования спора о школах-интернатах для индейцев, которое представляло собой внесудебное удовлетворение иска, поданного почти 15 000 бывших учащихся. Это соглашение было подписано более чем 70 сторонами, включая правительство Канады, большинством крупных церквей, а также организациями коренных народов и юрисконсультами. Этот иск, оцениваемый в 5 млрд канадских долларов, является крупнейшим за всю историю Канады удовлетворенным коллективным иском¹⁶⁷. В данном случае возмещение ущерба предусматривало признание причиненного в прошлом вреда, компенсацию, принятие реабилитационных мер, включая оказание услуг по охране физического и психологического здоровья, оказание юридических услуг, предоставление поддержки в сфере образования и создание Канадской

of value in black reparations discourse”, *Representations*, vol. 92, No. 1 (2005), p. 98; United States Court of Appeals for the Seventh Circuit, *In re African-American Slave Descendants Litigation*, Case No. 471 F.3d 754 (7th Cir. 2006), 13 December 2006.

¹⁶⁵ Kathleen Mahoney, “The untold story: how indigenous legal principles informed the largest settlement in Canadian legal history”, *University of New Brunswick Law Journal*, vol. 69 (January 2018), p. 199.

¹⁶⁶ Ibid.; Konstantin Petoukhov, “Recognition, redistribution, and representation: assessing the transformative potential of reparations for the Indian Residential Schools experience”, *McGill Sociological Review*, vol. 3 (2013), p. 73.

¹⁶⁷ Mayo Moran, “The role of reparative justice in responding to the legacy of Indian Residential Schools”, *University of Toronto Law Journal*, vol. 64, No. 4 (2014), pp. 529–565.

комиссии по установлению истины и примирению¹⁶⁸. Главный посредник, участвовавший в процессе урегулирования, пояснил, что успеха удалось добиться лишь благодаря тому, что было принято решение отказаться от традиционных либеральных рамок деликтного и гражданского права в пользу системы права и правовых традиций коренных народов¹⁶⁹.

53. Несколько государств отказались принести официальные извинения за ту роль, которую они играли в эпоху рабства и колониализма, заявив вместо этого о своем раскаянии или сожалении¹⁷⁰. Это, как представляется, объясняется обеспокоенностью государств по поводу того, что официальные извинения могут быть сочтены признанием правовой ответственности, что может привести к затяжным правовым искам и финансовой компенсации¹⁷¹. Из-за этой обеспокоенности не только был приостановлен процесс принятия Генеральной Ассамблеей основных принципов и руководящих положений о праве на правовую защиту и компенсацию для жертв нарушений международных норм в области прав человека и гуманитарного права¹⁷², но и были размыты жесткие формулировки призывов к принесению извинений и возмещению ущерба, содержащиеся в докладах Региональной конференции для Африки и Подготовительного совещания азиатских стран, состоявшегося в 2001 году в преддверии Всемирной конференции по борьбе против расизма¹⁷³. Генеральный директор Европейской комиссии на тот момент отметил, что государства Европейского союза выступали с заявлениями об осуждении и сожалении, поскольку пытались не брать на себя конкретных обязательств¹⁷⁴. При согласовании текста Дурбанской декларации Соединенные Штаты также выступали против призывов к принесению извинений¹⁷⁵. Они заявили, что вместо этого они готовы выразить сожаление в связи с исторической несправедливостью и затем сконцентрироваться на настоящем, в том числе посредством оказания помощи в целях развития и проведения национальных реформ¹⁷⁶. Эта позиция аналогична заявленной позиции Соединенного Королевства в отношении возмещения ущерба¹⁷⁷.

54. Оказание помощи в целях развития и проведение национальной реформы, безусловно, могут быть частью комплекса мер по ликвидации последствий рабства и колониализма. Однако, если при осуществлении таких инициатив будет полностью отрицаться связь между современными проблемами и их историческим происхождением, в рамках этих инициатив невозможно будет провести необходимую работу по корректировке структур, которые основываются на прин-

¹⁶⁸ Luke Moffett and Katarina Schwarz, "Reparations for the transatlantic slave trade and historical enslavement".

¹⁶⁹ Kathleen Mahoney, "The untold story".

¹⁷⁰ Anthony J. Sebok, "Slavery, reparations, and potential legal liability: the hidden legal issue behind the U.N. Racism Conference," *FindLaw*, 10 September 2001; BBC News, "Mixed emotions as Durban winds up", 8 September 2001.

¹⁷¹ M. Cherif Bassiouni, "International recognition of victims' rights", *Human Rights Law Review*, vol. 6, No. 2 (2006), p. 249.

¹⁷² Ibid.

¹⁷³ Ср. утвержденные формулировки Дурбанской декларации и докладов Региональной конференции для Африки (A/CONF.189/PC.2/8) и Подготовительного совещания азиатских стран (A/CONF.189/PC.2/9).

¹⁷⁴ Chris McGreal, "Britain blocks EU apology for slave trade", *Guardian*, 3 September 2001.

¹⁷⁵ Michelle E. Lyons, "World conference against racism: new avenues for slavery reparations?", *Vanderbilt Journal of Transnational Law*, vol. 35, No. 4 (October 2002), pp. 1,235–1,268.

¹⁷⁶ William B. Wood, Acting Assistant Secretary for International Organization Affairs, statement to the House International Relations Committee, Subcommittee on International Operations and Human Rights, Washington, D.C., 31 July 2001.

¹⁷⁷ Owen Bowcott and Ian Cobain, "UK sternly resists paying reparations for slave trade atrocities and injustice", *Guardian*, 24 February 2014.

ципах расового неравенства и дискриминации, корнящихся в исторической несправедливости. Оказание такой помощи в целях развития без учета исторического прошлого и текущего контекста просто не позволяет выполнять конкретные обязательства по международному праву прав человека, связанные с современными проявлениями расовой дискриминации, уходящей корнями в прошлое. Специальный докладчик по вопросу о содействии установлению истины, правосудию, возмещению ущерба и гарантиям недопущения нарушений подверг критике практику выражения раскаяния или сожаления без признания ответственности за нарушения¹⁷⁸. Нынешний Председатель Рабочей группы экспертов по лицам африканского происхождения подтвердил, насколько важно учитывать историческое прошлое при добросовестном осуществлении целей в области устойчивого развития в Карибском бассейне. Его идеи применимы и к другим регионам, судьба которых в значительной степени определялась рабством и колониализмом. Он отмечает, что во многих дискуссиях по вопросам развития стран Карибского бассейна «не признается, что отсутствие социально-экономического роста, от которого страдают страны Карибского бассейна и которое столь сильно сказывается на [индексе развития человеческого потенциала], в структурном плане связано с колониальным прошлым этого региона»¹⁷⁹.

VI. Рекомендации в отношении возмещения ущерба за колониализм и рабство

55. Стимулирование выполнения обязательств, изложенных в Дурбанской декларации и Программе действий: разработка Дурбанской декларации и Программы действий по-прежнему является важным шагом в том, что касается описания ущерба, причиненного колониализмом и рабством в прошлом и причиняемого в наши дни, с уделением особого внимания структурным формам расизма и расовой дискриминации, которые по сей день требуют неотложного внимания. Государства-члены должны стимулировать выполнение обязательств, взятых ими на себя в Дурбане.

56. Полное выполнение международно-правовых обязательств в области прав человека, предусматривающих возмещение ущерба за сопряженные с расовой дискриминацией нарушения прав человека: государствам-членам следует в полной мере выполнять международно-правовые обязательства в области прав человека, предусматривающие возмещение ущерба за сопряженные с расовой дискриминацией нарушения прав человека. Государствам также следует обеспечить ратификацию и полное осуществление Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации.

57. Применение структурного и комплексного подхода к возмещению ущерба: государствам-членам следует применять к возмещению ущерба такой подход, который учитывал бы не только вред, причиненный отдельными лицами и группами лиц в прошлом, но и сохраняющиеся структуры, основанные на принципах расового неравенства, дискриминации и подчинения, первопричинами которых являются рабство и колониализм. Возмещение ущерба влечет за собой привлечение виновных к ответственности, включая трансформацию и реабилитацию этих структур и отношений, которые были радикально деформированы рабством и колониализмом и которые способны сохранению расового неравенства, дискриминации и отношений подчинения в наши дни. Государствам следует также применять

¹⁷⁸ A/69/518, пп. 62 и 63.

¹⁷⁹ Reid, "Data for reparations".

комплексный подход к возмещению ущерба, используя широкий спектр форм возмещения, перечисленных в настоящем докладе, с учетом соответствующих условий. Комплексный подход предполагает применение межсекторального подхода к пониманию расовой дискриминации с учетом гендерных факторов, классовой принадлежности, инвалидности и других социальных категорий и борьбе с ней. Он также предполагает возмещение ущерба за нарушения социально-экономических прав, а также гражданских и политических прав.

58. «Деколонизация» международных и национальных подходов к возмещению ущерба: государствам-членам следует «деколонизировать» сами законы, касающиеся возмещения ущерба за рабство и колониализм. Иными словами, государствам, когда это необходимо, следует изменять законодательство, с тем чтобы оно могло способствовать ликвидации коренящихся в прошлом расовой дискриминации и исторической несправедливости, и в том числе изучать ценностные и правовые системы коренных народов и другие такие системы, которые могли бы лечь в основу этого процесса. Международные юристы и судьи должны сыграть свою роль в обеспечении «деколонизации» применимых правовых доктрин.

59. Использование подхода, ориентированного на защиту интересов пострадавших и жертв: государства-члены должны сделать защиту интересов жертв и лиц, пострадавших от расовой несправедливости (включая, где это целесообразно, их потомков), связанной с колониализмом и рабством, в прошлом и страдающих от нее в настоящем, центральным элементом процессов по обеспечению возмещения ущерба. Возмещение ущерба будет невозможно до тех пор, пока этим группам не будет обеспечено реальной возможностью участвовать в принятии решений.

60. Принятие просветительских мер для обеспечения на национальном и международном уровнях осознания масштабов, размаха и характера современного наследия расовой дискриминации, уходящей корнями в эпоху рабства и колониализма: серьезным препятствием для возмещения ущерба является незнание и недостаточная осведомленность общественности и даже национальных лидеров о сохраняющемся наследии рабства и колониализма — расовой дискриминации. Учебные программы многих стран предусматривают лишь частичное освещение исторических событий, при котором игнорируется та основополагающая роль, которую рабство и колониальное господство сыграли в обеспечении процветания держав-поработителей и колонизаторов в прошлом и настоящем. Иногда при таком освещении исторических событий могут упоминаться зверства эпохи колониализма и рабства, но очень редко при этом прямо говорится о том, кому из государственных и частных субъектов рабство и колониализм приносили выгоду. Государства-члены должны срочно принять меры к тому, чтобы преподносимая — в том числе в их системах образования — информация о рабстве и колониализме и их современном наследии была полной и точной. Формирование исторического и политического сознания, особенно среди тех, кому рабство и колониализм приносят выгоду в настоящее время, является важным шагом на пути формирования политической воли, необходимой для обеспечения того, чтобы идея возмещения ущерба стала реальностью. Формирование представления о настоящем без учета прошлого препятствует обеспечению возмещения ущерба.

61. Создание хорошо финансируемой глобальной платформы для планомерного изучения дальнейших действий международного сообщества по обеспечению возмещения ущерба: рабство и колониализм — проекты глобальные, и возмещение ущерба за них требует мер глобального уровня. Государствам-членам следует создать платформу для серьезного рассмотрения вопроса о возмещении ущерба за рабство и колониализм и предоставить необходимые ресурсы для ее успешного функционирования.

62. Инициативы негосударственных субъектов: возмещение ущерба требует участия и инициативного подхода со стороны негосударственных субъектов, особенно церквей, университетов, финансовых учреждений и других корпораций, которым рабство и колониализм приносили прямую или косвенную выгоду. Например, в 2016 году Университет Глазго, основанный в 1451 году, организовал проведение исследования с целью выяснить, какую финансовую выгоду он получил в эпоху рабства¹⁸⁰. Во владении Университета рабов никогда не было, и он действительно выступал за отмену рабства, однако он также получал пожертвования и отчисления на значительные суммы, нажитые на рабском труде¹⁸¹. Программа восстановительного правосудия, разработанная в связи с докладом, который в конечном итоге был опубликован Университетом, направлена на расширение расового разнообразия состава студентов и сотрудников Университета, сокращение разрыва в уровне образования в Шотландии и налаживание партнерских отношений с Вест-Индским университетом в области образования¹⁸². Объединенная церковь Канады и Объединенная церковь Христа приняли меры к тому, чтобы возместить ущерб, связанный с их ролью в политике расового подчинения, коренящейся в исторической несправедливости, а Епископальная церковь пытается доказать свою непричастность к соответствующим событиям.

63. Международное десятилетие лиц африканского происхождения: в рамках Международного десятилетия лиц африканского происхождения государствам-членам следует принимать меры для достижения цели возмещения ущерба за колониализм и рабство лицам африканского происхождения.

¹⁸⁰ Stephen Mullen and Simon Newman, "Slavery, abolition, and the University of Glasgow", report and recommendations of the University of Glasgow History of Slavery Steering Committee, September 2018.

¹⁸¹ Материалы, представленные сэром Джеффом Палмером, заслуженным профессором, Университет Хериота-Уатта в Эдинбурге, Соединенное Королевство.

¹⁸² "Glasgow University funds £20m programme of 'reparative justice' over historical links to slave trade", *Independent*, 2 August 2019.