



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
22 July 2019
Russian
Original: English

Семьдесят четвертая сессия

Пункт 100 g) предварительной повестки дня*

Всеобщее и полное разоружение:

транспарентность в вооружениях

Постоянное функционирование Регистра обычных вооружений Организации Объединенных Наций и его дальнейшее развитие

Записка Генерального секретаря

1. В своей резолюции [71/44](#) Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря при содействии группы правительственных экспертов, которая будет создана при обеспечении самого широкого участия и на основе справедливого географического представительства, подготовить доклад о постоянном функционировании Регистра обычных вооружений Организации Объединенных Наций и его дальнейшем развитии с учетом работы Конференции по разоружению, соответствующих обсуждений в Организации Объединенных Наций, мнений, выраженных государствами-членами, и докладов Генерального секретаря о постоянном функционировании Регистра и его дальнейшем развитии в целях принятия решения на ее семьдесят четвертой сессии.

2. В соответствии с этой резолюцией Генеральный секретарь имеет честь представить Генеральной Ассамблее упомянутый выше доклад, подготовленный с помощью Группы правительственных экспертов по вопросу о постоянном функционировании Регистра обычных вооружений Организации Объединенных Наций и его дальнейшем развитии.

* [A/74/50](#).



Доклад о постоянном функционировании Регистра обычных вооружений Организации Объединенных Наций и его дальнейшем развитии

Резюме

Каждые три года Группа правительственных экспертов рассматривает вопрос о функционировании и значимости Регистра обычных вооружений Организации Объединенных Наций и его дальнейшем развитии. Группа, созданная в 2019 году, завершила свою работу 21 июня 2019 года, проведя три недельных сессии в Нью-Йорке и Женеве.

Основные рекомендации Группы правительственных экспертов 2019 года включают предложение обратиться к государствам-членам с призывом представлять информацию об их международных поставках стрелкового оружия и легких вооружений наряду с информацией по семи категориям, предусмотренным в Регистре.

Группа правительственных экспертов договорилась применять отдельный подход к вопросам представления отчетности о закупках за счет отечественного производства и представления отчетности о военных запасах, указав, что они являются отдельными вопросами. Это является шагом на пути повышения степени национальной транспарентности в отношении закупок вооружений через внутренних поставщиков.

В докладе Группы содержится раздел, посвященный использованию Регистра в качестве инструмента укрепления доверия.

Содержание

	<i>Стр.</i>
Предисловие Генерального секретаря	5
Препроводительное письмо	7
I. Введение	11
А. Создание Регистра обычных вооружений Организации Объединенных Наций	11
В. Обзор Регистра	12
II. Рассмотрение вопроса о постоянном функционировании и сохранении значимости Регистра и его дальнейшем развитии.	15
Описание мандата Группы правительственных экспертов 2019 года и организация работы.	15
А. Участие в Регистре: его значимость и универсальность	16
1. Данные и информация, представленные для Регистра, 2015–2018 годы	16
2. Активизация участия в Регистре: рассмотрение нынешнего статуса и меры по содействию участию	21
3. Роль Секретариата	25
В. Обзор и расширение сферы охвата Регистра	27
1. Категории, охватываемые Регистром	29
2. Стрелковое оружие и легкие вооружения.	33
3. Закупки за счет отечественного производства.	35
4. Военные запасы	36
5. Вопросы политики	37
С. Использование и применение Регистра и доступ к представляемым данным и информации	37
1. Доступ к представляемым данным и информации	38
2. Использование и применение Регистра	38
III. Выводы и рекомендации.	42
А. Выводы	42
В. Рекомендации.	48
Приложения	
I. Категории средств и их описания.	53
II.A. Стандартизированная форма отчетности о международных поставках обычных вооружений: экспорт.	55
II.B. Стандартизированная форма отчетности о международных поставках обычных вооружений: импорт	56
III.A. Факультативная стандартизированная форма отчетности о международных поставках стрелкового оружия и легких вооружений: экспорт	58
III.B. Факультативная стандартизированная форма отчетности о международных поставках стрелкового оружия и легких вооружений: импорт	59

IV. Перечень конкретных мер по содействию участию в Регистре	60
V. Практические способы использования Регистра обычных вооружений Организации Объединенных Наций для принятия мер укрепления доверия в области обычных вооружений.	62

Предисловие Генерального секретаря

В соответствии с практикой проведения трехгодичных обзоров Регистра обычных вооружений Организации Объединенных Наций Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря созвать в 2019 году группу правительственных экспертов для представления доклада по вопросу о постоянном функционировании и сохранении значимости Регистра и его дальнейшем развитии.

На протяжении более 25 лет Регистр служит глобальным инструментом содействия повышению степени транспарентности международных поставок вооружений. С этой целью Регистр способствует укреплению доверия между государствами и международной стабильности и безопасности, которые, в свою очередь, являются необходимыми условиями для достижения целей в области устойчивого развития. Нынешние тревожные тенденции в мировой торговле оружием, отражающие растущую напряженность международной обстановки в области безопасности, подчеркивают сохраняющуюся важность Регистра и необходимость его адаптации к новейшим технологическим реалиям.

Пятнадцать государств-членов откликнулись на мое предложение назначить экспертов для участия в работе Группы. Благодаря своей кропотливой работе и общему ответственному подходу эти эксперты подготовили консенсусный доклад, который я с удовлетворением препровождаю Генеральной Ассамблее.

Группа правительственных экспертов добилась значительного прогресса в решении вопроса о представлении отчетов о международных поставках стрелкового оружия и легких вооружений, что имеет большое значение для большинства государств-членов. Распространение таких вооружений и незаконная торговля ими вызывают серьезную обеспокоенность для многих стран, переживающих вооруженные конфликты и насилие. Поэтому отраднo, что Группа достигла консенсуса в отношении рекомендации о том, чтобы государства-члены, руководствуясь формулой, которую Группа называет формулой «семь плюс одна», представляли информацию об экспорте и импорте таких вооружений наряду с информацией по семи категориям тяжелых вооружений, предусмотренным в Регистре.

Государствам-членам рекомендуется представлять для Регистра не только отчеты о международных поставках обычных вооружений, но и информацию о закупках за счет отечественного производства и о военных запасах. В этой связи я с удовлетворением отмечаю, что Группа правительственных экспертов договорилась применять отдельный подход к этим чувствительным вопросам. Это является скромным, но тем не менее заметным шагом на пути к уравниванию обязательств государств, импортирующих большую часть своих вооружений, и обязательств государств, закупающих их в значительной степени за счет отечественного производства. Посыл Группы ясен и заключается в том, что на страны, производящие собственные вооружения, должны распространяться те же стандарты транспарентности, что и на страны, приобретающие вооружения за рубежом.

Кроме того, Группа правительственных экспертов вынесла рекомендации относительно улучшения использования Регистра государствами-членами, повышения значимости этого инструмента и дальнейшего усиления поддержки со стороны Секретариата Организации Объединенных Наций. Группа представила также элементы для учета в следующем обзоре Регистра.

Я признателен всем экспертам, которые внесли свой вклад в работу Группы правительственных экспертов. Я особенно рад тому, что почти половину членов Группы составляли женщины. Я благодарю Председателя Группы за ее руководящую роль, которая позволила Группе полностью выполнить свой мандат и принять консенсусом важный итоговый документ.

Препроводительное письмо

22 июля 2016 года

Имею честь препроводить настоящим доклад Группы правительственных экспертов по вопросу о постоянном функционировании и сохранении значимости Регистра обычных вооружений Организации Объединенных Наций и его дальнейшем развитии, которая была созвана Вами в соответствии с резолюцией 71/44 Генеральной Ассамблеи.

Этот доклад был принят консенсусом после субстантивных обсуждений, проведенных в ходе трех сессий, прошедших в Женеве и Нью-Йорке в период с февраля по июнь 2019 года. Отличительной особенностью нынешней Группы, в том числе с учетом перечисленных ниже пяти соображений, является тот факт, что из 15 экспертов, принимавших участие в ее работе, беспрецедентно большое число (восемь) составили женщины.

Во-первых, поскольку нужно было изучить не только функционирование, но и значимость Регистра, Группа правительственных экспертов приняла новый подход к выполнению своего мандата, решив рассмотреть три взаимосвязанных области (участие в Регистре, сферу его охвата и его использование), с тем чтобы способствовать повышению степени транспарентности и укреплению доверия между государствами-членами.

Во-вторых, Группа правительственных экспертов подтвердила, что сегодня Регистр имеет такое же значение для международного мира и безопасности, как и при его создании, и сочла, что участие в нем является общей обязанностью. Она особо отметила также сохраняющиеся проблемы, связанные с уровнем ежегодного участия в Регистре, и необходимость срочного решения этих проблем. Группа уделила особое внимание вопросу о преимуществах участия и подготовила ориентировочный перечень рекомендуемых мер по стимулированию представления отчетов, а также конкретных мер, адресованных как государствам-членам, так и Секретариату.

В-третьих, в развитие работы предыдущих групп правительственных экспертов нынешняя Группа правительственных экспертов не только продолжила практику проведения обзора сферы охвата Регистра, но и приняла во внимание ее воздействие на участие в этом инструменте и на его использование. В текущем году Группа сочла целесообразным повысить степень транспарентности проведенных ею обсуждений, с тем чтобы государства-члены и будущие группы экспертов могли получить более полную информацию о ее работе. Группа сочла также, что после девяти циклов обзора Регистра назрела необходимость представить разъяснения в отношении нынешнего статуса этого инструмента, включая его категории и дополнительную справочную информацию, а также различные доступные методы представления отчетов.

В-четвертых, Группа правительственных экспертов смогла вынести конкретную рекомендацию по поводу отчетности об экспорте и импорте стрелкового оружия и легких вооружений. Ранее это рекомендовалось лишь на экспериментальной основе. Такая консолидация так называемой формулы «семь плюс одна» позволит государствам-членам применять гибкий подход к отчетности по этим видам вооружений, информация о которых ранее включалась только в качестве дополнительного справочного материала.

В-пятых, Группа правительственных экспертов выполнила свой мандат, проанализировав возможности использования Регистра для осуществления мер укрепления доверия, принятых консенсусом на других форумах, и подготовила с этой целью ориентировочный перечень рекомендуемых мер.

Рассматривая процесс обзора как постоянную практику, Группа правительственных экспертов особо отметила несколько областей, которым нужно будет уделить особое внимание в ходе следующего обзора Регистра, и рекомендовала провести такой обзор в 2022 году в соответствии с практикой их проведения на трехгодичной основе.

Я хотела бы поблагодарить членов Группы правительственных экспертов за то, что они избрали меня ее Председателем, и за их конструктивный подход и вклад, которые позволили Группе полностью выполнить задачу, возложенную на нее Генеральной Ассамблеей.

От имени членов Группы правительственных экспертов я хотела бы поблагодарить также Высокого представителя по вопросам разоружения г-жу Идзуми Накамицу за ее советы и поддержку. Мы также выражаем признательность Секретарю Группы г-ну Антонио Эворе, который вместе с группой сотрудников Управления по вопросам разоружения оказал превосходную поддержку экспертам. Наконец, Группа признательна г-ну Полу Холтому, чья прекрасная работа и обширные технические знания имели существенно важное значение для успеха Группы.

Г-жа Марьела Фоганте
Председатель Группы правительственных экспертов
по Регистру обычных вооружений Организации Объединенных Наций

В состав Группы входили следующие эксперты:

Аргентина

Г-жа Марьела Фоганте (Председатель)
Директор
Министерство иностранных дел и по делам религий

Бразилия

Г-жа Мария Сесилия Б. Кавалканте Виейра
Заместитель руководителя
Отдел по вопросам разоружения и чувствительных технологий
Министерство иностранных дел
Г-н Иден Клабучар Мартингу
Второй секретарь
Специальный представитель Бразилии при Конференции по разоружению
(Женева)
Третья сессия

Китай

Г-жа Данхуэй Сун
Директор
Департамент по контролю над вооружениями и разоружению
Министерство иностранных дел

Хорватия

Г-жа Андрея Петкович
Эксперт по Первому комитету
Постоянное представительство Хорватии при Организации
Объединенных Наций (Нью-Йорк)

Франция

Полковник Паскаль Леван
Военный советник
Постоянное представительство Франции
при Конференции по разоружению

Г-н Режи Ламарк
Подполковник
Министерство вооруженных сил
Вторая сессия

Г-н Жюльен Фор
Эксперт по вопросам экспортного контроля
Главное управление по международным сношениям и стратегии
Министерство вооруженных сил

Германия

Г-н Тармо Дикс
Заместитель руководителя
Отдел экспортного контроля за обычными вооружениями
и товарами двойного назначения
Министерство иностранных дел

Индия

Г-н Трипуреш Дхар Дививеди
Директор Dir(Air-II)
Министерство обороны
Правительство Индии
Нью-Дели

Япония

Г-жа Йоко Оватари
Первый секретарь
Делегация Японии на Конференции по разоружению

Нидерланды

Г-жа Сачи Кларингбулд
Заместитель Постоянного представителя
Постоянное представительство Нидерландов
при Конференции по разоружению

Российская Федерация

Г-н Владислав Антонюк
Заместитель Директора
Департамент по вопросам нераспространения и контроля над вооружениями
Министерство иностранных дел

Сенегал

Г-н Шейх Ахмаду Бамба Гиай
Советник
Постоянное представительство Сенегала
при Организации Объединенных Наций

Сингапур

Г-жа Сеоу Пэн Ео

Директор

Бюро по оборонной политике АСЕАН и международным вопросам

Министерство обороны

Южная Африка

Г-н Йохан Келлерман

Заместитель Директора по вопросам разоружения и нераспространения

Департамент внешних сношений и сотрудничества

Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

Г-жа Элеонора Саггезе

Атташе по вопросам разоружения и контроля над вооружениями

Постоянное представительство Соединенного Королевства Великобритании

и Северной Ирландии при Отделении Организации Объединенных Наций

в Женеве и других международных организациях в Женеве

Г-н Гай Поллард

Начальник Отдела контроля за соблюдением требований

к стратегическому экспорту

«Роллс-Ройс»

Соединенные Штаты Америки

Г-н Уильям Б. Малзан

Соединенные Штаты

Представитель на Конференции по Договору о торговле оружием

Отдел международной безопасности и нераспространения

Государственный департамент

(Подпись) Г-жа Марьела **Фоганте**

Председатель Группы правительственных экспертов
по Регистру обычных вооружений Организации Объединенных Наций

Доклад о постоянном функционировании и сохранении значимости Регистра обычных вооружений Организации Объединенных Наций и его дальнейшем развитии

I. Введение

1. Доклад Группы правительственных экспертов 2019 года о постоянном функционировании и сохранении значимости Регистра обычных вооружений Организации Объединенных Наций и его дальнейшем развитии состоит из трех разделов. Раздел I содержит вводную информацию о создании Регистра, его основных целях и функционировании, а также обзор рекомендаций всех предыдущих групп правительственных экспертов по Регистру.
2. Раздел II, в котором рассматриваются вопросы постоянного функционирования, сохранения значимости и дальнейшего развития Регистра, состоит из трех подразделов. В подразделе II.A рассматривается вопрос об участии в Регистре в период 2015–2018 годов, рассматриваются данные и информация, представленные государствами-членами, и приводится проведенная Группой оценка участия; излагаются меры для содействия активизации участия в Регистре; рассматривается роль Секретариата в поощрении и облегчении такого участия. В подразделе II.B отражен ход рассмотрения Группой предложений о расширении сферы охвата Регистра и обмен мнениями между экспертами. В подразделе II.C рассматривается вопрос об использовании и применении Регистра и его вкладе в укрепление доверия между государствами-членами.
3. В разделе III содержатся выводы и рекомендации Группы относительно содействия постоянному функционированию и сохранению значимости Регистра, а также его дальнейшему развитию.

A. Создание Регистра обычных вооружений Организации Объединенных Наций

4. В резолюции 46/36 L от 9 декабря 1991 года, озаглавленной «Транспарентность в вооружениях», Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря создать и вести универсальный и недискриминационный Регистр обычных вооружений. Предназначение Регистра заключается в том, чтобы «предотвращать чрезмерное и дестабилизирующее накопление оружия с целью укреплять доверие, упрочивать стабильность, помогать государствам проявлять сдержанность, ослаблять напряженность и укреплять региональный и международный мир и безопасность» (резолюция 46/36 L). Генеральная Ассамблея просила государства-члены ежегодно представлять для Регистра данные об экспорте и импорте обычных вооружений по семи категориям, охватываемым Регистром, и призвала их предоставлять также информацию о военных запасах и закупках за счет отечественного производства и национальной политике в этой области до расширения сферы охвата Регистра.
5. В соответствии с этой резолюцией Генеральный секретарь в 1992 году созвал группу правительственных технических экспертов для обеспечения начала функционирования Регистра. Одобрив рекомендации Группы (см. A/47/342 и Согг.1), Генеральная Ассамблея призвала все государства-члены начиная с

1993 года ежегодно представлять запрашиваемые данные и информацию Генеральному секретарю¹.

В. Обзор Регистра

6. В резолюции 46/36 L Генеральная Ассамблея постановила заняться вопросом о будущем расширении Регистра и для этого постановила осуществлять обзор сферы охвата Регистра и участия в нем, что нашло также отражение в докладе Группы правительственных технических экспертов 1992 года. С того момента проводились периодические обзоры Регистра с трехлетними интервалами, за исключением периода между созывом Группы правительственных экспертов 2009 года и Группы правительственных экспертов 2013 года, который составил четыре года.

Группы правительственных экспертов, работавшие в 1994–2013 годах

7. Генеральная Ассамблея приняла к сведению доклад Группы правительственных экспертов 1994 года (A/49/316), постановила заниматься вопросами сферы охвата Регистра и участия в нем и просила государства-члены сообщить Генеральному секретарю свои мнения на этот счет, а также мнения о мерах по обеспечению транспарентности в отношении оружия массового уничтожения. Рекомендации, содержащиеся в докладе Группы правительственных экспертов 1994 года, были одобрены Ассамблеей в ее резолюции 49/75 C.

8. Группа правительственных экспертов 1997 года продолжила работу по совершенствованию технических процедур, призванных обеспечить эффективное функционирование Регистра. Она предложила перенести крайний срок представления отчетов с 30 апреля на 31 мая, а также рекомендовала представлять информацию о национальных контактных центрах и предложила использовать колонку «Замечания» в форме отчетности (A/52/316). Группа рекомендовала также включать представляемую на добровольной основе информацию о закупках за счет отечественного производства и военных запасах в ежегодные доклады Генерального секретаря Генеральной Ассамблеи. Рекомендации, содержащиеся в докладе Группы правительственных экспертов 1997 года, были одобрены Ассамблеей в ее резолюции 53/77 V.

9. Группа правительственных экспертов 2000 года рекомендовала с целью поощрения более широкого участия в Регистре проводить региональные и субрегиональные практикумы и семинары при содействии заинтересованных государств-членов; ввести упрощенную форму для представления отчетов с «нулевыми данными»; и обновить информационную брошюру Организации Объединенных Наций о Регистре (A/55/281). Группа 2000 года согласилась также с тем, что Регистр охватывает лишь обычные вооружения и что в этой связи вопросом о транспарентности в области оружия массового уничтожения должна заниматься Генеральная Ассамблея. Рекомендации, содержащиеся в докладе Группы правительственных экспертов 2000 года, были одобрены Ассамблеей в ее резолюции 57/75.

10. Группа правительственных экспертов 2003 года пришла к выводу о том, что на пути обеспечения относительно высокого уровня участия в Регистре достигнут значительный прогресс (A/58/274). Она рекомендовала снизить порог отчетности в отношении артиллерийских систем большого калибра со 100 мм до 75 мм в категории III; и включить в порядке исключения переносные зенитно-ракетные комплексы в качестве подкатегории в категорию VII. Кроме того,

¹ См. резолюцию 47/52 L Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1992 года.

Группа 2003 года отметила, что государства-члены, которые в состоянии это делать, могли бы представлять дополнительную справочную информацию о международных поставках стрелкового оружия и легких вооружений, произведенных или модифицированных в соответствии с военными спецификациями и предназначенных для военного использования. Рекомендации, содержащиеся в докладе этой группы, были одобрены Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 58/54.

11. Группа правительственных экспертов 2006 года рекомендовала снизить порог отчетности в отношении категории VI «Военные корабли» с 750 до 500 тонн (см. A/61/261). Группа рекомендовала государствам-членам, которые в состоянии это делать, представлять дополнительную справочную информацию и использовать факультативную стандартизированную форму отчетности о международных поставках стрелкового оружия и легких вооружений, разработанную Группой правительственных экспертов для представления отчетов о таких поставках. Группа 2006 года начала также обсуждение вопроса о представлении отчетности о международных поставках вооруженных беспилотных летательных аппаратов в контексте функционирования Регистра. Рекомендации, содержащиеся в докладе этой группы, были одобрены Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 61/77.

12. Группа правительственных экспертов 2009 года рекомендовала продолжить усилия по сохранению значимости Регистра для всех регионов и расширению всеобщего участия в нем государств-членов (см. A/64/296). В частности, Группа рекомендовала, что должны быть приняты меры для оказания государствам-членам помощи в создании потенциала для представления содержательных отчетов, в том числе в отношении стрелкового оружия и легких вооружений, и внесла изменения в стандартизированные формы отчетности с целью их упрощения. Кроме того, она рекомендовала Генеральному секретарю запросить мнения государств-членов о том, не ослабляет ли значимость Регистра отсутствие в нем отдельной основной категории, посвященной стрелковому оружию и легким вооружениям, и не сказывается ли это непосредственным образом на решениях, касающихся участия государств-членов в Регистре. Группа продолжила обсуждение вопроса о представлении данных в отношении международных поставок вооруженных беспилотных летательных аппаратов. Рекомендации, содержащиеся в докладе этой группы, были одобрены Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 64/54.

13. Группа правительственных экспертов 2013 года рекомендовала государствам-членам, представляющим данные о международных поставках вооруженных беспилотных летательных аппаратов, использовать для этого категории IV и V Регистра (A/68/140). Группа 2013 года повторила обращенную к Генеральному секретарю рекомендацию Группы 2009 года запросить мнения государств-членов о том, не ослабляет ли значимость Регистра сохраняющееся отсутствие в нем отдельной основной категории, посвященной стрелковому оружию и легким вооружениям, и не сказывается ли это непосредственным образом на решениях, касающихся участия в Регистре. Кроме того, она настоятельно рекомендовала расширить финансирование и укрепить кадровые ресурсы для работы с Регистром, с тем чтобы Сектор по обычным вооружениям Управления Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения мог играть более широкую роль в деле ведения Регистра и содействия расширению участия в нем. Группа 2013 года также рекомендовала государствам-членам, которые в состоянии это делать, вносить добровольные взносы на деятельность секретариата Регистра и оказывать государствам-членам, по их просьбе, помощь в укреплении их возможностей в плане представления отчетов для Регистра. Эти рекомендации были одобрены Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 68/43.

Группа правительственных экспертов 2016 года

14. Группа правительственных экспертов 2016 года собралась 25 лет спустя после опубликования доклада Группы экспертов по вопросу об исследовании о путях и средствах содействия повышению транспарентности в международных поставках обычного оружия (A/46/301) и принятия резолюции 46/36 L Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1991 года. Группа 2016 года рекомендовала изменить название категории IV Регистра на «Боевые самолеты и боевые беспилотные летательные аппараты (БПЛА)», отразив рекомендацию о введении подкатегории для представления отчетности об импорте и экспорте боевых беспилотных летательных аппаратов (A/71/259). Группа рекомендовала также Генеральному секретарю обратиться к государствам-членам с призывом применять — на экспериментальной основе — формулу «семь плюс одна» для представления отчетов о международных поставках стрелкового оружия и легких вооружений, с тем чтобы будущие группы могли использовать эту информацию при обсуждении вопроса о включении стрелкового оружия и легких вооружений в Регистр в качестве его восьмой категории. Государства-члены могут использовать формулу «семь плюс одна» для представления отчетности о международных поставках стрелкового оружия и легких вооружений наряду с информацией по семи категориям, предусмотренным в Регистре, на основе стандартизированной формы отчетности о международных поставках стрелкового оружия и легких вооружений. Группа далее рекомендовала Секретариату распространить вопросник среди государств-членов, чтобы запросить их мнения о национальных системах отчетности и проблемах, а также о том, не ослабляет ли значимость Регистра отсутствие в нем отдельной категории, посвященной стрелковому оружию и легким вооружениям, и не сказывается ли это непосредственным образом на решениях, касающихся участия в Регистре. Группа рекомендовала разрешить государствам-членам представлять многоразовый отчет «с нулевыми данными», который может быть действителен в течение периода до трех лет. Срок действия многоразового отчета «с нулевыми данными» закончится, когда государство-член представит субстантивный отчет, содержащий информацию об импорте или экспорте обычных вооружений. Кроме того, Группа рекомендовала государствам-членам рассмотреть возможность оказания Секретариату финансовой поддержки, необходимой для переиздания информационного буклета под названием “Guidelines for Reporting International Transfers to the United Nations Register of Conventional Arms” («Руководящие принципы для представления отчетов о международных поставках для Регистра обычных вооружений Организации Объединенных Наций»), включив в него дополнительную информацию в целях повышения эффективности работы национальных контактных центров и национальных механизмов отчетности, а также уделить первостепенное внимание переводу онлайн-инструмента отчетности на все шесть официальных языков Организации Объединенных Наций. Эти рекомендации были одобрены Ассамблеей в ее резолюции 71/44.

Группа правительственных экспертов 2019 года

15. Группа правительственных экспертов 2019 года была создана во исполнение резолюции 71/44 Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея просила Генерального секретаря подготовить доклад о постоянном функционировании и сохранении значимости Регистра и его дальнейшем развитии с учетом работы Конференции по разоружению, соответствующих обсуждений в Организации Объединенных Наций, мнений, выраженных государствами-членами, и докладов Генерального секретаря по этому вопросу.

II. Рассмотрение вопроса о постоянном функционировании и сохранении значимости Регистра и его дальнейшем развитии

Описание мандата Группы правительственных экспертов 2019 года и организация работы

16. Группа 2019 года исходила из того, что в резолюцию 71/44 Генеральной Ассамблеи была включена просьба о том, чтобы мандат Группы 2019 года заключался не только в рассмотрении функционирования Регистра и его дальнейшего развития, но и в проведении обзора его значимости. С этой целью Группа приняла новый подход к осуществлению своего мандата, рассмотрев три взаимосвязанные области: участие в Регистре, сфера его охвата и его использование. Если в прошлом вопрос об участии в Регистре и сфере его охвата рассматривался в деталях, то вопросу об использовании Регистра уделялось меньше внимания. Принятый Группой 2019 года подход показал, как работа по развитию одной области может способствовать укреплению другой. Проведенное обсуждение показало, что значимость Регистра следует понимать не только с точки зрения уровня участия и сферы охвата, но и с точки зрения того, как этот инструмент может использоваться для содействия повышению степени прозрачности и укрепления доверия между государствами-членами.

17. Группа 2019 года провела обзор данных и информации, представленных государствами-членами для Регистра в 1993–2018 годах, и статистических таблиц и графиков, подготовленных Управлением по вопросам разоружения Секретариата, а также мнений, представленных Секретариату государствами-членами, в том числе в ответах на вопросник, подготовленный Группой правительственных экспертов 2016 года. Кроме того, Группа провела обзор соответствующей работы, проделанной в рамках Организации Объединенных Наций, в том числе докладов предыдущих групп правительственных экспертов, работы Вспомогательного органа 5 в рамках Конференции по разоружению², доклада Комиссии по разоружению за 2017 год³, публикации под названием “Securing our Common Future: An Agenda for Disarmament” («Обеспечение нашего общего будущего: повестка дня в области разоружения»)⁴ и Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года⁵. Группа использовала неофициальные документы, представленные правительственными экспертами, справочный документ, подготовленный Управлением по вопросам разоружения, и материалы, представленные Управлением по вопросам разоружения, секретариатом Договора о торговле оружием, Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), организацией «Смол армз сервей» и Стокгольмским международным институтом исследований проблем мира. Группа использовала эту информацию — в дополнение к результатам проведенных ею обсуждений — при подготовке выводов и рекомендаций, призванных повысить значимость Регистра и способствовать обеспечению всеобщего участия в нем.

² См. документ CD/2141 от 11 сентября 2018 года о Вспомогательном органе 5.

³ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, семьдесят вторая сессия, Дополнение № 42 (A/72/42).*

⁴ United Nations publication, Sales No. E.18.IX.6. Available at https://front.un-arm.org/documents/SG+disarmament+agenda_1.pdf.

⁵ Резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи.

А. Участие в Регистре: его значимость и универсальность

1. Данные и информация, представленные для Регистра, 2015–2018 годы

Масштабы участия

18. В 2016 году 55 государств-членов представили Секретариату информацию об их импорте и экспорте обычных вооружений за 2015 календарный год с разбивкой по семи категориям Регистра. В 2017 году информацию представили 57 государств-членов, из которых 28 (49 процентов) сообщили, что использовали формулу «семь плюс одна», а в 2018 году информацию представили 60 государств-членов, из которых 38 (63 процента) сообщили, что использовали эту формулу. На рисунках I и II представлена разбивка всех отчетов за 2016, 2017 и 2018 годы с разбивкой по регионам, а в таблице I приводятся данные об использовании формулы «семь плюс одна» в 2017 и 2018 годах с разбивкой по регионам. Секретариат представил также информацию о соблюдении государствами-членами крайнего срока ежегодного представления отчетности, установленного на 31 мая: в 2016 году к этому сроку представили отчеты 21 из 55 государств-членов, в 2017 году — 12 из 57 государств-членов, в 2018 году — 35 из 60 государств-членов, а в 2019 году к 31 мая было представлено 30 отчетов. Среднегодовой показатель представления отчетов за 2016–2018 годы составил 57 по сравнению с 61 в 2013–2015 годах. Девяносто восемь государств-членов, которые представили отчеты для Регистра по крайней мере один раз в период 1993–2015 годов, не представили отчетов в 2016–2018 годах. Двадцать шесть государств-членов ни разу не представляли отчетов для Регистра.

Рисунок I

Общее число государств-членов, которые представляли отчеты для Регистра в 2016–2018 годах (с разбивкой по региональным группам)

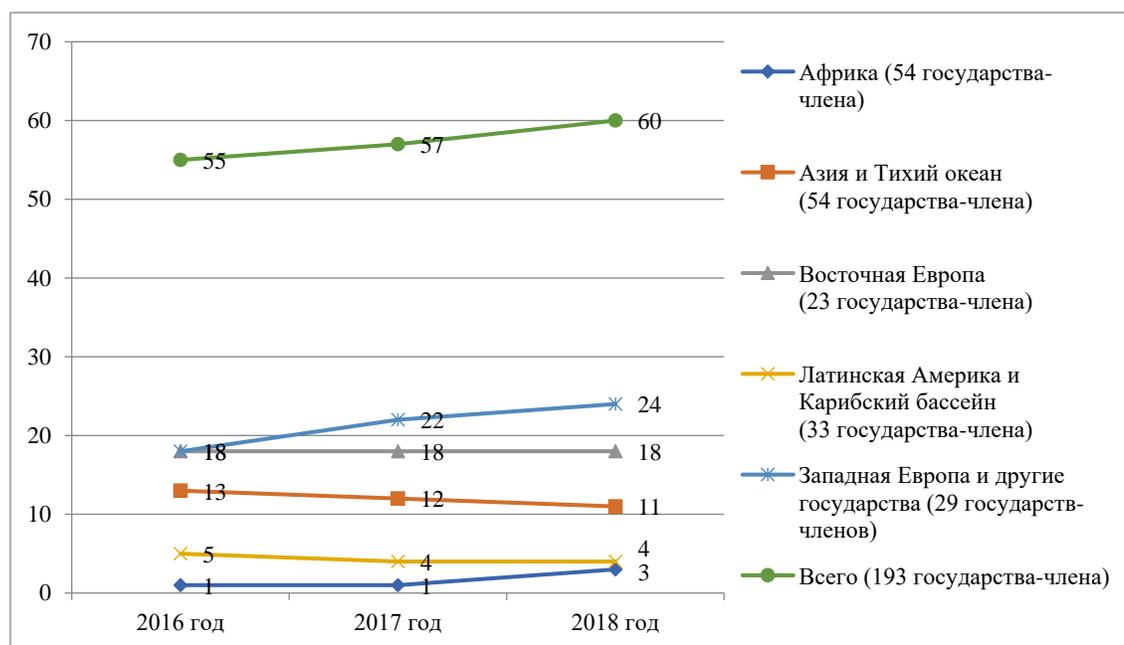


Рисунок II
Процентная доля государств-членов, которые представляли отчеты для Регистра в 2016–2018 годах (с разбивкой по региональным группам)

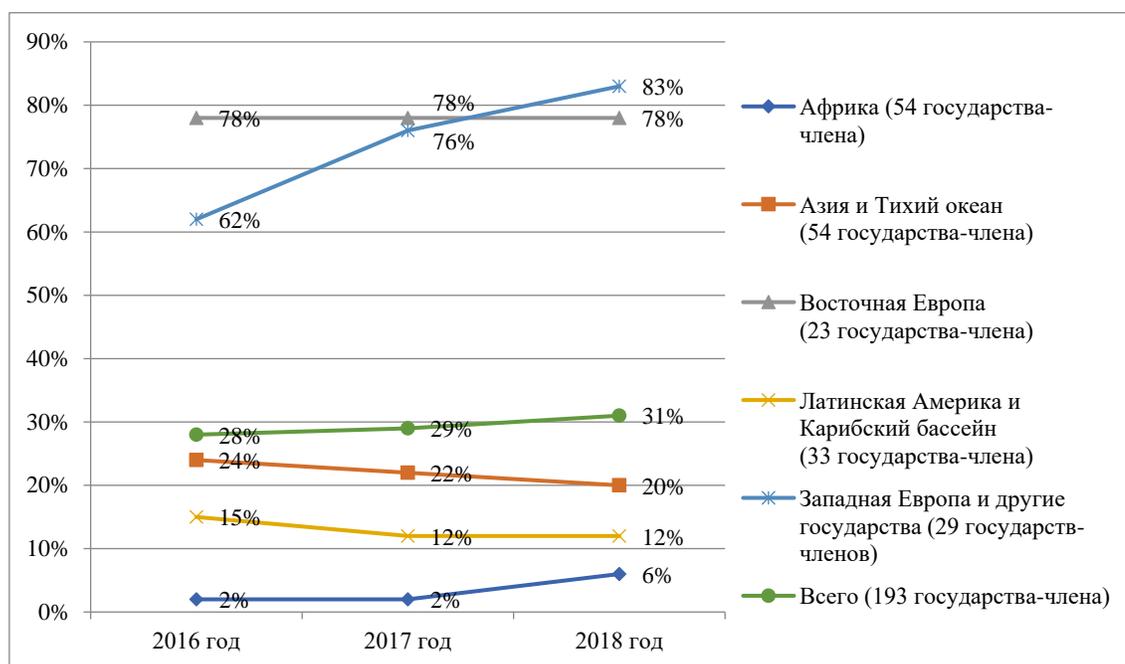


Таблица 1
Доля государств-членов, воспользовавшихся формулой «семь плюс одна» в 2017 и 2018 годах (с разбивкой по региональным группам)

Региональная группа/число государств-членов	2017 год (число и процентный показатель)	2018 год (число и процентный показатель)
Африка (54)	0 (0 процентов)	2 (4 процента)
Азия и Тихий океан (54)	1 (2 процента)	1 (2 процента)
Восточная Европа (23)	11 (48 процентов)	15 (65 процентов)
Латинская Америка и Карибский бассейн (33)	2 (6 процентов)	1 (3 процента)
Государства Западной Европы и другие государства (29)	14 (48 процентов)	19 (66 процентов)
Всего	28 (49 процентов)	38 (63 процента)

19. Группа отметила, что резолюция Генеральной Ассамблеи, озаглавленная «Транспарентность в вооружениях», регулярно получает поддержку более трех четвертей от общего числа государств-членов: в 2011 году за принятие такой резолюции проголосовали 156 государств-членов, в 2013 году — 154 государства-члена и в 2016 году — 156 государств-членов. Единственным годом, в котором за принятие такой резолюции проголосовали больше государств-членов, стал 2006 год (157 государств-членов). Ни одно государство-член никогда не голосовало против принятия такой резолюции. Из 156 государств-членов, проголосовавших за принятие резолюции в 2016 году, 95 не представляли отчетов для Регистра в 2016–2018 годах; 81 представило по крайней мере один отчет в 1993–2015 годах; 8 никогда не представляли отчеты для Регистра.

20. Соавторами резолюции Генеральной Ассамблеи о транспарентности в вооружениях в 2011 году были 96 государств-членов, 72 — в 2013 году и 63 — в 2016 году. Из 63 государств-членов, ставших соавторами резолюции в 2016 году, 16 не представили отчетов для Регистра в 2016–2018 годах. Из этих 16 государств-членов 14 представили по крайней мере один отчет в 1993–2015 годах, а 2 никогда не представляли отчетов.

Отчеты об экспорте и импорте

21. Уровень представления отчетов по экспорту по семи категориям Регистра снизился в период 2015–2016 годов, затем повысился в период 2016–2017 годов и снова снизился в 2018 году. Среднегодовое число государств-членов, представлявших данные о таком экспорте, в 2016–2018 годах составляло 30 в сравнении с 33 в 2013–2015 годах (см. рисунок III). Среднегодовое число государств-членов, представлявших для Регистра данные об импорте обычных вооружений, в 2016–2018 годах составляло 31 в сравнении со среднегодовым показателем в 2013–2015 годах, равнявшимся 28.

22. Двадцать три государства-члена представили данные об экспорте стрелкового оружия и легких вооружений по формуле «семь плюс одна» в течение первого года, когда эта формула использовалась на экспериментальной основе (то есть в 2017 году были представлены данные по экспорту за 2016 календарный год), и 30 государств-членов воспользовались этой формулой для представления данных об экспорте в 2018 году (см. рисунок IV). Двадцать два государства-члена представили данные об импорте стрелкового оружия и легких вооружений в 2017 году по сравнению с 27 в 2018 году.

Рисунок III

Отчеты об экспорте и импорте по семи категориям в 2016–2018 годах

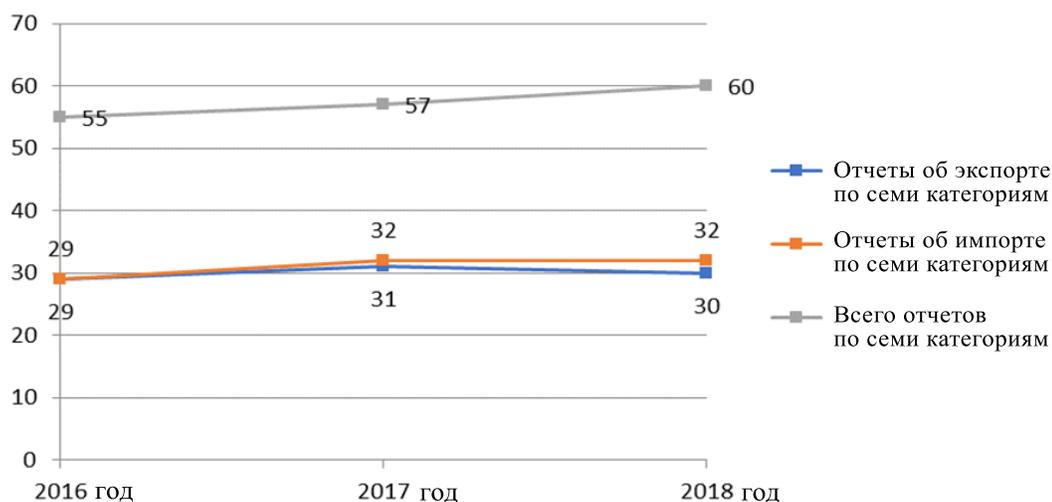
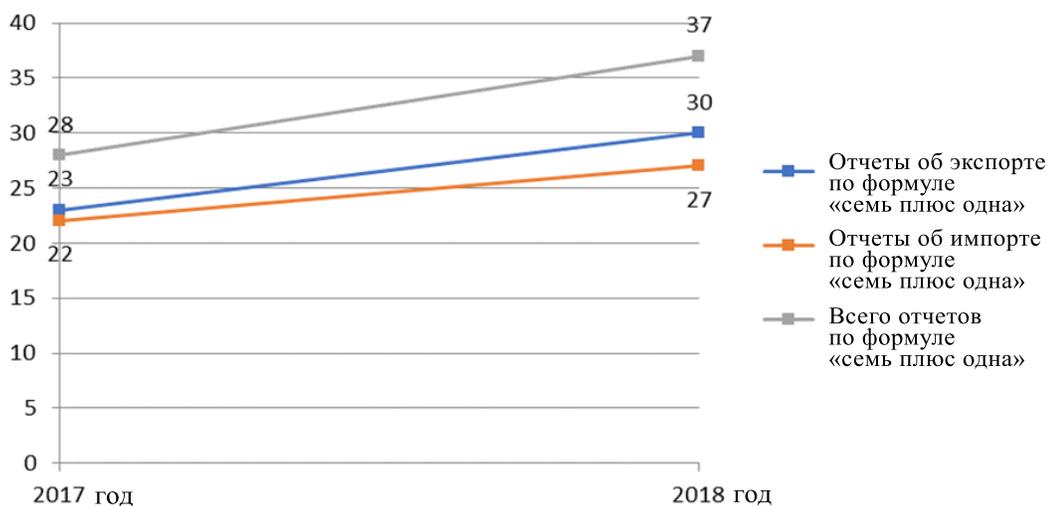


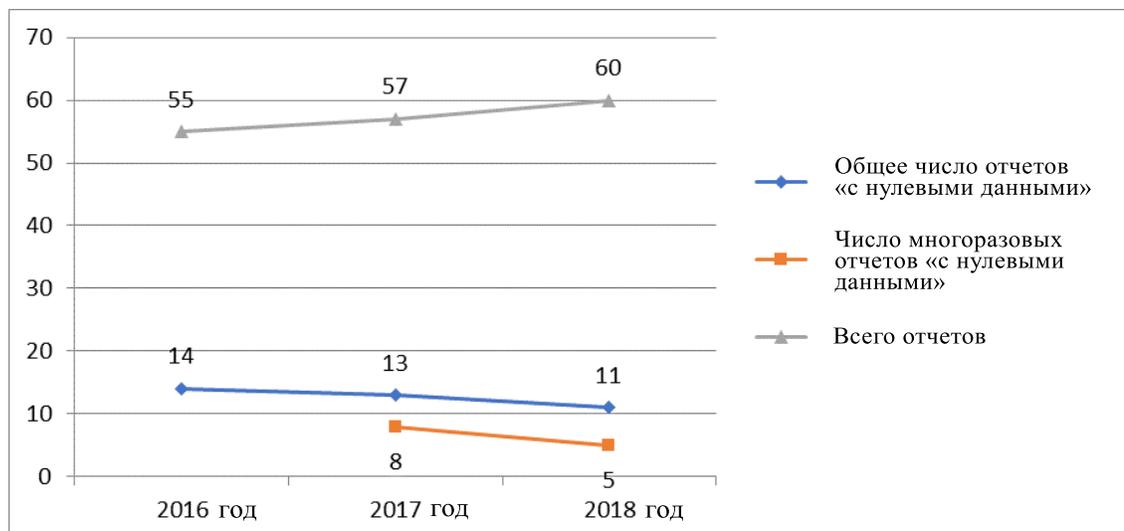
Рисунок IV
Отчеты об экспорте и импорте по формуле «семь плюс одна»
за 2017 и 2018 годы



Отчеты «с нулевыми данными»

23. Четырнадцать из 55 отчетов, полученных Секретариатом в 2016 году, были отчетами «с нулевыми данными» (25 процентов). Общее число государств-членов, представивших отчеты «с нулевыми данными», сократилось до 13 из 57 государств-членов (23 процента) в 2017 году и до 11 из 60 государств-членов (18 процентов) в 2018 году (см. рисунок V). Отчеты «с нулевыми данными», полученные в 2017 году, включали восемь многоразовых отчетов «с нулевыми данными» (отчеты «с нулевыми данными», охватывающие будущий период до трех лет, когда государство-член, представляющее такой отчет, не планирует осуществлять импорт или экспорт обычных вооружений в течение указанного периода) и пять — в 2018 году.

Рисунок V
Представление отчетов «с нулевыми данными» для Регистра,
2016–2018 годы



Представление дополнительной справочной информации

24. Начиная с 1992 года 48 государств-членов по крайней мере один раз представили дополнительную справочную информацию о закупках за счет отечественного производства. Среднегодовой показатель числа государств-членов, представляющих дополнительную справочную информацию о закупках за счет отечественного производства, в 2016–2018 годах составил 11 по сравнению со средним показателем за 2013–2015 годы, который равнялся 10 (см. рисунок VI).

25. Начиная с 1992 года 54 государства-члена по крайней мере один раз представили дополнительную справочную информацию о военных запасах. Среднегодовой показатель числа государств-членов, представляющих дополнительную справочную информацию о военных запасах, в 2016–2018 годах составил 21 по сравнению со средним показателем за 2013–2015 годы, который равнялся 24 (см. рисунок VI).

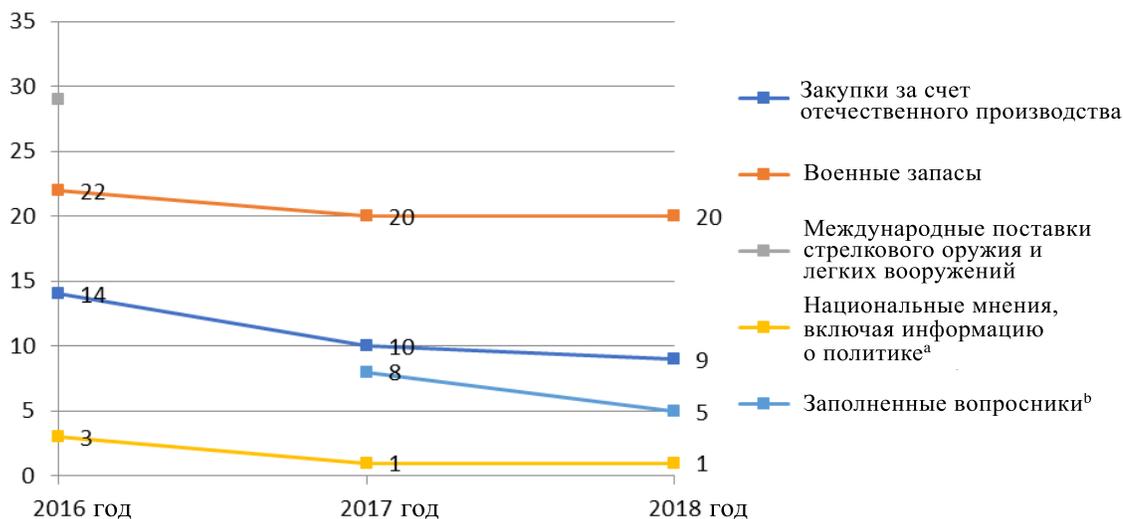
26. В период 2004–2016 годов 90 государств-членов по крайней мере один раз представили дополнительную справочную информацию о международных поставках стрелкового оружия и легких вооружений, в том числе отчеты «с нулевыми данными». В 2016 году 29 государств-членов представили дополнительную справочную информацию о международных поставках стрелкового оружия и легких вооружений (см. рисунок VI). Информацию о представлении данных о международных поставках стрелкового оружия и легких вооружений по формуле «семь плюс одна» см. в пункте 18 и на рисунке III.

27. Генеральная Ассамблея в своей резолюции [71/44](#) предложила государствам-членам представлять Генеральному секретарю свои мнения о постоянном функционировании Регистра и его дальнейшем развитии, в том числе о том, не ослабляет ли значимости Регистра отсутствие в нем стрелкового оружия и легких вооружений в качестве одной из основных категорий и не сказывается ли это непосредственным образом на решении об участии в Регистре. В 2016–2018 годах пять государств-членов (Куба, Ливан, Сенегал, Соединенные Штаты Америки и Япония) представили Генеральному секретарю свои мнения по этому вопросу, в том числе информацию об изменениях в их национальной политике в отношении поставок обычных вооружений, хотя не все из этих государств-членов представили данные о международных поставках. Секретариат распространил также подготовленный Группой правительственных экспертов 2016 года вопросник, запросив мнения по этим вопросам и практике отчетности⁶. В ответ Секретариат получил 17 заполненных вопросников в 2017–2019 годах, в том числе от одного государства-члена, которое не представляло данных в 2016–2018 годах⁷.

⁶ См. пункт 86 доклада 2016 года о постоянном функционировании Регистра ([A/71/259](#)); и пункт 6 а) резолюции [71/44](#) Генеральной Ассамблеи.

⁷ В 2017 году заполненные вопросники представили Германия, Италия, Румыния, Словакия, Сингапур, Турция, Украина и Финляндия; в 2018 году заполненные вопросники представили Аргентина, Бутан, Китай, Мадагаскар и Российская Федерация; в 2019 году заполненные вопросники представили Бразилия, Доминиканская Республика, Нидерланды и Япония.

Рисунок VI
Представление дополнительной справочной информации, 2016–2018 годы



^a В число государств-членов, представивших национальные мнения, входят государства-члены, не представившие данные об экспорте и импорте обычных вооружений в 2016–2018 годах.

^b В 2019 году ответы на вопросник представили четыре государства-члена.

28. Группа правительственных экспертов 2016 года рекомендовала государствам-членам указывать в их национальных отчетах, касаются ли представляемые ими данные фактических поставок или разрешений на экспорт и импорт обычных вооружений. Поэтому Секретариат включил в онлайн-инструмент отчетности дополнительный вопрос о том, основаны ли данные, содержащиеся в представленных отчетах, на разрешениях или на фактическом экспорте и импорте. Тридцать шесть государств-членов, представивших отчеты в 2016–2018 годах, указали, что их данные относятся к фактическому экспорту и импорту, а четыре государства-члена указали, что источником их данных являются разрешения. Одно государство-член использовало данные о фактическом и разрешенном экспорте и импорте.

2. Активизация участия в Регистре: рассмотрение нынешнего статуса и меры по содействию участию

29. Группа рассмотрела вопрос о том, как можно активизировать и расширить участие в Регистре, в увязке с вопросом о сфере его охвата, который анализируется в разделе II.B. Вместо того чтобы концентрировать свое внимание на выявлении возможных причин, по которым большее число государств-членов не участвует в Регистре, Группа изучила факторы, объясняющие, почему государства-члены представляют информацию для Регистра. В разделе II.C рассматриваются блага, получаемые от участия в Регистре, и демонстрируется, каким образом можно добиться более эффективного использования Регистра. Более эффективное использование, в свою очередь, могло бы стимулировать более широкое участие.

30. Регистр Организации Объединенных Наций представляет собой единственный глобальный механизм обеспечения транспарентности и укрепления доверия в области обычных вооружений. С момента своего создания Регистр внес существенный вклад в повышение степени транспарентности в области международных поставок обычных вооружений, закупок за счет отечественного

производства и военных запасов. Как минимум 170 государств-членов по крайней мере один раз представили отчет для Регистра. Из презентаций, с которыми ознакомилась Группа, можно сделать вывод о том, что благодаря регулярной отчетности крупнейших экспортеров основных видов обычных вооружений в Регистре фиксируется около 90 процентов всех международных поставок обычных вооружений в мире. Кроме того, большинство крупнейших международных экспортеров и импортеров стрелкового оружия и легких вооружений также представляют для Регистра отчеты о своих международных поставках стрелкового оружия и легких вооружений.

31. Группа выразила обеспокоенность по поводу того, что уровень участия государств-членов в последние годы является низким, хотя резолюция о транспарентности в вооружениях по-прежнему получает широкую поддержку в Генеральной Ассамблее. Группа рассмотрела вопрос о том, каким образом можно было бы поощрять государства-члены к участию в Регистре. Низкое число ответов на просьбу Генерального секретаря о представлении мнений и тот факт, что ответы на вопросники были получены только от одного государства-члена, которое не представляло данных для Регистра в 2016–2018 годах, означают, что Группа не смогла сделать конкретные выводы относительно недостаточного уровня участия государств-членов, которые регулярно представляли отчеты для Регистра в период 2000–2007 годов, но не принимали в нем участия в последнее время.

32. Группа рассмотрела преимущества целенаправленного взаимодействия и ведения информационно-разъяснительной работы с двумя группами государств-членов: теми, которые продемонстрировали политическую поддержку Регистра, но в настоящее время не участвуют в нем, и теми, которые регулярно представляли отчеты, но перестали это делать. Группа отметила, что эти государства-члены находятся в регионах, для которых характерно активное участие в международных и региональных инструментах. Группа дала положительную оценку информационно-разъяснительной работе Секретариата с этими государствами-членами и обсудила вопрос о том, могли бы сотрудники Секретариата и заинтересованные эксперты пропагандировать участие в Регистре в ходе совещаний, созываемых для рассмотрения статуса других соответствующих международных и региональных инструментов.

33. Группа отметила, что государства-члены могут использовать гибкий подход к представлению полной информации для Регистра. Группа сочла, что отчет для Регистра предполагает, как минимум, представление отчета с «нулевыми данными» или данных о международных поставках по семи категориям обычных вооружений и, где это возможно, о поставках стрелкового оружия и легких вооружений. Государствам-членам следует рекомендовать представлять дополнительную справочную информацию, если они в состоянии делать это. Группа понимает, что возможность для проявления гибкости, предоставленная в настоящее время государствам-членам в отношении их участия в Регистре, не должна приводить к снижению качества данных и дополнительной справочной информации, представляемых для Регистра.

34. Группа обсудила меры по активизации участия в Регистре на основе ориентировочного перечня мер, содержащегося в приложении к докладу Группы правительственных экспертов 2013 года (A/68/140). Группа приветствовала призыв принимать участие в Регистре, с которым в 2019 году к государствам-членам обратилась заместитель Генерального секретаря, Высокий представитель по вопросам разоружения, и поддержала предложение о том, чтобы Секретариат Организации Объединенных Наций ежегодно на высоком уровне выступал с заявлением о сохраняющейся важности Регистра. Группа рассмотрела вопрос о том,

каким образом государства-члены могли бы пропагандировать Регистр в ходе мероприятий, проводимых в Первом комитете Генеральной Ассамблеи, включая предложение о проведении специального мероприятия, посвященного соответствующим механизмам обеспечения транспарентности и укрепления доверия. Группа рассмотрела предложения относительно поощрения и расширения возможностей Секретариата в плане содействия представлению отчетов для Регистра, включая подготовку календаря в начале каждого года с указанием крайнего срока представления отчетов; обеспечение своевременного распространения информации, представляемой государствами-членами; регулярное обновление информации о национальных контактных центрах и информационного буклета; проведение неофициальных брифингов для государств-членов и с их согласия; и проведения семинаров и практикумов для подготовки кадров и наращивания потенциала государств-членов в связи с представлением ими отчетов для Регистра. Группа признала, что мероприятия, которые предлагается осуществлять Секретариату, потребуют дополнительного финансирования сверх того, которое предусмотрено в бюджете для функционирования Регистра на текущий период.

35. Группа подчеркнула, что Регистр служит ключевым ориентиром и примером для субрегиональных, региональных и международных механизмов укрепления доверия и инструментов контроля за вооружениями и поставками. Признавая, что цели и задачи этих инструментов отличаются от целей и задач Регистра, Группа отметила также возможность представления одних и тех же данных и дополнительной справочной информации для Регистра и этих других инструментов. В нескольких инструментах на момент их создания или введения в действие было предусмотрено, что сфера их охвата основывается на категориях Регистра. Однако не все эти инструменты изменили сферу охвата, с тем чтобы отразить изменения, внесенные в сферу охвата Регистра, что может иметь последствия для бремени отчетности, лежащем на государствах-членах, стремящихся выполнять обязательства и обязанности по представлению отчетов для различных инструментов, если соответствующие онлайн-инструменты и формы отчетности не привести в соответствие с инструментами и формами, предусмотренными для Регистра. Поэтому Группа рекомендует государствам-членам укреплять координацию на национальном уровне, с тем чтобы, по возможности, данные и дополнительная справочная информация, представляемые для Регистра, могли включаться также в отчеты, подготавливаемые для других инструментов, не увеличивая при этом без необходимости бремени отчетности. Группа рассмотрела также целесообразность содействия обновлению сферы охвата других международных инструментов, с тем чтобы обеспечить их соответствие нынешней сфере охвата Регистра и тем самым оказать дополнительную помощь государствам-членам в их усилиях по упрощению сбора и представления данных для многочисленных инструментов.

36. Группа отметила, что предыдущая Группа правительственных экспертов дала полезные указания относительно роли, задач и обязанностей национальных контактных центров, которые излагаются в публикации “Guidelines for reporting international transfers to the United Nations Register of Conventional Arms” («Руководящие принципы для представления отчетов о международных поставках для Регистра обычных вооружений Организации Объединенных Наций»). Группа подчеркнула также важность создания государствами-членами национального контактного центра для Регистра и обеспечения того, чтобы соответствующая контактная информация обновлялась с помощью онлайн-инструмента отчетности для облегчения связи с Секретариатом и обеспечения возможности оказания помощи, связанной с участием.

37. Группа рассмотрела вопрос о полезности онлайн-инструмента отчетности для обеспечения возможности участия в Регистре. С мая 2012 года 46 государств-членов представили по крайней мере один отчет для Регистра с помощью онлайн-инструмента отчетности. Секретариат ежегодно организует неофициальные брифинги, посвященные представлению данных для Регистра в электронной форме, во время проведения заседаний Первого комитета Генеральной Ассамблеи. Эксперты пояснили, что в некоторых государствах-членах национальные контактные центры или лица, ответственные за составление отчетов для Регистра, не могут использовать онлайн-инструмент отчетности, поскольку он доступен только на английском языке. Поэтому Группа признает, что полезность онлайн-инструмента отчетности является ограниченной, поскольку в настоящее время он позволяет представлять отчеты только на одном официальном языке Организации Объединенных Наций. Группа считает, что дальнейшее развитие онлайн-инструмента отчетности и его перевод на все шесть официальных языков Организации Объединенных Наций могли бы способствовать более широкому использованию этого онлайн-инструмента и, следовательно, расширению участия. Секретариат пояснил, что в настоящее время это невозможно сделать в рамках имеющихся средств регулярного бюджета.

38. Группа учла тесную взаимосвязь между регулярным представлением государствами-членами отчетов для Регистра и наличием у них хорошо отлаженных систем контроля за поставками, включая административные процедуры ведения учета экспорта и импорта обычных вооружений, а также правовых обязательств, касающихся представления информации об экспорте обычных вооружений на национальном и многостороннем уровнях. Группа признала высокую степень регулярного участия крупнейших мировых экспортеров обычных вооружений. Однако сам по себе этот факт не гарантирует представления точных данных о международных поставках обычных вооружений, особенно если крупнейшие мировые импортеры считают, что им нет необходимости представлять отчеты, поскольку данные об их импорте уже учитываются в отчетах, представляемых крупнейшими мировыми экспортерами. В связи с таким восприятием Группа подчеркнула, что Регистр не является исключительно хранилищем информации, призванным повышать степень транспарентности международных поставок обычных вооружений, а, по сути, должен служить прежде всего механизмом обеспечения транспарентности и укрепления доверия. Поэтому важно, чтобы все государства-члены представляли официальные национальные данные об их импорте и экспорте в качестве свидетельства их готовности к участию в таких механизмах.

39. Группа подчеркнула, что государства-члены не могут полагаться на отчетность других государств-членов, если они хотят использовать Регистр и чтобы он, в свою очередь, мог реализовать свой потенциал в качестве механизма обеспечения транспарентности и укрепления доверия. Все государства-члены должны собирать и представлять для Регистра свои собственные национальные данные. Участие в Регистре не должно ограничиваться крупнейшими мировыми экспортерами. Эту обязанность должны все государства-члены. Группа признала необходимость дальнейшего повышения степени осведомленности и наращивания потенциала в государствах-членах, которые не представляют отчеты для Регистра на регулярной основе, чтобы обеспечить и поддерживать участие многих таких государств-членов, которые продемонстрировали политическую поддержку Регистра, но в настоящее время испытывают нехватку опыта, знаний и ресурсов для представления ежегодных отчетов для Регистра.

40. Как указывается в разделе II.B настоящего доклада, Группа обсудила также вопрос о последствиях изменения сферы охвата Регистра для участия в нем и для его универсального характера, который был в центре внимания предыдущих групп правительственных экспертов, когда они рассматривали возможность расширения сферы охвата Регистра, чтобы включить в него отчеты о международных поставках стрелкового оружия и легких вооружений или изменить статус дополнительной справочной информации о закупках за счет отечественного производства. Группа тщательно проанализировала вопрос о том, хотя изменение сферы охвата Регистра может повысить его значимость для некоторых государств-членов, такие изменения могут создать негативный стимул для представления отчетности теми государствами-членами, которые уже регулярно представляют отчеты для Регистра, но могут отказаться от участия в нем, если сфера его охвата будет расширена и будет включать некоторые средства и виды деятельности или передачу субъектам, не являющимся государствами-членами.

3. Роль Секретариата

41. Группа приветствовала отклик Сектора по обычным вооружениям Управления по вопросам разоружения на рекомендации, содержащиеся в докладе Группы правительственных экспертов 2016 года, которая призвала его активно поддерживать и пропагандировать Регистр в качестве одной из его основных задач. Группа отметила, что Секретариат по-прежнему сталкивается с кадровыми и финансовыми проблемами в отношении выполнения всех рекомендаций, вынесенных предыдущей Группой правительственных экспертов. Секретариат информировал Группу о том, что в настоящее время в Управлении по вопросам разоружения старший сотрудник по политическим вопросам (класса С-5) отвечает, в частности, за надзор за осуществлением этого документа и выполняет функции секретаря Группы правительственных экспертов, а также другие возложенные на него обязанности в Секторе по обычным вооружениям Управления по вопросам разоружения. Этому старшему сотруднику по политическим вопросам оказывает помощь один штатный вспомогательный сотрудник категории общего обслуживания, который отвечает за ведение базы данных Регистра, занимается докладами и оказывает техническую поддержку национальным контактными центрами (A/71/259, пункт 36). Группа ожидает, что Управление по вопросам разоружения примет меры к тому, чтобы регулярный бюджет Организации Объединенных Наций предусматривал достаточные кадровые ресурсы на соответствующих уровнях, с тем чтобы Секретариат мог выполнять свои основные функции, необходимые для эффективного функционирования Регистра, поскольку Группа обеспокоена тем, что нынешний уровень является недостаточным.

42. Группа выразила признательность за обновление публикации “Guidelines for Reporting International Transfers: Questions and Answers” («Руководящие принципы для представления отчетов о международных поставках: вопросы и ответы»), которая включает доклад Группы правительственных экспертов 2016 года. Секретариат информировал Группу о том, что Руководящие принципы были распространены среди всех государств-членов в ходе заседаний Первого комитета и других соответствующих мероприятий. Группа рассмотрела изучила возможности Секретариата и региональных центров Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в плане проведения учебных мероприятий и мероприятий по наращиванию потенциала на региональной основе в поддержку представления отчетов для Регистра, в плане взаимодействия с региональными организациями и другими субъектами в целях содействия повышению степени транспарентности в международных поставках совместно с теми, кто отвечает за представление данных и составление отчетов, а также в

плане возможного использования Регистра для целей укрепления доверия. Группа отметила, что в настоящее время имеются и другие источники финансирования, такие как Целевой фонд Организации Объединенных Наций в поддержку сотрудничества в сфере регулирования вооружений, который может быть использован для повышения степени осведомленности о Регистре и наращивания потенциала, необходимого для того, чтобы государства-члены могли участвовать в нем.

43. Группа признала, что Секретариат продолжает сталкиваться с трудностями в ведении и обновлении списка национальных контактных центров. Секретариат должен располагать обновленным списком национальных контактных центров, что позволило бы ему поддерживать с национальными контактными центрами регулярную и прямую связь по вопросам, касающимся Регистра, в частности обновления данных и дополнительной справочной информации, представленных государствами-членами для Регистра, новых событий, связанных с онлайн-инструментом отчетности и руководящими указаниями, возможностей в плане оказания национальным контактным центрам помощи в обучении и наращивании потенциала, а также напоминаний о крайних сроках представления отчетов. Группа обсудила важность регулярного взаимодействия между Секретариатом и национальными контактными центрами для содействия представлению отчетов. Группа отметила, что Секретариат до сих пор не внедрил систему, обеспечивающую государствам-членам подтверждение получения отчета Секретариатом, как об этом просила Группа правительственных экспертов 2016 года (A/71/259, пункт 77). Группа считает, что такая система может принести значительную потенциальную пользу в тех случаях, когда отчет представлен с помощью онлайн-инструмента отчетности, но еще не получен Секретариатом, поскольку он по-прежнему классифицируется инструментом как «проект». Кроме того, Группа сочла целесообразным предложить Секретариату связываться с национальными контактными центрами и постоянными представительствами при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке и Женеве, если какое-либо государство-член не представило свой отчет к крайнему сроку, установленному на 31 мая.

44. Группа признательна Секретариату за представленное им разъяснение в отношении того, как он рассматривает статус отчетов, полученных от государств-членов. В настоящее время Секретариат включает в сведения об участии те отчеты, которые содержат данные об экспорте и импорте только по семи категориям Регистра и данные о международных поставках стрелкового оружия и легких вооружений. Когда государство-член представляет только дополнительную справочную информацию или мнения в отношении Регистра, Секретариат не учитывает их в сведениях об участии. Таким образом, те три государства-члена, которые представили национальные мнения или ответы на вопросник, но не представили никаких данных в 2016–2018 годах, не включены в сведения об участии в Регистре за эти годы. Секретариат попросил Группу дать указания по поводу того, как следует классифицировать такие материалы. Группа рассмотрела положительные аспекты последующей работы, проводимой Секретариатом с государствами-членами, которые не представляют данных об экспорте и импорте обычных вооружений или отчетов «с нулевыми данными».

45. Группа приветствует готовность Секретариата изучить возможности снижения бремени отчетности, лежащего на государствах-членах, и расширения участия в Регистре путем налаживания активного взаимодействия с секретариатами других международных и региональных инструментов, таких как Договор о торговле оружием, и проведения информационно-разъяснительной работы с государствами-членами, которые представляют отчеты о поставках вооружений для этих инструментов, но не для Регистра. Хотя Секретариат имеет опыт

работы с секретариатами других инструментов в целях содействия согласованию онлайн-отчетности для этих инструментов, эта задача отнимает много времени. Секретариат указал, что он связался с государствами-членами, которые представляют данные об экспорте и импорте обычных вооружений для выполнения обязательств по Договору о торговле оружием, но не представляют аналогичные данные для Регистра. В 2018 году Секретариат связывался по этому вопросу с 25 государствами-членами, 5 из которых впоследствии представили отчеты для Регистра. Эту работу необходимо продолжать.

В. Обзор и расширение сферы охвата Регистра

46. Группа провела обзор нынешней сферы охвата Регистра и в контексте вопроса о значимости Регистра рассмотрела предложения о расширении сферы его охвата. В процессе анализа предложений о внесении поправок в описания существующих категорий или о расширении сферы охвата Регистра Группа рассмотрела поправки с точки зрения их потенциального воздействия на уровень участия, принимая во внимание обсуждение, итоги которого отражены в разделе II.A, и вопросы, касающиеся конкретных категорий обычных вооружений или видов дополнительной справочной информации. Как показано в разделе II.C, Группа также рассмотрела предложения по расширению сферы охвата Регистра с точки зрения качества содержащихся в Регистре данных и дополнительной справочной информации и их полезности для выявления чрезмерных и дестабилизирующих накоплений обычных вооружений и для целей обеспечения прозрачности и укрепления доверия, а также применительно к работе Совета Безопасности и учреждений Организации Объединенных Наций.

47. Группа рассмотрела предложения о внесении поправок в описания существующих категорий и о добавлении новых категорий для обеспечения того, чтобы Регистр сохранял свою значимость для снятия опасений государств-членов по поводу безопасности. При решении этой задачи Группа приняла к сведению разработанные Группой правительственных технических экспертов по Регистру обычных вооружений 1992 года способы добавления дополнительных категорий (A/47/342, пункт 38), а именно:

- обеспечение учета значительных технических разработок, связанных с оружием, в рамках существующих категорий;
- включение не охваченных существующими категориями видов оружия, которые следует рассматривать вследствие их дестабилизирующего потенциала;
- обеспечение учета опыта функционирования Регистра.

Группа тщательно взвесила все предложения по изменению сферы охвата Регистра с учетом потенциального воздействия таких изменений на участие в нем и на его использование.

48. Группа подчеркнула важность четкого разъяснения нынешнего статуса Регистра для лучшего понимания государствами-членами различных уровней обязательств по представлению отчетов для Регистра. Группа рассмотрела вопрос о том, как рекомендации предыдущих групп правительственных экспертов были приняты Генеральной Ассамблеей в ее резолюциях и выполнены Секретариатом и государствами-членами. Группа отметила, что государства-члены представляют отчеты для Регистра на добровольной основе. В то же время среди государств-членов бытует мнение о том, что до представления доклада Группы правительственных экспертов 2016 года существовало два уровня в иерархии обязательств по представлению отчетов для Регистра. В соответствии с

обязательствами более высокого уровня государствам-членам «предлагалось» представлять отчеты об импорте и экспорте обычных вооружений по семи категориям, включая отчеты «с нулевыми данными». В пункте 23 выше приводится более подробная информация о том, каким образом представление многообразных отчетов «с нулевыми данными» считается участием в Регистре. В соответствии с обязательствами более низкого уровня государства-члены «просили» до возможного расширения Регистра представлять дополнительную справочную информацию об их военных запасах, закупках за счет отечественного производства и вопросах политики.

49. После принятия доклада и рекомендаций групп правительственных экспертов 2003 и 2006 годов к государствам-членам была обращена просьба представлять дополнительную справочную информацию о международных поставках стрелкового оружия и легких вооружений. Группа правительственных экспертов 2016 года попыталась повысить статус отчетов о международных поставках стрелкового оружия и легких вооружений на экспериментальной основе без официального создания восьмой категории. Группа правительственных экспертов 2016 года рекомендовала, чтобы Генеральный секретарь призвал государства-члены, которые в состоянии делать это, представлять информацию о международных поставках стрелкового оружия и легких вооружений, используя для этого стандартизированную форму отчетности о международных поставках стрелкового оружия и легких вооружений. Такой подход предполагал использование формулы, которую Группа правительственных экспертов 2016 назвала формулой «семь плюс одна». Это обеспечило гибкий подход к участию в Регистре. Указанная рекомендация была сформулирована Генеральным секретарем не в форме «просьбы» или «предложения», а скорее в форме «призыва» представлять отчеты по формуле «семь плюс одна». Представления Группы о нынешнем статусе Регистра четко разъясняются в пункте 92 ниже.

50. В ходе обсуждений Группа обменялась мнениями о различных подходах к использованию терминов «наступательный» и «оборонительный» при рассмотрении предложений об изменении описаний существующих категорий Регистра или расширении сферы его охвата за счет включения новых категорий. Группа рассмотрела первоначальное предназначение Регистра, в котором основной упор делался на транспарентность и укрепление доверия и на предоставление государствам-членам возможности выявлять потенциально дестабилизирующие накопления обычных вооружений, а также на обеспечение учета новых технологий и динамики возникающих конфликтов. Эксперты подробно остановились на том, как в соответствии с национальными военными доктринами и стратегиями в одних государствах-членах определенные категории обычных вооружений определяются как наступательные или оборонительные по своему характеру, в то время как в других государствах-членах такое различие не проводится. Эти эксперты рекомендовали Группе сделать акцент на наступательных обычных вооружениях, которые могут применяться в крупномасштабных наступательных военных операциях, в качестве главной основы для рассмотрения вопросов, связанных с изменением существующих категорий или расширением сферы охвата Регистра. По мнению экспертов это не означает, что вооружения, рассматриваемые некоторыми государствами-членами как оборонительные, то есть существенно важные для целей национальной обороны в соответствии со статьей 51 Устава Организации Объединенных Наций, не подлежат включению в Регистр. Эти эксперты пришли к выводу о том, что включение таких типов обычных вооружений в Регистр должно осуществляться только после тщательного изучения их потенциального значения для национальной обороны и безопасности государств-членов, в том числе объективных потребностей в отношении их военных нужд, связанных с предотвращением внешней агрессии. Группа подчеркнула

важность рассмотрения вопроса о том, как любые поправки или изменения, касающиеся сферы охвата Регистра, повлияют на его значимость.

1. Категории, охватываемые Регистром

51. Группа провела обзор предложений, содержащихся в пунктах 50–59 доклада Группы правительственных экспертов 2016 года, и рассмотрела новые предложения, внесенные экспертами, участвующими в работе Группы 2019 года. Предложения рассматривались в свете обсуждения, ход которого изложен в пункте 50 выше, а также с учетом новейших технологий, в том числе в свете обсуждения, ход которого излагается в пункте 52 ниже. При рассмотрении предложений о внесении поправок в описания категорий II, IV и V, с тем чтобы они охватывали средства, обеспечивающие проецирование силы и повышение боевой эффективности национальных вооруженных сил, эксперты взвешивали последствия включения таких средств, сопоставляя бремя отчетности и участия в Регистре с необходимостью сохранения его значимости для целей укрепления доверия и выявления чрезмерных и дестабилизирующих накоплений с учетом технических новшеств и меняющегося характера конфликтов. Кроме того, Группа оценила ясность существующих описаний, а также предложения о внесении поправок и изменений во избежание дублирования сферы охвата различных категорий, с тем чтобы включить в доклад Группы информацию, которую можно было бы использовать в качестве подспорья для представления отчетов для Регистра и предотвращения возникновения недоразумений, способных негативно повлиять на участие.

52. Группа обсудила вопрос о том, охватывают ли нынешние категории дистанционно пилотируемые или беспилотные образцы обычных вооружений, имеющие характеристики, перечисленные в нынешних описаниях категорий, отметив наличие конкретной ссылки на такие средства в категориях IV и VII. При обсуждении вопроса о внесении поправок в сферу охвата Регистра с учетом технических новшеств некоторые эксперты отметили, что Регистр охватывает международные поставки автономных систем оружия, которые отвечают техническим параметрам, предусмотренным в существующих описаниях категорий, и подняла вопрос о потенциальных преимуществах включения подкатегорий в существующие категории для представления отчетов непосредственно о международных поставках таких вооружений. Эти эксперты считают, что государства-члены должны представлять отчеты о международных поставках всех обычных вооружений, охватываемых Регистром, независимо от того, являются ли эти вооружения пилотируемыми, беспилотными, дистанционно пилотируемыми или автономными, представляя в колонке «Замечания» стандартизированной формы отчетности информацию об их моделях и типах. Другие эксперты подчеркнули, что Группе не следует заниматься вопросом об автономных системах оружия, поскольку они все еще находятся на самых ранних этапах разработки и в принципе не должны рассматриваться в рамках Регистра. Группа также отметила, что этот вопрос в настоящее время рассматривается Группой правительственных экспертов открытого состава для рассмотрения вопросов, касающихся новых технологий в сфере создания автономных систем оружия летального действия, которая была учреждена в 2016 году во исполнение решения, принятого Высокими Договаривающимися Сторонами Конвенции о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие.

Категория I

Боевые танки

53. После повторного изучения предложения об отмене пороговых значений в отношении веса для категории I, рассмотренного Группой правительственных экспертов 2016 года, Группа подчеркнула важность обеспечения того, чтобы поправки к описаниям категорий повышали ясность и не создавали ситуаций, когда обычные вооружения могли бы классифицироваться более чем по одной категории. Поэтому Группа особо отметила, что государствам-членам следует представлять отчеты о боевых танках весом ниже порогового ограничения в 16,5 тонн как о «боевых бронированных машинах» в категории II. Группа не рассматривала никаких новых предложений о внесении поправок в сферу охвата категории I.

Категория II

Боевые бронированные машины

54. Группа вновь изучила рассмотренное предыдущей Группой правительственных экспертов предложение о внесении поправок в категорию II путем включения в нее следующих дополнительных описаний:

- боевые бронированные машины, оснащенные для выполнения специальных функций разведки, командования и управления войсками или радиоэлектронной борьбы;
- бронированные эвакуационные машины, транспортеры танков, машины-амфибии и машины для преодоления глубокого брода, включая бронированные мостоукладчики.

Группа рассмотрела это предложение в связи с обсуждением вопроса о включении средств, которые обеспечивают проецирование силы и повышение боевой эффективности для национальных вооруженных сил. Эксперты признали потенциальную роль, которую такие средства могут играть в содействии проведению крупномасштабных наступательных военных операций, и, следовательно, потенциальные выгоды от представления данных о таких средствах для выявления потенциально дестабилизирующих накоплений обычных вооружений и для целей укрепления доверия или предотвращения конфликтов. В то же время эксперты поставили под сомнение целесообразность запрашивания данных об экспорте и импорте таких средств, если не будет проведено четкое различие между такими данными и данными о боевых бронированных машинах, охватываемых существующим описанием. Если государства-члены представят отчеты, указывающие на импорт средств, относящихся к этой категории, без описания таких средств, это может вызвать неправильное толкование намерения.

Категория III

Артиллерийские системы большого калибра

55. Группа рассмотрела предложение о снижении порогового уровня калибра средств из категории III до 50 мм или 35 мм и смене названия категории на «Артиллерийские системы», отметив, что при внесении изменений в описание этой категории следует учитывать неразрывную связь с вопросом о возможном включении в Регистр стрелкового оружия и легких вооружений в качестве новой категории. Эксперты отметили, что дополнительное снижение порогового уровня калибра охватит прежде всего оружие, предназначенное для стрельбы прямой наводкой, и скажется на том, что в этой категории основное внимание уделяется оружию, предназначенному для стрельбы с закрытых огневых позиций.

Категория IV

Боевые самолеты и боевые беспилотные летательные аппараты

56. Группа рассмотрела содержащееся в пункте 54 доклада Группы правительственных экспертов 2016 года предложение расширить описание категории IV, с тем чтобы охватить:

самолеты с неизменяемой или изменяемой геометрией крыла, сконструированные, оснащенные или модифицированные для того, чтобы вести разведку, обеспечивать командование и управление войсками, выполнять специальные функции радиоэлектронной борьбы и выполнять задачи по дозаправке в воздухе или десантированию.

При обсуждении этого предложения эксперты исходили из того, что самолеты с неизменяемой или изменяемой геометрией крыла, которые обеспечивают проецирование силы и повышение боевой эффективности для национальных вооруженных сил, повышают эффективность других платформ или их способность преодолевать большие расстояния для участия в военных операциях на заморских территориях, включая наступательные операции. Группа рассмотрела вопрос о целесообразности включения лишь некоторых из боевых задач, описанных в предложении, из-за опасения того, что изменение описания категории IV с включением в нее самолетов, способных решать все перечисленные задачи, приведет к расширению сферы охвата этой категории до такой степени, что в отчеты можно будет включать большое количество средств, что создаст чрезмерное бремя отчетности для некоторых государств-членов.

Категория V

Боевые вертолеты

57. В соответствии с рекомендацией, содержащейся в пункте 82 доклада Группы правительственных экспертов 2016 года, Группа рассмотрела сформулированное в пункте 57 доклада Группы правительственных экспертов 2016 года предложение о том, чтобы следующим образом изменить название и описание категории V:

V. Боевые вертолеты и боевые беспилотные винтокрылые летательные аппараты

Включает нижеследующие винтокрылые летательные аппараты:

а) пилотируемые винтокрылые летательные аппараты, сконструированные, оснащенные или модифицированные для поражения целей путем использования управляемого или неуправляемого противотанкового оружия, оружия класса «воздух-поверхность», «воздух-подводная лодка» или «воздух-воздух» и оборудованные комплексной системой управления огнем и наведения этого оружия, включая варианты таких летательных аппаратов, которые выполняют специальные функции разведки или радиоэлектронной борьбы;

б) беспилотные винтокрылые летательные аппараты, сконструированные, оснащенные или модифицированные для поражения целей путем использования управляемого или неуправляемого противотанкового оружия, оружия класса «воздух-поверхность», «воздух-подводная лодка» или «воздух-воздух» и оборудованные комплексной системой управления огнем и наведения этого оружия.

Группа отметила, что с тех пор, когда завершила свою работу Группа правительственных экспертов 2016 года, было произведено ограниченное число международных поставок боевых беспилотных винтокрылых летательных аппаратов и что они находятся в военных запасах нескольких государств-членов и предлагаются на экспорт.

58. Группа рассмотрела содержащееся в пункте 56 доклада Группы правительственных экспертов 2016 года предложение расширить описание категории V, с тем чтобы охватить:

винтокрылые летательные аппараты, сконструированные, оснащенные или модифицированные для того, чтобы выполнять специальные функции разведки, поражать цели, обеспечивать связь, командование и управление войсками, вести радиоэлектронную борьбу, выполнять задачи по минированию или перевозке войск.

Рассмотрение Группой этого предложения затронуло те же вопросы, что и в пункте 56 указанного доклада.

Категория VI Военные корабли

59. Группа изучила рассмотренное предыдущей Группой правительственных экспертов предложение о понижении порога в отношении минимального стандартного водоизмещения надводных кораблей и подводных лодок с 500 тонн до 150 тонн. Группа рассмотрела также предложения о снижении или отмене 25-километровых пороговых значений в отношении дальности ракет и торпед. Обсуждение этих предложений выявило расхождение во мнениях по вопросу о том, можно ли рассматривать обычные вооружения как исключительно «наступательные» или «оборонительные», а также о способах оценки роли конкретных средств в национальной доктрине. Группа отметила, что в категорию VI уже включены корабли со стандартным водоизмещением менее 500 тонн, вооруженные ракетами или торпедами с минимальной дальностью стрельбы 25 километров. Эксперты обсудили вопрос о том, существуют ли корабли, которые могут способствовать чрезмерному и дестабилизирующему накоплению, но не подпадают под нынешнее описание для этой категории, отметив, что корабли, не достигающие этого порога и не оснащенные ракетами или торпедами с минимальной дальностью стрельбы 25 километров, предназначены главным образом для патрулирования прибрежных районов. В этой связи эксперты рассмотрели технические новшества, касающиеся безэкипажных и дистанционно управляемых надводных кораблей или подводных лодок, которые выходят за рамки описания категории VI, но могут представлять угрозу международному миру и безопасности и обеспечивать поддержку наступательных операций.

Категория VII Ракеты и ракетные пусковые установки

60. Группа рассмотрела новое предложение о внесении поправки в описание категории VII, с тем чтобы исключить изъятие в отношении зенитных ракет:

а) управляемые или неуправляемые ракеты, баллистические или крылатые ракеты, способные доставлять боеголовку или средство поражения на расстоянии не менее 25 километров, и средства, сконструированные или модифицированные специально для пуска таких управляемых или неуправляемых ракет, если они не охвачены категориями I–VI и не относятся к категории стрелкового оружия и легких вооружений. Для целей Регистра эта подкатегория

включает в себя дистанционно пилотируемые аппараты с характеристиками ракет, как они определены выше;

b) Переносные зенитные ракетные комплексы.

Эксперты пояснили, что предложение заключалось в том, чтобы охватить оружие, поставки которого явно могут дестабилизировать обстановку, и в том, чтобы устранить несоответствие в требовании к государствам-членам представлять отчеты о поставках зенитных ракет морского базирования, исключая при этом сухопутные варианты тех же ракет. Эксперты учли мнения некоторых государств-член, которые считают, что зенитные ракеты и ракетные пусковые установки относятся к категории оборонительных вооружений, не подлежащих, по их мнению, включению в отчетность для Регистра. Эти государства-члены считают, что представление отчетов об экспорте и импорте таких ракет и ракетных пусковых установок повлечет за собой разглашение данных, которые считаются особенно конфиденциальными, поскольку они могут быть использованы потенциальными государствами-агрессорами при планировании нападений.

61. Группа изучила также рассмотренные Группой правительственных экспертов 2016 года предложения о снижении или отмене пороговых значений в отношении дальности ракет, охватываемых категорией VII. Эти предложения были рассмотрены в свете более широкого обсуждения наступательных и оборонительных вооружений и военной доктрины и стратегии. Эксперты отметили чувствительный характер отчетности по боеприпасам, средствам поражения, ракетам и торпедам и тот факт, что некоторые государства-члены исключают информацию о количестве экспортируемых или импортируемых ракет из своих национальных отчетов для Регистра, даже если эти государства-члены сообщают, что такие международные поставки происходили, указывают государства-члены, являющиеся экспортерами и импортерами, и предоставляют описание ракет. Эксперты сочли, что такой подход обеспечивает государствам-членам возможность для проявления гибкости при представлении данных для Регистра.

2. Стрелковое оружие и легкие вооружения

62. Группа признала широкое применение стрелкового оружия и легких вооружений в вооруженных конфликтах и указала, каким образом их дестабилизирующее накопление может негативно сказываться на безопасности, стабильности и устойчивом развитии государств-членов. Регистр не является инструментом борьбы с незаконной торговлей стрелковым оружием и легкими вооружениями и не содержит информации о поставках негосударственным субъектам, поскольку он охватывает только поставки, осуществляемые между государствами-членами. Вместе с тем, представляя информацию о санкционированных поставках, государства-члены могут внести свой вклад в оценку риска перенаправления стрелкового оружия и легких вооружений. В то же время представление официальных национальных данных о международных поставках стрелкового оружия и легких вооружений может использоваться для обоснования оценок потенциально дестабилизирующих накоплений, а также для составления официальных данных, которые будут использоваться в целях укрепления доверия между государствами-членами.

63. В соответствии с рекомендацией, содержащейся в пункте 83 доклада Группы правительственных экспертов 2016 года, Группа изучила соответствующую информацию, содержащуюся в представленных государствами-членами мнениях и ответах на вопросник, касающихся включения в Регистр восьмой категории, посвященной стрелковому оружию и легким вооружениям, и рассмотрела данные за два года, в течение которых применялась формула «семь плюс одна». Эти информация и данные использовались при обсуждении ими вопроса

о включении стрелкового оружия и легких вооружений в Регистр в качестве новой категории. Группа пришла к выводу о том, что количество ответов на вопросник и просьбу Генерального секретаря сообщить мнения по поводу участия, если в Регистр будет включена восьмая категория, касающаяся стрелкового оружия и легких вооружений, является слишком незначительным, а выборка — слишком непредставительной, чтобы их можно было использовать в процессе обсуждения, даже с учетом ответов на просьбы, направленные в 2009 и 2013 годах. Заседания Группы были проведены, когда она имела в своем распоряжении данные для оценки применения формулы «семь плюс одна» на экспериментальной основе лишь за два года. Группа отметила, что в 49 процентах отчетов, представленных государствами-членами в 2017 году, и 63 процентах отчетов за 2018 год использовалась формула «семь плюс одна». В эти годы три государства-члена, которые никогда не представляли дополнительной справочной информации о международных поставках стрелкового оружия и легких вооружений, использовали формулу «семь плюс одна».

64. Группа рассмотрела предложения относительно включения импорта и экспорта стрелкового оружия и легких вооружений в качестве восьмой категории со следующим описанием:

Категория VIII Стрелковое оружие и легкие вооружения

«Стрелковое оружие и легкие вооружения» означают любое носимое смертоносное оружие, которое производит выстрел, предназначено или может быть легко приспособлено для производства выстрела или выбрасывания пули или снаряда за счет энергии взрывчатого вещества, исключая старинные стрелковое оружие и легкие вооружения или их модели. Старинные стрелковое оружие и легкие вооружения и их модели определяются в соответствии с внутренним законодательством. Однако старинные стрелковое оружие и легкие вооружения ни в коем случае не включают в себя изделия, изготовленные после 1899 года:

а) «стрелковое оружие» в широком смысле этого слова охватывает вооружения, предназначенные для индивидуального использования. Они включают в себя, в частности, револьверы и самозарядные пистолеты, винтовки и карабины, пистолеты-пулеметы, штурмовые винтовки и легкие пулеметы;

б) «легкие вооружения» в широком смысле этого слова охватывают вооружения, предназначенные для использования двумя или тремя лицами, действующими в составе расчета, хотя некоторые из них могут переноситься и использоваться одним человеком. Они включают в себя, в частности, тяжелые пулеметы, ручные подствольные и станковые гранатометы, переносные зенитные пулеметы, противотанковые ружья, безоткатные орудия, переносные противотанковые ракетные комплексы и комплексы ПТУРС, переносные зенитные ракетные комплексы и минометы калибром менее 75 мм.

Это описание основывается на определении стрелкового оружия и легких вооружений, сформулированном в Международном документе, позволяющем государствам своевременно и надежно выявлять и отслеживать незаконные стрелковое оружие и легкие вооружения. Единственное отличие между описанием, сформулированным для Регистра, и определением, содержащимся в Международном документе, заключается в том, что калибр для минометов в настоящем описании составляет 75 мм, а не 100 мм (как в Международном документе), и объясняется необходимостью обеспечить его совместимость с нынешним

описанием категории III Регистра. Эксперты отметили, что государства-члены, представляющие в настоящее время отчеты для Регистра о международных поставках стрелкового оружия и легких вооружений, не проводят различия между стрелковым оружием и легкими вооружениями, предназначенными для военного использования, и стрелковым оружием и легкими вооружениями, предназначенными для правоохранительных органов или гражданского населения. Эксперты признали, что государства-члены могут сами определять, какое описание стрелкового оружия и легких вооружений им следует применять — приведенное выше или национальное.

65. Группа тщательно изучила вопрос о потенциальных последствиях включения стрелкового оружия и легких вооружений в качестве новой категории для участия в Регистре. Включение стрелкового оружия и легких вооружений в Регистр в качестве восьмой категории будет означать, что Регистр охватывает все основные типы обычных вооружений. Это могло бы повысить значимость Регистра для государств-членов, для которых плохо регулируемые международные поставки стрелкового оружия и легких вооружений создают угрозу безопасности, стабильности и устойчивому развитию на национальном или региональном уровнях. Это не обязательно приведет к расширению участия таких государств-членов в силу ограниченности их потенциала и ресурсов для сбора и представления данных. Увеличение бремени отчетности, обусловленное сбором информации об экспорте и импорте стрелкового оружия и легких вооружений, может также негативно сказаться на участии других государств-членов, поскольку их отчеты станут «неполными», если они не будут содержать информацию о международных поставках стрелкового оружия и легких вооружений по восьмой категории. Поэтому Группа признала, что формула «семь плюс одна» обеспечивает возможность проявления гибкости для государств-членов, которые в настоящее время сталкиваются с проблемами при представлении для Регистра отчетов о международных поставках стрелкового оружия и легких вооружений.

66. Группа рассмотрела не только последствия создания восьмой категории, касающейся стрелкового оружия и легких вооружений, для участия, но и вопрос о том, как такая категория может повлиять на использование Регистра в качестве механизма укрепления доверия и оказания государствам-членам помощи в выявлении дестабилизирующих накоплений, а также возможность использования Регистра в некоторых случаях в качестве полезного инструмента для работы государств-членов в Совете Безопасности, как об этом говорится в пункте 89.

3. Закупки за счет отечественного производства

67. Группа обсудила вопрос о том, существует ли несбалансированность в структуре Регистра в том, что касается представления отчетности в отношении двух основных способов приобретения государствами-членами обычных вооружений, то есть путем импорта и путем закупок за счет отечественного производства. Государствам-членам было «предложено» представлять для Регистра данные об импорте обычных вооружений, но их только «просили» представлять справочную информацию о закупках обычных вооружений за счет отечественного производства. Эксперты признали, что некоторые государства-члены считают такую ситуацию по сути дискриминационной, поскольку она означает, что государства-члены, которым приходится импортировать обычные вооружения, обеспечивают более высокую степень транспарентности по сравнению с государствами-членами, которые в основном или полностью закупают свои обычные вооружения за счет отечественного производства. Это может ограничить потенциал Регистра в качестве механизма укрепления доверия в области обычных вооружений.

68. Чем чаще государства-члены закупают обычные вооружения за счет производства на основе лицензионных соглашений, позволяющих им самостоятельно производить обычные вооружения, а не импортировать их, тем больше это ограничивает полезность Регистра в плане оказания государствам-членам помощь в выявлении дестабилизирующих накоплений обычных вооружений. В то же время Группа отметила, что правительства многих стран предоставляют открытый доступ к информации о своих национальных планах и программах закупок обычных вооружений. Компании-производители оружия также обеспечивают открытый доступ к информации о контрактах, заключаемых с правительствами государств-членов, в которых они находятся, и о поставках обычных вооружений для них.

69. Группа рассмотрела вопрос о том, какие последствия для участия и использования могут возникнуть в том случае, если предложить государствам-членам представлять данные о закупках за счет отечественного производства в том же объеме, что и в отношении экспорта и импорта обычных вооружений, в том числе отчеты «с нулевыми данными». Эксперты рассмотрели вопросы, затронутые в пунктах 67–68, в связи с возможностью повышения значимости Регистра в том случае, если к отчетности о закупках за счет отечественного производства будут предъявляться те же требования, что и к отчетности об импорте и экспорте для Регистра. Эксперты признали также, что это может создать дополнительное бремя для государств-членов и что некоторые государства-члены, которые считают такую информацию конфиденциальной, могут отказаться от участия в Регистре, если им будет предложено представлять данные о закупках за счет отечественного производства.

70. Группа рассмотрела предложение о разработке факультативной стандартизированной типовой формы отчетности для представления дополнительной справочной информации такого рода в целях содействия представлению отчетов и повышения уровня сопоставимости. Группа отметила, что государства-члены могут представлять такую дополнительную справочную информацию с помощью онлайн-инструмента отчетности, однако, как поясняется в пункте 37 выше, в настоящее время он доступен только на английском языке. В этой связи Группа рассмотрела потенциальные преимущества вынесения рекомендации о том, чтобы принять факультативную стандартизированную типовую форму отчетности для представления дополнительной справочной информации о закупках за счет отечественного производства. Эксперты отметили, что некоторые государства-члены могут расценить переход на стандартизированную форму для представления дополнительной справочной информации как ограничение существующей в настоящее время возможности для проявления гибкости. Разработка стандартизированной формы отчетности не лишает государства-члены возможности использовать национальную форму для представления такой дополнительной справочной информации.

4. Военные запасы

71. Группа обсудила вопрос о представлении справочной информации о военных запасах для целей оказания помощи в выявлении случаев чрезмерного и дестабилизирующего накопления обычных вооружений и для целей укрепления доверия отдельно от вопроса о закупках за счет отечественного производства. Эксперты высказали мнение о том, что обычные вооружения можно приобретать для военных запасов по линии закупок за счет отечественного производства или по линии импорта.

72. Эксперты признали, что для некоторых государств-членов представление дополнительной справочной информации о военных запасах является особенно чувствительным вопросом. Даже с учетом того, что в целях содействия укреплению доверия между государствами-членами такую дополнительную справочную информацию можно обобщать в формате, который не позволяет раскрывать конфиденциальную информацию, Группа признала, что для многих государств-членов этот вид дополнительной справочной информации по-прежнему является чувствительным. В то же время Группа отметила, что в 2016–2018 годах большее число государств-членов представили дополнительную справочную информацию о военных запасах, чем о закупках за счет отечественного производства.

5. Вопросы политики

73. Группа напомнила, что в резолюции 46/36 L Генеральная Ассамблея предложила государствам-членам представлять в их отчетах для Регистра дополнительную справочную информацию об их политике в этой области, а Группа правительственных технических экспертов 1992 года рекомендовала государствам-членам определять названия представляемых ими дополнительных справочных материалов (A/47/342, пункт 27). Предыдущая Группа правительственных экспертов не уделила внимания этому вопросу, а Секретариат отметил, что лишь несколько государств-членов регулярно представляют дополнительную справочную информацию по вопросам политики, хотя небольшое число государств-членов представили свои мнения относительно функционирования и дальнейшего развития Регистра, что тоже рассматривается как представление дополнительной справочной информации. Группа рассмотрела значимость такой дополнительной справочной информации для Регистра и важность рассмотрения этого вопроса будущими группами правительственных экспертов. Группа рекомендовала государствам-членам представлять дополнительную справочную информацию по вопросам политики, в том числе национальные военные доктрины и стратегические документы, что могло бы повысить роль Регистра в качестве механизма укрепления доверия.

С. Использование и применение Регистра и доступ к представляемым данным и информации

74. В соответствии со своим мандатом Группа стремилась четко определить, каким образом Регистр можно использовать для повышения степени транспарентности и укрепления доверия в области обычных вооружений, что способствовало бы повышению его значимости и реализации его потенциала в качестве универсального механизма обеспечения транспарентности и укрепления доверия. Регистр был создан в период повышенного интереса и внимания к инициативам по повышению степени транспарентности и укреплению доверия в области обычных вооружений, что нашло отражение в разработке соответствующих региональных инструментов в Африке, Северной и Южной Америке и Европе, а также в некоторых частях Азиатско-Тихоокеанского региона.

75. Группа сочла, что нынешняя международная обстановка в плане безопасности обеспечивает удобную возможность для того, чтобы высветить выгоды от участия в Регистре в целях повышения степени осведомленности о возможностях использования Регистра и, в свою очередь, активизации функционирования этого единственного в своем роде глобального механизма обеспечения транспарентности и укрепления доверия в области обычных вооружений. Группа пришла к выводу о том, что такой подход весьма отличается от подхода, который рассматривался в ходе обсуждений в предыдущих группах правительственных

экспертов. Эксперты привели примеры того, как государства-члены используют Регистр для получения благ на национальном, двустороннем, региональном и глобальном уровнях, а также в контексте работы Организации Объединенных Наций.

1. Доступ к представляемым данным и информации

76. Группа выразила признательность Секретариату за его усилия по созданию удобного для пользователей веб-сайта Регистра (<https://www.unroca.org/>), который позволяет анализировать данные в целях содействия выявлению дестабилизирующих накоплений, а также облегчает проведение консультаций и обменов между государствами-членами. Группа подчеркнула, что Секретариату необходимо обеспечивать своевременное представление информации государствами-членами и оперативный доступ к ней через веб-сайт Регистра. Эксперты согласились с тем, что ведение этой базы данных на английском языке, а не на других официальных языках Организации Объединенных Наций потенциально ограничивает использование Регистра в тех регионах, где английский язык не используется широко, особенно военными чиновниками. Поэтому Группа просила Секретариат создать веб-сайт Регистра на всех шести официальных языках Организации Объединенных Наций и регулярно обновлять его версии на всех языках в целях содействия повышению степени осведомленности о важности Регистра. Секретариат пояснил, что в регулярном бюджете не предусмотрены средства на решение таких задач. Поэтому Группа считает, что Секретариату следует, как минимум, обеспечить доступ к веб-сайту Регистра с главного веб-сайта Управления по вопросам разоружения на всех шести официальных языках Организации Объединенных Наций.

77. Группа приветствует предложение Генерального секретаря проводить для военных чиновников мероприятия по повышению степени осведомленности и наращиванию потенциала, информируя их о преимуществах участия в Регистре и его использовании в интересах региональных механизмов укрепления доверия и диалога по военным вопросам⁸. Группа подчеркнула важность проведения целевой профессиональной подготовки и мероприятий по повышению уровня квалификации не только для государственных должностных лиц, которые отвечают за сбор и представление национальных данных для Регистра, но и для военнослужащих, отвечающих за ведение учета поставок обычных вооружений, закупок за счет отечественного производства и учета военных запасов, а также для тех военных чиновников, которые могли бы использовать эту информацию для обеспечения участия в механизмах повышения степени транспарентности и укрепления доверия. Помимо вопроса о целенаправленном взаимодействии с конкретными категориями государственных должностных лиц, Группа рассмотрела также возможность налаживания контактов с субрегиональными и региональными организациями, члены которых в ограниченном объеме представляют отчеты для Регистра, но участие которых в Регистре могло бы принести положительные результаты в плане принятия мер укрепления доверия в области обычных вооружений и усиления региональной безопасности.

2. Использование и применение Регистра

78. Как указано в пункте 16 выше, Группа рассмотрела вопрос об использовании и применении Регистра в сочетании с вопросом об участии в этом инструменте и сфере его охвата. Группа изучила вопрос об использовании Регистра, с тем чтобы лучше понять, какие позитивные последствия оно может иметь для

⁸ See *Securing our Common Future: An Agenda for Disarmament*, p. 46. См. также сноску 25 выше.

участия и его взаимосвязи с обсуждением вопроса о сфере охвата, а также рассмотрела вопрос о том, каким образом Регистр используется в настоящее время в качестве практического механизма укрепления доверия, а также другие возможные способы его использования. Эксперты обменялись примерами положительных результатов участия в Регистре и его использования на национальном, двустороннем, региональном и глобальном уровнях.

79. В связи с рассмотрением вопроса об использовании Регистра эксперты поделились национальным опытом о том, как участие в нем способствовало налаживанию конструктивных отношений на национальном уровне между различными министерствами, ведомствами и государственными учреждениями и о том, как его использование может способствовать обмену информацией и ведению диалога по вопросам национальной безопасности. Например, если министерство иностранных дел отвечает за сбор и представление данных для Регистра и за подготовку дополнительной справочной информации, то соответствующие данные могут храниться в архивах министерства обороны, министерства общественной безопасности, министерства внутренних дел, министерств или государственных ведомств, осуществляющих контроль за экспортом и импортом обычных вооружений, таможенного департамента министерства финансов или других государственных министерств, ведомств или учреждений. Поэтому, чтобы иметь возможность представлять отчеты для Регистра, некоторые государства-члены создали постоянные межминистерские, межведомственные или межучрежденческие рабочие группы, отвечающие за сбор и подготовку соответствующих данных, а также за информирование основных национальных заинтересованных сторон и их ознакомление с выгодами представления данных и дополнительной справочной информации для многосторонних механизмов обеспечения транспарентности и укрепления доверия, если такие данные и дополнительная справочная информация считаются весьма конфиденциальными по соображениям национальной безопасности. Представление отчетности для Регистра может способствовать укреплению доверия, а также регулярному обмену информацией между государственными министерствами, ведомствами и учреждениями, отвечающими за национальную и международную безопасность.

80. Группа пришла к выводу о том, что, несмотря на увеличение числа надежных открытых механизмов, предоставляющих информацию о международных поставках обычных вооружений, Регистр по-прежнему имеет важное значение по двум основным причинам. Во-первых, государства-члены несут ответственность за данные и дополнительную справочную информацию, представляемые для Регистра, в связи с чем такие данные и дополнительная справочная информация качественно отличаются по своему характеру от материалов, получаемых из открытых источников. Данные и дополнительная справочная информация, представляемые для Регистра, имеют существенно важное значение для целей укрепления доверия в тех случаях, когда то или иное государство-член не представляет данные и дополнительную справочную информацию для других механизмов обеспечения транспарентности и укрепления доверия. Во-вторых, для некоторых государств-членов данные и дополнительная справочная информация, содержащиеся в их отчетах для Регистра, могут быть единственным официальным источником таких сведений.

81. Группа подчеркнула, что, если то или иное государство-член представляет данные и дополнительную справочную информацию для Регистра, то оно тем самым показывает, что его закупки соответствуют его потребностям в области национальной обороны и безопасности и что оно не рассматривает такие закупки как дестабилизирующее накопление обычных вооружений или как угрозу региональному или международному миру и безопасности. Кроме того, такое государство-член демонстрирует, что оно располагает национальной системой

контроля за поставками, которая способна осуществлять регулирование и сбор данных в отношении импорта и экспорта обычных вооружений. В этом контексте при рассмотрении вопроса о выдаче разрешений на экспорт обычных вооружений можно было бы учитывать в качестве позитивного фактора участие в Регистре и считать такое участие основой для укрепления доверия между государствами-членами.

82. Эксперты привели примеры того, как вопрос об отчетности для Регистра может становиться темой двусторонних консультаций. Такие двусторонние консультации могут проводиться до или после представления информации для Регистра с целью выявления или уточнения расхождений между импортом и экспортом, которые могут содержаться в отчетах участников этих консультаций. В этой связи участие в Регистре может быть эффективным средством повышения степени транспарентности и укрепления доверия между государствами-членами.

83. Группа отобрала и проанализировала несколько документов, которые были недавно приняты консенсусом государствами-членами в рамках Организации Объединенных Наций или подготовлены Секретариатом Организации Объединенных Наций и в которых рассматривается вопрос об укреплении доверия в области обычных вооружений и в военной области. В рамках своих усилий по определению и уточнению потенциальных способов использования Регистра Группа изучила рекомендации и практические меры укрепления доверия, сформулированные в этих документах. Таким образом Группа выполнила свой мандат, предусматривающий рассмотрение значимости Регистра с использованием двух подходов: она предложила ряд ориентировочных мер, благодаря которым Регистр можно будет использовать для демонстрации его потенциальных преимуществ в целях активизации участия в Регистре большего числа государств-членов в будущем.

84. Группа рассмотрела принятый консенсусом доклад Комиссии по разоружению за 2017 год (A/72/42), в котором содержатся рекомендации в отношении практических мер укрепления доверия в области обычных вооружений. Группа отметила, что в указанном докладе государствам-членам было рекомендовано «рассмотреть возможность использования имеющихся механизмов Организации Объединенных Наций и других региональных и субрегиональных механизмов, связанных с обеспечением транспарентности и обменом информацией в области обычных вооружений», а также «рассмотреть возможность содействия, когда это целесообразно и на основе взаимно согласованных параметров, диалогу по вопросам стратегий и политики, регулирующих использование и развертывание обычных вооружений, контроль над ними, а также торговлю такими вооружениями и их передачу» (A/72/42, приложение, пункты 4.3 и 4.10). Группа сочла, что эти рекомендации, равно как и содержащиеся в докладе рекомендации в отношении ряда других практических мер укрепления доверия на двусторонней или региональной основе (см. A/72/42, приложение, пункты 4.6–4.9), содержат косвенные ссылки на Регистр.

85. Кроме того, Группа рассмотрела вопрос о хранилище информации Организации Объединенных Наций по военным мерам укрепления доверия, которое обновляет Управление по вопросам разоружения и в котором содержатся представляемые государствами-членами сведения о практических мерах, принимаемых в Африке, Северной и Южной Америке, Азиатско-Тихоокеанском регионе и Европе. Потенциальный вклад Регистра наиболее четко изложен в подразделе об обмене информацией раздела I о мерах коммуникации и координации, содержащегося в документе, посвященном этому онлайн-хранилищу.

86. Группа рассмотрела документ “Securing our Common Future: An Agenda for Disarmament” («Обеспечение нашего общего будущего: повестка дня в области разоружения»), осуществление которого началось в мае 2018 года и в котором было подтверждено, что «транспарентность в военной деятельности, например отчетность о военных расходах и об импорте и экспорте вооружений, способствует демократической подотчетности и ответственному управлению» и что «обмен информацией... может также способствовать взаимопониманию и доверию, уменьшению числа недоразумений и просчетов и тем самым способствовать предотвращению военной конфронтации и укреплению региональной и глобальной стабильности» (стр. 44 текста на английском языке). Группа рассмотрела также отмеченную в указанной публикации взаимосвязь между Регистром, механизмами укрепления доверия и поставленной в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года задачей 16.6, которая заключается в том, чтобы «создать эффективные, подотчетные и прозрачные учреждения на всех уровнях».

87. При рассмотрении этих документов Группа определила те области, в которых Регистр мог бы использоваться для более эффективного осуществления традиционных мер укрепления доверия в области обычных вооружений. Группа также рассмотрела возможность подготовки резюме соответствующих мер укрепления доверия, указанных экспертами в ориентировочном перечне, с тем чтобы подчеркнуть и уточнить потенциальные виды использования и роль Регистра и, соответственно, подчеркнуть потенциальные выгоды от участия в нем.

88. Группа обсудила связь между использованием Регистра и уровнем участия, подчеркнув взаимосвязь между высоким уровнем отчетности государств-членов для Регистра и их политическими обязательствами или правовыми обязанностями по представлению аналогичной информации в рамках региональных или других многосторонних инструментов по контролю за обычными вооружениями и поставками, которые также обеспечивают механизмы для проведения консультаций по обмену данными и информацией. Группа сопоставила эту ситуацию с уровнем отчетности по субрегионам, в которых существуют политические обязательства или правовые обязанности в отношении обмена данными и информацией между государствами-членами о поставках стрелкового оружия и легких вооружений, или по регионам, в которых представлено отчетность для Регистра поощряется в политических заявлениях, но в которых не отсутствует механизм для обсуждения данных и информации. Поэтому Группа призвала государства-члены и субрегиональные и региональные организации изучить возможности для обмена опытом представления отчетов в области обычных вооружений в целях обеспечения транспарентности и укрепления доверия.

89. Группа рассмотрела взаимосвязь между использованием Регистра и сферой его охвата, подчеркнув, что семь категорий в рамках этого специального механизма обеспечения транспарентности и укрепления доверия используются для определения сферы охвата некоторых оружейных эмбарго, введенных Организацией Объединенных Наций. В то же время Группа отметила, что большинство действующих в настоящее время оружейных эмбарго, введенных Организацией Объединенных Наций, распространяется на «вооружения и связанные с ними материальные средства всех типов» и не содержат упоминания о категориях Регистра. Группа отметила, что группы и группы экспертов, которым поручено следить за соблюдением оружейных эмбарго, введенных Организацией Объединенных Наций, используют Регистр в качестве одного из источников информации для расследования потенциальных нарушений. Группы и группы экспертов Организации Объединенных Наций рекомендовали также государствам-членам, которые просили Совет Безопасности об отмене оружейных эмбарго, введенных в отношении них Организацией Объединенных Наций, представить

для Регистра информацию, которая могла бы послужить основой для укрепления доверия. В то же время было признано, что, когда то или иное государство-член выходит из состояния конфликта, его правительству может потребоваться помощь в наращивании потенциала, необходимого для сбора и представления такой информации.

90. Группа отметила, что данные и дополнительная справочная информация, представляемые государствами-членами для Регистра, по-прежнему используются не только государствами-членами и Организацией Объединенных Наций в целях укрепления доверия, но также и региональными и международными организациями, научными работниками, неправительственными организациями и средствами массовой информации для анализа проблем мира и конфликтов. Секретариат должен продолжать прилагать усилия по повышению уровня информированности о Регистре в более широких кругах заинтересованных сторон.

III. Выводы и рекомендации

A. Выводы

91. Группа 2019 года с воодушевлением восприняла возложенный на нее мандат по рассмотрению вопросов функционирования, значимости и дальнейшего развития Регистра. Для выполнения этого мандата Группа тщательно рассмотрела вопрос о том, как наилучшим образом укрепить три взаимосвязанные области: участие в Регистре, сферу его охвата и его использование. Группа подчеркнула, что повышение значимости Регистра предполагает не только изучение уровня участия в нем и сферы его охвата, но и вопроса о том, каким образом этот инструмент может использоваться для содействия повышению степени транспарентности и укреплению доверия между государствами-членами. Группа пришла к выводу о том, что такой подход способствует повышению эффективности ее работы и обеспечивает ясность в каждой из этих трех взаимосвязанных областей, и отразила это в настоящем докладе.

92. Группа отметила, что представление отчетности для Регистра является обязательством, которое государства-члены взяли на себя на добровольной основе. Регистр предусматривает различные уровни транспарентности, обеспечивая государствам-членам возможность для проявления гибкости в отношении участия. Группа пришла к выводу о том, что после внесения поправок в Регистр по итогам девяти обзорных циклов целесообразно представить краткую информацию о нынешнем статусе Регистра. Ожидается, что после четкого определения различных уровней и типов данных и дополнительной справочной информации, которые могут представляться для Регистра, государства-члены будут лучше информированы о том, что и как следует представлять для Регистра, что, в свою очередь, будет способствовать повышению уровня участия в нем в будущем. Группа подчеркнула, что существует два уровня в иерархии обязательств по представлению отчетов для Регистра.

- Во-первых, на минимальном уровне государства-члены участвуют в Регистре, представляя отчеты о своих международных поставках обычных вооружений. Это включает представление отчетов либо в отношении: а) импорта и экспорта по всем семи категориям обычных вооружений (приложение I), либо б) по формуле «семь плюс одна», которая охватывает семь категорий основных видов обычных вооружений, а также международные поставки стрелкового оружия и легких вооружений. Такие отчеты должны представляться с использованием онлайн-инструмента отчетности или стандартизированной формы отчетности о международных поставках

обычных вооружений (приложение II) или же факультативной стандартизированной формы отчетности о международных поставках стрелкового оружия и легких вооружений (приложение III). Если в течение предыдущего календарного года то или иное государство-член не импортировало или не экспортировало обычные вооружения, подпадающие под семь категорий, оно может представить отчет «с нулевыми данными», действительный в течение трех лет после года представления, как предусматривается в приведенном в пункте 23 описании многоразового отчета «с нулевыми данными». Государство-член может представить отчет «с нулевыми данными» в отношении импорта и экспорта обычных вооружений по любой из семи категорий и представить данные об импорте и экспорте стрелкового оружия и легких вооружений.

- Во-вторых, государства-члены могли бы на добровольной основе представлять дополнительную справочную информацию о закупках за счет отечественного производства, военных запасах и вопросах политики до возможного расширения Регистра на предмет включения в него таких видов дополнительной справочной информации, которые потребуют принятия обязательств в отношении обеспечения более высокой степени транспарентности для участия в Регистре. Считается, что государства-члены, которые представляют только дополнительную справочную информацию, включая национальные мнения о функционировании, значимости и сфере охвата Регистра, не участвуют в нем. Государства-члены могут использовать онлайн-инструмент отчетности для представления дополнительной справочной информации о закупках за счет отечественного производства или военных запасах или любой другой метод отчетности, который они считают целесообразным.

93. В ходе обзора участия в Регистре в период 2016–2018 годов Группа подчеркнула, что Регистр является единственным глобальным механизмом обеспечения транспарентности и укрепления доверия в области обычных вооружений и служит ключевым ориентиром и примером для субрегиональных, региональных и международных механизмов укрепления доверия и инструментов по контролю над вооружениями и поставками. Группа подчеркнула, что сегодня Регистр имеет такое же значение для международного мира и безопасности, как и в начале 1990-х годов, когда он был создан. Анализируя характеристики государств-членов, которые наиболее часто участвуют в этом инструменте, Группа отметила, что крупнейшие мировые экспортеры оружия, на долю которых в совокупности приходится более 90 процентов физического объема международных поставок обычных вооружений, регулярно представляют отчеты для Регистра. Тем не менее этого было бы недостаточно, чтобы Регистр мог выполнять свою задачу в качестве универсального механизма обеспечения транспарентности и укрепления доверия в области обычных вооружений. Участие в Регистре является общей обязанностью всех государств-членов. Государствам-членам, которые только импортируют обычные вооружения, а также государствам, которым нечего сообщить для Регистра об импорте или экспорте, по-прежнему рекомендуется представлять отчетность для Регистра в целях повышения его полезности в качестве инструмента укрепления доверия.

94. В свете анализа, приведенного в пункте 92 выше, Группа пришла к выводу о том, что необходимо в срочном порядке решать проблему сокращения масштабов участия с 2008 года. В 2016–2018 годах для Регистра ежегодно представляли отчеты около четверти государств-членов. Группа пришла к выводу, что существует ряд причин, по которым государства-члены не представляют отчеты, включая ограниченное понимание цели участия в Регистре, нехватку средств и недостаточный потенциал для сбора соответствующих данных и составления

ежегодных отчетов, соображения безопасности и отсутствие политической воли. В связи с низким числом ответов на вопросник, полученных от государств-членов, которые не представляют отчеты для Регистра, этот источник информации не способствовал сколь-либо существенным образом пониманию Группой причин непредставления отчетов.

95. Вместо этого Группа сосредоточила свое внимание на выявлении преимуществ участия в Регистре и на конкретных мерах, призванных стимулировать более высокий уровень участия в нем, подчеркнув важность упрощения задачи представления отчетов для Регистра в целях облегчения участия; обеспечения того, чтобы Регистр включал те категории обычных вооружений, которые вызывают наибольшую озабоченность государств-членов; и обеспечения также четкого понимания преимуществ для тех государств-членов, которые участвуют в Регистре и имеют возможность использовать содержащиеся в нем легкодоступные данные и дополнительную справочную информацию для целей укрепления доверия.

96. Проведенный Группой анализ участия в 2016–2018 годах привел ее к выводу о необходимости проведения целенаправленной работы с многочисленными государствами-членами, которые поддерживают Регистр на политическом уровне, голосуя за резолюцию Генеральной Ассамблеи о транспарентности в вооружениях, но не каждый год представляют для отчеты для Регистра. В этой связи Группа подчеркнула необходимость принятия целевых мер по содействию участию государств-членов, которые только импортируют обычные вооружения, государств-членов, которые не импортируют и не экспортируют обычные вооружения, и государств-членов, которые в настоящее время не представляют данные или отчеты «с нулевыми данными» для Регистра.

97. Группа признала, что отчеты для Регистра, как правило, представляют те государства-члены, в которых существуют хорошо отлаженная национальная система контроля за поставками и административные процедуры для ведения учета экспорта и импорта обычных вооружений. Поэтому Группа подчеркнула важность целенаправленного повышения степени осведомленности и наращивания потенциала тех государств-членов, которые не представляют отчеты для Регистра на регулярной основе, с тем чтобы обеспечить им возможность для участия и поддержать такое участие, особенно тех многочисленных государств-членов, которые продемонстрировали политическую поддержку Регистра или ранее участвовали в нем, но которые, как представляется, в настоящее время не обладают опытом, знаниями и ресурсами, необходимыми для представления ежегодных отчетов для Регистра.

98. Группа пришла к выводу о том, что Регистр является успешным инструментом, который служит примером для других инструментов. В этой связи Группа обратила внимание на то, что некоторые государства-члены представляют для различных международных механизмов и инструментов данные о международных поставках обычных вооружений, включая стрелковое оружие и легкие вооружения, а также дополнительную справочную информацию о закупках за счет отечественного производства и о военных запасах, но не участвуют в Регистре. В связи с этим Группа рассмотрела два способа, с помощью которых такие государства-члены могли бы участвовать в Регистре, не увеличивая при этом без необходимости бремени отчетности. Во-первых, государства-члены могли бы обеспечить, чтобы их национальные системы были в состоянии осуществлять сбор и подборку данных таким образом, чтобы выполнять обязательства по отчетности и обязательству по различным инструментам. Во-вторых, государства-члены могли бы рассмотреть вопрос о внесении изменений в сферу охвата международных инструментов, основанных на сфере охвата Регистра, с

тем чтобы обеспечить более тесную увязку данных и информации, представляемых для этих инструментов, с данными и информацией, представляемыми для Регистра.

99. Группа отметила, что предыдущая Группа правительственных экспертов и Секретариат предоставили инструменты и ресурсы, которые можно использовать для обеспечения лучшего понимания роли и функций национального контактного центра для Регистра. Группа пришла к выводу о том, что государства-члены отвечают за создание национального контактного центра для Регистра и обеспечение того, чтобы соответствующая контактная информация обновлялась с помощью онлайн-инструмента отчетности для облегчения связи с Секретариатом и обеспечения возможности оказания помощи, связанной с участием.

100. Группа рассмотрела ряд мер, которые мог бы принять Секретариат для облегчения и повышения уровня участия в Регистре, признав при этом проблемы с ресурсами, с которыми сталкивается Секретариат. Первый комплекс мер, касающихся поддержания регулярной связи с национальными контактными центрами, включает представление соответствующей информации и материалов в поддержку участия; проведение неофициальных брифингов, посвященных онлайн-инструменту отчетности; рассылку подтверждений получения отчетов Секретариатом; и направление напоминаний государствам-членам, которые регулярно представляют отчеты, но не представили их в обычные для них сроки. Второй комплекс мер предусматривает перевод онлайн-инструмента отчетности на все шесть официальных языков Организации Объединенных Наций в целях содействия более широкому использованию этого инструмента и, следовательно, расширению участия. Третий комплекс мер охватывает активное взаимодействие с секретариатами других международных и региональных инструментов в целях определения национальных контактных центров в государствах-членах, которые представляют отчеты для этих других инструментов, но не для Регистра. В частности, Группа указала, что секретариат Регистра мог бы сотрудничать с секретариатом Договора о торговле оружием, с тем чтобы установить контакты с государствами — участниками Договора, которые представляют согласно Договору о торговле оружием ежегодные доклады об экспорте и импорте обычных вооружений, но не представляют данные для Регистра. Четвертый комплекс мер касается роли секретариата Регистра в оказании или содействии оказанию помощи в наращивании потенциала и технической помощи, чтобы государства-члены могли участвовать в Регистре. Эти меры могут осуществляться при финансовой поддержке заинтересованных государств-членов или по линии специальных механизмов финансирования (например, Целевого фонда Организации Объединенных Наций в поддержку сотрудничества в сфере регулирования вооружений или фонда «Структура по спасению жизней» (САЛИЕНТ)).

101. Рассматривая вопросы функционирования и значимости Регистра и его дальнейшего развития, Группа продолжила практику обзора сферы охвата этого инструмента. В целом Группа пришла к выводу о том, что необходимо обеспечить открытость проводимых ею обсуждений, с тем чтобы такой информацией могли более широко пользоваться государства-члены и будущие группы правительственных экспертов. Группа сочла важным внести ясность в сферу охвата Регистра и обозначить ключевые вопросы, затронутые экспертами при рассмотрении предложений об изменении сферы охвата Регистра с учетом его значимости, в частности технических новшеств в области обычных вооружений и дестабилизирующего потенциала вооружений, не включенных в настоящее время в сферу охвата Регистра. В пунктах 51–61 настоящего доклада приводится четкое описание существующих категорий, призванное помочь в составлении отчетов для Регистра и избежать недоразумений, которые могли бы негативно сказаться на участии. Группа подчеркнула важность рассмотрения вопроса о том, как

поправки или изменения к сфере охвата Регистра повлияют на его значимость, в том числе вопроса о последствиях для участия в Регистре и его использования.

102. В соответствии с рекомендацией Группы правительственных экспертов 2016 года Группа рассмотрела предложение о разъяснении статуса беспилотных винтокрылых летательных аппаратов в категории V (Боевые вертолеты). Группа пришла к выводу о том, что этот вопрос заслуживает дальнейшего рассмотрения в свете будущих технических новшеств и тенденций в области международных поставок таких средств.

103. В целях уточнения нынешней сферы охвата и описания категорий, предусмотренных в Регистре, Группа сочла, что государствам-членам следует представлять отчеты об импорте и экспорте дистанционно пилотируемых или беспилотных систем обычных вооружений, обладающих характеристиками, описанными в нынешних категориях. Группа обсудила вопрос об автономных системах оружия летального действия, упомянутых в пункте 52 выше, отметив, что в настоящее время этот вопрос рассматривается Группой правительственных экспертов открытого состава для рассмотрения вопросов, касающихся новых технологий в сфере создания автономных систем оружия летального действия, которая была учреждена во исполнение решения, принятого в 2016 году Высокими Договаривающимися Сторонами Конвенции о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие.

104. В процессе рассмотрения Группой предложений об изменении описаний средств в нынешних категориях, выяснилось, что существуют различные подходы к концепциям, лежащим в основе использования терминов «наступательные» и «оборонительные» в национальных доктринах и классификации обычных вооружений, что не позволило Группе изменять описания существующих категорий или принять новые категории, как об этом говорится в пункте 50 выше.

105. При рассмотрении вопроса о целесообразности включения в Регистр средств проецирования силы и повышения боевой эффективности Группа уделила особое внимание потенциальным последствиям этого для достижения целей Регистра, а также последствиям для бремени отчетности, лежащего на государствах-членах, и последствиям в плане возникновения недоразумений в результате включения данных о таких средствах без проведения четкого различия между ними и обычными вооружениями, охватываемыми нынешними описаниями, содержащимися в Регистре.

106. Рассматривая предложение о включении восьмой категории для представления отчетов об импорте и экспорте стрелкового оружия и легких вооружений, Группа изучила ответы на вопросник, который был подготовлен Группой правительственных экспертов 2016 года и распространен Секретариатом, а также проанализировала использование формулы «семь плюс одна», которой воспользовались для представления отчетности 28 государств в 2017 году и 38 государств в 2018 году. Группа рассмотрела описание стрелкового оружия и легких вооружений, которое было предложено некоторыми экспертами и приводится в пункте 64 выше, отметив, что государства-члены, которые в настоящее время представляют для Регистра отчеты о международных поставках стрелкового оружия и легких вооружений, не проводят различия между средствами, предназначенными для военного использования, и средствами, предназначенными для правоохранительных органов или гражданского населения. При рассмотрении вопроса о целесообразности обновления статуса стрелкового оружия и легких вооружений Группа уделила особое внимание последствиям возможного

принятия различных проработанных ею вариантов (создание восьмой категории и использование формулы «семь плюс одна») для участия в Регистре и его использования (см. пункт 66 выше). В частности, Группа отметила, что использование гибкого подхода, основанного на формуле «семь плюс одна» отвечает интересам всех государств-членов.

107. Группа отдельно обсудила каждый из трех видов дополнительной справочной информации, то есть информацию о закупках за счет отечественного производства, о военных запасах и о соответствующей политике. Группа отметила важность таких видов дополнительной справочной информации для достижения цели Регистра, а также чувствительный характер такой информации для некоторых государств-членов, как об этом говорилось в пунктах 67–72 выше. В этом контексте Группа рассмотрела предложение о том, чтобы принять факультативную стандартизированную типовую форму отчетности для представления дополнительной справочной информации о закупках за счет отечественного производства.

108. Группа признала, что государствам-членам можно было бы рекомендовать представлять дополнительную справочную информацию — хотя она и не используется широко — о соответствующей политике в сфере укрепления доверия, например о национальной военной доктрине и стратегических документах, а также мнения относительно функционирования и дальнейшего развития Регистра. Группа отметила, что некоторые государства-члены представляют дополнительную справочную информацию только о соответствующей политике или мнения относительно функционирования и дальнейшего развития Регистра: они не представляют данные об экспорте и импорте обычных вооружений или дополнительную справочную информацию о закупках за счет отечественного производства или о военных запасах. Группа пришла к выводу о том, что Секретариату необходимо дать четкие указания относительно того, как обрабатывать отчеты, содержащие лишь такую дополнительную справочную информацию.

109. Группа рассмотрела третью область, связанную с функционированием и значимостью Регистра, а именно с его использованием. Во-первых, Группа подчеркнула, что использование Регистра тесно связано с облегчением доступа к соответствующим данным и дополнительной справочной информации, которые необходимы для реализации цели и решения задачи Регистра, заключающейся в том, чтобы государства-члены могли выявлять дестабилизирующие и чрезмерные накопления обычных вооружений, и в принятии мер укрепления доверия. Группа подчеркнула необходимость ведения онлайн-базы данных не только на английском языке, но и на пяти других официальных языках Организации Объединенных Наций в соответствии с установившейся практикой и в целях обеспечения эффективного и широкого использования этой базы данных государствами-членами.

110. Во-вторых, Группа впервые изучила взаимосвязь между использованием Регистра и уровнем участия в нем. Как указывается в разделе П.С.2, Группа подошла к этому вопросу посредством анализа текущего использования Регистра государствами-членами на национальном, двустороннем, региональном и глобальном уровнях, а также его использования органами и учреждениями Организации Объединенных Наций и другими региональными и международными организациями и другими соответствующими заинтересованными сторонами.

111. В-третьих, Группа рассмотрела вопрос об использовании Регистра для принятия мер укрепления доверия, в частности вопрос о том, как Регистр может использоваться для более эффективного осуществления четко определенных и согласованных мер, описанных в пункте 84 и приложении V. Группа составила ориентировочный перечень мер, связанных с использованием Регистра для

укрепления доверия между государствами-членами в области обычных вооружений и в военной области, на основе документов, недавно принятых консенсусом государствами-членами в рамках структур Организации Объединенных Наций или опубликованных Секретариатом Организации Объединенных Наций, включая доклад Комиссии по разоружению за 2017 год. В приложении V приводится резюме соответствующих мер укрепления доверия, определенных экспертами в целях выявления и уточнения потенциальных видов использования и роли Регистра.

112. Группа подчеркнула важность проведения регулярных обзоров постоянного функционирования и сохранения значимости Регистра и его дальнейшего развития. Группа поддержала призывы групп правительственных экспертов 2009, 2013 и 2016 годов, заявивших о том, что группам правительственных экспертов необходимо предоставлять достаточно времени для проведения регулярного обзора Регистра и что в их состав на основе справедливого географического представительства следует включать экспертов, придерживающихся разных взглядов на транспарентность в вооружениях.

V. Рекомендации

113. Группа рекомендует следующей Группе правительственных экспертов продолжить рассмотрение предложений о внесении сформулированных в пунктах 51–61 выше поправок в существующие категории с учетом всех технических новшеств в области обычных вооружений и дестабилизирующего потенциала обычных вооружений, не охватываемых в настоящее время Регистром.

114. Группа рекомендует следующей группе правительственных экспертов продолжить рассмотрение содержащегося в пункте 57 выше предложения о том, чтобы изменить название и определения категории V «Боевые вертолеты», уделяя при этом особое внимание фактическим поставкам боевых беспилотных винтокрылых летательных аппаратов и изменениям соответствующих технологий. В ожидании выработки будущей группой правительственных экспертов рекомендации относительно изменения названия и определений категории V тем государствам-членам, которые представляют информацию о международных поставках боевых беспилотных винтокрылых летательных аппаратов, предлагается использовать для указания этих систем колонку «Комментарии» в соответствующей форме отчетности.

115. Группа рекомендует тем государствам-членам, которые в состоянии делать это, представлять информацию об экспорте и импорте стрелкового оружия и легких вооружений по формуле «семь плюс одна», используя, сообразно обстоятельствам, онлайн-инструмент отчетности или факультативную стандартизованную форму отчетности о международных поставках стрелкового оружия и легких вооружений (см. приложение III).

116. Группа рекомендует Генеральному секретарю и впредь предлагать государствам-членам, которые в состоянии делать это, представлять для Регистра дополнительную справочную информацию о закупках за счет отечественного производства. Государствам-членам, представляющим такую дополнительную справочную информацию, предлагается использовать онлайн-инструмент отчетности или любой другой метод отчетности, который они считают целесообразным.

117. Группа рекомендует Генеральному секретарю и впредь предлагать государствам-членам, которые в состоянии делать это, представлять для Регистра дополнительную справочную информацию о военных запасах. Государствам-членам, представляющим такую дополнительную справочную информацию, предлагается использовать онлайн-инструмент отчетности или любой другой метод отчетности, который они считают целесообразным.

118. Группа рекомендует Генеральному секретарю и впредь предлагать государствам-членам, которые в состоянии делать это, представлять дополнительную справочную информацию по вопросам политики, используя для этого любой формат, который они считают целесообразным.

119. Группа рекомендует следующей Группе правительственных экспертов продолжить обсуждение вопроса о возможном расширении сферы охвата Регистра, включая содержащиеся в Регистре категории, стрелковое оружие и легкие вооружения, закупки за счет отечественного производства, военные запасы, вопросы политики и другие вопросы, охватываемые разделом II.B.

120. Группа рекомендует следующей Группе правительственных экспертов продолжить изучение вопроса о значимости Регистра в рамках своего мандата, изучив взаимосвязь между участием, сферой охвата и использованием Регистра.

121. Группа рекомендует государствам-членам:

a) представить Секретариату подробную информацию о своих национальных контактных центрах, предпочтительно с помощью онлайн-инструмента отчетности, и своевременно обновлять ее;

b) представлять отчеты не позднее 31 мая, что облегчило бы скорейшую обработку и распространение данных и информации, содержащихся в ежегодных отчетах государств-членов;

c) использовать онлайн-инструмент отчетности для электронного представления отчетов;

d) учитывать, что для участия в Регистре можно использовать гибкий подход (то есть представлять многоразовые отчеты «с нулевыми данными» или формулу «семь плюс одна»). В то же время государствам-членам следует обеспечивать, чтобы представляемые данные и дополнительная справочная информация были достаточно высокого качества, соответствующего цели этого инструмента;

e) укреплять координацию между соответствующими правительственными учреждениями, министерствами и ведомствами, с тем чтобы обеспечивать наличие национальных процедур и процессов для сбора и представления данных и дополнительной справочной информации для Регистра и других соответствующих инструментов;

f) продолжать представлять Секретариату информацию о национальных системах отчетности, а также о проблемах, с которыми сталкиваются государства-члены при представлении отчетов для Регистра, и о потребностях в помощи, а также мнения о постоянном функционировании и сохранении значимости Регистра и его дальнейшем развитии;

g) принимать меры по поощрению участия в Регистре в соответствии с ориентировочным перечнем мер, содержащимся в приложении IV ниже;

h) использовать Регистр для осуществления соответствующих мер укрепления доверия, руководствуясь ориентировочным перечнем мер укрепления доверия для государств-членов, содержащимся в приложении V;

i) поддерживать целенаправленное взаимодействие, осуществлять деятельность по повышению степени осведомленности и наращиванию потенциала для ключевых заинтересованных сторон в государствах-членах, которые продемонстрировали политическую поддержку Регистра или которые ранее представляли отчеты для него, но перестали это делать;

j) поддерживать целенаправленное взаимодействие и осуществлять деятельность по повышению степени осведомленности на основе двусторонних консультаций и участия в многосторонних инструментах с государствами-членами, которые являются регулярными импортерами, но не участвуют в Регистре. Группа рекомендует крупным экспортерам обычных вооружений, которые также регулярно представляют отчеты для Регистра, использовать возможности для содействия участию в Регистре;

к) рассмотреть возможность оказания финансовой поддержки Секретариату для выполнения рекомендаций, содержащихся в пунктах 122 i)–122 m).

122. Группа рекомендует Секретариату:

a) распространять среди государств-членов информацию о крайнем сроке представления отчетов для Регистра, формы отчетности, четкое описание нынешнего статуса Регистра, как это указано в пункте 92 выше, и описание категорий, а также указания по использованию онлайн-инструмента отчетности для представления отчетов в электронной форме, направляя в начале каждого календарного года вербальную ноту в адрес постоянных представительств при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке и Женеве с копиями в адрес национальных координационных центров, расположенных в столицах государств;

b) направлять последующие напоминания постоянным представительством при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке и Женеве, а также национальным контактным центрам, содержащие информацию, указанную в пункте 122 a), с тем чтобы побудить их представить свои отчеты;

c) связываться с постоянными представительством при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке и Женеве, а также с национальными контактными центрами, в частности с теми, которые считаются «регулярными участниками», когда Секретариат не получает отчет к 31 июля, чтобы запросить информацию о состоянии отчета или удостовериться в отсутствии технических проблем с использованием онлайн-инструмента отчетности;

d) направлять постоянным представительством при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке и Женеве, а также национальным контактным центрам подтверждения после получения отчета, в том числе резюме данных и дополнительной справочной информации, содержащихся в отчете. Секретариат может также запросить при необходимости дополнительные разъяснения по поводу отчета;

e) использовать ресурсы, выделяемые в регулярном бюджете, для перевода онлайн-инструмента отчетности и содержания веб-сайта базы данных Регистра на все шесть официальных языков Организации Объединенных Наций в качестве задачи первостепенной важности для постоянного функционирования Регистра;

f) обеспечивать своевременный доступ к данным и дополнительной справочной информации, представляемым государствами-членами, и их своевременную публикацию на веб-сайте Регистра (<http://unroca.org>);

g) обновить и переиздать публикацию “Guidelines for reporting international transfers to the United Nations Register of Conventional Arms” («Руководящие принципы для представления отчетов о международных поставках для Регистра обычных вооружений Организации Объединенных Наций») в соответствии с выводами и рекомендациями Группы правительственных экспертов 2019 года;

h) поддерживать регулярные контакты с секретариатами соответствующих международных инструментов, включая Договор о торговле оружием, с тем чтобы секретариат Регистра мог поддерживать непосредственную связь с государствами-членами, которые представляют данные об экспорте и импорте обычных вооружений для других соответствующих инструментов, но не участвуют в Регистре. Секретариату Регистра следует поинтересоваться у таких государств-членов, можно ли включать данные, представляемые для других соответствующих инструментов, в отчеты, представляемые для Регистра;

i) принимать меры по поощрению участия в Регистре в соответствии с ориентировочным перечнем мер, содержащимся в приложении IV;

j) оказывать заинтересованным государствам-членам поддержку в организации специального мероприятия по содействию представлению отчетов для Регистра, с тем чтобы повышать степень осведомленности о значимости Регистра и расширять участие в нем, в том числе о его значимости для расширения применения мер укрепления доверия, и, в соответствующих случаях, проводить такие мероприятия параллельно с сессиями Генеральной Ассамблеи или другими мероприятиями Организации Объединенных Наций, касающимися обычных вооружений;

k) поддерживать целенаправленное взаимодействие, осуществлять деятельность по повышению степени осведомленности и наращиванию потенциала для ключевых заинтересованных сторон в государствах-членах, которые продемонстрировали политическую поддержку Регистра или которые ранее представляли отчеты для него, но перестали это делать, особенно в государствах-членах, считающихся крупными импортерами обычных вооружений;

l) оказывать государствам-членам и их контактными центрами помощь в связи с их участием в Регистре. Такая деятельность могла бы включать регулярное обновление информационного буклета в координации с докладом каждой группы правительственных экспертов;

m) предоставлять государствам-членам информацию о возможностях наращивания потенциала для обеспечения участия в Регистре, например о возможной работе с неправительственными организациями и региональными организациями по проведению мероприятий для наращивания потенциала в поддержку участия в Регистре при поддержке со стороны специальных механизмов финансирования;

n) считать, что то или иное государство-член участвует в Регистре только в том случае, если оно представляет данные о международных поставках обычных вооружений, в том числе отчеты «с нулевыми данными». Секретариат не будет считать участником Регистра государство-член, которое представляет только дополнительную справочную информацию.

123. Группа рекомендует следующей Группе правительственных экспертов изучить последствия осуществления мер, изложенных в пунктах 121 и 122, для поощрения участия в Регистре.

124. С учетом опасений, выраженных в пункте 41, Группа рекомендует включить в следующую резолюцию Генеральной Ассамблеи о транспарентности в вооружениях конкретную просьбу о выделении Организацией Объединенных Наций достаточных ресурсов, с тем чтобы Секретариат мог эффективно выполнять свои основные функции по обеспечению эффективного функционирования Регистра, изложенные в пунктах 122 a)–122 h) выше.

125. В целях содействия всеобщему участию в Регистре, сохранению его значимости и его дальнейшему развитию Группа рекомендует созвать в 2022 году группу правительственных экспертов для обзора функционирования и значимости Регистра и рассмотрения вопроса о его дальнейшем развитии. Группа должна включать в себя не менее 20 экспертов, которые выражали бы разные точки зрения государств-членов на транспарентность в вооружениях и которые были бы отобраны на основе справедливого географического представительства.

126. Группа рекомендует, чтобы в будущих обзорах постоянного функционирования, сохранения значимости и дальнейшего развития Регистра учитывались выводы и рекомендации, содержащиеся в настоящем докладе, а также выводы и рекомендации, содержащиеся в докладах предыдущих групп правительственных экспертов.

Приложение I

Категории средств и их описания

Категория I

Боевые танки

Гусеничные или колесные самоходные бронированные боевые машины, обладающие высокой мобильностью на пересеченной местности и высоким уровнем защищенности, имеющие сухой вес не менее 16,5 тонн и вооруженные пушкой калибра не менее 75 миллиметров с высокой начальной скоростью снаряда для ведения огня прямой наводкой.

Категория II

Боевые бронированные машины

Гусеничные, полугусеничные или колесные самоходные машины, обладающие бронезащитой и проходимостью по пересеченной местности и либо: а) сконструированные и оборудованные для транспортировки пехотного отделения в составе четырех или более человек, либо б) вооруженные встроенным или штатно устанавливаемым оружием калибра не менее 12,5 миллиметра или ракетной пусковой установкой.

Категория III

Артиллерийские системы большого калибра

Пушки, гаубицы, артиллерийские орудия, сочетающие свойства пушки и гаубицы, минометы и реактивные системы залпового огня, способные поражать наземные цели главным образом с закрытых огневых позиций и имеющие калибр 75 миллиметров и выше.

Категория IV

Боевые самолеты и боевые беспилотные летательные аппараты

Включает нижеследующие летательные аппараты с неизменяемой или изменяемой геометрией крыла:

а) пилотируемые самолеты с неизменяемой или изменяемой геометрией крыла, сконструированные, оснащенные или модифицированные для поражения целей путем использования управляемых ракет, неуправляемых ракет, бомб, пулеметов, пушек или других средств поражения, включая варианты таких самолетов, которые выполняют специальные функции радиоэлектронной борьбы, подавления противовоздушной обороны или разведки;

б) беспилотные летательные аппараты с неизменяемой или изменяемой геометрией крыла, сконструированные, оснащенные или модифицированные для поражения целей путем использования управляемых ракет, неуправляемых ракет, бомб, пулеметов, пушек или других средств поражения.

Термины «боевые самолеты» и «боевые беспилотные летательные аппараты» не включают учебно-тренировочные летательные аппараты для основной летной подготовки, за исключением тех, которые сконструированы, оснащены или модифицированы, как указано выше.

Категория V
Боевые вертолеты

Пилотируемые винтокрылые летательные аппараты, сконструированные, оснащенные или модифицированные для поражения целей путем использования управляемого или неуправляемого противотанкового оружия, оружия класса «воздух-поверхность», «воздух-подводная лодка» или «воздух-воздух» и оборудованные комплексной системой управления огнем и наведения этого оружия, включая варианты таких летательных аппаратов, которые выполняют специальные функции разведки или радиоэлектронной борьбы.

Категория VI
Военные корабли

Надводные корабли или подводные лодки, вооруженные и оснащенные для использования в военных целях, имеющие стандартное водоизмещение в 500 тонн или выше, а также имеющие стандартное водоизмещение менее 500 тонн, оснащенные для запуска ракет дальностью не менее 25 километров или торпед такой же дальности.

Категория VII
Ракеты и ракетные пусковые установки

а) Управляемые или неуправляемые ракеты, баллистические или крылатые ракеты, способные доставлять боеголовку или средство поражения на расстояние не менее 25 километров, и средства, сконструированные или модифицированные специально для пуска таких управляемых или неуправляемых ракет, если они не охвачены категориями I–VI. Для целей Регистра эта подкатегория включает в себя дистанционно пилотируемые аппараты с характеристиками ракет, как они определены выше, но не включает в себя зенитные ракеты;

б) переносные зенитные ракетные комплексы.

Приложение II

А. Стандартизированная форма отчетности о международных поставках обычных вооружений: экспорт

Экспорт^а

Отчет о международных поставках обычных вооружений

(в соответствии с резолюциями 46/36 L и 58/54 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций)

Страна, представившая отчет: _____

Национальный контактный центр: _____

(для использования только правительствами): (организация, отдел/секция, телефон, факс, адрес электронной почты)

Календарный год: _____

A	B	C	D ^b	E ^b	Замечания ^c	
<i>Категория (I–VII)</i>	<i>Конечное(ые) государство(а)-импортер(ы)</i>	<i>Количество средств</i>	<i>Государство происхождения (если экспортером является другое государство)</i>	<i>Промежуточные пункты (если таковые имеются)</i>	<i>Описание средства</i>	<i>Комментарии к поставке</i>
I. Боевые танки						
II. Боевые бронированные машины						
III. Артиллерийские системы большого калибра						
IV. Боевые самолеты и боевые беспилотные летательные аппараты а) Боевые самолеты б) Боевые беспилотные летательные аппараты						
V. Боевые вертолеты						
VI. Военные корабли						
VII. Ракеты и ракетные пусковые установки ^d а) Ракеты и ракетные пусковые установки б) ПЗРК						

Национальные критерии в отношении поставок:

^{a b c d} См. пояснительные примечания.

О характере сообщаемой информации следует указывать, руководствуясь пояснительными примечаниями e) и f).

В. Стандартизированная форма отчетности о международных поставках обычных вооружений: импорт

Импорт^а

Отчет о международных поставках обычных вооружений

(в соответствии с резолюциями 46/36 L и 58/54 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций)

Страна, представившая отчет: _____

Национальный контактный центр: _____

(для использования только правительствами): (организация, отдел/секция, телефон, факс, адрес электронной почты)

Календарный год: _____

A	B	C	D ^b	E ^b	Замечания ^c	
					Описание средства	Комментарии к поставке
<i>Категория (I–VII)</i>	<i>Государство(а)-экспортер(ы)</i>	<i>Количество средств</i>	<i>Государство происхождения (если экспортером является другое государство)</i>	<i>Промежуточные пункты (если таковые имеются)</i>		
I. Боевые танки						
II. Боевые бронированные машины						
III. Артиллерийские системы большого калибра						
IV. Боевые самолеты и боевые беспилотные летательные аппараты а) Боевые самолеты б) Боевые беспилотные летательные аппараты						
V. Боевые вертолеты						
VI. Военные корабли						
VII. Ракеты и ракетные пусковые установки ^d а) Ракеты и ракетные пусковые установки б) ПЗРК						

Национальные критерии в отношении поставок:

^{a b c d} См. пояснительные примечания.

О характере сообщаемой информации следует указывать, руководствуясь пояснительными примечаниями e) и f).

Пояснительные примечания

- a) Государствам-членам, которым нечего сообщить, следует представлять отчет «с нулевыми данными», в котором прямо указывается, что в течение отчетного периода ни экспорта, ни импорта оружия любой из категорий не производилось.
- b) Международные поставки оружия предусматривают не только физическое перемещение боевой техники на национальную территорию или с национальной территории, но и передачу права собственности и контроля за этой боевой техникой. Государствам-членам предлагается вместе с их отчетом давать краткое разъяснение национальных критериев, используемых для определения того, когда поставка оружия считается произведенной (см. пункт 42 приложения к документу [A/49/316](#)).
- c) В колонке «Замечания» государства-члены, возможно, пожелают дать описание поставленного средства, указав его вид, тип, модель или приведя любую другую информацию, которую они сочтут относящейся к делу. Государства-члены, возможно, также пожелают воспользоваться колонкой «Замечания» для разъяснения или уточнения относящихся к поставке аспектов.
- d) Реактивные системы залпового огня охвачены определением категории III. Ракеты, подлежащие регистрации, охвачены категорией VII. О ПЗРК следует сообщать в том случае, если комплекс ПЗРК поставлен в виде полной системы, то есть тогда, когда ракета и пусковое устройство/пусковой механизм составляют единую систему. Кроме того, следует сообщать об отдельно взятых пусковых устройствах или механизмах. Если ракеты поставлены не вместе с пусковым устройством или механизмом, о них сообщать не нужно.
- e) Отметьте каждую из приводимых ниже позиций, по которой в вашем отчете приводятся данные:

	<i>Отметка</i>
i) стандартизированная форма отчетности об экспорте обычных вооружений	_____
ii) стандартизированная форма отчетности об импорте обычных вооружений	_____
iii) факультативная стандартизированная форма отчетности об экспорте стрелкового оружия и легких вооружений	_____
iv) факультативная стандартизированная форма отчетности об импорте стрелкового оружия и легких вооружений	_____
v) дополнительная справочная информация о военных запасах	_____
vi) дополнительная справочная информация о закупках за счет отечественного производства	_____
vii) дополнительная справочная информация по вопросам политики и/или о национальном законодательстве	_____
viii) прочее (просьба дать описание)	_____

- f) Какие из нижеуказанных критериев, извлеченных из пункта 42 приложения к документу [A/49/316](#), были использованы при составлении отчета о поставках:

	<i>Отметка</i>
i) отправка средств с территории государства-экспортера	_____
ii) прибытие средств на территорию государства-импортера	_____
iii) передача права собственности	_____
iv) передача контроля	_____
v) прочее (просьба ниже дать краткое описание)	_____

Приложение III

А. Факультативная стандартизированная форма отчетности о международных поставках стрелкового оружия и легких вооружений: экспорт^{a,b,c}

Экспорт

Страна, представившая отчет: _____

Национальный контактный центр: _____

(для использования только правительствами): (организация, отдел/секция, телефон, факс, адрес электронной почты)

Календарный год: _____

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>ЗАМЕЧАНИЯ</i>	
	<i>Конечное(ые) государство(а)-импортер(ы)</i>	<i>Количество средств</i>	<i>Государство происхождения (если экспортером является другое государство)</i>	<i>Промежуточные пункты (если таковые имеются)</i>	<i>Описание средства</i>	<i>Комментарии к поставке</i>
СТРЕЛКОВОЕ ОРУЖИЕ						
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
ЛЕГКИЕ ВООРУЖЕНИЯ						
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						

Национальные критерии в отношении поставок:

^a В факультативных стандартизированных формах по выбору может представляться информация только о совокупных объемах по общим категориям «Стрелковое оружие» и «Легкие вооружения» и/или по их соответствующим подкатегориям. Вопросы и ответы, касающиеся отчетности по стрелковому оружию и легким вооружениям, см. в информационном буклете Организации Объединенных Наций (<http://disarmament.un.org/cab/register.html>).

^b Описания, содержащиеся в категориях, указанных в факультативной стандартизированной форме отчетности, не представляют собой определения «стрелкового оружия» и «легких вооружений».

^c Эта факультативная стандартизированная форма отчетности предназначена для использования в целях представления информации о международных поставках стрелкового оружия и легких вооружений в соответствии с рекомендацией, содержащейся в пункте 115 доклада Группы правительственных экспертов 2019 года.

В. Факультативная стандартизированная форма отчетности о международных поставках стрелкового оружия и легких вооружений: импорт^{a,b,c}

Импорт

Страна, представившая отчет: _____

Национальный контактный центр: _____

(для использования только правительствами): (организация, отдел/секция, телефон, факс, адрес электронной почты)

Календарный год: _____

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>ЗАМЕЧАНИЯ</i>	
	<i>Государство(а)-экспортер(ы)</i>	<i>Количество средств</i>	<i>Государство происхождения (если экспортером является другое государство)</i>	<i>Промежуточные пункты (если таковые имеются)</i>	<i>Описание средства</i>	<i>Комментарии к поставке</i>
СТРЕЛКОВОЕ ОРУЖИЕ						
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
ЛЕГКИЕ ВООРУЖЕНИЯ						
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						

Национальные критерии в отношении поставок:

- ^a В факультативных стандартизированных формах по выбору может представляться информация только о совокупных объемах по общим категориям «Стрелковое оружие» и «Легкие вооружения» и/или по их соответствующим подкатегориям. Вопросы и ответы, касающиеся отчетности по стрелковому оружию и легким вооружениям, см. в информационном буклете Организации Объединенных Наций (<http://disarmament.un.org/cab/register.html>).
- ^b Описания, содержащиеся в категориях, указанных в факультативной стандартизированной форме отчетности, не представляют собой определения «стрелкового оружия» и «легких вооружений».
- ^c Эта факультативная стандартизированная форма отчетности предназначена для использования в целях представления информации о международных поставках стрелкового оружия и легких вооружений в соответствии с рекомендацией, содержащейся в пункте 115 доклада Группы правительственных экспертов 2019 года.

Приложение IV

Перечень конкретных мер по содействию участию в Регистре

На основе ориентировочного перечня мер, содержащегося в приложении к докладу Группы правительственных экспертов по Регистру 2013 года (A/68/140), и обсуждений, которые состоялись в группах правительственных экспертов 2016 и 2019 годов, Группа правительственных экспертов 2019 года рекомендует установить порядок очередности следующих конкретных мер, с тем чтобы поощрять участие в Регистре.

1. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций мог бы принимать ежегодное заявление на высоком уровне о сохраняющейся значимости Регистра.
2. Государства-члены при содействии Секретариата могли бы организовывать специальное мероприятие по содействию представлению отчетов для Регистра, с тем чтобы повышать степень осведомленности о значимости Регистра и расширять участие в нем, в том числе о его значимости для расширения применения мер укрепления доверия, и, в соответствующих случаях, проводить такие мероприятия параллельно с сессиями Генеральной Ассамблеи или другими мероприятиями Организации Объединенных Наций, касающимися обычных вооружений.
3. Государства-члены при поддержке Секретариата могли бы на добровольной основе оказывать финансовую поддержку в организации международных или региональных семинаров и практикумов, посвященных Регистру, в целях повышения степени осведомленности о целях, важности и пользе Регистра, а также обеспечения профессиональной подготовки и изучения возможностей наращивания потенциала, с тем чтобы государства-члены могли представлять отчеты для Регистра.
4. Следует разработать онлайн-инструменты в качестве низкозатратного способа обеспечения профессиональной подготовки, с тем чтобы государства-члены могли представлять отчеты для Регистра. Все основные данные и информация, размещенные на веб-сайте Регистра, должны быть более удобными для пользователя и актуальными и должны быть доступны на всех официальных языках Организации Объединенных Наций.
5. Секретариату рекомендуется играть активную роль в содействии представлению отчетов для Регистра, в том числе посредством:
 - а) подготовки для государств-членов на начало каждого года календаря с указанием крайних сроков представления отчетов по вопросам обычных вооружений;
 - б) обеспечения, чтобы информация, представляемая государствами-членами, даже если она представлена после крайнего срока для представления отчетов, оперативно распространялась через картографическую базу данных "The global reported arms trade" («Информация о глобальной торговле оружием»), а также в докладах Генерального секретаря, публикуемых на веб-сайте Управления по вопросам разоружения Секретариата;
 - в) регулярного обновления контактной информации и информационного буклета, размещенных на веб-сайте Управления по вопросам разоружения;

d) ведения обновленного перечня национальных контактных центров на основе запросов о представлении такой информации, с тем чтобы сохранять его актуальность, и распространения этой информации среди всех государств-членов;

e) проведение, с согласия государств-членов, неофициальных брифингов в связи с заседаниями Первого комитета Генеральной Ассамблеи в целях содействия пониманию процедур, связанных с Регистром.

6. Генеральной Ассамблее следует рассмотреть вопрос о выделении дополнительных ресурсов для обеспечения того, чтобы Секретариат мог выполнять вышеуказанные задачи.

Приложение V

Практические способы использования Регистра обычных вооружений Организации Объединенных Наций для принятия мер укрепления доверия в области обычных вооружений

Группа правительственных экспертов 2019 года рекомендует использовать Регистр обычных вооружений для осуществления практических мер укрепления доверия в области обычных вооружений, изложенных в докладе Комиссии по разоружению за 2017 год⁹. Эти меры рассматриваются ниже.

1. Государствам-членам рекомендуется, принимая во внимание соображения национальной безопасности, рассмотреть возможность использования имеющихся механизмов Организации Объединенных Наций и других региональных и субрегиональных механизмов, связанных с обеспечением транспарентности и обменом информацией в области обычных вооружений.
2. Государствам-членам, которые в состоянии делать это, рекомендуется принимать меры, когда это целесообразно, для активизации сотрудничества и оказания по запросу помощи, включая техническую и финансовую помощь, в том числе посредством создания возможных механизмов финансирования, в тех областях, которые способствуют осуществлению мер укрепления доверия в области обычных вооружений, включая отчетность, обмен передовым опытом, организацию встреч, наращивание потенциала, профессиональную подготовку и программы спонсорства.
3. Соответствующим органам Организации Объединенных Наций и соответствующим субрегиональным и региональным организациям рекомендуется содействовать, в рамках своих мандатов, разработке практических мер укрепления доверия в области обычных вооружений и поддерживать по запросу усилия государств-членов по осуществлению таких мер.
4. Неправительственным организациям, а также научно-исследовательским и образовательным учреждениям рекомендуется поощрять проведение анализов и исследований по вопросу о мерах укрепления доверия в области обычных вооружений.
5. Государствам-членам, которые в состоянии делать это, рекомендуется рассматривать, когда это целесообразно, возможность организации или оказания поддержки в проведении семинаров и практикумов с целью поощрения транспарентности и диалога и повышения осведомленности о мерах укрепления доверия в области обычных вооружений, в том числе о настоящих рекомендациях.
6. Государствам-членам рекомендуется рассмотреть возможность содействия, когда это целесообразно и на основе взаимно согласованных параметров, диалогу по вопросам стратегий и политики, регулирующих использование и разветвление обычных вооружений и контроль над ними, а также торговлю такими вооружениями и их поставки.

⁹ [A/72/42](#), пункты 4-5.