Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты
Семидесятая сессия
Дополнение № 11

A/70/11

Доклад Комитета по взносам

Семьдесят пятая сессия
(1–26 июня 2015 года)

Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2015

Просьба отправить на вторичную переработку

Примечание

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

ISSN 0251-8465

Резюме

В связи с вопросом о методологии построения шкалы взносов на период 2016–2018 годов Комитет по взносам на своей семьдесят пятой сессии:

a) постановил провести обзор шкалы на период 2016–2018 годов, действуя согласно правилу 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи и резолюциям 58/1 B, 61/237 и 67/238 Ассамблеи;

b) напомнил и вновь подтвердил свою рекомендацию о том, что шкала должна рассчитываться на основе самых последних, полных и сопоставимых данных, имеющихся по валовому национальному доходу;

c) приветствовал рост числа государств-членов, которые переходят на СНС 1993 года или СНС 2008 года, и высказался в поддержку текущих усилий Статистического отдела, направленных на укрепление координации, информационно-пропагандистской работы и процесса внедрения СНС и вспомогательной статистики на национальном уровне, с тем чтобы государства-члены могли своевременно представлять данные национальных счетов требуемого охвата, детализации и качества;

d) рекомендовал Генеральной Ассамблее рекомендовать государствам-членам своевременно представлять требуемые данные опросников по национальным счетам в соответствии с СНС 1993 года или СНС 2008 года;

e) напомнил и вновь подтвердил свою рекомендацию о том, что при построении шкалы следует использовать рыночные валютные курсы, за исключением тех случаев, когда это приводит к чрезмерным колебаниям и искажениям показателей дохода;

f) постановил использовать операционные курсы Организации Объединенных Наций применительно к Мьянме и Сирийской Арабской Республике;

g) согласился с тем, что после выбора базисного периода целесообразно использовать один и тот же базисный период как можно дольше;

h) согласился с тем, что скидка на низкий доход на душу населения по-прежнему является необходимым элементом методологии построения шкалы взносов;

i) согласился с тем, что одним из альтернативных способов определения порогового уровня предоставления СНДДН может быть использование среднемирового скорректированного на задолженность ВНД на душу населения;

j) согласился с тем, что другим альтернативным способом определения порогового уровня предоставления СНДДН может быть использование порогового уровня, скорректированного на инфляцию;

k) рассмотрел последствия применения новых данных в методологии, использованной при построении нынешней шкалы, и включил полученные результаты в доклад в информационных целях;

l) постановил продолжить рассмотрение всех элементов методологии построения шкалы взносов на своей семьдесят шестой сессии с учетом любых возможных указаний Генеральной Ассамблеи.

Комитет постановил также продолжить изучение вопросов о резком изменении ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой и о ежегодном пересчете с учетом любых возможных указаний Генеральной Ассамблеи по этим вопросам.

Что касается многолетних планов выплаты взносов, то Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее призвать другие государства-члены, которые имеют задолженность, определяемую согласно статье 19 Устава Организации Объединенных Наций, рассмотреть вопрос о представлении многолетних планов выплат.

Что касается применения изъятий, предусмотренных статьей 19 Устава, то Комитет рекомендовал разрешить участвовать в голосовании в Генеральной Ассамблее до конца семидесятой сессии Ассамблеи следующим государствам-членам: Гвинее-Бисау, Йемену, Коморским Островам, Сан-Томе и Принсипи и Сомали.

В связи с прочими вопросами Комитет:

a) рекомендовал применять ставку фиксированного годового сбора в размере 50 процентов от условной ставки взноса в размере 0,001 процента применительно к Святому Престолу и от условной ставки взноса в размере 0,007 процента применительно к Государству Палестина как к государствам, не являющимся членами, на период 2016–2018 годов;

b) постановил провести свою семьдесят шестую сессию 6–24 июня 2016 года.

[30 июня 2015 года]

Содержание

Глава		*Стр.*
I.	Участники	7
II.	Круг полномочий	8
III.	Шкала взносов на период 2016–2018 годов	9
	A. Методология построения шкалы взносов	11
	1. Элементы для получения сравнительных оценок национального дохода	12
	2. Показатели скидок	17
	3. Пределы шкалы	27
	B. Другие предложения и другие возможные элементы методологии построения шкалы взносов	29
	1. Резкое изменение ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой и скачкообразное увеличение ставок	29
	2. Ежегодный пересчет	31
	C. Статистическая информация	33
	1. Численность населения	33
	2. Внешний долг	34
	3. Валовой национальный доход	34
	4. Коэффициенты пересчета	35
	D. Шкала взносов на период 2016–2018 годов	35
IV.	Многолетние планы выплат	45
	A. Положение дел с выполнением планов выплат	45
	B. Выводы и рекомендации	46
V.	Применение статьи 19 Устава	47
	A. Коморские Острова	48
	B. Гвинея-Бисау	50
	C. Сан-Томе и Принсипи	51
	D. Сомали	53
	E. Йемен	54

VI. Прочие вопросы 56
A. Начисление взносов государствам, не являющимся членами Организации 56
B. Участие межправительственных и других структур 57
C. Сбор взносов 57
D. Выплата взносов не в долларах США, а в других валютах 57
E. Организация работы Комитета 58
F. Методы работы Комитета 58
G. Сроки проведения следующей сессии 58

Приложения

I. Сводная таблица эволюции элементов методологии, используемых при подготовке шкалы взносов Организации Объединенных Наций 59
II. Краткое изложение методологии, использованной при построении шкалы взносов Организации Объединенных Наций на период 2013–2015 годов 62
III. Систематизированные критерии для выявления государств-членов, рыночные валютные курсы которых могут быть рассмотрены на предмет возможной замены 68
IV. Поясняющая информация о валютных курсах, используемых в методологии построения шкалы 69
V. Ежегодные изменения в течение периода действия шкалы на 2013–2015 годы 71
VI. Обзор изменений ставок взносов при переходе от шкалы на 2013–2015 годы к шкале на 2016–2018 годы, исчисленных с использованием методологии построения шкалы на 2013–2015 годы 81

Глава I

Участники

1. Комитет по взносам провел свою семьдесят пятую сессию в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций 1–26 июня 2015 года. В работе сессии приняли участие следующие члены: Анджей Т. Абрашевский, Сайед Явар Али, Фу Даопэн, Жан-Пьер Диавара, Гордон Экерсли, Эдвард Х. Фарис, Бернардо Грейвер, Игорь В. Гуменный, Кунал Хатри, Николай Лозинский, Тосиро Одзава, Педро Луис Педросо Куэста, Энрике да Сильвейра Сардинья Пинту, Томас Шлезингер, Уго Сесси, Джозиэл Мотумиси Тавана и Юн Сон Ми.

2. Комитет приветствовал новых членов и поблагодарил четверых покидающих его членов – Али А. Курера, Гёнке Рошера, Сигэки Суми и Ю Дэ Чона — за их усердную работу и многолетнюю службу в Комитете.

3. Комитет избрал г-на Грейвера Председателем, а г-на Экерсли — заместителем Председателя.

Глава II

Круг полномочий

4. Комитет по взносам проводил свою работу на основе общего мандата, изложенного в правиле 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи; первоначального круга ведения Комитета, изложенного в пунктах 13 и 14 раздела 2 главы IX доклада Подготовительной комиссии (PC/20) и в докладе Пятого комитета (A/44) и принятого в ходе первой части первой сессии Ассамблеи 13 февраля 1946 года (резолюция 14(I) A, пункт 3); и мандатов, содержащихся в резолюциях Ассамблеи 46/221 B, 48/223 C, 53/36 D, 54/237 C и D, 55/5 B и D, 57/4 B, 58/1 A и B, 59/1 A и B, 60/237, 61/2, 61/237, 64/248 и 67/238 и решении 68/548 Ассамблеи.

5. Комитету были представлены краткие отчеты о заседаниях Пятого комитета на шестьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи по пункту 136 повестки дня, озаглавленному «Шкала взносов для распределения расходов Организации Объединенных Наций» (A/C.5/69/SR.2 и 3), и стенографический отчет о 22-м пленарном заседании Ассамблеи на ее шестьдесят девятой сессии (A/69/PV.22), а также соответствующий доклад Пятого комитета Ассамблее (A/69/428).

Глава III
Шкала взносов на период 2016–2018 годов

6. На своей семьдесят пятой сессии Комитет по взносам напомнил о том, что в своей резолюции 55/5 B Генеральная Ассамблея установила элементы методологии, использованные при построении шкалы взносов на период 2001–2003 годов, которые использовались затем и при построении шкалы взносов на четыре последующих периода. Комитет напомнил также о том, что в своей резолюции 58/1 B, подтвержденной в ее резолюции 61/237 и последующих резолюциях, Генеральная Ассамблея просила Комитет в соответствии с его мандатом и правилами процедуры Генеральной Ассамблеи провести обзор методологии построения будущих шкал взносов на основе принципа, согласно которому расходы Организации пропорционально распределяются между государствами-членами в общем соответствии с их платежеспособностью. В своей резолюции 61/237 и последующих резолюциях Ассамблея вновь подтвердила, что Комитет как технический консультативный орган должен готовить шкалу взносов строго на основе достоверных, поддающихся проверке и сопоставимых данных.

7. Комитет по взносам напомнил о том, что, принимая последнюю шкалу взносов, Генеральная Ассамблея отметила в своей резолюции 67/238, что при применении нынешней методологии учитываются изменения в относительном экономическом положении государств — членов Организации Объединенных Наций. Ассамблея отметила также, что изменения долей государств-членов в общемировом валовом национальном доходе (ВНД) обусловливают изменения в уровнях их относительной платежеспособности, что следует более точно отражать в шкале взносов. Ассамблея признала, что нынешняя методология может быть усовершенствована, но при этом следует учитывать принцип платежеспособности, и что необходимо провести углубленное изучение методологии эффективным и оперативным образом с учетом мнений, выраженных государствами-членами. Ассамблея просила Комитет в соответствии с его мандатом и правилами процедуры Ассамблеи провести обзор элементов методологии построения шкалы взносов и вынести по ним соответствующие рекомендации, с тем чтобы она отражала платежеспособность государств-членов, и доложить об этом Ассамблее к началу основной части ее семидесятой сессии.

8. Во исполнение вышеизложенных мандатов Комитет по взносам провел на своих семьдесят третьей и семьдесят четвертой сессиях обзоры элементов методологии построения шкалы, результаты которых отражены в его докладах[1]. Рассмотрев краткие отчеты о заседаниях Пятого комитета на шестьдесят девятой сессии Ассамблеи по пункту 136 повестки дня, Комитет отметил, что Ассамблея не дала ему никаких новых указаний в отношении методологии построения шкалы взносов на период 2016–2018 годов.

9. Комитет напомнил о своем общем мандате, вытекающем из правила 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи, в котором говорится, что Комитет должен консультировать Генеральную Ассамблею по вопросу о пропорциональном распределении расходов Организации между государствами-членами

[1] *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестьдесят восьмая сессия, Дополнение № 11* (A/68/11); там же, *шестьдесят девятая сессия, Дополнение № 11* (A/69/11).

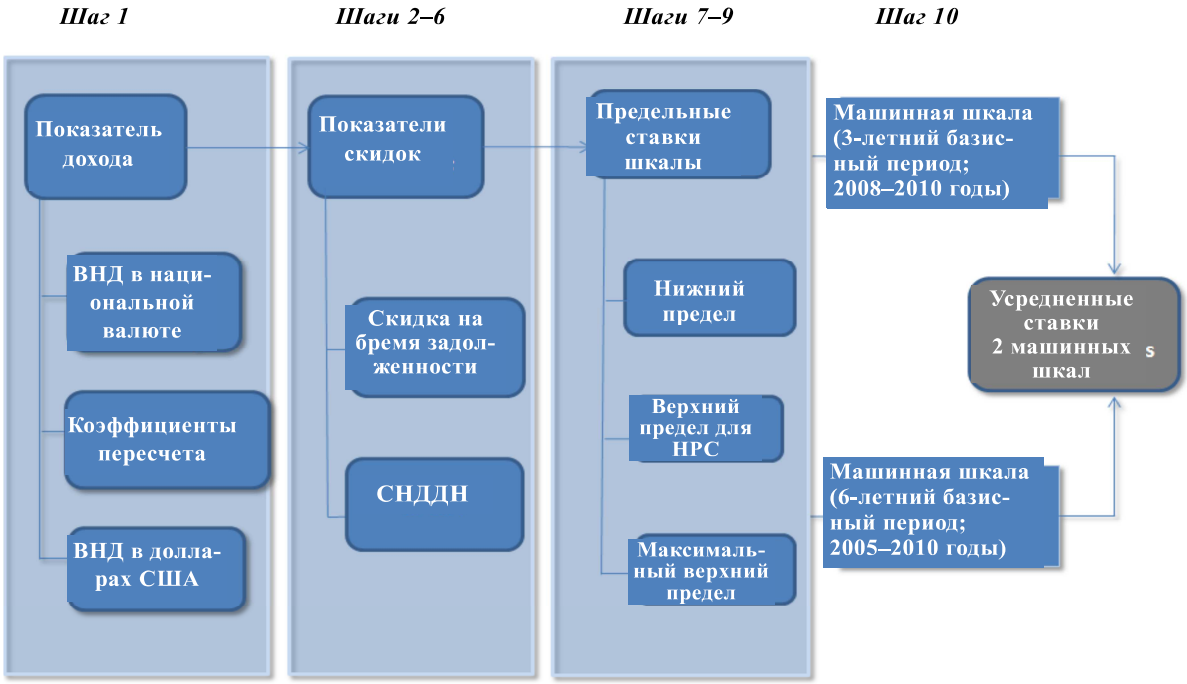
в общем соответствии с их платежеспособностью, а также о просьбах Генеральной Ассамблеи, содержащихся в резолюциях 58/1 B, 61/237, 64/248 и 67/238, и о результатах ранее проведенных им обзоров.

10. **Руководствуясь этим, Комитет провел обзор шкалы взносов на период 2016–2018 годов.**

A. Методология построения шкалы взносов

11. Комитет напомнил о том, что методология, используемая для построения шкалы взносов, со временем менялась (см. приложение I). Комитет напомнил также о том, что при построении шкалы взносов на период 2013–2015 годов использовалась та же методология, что и при подготовке шкалы взносов на предыдущие четыре периода. Общая схема методологии, использованной при подготовке нынешней шкалы, представлена на диаграмме ниже. Подробное описание методологии, использованной при построении нынешней шкалы, содержится в приложении II. Ввиду отсутствия каких-либо конкретных указаний со стороны Генеральной Ассамблеи Комитет провел дополнительный обзор элементов нынешней методологии. Он рассмотрел также альтернативные способы, предложенные членами Комитета, и другие возможные элементы методологии построения шкалы.

Общая схема методологии подготовки шкалы взносов на 2013–2015 годы



Сокращения: ВНД — валовой национальный доход; СНДДН — скидка на низкий доход на душу населения; НРС — наименее развитые страны.

1. Элементы для получения сравнительных оценок национального дохода

a) Показатель дохода

12. Комитет напомнил о том, что показатель дохода является первым ориентировочным показателем платежеспособности. На своей семьдесят четвертой сессии Комитет вновь подтвердил, что шкала взносов должна рассчитываться на основе самых последних, полных и сопоставимых данных, имеющихся по валовому национальному доходу (ВНД).

13. Комитет напомнил о том, что Специальная межправительственная рабочая группа по практическому применению принципа платежеспособности изучила в 1995 году показатели дохода и согласилась с тем, что национальный располагаемый доход является в теоретическом плане наиболее пригодным показателем платежеспособности, поскольку он представляет собой совокупный доход, имеющийся у резидентов страны, а именно национальный доход плюс сумма чистых текущих трансфертов (A/49/897). Однако Рабочая группа посчитала, что использовать этот показатель дохода при построении шкалы взносов в тот период будет невозможно с практической точки зрения ввиду меньшей достоверности и наличия меньшего объема данных по этому показателю.

14. Комитет рассмотрел состояние наличия данных о валовом национальном располагаемом доходе (ВНРД), представляемых странами в опросниках по национальных счетам, как показано ниже, и отметил, что положение с наличием данных с течением времени улучшается.

Наличие данных о валовом национальном располагаемом доходе по состоянию на декабрь 2014 года

Страны, представившие данные о ВНРД	*2008 год*	*2009 год*	*2010 год*	*2011 год*	*2012 год*	*2013 год*
Число	125	125	123	116	108	55
Удельный вес этих стран в шкале на 2013–2015 годы	98,4	98,4	98,4	98,2	96,1	45,5

Сокращение: ВНРД — валовой национальный располагаемый доход.

15. Комитет отметил, что при представлении данных о ВНРД пока сохраняется значительный временной лаг, что объясняется очень медленными темпами сбора и публикации этих данных странами. Ввиду наличия меньшего объема данных по этому показателю дохода Комитет счел, что использовать его при построении шкалы взносов пока нецелесообразно.

16. Комитет напомнил о том, что в 2008 году Статистическая комиссия приняла Систему национальных счетов (СНС) в качестве международного статистического стандарта для составления статистики национальных счетов и рекомендовала государствам-членам перейти на этот стандарт. Между рекомендациями по расчету валового внутреннего продукта (ВВП) и ВНД, содержащимися в СНС 1993 года и в СНС 2008 года, нет существенных концептуальных различий, и данные, составленные в соответствии с этими двумя стандартами, являются в целом сопоставимыми. Вместе с тем Комитет высказывал в прошлом опасения относительно сопоставимости данных национальных счетов между теми государствами-членами, которые представляют отчетность в

соответствии с более новыми стандартами (СНС 2008 года или СНС 1993 года), и теми государствами-членами, которые до сих пор представляют ее в соответствии с Системой национальных счетов 1968 года. Комитет отметил, что все большее число государств-членов переходят на СНС 1993 года или на СНС 2008 года, как видно из нижеприведенной таблицы, и поэтому потенциальное воздействие этой проблемы на сопоставимость данных ослабевает. В общей сложности 168 государств-членов представляют данные в соответствии с более новыми стандартами, в том числе 108 представляют данные в соответствии с СНС 1993 года и 60 — в соответствии с СНС 2008 года.

Государства-члены, представляющие статистические данные национальных счетов в соответствии с Системой национальных счетов 1993 года или 2008 года

Год	*Число государств-членов*	*Доля в совокупном ВНД государств-членов за 2013 год в процентах*	*Доля в совокупной численности населения государств-членов в 2013 году в процентах*
2009	134	94,0	87,7
2010	139	94,0	87,9
2011	150	95,3	90,4
2012	156	97,9	92,8
2013	163	98,0	94,0
2014	168	99,0	95,5

17. Комитет с удовлетворением отметил продолжающее увеличение числа государств-членов, представляющих данные в соответствии с более новыми стандартами. Вместе с тем Комитет подчеркнул также важность того, чтобы оставшиеся 25 государств-членов перешли на СНС 1993 года или СНС 2008 года и своевременно представляли данные в соответствии с этими стандартами. Если данные о ВНД, составленные в соответствии с СНС 1993 года и СНС 2008 года, являются в целом сопоставимыми, то данные, составленные в соответствии с СНС 1968, не отличаются такой же степенью сопоставимости, что объясняется внесением в более новые стандарты ряда важных концептуальных изменений. Кроме того, данные о ВНД, представленные в соответствии с СНС 1993 года и 2008 года, являются более точным отражением совокупной производственной мощности экономики той или иной страны, чем данные, представленные в соответствии с СНС 1968 года.

18. Комитет провел обзор статистических данных, имеющихся с двухлетним временным лагом, и отметил, что практические ограничения, не позволяющие сократить временной лаг, с которым представляются данные, используемые при построении шкалы взносов, до сих пор сохраняются. Данные до сих пор представляются государствами-членами со значительными задержками, и поэтому официально представленные данные государств-членов приходится дополнять данными из других официальных источников, в первую очередь данными, сообщаемыми региональными комиссиями Организации Объединенных Наций, Международным валютным фондом и Всемирным банком. В некоторых случаях необходимо также включать оценочные показатели, подготовленные Статистическим отделом Департамента по экономическим и социальным во-

просам Секретариата. Анализируя имеющиеся данные, Комитет отметил, что официально представленные данные о ВНД за 2013 год имелись примерно по половине государств — членов Организации Объединенных Наций. Хотя отдельные виды данных по некоторым странам можно было получить из других источников, Статистическому отделу пришлось рассчитать оценочные показатели по 28 странам. Однако по некоторым из этих стран имелись официальные данные о ВВП, которые принимались за основу при расчете оценочных показателей.

19. Комитет проанализировал также достоверность статистических данных, имеющихся с двухлетним временным лагом. Большинство национальных статистических организаций представляют сначала предварительные, затем пересмотренные и после этого окончательные оценки. Некоторые государства-члены могут публиковать лишь предварительные оценки статистических показателей национальных счетов с двухлетним временным лагом. Предварительные оценки совокупных показателей национальных счетов часто подвергаются существенному пересмотру в последующие годы. В нижеприведенной таблице показана средняя величина ежегодного пересмотра оценочных показателей ВВП за период от одного до четырех лет с момента первоначальной публикации данных. Величина пересмотра самых последних данных по некоторым государствам-членам может быть значительной.

Величина ежегодного пересмотра номинального валового внутреннего продукта с момента первоначальной публикации данных

	Время с момента первоначальной публикации			
Данные	*Один год*	*Два года*	*Три года*	*Четыре года*
Средняя величина пересмотра (в процентах)	5,2	4,1	3,7	3,1

20. Комитет провел углубленное изучение вопроса о том, какие последствия имеют изменения, вносимые со временем в первоначально представленные данные. В целях изучения последствий таких изменений Комитет произвел пересчет шкалы взносов на 2013–2015 годы с использованием пересмотренных данных по состоянию на конец декабря 2014 года, которые охватывали тот же базисный период, который использовался ранее при подготовке шкалы на 2013–2015 годы. Комитет отметил, что использование данные, пересмотренных позднее государствами-членами, приводит к получению существенно иных результатов по сравнению со шкалой взносов, утвержденной на 2013–2015 годы.

21. На основании проведенного им анализа Комитет отметил, что набор данных, которым он располагал при подготовке шкалы взносов, был ограниченным. Это объяснялось несколькими причинами, в том числе задержкой с представлением данных национальных счетов государствами-членами; количеством оценочных показателей, которые пришлось включить в расчеты; тем фактом, что некоторые государства-члены до сих пор представляют отчетность в соответствии с СНС 1968 года; и значительными изменениями, которые впоследствии были внесены в данные. В этой связи Комитет напомнил о том, что в своей резолюции 67/238 Генеральная Ассамблея вновь подтвердила, что как технический орган Комитет должен готовить шкалу взносов строго на основе достоверных, поддающихся проверке и сопоставимых данных. Учитывая огра-

ничения, которые свойственны набору данных, Комитет отметил, что получение гармоничного сочетания своевременных, достоверных, поддающихся проверке и сопоставимых данных невозможно без определенных компромиссов.

22. Комитет напомнил о том, что Статистическая комиссия Организации Объединенных Наций просила Статистический отдел оказывать поддержку странам и региональным организациям, когда таковая потребуется, в деле укрепления координации, информационно-пропагандистской работы и ресурсов в целях внедрения СНС 2008 года и вспомогательной статистики на национальном уровне. Статистическому отделу было предложено учитывать, в частности, механизмы координации, участие политических кругов и ресурсы, имеющиеся на национальном уровне, уроки, усвоенные в ходе других международных статистических инициатив, обмен национальным опытом и участие национальных статистических систем. На своей нынешней сессии Комитет отметил важность этого мандата и высказался в поддержку текущих усилий Статистического отдела, направленных на укрепление координации, информационно-пропагандистской работы и процесса внедрения СНС и вспомогательной статистики на национальном уровне, с тем чтобы государства-члены могли своевременно представлять данные национальных счетов требуемого охвата, детализации и качества.

23. В прошлом Комитет рассматривал вопрос об альтернативных показателях дохода в целях определения корректировок, которые необходимо внести в ВНД для более точного отражения платежеспособности стран. В этой целью Комитет изучал возможности использования теоретических показателей, объединяющих национальный доход с социально-экономическими показателями (уровень образования, качество здравоохранения, развитость имеющейся инфраструктуры, масштабы нищеты и т.д.) в форме индексов. Комитет затем пришел к выводу, что индекс развития человеческого потенциала как концепция не является полезным средством для измерения платежеспособности. К числу некоторых рассмотренных Комитетом технических вопросов относились следующие: выбор подходящих показателей, установление приемлемых стандартов для конкретных показателей, получение сопоставимых статистических данных и определение подходящих коэффициентов для корректирования показателей дохода. На своей нынешней сессии Комитет провел обсуждение, хотя и не углубленное, вопроса о возможном применении индекса уязвимости.

24. **По результатам проведенного им обзора Комитет:**

a) **напомнил и вновь подтвердил свою рекомендацию о том, что шкала взносов на период 2016–2018 годов должна рассчитываться на основе самых последних, полных и сопоставимых данных, имеющихся по ВНД;**

b) **приветствовал рост числа государств-членов, которые переходят на СНС 1993 года или СНС 2008 года, и высказался в поддержку текущих усилий Статистического отдела, направленных на укрепление координации, информационно-пропагандистской работы и процесса внедрения СНС и вспомогательной статистики на национальном уровне, с тем чтобы государства-члены могли своевременно представлять данные национальных счетов требуемого охвата, детализации и качества;**

c) **рекомендовал Генеральной Ассамблее призвать государства-члены своевременно представлять требуемые данные опросников по национальным счетам в соответствии с СНС 1993 года или СНС 2008 года.**

b) Коэффициенты пересчета

25. Комитет напомнил о том, что государства-члены представляют данные официальной статистики национальных счетов, выраженные в их национальных денежных единицах. Чтобы получить сопоставимый показатель дохода для целей подготовки шкалы взносов, эти данные пересчитываются в доллары США, которые являются также валютой, используемой для составления бюджетов и начисления взносов в Организации Объединенных Наций.

26. Комитет напомнил также о том, что при подготовке предыдущих шкал использовались рыночные валютные курсы (РВК; см. приложение IV), за исключением тех случаев, когда это привело бы к чрезмерным колебаниям и искажениям показателей дохода отдельных государств-членов, и в этих случаях использовались скорректированные по ценам валютные курсы (СЦВК) или другие соответствующие коэффициенты пересчета. При подготовке шкалы взносов на 2013–2015 годы Комитет применял систематизированные критерии для выявления тех РВК, которые вызывают чрезмерное колебание или искажение показателей ВНД, для их возможной замены на СЦВК или другие соответствующие коэффициенты пересчета, как описано ниже.

27. Применяются следующие систематизированные критерии:

a) первым шагом при применении систематизированных критериев является выявление тех государств-членов, в которых в течение длительного времени действует фиксированный валютный курс и у которых показатель ВНД на душу населения, пересчитанный в доллары США по такому валютному курсу, представляется не согласующимся с экономической реальностью; например в тех случаях, когда уровень их подушевого ВНД, выраженный в долларах США, не сопоставим с аналогичным показателем соседних стран, находящихся на таком же уровне экономического развития. При выполнении этого шага в ходе составления шкалы взносов на 2016–2018 годы Комитет рассматривал те страны, у которых коэффициент вариации РВК составляет менее 3 процентов за период 2008–2013 годов, чтобы выявить страны, которые, как представляется, применяли в указанный период режим фиксированного валютного курса. РВК этих стран сопоставлялись также с операционными курсами Организации Объединенных Наций и с коэффициентами пересчета, применяемыми Международным валютным фондом (МВФ);

b) второй шаг заключается в выявлении тех государств-членов, у которых коэффициент роста показателя ВНД на душу населения составляет либо более 150 процентов, либо менее 67 процентов от коэффициента роста ВНД на душу населения по миру в целом за два следующих друг за другом трехлетних базовых периода. Коэффициент роста рассчитывается как показатель ВНД на душу населения за трехлетний базовый период, пересчитанный в доллары США в номинальном выражении (в текущих ценах) с использованием РВК и деленный на показатель ВНД на душу населения за предыдущий трехлетний базовый период, например за периоды 2008–2010 и 2011–2013 годов применительно к шкале на 2016–2018 годы;

c) третьим шагом является выявление тех государств-членов, у которых индекс достоверности РВК (ИДРВК) составляет более 120 процентов или менее 80 процентов от среднего ИДРВК по всем государствам-членам за тот же период. Пошаговое применение систематизированных критериев показано в приложении III.

28. Комитет отметил, что оба элемента критериев, а именно коэффициент роста ВНД на душу населения и ИДРВК государств-членов, рассматриваются по отношению к их соответствующим значениям, рассчитанным по всем государствам — членам Организации Объединенных Наций. Таким образом в систематизированных критериях учитывается динамика изменения валютных курсов всех государств-членов по отношению к доллару США. На предыдущих сессиях Комитет делал вывод о том, что ни один из критериев сам по себе автоматически не ведет к удовлетворительному решению всех проблем и что любые критерии будут использоваться лишь в качестве отправной точки, на которую будет ориентироваться Комитет при выявлении тех государств-членов, РВК которых нуждаются в пересмотре.

29. На своей нынешней сессии Комитет применил систематизированные критерии для выявления тех РВК, которые могут быть рассмотрены на предмет их возможной замены в качестве коэффициентов пересчета при подготовке шкалы взносов на 2016–2018 годы. Комитет повторно рассмотрел также способы усовершенствования систематизированных критериев путем изменения диапазона пороговых значений двух их параметров, а именно коэффициента роста ВНД на душу населения и ИДРВК, в различных вариантах или путем использования статистического показателя, например скользящего среднего, для уменьшения влияния колебаний валютных курсов при проведении межстрановых сопоставлений ВНД. Комитет рассмотрел ряд вариантов, в том числе использование средних значений за три года, средних значений за шесть лет, средних значений, скорректированных на инфляцию, или средневзвешенных значений валютных курсов. Комитет постановил продолжить изучение систематизированных критериев на своих будущих сессиях.

30. **Комитет напомнил и вновь подтвердил свою рекомендацию о том, что при построении шкалы взносов на период 2016–2018 годов следует использовать коэффициенты пересчета, основанные на РВК, за исключением тех случаев, когда это приводит к чрезмерным колебаниям и искажениям выраженных в долларах США показателей ВНД отдельных государств-членов, и в этих случаях следует использовать СЦВК или другие соответствующие коэффициенты пересчета, если будет принято такое решение с учетом каждого индивидуального случая.**

c) Базисный период

31. Комитет напомнил о том, что в методологии построения шкалы используются усредненные данные о доходе, выраженные в долларах США, за установленный базисный период. В прошлом продолжительность базисного периода, используемого при построении шкалы взносов, менялась и составляла от 1 до 10 лет (см. приложение I). При построении шкалы на 2001–2003 годы Генеральная Ассамблея просила Комитет рассмотреть 12 предложенных подходов, охватывающих разные базисные периоды. Для достижения компромисса между позициями сторонников более короткого и более длинного базисного

периода Ассамблея в своей резолюции 55/5 B утвердила смешанный подход, основанный на использовании средних значений за статистические базисные периоды продолжительностью шесть и три года. Во исполнение этого решения были отдельно рассчитаны две шкалы: одна — на основе шестилетнего базисного периода, другая — на основе трехлетнего базисного периода, и полученные ставки были затем усреднены для получения окончательной шкалы взносов. С тех пор последующие шкалы взносов рассчитывались с использованием того же подхода.

32. Комитет повторно рассмотрел возможность применения альтернативного подхода взамен нынешнего, при котором можно было бы сначала усреднить данные о ВНД за трехлетний и шестилетний периоды, а затем рассчитать единую машинную шкалу с использованием этих усредненных значений вместо расчета двух отдельных машинных шкал для каждого периода с последующим усреднением их результатов. При использовании такого подхода были получены результаты, отличные от результатов, получаемых при применении текущей практики, что выразилось в ином распределении пунктов. Для большинства государств-членов отличие будет незначительным, однако для тех стран, которые перешагивают через пороговый уровень предоставления скидки, разница в результатах будет заметной. Комитет отметил, что расчет единой машинной шкалы выполним с технической точки зрения, как видно из статистической информации, предоставленной Статистическим отделом.

33. Комитет рассмотрел также статистическую информацию, детально демонстрирующую последствия использования базисных периодов различной продолжительности в методологии построения шкалы. Преимущества и недостатки как более короткого, так и более длинного базисного периода подробно обсуждались в Комитете на его предыдущих сессиях. Одни члены Комитета отдавали предпочтение более длинным базисным периодам как способу обеспечения стабильности и средству сглаживания резких ежегодных колебаний показателей дохода государств-членов, а другие члены выступали за использование более коротких базисных периодов в целях более точного отражения текущей платежеспособности государств-членов.

34. Комитет отметил, что статистический базисный период является одним из важнейших элементов методологии построения шкалы и что выбор базисного периода оказывает существенное влияние на результаты применения методологии построения шкалы. Комитет отметил также, что нет технических причин менять текущий комбинированный подход, основанный на использовании как трехлетнего, так и шестилетнего периода. Сопоставимость и стабильность обеспечиваются с течением времени благодаря сохранению одного и того же выбранного базисного периода.

35. **Комитет согласился с тем, что после выбора базисного периода целесообразно использовать один и тот же базисный период как можно дольше.**

2. Показатели скидок

36. К показателям скидок в методологии построения шкалы взносов относятся скидка на бремя задолженности и скидка на низкий доход на душу населения. Ниже приводится общий обзор этих двух видов скидок.

Общий обзор скидок на бремя задолженности и низкий доход на душу населения по периодам действия шкалы (усредненные значения за трехлетний и шестилетний базисные периоды)

Период действия шкалы	*СБЗ*	*СНДДН*	*Сумма перераспределяемых пунктов, образующихся в результате применения СБЗ и СНДДН*	*Число стран, получивших СНДДН*	*Доля стран, получивших СНДДН, на этапе применения СБЗ*[a]	*Доля стран, получивших СНДДН, на этапе применения СНДДН*[b]	*Средний ВНД на душу населения в странах, получивших СНДДН*	*Средний ВНД на душу населения в странах, покрывших СНДДН*	*Среднемировой ВНД на душу населения*
2001–2003 годы	0,786	8,457	9,243	132	18,577	10,120	1 112	23 418	4 851
2004–2006 годы	0,796	8,627	9,423	130	16,449	7,822	1 064	23 328	5 097
2007–2009 годы	0,711	9,287	9,998	132	17,713	8,426	1 252	26 237	5 630
2010–2012 годы	0,598	9,564	10,163	134	20,553	10,989	1 778	30 634	6 988
2013–2015 годы	0,545	9,598	10,143	130	19,839	10,241	2 319	28 059	8 647
Обновленная шкала на 2015 год[c]	0,588	10,132	10,720	131	26,240	16,107	3 497	33 804	10 186
Темпы роста за период после 2001–2003 годов[d]	-25,2	19,8	16,0	-0,8	41,2	59,2	214,5	44,4	110,0

Сокращения: СБЗ — скидка на бремя задолженности; ВНД — валовой национальный доход; СНДДН — скидка на низкий доход на душу населения.

[a] Сумма долей тех государств-членов, которые получают СНДДН, на этапе применения СБЗ согласно методологии построения шкалы.

[b] Сумма долей тех государств-членов, которые получают СНДДН, на этапе применения СНДДН согласно методологии построения шкалы.

[c] Под обновленной шкалой на 2015 год понимается шкала на 2016–2018 годы, обновленная с использованием данных за базисный период 2008–2013 годов, которые имелись по состоянию на июнь 2015 года. В настоящей таблице представлены результаты, полученные при применении варианта расчетов 2 согласно методологии построения шкалы (см. приложение II).

[d] Изменение показателей, относящихся к обновленной шкале на 2015 год, по сравнению со шкалой на 2001–2003 годы в процентах.

a) Скидка на бремя задолженности

37. Комитет напоминает о том, что скидка на бремя задолженности является одним из элементов методологии построения шкалы начиная с 1986 года. Она была введена в ответ на существовавший в то время кризис задолженности, в результате которого ряд развивающихся стран не могли рефинансировать принятые ими суверенные долговые обязательства перед внешними кредиторами. Вследствие этого некоторые страны испытывали острую нехватку ликвидности, что серьезно отразилось на уровне их платежеспособности. Поэтому скидка на бремя задолженности была введена для облегчения положения таких государств-членов путем учета влияния платежей в счет погашения их внешнего долга на уровень их платежеспособности. Поскольку выплата процентов по внешней задолженности уже учтена в показателе ВНД, скидка на бремя задолженности в нынешней методологии рассчитывается путем вычета из показателя ВНД, выраженного в долларах США, выплат в счет погашения капитальной суммы внешнего долга. Процентные доли пересчитываются с использованием скорректированных на задолженность показателей ВНД, и поэтому пункты, образующиеся в результате применения скидки на бремя задолженности, косвенно распределяются среди всех государств-членов. Комитет отметил, что общая сумма перераспределяемых пунктов, образующихся на этапе примене-

ния скидки на бремя задолженности, на период 2016–2018 годов составит 0,588 процентного пункта. Скидку на бремя задолженности получат в общей сложности 122 государства-члена.

Общий обзор скидки на бремя задолженности по периодам действия шкалы (усредненные значения за трехлетний и шестилетний базисные периоды)

Период действия шкалы	*Скидка на бремя задолженности*	*Число стран, получивших скидку на бремя задолженности*	*Пороговые показатели, установленные Всемирным банком*
2001–2003 годы	0,786	112	9 412
2004–2006 годы	0,796	109	9 322
2007–2009 годы	0,711	103	9 443
2010–2012 годы	0,598	133	10 701
2013–2015 годы	0,545	129	11 868
Обновленная шкала на 2015 год[a]	0,588	122	12 490

[a] Под обновленной шкалой на 2015 год понимается шкала на 2016–2018 годы, обновленная с использованием данных за базисный период 2008–2013 годов, которые имелись по состоянию на июнь 2015 года.

38. Комитет напомнил о том, что в то время, когда скидка на бремя задолженности вводилась в действие, использование государственного внешнего долга было признано более предпочтительным по сравнению с использованием общего внешнего долга по двум основным причинам. Во-первых, в общий внешний долг включается, хотя и не полностью, частный внешний долг. Во-вторых, частный долг является не настолько обременительным, как государственный долг. Однако существовавшая практика использования общего, а не государственного внешнего долга объяснялась наличием большего количества данных и отсутствием разграничения между государственным и частным долгом в имевшихся в то время данных. В последние годы положение с предоставлением Всемирным банком данных о государственном внешнем долге и гарантированном государством долге существенно улучшилось. В 1985 году такие данные имелись по 37 странам, а сейчас они имеются по 124 государствам-членам.

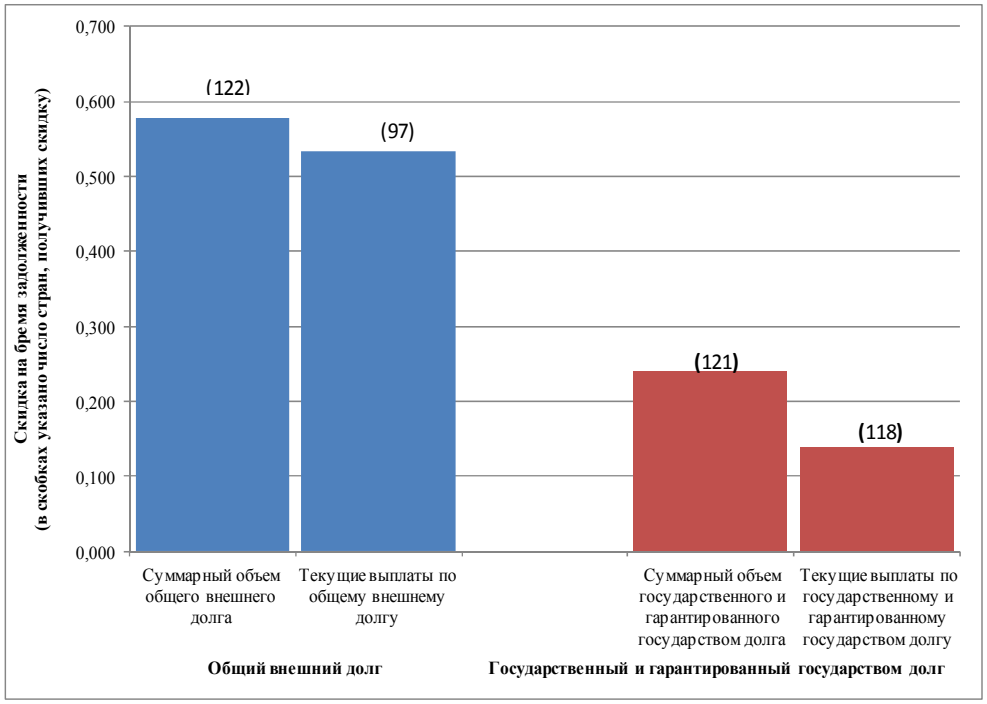
39. Комитет отметил, что помимо 124 государств-членов, данные по которым имеются в базе данных Всемирного банка, еще 13 государств-членов также имеют право на получение скидки на бремя задолженности в соответствии с нынешней методологией. Этим государствам-членам была направлена просьба предоставить данные о задолженности через свои постоянные представительства при Организации Объединенных Наций. Такие данные были предоставлены двумя государствами-членами. В тех случаях, когда ответа не было получено, Статистический отдел рассчитал оценочные показатели для тех стран, данные о задолженности которых были ранее предоставлены хотя бы за один год базисного периода. Что касается остальных стран, то ставки взносов некоторых из них устанавливаются по нижнему пределу, и поэтому отсутствие скидки на бремя задолженности не повлияло бы на величину предоставляемой им скидки. Комитет отметил, что наличие данных не по всем государствам-членам, имеющим право на получение скидки на бремя задолженности, отра-

зилось на его способности подготовить шкалу взносов строго на основе достоверных, поддающихся проверке и сопоставимых данных.

40. Комитет напомнил о том, что ввиду ограниченности данных о выплатах в счет погашения капитальной суммы долга, имевшихся на момент введения этой скидки, он был вынужден устанавливать размер скидки как процентную долю от суммарного объема общего внешнего долга соответствующих государств-членов. Для этого было сделано предположение, что внешняя задолженность полностью погашается за восемь лет, так что показатель ВНД должен ежегодно корректироваться на сумму, равную 12,5 процента от суммарного объема общего внешнего долга. Такой подход получил название метода корректировки на основе суммарного объема задолженности. С другой стороны, корректировка может рассчитываться и с использованием данных о фактических выплатах в счет погашения капитальной суммы долга, и такой подход получил название метода корректировки на основе текущих выплат по задолженности. Что касается наличия информации, требующейся для применения методов корректировки на основе суммарного объема задолженности и текущих выплат по задолженности, то Комитет отметил, что применительно к периоду 2008–2013 годов в базе данных, публикуемых в издании International Debt Statistics («Международная статистика задолженности») Всемирного банка, имеются данные о суммарном объеме задолженности и текущих выплатах по задолженности по 124 государствам-членам. К странам, охваченным этой базой данных, относятся развивающиеся страны, являющиеся членами и заемщиками Всемирного банка, у которых показатель ВНД на душу населения был ниже установленного Всемирным банком порогового показателя для отнесения стран к категории стран с высоким уровнем ВНД на душу населения, который в 2014 году составлял 12 746 долл. США. Основываясь на информации, рассмотренной на его нынешней сессии, Комитет отметил, что фактический средний срок погашения внешнего долга в 2008–2013 годы составил приблизительно 9,3 года по сравнению с предполагаемым восьмилетним сроком, который учитывается при использовании метода суммарного объема задолженности. В этот же период фактический срок погашения государственного и гарантированного государством долга составил 13,5 года.

41. Следовательно, в связи с нынешней методологией определения скидки на бремя задолженности возникают два вопроса, которые могут быть решены с помощью имеющихся в настоящее время данных, а именно: a) какие данные следует использовать: данные об общем внешнем долге или только данные о государственном и гарантированном государством внешнем долге; и b) как следует рассчитывать скидку: по методу суммарного объема задолженности или же по методу текущих выплат по задолженности. На диаграмме ниже показаны сводные данные о величине скидки на бремя задолженности и числе стран, получающих такую скидку, с учетом различных возможных вариантов.

Сопоставление результатов, полученных с использованием разных методов определения скидки на бремя задолженности на основе данных за шестилетний базисный период, обновленных по состоянию на июнь 2015 года



42. Комитет рассмотрел масштабы применения скидки на бремя задолженности. В этой связи некоторые члены указали на существенное изменение экономической ситуации, которое произошло со времени введения скидки в 1986 году. В частности, недавний международный финансовый кризис оказал огромное влияние на положение с задолженностью в ряде стран, в том числе во многих развитых странах, которые в настоящее время не получают скидки на бремя задолженности. Исходя из посылки о том, что задолженность представляет собой бремя, отражающееся на платежеспособности страны, одни члены утверждали, что скидку на бремя задолженности следует применять в отношении всех государств-членов. Однако Статистический отдел отметил, что имеющиеся данные о внешней задолженности государств-членов являются не во всех случаях сопоставимыми. Те же члены указали, что экстремальные условия, послужившие основанием для введения скидки на бремя задолженности в 1986 году, в настоящее время применимы не ко всем 124 странам и в то же время они применимы к некоторым странам, не включенным в набор данных, публикуемых Всемирным банком. Однако другие члены указали, что возникновение концепции предоставления скидки на бремя задолженности было обусловлено проблемами слаборазвитости и поэтому ее следует по-прежнему предоставлять только тем странам, которые находятся ниже установленного Всемирным банком порогового показателя для отнесения стран к категории стран с высоким уровнем ВНД на душу населения.

43. Некоторые члены заявили, что данная скидка по-прежнему является одним из неотъемлемых элементов методологии определения платежеспособности многих государств-членов и что она должна быть поэтому сохранена в ее нынешнем виде. Они утверждали, что скидка на бремя задолженности необходима для измерения реальной платежеспособности государств-членов с учетом того факта, что в мире до сих пор имеется ряд государств-членов с крупной задолженностью.

44. Что касается вопроса о том, следует ли использовать данные об общем внешнем долге или данные о государственном долге, то эти члены отметили, что, поскольку в расчетах показателей ВНД учитываются как частные, так и государственные источники доходов, при расчете скидки на бремя задолженность логично было бы продолжать использовать данные об общем внешнем долге. Эти члены высказали также мнение о том, что использование суммарного объема общего долга является необходимостью, поскольку общий внешний долг отражает уровень платежеспособности, и что частный долг представляет собой важный компонент суммарного объема общего долга, оказывая влияние на совокупный уровень платежеспособности государств-членов.

45. Что касается вопроса о том, следует ли использовать метод суммарного объема задолженности или метод текущих выплат по задолженности, то эти члены отметили, что скидка, рассчитываемая по методу суммарного объема задолженности, приносит бóльшую пользу государствам-членам, в наибольшей степени нуждающимся в облегчении положения, т.е. тем государствам-членам, которые с течением времени не смогли погасить свою задолженность и поэтому не смогли сократить размер своего внешнего долга. Эти члены подчеркнули, что недавний международный финансовый кризис негативно отразился на перспективах развития многих развивающихся стран, оказав тем самым еще большее воздействие на их платежеспособность и усугубив их положение с задолженностью. По их мнению, данная скидка должна оставаться элементом методологии как отражение важного фактора, влияющего на уровень платежеспособности государств-членов.

46. Другие члены высказались в поддержку усовершенствования методики предоставления скидки на бремя задолженности на основании технических преимуществ и наличия большего количества данных. Они отметили, что факторы ограниченности данных больше не являются техническим препятствием ни в использовании данных о государственном внешнем долге вместо данных об общем внешнем долге, ни в переходе с метода суммарного объема задолженности на метод текущих выплат по задолженности. Эти члены расценивали такие изменения как техническое усовершенствование нынешней методологии. По их мнению, при использовании метода текущих выплат по задолженности учитываются фактические операции по погашению долга и поэтому он точнее отражает экономическую действительность. Коль скоро платежи в счет погашения долга рассматриваются как бремя, то целесообразнее было бы учитывать фактические выплаты в счет погашения долга.

47. Эти члены затронули также ряд концептуальных вопросов. Они поставили под сомнение мнение о том, что вся задолженность представляет собой бремя согласно посылке, положенной в основу нынешней методологии, и утверждали, что задолженность служит полезным инструментом для осуществления производительных капиталовложений правительством и что бюд-

жетно-финансовые планы во всех государствах-членах разрабатываются исходя из приемлемого уровня задолженности, тогда как в нынешней методологии предполагается, что государства-члены стремятся сократить суммарный объем своей задолженности до нуля. Эти члены утверждали, что влияние задолженности на уровень платежеспособности государств-членов находит более точное отражение в размере рыночной процентной ставки, по которой осуществляется рефинансирование задолженности и которая уже учтена в показателях ВНД. Они высказали мнение о том, что внешний долг следует учитывать в чистом выражении, поскольку любую сумму, кредитованную одной страной другой, следует рассматривать как ресурс, точно так же, как любая заимствованная страной сумма рассматривается как бремя. Статистический отдел указал, что данных о чистой задолженности в настоящее время нет.

48. Было высказано мнение о том, что в будущем следует рассмотреть вопрос об учете внутреннего долга государств-членов в контексте определения скидки на бремя задолженности. Статистический отдел указал, что в настоящее время данные о внутреннем долге трудно получить из одного источника, что отразится на достоверности, сопоставимости и проверяемости данных.

49. Комитет отметил, что отсутствие данных больше не является определяющим фактором в вопросе о том, как рассчитывать скидку на бремя задолженности: a) на основе общего внешнего долга или на основе государственного внешнего долга; и b) по методу суммарного объема задолженности или по методу текущих выплат по задолженности. В настоящее время имеются и данные о государственном внешнем долге, и данные о фактическом сроке погашения долга.

50. **Комитет постановил продолжить рассмотрение вопроса о скидке на бремя задолженности на будущих сессиях с учетом указаний, которые поступят от Генеральной Ассамблеи.**

b) Скидка на низкий доход на душу населения

51. Комитет напомнил, что скидка на низкий доход на душу населения является важным элементом методологии построения шкалы с первых дней существования Организации Объединенных Наций и использовалась для подготовки первой шкалы взносов. Комитет также напомнил о том, что круг его ведения предусматривает, помимо всего прочего, учет сравнительных показателей дохода на душу населения для недопущения начисления аномальных по размеру взносов в результате использования сравнительных оценок национального дохода. **Комитет согласился с тем, что скидка на низкий доход на душу населения продолжает оставаться одним из важных элементов методологии построения шкалы взносов.**

52. В настоящее время при расчете этой скидки используются два параметра: пороговый показатель объема ВНД на душу населения для определения стран, которые будут получать эту скидку, и градиент, используемый для установления размера скидки. С момента утверждения шкалы на 1995–1997 годы пороговым показателем, который ранее представлял собой фиксированную сумму в долларах США, служит среднее значение ВНД на душу населения по всем

государствам-членам. Градиент с течением времени вырос с 40 процентов в 1948 году до 85 процентов в 1983 году. Начиная со времени расчета шкалы на период 1998–2000 годов градиент установлен на уровне 80 процентов.

53. На этапе применения скидки на низкий доход на душу населения для шкалы взносов на 2016–2018 годы будет перераспределено в общей сложности 10,132 процентных пункта. Количество перераспределяемых пунктов со временем растет.

Сводные данные о скидке на низкий доход на душу населения с разбивкой по периодам действия шкалы взносов (средние значения, полученные с использованием данных за трехлетний и шестилетний базисные периоды)

Период действия шкалы	*Скидка на низкий доход на душу населения*	*Число государств-членов, получающих скидку*	*Среднемировой ВНД на душу населения*
2001–2003 годы	8,457	132	4 851
2004–2006 годы	8,623	130	5 097
2007–2009 годы	9,287	132	5 630
2010–2012 годы	9,564	134	6 988
2013–2015 годы	9,598	130	8 647
2015 год (обновленная шкала)[a]	10,132	131	10 186

Сокращения: ВНД — валовый национальный доход; СНДНН — скидка на низкий доход на душу населения.

[a] Под обновленной шкалой понимается обновленный вариант шкалы на 2016–2018 годы, скорректированной с использованием данных за базисный период 2008–2013 годов, которые имелись по состоянию на июнь 2015 года. В настоящей таблице представлены данные, полученные с использованием варианта 2 методологии построения шкалы.

54. Некоторые члены Комитета выразили, что механизм скидки на низкий доход на душу населения в рамках общей методологии функционирует неплохо и что его следует сохранить в нынешнем виде. Эти члены отметили, что ВНД на душу населения во многих странах с течением времени увеличился и что размер скидки таких стран уменьшился. Кроме того, с течением времени состав группы государств-членов, получающих скидку, менялся, поскольку несколько стран превысили пороговый показатель и более не получают скидку и участвуют в оплате скидок для стран, показатель которых ниже порогового. Они высказались в поддержку дальнейшего использования среднего ВНД на душу населения по всем государствам-членам для установления порогового показателя и отметили, что пороговый показатель, исчисленный с использованием величины среднемирового дохода на душу населения, отражает экономическую реальность и является надежной основой для определения величины скидки на низкий доход на душу населения. Эти члены также отметили, что последние шкалы взносов претерпели значительные изменения, к которым относится увеличение взносов многих развивающихся стран. Они подчеркнули, что изменения в расчете скидки на низкий доход на душу населения должны производиться на основе надежных данных и должны представлять собой техническое усовершенствование методологии в целом и не предназначаться исключительно для того, чтобы уменьшить бремя, возлагаемое на страны, показатели которых превышают пороговые.

55. Некоторые члены утверждали, что скидка предназначена для предоставления целенаправленной помощи странам с низким уровнем дохода на душу населения, но что вместо этого она благодаря своей структуре позволяет предоставлять общую и растущую помощь гораздо большему числу государств-членов. Поэтому эти члены поддержали предложение использовать более подходящее, альтернативное определение порогового показателя для получения скидки на низкий доход на душу населения в целях устранения несоответствий и проблем, связанных с нынешней методологией.

56. Комитет обсудил различные варианты пересмотра формулы расчета скидки на низкий доход на душу населения, при этом были высказаны следующие различные мнения:

a) вместо применяемого в нынешней методологии нескорректированного подушевого ВНД можно было бы использовать в качестве основы для определения порогового показателя для целей предоставления скидки на низкий доход на душу населения среднемировой подушевой ВНД, скорректированный на задолженность. Ввиду отсутствия сопоставимых данных о внешней задолженности по всем странам альтернативный подход мог бы заключаться в использовании нескорректированного подушевого ВНД как в отношении государств-членов, так и для расчета порогового показателя. Это устранило бы асимметрию при сравнении ВНД государств-членов, скорректированного на задолженность, с пороговым показателем, определяемым на основе нескорректированного ВНД;

b) пороговый показатель можно было бы пересмотреть на основе принятого Всемирным банком определения стран с низким уровнем дохода и уровнем ниже среднего или выше среднего. Это позволило бы устранить несоответствие с классификацией, используемой для определения величины скидки на бремя задолженности и основанной на применяемой Всемирным банком Системе отчетности о странах-должниках;

c) пороговый показатель можно было бы корректировать в соответствии со средним показателем ВНД на душу населения только для тех стран, у которых показатели выше порогового значения, а не на основе общемирового среднего показателя. Это позволило бы устранить несоответствие в применяемой в настоящее время методологии, которое может возникнуть в случае, когда улучшение положения стран с низким уровнем дохода приводит к увеличению порогового показателя, что отодвигает на более длительный срок момент, когда эти страны смогут его превысить;

d) общее количество процентных пунктов, подлежащих перераспределению при применении скидки на низкий доход на душу населения, может быть установлено на определенном максимальном уровне, который затем можно будет достигнуть за счет изменения других параметров при проведении корректировки, в частности градиента;

e) проблему скачкообразного увеличения ставок, возникающую в случае превышения порогового показателя, можно решить с помощью ряда различных предложений, таких как создание нейтрального коридора по обе стороны от порогового показателя или изменение порядка распределения высвободившихся в результате предоставления скидки пунктов (в настоящее время пункты перераспределяются только между странами с доходом выше порого-

вого уровня). Эти предложения более подробно обсуждаются в разделе B.1 ниже.

57. Сводная информация о некоторых из предложений, рассмотренных Комитетом, приводится в таблице ниже.

Количество перераспределяемых пунктов при использовании различных альтернативных методов определения порогового показателя для целей предоставления скидки на низкий доход на душу населения (шестилетний базисный период)

	Значение порогового показателя (в долл. США)	*Число государств-членов, получающих скидку*	*Число государств-членов, покрывающих скидку*	*Общее количество перераспределяемых пунктов*
2015 год (обновленная шкала)[a]	9 861	131	62	10,166
Пороговый показатель, определяемый на основе среднего скорректированного на задолженность ВНД на душу населения	9 781	131	62	10,084
Пороговый показатель, определяемый на основе медианного ВНД на душу населения	4 941	98	95	3,569
Скорректированный на инфляцию пороговый показатель для шкалы на 2013–2015 годы	9 495	130	63	9,796
Пороговый показатель, устанавливаемый на основе принятого Всемирным банком определения стран с низким уровнем дохода	1 013	37	156	0,181
Пороговый показатель, устанавливаемый на основе принятого Всемирным банком определения стран с уровнем дохода ниже среднего	4 003	88	105	3,004
Пороговый показатель, устанавливаемый на основе принятого Всемирным банком определения стран с уровнем дохода выше среднего	12 368	137	56	12,731

Сокращения: ВНД — валовый национальный доход.

[a] Под обновленной шкалой понимается обновленный вариант шкалы на 2016–2018 годы, скорректированной с использованием данных за базисный период 2008–2013 годов, которые имелись по состоянию на июнь 2015 года.

58. **Комитет согласился с тем, что альтернативным подходом к установлению порогового показателя могло бы стать использование в качестве основы среднемирового подушевого ВНД, скорректированного на задолженность** (вместо нескорректированного подушевого ВНД, применяемого в нынешней методологии). Комитет отметил, что такой подход позволил бы устранить асимметрию, обусловленную сопоставлением величины ВНД государств-членов, скорректированной на задолженность, с используемым для предоставления скидки пороговым показателем, основанным на нескорректированной величине ВНД.

59. **Комитет также согласился с тем, что еще одним альтернативным подходом к установлению порогового показателя мог бы служить вариант расчета порогового показателя, скорректированного с учетом инфляции.** В соответствии с этим подходом величина порогового показателя для предостав-

ления скидки на низкий доход на душу населения определялась бы в реальном выражении, а не устанавливалась бы на уровне среднемирового показателя дохода на душу населения за базисный период, используемый для построения шкалы. Например, можно было бы использовать средний ВНД на душу населения за конкретный базовый год, который затем корректировался бы с учетом мировых темпов инфляции для сохранения с течением времени его постоянной величины в реальном выражении. В этом случае положение отдельных стран с точки зрения порогового показателя для целей применения скидки на низкий доход на душу населения не зависело бы от экономических показателей других стран, а средний показатель ВНД на душу населения и пороговый показатель для целей применения скидки на низкий доход на душу населения корректировались бы с учетом инфляции.

60. **Комитет постановил продолжить рассмотрение вопроса о скидке на низкий доход на душу населения с учетом указаний Генеральной Ассамблеи.**

3. Пределы шкалы

a) Нижний предел

61. Комитет напомнил о том, что нижний предел размера взносов с самого начала являлся важным элементом методологии построения шкалы. Нижний предел устанавливается субъективным решением, которое принимает Генеральная Ассамблея. С 1998 года нижний предел был уменьшен с 0,01 процента до 0,001 процента. В рамках шкалы взносов на период 2013–2015 годов уровень взносов был повышен до нижнего предела 30 государствам-членам, из которых 17 фигурируют в списке наименее развитых стран. С учетом результатов анализа обновленных данных Комитет отметил, что на 2016–2018 годы ставки взносов 17 государств-членов, 10 из которых включены в список наименее развитых стран, будут подняты до нижнего предела.

62. Государствам-членам, ставка взноса которых установлена на уровне нижнего предела (0,001 процента), были начислены взносы в регулярный бюджет на 2015 год в размере 27 136 долл. США.

63. **Комитет придерживался мнения, что величина взноса по минимальной ставке в размере 0,001 процента является практическим минимальным размером взноса, который Организация рассчитывает получать от государств-членов. Комитет отметил, что какие-либо технические основания для изменения нижнего предела отсутствуют.**

64. **Комитет постановил продолжить рассмотрение вопроса о нижнем пределе на своих будущих сессиях с учетом указаний Генеральной Ассамблеи.**

b) Верхние пределы

65. Комитет напомнил о том, что действующая методология предусматривает максимальную ставку взноса, или верхний предел, на уровне 22 процентов и максимальную ставку взноса для наименее развитых стран, или верхний предел для наименее развитых стран, на уровне 0,010 процента. Оба верхних пре-

дела устанавливаются субъективным решением, которое принимает Генеральная Ассамблея.

66. Максимальный предел использовался в методологии построения шкалы взносов с самого начала. Предельная максимальная ставка выполняла роль ограничителя шкалы и как таковая не отражает принцип платежеспособности. Она отражает принцип отсутствия зависимости от одного донора. Предельная максимальная ставка и величина перераспределяемых процентных пунктов с течением времени уменьшается. В рамках шкалы взносов на 2016–2018 годы будет перераспределено в общей сложности 3,938 процентного пункта. Комитет отметил, что это будет наименьшая величина перераспределения на этапе применения верхнего предела за всю историю. От этого перераспределения пунктов выигрывает только одна страна.

Сводные данные о суммарном изменении шкалы на этапе применения максимального верхнего предела по периодам действия шкалы (средние значения, полученные с использованием данных за трехлетний и шестилетний базисные периоды)

Период действия шкалы	*Разница в процентных пунктах между шкалами на этапе применения верхнего предела для наименее развитых стран и на этапе применения максимального верхнего предела*
2001–2003 годы	8,167
2004–2006 годы	12,329
2007–2009 годы	11,907
2010–2012 годы	8,965
2013–2015 годы	5,625
Обновленный вариант 2015 года[a]	3,938

[a] Под обновленной шкалой понимается шкала на 2016–2018 годы, построенная с использованием данных за 2011–2013 годы (трехлетний базисный период) и за 2008–2013 годы (шестилетний базисный период), имеющихся по состоянию на июнь 2015 года.

67. По решению Генеральной Ассамблеи в рамках шкал на 1983–1985, 1986–1988 и 1989–1991 годы повышение ставок для наименее развитых стран не производилось. С 1992 года максимальная ставка взноса для наименее развитых стран составляет 0,010 процента. В рамках шкалы взносов на 2013–2015 годы ставка на уровне верхнего предела для наименее развитых стран была установлена для 7 из 49 наименее развитых стран. Комитет напомнил о том, что в январе 2014 года государство Самоа вышло из категории наименее развитых стран. С учетом обновленных данных Комитет отметил, что в рамках шкалы взносов на 2016–2018 годы для целей применения верхнего предела для наименее развитых стран будет перераспределено в общей сложности 0,163 процентного пункта.

68. **Комитет постановил продолжить рассмотрение вопроса о верхних пределах на своих будущих сессиях с учетом указаний Генеральной Ассамблеи.**

B. Другие предложения и другие возможные элементы методологии построения шкалы взносов

1. Резкое изменение ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой и скачкообразное увеличение ставок

69. Комитет напомнил, что в своей резолюции 61/237 Генеральная Ассамблея отметила, что применение нынешней методологии привело к существенному увеличению ставок взносов некоторых государств-членов, в том числе развивающихся стран.

70. Комитет также напомнил о том, что озабоченность по этому поводу высказывалась и раньше, и именно по этой причине методология построения шкал на 1986–1998 годы была дополнена системой пределов, ограничивающей резкое увеличение или уменьшение ставок взносов государств-членов при переходе от одной шкалы к другой. Генеральная Ассамблея впоследствии постановила постепенно отказаться от применения этой системы в течение двух периодов действия шкалы. Начиная с исчисления ставок шкалы на 2001–2003 годы последствия применения системы пределов полностью устранены.

71. Комитет отметил, что в динамично развивающемся мире изменения ставок взноса неизбежны. С учетом того, что шкала является 100-процентной, при увеличении или уменьшении долей одних государств-членов, доли других государств-членов будут уменьшаться или увеличиваться обратно пропорционально независимо от того, повышается или снижается их валовый национальный доход в абсолютном выражении. Кроме того, в соответствии с действующей методологией при повышении ставки взноса любого государства с уровня нижнего предела его ставка неизбежно увеличится минимум на 100 процентов.

72. Учитывая положение стран, ставка взноса которых повышается с уровня нижнего предела, Комитет рассмотрел подход, предусматривающий применение шкалы, построенной на основе четырех десятичных знаков в диапазоне от 0,001 до 0,002 процента. В результате этого в случае, если государство-член поднимается с нижнего предела в 0,001 процента, его повышение до 0,002 процента не будет автоматическим. Комитет также рассмотрел данные, отражающие построение всей шкалы взносов на основе четырех десятичных разрядов, что позволит изменять ставки на меньшую величину при переходе от одной шкалы к другой для тех, чья ставка повышается с минимального уровня. Комитет вернется к этому вопросу на будущих сессиях.

73. В ходе рассмотрения случаев резкого изменения ставок взносов государств-членов Комитет отметил, что многие изменения связаны с относительным ростом ВНД по сравнению со средним мировым показателем, преодолением порогового показателя для применения скидки на низкий доход на душу населения, пересмотром прежних официальных данных с течением времени, приближением к пороговому показателю для применения скидки на низкий доход на душу населения и внедрением нового стандарта СНС. В приложении V приводятся данные о годовых изменениях за период 2013–2015 годов, а в приложении VI представлена сводная информация об изменениях при переходе от одной шкалы к другой за 2016–2018 годы с использованием методологии, которая применялась в отношении шкалы на 2013–2015 годы, включая информацию о базовых факторах.

74. Ряд членов Комитета отметили, что включение в нынешнюю методологию шестилетнего базового периода сыграло роль встроенной стратегии смягчения последствий резких изменений и позволило сбалансировать влияние резкого значительного увеличения доли ВНД в последние годы.

75. Некоторые члены выразили мнение о том, что можно было бы рассмотреть возможность учета случаев значительного увеличения ставок взносов государств-членов, на которые в последнее время оказали воздействие непредвиденные или чрезвычайные ситуации, такие как стихийные бедствия или эпидемии, повлиявшие на их платежеспособность.

76. Комитет напомнил, что в прошлом для уменьшения величины повышения ставок шкалы принимались смягчающие меры на добровольной основе. При построении шкал на 2001–2003, 2004–2006 и 2007–2009 годы Генеральная Ассамблея принимала решения об уменьшении величины повышения некоторых ставок за счет добровольного перераспределения бремени и увеличения ставок взноса некоторых государств-членов с их добровольного согласия.

77. Некоторые члены отметили, что ежегодный пересчет ставок шкалы позволил бы в определенной степени смягчить последствия резкого повышения ставок в течение периода действия шкалы.

78. Некоторые члены отметили, что проблема скачкообразного изменения ставок может быть в значительной степени решена за счет внесения изменений в методику определения скидки на низкий доход на душу населения. Исходя из самых последних данных, Комитет отметил, что величина такого скачкообразного изменения в рамках нынешней шкалы составляет приблизительно 13,6 процента. До 1979 года суммарная величина скидки пропорционально распределялась среди всех государств-членов, в том числе и тех, показатели дохода которых были ниже порогового уровня для предоставления скидки на низкий доход на душу населения. В результате этого в покрытии скидки участвовали все государства-члены, за исключением тех, в отношении которых применялся верхний или нижний предел. Использование такого подхода позволяло сглаживать эффект от применения скидки для тех стран, которые преодолевали пороговый уровень. Однако его применение было также чревато тем, что у стран, показатели которых были чуть ниже порогового уровня, размер скидки мог оказаться меньше, чем число покрываемых ими пунктов. Из-за обеспокоенности по поводу такого эффекта начиная с 1979 года предусматривается распределение дополнительных процентных пунктов, образующихся в результате применения скидки, только среди государств-членов, у которых показатели превышают пороговый уровень.

79. Варианты решения проблемы скачкообразного изменения ставок включают: a) распределение процентных пунктов, образующихся в результате предоставления скидки на низкий доход на душу населения, среди всех государств-членов; b) использование метода «непрямого перераспределения» по аналогии со скидкой на бремя задолженности, в соответствии с которым ВНД стран, доход которых ниже порогового уровня, уменьшается на величину скидки на низкий доход на душу населения, но при этом страны с доходом выше порогового уровня не должны будут напрямую покрывать скидку, предоставляемую странам с доходом ниже порогового уровня; и c) создание нейтральной зоны в диапазоне выше и ниже порогового уровня для предоставления скидки на низкий доход на душу населения, так чтобы государства-члены, показатели дохода

которых попадают в этот нейтральный диапазон, не получали скидку на низкий доход на душу населения и не участвовали в покрытии процентных пунктов, перераспределяемых в результате применения этой скидки.

80. Некоторые члены высказали оговорки по поводу таких предложений в отношении методики построения шкалы, поскольку любые новые меры могут повлечь за собой скачкообразное изменение ставок в еще более значительных размерах. Они отметили, что во многих случаях изменение ставок взносов обусловлено реальным ростом и изменениями в платежеспособности. Введение пределов, подобно системе пределов, означало бы отход от принципа платежеспособности и заканчивалось в прошлом неудачами из-за возникновения сложных и нарастающих искажений, которые сложно устранять. Эти члены подчеркнули, что не следует устанавливать такие пределы.

81. **Комитет постановил продолжать изучение мер по решению проблем резких изменений ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой и скачкообразного повышения ставок с учетом указаний Генеральной Ассамблеи.**

2. Ежегодный пересчет

82. Под ежегодным пересчетом подразумевается уточнение относительных показателей доли стран в доходе перед вторым и третьим годами каждого периода действия шкалы, что предполагает замену данных за первый год базисного(ых) периода(ов) новыми имеющимися данными за год, следующий за первоначальным(ыми) базисным(ыми) периодом(ами). Так, например, при построении шкалы на период 2013–2015 годов, для которой в качестве базисных приняты периоды 2005–2010 годов и 2008–2010 годов, шкала на 2014 год была бы скорректирована путем замены данных за 2005 год и данных за 2008 год в шестилетнем и трехлетнем базисных периодах данными за 2011 год. На основе таких пересчитанных долей в доходе и установленной методологии построения шкалы была бы произведена соответствующая корректировка шкалы на 2014 год. Аналогичным образом, шкала на 2015 год была бы скорректирована путем замены данных за 2006 год и данных за 2009 год в шестилетнем и трехлетнем базисных периодах данными за 2012 год.

83. Комитет напомнил, что он впервые рассматривал предложение об автоматическом ежегодном пересчете шкалы в 1997 году. Комитет отметил, что ежегодный пересчет технически возможен. Однако, как и в прошлом, члены Комитета придерживались различных мнений в отношении пересчета, главным образом в отношении его практического применения, а также в отношении того, перевешивают ли преимущества такого пересчета его возможные недостатки.

84. Некоторые члены поддержали проведение ежегодного пересчета исходя из мнения о том, что он обеспечил бы более точный учет платежеспособности, поскольку ставки шкалы пересчитывались бы ежегодно на основе самых последних имеющихся данных. Эти члены указали на проблемы, возникающие в связи с предоставлением данных, объемом оценочных данных и значительными изменениями по сравнению с данными, представляемыми ранее (см. пункты 18–21 выше). Они отметили, что ежегодный пересчет обеспечил бы возможность учета новых имеющихся статистических данных в шкале взносов, включая данные за самые последние годы и изменений в данных за прошлые годы, а также возможность получения дополнительной информации от отдель-

ных государств-членов. В случаях, когда на платежеспособность той или иной страны влияет какое-либо событие, например стихийное бедствие, ежегодный пересчет служил бы механизмом для обновления шкалы. Ежегодный пересчет способствовал бы также решению проблемы скачкообразного изменения ставок и сглаживал бы их резкое увеличение при переходе от одной шкалы к другой. Эти члены Комитета также отметили, что ежегодный пересчет производился бы на основе утвержденной методологии построения шкалы, устанавливаемой на три года, при этом ставки шкалы пересчитывались бы ежегодно на основе обновленных статистических данных. Такой перерасчет технически возможен, что подтверждается статистической информацией, представленной Статистическим отделом.

85. Другие члены не поддержали идею ежегодного пересчета. Они высказались за сохранение существующего порядка, изложенного в правиле 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи, согласно которому после утверждения Ассамблеей шкала взносов не подлежит общему пересмотру по меньшей мере в течение трех лет, если только не станет очевидно, что произошли существенные изменения в относительной платежеспособности. Эти члены выразили мнение, что ежегодный пересчет потребует ежегодного утверждения шкалы взносов Ассамблеей. Кроме того, по их мнению, это привело бы к снижению стабильности и предсказуемости размеров ежегодных взносов государств-членов и могло бы сказаться на международных организациях, пользующихся шкалой взносов Организации Объединенных Наций. Они также отметили, что могут возникнуть дополнительные расходы в зависимости от продолжительности ежегодной сессии Комитета и потребностей в обслуживании Комитета и Ассамблеи.

86. Ниже обобщены основные возможные преимущества и недостатки ежегодного пересчета.

Преимущества	*Недостатки*
Более точная оценка текущей платежеспособности государств-членов, поскольку шкала будет строиться ежегодно на основе самых последних имеющихся данных	Стабильность и предсказуемость ежегодных взносов, начисляемых государствам-членам, может снизиться, а процесс составления национальных бюджетов — усложниться
При установлении ставок взносов во всех случаях обеспечивается использование данных с двухлетним лагом (t-2), а также полностью учитываются пересмотренные оценки ВНД	Суммы взносов на миротворческие операции будут объявляться только до конца календарного года (т.е. максимум на шесть месяцев); могут возникнуть косвенное воздействие на краткосрочное движение денежных средств Организации и административные последствия (такие как дополнительные взносы и отчетность)
В некоторых случаях может способствовать решению проблемы резкого увеличения ставок при переходе от одной шкалы к другой за счет сглаживания корректировок на ежегодной основе в течение трехлетнего периода	Могут возникнуть проблемы для некоторых международных организаций, пользующихся шкалой взносов Организации Объединенных Наций

Преимущества	*Недостатки*
Уточненная шкала взносов может обеспечивать учет любых новых статистических данных (которые отсутствовали при пересмотре шкалы)	Последствия будут зависеть отчасти от решений, касающихся, в частности, продолжительности ежегодной сессии Комитета, круга полномочий, делегированных Комитету, и других аспектов работы, помимо того, что может потребоваться изменить правило 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи

87. **Комитет постановил продолжить изучение вопроса о ежегодном пересчете на своих будущих сессиях с учетом указаний Генеральной Ассамблеи.**

C. Статистическая информация

88. В распоряжении Комитета имелась всеобъемлющая база данных за период 2008–2013 годов по всем государствам-членам и участвующим государствам, не являющимся членами, о различных показателях дохода в местной валюте, численности населения, валютных курсах и общем объеме внешней задолженности, выплатах в счет погашения капитальной суммы долга и показателях общего и подушевого дохода в долларах США. Основным источником данных о доходе в местной валюте служил вопросник по национальным счетам, заполненный по просьбе Организации Объединенных Наций соответствующими странами. Со странами, которые не представили полные ответы на поставленные вопросы, связывались напрямую, а в случае необходимости данные собирались или рассчитывались Статистическим отделом Организации Объединенных Наций на основе информации, полученной из других национальных и международных источников, прежде всего от региональных комиссий, МВФ и Всемирного банка.

89. Комитет проанализировал данные по всем странам, обращая особое внимание на те страны, результаты по которым, выраженные в долларах США, указывали на возможное наличие отклонений или искажений в данных. Во всех случаях Комитет руководствовался мандатом, предоставленным в резолюции 48/223 C Генеральной Ассамблеи и последующих резолюциях и предусматривающим построение шкалы на основе достоверных, поддающихся проверке и сопоставимых данных и с использованием самых последних имеющихся показателей.

1. Численность населения

90. Численность населения по состоянию на середину года в течение периода 2008–2013 годов, как правило, рассчитывалась по данным издания “World Population Prospects: The 2012 Revision” («Мировые демографические перспективы: пересмотренное издание 2012 года»), подготовленного Статистическим отделом Департамента по экономическим и социальным вопросам, и при необходимости дополняются национальными расчетными показателями по странам и районам, не включенным в это издание.

2. Внешний долг

91. Информация об общем объеме внешнего долга и выплатах в счет погашения капитальной суммы в большинстве случаев была получена из базы статистических данных Всемирного банка по внешней задолженности (“World Bank International Debt Statistics”). Эта база данных охватывает государства-члены, которые относятся к развивающимся странам, являющимся членами и заемщиками Всемирного банка, с ВНД на душу населения ниже установленного Всемирным банком порогового показателя высокого подушевого ВНД, который в 2014 году составлял 12 746 долл. США.

92. Общий объем задолженности включает государственный и гарантированный государством долгосрочный долг, частный негарантированный долгосрочный долг, использование кредита МВФ и расчетную сумму государственного и частного краткосрочного долга. Выплаты в счет погашения капитальной суммы долга являются частью совокупного изменения объема задолженности, которое включает также выплаты, чистые изменения и переводы в счет погашения задолженности и платежей по процентам, и представляют собой сумму выплат в счет погашения капитальной суммы, произведенных в иностранной валюте в конкретном году.

93. Комитет напомнил, что изменения в охвате данных Всемирного банка и Организации экономического сотрудничества и развития означают, что по ряду стран данных о задолженности за период после 2002 года не имеется. С этими странами связались напрямую и обратились к ним с просьбой представить необходимые данные. В отношении тех стран, которые не сделали этого, Комитет отметил, что ставки взноса нескольких из них установлены на уровне нижнего предела, так что отсутствие данных по задолженности не имеет никакого практического значения. Что касается других государств-членов, которые не представили дополнительную информацию, то Комитет воспользовался имеющимися данными о задолженности за предшествующие годы, которые использовались при подготовке шкалы взносов на период 2013–2015 годов.

3. Валовой национальный доход

94. Комитет проанализировал основные агрегированные показатели по национальным счетам и соответствующие статистические данные по отдельным государствам-членам за каждый год периода 2008–2013 годов. Данные о ВНД получены главным образом из информации, представленной отдельными странами в ответ на просьбу Статистического отдела Организации Объединенных Наций заполнить вопросник по национальным счетам, который рассылается ежегодно соответствующим национальным статистическим органам и/или ведомствам, ответственным за распространение статистической информации о национальных счетах.

95. Комитет отметил, что по сравнению с данными, которые применялись для построения нынешней шкалы взносов, проанализированные им данные включали не только информацию за период 2011–2013 годов, но и в ряде случаев пересмотренную информацию за период 2008–2010 годов. Сюда входили пересмотренные официальные статистические данные, полученные ранее, а также новые имеющиеся официальные данные, которые заменили расчетные данные, использовавшиеся при подготовке нынешней шкалы взносов.

4. Коэффициенты пересчета

96. Комитет напомнил, что при построении шкал взносов на предыдущие периоды использовались РВК, за исключением тех случаев, когда это могло привести к чрезмерным колебаниям и искажениям показателей дохода отдельных государств-членов. В таких случаях использовались скорректированные по ценам валютные курсы (СЦВК) или другие соответствующие коэффициенты пересчета. Для пересчета данных, представленных в местной валюте, в данные в долларах США в большинстве случаев использовались, если они имелись в наличии, средние за год значения валютных курсов, которые национальные финансовые органы сообщают МВФ и которые Фонд использует и публикует в сборнике “International Financial Statistics” («Международная финансовая статистика»). Комитет напомнил, что в этой публикации МВФ приводится информация о следующих трех видах используемых Фондом валютных курсов, которые для целей построения шкалы именуются РВК: a) рыночные курсы, определяемые главным образом рыночными факторами; b) официальные курсы, устанавливаемые государственными органами; и c) основные курсы для стран, которые применяют систему множественных валютных курсов. Для целей построения шкалы взносов любой из трех упомянутых видов курсов, полученных из указанной публикации, считается РВК. В тех случаях, когда данные о РВК нельзя было получить из сборника “International Financial Statistics” или из системы экономической информации МВФ, в качестве исходных данных использовались операционные обменные курсы Организации Объединенных Наций или другая информация (см. приложение IV).

97. Комитет использовал систематические критерии, которые также использовались для построения шкалы на 2013–2015 годы, для выявления РВК, которые вызвали чрезмерные колебания и искажения показателей ВНД, с целью их возможной замены на СЦВК. Систематические критерии описаны в приложении III. Комитет провел тщательный анализ всех случаев, выявленных благодаря применению упомянутых критериев, на основе подробной оценки данных по каждой стране. В связи с анализом положения стран, в которых уровни ВНД на душу населения в долларах США, рассчитанные с применением РВК, как представляется, не отражают реального экономического положения в стране, возможно, вследствие использования фиксированного валютного курса, Комитет напомнил, что для построения шкалы взносов на 2013–2015 годы он принял решение использовать операционные обменные курсы Организации Объединенных Наций в отношении Мьянмы и Сирийской Арабской Республики. **На основе проведенного анализа Комитет постановил использовать операционные обменные курсы Организации Объединенных Наций в отношении Мьянмы и Сирийской Арабской Республики.**

D. Шкала взносов на период 2016–2018 годов

98. Для того чтобы можно было определить влияние включения новых данных о ВНД в расчеты ставок шкалы на 2016–2018 годы, в том числе влияние перечисленных выше решений в отношении данных и коэффициентов пересчета, Комитет рассмотрел вопрос о применении новых данных в рамках методологии, которая использовалась для составления действующей шкалы взносов. Полученные результаты приводятся ниже для ознакомления.

Пошаговые корректировки на период 2016–2018 годов на основе методологии, использованной при построении шкалы взносов на период 2013–2015 годов

Параметры

Базисный статистический период	2011–2013 годы (трехлетний базисный период) и 2008–2013 годы (шестилетний базисный период)
Показатель дохода	Валовой национальный доход
Коэффициенты пересчета	Рыночный валютный курс (за исключением Мьянмы и Сирийской Арабской Республики, для которых применяются операционные обменные курсы Организации Объединенных Наций)
Скидка на бремя задолженности	
Показатель задолженности	Суммарный объем внешнего долга
Скидка на низкий доход на душу населения	
Градиент	Единый градиент (80 процентов)
Пороговый показатель	10 511 долл. США (трехлетний базисный период) и 9861 долл. США (шестилетний базисный период)
Право на получение	Страны, доход которых ниже порогового уровня
Перераспределение	Процентные пункты перераспределяются между странами, доход которых выше порогового уровня
Минимальная ставка	0,001 процента
Максимальная ставка для наименее развитых стран	0,01 процента
Предельная максимальная ставка	22 процента

	Государство-член	*Утвержденная шкала на 2013–2015 годы* (1)	*Доля в общемировом валовом национальном доходе* (2)	*Скидка на бремя задолженности* (3)	*Скидка на низкий доход на душу населения* (4)	*Минимальная ставка* (5)	*Максимальная ставка для наименее развитых стран* (6)	*Предельная максимальная ставка* (7)	*Разница по сравнению со шкалой на 2013–2015 годы* (8)	*Разница по сравнению со шкалой на 2013–2015 годы в процентах* (9)
1.	Афганистан[a]	0,005	0,026	0,025	0,006	0,006	0,006	0,006	0,001	20,0
2.	Албания	0,010	0,018	0,017	0,008	0,008	0,008	0,008	-0,002	-20,0
3.	Алжир	0,137	0,267	0,268	0,159	0,159	0,159	0,161	0,024	17,5
4.	Андорра	0,008	0,005	0,005	0,005	0,005	0,005	0,006	-0,002	-25,0

	Государство-член	Утвержденная шкала на 2013–2015 годы (1)	Доля в общемировом валовом национальном доходе (2)	Скидка на бремя задолженности (3)	Скидка на низкий доход на душу населения (4)	Минимальная ставка (5)	Максимальная ставка для наименее развитых стран (6)	Предельная максимальная ставка (7)	Разница по сравнению со шкалой на 2013–2015 годы (8)	Разница по сравнению со шкалой на 2013–2015 годы в процентах (9)
5.	Ангола[a]	0,010	0,148	0,145	0,087	0,087	0,010	0,010	0,000	0,0
6.	Антигуа и Барбуда	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,000	0,0
7.	Аргентина	0,432	0,752	0,735	0,836	0,836	0,837	0,892	0,460	106,5
8.	Армения	0,007	0,015	0,014	0,006	0,006	0,006	0,006	-0,001	-14,3
9.	Австралия	2,074	1,910	1,926	2,191	2,191	2,195	2,337	0,263	12,7
10.	Австрия	0,798	0,588	0,593	0,675	0,675	0,676	0,720	-0,078	-9,8
11.	Азербайджан	0,040	0,085	0,084	0,059	0,059	0,060	0,060	0,020	50,0
12.	Багамские Острова	0,017	0,011	0,011	0,013	0,013	0,013	0,014	-0,003	-17,6
13.	Бахрейн	0,039	0,036	0,037	0,042	0,042	0,042	0,044	0,005	12,8
14.	Бангладеш[a]	0,010	0,205	0,202	0,055	0,055	0,010	0,010	0,000	0,0
15.	Барбадос	0,008	0,006	0,006	0,007	0,007	0,007	0,007	-0,001	-12,5
16.	Беларусь	0,056	0,086	0,081	0,055	0,055	0,055	0,056	0,000	0,0
17.	Бельгия	0,998	0,724	0,730	0,830	0,830	0,831	0,885	-0,113	-11,3
18.	Белиз	0,001	0,002	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
19.	Бенин[a]	0,003	0,010	0,010	0,003	0,003	0,003	0,003	0,000	0,0
20.	Бутан[a]	0,001	0,002	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
21.	Боливия (Многонациональное Государство)	0,009	0,033	0,032	0,012	0,012	0,012	0,012	0,003	33,3
22.	Босния и Герцеговина	0,017	0,025	0,024	0,013	0,013	0,013	0,013	-0,004	-23,5
23.	Ботсвана	0,017	0,019	0,019	0,014	0,014	0,014	0,014	-0,003	-17,6
24.	Бразилия	2,934	3,196	3,151	3,585	3,584	3,590	3,823	0,889	30,3
25.	Бруней-Даруссалам	0,026	0,024	0,024	0,027	0,027	0,027	0,029	0,003	11,5
26.	Болгария	0,047	0,073	0,064	0,044	0,044	0,044	0,045	-0,002	-4,3
27.	Буркина-Фасо[a]	0,003	0,015	0,014	0,004	0,004	0,004	0,004	0,001	33,3
28.	Бурунди[a]	0,001	0,003	0,003	0,001	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
29.	Кабо-Верде	0,001	0,002	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
30.	Камбоджа[a]	0,004	0,017	0,016	0,004	0,004	0,004	0,004	0,000	0,0
31.	Камерун	0,012	0,036	0,035	0,010	0,010	0,010	0,010	-0,002	-16,7

	Государство-член	Утвержденная шкала на 2013–2015 годы (1)	Доля в общемировом валовом национальном доходе (2)	Скидка на бремя задолженности (3)	Скидка на низкий доход на душу населения (4)	Минимальная ставка (5)	Максимальная ставка для наименее развитых стран (6)	Предельная максимальная ставка (7)	Разница по сравнению со шкалой на 2013–2015 годы (8)	Разница по сравнению со шкалой на 2013–2015 годы в процентах (9)
32.	Канада	2,984	2,388	2,408	2,739	2,738	2,743	2,921	-0,063	-2,1
33.	Центральноафриканская Республика[a]	0,001	0,003	0,003	0,001	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
34.	Чад[a]	0,002	0,017	0,017	0,005	0,005	0,005	0,005	0,003	150,0
35.	Чили	0,334	0,326	0,329	0,375	0,374	0,375	0,399	0,065	19,5
36.	Китай	5,148	11,760	11,737	7,832	7,830	7,843	7,921	2,773	53,9
37.	Колумбия	0,259	0,452	0,442	0,319	0,319	0,319	0,322	0,063	24,3
38.	Коморские Острова[a]	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
39.	Конго	0,005	0,016	0,015	0,006	0,006	0,006	0,006	0,001	20,0
40.	Коста-Рика	0,038	0,057	0,055	0,047	0,047	0,047	0,047	0,009	23,7
41.	Кот-д'Ивуар	0,011	0,034	0,032	0,009	0,009	0,009	0,009	-0,002	-18,2
42.	Хорватия	0,126	0,081	0,082	0,093	0,093	0,093	0,099	-0,027	-21,4
43.	Куба	0,069	0,097	0,096	0,064	0,064	0,064	0,065	-0,004	-5,8
44.	Кипр	0,047	0,035	0,035	0,040	0,040	0,040	0,043	-0,004	-8,5
45.	Чешская Республика	0,386	0,281	0,283	0,322	0,322	0,323	0,344	-0,042	-10,9
46.	Корейская Народно-Демократическая Республика	0,006	0,021	0,022	0,005	0,005	0,005	0,005	-0,001	-16,7
47.	Демократическая Республика Конго[a]	0,003	0,035	0,034	0,008	0,008	0,008	0,008	0,005	166,7
48.	Дания	0,675	0,477	0,481	0,548	0,547	0,548	0,584	-0,091	-13,5
49.	Джибути[a]	0,001	0,002	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
50.	Доминика	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
51.	Доминиканская Республика	0,045	0,077	0,075	0,045	0,045	0,045	0,046	0,001	2,2
52.	Эквадор	0,044	0,112	0,110	0,066	0,066	0,066	0,067	0,023	52,3
53.	Египет	0,134	0,347	0,343	0,151	0,151	0,151	0,152	0,018	13,4
54.	Сальвадор	0,016	0,031	0,029	0,014	0,014	0,014	0,014	-0,002	-12,5
55.	Экваториальная Гвинея[a]	0,010	0,017	0,017	0,019	0,019	0,010	0,010	0,000	0,0
56.	Эритрея[a]	0,001	0,004	0,004	0,001	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0

	Государство-член	Утвержденная шкала на 2013–2015 годы (1)	Доля в общемировом валовом национальном доходе (2)	Скидка на бремя задолженности (3)	Скидка на низкий доход на душу населения (4)	Минимальная ставка (5)	Максимальная ставка для наименее развитых стран (6)	Предельная максимальная ставка (7)	Разница по сравнению со шкалой на 2013–2015 годы (8)	Разница по сравнению со шкалой на 2013–2015 годы в процентах (9)
57.	Эстония	0,040	0,031	0,031	0,035	0,035	0,035	0,038	-0,002	-5,0
58.	Эфиопия[a]	0,010	0,057	0,056	0,013	0,013	0,010	0,010	0,000	0,0
59.	Фиджи	0,003	0,005	0,005	0,003	0,003	0,003	0,003	0,000	0,0
60.	Финляндия	0,519	0,373	0,376	0,428	0,428	0,428	0,456	-0,063	-12,1
61.	Франция	5,593	3,972	4,005	4,556	4,555	4,563	4,859	-0,734	-13,1
62.	Габон	0,020	0,020	0,019	0,017	0,017	0,017	0,017	-0,003	-15,0
63.	Гамбия[a]	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
64.	Грузия	0,007	0,020	0,018	0,008	0,008	0,008	0,008	0,001	14,3
65.	Германия	7,141	5,222	5,266	5,990	5,989	5,999	6,389	-0,752	-10,5
66.	Гана	0,014	0,053	0,052	0,016	0,016	0,016	0,016	0,002	14,3
67.	Греция	0,638	0,385	0,388	0,441	0,441	0,442	0,471	-0,167	-26,2
68.	Гренада	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
69.	Гватемала	0,027	0,065	0,063	0,027	0,027	0,027	0,028	0,001	3,7
70.	Гвинея[a]	0,001	0,008	0,008	0,002	0,002	0,002	0,002	0,001	100,0
71.	Гвинея-Бисау[a]	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
72.	Гайана	0,001	0,004	0,003	0,001	0,001	0,001	0,002	0,001	100,0
73.	Гаити[a]	0,003	0,011	0,011	0,003	0,003	0,003	0,003	0,000	0,0
74.	Гондурас	0,008	0,023	0,022	0,008	0,008	0,008	0,008	0,000	0,0
75.	Венгрия	0,266	0,181	0,145	0,154	0,154	0,155	0,161	-0,105	-39,5
76.	Исландия	0,027	0,018	0,019	0,021	0,021	0,021	0,023	-0,004	-14,8
77.	Индия	0,666	2,411	2,369	0,729	0,728	0,730	0,737	0,071	10,7
78.	Индонезия	0,346	1,134	1,104	0,498	0,498	0,499	0,504	0,158	45,7
79.	Иран (Исламская Республика)	0,356	0,668	0,671	0,466	0,466	0,466	0,471	0,115	32,3
80.	Ирак	0,068	0,230	0,219	0,127	0,127	0,128	0,129	0,061	89,7
81.	Ирландия	0,418	0,273	0,276	0,314	0,314	0,314	0,335	-0,083	-19,9
82.	Израиль	0,396	0,351	0,354	0,403	0,403	0,403	0,430	0,034	8,6
83.	Италия	4,448	3,063	3,089	3,514	3,513	3,519	3,748	-0,700	-15,7
84.	Ямайка	0,011	0,019	0,017	0,009	0,009	0,009	0,009	-0,002	-18,2

	Государство-член	Утвержденная шкала на 2013–2015 годы (1)	Доля в общемировом валовом национальном доходе (2)	Скидка на бремя задолженности (3)	Скидка на низкий доход на душу населения (4)	Минимальная ставка (5)	Максимальная ставка для наименее развитых стран (6)	Предельная максимальная ставка (7)	Разница по сравнению со шкалой на 2013–2015 годы (8)	Разница по сравнению со шкалой на 2013–2015 годы в процентах (9)
85.	Япония	10,833	7,912	7,978	9,076	9,074	9,089	9,680	-1,153	-10,6
86.	Иордания	0,022	0,041	0,038	0,019	0,019	0,019	0,020	-0,002	-9,1
87.	Казахстана	0,121	0,228	0,207	0,189	0,189	0,189	0,191	0,070	57,9
88.	Кения	0,013	0,064	0,062	0,017	0,017	0,018	0,018	0,005	38,5
89.	Кирибати[a]	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
90.	Кувейт	0,273	0,233	0,235	0,267	0,267	0,268	0,285	0,012	4,4
91.	Кыргызстан	0,002	0,008	0,007	0,002	0,002	0,002	0,002	0,000	0,0
92.	Лаосская Народно-Демократическая Республика[a]	0,002	0,011	0,010	0,003	0,003	0,003	0,003	0,001	50,0
93.	Латвия	0,047	0,041	0,041	0,047	0,047	0,047	0,050	0,003	6,4
94.	Ливан	0,042	0,058	0,054	0,046	0,046	0,046	0,046	0,004	9,5
95.	Лесото[a]	0,001	0,004	0,004	0,001	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
96.	Либерия[a]	0,001	0,002	0,002	0,000	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
97.	Ливия	0,142	0,102	0,103	0,117	0,117	0,118	0,125	-0,017	-12,0
98.	Лихтенштейн	0,009	0,006	0,006	0,007	0,007	0,007	0,007	-0,002	-22,2
99.	Литва	0,073	0,059	0,060	0,068	0,068	0,068	0,072	-0,001	-1,4
100.	Люксембург	0,081	0,053	0,053	0,060	0,060	0,061	0,064	-0,017	-21,0
101.	Мадагаскар[a]	0,003	0,013	0,013	0,003	0,003	0,003	0,003	0,000	0,0
102.	Малави[a]	0,002	0,009	0,008	0,002	0,002	0,002	0,002	0,000	0,0
103.	Малайзия	0,281	0,384	0,358	0,318	0,318	0,318	0,322	0,041	14,6
104.	Мальдивы	0,001	0,003	0,003	0,002	0,002	0,002	0,002	0,001	100,0
105.	Мали[a]	0,004	0,013	0,013	0,003	0,003	0,003	0,003	-0,001	-25,0
106.	Мальта	0,016	0,013	0,013	0,015	0,015	0,015	0,016	0,000	0,0
107.	Маршалловы Острова	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
108.	Мавритания[a]	0,002	0,007	0,006	0,002	0,002	0,002	0,002	0,000	0,0
109.	Маврикий	0,013	0,015	0,014	0,012	0,012	0,012	0,012	-0,001	-7,7
110.	Мексика	1,842	1,592	1,546	1,418	1,418	1,420	1,435	-0,407	-22,1
111.	Микронезия (Федеративные Штаты)	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0

Государство-член	Утвержденная шкала на 2013–2015 годы (1)	Доля в общемировом валовом национальном доходе (2)	Скидка на бремя задолженности (3)	Скидка на низкий доход на душу населения (4)	Минимальная ставка (5)	Максимальная ставка для наименее развитых стран (6)	Предельная максимальная ставка (7)	Разница по сравнению со шкалой на 2013–2015 годы (8)	Разница по сравнению со шкалой на 2013–2015 годы в процентах (9)
112. Монако	0,012	0,008	0,009	0,010	0,010	0,010	0,010	-0,002	-16,7
113. Монголия	0,003	0,014	0,012	0,005	0,005	0,005	0,005	0,002	66,7
114. Черногория	0,005	0,006	0,006	0,004	0,004	0,004	0,004	-0,001	-20,0
115. Марокко	0,062	0,132	0,128	0,054	0,054	0,054	0,054	-0,008	-12,9
116. Мозамбик[a]	0,003	0,019	0,018	0,004	0,004	0,004	0,004	0,001	33,3
117. Мьянма[a]	0,010	0,073	0,072	0,020	0,020	0,010	0,010	0,000	0,0
118. Намибия	0,010	0,016	0,016	0,010	0,010	0,010	0,010	0,000	0,0
119. Науру	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
120. Непал[a]	0,006	0,026	0,025	0,006	0,006	0,006	0,006	0,000	0,0
121. Нидерланды	1,654	1,211	1,221	1,389	1,389	1,391	1,482	-0,172	-10,4
122. Новая Зеландия	0,253	0,219	0,221	0,251	0,251	0,251	0,268	0,015	5,9
123. Никарагуа	0,003	0,013	0,011	0,004	0,004	0,004	0,004	0,001	33,3
124. Нигер[a]	0,002	0,009	0,009	0,002	0,002	0,002	0,002	0,000	0,0
125. Нигерия	0,090	0,538	0,541	0,206	0,206	0,207	0,209	0,119	132,2
126. Норвегия	0,851	0,694	0,700	0,796	0,796	0,797	0,849	-0,002	-0,2
127. Оман	0,102	0,092	0,093	0,106	0,106	0,106	0,113	0,011	10,8
128. Пакистан	0,085	0,317	0,309	0,092	0,092	0,092	0,093	0,008	9,4
129. Палау	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
130. Панама	0,026	0,043	0,041	0,034	0,034	0,034	0,034	0,008	30,8
131. Папуа-Новая Гвинея	0,004	0,017	0,014	0,004	0,004	0,004	0,004	0,000	0,0
132. Парагвай	0,010	0,032	0,030	0,014	0,014	0,014	0,014	0,004	40,0
133. Перу	0,117	0,227	0,220	0,135	0,135	0,135	0,136	0,019	16,2
134. Филиппины	0,154	0,393	0,385	0,163	0,163	0,164	0,165	0,011	7,1
135. Польша	0,921	0,687	0,693	0,788	0,788	0,789	0,841	-0,080	-8,7
136. Португалия	0,474	0,320	0,323	0,368	0,367	0,368	0,392	-0,082	-17,3
137. Катар	0,209	0,220	0,222	0,252	0,252	0,253	0,269	0,060	28,7
138. Республика Корея	1,994	1,666	1,680	1,912	1,911	1,915	2,039	0,045	2,3
139. Республика Молдова	0,003	0,011	0,010	0,004	0,004	0,004	0,004	0,001	33,3
140. Румыния	0,226	0,251	0,231	0,182	0,182	0,182	0,184	-0,042	-18,6

Государство-член	Утвержденная шкала на 2013–2015 годы (1)	Доля в общемировом валовом национальном доходе (2)	Скидка на бремя задолженности (3)	Скидка на низкий доход на душу населения (4)	Минимальная ставка (5)	Максимальная ставка для наименее развитых стран (6)	Предельная максимальная ставка (7)	Разница по сравнению со шкалой на 2013–2015 годы (8)	Разница по сравнению со шкалой на 2013–2015 годы в процентах (9)
141. Российская Федерация	2,438	2,524	2,545	2,896	2,895	2,900	3,088	0,650	26,7
142. Руанда[a]	0,002	0,009	0,009	0,002	0,002	0,002	0,002	0,000	0,0
143. Сент-Китс и Невис	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
144. Сент-Люсия	0,001	0,002	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
145. Сент-Винсент и Гренадины	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
146. Самоа	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
147. Сан-Марино	0,003	0,002	0,002	0,003	0,003	0,003	0,003	0,000	0,0
148. Сан-Томе и Принсипи[a]	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
149. Саудовская Аравия	0,864	0,937	0,945	1,075	1,075	1,076	1,146	0,282	32,6
150. Сенегал[a]	0,006	0,019	0,019	0,005	0,005	0,005	0,005	-0,001	-16,7
151. Сербия	0,040	0,058	0,053	0,032	0,032	0,032	0,032	-0,008	-20,0
152. Сейшельские Острова	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
153. Сьерра-Леоне[a]	0,001	0,005	0,005	0,001	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
154. Сингапур	0,384	0,365	0,368	0,419	0,419	0,420	0,447	0,063	16,4
155. Словакия	0,171	0,130	0,132	0,150	0,150	0,150	0,160	-0,011	-6,4
156. Словения	0,100	0,068	0,069	0,078	0,078	0,079	0,084	-0,016	-16,0
157. Соломоновы Острова[a]	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
158. Сомали[a]	0,001	0,002	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
159. Южная Африка	0,372	0,511	0,494	0,360	0,360	0,360	0,364	-0,008	-2,2
160. Южный Судан[a]	0,004	0,011	0,010	0,003	0,003	0,003	0,003	-0,001	-25,0
161. Испания	2,973	1,997	2,014	2,291	2,290	2,294	2,443	-0,530	-17,8
162. Шри-Ланка	0,025	0,079	0,076	0,030	0,030	0,030	0,031	0,006	24,0
163. Судан[a]	0,010	0,077	0,075	0,023	0,023	0,010	0,010	0,000	0,0
164. Суринам	0,004	0,006	0,006	0,006	0,006	0,006	0,006	0,002	50,0
165. Свазиленд	0,003	0,005	0,005	0,002	0,002	0,002	0,002	-0,001	-33,3
166. Швеция	0,960	0,782	0,788	0,897	0,897	0,898	0,956	-0,004	-0,4
167. Швейцария	1,047	0,932	0,939	1,069	1,069	1,070	1,140	0,093	8,9

	Государство-член	Утвержденная шкала на 2013–2015 годы (1)	Доля в общемировом валовом национальном доходе (2)	Скидка на бремя задолженности (3)	Скидка на низкий доход на душу населения (4)	Минимальная ставка (5)	Максимальная ставка для наименее развитых стран (6)	Предельная максимальная ставка (7)	Разница по сравнению со шкалой на 2013–2015 годы (8)	Разница по сравнению со шкалой на 2013–2015 годы в процентах (9)
168.	Сирийская Арабская Республика	0,036	0,064	0,064	0,023	0,023	0,023	0,024	-0,012	-33,3
169.	Таджикистан	0,003	0,013	0,012	0,004	0,004	0,004	0,004	0,001	33,3
170.	Таиланд	0,239	0,495	0,479	0,287	0,287	0,288	0,291	0,052	21,8
171.	Бывшая югославская Республика Македония	0,008	0,014	0,013	0,007	0,007	0,007	0,007	-0,001	-12,5
172.	Тимор-Лешти[a]	0,002	0,006	0,006	0,003	0,003	0,003	0,003	0,001	50,0
173.	Того[a]	0,001	0,005	0,004	0,001	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
174.	Тонга	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
175.	Тринидад и Тобаго	0,044	0,027	0,028	0,031	0,031	0,031	0,034	-0,010	-22,7
176.	Тунис	0,036	0,061	0,057	0,028	0,028	0,028	0,028	-0,008	-22,2
177.	Турция	1,328	1,077	1,027	1,006	1,006	1,007	1,018	-0,310	-23,3
178.	Туркменистан	0,019	0,040	0,040	0,026	0,026	0,026	0,026	0,007	36,8
179.	Тувалу[a]	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
180.	Уганда[a]	0,006	0,035	0,034	0,009	0,009	0,009	0,009	0,003	50,0
181.	Украина	0,099	0,239	0,218	0,102	0,102	0,102	0,103	0,004	4,0
182.	Объединенные Арабские Эмираты	0,595	0,493	0,498	0,566	0,566	0,567	0,604	0,009	1,5
183.	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	5,179	3,647	3,678	4,184	4,183	4,190	4,463	-0,716	-13,8
184.	Объединенная Республика Танзания[a]	0,009	0,051	0,050	0,013	0,013	0,010	0,010	0,001	11,1
185.	Соединенные Штаты Америки	22,000	22,572	22,762	25,892	25,889	25,931	22,000	0,000	0,0
186.	Уругвай	0,052	0,065	0,065	0,074	0,074	0,074	0,079	0,027	51,9
187.	Узбекистан	0,015	0,068	0,067	0,022	0,022	0,022	0,023	0,008	53,3
188.	Вануату[a]	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
189.	Венесуэла (Боливарианская Республика)	0,627	0,485	0,470	0,535	0,535	0,536	0,571	-0,056	-8,9

Государство-член	Утвержденная шкала на 2013–2015 годы (1)	Доля в общемировом валовом национальном доходе (2)	Скидка на бремя задолженности (3)	Скидка на низкий доход на душу населения (4)	Минимальная ставка (5)	Максимальная ставка для наименее развитых стран (6)	Предельная максимальная ставка (7)	Разница по сравнению со шкалой на 2013–2015 годы (8)	Разница по сравнению со шкалой на 2013–2015 годы в процентах (9)
190. Вьетнам	0,042	0,191	0,183	0,057	0,057	0,057	0,058	0,016	38,1
191. Йемен[a]	0,010	0,043	0,042	0,012	0,012	0,010	0,010	0,000	0,0
192. Замбия[a]	0,006	0,025	0,025	0,007	0,007	0,007	0,007	0,001	16,7
193. Зимбабве	0,002	0,015	0,014	0,004	0,004	0,004	0,004	0,002	100,0
	100,000	**100,000**	**100,000**	**100,000**	**100,000**	**100,000**	**100,000**		

[a] Наименее развитая страна.

Глава IV
Многолетние планы выплат

99. В пункте 1 своей резолюции 57/4 B Генеральная Ассамблея одобрила выводы и рекомендации Комитета относительно многолетних планов выплат (см. также A/57/11, пункты 17–23), а в своей резолюции 67/238 Ассамблея вновь подтвердила это одобрение.

100. При рассмотрении данного вопроса Комитет имел в своем распоряжении доклад Генерального секретаря о многолетних планах выплат (A/70/69), подготовленный во исполнение рекомендаций Комитета. Комитету была представлена также обновленная информация о положении дел с выполнением планов выплат. Никаких новых многолетних планов выплат представлено не было.

101. Комитет напомнил, что в прошлом ряд государств-членов с успехом выполнили свои многолетние планы выплат. С учетом этого успешного опыта Комитет продолжал придерживаться мнения, что система многолетних планов выплат остается эффективным средством, позволяющим государствам-членам сокращать сумму невыплаченных ими начисленных взносов и демонстрировать свою готовность выполнять свои финансовые обязательства перед Организацией Объединенных Наций.

102. Комитет также напомнил свою рекомендацию о том, чтобы Генеральная Ассамблея побуждала другие государства-члены, имеющие задолженность по смыслу статьи 19 Устава Организации Объединенных Наций, рассмотреть возможность представления многолетних планов выплат. Регулярные платежи в размере не менее суммы начисленного годового взноса являются важным начальным шагом к урегулированию ситуации государств-членов, имеющих задолженность.

A. Положение дел с выполнением планов выплат

103. В таблице, содержащейся в пункте 14 доклада Генерального секретаря о многолетних планах выплат (A/70/69), приводится сводная информация о положении дел с выполнением многолетнего плана выплат, представленного Сан-Томе и Принсипи в 2002 году (первый план). Комитету была также представлена обновленная информация об этом плане по состоянию на 26 июня 2015 года.

Положение дел с выполнением плана выплат по состоянию на 26 июня 2015 года
(В долл. США)

	План выплат	*Взносы по состоянию на 31 декабря*	*Выплаченная/ зачтенная сумма*	*Невыплаченная сумма по состоянию на 31 декабря*
Сан-Томе и Принсипи				
1999 год				570 783
2000 год		13 543	48	584 278
2001 год		14 254	157	598 375
2002 год	27 237	15 723	29 146	584 952

	План выплат	*Взносы по состоянию на 31 декабря*	*Выплаченная/ зачтенная сумма*	*Невыплаченная сумма по состоянию на 31 декабря*
2003 год	42 237	17 124	929	601 147
2004 год	59 237	20 932	1 559	620 520
2005 год	74 237	24 264	202	644 582
2006 год	89 237	23 024	453	667 153
2007 год	114 237	32 524	810	698 867
2008 год	134 237	30 943	473	729 337
2009 год	153 752	35 400	682	764 055
2010 год		35 548	356	799 247
2011 год		37 034	506	835 775
2012 год		29 713	2 193	863 295
2013 год		37 248	481	900 062
2014 год		33 317	51 846	881 533
2015 год		30 533	44 434	867 632[a]

[a] По состоянию на 26 июня 2015 года.

104. Комитет выразил удовлетворение в связи с тем, что Сан-Томе и Принсипи возобновила выплаты и произвела в 2014 и 2015 годах платежи в сумме 51 846 долл. США и 44 434 долл. США соответственно, которая превышает размер ее ежегодного взноса, и призвал эту страну составить новый план, когда это будет возможно.

B. Выводы и рекомендации

105. **Комитет напомнил об опыте успешного выполнения многолетних планов выплат несколькими государствами-членами в прошлом и подтвердил свою рекомендацию о том, чтобы Генеральная Ассамблея побуждала другие государства-члены, имеющие задолженность по смыслу статьи 19 Устава Организации Объединенных Наций, рассмотреть возможность представления многолетних планов выплат.**

Глава V

Применение статьи 19 Устава

106. Комитет напомнил о том, что в соответствии с правилом 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи его общий мандат заключается в том, чтобы представлять Ассамблее заключения относительно действий, которые ей следует предпринять в связи с применением статьи 19 Устава. Он напомнил также о положениях резолюции 54/237 C, касающихся порядка рассмотрения просьб о применении изъятия, предусмотренного в статье 19.

107. Комитет напомнил о том, что в резолюции 54/237 C Генеральная Ассамблея постановила, что просьбы о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, должны подаваться государствами-членами Председателю Ассамблеи как минимум за две недели до начала сессии Комитета, с тем чтобы они могли быть всесторонне рассмотрены. Кроме того, Ассамблея настоятельно призвала все государства-члены, имеющие задолженность и подающие просьбы о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, предоставлять максимально полную информацию в обоснование своих просьб, в том числе об агрегированных экономических показателях, государственных доходах и расходах, средствах в иностранной валюте, задолженности, трудностях с выполнением внутренних или международных финансовых обязательств и любые другие сведения в обоснование утверждения о том, что требуемые платежи не были произведены по не зависящим от этих государств-членов обстоятельствам. Недавно в своей резолюции 69/4 Ассамблея вновь настоятельно призвала все государства-члены, обращающиеся с просьбой о применении изъятия, представлять как можно больше информации и стремиться представлять такую информацию заблаговременно до предельного срока, установленного в резолюции 54/237 C, с тем чтобы иметь возможность получать и анализировать любую дополнительную подробную информацию, которая может потребоваться.

108. Комитет отметил, что полученная от Сан-Томе и Принсипи на текущей сессии просьба была подана Председателю Генеральной Ассамблеи задолго до истечения предельного срока и включала исчерпывающий список экономических показателей страны. **Комитет рекомендовал всем государствам-членам с задолженностью, обращающихся с просьбой о применении изъятия, предусмотренного статьей 19, представлять как можно более полную информацию в обоснование своих просьб, в том числе информацию об экономических показателях. Комитет также настоятельно призвал эти государства-члены обращаться с такими просьбами как можно раньше до истечения предельного срока, установленного в резолюции 54/237 C**.

109. Комитет напомнил, что на его последней сессии было рассмотрено пять просьб о применении изъятия в соответствии со статьей 19, хотя одно государство-член (Центральноафриканская Республика) произвело платеж в сумме 272 050 долл. США в 2014 году и погасило задолженность по статье 19. Таким образом, только в отношении четырех государств-членов применяются изъятия по смыслу статьи 19 в соответствии с резолюцией 69/4 от 9 октября 2014 года. Комитет с удовлетворением отметил внесение Центральноафриканской Республикой платежа и напомнил о серьезных вызовах, стоящих перед страной, которая в течение 27 лет подряд подпадала под действие статьи 19. **Комитет выразил признательность Центральноафриканской Республике за прилагаемые ею огромные усилия по погашению своей задолженности и при-**

ветствовал успешные шаги, предпринятые в 2014 году, несмотря на трудную ситуацию в стране.

110. На своей нынешней сессии Комитет отметил получение семи просьб о применении изъятия, предусмотренного статьей 19. В распоряжении Комитета имелись письма руководителя Канцелярии Председателя Генеральной Ассамблеи от 15 и 18 мая 2015 года соответственно на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающие письма постоянных представителей Тонга и Вануату при Организации Объединенных Наций. Комитет отметил, что после препровождения писем правительства Тонга и Вануату произвели минимальные платежи, необходимые для восстановления их права голоса. **Комитет отметил, что никаких дальнейших действий предпринимать не следует, поскольку Тонга и Вануату произвели минимальные платежи и их право голоса было восстановлено.**

Просьбы о применении изъятия, предусмотренного статьей 19 Устава

Государство-член	*Количество лет подряд, в течение которых государство-член подпадает под действие статьи 19*	*Количество лет подряд, в течение которых государство-член просит об изъятии, предусмотренном в статье 19*
Коморские Острова	23	21
Гвинея-Бисау	23	18
Сан-Томе и Принсипи	28	14
Сомали	23	14
Йемен	1	1

111. Комитет отметил, что, когда государства-члены производят только минимальные платежи, чтобы не попадать под действие статьи 19, риск применения в отношении этих государств-членов положений статьи 19 значительно возрастает. **Комитет рекомендовал государствам-членам остановить рост задолженности по взносам с помощью ежегодных выплат в размере, превышающем сумму текущих взносов, во избежание дальнейшего накопления задолженности. Он также рекомендовал государствам-членам рассмотреть возможность представления многолетних планов выплат и консультироваться при необходимости с Секретариатом.**

A. Коморские Острова

112. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 21 апреля 2015 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающее письмо Постоянного представителя Коморских Островов при Организации Объединенных Наций от 16 апреля 2015 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Комитет заслушал также устное сообщение Постоянного представителя этой страны.

113. В своих письменных и устных представлениях Коморские Острова указывали, что они, как и большинство наименее развитых стран, серьезно пострадали от экономического, финансового и продовольственного кризиса в последние семь лет. Падение экспорта (ванили, гвоздики и эссенции иланг-иланга) и сокращение перевода денежных средств диаспорой, которые являются одним

из источником инвалютных поступлений в страну, отрицательно повлияли на ее экономическое и социальное восстановление. Проблема дефицита энергоресурсов и воды также стремительно обостряется. Еще одним фактором, который следует принимать во внимание, является подверженность страны риску стихийных бедствий, включая штормовые приливы, тропические циклоны, ливневые паводки и ураганы. Такого рода стихийные бедствия представляют серьезную угрозу для местного населения, инфраструктуры и экономической активности. Заработная плата государственным служащим не выплачивается три последних месяца. Коморские Острова уделяют вопросу представления многолетних планов выплат постоянное внимание, и правительство переведет этот вопрос в разряд приоритетных, как только ситуация, о которой говорится выше, нормализуется. Правительство будет продолжать делать все возможное для скорейшего внесения всех необходимых платежей.

114. Секретариат представил Комитету информацию о положении на Коморских Островах, где наблюдается период относительной стабильности. Вместе с тем, несмотря на политический и демократический прогресс в последнее время, положение в стране остается неустойчивым. Выборы в законодательные, островные и местные органы власти состоялись в январе и феврале 2015 года, при этом связанное с ними голосование проходило в напряженной политической обстановке. Межостровная напряженность, обусловленная распределением властных полномочий, ресурсов и компетенции, как ожидается, сохранится, хотя степень ее остроты может варьироваться время от времени. Списание в конце 2012 года долга положительно сказалось на экономическом росте. Однако обеспечить дальнейший рост в краткосрочной перспективе будет нелегко ввиду географической изолированности страны, небольшой емкости внутреннего рынка и отсутствия кредитной поддержки частного сектора. По-прежнему ощущается нехватка электроэнергии, что является еще одним фактором, препятствующим экономическому росту. Перебои с электроснабжением обусловлены хронической нехваткой мощностей, отчасти из-за ремонтно-эксплуатационных проблем и отсутствия инвестиций. Коморские Острова являются одной из наиболее густонаселенных стран с преимущественно сельскохозяйственной экономикой, включая рыболовство, охотничий промысел и лесоводство. Страна подвержена риску стихийных бедствий (ливневые паводки, ураганы, вулканические извержения и землетрясения) и вспышек заболеваний, в частности холеры.

115. Комитет отметил, что накопившаяся сумма взносов, подлежащих уплате Коморскими Островами, составляет 969 014 долл. США и что по статье 19 требуется минимальный платеж в размере 861 972 долл. США. Последний платеж от Коморских Островов в сумме 20 000 долл. США был получен в сентябре 2014 года. Аналогичный платеж в сумме 20 000 долл. США был получен в сентябре 2013 года. Комитет с удовлетворением отметил внесение этих регулярных платежей, которые служат свидетельством готовности Коморских Островов сократить свою задолженность. Комитет отметил, что ежегодные платежи должны превышать уровень ежегодно начисляемых взносов, чтобы, по мере возможности, не допускать дальнейшего накопления подлежащих уплате взносов. Комитет приветствовал заявление, что Коморские Острова внесут очередной ежегодный платеж в сентябре 2015 года и будут держать в поле зрения вопрос о многолетнем плане выплат, с тем чтобы в первоочередном порядке составить такой план после нормализации положения в стране. При рассмотре-

нии положения на Коморских Островах Комитет отметил, что, хотя Коморские Острова являются малым островным развивающимся государством, их население составляет порядка одного миллиона человек, а валовой национальный доход достигает относительно высоких величин. Комитет также отметил значительную накопившуюся задолженность и рекомендовал Коморским Островам серьезно подумать о представлении такого плана как можно скорее.

116. **Комитет пришел к выводу о том, что невыплата Коморскими Островами минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, вызвана не зависящими от них обстоятельствами. В связи с этим он рекомендовал разрешить Коморским Островам принимать участие в голосовании до конца семидесятой сессии Генеральной Ассамблеи.**

B. Гвинея-Бисау

117. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 7 мая 2015 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающее письмо Постоянного представителя Гвинеи-Бисау при Организации Объединенных Наций от 4 мая 2015 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Комитет также заслушал устное сообщение Постоянного представителя этой страны.

118. В своих письменных и устных представлениях Гвинея-Бисау отмечала, что она как государство-член в полной мере осознает свою финансовую ответственность перед Организацией. Исходя из этого и несмотря на все финансовые трудности, с которыми сталкивается страна в последние годы вследствие политической нестабильности и неоднократных государственных переворотов, правительство смогло выплатить Организации 200 000 долл. США в 2014 году и будет продолжать делать все возможное для увеличения платежей в ближайшее время. Эти усилия страны сразу же после выборов показывают, что новые избранные власти готовы принимать меры по сокращению задолженности страны перед Организацией. В то же время, несмотря на все предпринятые усилия, правительство вынуждено также бороться с эпидемией Эбола, решать накопившиеся социально-экономические проблемы, такие как задолженность по заработной плате перед государственными служащими ввиду многолетнего конфликта, чтобы избежать социальной напряженности, а также заниматься вопросами урегулирования задолженности перед различными международными организациями и финансовыми учреждениями. В настоящее время в условиях мира и стабильности правительство прилагает большие усилия для восстановления страны и постепенного подъема экономики. 25 марта 2015 года международное сообщество провело в Брюсселе конференцию доноров по Гвинее-Бисау, на которой правительство представило свою стратегию и рамочную программу в области устойчивого развития на следующие 10 лет. Как отмечалось в прошлом, сокращение задолженности перед Организацией Объединенных Наций рассматривается в качестве приоритетной задачи, и изучается возможность принятия многолетнего плана для выплаты как минимум 100 000 долл. США для своевременного сокращения суммы задолженности.

119. Секретариат представил Комитету информацию о положении в Гвинее-Бисау. С восстановлением конституционного порядка после успешно прове-

денных выборов в 2014 году страна прилагает усилия для перехода от неустойчивости к стабильности. Несмотря на многообещающие тенденции, серьезные вызовы остаются, особенно в том, что касается повышения эффективности устойчивых механизмов государственной подотчетности и управления. Государственные институты в стране остаются слабыми, а коренные причины нестабильности во многом по-прежнему не устранены. Около 80 процентов населения живет за чертой бедности, и социальная ситуация остается неустойчивой. Сложившееся положение в стране есть результат долгих лет политической нестабильности, неоднократных экономических потрясений и сохраняющейся бедности населения. Хотя Гвинея-Бисау не переживает сегодня сколь-нибудь острого гуманитарного кризиса, она по-прежнему относится к числу наименее развитых стран в мире. Более чем десятилетие спустя после окончания продолжавшейся год гражданской войны, которая привела к исходу сотен тысяч людей, страна все еще страдает от неудовлетворительного состояния инфраструктуры, неустойчивости экономики и политической нестабильности.

120. Комитет отметил, что накопившаяся сумма взносов, подлежащих уплате Гвинеей-Бисау, составляет 479 686 долл. США и что по статье 19 требуется минимальный платеж в размере 372 644 долл. США. Последний платеж в размере 200 000 долл. США был получен от Гвинеи-Бисау в сентябре 2014 года. Это первый взнос, внесенный страной с сентября 2009 года. Комитет с удовлетворением отметил предпринимаемые Гвинеей-Бисау усилия по сокращению ее задолженности, несмотря на сложную ситуацию в стране. Комитет с удовлетворением отметил также заявление, что еще один платеж будет внесен в 2015 году и что страна изучит возможность представления многолетнего плана выплат.

121. **Комитет пришел к выводу о том, что невыплата Гвинеей-Бисау минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, вызвана не зависящими от нее обстоятельствами. В связи с этим он рекомендовал разрешить Гвинее-Бисау принимать участие в голосовании до конца семидесятой сессии Генеральной Ассамблеи.**

C. Сан-Томе и Принсипи

122. Комитет имел в своем распоряжении письмо руководителя Канцелярии Председателя Генеральной Ассамблеи от 13 апреля 2015 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающее письмо Постоянного представителя Сан-Томе и Принсипи при Организации Объединенных Наций от 10 апреля 2015 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Комитет также заслушал устное сообщение Постоянного представителя этой страны.

123. В своих письменных и устных представлениях Сан-Томе и Принсипи указывала, что власти страны осознают свою ответственность за выполнение своих финансовых обязательств перед Организацией и что в этой связи они сделали все возможное для выплаты в полном объеме минимальной суммы, необходимой для сохранения права голоса. Однако, несмотря на все предпринятые усилия, она оказалась не в состоянии это сделать вследствие негативного воздействия постоянных экономических трудностей, которые поставили под вопрос способность страны производить необходимые платежи. Малый размер страны, ее островное положение и высокая степень зависимости от внешней

помощи являются одними из факторов, обусловливающих крайнюю уязвимость экономики. Несмотря на некоторое улучшение микроэкономических показателей, Сан-Томе и Принсипи остается одной из беднейших стран мира, о чем свидетельствуют различные доклады, опубликованные Всемирным банком и МВФ, и экономические показатели, доведенные до сведения Комитета Постоянным представителем. Правительство произведет все необходимые платежи, как только улучшится экономическая ситуация. Платеж в сумме 40 000 долл. США оформляется, а условия многолетнего плана выплат будут пересмотрены.

124. Секретариат представил Комитету информацию о положении в Сан-Томе и Принсипи. Усилия, предпринимаемые правительством страны по улучшению социально-экономического развития страны, приносят определенные плоды, особенно в области образования и здравоохранения. Страна также добилась прогресса в достижении целевых показателей по снижению детской смертности и уровня недоедания. Вместе с тем Сан-Томе и Принсипи по-прежнему находится в уязвимом положении, учитывая подверженность населения внешним потрясениям, что отчасти обусловлено проблемами в области продовольственной безопасности, охраны здоровья и питания и ограниченностью доступа к разнообразным ресурсам. Страна в значительной мере зависит от импорта. Основой экономики преимущественно является монокультурное товарное производство бобов какао, ежегодный объем которого резко сократился в последние годы. Предложение продовольствия и рыночная стабильность, особенно в разгар сезона дождей, непредсказуемы ввиду неразвитости инфраструктуры импорта продовольствия. Рыболовство также ведется в ограниченных масштабах из-за отсутствия необходимых ресурсов, навигационного и коммуникационного оборудования. Вследствие этого страна часто страдает от недостатка товарных запасов. Страна также подвержена риску стихийных бедствий, таких как наводнения и оползни, которые негативно сказываются на возделываемых культурах и состоянии дорожного сообщения и представляют угрозу для домов и имущества домохозяйств.

125. Комитет отметил, что накопившаяся сумма взносов, подлежащих уплате Сан-Томе и Принсипи, составляет 912 066 долл. США и что по статье 19 требуется минимальный платеж в размере 760 590 долл. США. Последний платеж Сан-Томе и Принсипи в размере 44 434 долл. США был получен в ходе нынешней сессии Комитета в июне 2015 года. Комитет напомнил, что платеж в размере 51 634 долл. США был внесен в мае 2014 года. Комитет приветствовал эти недавние регулярные платежи, который подтверждают приверженность Сан-Томе и Принсипи ликвидации своей задолженности. Комитет отметил обязательства, которые Сан-Томе и Принсипи взяла на себя, представив многолетний план выплат, и приветствовал заявление о том, что страна пересмотрит указанный план и уточнит его условия в кратчайшие сроки.

126. **Комитет пришел к выводу о том, что невыплата Сан-Томе и Принсипи минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, вызвана не зависящими от нее обстоятельствами. В связи с этим он рекомендовал разрешить Сан-Томе и Принсипи принимать участие в голосовании до конца семидесятой сессии Генеральной Ассамблеи.**

D. Сомали

127. Комитет имел в своем распоряжении письмо руководителя Канцелярии Председателя Генеральной Ассамблеи от 14 апреля 2015 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающее письмо Постоянного представителя Сомали при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 2015 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Комитет также заслушал устное представление Постоянного представителя этой страны.

128. В своих письменных и устных представлениях Сомали указывала, что начиная с 1990-х годов в стране происходит тяжелый внутренний конфликт, породивший финансовые кризисы и создавший серьезные экономические трудности. Хотя и был достигнут скромный прогресс, правительство продолжает сталкиваться с колоссальными проблемами, включая нехватку ресурсов, необходимых правительству для борьбы с острыми гуманитарным и экономическим кризисами. Несмотря на разницу в условиях между регионами, Сомали остается одной из беднейших стран мира. Тревожным является тот факт, что в результате продолжающегося конфликта, засухи и отсутствия продовольственной безопасности 2,4 миллиона сомалийцев, т.е. 32 процента от общей численности населения, нуждаются в гуманитарной помощи и поддержке в обеспечении себя средствами к существованию. Положительным знаком является то, что правительство работает над совершенствованием систем сбора налогов с помощью, в числе прочих мер, регистрации частных предприятий, расширения полномочий Центрального банка, проведения разъяснительных кампаний но налоговым вопросам и укрепления налоговых органов. Тем не менее не решены еще проблемы, связанные с укреплением институтов государственного сектора, поскольку долгая гражданская война привела к уничтожению физической инфраструктуры, оборудования и институциональной памяти большинства государственных учреждений и министерств. Правительство Сомали произведет все необходимые платежи как можно скорее и серьезно рассмотрит возможность представления многолетнего плана выплат, как только ситуация нормализуется.

129. Секретариат представил Комитету информацию о положении в Сомали. Страна добилась прогресса, особенно в политической сфере и в сфере безопасности, несмотря на сохраняющиеся вызовы. В прошлом году был отмечен значительный прогресс в процессе федерализации Сомали, и в 2015 году сохраняется весьма позитивная тенденция к консолидации миростроительства, государственного строительства и текущего процесса конституционной реформы. В то же время гуманитарная ситуация в Сомали не может не вызывать серьезного беспокойства. Несмотря на некоторое улучшение продовольственной безопасности в конце 2014 года, Сомали все еще остается сегодня страной с наиболее масштабной и сложной чрезвычайной ситуацией в мире. Более 73 процентов населения живет за чертой бедности. Внутренне перемещенные лица, живущие в городских районах, являются наиболее уязвимой категорией населения и составляют 76 процентов от числа лиц, наиболее остро нуждающихся в помощи. Неустойчивая гуманитарная ситуация может еще более ухудшиться в 2015 году в результате закрытия нескольких сомалийских пунктов перевода денег в соседних странах. Более 40 процентов населения Сомали использует средства, поступающие им в форме денежных переводов, для удовлетворения своих элементарных потребностей. Наряду с этой и без того

сложной обстановкой Сомали сегодня сталкивается с новым вызовом. Если в течение последних двух десятилетий десятки тысяч сомалийцев устремлялись через Аденский залив в Йемен, то сегодня в результате смены вектора движения с конца марта более 10 000 лиц бежали от конфликта в Йемене и прибыли в Сомали.

130. Комитет отметил, что накопившаяся сумма взносов, подлежащих уплате Сомали, составляет 1 392 030 долл. США и что по статье 19 требуется минимальный платеж в размере 1 284 988 долл. США. Последний платеж от Сомали был получен в октябре 1989 года. Комитет рекомендовал Сомали рассмотреть возможность представления многолетнего плана выплат после нормализации ситуации в стране.

131. **Комитет пришел к выводу о том, что невыплата Сомали минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, вызвана не зависящими от нее обстоятельствами. В связи с этим он рекомендовал разрешить Сомали принимать участие в голосовании до конца семидесятой сессии Генеральной Ассамблеи.**

E. Йемен

132. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 7 мая 2015 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающее письмо Постоянного представителя Йемена при Организации Объединенных Наций от 6 мая 2015 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Комитет также заслушал устное представление Постоянного представителя этой страны.

133. В своих письменных и устных представлениях Йемен указывал, что невыплата его правительством начисленных взносов обусловлена ухудшением в настоящее время политической ситуации и обстановки в области безопасности в Йемене, вызванным действиями хуситов. Правительство в полной мере привержено поощрению и поддержке национального диалога, который позволит возобновить мирный, всеохватный, планомерный и ведомый самими йеменцами политический переходный процесс, который создаст условия для удовлетворения законных требований и устремлений йеменского народа. Правительство Йемена глубоко заинтересовано в нахождении решения для прекращения волнений в стране, учитывая его твердую приверженность единству, суверенитету, независимости и территориальной целостности Йемена, а также его решимость отстаивать интересы своего народа. Как только внутренняя ситуация в Йемене нормализуется, правительство предпримет все необходимые шаги для урегулирования своих финансовых обязательств перед Организацией.

134. Секретариат представил Комитету информацию о положении в Йемене. Обострение политических разногласий между правительством, хуситами и другими сторонами начиная с октября 2013 года привели к росту вооруженных столкновений, которые еще более усилились в 2014 и 2015 годах. С начала текущего периода обострения обстановки в конце марта 2015 года гуманитарная ситуация в Йеменской Республике стремительно ухудшается. Стороны конфликта сделали мишенью своих нападений объекты гражданской инфраструктуры, такие как больницы, школы и электростанции. С марта 2015 года более миллиона человек перешли на положение перемещенных лиц и порядка

28 000 человек бежали в соседние страны. Более 20 миллионов человек (почти 80 процентов населения) сегодня нуждаются в гуманитарной помощи, или на 28 процентов больше, чем в начале 2015 года. Повсюду в стране ощущается нехватка продуктов питания и топлива, вызванная крайней ограниченностью товарного импорта. Объем товарного импорта в настоящее время оценивается всего лишь в 15 процентов, а импорта топлива — в 2 процента от докризисного уровня. Йемен на 90 процентов зависит от импорта продовольствия. В некоторых районах цены на продукты питания увеличились более чем в два раза, а цены на топливо — в четыре раза. Топливо в Йемене является критически значимым товаром, используемым для выработки 100 процентов электроэнергии страны, необходимой для работы больниц и насосных станций, обеспечивающих обслуживание населения. В некоторых регионах страны в настоящее время электричество подается всего лишь по часу в день.

135. Комитет отметил, что накопившаяся сумма взносов, подлежащих уплате Йеменом, составляет 1 140 328 долл. США и что по статье 19 требуется минимальный платеж в размере 69 948 долл. США.

136. **Комитет пришел к выводу о том, что невыплата Йеменом минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, вызвана не зависящими от него обстоятельствами. В связи с этим он рекомендовал разрешить Йемену принимать участие в голосовании до конца семидесятой сессии Генеральной Ассамблеи.**

Глава VI
Прочие вопросы

A. Начисление взносов государствам, не являющимся членами Организации

137. Комитет напомнил, что в своей резолюции 44/197 B Генеральная Ассамблея утвердила предложение Комитета по взносам о пересмотренных процедурах начисления взносов государствам, не являющимся членами Организации, которые являются полноправными участниками определенных видов деятельности, финансируемых из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций. Эти процедуры предусматривают проведение периодических обзоров степени участия государств, не являющихся членами Организации Объединенных Наций, чтобы установить процентный показатель фиксированного годового сбора, на который умножается условная ставка начисленного взноса с учетом данных о национальном доходе и чистый базовый показатель начисленного взноса в регулярный бюджет.

138. После принятия Швейцарии в члены Организации Объединенных Наций указанная процедура применяется в отношении лишь одного государства, не являющегося членом Организации, — Святого Престола, а последний обзор, проведенный в 2003 году, показал, что процентный показатель фиксированного годового сбора должен составлять 30 процентов от его условной ставки начисленного взноса. Незадолго до принятия Швейцарии в члены Организации Комитет по взносам просил Секретариат проконсультироваться с оставшимся государством, не являющимся членом Организации, относительно возможности применения упрощенной методологии начисления взносов государствам, не являющимся членами Организации. По итогам этих консультаций Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее установить для Святейшего Престола процентный показатель фиксированного годового сбора на уровне 50 процентов и приостановить дальнейшее периодическое рассмотрение вопроса о процентном показателе фиксированного годового сбора. В своей резолюции 58/1 B Генеральная Ассамблея утвердила эту рекомендацию.

139. После принятия резолюции 67/19 Комитет постановил, что процедура, которая применяется в отношении Святейшего Престола, должна также применяться и в отношении Государства Палестина. На период 2013–2015 годов фиксированный годовой сбор как для Святейшего Престола, так и Государства Палестина был установлен на уровне 50 процентов от их условных ставок начисленных взносов, утвержденных в резолюции 67/238 и решении 68/548 Генеральной Ассамблеи. На этот период условная ставка начисленного взноса для Святейшего Престола была установлена на уровне 0,001 процента, а для Государства Палестина — на уровне 0,005 процента.

140. На основе имеющихся статистических данных Комитет отметил, что условная ставка начисленного взноса на период 2016–2018 годов для Святейшего Престола будет составлять 0,001 процента, а для Государства Палестина — 0,007 процента.

141. **Комитет рекомендовал призвать государства, не являющиеся членами Организации, вносить взносы на период 2016–2018 годов по процентному показателю фиксированного годового сбора на уровне 50 процентов,**

на который будут умножаться условные ставки начисленных взносов, составляющие 0,001 процента для Святейшего Престола и 0,007 процента для Государства Палестина.

B. Участие межправительственных и других структур

142. Некоторые члены отмечали, что можно было бы рассмотреть вопрос о межправительственных организациях со статусом наблюдателя и соответствующими правами и привилегиями. Эти члены отмечали, что в настоящее время в отношении структур со статусом наблюдателя начисление взносов или взимание сборов не производится.

143. Другие члены выразили мнение, что это не относится к компетенции Комитета ввиду отсутствия у него юридических полномочий. Они также отметили, что в соответствии со статьей 17 Устава не предусматривается распределение расходов между такими организациями.

C. Сбор взносов

144. Комитет отметил, что на момент завершения текущей сессии, т.е. по состоянию на 26 июня 2015 года, только одно государство-член — Йемен — имело задолженность перед Организацией Объединенных Наций по уплате начисленных взносов по смыслу статьи 19 Устава и не имело права участвовать в голосовании в Генеральной Ассамблее. Кроме того, имели задолженность перед Организацией Объединенных Наций по уплате начисленных взносов по смыслу статьи 19, но получили разрешение участвовать в голосовании в Ассамблее до окончания шестьдесят девятой сессии в соответствии с резолюцией 69/4 Генеральной Ассамблеи следующие четыре государства-члена: Гвинея-Бисау, Коморские Острова, Сан-Томе и Принсипи и Сомали. **Комитет постановил уполномочить своего Председателя выпустить при необходимости добавление к настоящему докладу**.

145. Комитет также отметил, что по состоянию на 31 мая 2015 года общая задолженность перед Организацией по регулярному бюджету, операциям по поддержанию мира, международным трибуналам и генеральному плану капитального ремонта превышала 3,5 млрд. долл. США. Этот уровень задолженности выше суммы в размере 2,6 млрд. долл. США, которая подлежала уплате по состоянию на 31 мая 2014 года.

D. Выплата взносов не в долларах США, а в других валютах

146. В соответствии с положением пункта 16(a) резолюции 67/238 Генеральная Ассамблея уполномочила Генерального секретаря принимать — по своему усмотрению и после консультаций с Председателем Комитета по взносам — часть взносов государств-членов за 2013, 2014 и 2015 календарные годы не в долларах США, а в других валютах.

147. Комитет отметил, что в 2014 году Генеральный секретарь принял от Кипра, Марокко, Судана и Эфиопии сумму, эквивалентную 3 190 011 долл. США, не в долларах США, а в других валютах, приемлемых для Организации.

E. Организация работы Комитета

148. Комитет изъявил желание официально выразить свою признательность Статистическому отделу и секретариату Комитета за существенную поддержку его работы. Комитет выразил также свою признательность Департаменту по политическим вопросам, Управлению по координации гуманитарных вопросов и Программе развития Организации Объединенных Наций за существенную поддержку при рассмотрении им просьб о применении изъятия, предусмотренного в статье 19 Устава.

F. Методы работы Комитета

149. Комитет провел обзор своих методов работы, и его члены выразили общее удовлетворение применяемыми в настоящий момент методами и процедурами работы. Комитет постановил продолжить искать способы повышения доступности информации и документации, в том числе доступности в режиме онлайн информации для государств-членов о результатах его работы. Комитет подчеркнул важность обеспечения укомплектованности кадрами его секретариата и Статистического отдела на таком уровне, который необходим для оказания Комитету поддержки в выполнении его мандатов.

G. Сроки проведения следующей сессии

150. **Комитет постановил провести свою семьдесят шестую сессию в Нью-Йорке с 6 по 24 июня 2016 года.**

Приложение I

Сводная таблица эволюции элементов методологии, используемых при подготовке шкалы взносов Организации Объединенных Наций

Шкала взносов	*Базисный статистический период*	*Скидка на низкий доход на душу населения*		*Верхний предел (в процентах)*	*Нижний предел (в процентах)*	*Неувеличение ставок для наименее развитых стран*	*Скидка на задолженность*	*Система пределов*
		Определение порогового показателя (в долл. США)	*Градиент (в процентах)*					
1946–1947 годы	1938–1940 годы	Устанавливались индивидуальные скидки с учетом уровня доходов на душу населения		39,89	0,04			
1948 год	1945, 1946 или 1947 год статистические данные за 1 год	1 000	40	39,89	0,04			
1949 год	1945, 1946 или 1947 год статистические данные за 1 год	1 000	40	39,89	0,04			
1950 год (такая же, как в 1949 году, за исключением незначительной корректировки)	1945, 1946 или 1947 год статистические данные за 1 год	1 000	40	39,79	0,04			
1951 год	1945, 1946 или 1947 год статистические данные за 1 год	1 000	40	38,92	0,04			
1952 год	1945, 1946 или 1947 год статистические данные за 1 год	1 000	40	36,90	0,04			
1953 год	Средние показатели за 1950–1951 годы	1 000	50	35,12	0,04			
1954 год	Средние показатели за 1950–1952 годы	1 000	50	33,33	0,04			
1955 год	Средние показатели за 1951–1953 годы	1 000	50	33,33	0,04			
1956–1957 годы[a]	Средние показатели за 1952–1954 годы	1 000	50	33,33	0,04			
1958 год	Средние показатели за 1952–1954 годы	1 000	50	32,51	0,04			
1959–1961 годы	Средние показатели за 1955–1957 годы	1 000	50	32,51	0,04			
1962–1964 годы	Средние показатели за 1957–1959 годы	1 000	50	32,02	0,04			
1965–1967 годы	Средние показатели за 1960–1962 годы	1 000	50	31,91	0,04			
1968–1970 годы	Средние показатели за 1963–1965 годы	1 000	50	31,57	0,04			

Шкала взносов	*Базисный статистический период*	*Скидка на низкий доход на душу населения*		*Верхний предел (в процентах)*	*Нижний предел (в процентах)*	*Неувеличение ставок для наименее развитых стран*	*Скидка на задолженность*	*Система пределов*
		Определение порогового показателя (в долл. США)	*Градиент (в процентах)*					
1971–1973 годы	Средние показатели за 1966–1968 годы	1 000	50	31,52	0,04			
1974–1976 годы	Средние показатели за 1969–1971 годы	1 500	60	25,00	0,02			
1977 год[a]	Средние показатели за 1972–1974 годы	1 800	70	25,00	0,02			
1978–1979 годы[b]	Средние показатели за 1969–1975 годы	1 800	70	25,00	0,01			
1980–1982 годы	Средние показатели за 1971–1977 годы	1 800	75	25,00	0,01			
1983–1985 годы	Средние показатели за 1971–1980 годы	2 100	85	25,00	0,01	X		
1986–1988 годы	Средние показатели за 1974–1983 годы	2 200	85	25,00	0,01	X	X	X
1989–1991 годы	Средние показатели за 1977–1986 годы	2 200	85	25,00	0,01	X	X	X
1992–1994 годы	Средние показатели за 1980–1989 годы	2 600	85	25,00	0,01	X	X	X
1995–1997 годы	Среднее результатов машинных шкал с использованием базисных периодов 1985–1992 и 1986–1992 годов	Общемировой усредненный показатель (3 055 и 3 198)	85	25,00	0,01	X	X	50-процентное поэтапное упразднение
1998–2000 годы[c]	Средние показатели за 1990–1995 годы	Общемировой усредненный показатель (4 318)	80	25,000	0,001	[d]	X[e]	Полное поэтапное упразднение[g]
2001–2003 годы	Среднее результатов машинных шкал с использованием базисных периодов 1996–1998 и 1993–1998 годов	Общемировой усредненный показатель (4 957 и 4 797)	80	22,000	0,001	[d]	X[f]	
2004–2006 годы	Среднее результатов машинных шкал с использованием базисных периодов 1999–2001 и 1996–2001 годов	Общемировой усредненный показатель (5 094 и 5 099)	80	22,000	0,001	[d]	X[f]	
2007–2009 годы	Среднее результатов машинных шкал с использованием базисных периодов 2002–2004 и 1999–2004 годов	Общемировой усредненный показатель (5 849 и 5 518)	80	22,000	0,001	[d]	X[f]	
2010–2012 годы	Среднее результатов машинных шкал с использованием базисных периодов 2005–2007 и 2002–2007 годов	Общемировой усредненный показатель (7 530 и 6 708)	80	22,000	0,001	[d]	X[f]	

Шкала взносов	*Базисный статистический период*	*Скидка на низкий доход на душу населения*		*Верхний предел (в процентах)*	*Нижний предел (в процентах)*	*Неувеличение ставок для наименее развитых стран*	*Скидка на задолженность*	*Система пределов*
		Определение порогового показателя (в долл. США)	*Градиент (в процентах)*					
2013–2015 годы	Среднее результатов машинных шкал с использованием базисных периодов 2008–2010 и 2005–2010 годов	Общемировой усредненный показатель (8 956 и 8 338)	80	22,000	0,001	[d]	X[f]	

[a] Верхний предел ставок взносов на душу населения, установленный на уровне ставки взноса на душу населения государства-члена, облагаемого наивысшим взносом, применялся при построении шкал взносов в период 1956–1976 годов. По рекомендации Комитета по взносам верхний предел был упразднен Генеральной Ассамблеей в 1974 году в ее резолюции 3228 (XXIX).

[b] До 1979 года сумма скидки пропорционально распределялась среди всех государств-членов, в том числе и тех, показатели которых были ниже порогового уровня для предоставления скидки на низкий доход на душу населения. С 1979 года сумма скидки перераспределяется только среди государств-членов, находящихся выше порогового уровня.

[c] В качестве показателя дохода национальный доход заменен валовым национальным продуктом.

[d] Не является конкретным элементом методологии, однако в результате снижения нижнего предела для наименее развитых стран до 0,001 процента возможно некоторое повышение ставок взносов наименее развитых стран, но не выше установленного для наименее развитых стран верхнего предела в размере 0,010 процента.

[e] Рассчитана с использованием данных о текущих выплатах по задолженности за 1998 год и данных о суммарном объеме задолженности за 1999–2000 годы.

[f] Рассчитана по методу суммарного объема задолженности.

[g] При том условии, что начисление дополнительных пунктов развивающимся странам, получающим выгоду от применения системы пределов, ограничивается 15 процентами.

Приложение II

Краткое изложение методологии, использованной при построении шкалы взносов Организации Объединенных Наций на период 2013–2015 годов

1. Нынешняя шкала взносов рассчитана как среднее арифметическое результатов, полученных с использованием данных о национальном доходе за трехлетний и шестилетний базисные периоды, т.е. за периоды 2008–2010 и 2005–2010 годов. Исходным показателем в методологии, использованной при получении каждого набора результатов, является валовой национальный доход (ВНД) государств — членов Организации в течение соответствующих базисных периодов в качестве первого ориентировочного представления о платежеспособности, а затем для построения окончательной шкалы применяются коэффициенты пересчета, показатели скидок и предельные ставки шкалы.

2. Информация о ВНД была представлена Статистическим отделом Департамента по экономическим и социальным вопросам и основывалась на данных в национальных валютах, сообщенных государствами-членами в ответах на ежегодный вопросник по национальным счетам. В связи с необходимостью использования показателей по всем государствам-членам за все годы возможных статистических периодов при отсутствии данных от государств-членов Статистический отдел рассчитывал оценочные показатели с использованием других имеющихся источников информации, в том числе региональных комиссий Организации Объединенных Наций, других региональных организаций, Всемирного банка и Международного валютного фонда (МВФ).

3. Данные о ВНД за каждый год базисных периодов затем пересчитывались в общую валюту — доллары США — с использованием в большинстве случаев рыночных валютных курсов. Рыночные валютные курсы для целей пересчета определялись как среднегодовые обменные курсы национальных валют к доллару США, публикуемые в издании МВФ “International Financial Statistics” («Международная финансовая статистика»). Валютные курсы, используемые МВФ, подразделяются на три основные категории, отражающие роль государственных органов в определении курсов и/или множественность валютных курсов государств-членов, и включают следующее:

a) рыночные курсы, определяемые главным образом действием рыночных сил;

b) официальные курсы, устанавливаемые государственными органами;

c) основные курсы — для стран, применяющих системы множественных валютных курсов.

Для целей подготовки шкалы взносов упомянутые выше три категории называются рыночными валютными курсами (РВК). В отношении стран, не являющихся членами МВФ, при отсутствии данных о РВК использовались операционные обменные курсы Организации Объединенных Наций.

4. В рамках проведенного пересмотра Комитет по взносам использовал системные критерии (см. приложение III) для рассмотрения вопроса о том, не приводит ли применение РВК к чрезмерным колебаниям или искажениям показателей дохода конкретных государств-членов, на предмет их возможной за-

мены скорректированными по ценам валютными курсами (СЦВК) или другими надлежащими коэффициентами пересчета. Методология использования СЦВК была разработана как средство корректировки коэффициентов пересчета в доллары США для стран с учетом лишь изменений цен в соответствующих государствах-членах по сравнению с изменением цен в Соединенных Штатах, что отражается в индексе достоверности РВК (ИДРВК). ИДРВК государств-членов сопоставляется с соответствующими значениями этого показателя для каждого члена Организации Объединенных Наций, и, таким образом, в нем учитывается динамика валют всех государств-членов по сравнению с динамикой доллара США. Величины СЦВК рассчитываются путем корректировки РВК, для которой используется отношение ИДРВК по всем членам Организации к ИДРВК соответствующего государства-члена, в пределах 20 процентов от величины ИДРВК по всем членам Организации в ту или иную сторону.

5. Среднее значение годовых показателей ВНД в долларах США за каждый базисный период затем агрегировалось с соответствующими показателями по всем государствам-членам в качестве первого этапа расчета машинных шкал, использованных для построения шкалы взносов на период 2013–2015 годов.

Краткое описание этапа 1

Годовые показатели ВНД в национальной валюте были пересчитаны в доллары США с использованием среднегодового коэффициента пересчета (РВК или другого курса, выбранного Комитетом). Затем было рассчитано среднее значение этих показателей для каждого базисного периода (три года и шесть лет). Так, когда базисный период составляет шесть лет, средний ВНД равняется:

$$\frac{1}{6}\left(\frac{\text{ВНД}_{год_1}}{\text{Коэффициент пересчета}_{год_1}}+\cdots+\frac{\text{ВНД}_{год_6}}{\text{Коэффициент пересчета}_{год_6}}\right)$$

Эти средние показатели ВНД суммировались и использовались для расчета долей ВНД государств-членов в среднем ВНД всех членов Организации.

Аналогичный порядок расчета применялся и в отношении трехлетнего базисного периода.

6. Следующим этапом методологии построения шкалы являлось применение к каждой машинной шкале скидки на бремя задолженности. В своей резолюции 55/5 B Генеральная Ассамблея постановила определять эту скидку на основе подхода, который применялся при построении шкалы взносов на период 1995–1997 годов. В соответствии с этим подходом скидка на бремя задолженности рассчитывается как среднее показателей, равных 12,5 процента от совокупного объема внешней задолженности, за каждый год периода (данный подход стал известен как метод корректировки на основе суммарного объема задолженности), исходя из предполагаемого срока погашения внешнего долга в восемь лет. Данные для расчета этой скидки были взяты из базы данных Всемирного банка по внешней задолженности, в которую включены государства-члены, которые являются членами и заемщиками Всемирного банка и имеют ВНД на душу населения, не превышающий определенное пороговое значение. В 2011 году это пороговое значение, установленное Всемирным банком, составляло 12 275 долл. США (с использованием коэффициентов пересчета, пуб-

ликуемых в издании “World Bank Atlas” («Атлас Всемирного банка»)). Величина скидки на бремя задолженности была вычтена из показателей ВНД соответствующих стран. Скидка на бремя задолженности была распределена среди всех государств-членов с помощью непрямого перераспределения пунктов, то есть были рассчитаны новые доли скорректированного на задолженность ВНД.

Краткое описание этапа 2

Скидка на бремя задолженности (СБЗ) для каждого базисного периода была вычтена из ВНД для получения ВНД, скорректированного на задолженность ($ВНД_{сз}$). Это включало вычет в среднем 12,5 процента от совокупного объема задолженности за каждый год базисного периода. Таким образом:

Средний ВНД – СБЗ = $ВНД_{сз}$

Совокупный $ВНД_{сз}$ = совокупный ВНД – совокупная СБЗ

Эти цифры были использованы для расчета новых долей $ВНД_{сз.}$

7. Следующим шагом было применение в каждой машинной шкале скидки на низкий доход на душу населения. Это включало расчет среднего показателя ВНД на душу населения в каждом базисном периоде для всех государств-членов в целом и среднего показателя $ВНД_{сз}$ на душу населения в каждом базисном периоде для каждого государства-члена. Совокупные средние показатели для нынешней шкалы составляли 8956 долл. США для трехлетнего базисного периода и 8338 долл. США для шестилетнего базисного периода, и эти уровни были установлены в качестве исходных, или пороговых, для предоставления соответствующих скидок. Доля $ВНД_{сз}$ каждого государства-члена, у которого средний показатель $ВНД_{сз}$ на душу населения был ниже порогового уровня, уменьшался на 80 процентов от той процентной доли, на которую его средний показатель $ВНД_{сз}$ на душу населения оказывался ниже порогового уровня.

8. В каждой машинной шкале совокупная величина скидки на низкий доход на душу населения перераспределялась между теми государствами-членами, у которых показатель дохода превышал пороговый уровень, за исключением государств-членов, к которым применялась максимальная ставка взноса, или верхний предел, пропорционально их относительной доле в совокупном $ВНД_{сз}$ этой группы. Для примера были произведены расчеты по варианту 2, при котором государство-член, взнос которого установлен на уровне верхнего предела, не исключалось из распределения пунктов, образующихся в результате применения скидки. Это позволило указать в машинных шкалах, рассмотренных Комитетом, относительные ставки взносов государств-членов, которые применялись бы при отсутствии верхнего предела.

Краткое описание этапа 3

Был рассчитан средний показатель ВНД на душу населения всех государств-членов для каждого базисного периода. Этот показатель использовался в качестве порогового значения для предоставления скидки на низкий доход на душу населения. Таким образом, средний показатель ВНД на душу населения за шестилетний базисный период составляет:

$$\frac{\left(\text{Совокупный ВНД}_{год_1}+\cdots+\text{Совокупный ВНД}_{год_6}\right)}{\left(\text{Совокупная численность населения}_{год_1}+\cdots+\text{Совокупная численность населения}_{год_6}\right)}$$

Аналогичный порядок расчета был использован и для трехлетнего базисного периода.

Краткое описание этапа 4

Средний показатель $\text{ВНД}_{\text{сз}}$ на душу населения для каждого государства-члена за каждый базисный период рассчитывался по аналогии с этапом 3 с использованием показателя $\text{ВНД}_{\text{сз}}$. Таким образом средний показатель $\text{ВНД}_{\text{сз}}$ на душу населения за шестилетний базисный период составляет:

$$\frac{\left(\text{ВНД}_{сз,\ год_1}+\cdots+\text{ВНД}_{сз,\ год_6}\right)}{\left(\text{Численность населения}_{год_1}+\cdots+\text{численность населения}_{год_6}\right)}$$

Аналогичный порядок расчета был использован и для трехлетнего базисного периода.

Краткое описание этапа 5

В каждой машинной шкале к тем странам, у которых средний показатель $\text{ВНД}_{\text{сз}}$ на душу населения оказался ниже среднего показателя ВНД на душу населения (порогового уровня), была применена скидка на низкий доход на душу населения. В результате применения этой скидки доля соответствующего государства-члена в $\text{ВНД}_{\text{сз}}$ была сокращена на процентную долю, на которую его средний показатель $\text{ВНД}_{\text{сз}}$ на душу населения ниже порогового показателя, помноженного на градиент (80 процентов).

> Пример. Если средний показатель ВНД на душу населения составляет 5000 долл. США, а показатель $\text{ВНД}_{\text{сз}}$ на душу населения данного государства-члена — 1000 долл. США и градиент — 80 процентов, то доля $\text{ВНД}_{\text{сз}}$ сократится на:
>
> [1 - (1000/5000)] x 0,80 = 64 процента.

Краткое описание этапа 6

В каждой машинной шкале совокупная величина скидок на низкий доход на душу населения была пропорционально перераспределена между государствами-членами, у которых средние показатели $\text{ВНД}_{\text{сз}}$ на душу населения превышали пороговый уровень. Для иллюстрации результатов, получаемых с применением и без применения верхней предельной ставки шкалы взносов, на данном и последующем этапах использовались следующие два альтернативных варианта расчетов:

Вариант 1

Совокупная величина скидок на низкий доход на душу населения пропорционально перераспределялась между всеми государствами-членами, у которых средние показатели $ВНД_{сз}$ на душу населения превышали пороговый уровень, за исключением государств-членов, взнос которых установлен на уровне верхнего предела. Поскольку пункты, образующиеся в результате применения скидки на низкий доход на душу населения, в конечном счете не будут начисляться государствам-членам, взнос которых установлен на уровне верхнего предела, их включение в процесс перераспределения привел бы к тому, что странам, получающим скидку, пришлось бы покрывать часть суммы скидки. Это произошло бы в том случае, если пункты, начисленные государствам-членам, взнос которых установлен на уровне верхнего предела, были пропорционально перераспределены между всеми остальными государствами-членами в ходе перераспределения пунктов, образующихся в результате применения верхнего предела.

Вариант 2

Совокупная величина скидок на низкий доход на душу населения пропорционально перераспределялась между всеми государствами-членами, у которых средние показатели $ВНД_{сз}$ на душу населения превышали пороговый уровень, включая государства-члены, взнос которых установлен на уровне верхнего предела. В результате для примера были получены ставки шкалы, которые применялись бы при отсутствии верхней предельной ставки взноса. В машинных шкалах результаты варианта расчетов 2 представлены в колонках «Низкий доход на душу населения», «Нижний предел» и «Скидка для наименее развитых стран».

9. После учета указанных скидок в отношении каждой машинной шкалы применяются три вида пределов. Скорректированные процентные доли тех государств-членов, которые оказались ниже минимального уровня, или нижнего предела в размере 0,001 процента, увеличиваются до этого уровня. Соответствующие сокращения пропорционально учитываются в процентных долях остальных государств-членов, за исключением государств-членов, взнос которых установлен на уровне верхнего предела, при варианте расчетов 1.

Краткое описание этапа 7

Минимальная ставка взноса, или нижний предел (в настоящее время 0,001 процента), была применена к тем государствам-членам, ставка которых в данный момент ниже этого уровня. Затем соответствующие сокращения были пропорционально учтены в ставках остальных государств-членов, за исключением тех, ставка взноса которых была установлена на уровне верхнего предела при варианте расчетов 1.

10. Затем в каждой машинной шкале к тем государствам-членам, которые включены в перечень наименее развитых стран, была применена максимальная ставка взноса в размере 0,01 процента. После этого соответствующие увеличения, связанные с применением верхнего предела для наименее развитых стран, были пропорционально учтены в ставках остальных государств-членов, за исключением тех, на ставку взноса которых повлиял

нижний предел, и тех, ставка взноса которых была установлена на уровне верхнего предела при варианте расчетов 1.

Краткое описание этапа 8

Ставки наименее развитых стран, превышающие в данный момент установленный для наименее развитых стран верхний предел (0,01 процента), были снижены до 0,01 процента. Соответствующие увеличения были пропорционально учтены в ставках остальных государств-членов, за исключением тех, в отношении которых применялся нижний предел, и тех, ставка взноса которых была установлена на уровне верхнего предела при варианте расчетов 1.

11. После этого в каждой машинной шкале применялась максимальная ставка взноса, или верхний предел, на уровне 22 процентов. Затем соответствующие увеличения, вызванные снижением ставки государств-членов, взнос которых установлен на уровне верхнего предела, был пропорционально учтен в ставках остальных государств-членов. Как указывалось выше, эти увеличения были исчислены в соответствии с вариантом расчетов 1, то есть отражали распределение пунктов государств-членов, взнос которых был установлен на уровне верхнего предела, исключая пункты, образующиеся в результате применения скидки на низкий доход на душу населения, корректировки по нижнему пределу и корректировки по верхнему пределу для наименее развитых стран.

Краткое описание этапа 9

Затем была применена максимальная ставка взноса, или верхний предел, на уровне 22 процентов. Затем соответствующие увеличения были пропорционально учтены в ставках остальных государств-членов, за исключением тех, в отношении которых применялся нижний предел или установленный для наименее развитых стран верхний предел, с использованием варианта расчетов 1, описанного в рамках этапа 6 выше.

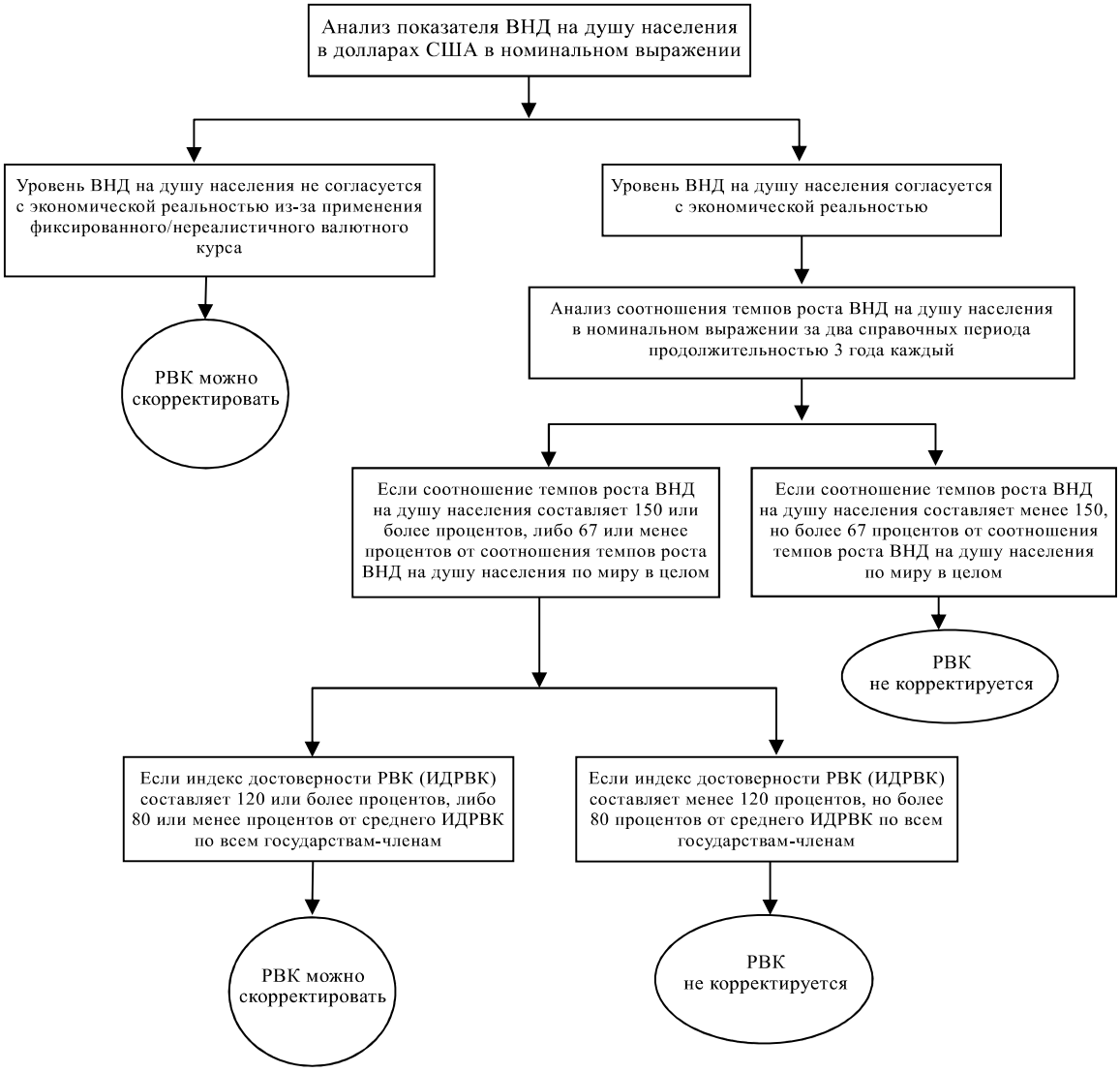
12. Затем для каждого государства-члена была рассчитана средняя арифметическая величина итоговых показателей шкалы с использованием трехлетнего и шестилетнего базисных периодов.

Краткое описание этапа 10

Результаты построения двух машинных шкал с использованием трехлетнего и шестилетнего базисных периодов (2008–2010 и 2005–2010 годы) были сложены и разделены на два.

Приложение III

Систематизированные критерии для выявления государств-членов, рыночные валютные курсы которых могут быть рассмотрены на предмет возможной замены



Сокращения: ВНД — валовой национальный доход; РВК — рыночный валютный курс.

Приложение IV

Поясняющая информация о валютных курсах, используемых в методологии построения шкалы

1. Как правило, валютные курсы, используемые для пересчета национальных валют в доллары США, представляют собой усредненные за год валютные курсы, сообщаемые в Международный валютный фонд (МВФ) национальными финансовыми органами каждого государства-члена. Эти курсы публикуются в издании МВФ *International Financial Statistics* («Международная финансовая статистика») (доступно по адресу www.elibrary.imf.org/view/IMF041/21064-9781484364772/21064-9781484364772/21064-9781484364772.xml?rskey=PHpu2E&result=1). Валютные курсы в «Международной финансовой статистике» подразделяются на три основные категории, отражающие роль государственных органов в определении курсов и/или множественность валютных курсов в стране. Этими тремя категориями являются: рыночный курс, описываемый как валютный курс, который определяется главным образом рыночными факторами; официальный курс, описываемый как курс, который устанавливается государственными органами, причем подчас весьма гибко; и основной, вторичный или третичный курсы для стран, сохраняющих систему множественных валютных курсов.

2. Официальные валютные курсы включают не только курсы, которые официально устанавливаются и/или поддерживаются; в действительности это также охватывает любой справочный или индикативный валютный курс, который подсчитывается и/или публикуется центральным банком. Расчет таких валютных курсов зачастую основывается на рыночных валютных курсах, таких как валютные курсы, используемые в межбанковских рыночных операциях, или курсы, определяемые по сочетанию межбанковских операций и операций между банками и клиентами в течение определенного периода наблюдения. Публикуемый валютный курс используется в качестве ориентира для участников рынка или для целей бухгалтерского учета и таможенной оценки, в обменных операциях с правительством, а иногда и в обязательном порядке в конкретных валютных операциях (Annual Report on Exchange Arrangements and Exchange Restrictions 2014 («Ежегодный доклад о валютных режимах и валютных ограничениях 2014 года»), стр. 19 англ. текста www.imf.org/external/pubs/nft/2014/areaers/ar2014.pdf).

3. В практике МВФ понятие «рыночный валютный курс» в методологии построения шкалы может относиться к одному из трех видов среднегодовых курсов:

a) рыночные курсы, определяемые главным образом действием рыночных сил;

b) официальные курсы, определяемые государственными органами;

c) основные курсы — для стран, применяющих системы множественных валютных курсов.

4. Для государств, не являющихся членами МВФ, данные о рыночных валютных курсах отсутствуют, и для них используются среднегодовые операционные курсы Организации Объединенных Наций. Эти курсы устанавливаются в первую очередь для целей бухгалтерского учета и применяются ко всем официальным операциям Организации Объединенных Наций с этими валютами. Эти курсы могут использоваться в качестве официальных, коммерческих или туристических валютных курсов.

Приложение V

Ежегодные изменения в течение периода действия шкалы на 2013–2015 годы

Параметры

Показатель дохода	валовой национальный доход
Базисный статистический период	усредненные значения за трехлетний и шестилетний базисные периоды
Коэффициенты пересчета	рыночный валютный курс (за исключением операционных обменных курсов Организации Объединенных Наций для Мьянмы и Сирийской Арабской Республики)
Скидка на бремя задолженности	
Показатель задолженности	суммарный объем общего внешнего долга
Скидка на низкий доход на душу населения	
Пороговый показатель	средний валовой национальный доход на душу населения
Градиент	единый градиент (80 процентов)
Право на скидку	страны ниже порогового показателя
Перераспределение	страны выше порогового показателя
Нижний предел	0,001 процента
Максимальная ставка для наименее развитых стран	0,01 процента
Верхний предел	22 процента

Примечание: данные, имевшиеся по состоянию на июнь 2015 года.

	Обновленная шкала на 2012 г. (шкала на 2013–2015 гг.)			*Обновленная шкала на 2013 г.*		*Обновленная шкала на 2014 г.*		*Обновленная шкала на 2015 г. (шкала на 2016–2018 гг.)*		
Базисные периоды	*2008–2010 гг. (3-летний базисный период) и 2005–2010 гг. (6-летний базисный период)*			*2009–2011 гг. (3-летний базисный период) и 2006–2011 гг. (6-летний базисный период)*		*2010–2012 гг. (3-летний базисный период) и 2007–2012 гг. (6-летний базисный период)*		*2011–2013 гг. (3-летний базисный период) и 2008–2013 гг. (6-летний базисный период)*		
Пороговые показатели	*9187 долл. США (3-летний базисный период) и 8556 долл. США (6-летний базисный период)*			*9545 долл. США (3-летний базисный период) и 9079 долл. США (6-летний базисный период)*		*10 123 долл. США (3-летний базисный период) и 9527 долл. США (6-летний базисный период)*		*10 511 долл. США (3-летний базисный период) и 9861 долл. США (6-летний базисный период)*		
Государство-член	*Утвержденная шкала на 2013–2015 гг.* (1)	*Обновленная шкала на 2012 г.* (2)	*Разница в процентах к утвержденной шкале на 2013–2015 гг.* (3)	*Обновленная шкала на 2013 г.* (4)	*Разница в процентах к обновленной шкале на 2012 г.* (5)	*Обновленная шкала на 2014 год* (6)	*Разница в процентах к обновленной шкале на 2013 г.* (7)	*Обновленная шкала на 2015 г.* (8)	*Разница в процентах к обновленной шкале на 2014 г.* (9)	*Разница в процентах к утвержденной шкале на 2013–2015 гг.* (10)
1. Афганистан[a]	0,005	0,005	0,0	0,005	0,0	0,006	20,0	0,006	0,0	20,0
2. Албания	0,010	0,010	0,0	0,009	-10,0	0,009	0,0	0,008	-11,1	-20,0

	Обновленная шкала на 2012 г. (шкала на 2013–2015 гг.)			Обновленная шкала на 2013 г.		Обновленная шкала на 2014 г.		Обновленная шкала на 2015 г. (шкала на 2016–2018 гг.)		
Базисные периоды	2008–2010 гг. (3-летний базисный период) и 2005–2010 гг. (6-летний базисный период)			2009–2011 гг. (3-летний базисный период) и 2006–2011 гг. (6-летний базисный период)		2010–2012 гг. (3-летний базисный период) и 2007–2012 гг. (6-летний базисный период)		2011–2013 гг. (3-летний базисный период) и 2008–2013 гг. (6-летний базисный период)		
Пороговые показатели	9187 долл. США (3-летний базисный период) и 8556 долл. США (6-летний базисный период)			9545 долл. США (3-летний базисный период) и 9079 долл. США (6-летний базисный период)		10 123 долл. США (3-летний базисный период) и 9527 долл. США (6-летний базисный период)		10 511 долл. США (3-летний базисный период) и 9861 долл. США (6-летний базисный период)		
Государство-член	Утвержденная шкала на 2013–2015 гг. (1)	Обновленная шкала на 2012 г. (2)	Разница в процентах к утвержденной шкале на 2013–2015 гг. (3)	Обновленная шкала на 2013 г. (4)	Разница в процентах к обновленной шкале на 2012 г. (5)	Обновленная шкала на 2014 год (6)	Разница в процентах к обновленной шкале на 2013 г. (7)	Обновленная шкала на 2015 г. (8)	Разница в процентах к обновленной шкале на 2014 г. (9)	Разница в процентах к утвержденной шкале на 2013–2015 гг. (10)
3. Алжир	0,137	0,141	2,9	0,145	2,8	0,156	7,6	0,161	3,2	17,5
4. Андорра	0,008	0,008	0,0	0,007	-12,5	0,006	-14,3	0,006	0,0	-25,0
5. Ангола[a]	0,010	0,010	0,0	0,010	0,0	0,010	0,0	0,010	0,0	0,0
6. Антигуа и Барбуда	0,002	0,002	0,0	0,002	0,0	0,002	0,0	0,002	0,0	0,0
7. Аргентина	0,432	0,668	54,6	0,791	18,4	0,850	7,5	0,892	4,9	106,5
8. Армения	0,007	0,007	0,0	0,007	0,0	0,007	0,0	0,006	-14,3	-14,3
9. Австралия	2,074	2,030	-2,1	2,160	6,4	2,285	5,8	2,337	2,3	12,7
10. Австрия	0,798	0,812	1,8	0,777	-4,3	0,738	-5,0	0,720	-2,4	-9,8
11. Азербайджан	0,040	0,038	-5,0	0,046	21,1	0,053	15,2	0,060	13,2	50,0
12. Багамские Острова	0,017	0,016	-5,9	0,015	-6,3	0,014	-6,7	0,014	0,0	-17,6
13. Бахрейн	0,039	0,045	15,4	0,044	-2,2	0,044	0,0	0,044	0,0	12,8
14. Бангладеш[a]	0,010	0,010	0,0	0,010	0,0	0,010	0,0	0,010	0,0	0,0
15. Барбадос	0,008	0,009	12,5	0,008	-11,1	0,008	0,0	0,007	-12,5	-12,5
16. Беларусь	0,056	0,053	-5,4	0,051	-3,8	0,052	2,0	0,056	7,7	0,0
17. Бельгия	0,998	1,002	0,4	0,961	-4,1	0,914	-4,9	0,885	-3,2	-11,3
18. Белиз	0,001	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,0
19. Бенин[a]	0,003	0,003	0,0	0,003	0,0	0,003	0,0	0,003	0,0	0,0
20. Бутан[a]	0,001	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,0
21. Боливия (Многонациональное Государство)	0,009	0,009	0,0	0,010	11,1	0,011	10,0	0,012	9,1	33,3
22. Босния и Герцеговина	0,017	0,016	-5,9	0,015	-6,3	0,013	-13,3	0,013	0,0	-23,5
23. Ботсвана	0,017	0,012	-29,4	0,014	16,7	0,014	0,0	0,014	0,0	-17,6
24. Бразилия	2,934	2,945	0,4	3,367	14,3	3,813	13,2	3,823	0,3	30,3
25. Бруней-Даруссалам	0,026	0,028	7,7	0,028	0,0	0,029	3,6	0,029	0,0	11,5

Базисные периоды	*Обновленная шкала на 2012 г. (шкала на 2013–2015 гг.)*			*Обновленная шкала на 2013 г.*		*Обновленная шкала на 2014 г.*		*Обновленная шкала на 2015 г. (шкала на 2016–2018 гг.)*		
	2008–2010 гг. (3-летний базисный период) и 2005–2010 гг. (6-летний базисный период)			*2009–2011 гг. (3-летний базисный период) и 2006–2011 гг. (6-летний базисный период)*		*2010–2012 гг. (3-летний базисный период) и 2007–2012 гг. (6-летний базисный период)*		*2011–2013 гг. (3-летний базисный период) и 2008–2013 гг. (6-летний базисный период)*		
Пороговые показатели	*9187 долл. США (3-летний базисный период) и 8556 долл. США (6-летний базисный период)*			*9545 долл. США (3-летний базисный период) и 9079 долл. США (6-летний базисный период)*		*10 123 долл. США (3-летний базисный период) и 9527 долл. США (6-летний базисный период)*		*10 511 долл. США (3-летний базисный период) и 9861 долл. США (6-летний базисный период)*		
Государство-член	*Утвержденная шкала на 2013–2015 гг.* (1)	*Обновленная шкала на 2012 г.* (2)	*Разница в процентах к утвержденной шкале на 2013–2015 гг.* (3)	*Обновленная шкала на 2013 г.* (4)	*Разница в процентах к обновленной шкале на 2012 г.* (5)	*Обновленная шкала на 2014 год* (6)	*Разница в процентах к обновленной шкале на 2013 г.* (7)	*Обновленная шкала на 2015 г.* (8)	*Разница в процентах к обновленной шкале на 2014 г.* (9)	*Разница в процентах к утвержденной шкале на 2013–2015 гг.* (10)
26. Болгария	0,047	0,045	-4,3	0,046	2,2	0,044	-4,3	0,045	2,3	-4,3
27. Буркина-Фасо[a]	0,003	0,003	0,0	0,003	0,0	0,003	0,0	0,004	33,3	33,3
28. Бурунди[a]	0,001	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,0
29. Кабо-Верде	0,001	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,0
30. Камбоджа[a]	0,004	0,004	0,0	0,004	0,0	0,004	0,0	0,004	0,0	0,0
31. Камерун	0,012	0,011	-8,3	0,011	0,0	0,010	-9,1	0,010	0,0	-16,7
32. Канада	2,984	2,975	-0,3	2,948	-0,9	2,943	-0,2	2,921	-0,7	-2,1
33. Центральноафриканская Республика[a]	0,001	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,0
34. Чад[a]	0,002	0,004	100,0	0,004	0,0	0,004	0,0	0,005	25,0	150,0
35. Чили	0,334	0,344	3,0	0,364	5,8	0,383	5,2	0,399	4,2	19,5
36. Китай	5,148	4,922	-4,4	5,799	17,8	6,766	16,7	7,921	17,1	53,9
37. Колумбия	0,259	0,244	-5,8	0,267	9,4	0,299	12,0	0,322	7,7	24,3
38. Коморские Острова[a]	0,001	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,0
39. Конго	0,005	0,005	0,0	0,005	0,0	0,006	20,0	0,006	0,0	20,0
40. Коста-Рика	0,038	0,036	-5,3	0,039	8,3	0,044	12,8	0,047	6,8	23,7
41. Кот-д'Ивуар	0,011	0,010	-9,1	0,010	0,0	0,009	-10,0	0,009	0,0	-18,2
42. Хорватия	0,126	0,122	-3,2	0,114	-6,6	0,105	-7,9	0,099	-5,7	-21,4
43. Куба	0,069	0,065	-5,8	0,065	0,0	0,064	-1,5	0,065	1,6	-5,8
44. Кипр	0,047	0,049	4,3	0,048	-2,0	0,045	-6,3	0,043	-4,4	-8,5
45. Чешская Республика	0,386	0,393	1,8	0,376	-4,3	0,356	-5,3	0,344	-3,4	-10,9
46. Корейская Народно-Демократическая Республика	0,006	0,006	0,0	0,006	0,0	0,006	0,0	0,005	-16,7	-16,7

	Обновленная шкала на 2012 г. (шкала на 2013–2015 гг.)			*Обновленная шкала на 2013 г.*		*Обновленная шкала на 2014 г.*		*Обновленная шкала на 2015 г. (шкала на 2016–2018 гг.)*		
Базисные периоды	*2008–2010 гг. (3-летний базисный период) и 2005–2010 гг. (6-летний базисный период)*			*2009–2011 гг. (3-летний базисный период) и 2006–2011 гг. (6-летний базисный период)*		*2010–2012 гг. (3-летний базисный период) и 2007–2012 гг. (6-летний базисный период)*		*2011–2013 гг. (3-летний базисный период) и 2008–2013 гг. (6-летний базисный период)*		
Пороговые показатели	*9187 долл. США (3-летний базисный период) и 8556 долл. США (6-летний базисный период)*			*9545 долл. США (3-летний базисный период) и 9079 долл. США (6-летний базисный период)*		*10 123 долл. США (3-летний базисный период) и 9527 долл. США (6-летний базисный период)*		*10 511 долл. США (3-летний базисный период) и 9861 долл. США (6-летний базисный период)*		
Государство-член	*Утвержденная шкала на 2013–2015 гг.* (1)	*Обновленная шкала на 2012 г.* (2)	*Разница в процентах к утвержденной шкале на 2013–2015 гг.* (3)	*Обновленная шкала на 2013 г.* (4)	*Разница в процентах к обновленной шкале на 2012 г.* (5)	*Обновленная шкала на 2014 год* (6)	*Разница в процентах к обновленной шкале на 2013 г.* (7)	*Обновленная шкала на 2015 г.* (8)	*Разница в процентах к обновленной шкале на 2014 г.* (9)	*Разница в процентах к утвержденной шкале на 2013–2015 гг.* (10)
47. Демократическая Республика Конго[a]	0,003	0,006	100,0	0,007	16,7	0,007	0,0	0,008	14,3	166,7
48. Дания	0,675	0,672	-0,4	0,638	-5,1	0,602	-5,6	0,584	-3,0	-13,5
49. Джибути[a]	0,001	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,0
50. Доминика	0,001	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,0
51. Доминиканская Республика	0,045	0,046	2,2	0,046	0,0	0,046	0,0	0,046	0,0	2,2
52. Эквадор	0,044	0,054	22,7	0,057	5,6	0,061	7,0	0,067	9,8	52,3
53. Египет	0,134	0,128	-4,5	0,139	8,6	0,147	5,8	0,152	3,4	13,4
54. Сальвадор	0,016	0,015	-6,3	0,015	0,0	0,014	-6,7	0,014	0,0	-12,5
55. Экваториальная Гвинея[a]	0,010	0,010	0,0	0,010	0,0	0,010	0,0	0,010	0,0	0,0
56. Эритрея[a]	0,001	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,0
57. Эстония	0,040	0,040	0,0	0,038	-5,0	0,037	-2,6	0,038	2,7	-5,0
58. Эфиопия[a]	0,010	0,010	0,0	0,010	0,0	0,010	0,0	0,010	0,0	0,0
59. Фиджи	0,003	0,003	0,0	0,003	0,0	0,003	0,0	0,003	0,0	0,0
60. Финляндия	0,519	0,527	1,5	0,501	-4,9	0,472	-5,8	0,456	-3,4	-12,1
61. Франция	5,593	5,639	0,8	5,358	-5,0	5,029	-6,1	4,859	-3,4	-13,1
62. Габон	0,020	0,017	-15,0	0,016	-5,9	0,017	6,3	0,017	0,0	-15,0
63. Гамбия[a]	0,001	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,0
64. Грузия	0,007	0,007	0,0	0,007	0,0	0,007	0,0	0,008	14,3	14,3
65. Германия	7,141	7,218	1,1	6,913	-4,2	6,548	-5,3	6,389	-2,4	-10,5
66. Гана	0,014	0,013	-7,1	0,014	7,7	0,015	7,1	0,016	6,7	14,3
67. Греция	0,638	0,640	0,3	0,583	-8,9	0,519	-11,0	0,471	-9,2	-26,2
68. Гренада	0,001	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,0
69. Гватемала	0,027	0,026	-3,7	0,026	0,0	0,027	3,8	0,028	3,7	3,7

Базисные периоды	*Обновленная шкала на 2012 г. (шкала на 2013–2015 гг.)*			*Обновленная шкала на 2013 г.*		*Обновленная шкала на 2014 г.*		*Обновленная шкала на 2015 г. (шкала на 2016–2018 гг.)*		
	2008–2010 гг. (3-летний базисный период) и 2005–2010 гг. (6-летний базисный период)			*2009–2011 гг. (3-летний базисный период) и 2006–2011 гг. (6-летний базисный период)*		*2010–2012 гг. (3-летний базисный период) и 2007–2012 гг. (6-летний базисный период)*		*2011–2013 гг. (3-летний базисный период) и 2008–2013 гг. (6-летний базисный период)*		
Пороговые показатели	*9187 долл. США (3-летний базисный период) и 8556 долл. США (6-летний базисный период)*			*9545 долл. США (3-летний базисный период) и 9079 долл. США (6-летний базисный период)*		*10 123 долл. США (3-летний базисный период) и 9527 долл. США (6-летний базисный период)*		*10 511 долл. США (3-летний базисный период) и 9861 долл. США (6-летний базисный период)*		
Государство-член	*Утвержденная шкала на 2013–2015 гг.* (1)	*Обновленная шкала на 2012 г.* (2)	*Разница в процентах к утвержденной шкале на 2013–2015 гг.* (3)	*Обновленная шкала на 2013 г.* (4)	*Разница в процентах к обновленной шкале на 2012 г.* (5)	*Обновленная шкала на 2014 год* (6)	*Разница в процентах к обновленной шкале на 2013 г.* (7)	*Обновленная шкала на 2015 г.* (8)	*Разница в процентах к обновленной шкале на 2014 г.* (9)	*Разница в процентах к утвержденной шкале на 2013–2015 гг.* (10)
70. Гвинея[a]	0,001	0,002	100,0	0,002	0,0	0,002	0,0	0,002	0,0	100,0
71. Гвинея-Бисау[a]	0,001	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,0
72. Гайана	0,001	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,002	100,0	100,0
73. Гаити[a]	0,003	0,003	0,0	0,003	0,0	0,003	0,0	0,003	0,0	0,0
74. Гондурас	0,008	0,008	0,0	0,008	0,0	0,008	0,0	0,008	0,0	0,0
75. Венгрия	0,266	0,212	-20,3	0,195	-8,0	0,168	-13,8	0,161	-4,2	-39,5
76. Исландия	0,027	0,028	3,7	0,025	-10,7	0,023	-8,0	0,023	0,0	-14,8
77. Индия	0,666	0,639	-4,1	0,700	9,5	0,730	4,3	0,737	1,0	10,7
78. Индонезия	0,346	0,364	5,2	0,432	18,7	0,482	11,6	0,504	4,6	45,7
79. Иран (Исламская Республика)	0,356	0,356	0,0	0,421	18,3	0,469	11,4	0,471	0,4	32,3
80. Ирак	0,068	0,072	5,9	0,084	16,7	0,106	26,2	0,129	21,7	89,7
81. Ирландия	0,418	0,426	1,9	0,386	-9,4	0,352	-8,8	0,335	-4,8	-19,9
82. Израиль	0,396	0,411	3,8	0,417	1,5	0,417	0,0	0,430	3,1	8,6
83. Италия	4,448	4,503	1,2	4,239	-5,9	3,931	-7,3	3,748	-4,7	-15,7
84. Ямайка	0,011	0,010	-9,1	0,010	0,0	0,010	0,0	0,009	-10,0	-18,2
85. Япония	10,833	10,570	-2,4	10,433	-1,3	10,221	-2,0	9,680	-5,3	-10,6
86. Иордания	0,022	0,018	-18,2	0,018	0,0	0,019	5,6	0,020	5,3	-9,1
87. Казахстан	0,121	0,116	-4,1	0,136	17,2	0,161	18,4	0,191	18,6	57,9
88. Кения	0,013	0,016	23,1	0,016	0,0	0,017	6,3	0,018	5,9	38,5
89. Кирибати[a]	0,001	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,0
90. Кувейт	0,273	0,262	-4,0	0,259	-1,1	0,271	4,6	0,285	5,2	4,4
91. Кыргызстан	0,002	0,002	0,0	0,002	0,0	0,002	0,0	0,002	0,0	0,0

Базисные периоды	*Обновленная шкала на 2012 г. (шкала на 2013–2015 гг.)*			*Обновленная шкала на 2013 г.*		*Обновленная шкала на 2014 г.*		*Обновленная шкала на 2015 г. (шкала на 2016–2018 гг.)*		
	2008–2010 гг. (3-летний базисный период) и 2005–2010 гг. (6-летний базисный период)			*2009–2011 гг. (3-летний базисный период) и 2006–2011 гг. (6-летний базисный период)*		*2010–2012 гг. (3-летний базисный период) и 2007–2012 гг. (6-летний базисный период)*		*2011–2013 гг. (3-летний базисный период) и 2008–2013 гг. (6-летний базисный период)*		
Пороговые показатели	*9187 долл. США (3-летний базисный период) и 8556 долл. США (6-летний базисный период)*			*9545 долл. США (3-летний базисный период) и 9079 долл. США (6-летний базисный период)*		*10 123 долл. США (3-летний базисный период) и 9527 долл. США (6-летний базисный период)*		*10 511 долл. США (3-летний базисный период) и 9861 долл. США (6-летний базисный период)*		
Государство-член	*Утвержденная шкала на 2013–2015 гг.* (1)	*Обновленная шкала на 2012 г.* (2)	*Разница в процентах к утвержденной шкале на 2013–2015 гг.* (3)	*Обновленная шкала на 2013 г.* (4)	*Разница в процентах к обновленной шкале на 2012 г.* (5)	*Обновленная шкала на 2014 год* (6)	*Разница в процентах к обновленной шкале на 2013 г.* (7)	*Обновленная шкала на 2015 г.* (8)	*Разница в процентах к обновленной шкале на 2014 г.* (9)	*Разница в процентах к утвержденной шкале на 2013–2015 гг.* (10)
92. Лаосская Народно-Демократическая Республика[a]	0,002	0,002	0,0	0,002	0,0	0,003	50,0	0,003	0,0	50,0
93. Латвия	0,047	0,057	21,3	0,053	-7,0	0,051	-3,8	0,050	-2,0	6,4
94. Ливан	0,042	0,040	-4,8	0,043	7,5	0,045	4,7	0,046	2,2	9,5
95. Лесото[a]	0,001	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,0
96. Либерия[a]	0,001	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,0
97. Ливия	0,142	0,155	9,2	0,127	-18,1	0,132	3,9	0,125	-5,3	-12,0
98. Лихтенштейн	0,009	0,008	-11,1	0,008	0,0	0,008	0,0	0,007	-12,5	-22,2
99. Литва	0,073	0,079	8,2	0,075	-5,1	0,072	-4,0	0,072	0,0	-1,4
100. Люксембург	0,081	0,075	-7,4	0,070	-6,7	0,067	-4,3	0,064	-4,5	-21,0
101. Мадагаскар[a]	0,003	0,003	0,0	0,003	0,0	0,003	0,0	0,003	0,0	0,0
102. Малави[a]	0,002	0,002	0,0	0,002	0,0	0,002	0,0	0,002	0,0	0,0
103. Малайзия	0,281	0,277	-1,4	0,293	5,8	0,312	6,5	0,322	3,2	14,6
104. Мальдивские Острова	0,001	0,002	100,0	0,002	0,0	0,002	0,0	0,002	0,0	100,0
105. Мали[a]	0,004	0,003	-25,0	0,003	0,0	0,003	0,0	0,003	0,0	-25,0
106. Мальта	0,016	0,017	6,3	0,016	-5,9	0,016	0,0	0,016	0,0	0,0
107. Маршалловы Острова	0,001	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,0
108. Мавритания[a]	0,002	0,002	0,0	0,002	0,0	0,002	0,0	0,002	0,0	0,0
109. Маврикий	0,013	0,013	0,0	0,012	-7,7	0,012	0,0	0,012	0,0	-7,7
110. Мексика	1,842	1,585	-14,0	1,495	-5,7	1,459	-2,4	1,435	-1,6	-22,1
111. Микронезия (Федеративные Штаты)	0,001	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,0
112. Монако	0,012	0,011	-8,3	0,011	0,0	0,010	-9,1	0,010	0,0	-16,7
113. Монголия	0,003	0,003	0,0	0,004	33,3	0,005	25,0	0,005	0,0	66,7

Базисные периоды	*Обновленная шкала на 2012 г. (шкала на 2013–2015 гг.)*			*Обновленная шкала на 2013 г.*		*Обновленная шкала на 2014 г.*		*Обновленная шкала на 2015 г. (шкала на 2016–2018 гг.)*		
	2008–2010 гг. (3-летний базисный период) и 2005–2010 гг. (6-летний базисный период)			*2009–2011 гг. (3-летний базисный период) и 2006–2011 гг. (6-летний базисный период)*		*2010–2012 гг. (3-летний базисный период) и 2007–2012 гг. (6-летний базисный период)*		*2011–2013 гг. (3-летний базисный период) и 2008–2013 гг. (6-летний базисный период)*		
Пороговые показатели	*9187 долл. США (3-летний базисный период) и 8556 долл. США (6-летний базисный период)*			*9545 долл. США (3-летний базисный период) и 9079 долл. США (6-летний базисный период)*		*10 123 долл. США (3-летний базисный период) и 9527 долл. США (6-летний базисный период)*		*10 511 долл. США (3-летний базисный период) и 9861 долл. США (6-летний базисный период)*		
Государство-член	*Утвержденная шкала на 2013–2015 гг.* (1)	*Обновленная шкала на 2012 г.* (2)	*Разница в процентах к утвержденной шкале на 2013–2015 гг.* (3)	*Обновленная шкала на 2013 г.* (4)	*Разница в процентах к обновленной шкале на 2012 г.* (5)	*Обновленная шкала на 2014 год* (6)	*Разница в процентах к обновленной шкале на 2013 г.* (7)	*Обновленная шкала на 2015 г.* (8)	*Разница в процентах к обновленной шкале на 2014 г.* (9)	*Разница в процентах к утвержденной шкале на 2013–2015 гг.* (10)
114. Черногория	0,005	0,005	0,0	0,005	0,0	0,004	-20,0	0,004	0,0	-20,0
115. Марокко	0,062	0,060	-3,2	0,058	-3,3	0,055	-5,2	0,054	-1,8	-12,9
116. Мозамбик[a]	0,003	0,004	33,3	0,004	0,0	0,004	0,0	0,004	0,0	33,3
117. Мьянма[a]	0,010	0,010	0,0	0,010	0,0	0,010	0,0	0,010	0,0	0,0
118. Намибия	0,010	0,009	-10,0	0,010	11,1	0,010	0,0	0,010	0,0	0,0
119. Науру	0,001	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,0
120. Непал[a]	0,006	0,006	0,0	0,006	0,0	0,006	0,0	0,006	0,0	0,0
121. Нидерланды	1,654	1,738	5,1	1,654	-4,8	1,547	-6,5	1,482	-4,2	-10,4
122. Новая Зеландия	0,253	0,251	-0,8	0,253	0,8	0,260	2,8	0,268	3,1	5,9
123. Никарагуа	0,003	0,004	33,3	0,004	0,0	0,004	0,0	0,004	0,0	33,3
124. Нигер[a]	0,002	0,002	0,0	0,002	0,0	0,002	0,0	0,002	0,0	0,0
125. Нигерия	0,090	0,174	93,3	0,179	2,9	0,193	7,8	0,209	8,3	132,2
126. Норвегия	0,851	0,847	-0,5	0,836	-1,3	0,842	0,7	0,849	0,8	-0,2
127. Оман	0,102	0,101	-1,0	0,101	0,0	0,107	5,9	0,113	5,6	10,8
128. Пакистан	0,085	0,085	0,0	0,089	4,7	0,091	2,2	0,093	2,2	9,4
129. Палау	0,001	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,0
130. Панама	0,026	0,024	-7,7	0,026	8,3	0,029	11,5	0,034	17,2	30,8
131. Папуа — Новая Гвинея	0,004	0,003	-25,0	0,004	33,3	0,004	0,0	0,004	0,0	0,0
132. Парагвай	0,010	0,010	0,0	0,011	10,0	0,012	9,1	0,014	16,7	40,0
133. Перу	0,117	0,099	-15,4	0,109	10,1	0,123	12,8	0,136	10,6	16,2
134. Филиппины	0,154	0,141	-8,4	0,146	3,5	0,154	5,5	0,165	7,1	7,1
135. Польша	0,921	0,911	-1,1	0,878	-3,6	0,854	-2,7	0,841	-1,5	-8,7
136. Португалия	0,474	0,480	1,3	0,452	-5,8	0,415	-8,2	0,392	-5,5	-17,3
137. Катар	0,209	0,189	-9,6	0,211	11,6	0,241	14,2	0,269	11,6	28,7

Базисные периоды	*Обновленная шкала на 2012 г. (шкала на 2013–2015 гг.)*			*Обновленная шкала на 2013 г.*		*Обновленная шкала на 2014 г.*		*Обновленная шкала на 2015 г. (шкала на 2016–2018 гг.)*		
	2008–2010 гг. (3-летний базисный период) и 2005–2010 гг. (6-летний базисный период)			*2009–2011 гг. (3-летний базисный период) и 2006–2011 гг. (6-летний базисный период)*		*2010–2012 гг. (3-летний базисный период) и 2007–2012 гг. (6-летний базисный период)*		*2011–2013 гг. (3-летний базисный период) и 2008–2013 гг. (6-летний базисный период)*		
Пороговые показатели	*9187 долл. США (3-летний базисный период) и 8556 долл. США (6-летний базисный период)*			*9545 долл. США (3-летний базисный период) и 9079 долл. США (6-летний базисный период)*		*10 123 долл. США (3-летний базисный период) и 9527 долл. США (6-летний базисный период)*		*10 511 долл. США (3-летний базисный период) и 9861 долл. США (6-летний базисный период)*		
Государство-член	*Утвержденная шкала на 2013–2015 гг.* (1)	*Обновленная шкала на 2012 г.* (2)	*Разница в процентах к утвержденной шкале на 2013–2015 гг.* (3)	*Обновленная шкала на 2013 г.* (4)	*Разница в процентах к обновленной шкале на 2012 г.* (5)	*Обновленная шкала на 2014 год* (6)	*Разница в процентах к обновленной шкале на 2013 г.* (7)	*Обновленная шкала на 2015 г.* (8)	*Разница в процентах к обновленной шкале на 2014 г.* (9)	*Разница в процентах к утвержденной шкале на 2013–2015 гг.* (10)
138. Республика Корея	1,994	2,081	4,4	2,058	-1,1	2,043	-0,7	2,039	-0,2	2,3
139. Республика Молдова	0,003	0,003	0,0	0,003	0,0	0,003	0,0	0,004	33,3	33,3
140. Румыния	0,226	0,213	-5,8	0,199	-6,6	0,188	-5,5	0,184	-2,1	-18,6
141. Российская Федерация	2,438	2,478	1,6	2,797	12,9	2,973	6,3	3,088	3,9	26,7
142. Руанда[a]	0,002	0,002	0,0	0,002	0,0	0,002	0,0	0,002	0,0	0,0
143. Сент-Китс и Невис	0,001	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,0
144. Сент-Люсия	0,001	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,0
145. Сент-Винсент и Гренадины	0,001	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,0
146. Самоа	0,001	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,0
147. Сан-Марино	0,003	0,004	33,3	0,004	0,0	0,003	-25,0	0,003	0,0	0,0
148. Сан-Томе и Принсипи[a]	0,001	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,0
149. Саудовская Аравия	0,864	0,972	12,5	1,013	4,2	1,086	7,2	1,146	5,5	32,6
150. Сенегал[a]	0,006	0,006	0,0	0,006	0,0	0,005	-16,7	0,005	0,0	-16,7
151. Сербия	0,040	0,037	-7,5	0,035	-5,4	0,033	-5,7	0,032	-3,0	-20,0
152. Сейшельские Острова	0,001	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,0
153. Сьерра-Леоне[a]	0,001	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,0
154. Сингапур	0,384	0,387	0,8	0,413	6,7	0,433	4,8	0,447	3,2	16,4
155. Словакия	0,171	0,170	-0,6	0,167	-1,8	0,161	-3,6	0,160	-0,6	-6,4
156. Словения	0,100	0,100	0,0	0,094	-6,0	0,088	-6,4	0,084	-4,5	-16,0
157. Соломоновы Острова[a]	0,001	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,0
158. Сомали[a]	0,001	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,0
159. Южная Африка	0,372	0,365	-1,9	0,390	6,8	0,391	0,3	0,364	-6,9	-2,2
160. Южный Судан[a]	0,004	0,005	25,0	0,004	-20,0	0,003	-25,0	0,003	0,0	-25,0

Базисные периоды	*Обновленная шкала на 2012 г. (шкала на 2013–2015 гг.)*			*Обновленная шкала на 2013 г.*		*Обновленная шкала на 2014 г.*		*Обновленная шкала на 2015 г. (шкала на 2016–2018 гг.)*		
	2008–2010 гг. (3-летний базисный период) и 2005–2010 гг. (6-летний базисный период)			*2009–2011 гг. (3-летний базисный период) и 2006–2011 гг. (6-летний базисный период)*		*2010–2012 гг. (3-летний базисный период) и 2007–2012 гг. (6-летний базисный период)*		*2011–2013 гг. (3-летний базисный период) и 2008–2013 гг. (6-летний базисный период)*		
Пороговые показатели	*9187 долл. США (3-летний базисный период) и 8556 долл. США (6-летний базисный период)*			*9545 долл. США (3-летний базисный период) и 9079 долл. США (6-летний базисный период)*		*10 123 долл. США (3-летний базисный период) и 9527 долл. США (6-летний базисный период)*		*10 511 долл. США (3-летний базисный период) и 9861 долл. США (6-летний базисный период)*		
Государство-член	*Утвержденная шкала на 2013–2015 гг.* (1)	*Обновленная шкала на 2012 г.* (2)	*Разница в процентах к утвержденной шкале на 2013–2015 гг.* (3)	*Обновленная шкала на 2013 г.* (4)	*Разница в процентах к обновленной шкале на 2012 г.* (5)	*Обновленная шкала на 2014 год* (6)	*Разница в процентах к обновленной шкале на 2013 г.* (7)	*Обновленная шкала на 2015 г.* (8)	*Разница в процентах к обновленной шкале на 2014 г.* (9)	*Разница в процентах к утвержденной шкале на 2013–2015 гг.* (10)
161. Испания	2,973	2,981	0,3	2,799	-6,1	2,579	-7,9	2,443	-5,3	-17,8
162. Шри-Ланка	0,025	0,024	-4,0	0,027	12,5	0,028	3,7	0,031	10,7	24,0
163. Судан[a]	0,010	0,010	0,0	0,010	0,0	0,010	0,0	0,010	0,0	0,0
164. Суринам	0,004	0,005	25,0	0,005	0,0	0,005	0,0	0,006	20,0	50,0
165. Свазиленд	0,003	0,003	0,0	0,003	0,0	0,003	0,0	0,002	-33,3	-33,3
166. Швеция	0,960	0,996	3,8	0,974	-2,2	0,960	-1,4	0,956	-0,4	-0,4
167. Швейцария	1,047	1,111	6,1	1,139	2,5	1,129	-0,9	1,140	1,0	8,9
168. Сирийская Арабская Республика	0,036	0,035	-2,8	0,033	-5,7	0,029	-12,1	0,024	-17,2	-33,3
169. Таджикистан	0,003	0,003	0,0	0,003	0,0	0,003	0,0	0,004	33,3	33,3
170. Таиланд	0,239	0,254	6,3	0,267	5,1	0,281	5,2	0,291	3,6	21,8
171. Бывшая югославская Республика Македония	0,008	0,008	0,0	0,008	0,0	0,007	-12,5	0,007	0,0	-12,5
172. Тимор-Лешти[a]	0,002	0,002	0,0	0,002	0,0	0,003	50,0	0,003	0,0	50,0
173. Того[a]	0,001	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,0
174. Тонга	0,001	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,0
175. Тринидад и Тобаго	0,044	0,040	-9,1	0,037	-7,5	0,035	-5,4	0,034	-2,9	-22,7
176. Тунис	0,036	0,034	-5,6	0,032	-5,9	0,030	-6,3	0,028	-6,7	-22,2
177. Турция	1,328	1,176	-11,4	1,042	-11,4	1,042	0,0	1,018	-2,3	-23,3
178. Туркменистан	0,019	0,020	5,3	0,020	0,0	0,022	10,0	0,026	18,2	36,8
179. Тувалу[a]	0,001	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,0
180. Уганда[a]	0,006	0,009	50,0	0,009	0,0	0,009	0,0	0,009	0,0	50,0
181. Украина	0,099	0,100	1,0	0,093	-7,0	0,099	6,5	0,103	4,0	4,0
182. Объединенные Арабские Эмираты	0,595	0,563	-5,4	0,562	-0,2	0,578	2,8	0,604	4,5	1,5

Базисные периоды	*Обновленная шкала на 2012 г. (шкала на 2013–2015 гг.)*			*Обновленная шкала на 2013 г.*		*Обновленная шкала на 2014 г.*		*Обновленная шкала на 2015 г. (шкала на 2016–2018 гг.)*		
	2008–2010 гг. (3-летний базисный период) и 2005–2010 гг. (6-летний базисный период)			*2009–2011 гг. (3-летний базисный период) и 2006–2011 гг. (6-летний базисный период)*		*2010–2012 гг. (3-летний базисный период) и 2007–2012 гг. (6-летний базисный период)*		*2011–2013 гг. (3-летний базисный период) и 2008–2013 гг. (6-летний базисный период)*		
Пороговые показатели	*9187 долл. США (3-летний базисный период) и 8556 долл. США (6-летний базисный период)*			*9545 долл. США (3-летний базисный период) и 9079 долл. США (6-летний базисный период)*		*10 123 долл. США (3-летний базисный период) и 9527 долл. США (6-летний базисный период)*		*10 511 долл. США (3-летний базисный период) и 9861 долл. США (6-летний базисный период)*		
Государство-член	*Утвержденная шкала на 2013–2015 гг.* (1)	*Обновленная шкала на 2012 г.* (2)	*Разница в процентах к утвержденной шкале на 2013–2015 гг.* (3)	*Обновленная шкала на 2013 г.* (4)	*Разница в процентах к обновленной шкале на 2012 г.* (5)	*Обновленная шкала на 2014 год* (6)	*Разница в процентах к обновленной шкале на 2013 г.* (7)	*Обновленная шкала на 2015 г.* (8)	*Разница в процентах к обновленной шкале на 2014 г.* (9)	*Разница в процентах к утвержденной шкале на 2013–2015 гг.* (10)
183. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	5,179	5,324	2,8	4,933	-7,3	4,667	-5,4	4,463	-4,4	-13,8
184. Объединенная Республика Танзания[a]	0,009	0,010	11,1	0,010	0,0	0,010	0,0	0,010	0,0	11,1
185. Соединенные Штаты	22,000	22,000	0,0	22,000	0,0	22,000	0,0	22,000	0,0	0,0
186. Уругвай	0,052	0,055	5,8	0,067	21,8	0,073	9,0	0,079	8,2	51,9
187. Узбекистан	0,015	0,015	0,0	0,018	20,0	0,020	11,1	0,023	15,0	53,3
188. Вануату[a]	0,001	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,001	0,0	0,0
189. Венесуэла (Боливарианская Республика)	0,627	0,609	-2,9	0,592	-2,8	0,589	-0,5	0,571	-3,1	-8,9
190. Вьетнам	0,042	0,045	7,1	0,048	6,7	0,052	8,3	0,058	11,5	38,1
191. Йемен[a]	0,010	0,010	0,0	0,010	0,0	0,010	0,0	0,010	0,0	0,0
192. Гамбия[a]	0,006	0,006	0,0	0,006	0,0	0,007	16,7	0,007	0,0	16,7
193. Зимбабве	0,002	0,003	50,0	0,003	0,0	0,003	0,0	0,004	33,3	100,0
	100,000	**100,000**		**100,000**		**100,000**		**100,000**		

[a] Наименее развитая страна.

Приложение VI

Обзор изменений ставок взносов при переходе от шкалы на 2013–2015 годы к шкале на 2016–2018 годы, исчисленных с использованием методологии построения шкалы на 2013–2015 годы

Государство-член	*Утвержденная шкала на 2013–2015 гг.*	*Машинная шкала на 2016–2018 гг.*	*Изменение (в процентах)*	*Удельный вес ВНД по шкале на 2013–2015 гг.*	*Удельный вес ВНД по шкале на 2016–2018 гг.*	*Изменение (в процентах)*	*ВНД на душу населения (в долл. США)*	*Среднее ежегодное процентное изменение с 2008 по 2013 год*				*Комментарии в отношении периода 2008–2013 гг.*[b]
							Средний за 3- и 6-летний базисные периоды	*Номинальный ВВП (в долл. США)*	*Реальный ВВП*	*Косвенный дефлятор цен*		
										в долл. США	*в национальной валюте*	
Весь мир	**...**	**...**	**...**	**...**	**...**	**...**	**10 186**	**4,7**	**1,8**	**2,9**	**...**	
Афганистан	0,005	0,006	20,0	0,020	0,026	29,9	625	13,8	7,0	6,4	8,2	
Албания	0,010	0,008	-20,0	0,020	0,018	-11,8	3 975	3,3	3,3	0,0	2,6	*СНС 2008 года*
Алжир	0,137	0,161	17,5	0,235	0,267	13,8	5 030	7,5	2,7	4,7	7,1	
Андорра	0,008	0,006	-25,0	0,006	0,005	-26,0	42 917	-3,4	-5,1	1,8	2,3	
Ангола	0,010	0,010	0,0	0,106	0,148	39,8	5 196	13,9	5,0	8,5	12,7	
Антигуа и Барбуда	0,002	0,002	0,0	0,002	0,002	-10,7	13 001	-1,2	-3,0	1,8	1,8	
Аргентина	0,432	0,892	106,5	0,511	0,752	47,3	13 167	10,7	4,1	6,4	17,0	Корректировка официальных данных привела к повышению показателя ВНД. Темпы роста реального ВВП превышают среднемировые. Аргентина превысила пороговый уровень СНДДН как за 3-летний, так и 6-летний базисные периоды в шкале на 2016–2018 годы.
Армения	0,007	0,006	-14,3	0,016	0,015	-7,4	3 591	2,1	1,4	0,7	3,7	
Австралия	2,074	2,337	12,7	1,678	1,910	13,8	59 914	8,0	2,6	5,2	2,8	*СНС 2008 года*
Австрия	0,798	0,720	-9,8	0,645	0,588	-8,9	49 679	1,7	0,6	1,1	1,6	*СНС 2008 года*
Азербайджан	0,040	0,060	50,0	0,066	0,085	28,7	6 570	14,4	5,5	8,5	6,9	Темпы роста реального ВВП превысили среднемировые.
Багамские Острова	0,017	0,014	-17,6	0,013	0,011	-16,7	21 643	0,2	-0,4	0,6	0,6	
Бахрейн	0,039	0,044	12,8	0,031	0,036	15,4	20 217	7,2	4,0	3,0	3,0	
Бангладеш	0,010	0,010	0,0	0,164	0,205	25,0	956	11,4	5,9	5,1	7,3	

Государство-член	Утвержденная шкала на 2013–2015 гг.	Машинная шкала на 2016–2018 гг.	Изменение (в процентах)	Удельный вес ВНД по шкале на 2013–2015 гг.	Удельный вес ВНД по шкале на 2016–2018 гг.	Изменение (в процентах)	ВНД на душу населения (в долл. США)	Среднее ежегодное процентное изменение с 2008 по 2013 год				Комментарии в отношении периода 2008–2013 гг.[b]
							Средний за 3- и 6-летний базисные периоды	Номинальный ВВП (в долл. США)	Реальный ВВП	Косвенный дефлятор цен		
										в долл. США	в национальной валюте	
Барбадос	0,008	0,007	-12,5	0,006	0,006	-6,2	14 841	-1,1	-0,5	-0,6	-0,6	
Беларусь	0,056	0,056	0,0	0,085	0,086	0,9	6 510	8,3	4,3	3,8	31,5	
Бельгия	0,998	0,885	-11,3	0,807	0,724	-10,4	46 855	1,8	0,5	1,3	1,8	*СНС 2008 года*
Белиз	0,001	0,001	0,0	0,002	0,002	0,3	4 507	3,9	2,3	1,5	1,5	
Бенин	0,003	0,003	0,0	0,011	0,010	-1,8	751	7,1	4,1	2,9	3,4	*СНС 1968 года*
Бутан	0,001	0,001	0,0	0,002	0,002	11,5	2 173	6,9	6,3	0,5	6,5	
Боливия (Многонациональное Государство)	0,009	0,012	33,3	0,027	0,033	22,1	2 262	15,2	5,1	9,6	7,2	*СНС 1968 года*
Босния и Герцеговина	0,017	0,013	-23,5	0,029	0,025	-12,8	4 681	2,4	1,0	1,5	2,0	
Ботсвана	0,017	0,014	-17,6	0,021	0,019	-6,6	6 998	5,4	4,4	0,9	6,4	
Бразилия	2,934	3,823	30,3	2,741	3,196	16,6	11 570	9,4	3,4	5,8	7,6	*СНС 2008 года*. Бразилия превысила пороговый уровень СНДДН за 6-летний базисный период в шкале на 2016–2018 годы.
Бруней-Даруссалам	0,026	0,029	11,5	0,021	0,024	13,0	41 921	4,9	0,2	4,7	1,5	*СНС 2008 года*
Болгария	0,047	0,045	-4,3	0,076	0,073	-4,4	7 080	3,8	0,8	3,0	3,5	*СНС 2008 года*
Буркина-Фасо	0,003	0,004	33,3	0,013	0,015	8,6	646	10,2	6,1	3,9	4,4	
Бурунди	0,001	0,001	0,0	0,002	0,003	35,5	230	10,9	14,6	-3,3	2,7	
Кабо-Верде	0,001	0,001	0,0	0,002	0,002	21,6	3 521	3,5	2,0	1,4	1,9	
Камбоджа	0,004	0,004	0,0	0,015	0,017	14,3	834	9,9	5,7	4,0	3,9	
Камерун	0,012	0,010	-16,7	0,038	0,036	-6,6	1 189	6,4	3,7	2,5	3,1	
Канада	2,984	2,921	-2,1	2,414	2,388	-1,1	49 310	3,9	1,3	2,6	1,9	*СНС 2008 года*
Центральноафриканская Республика	0,001	0,001	0,0	0,003	0,003	-9,2	454	-1,6	-5,2	3,8	4,3	

Государство-член	Утвержденная шкала на 2013–2015 гг.	Машинная шкала на 2016–2018 гг.	Изменение (в процентах)	Удельный вес ВНД по шкале на 2013–2015 гг.	Удельный вес ВНД по шкале на 2016–2018 гг.	Изменение (в процентах)	ВНД на душу населения (в долл. США)	Среднее ежегодное процентное изменение с 2008 по 2013 год			Комментарии в отношении периода 2008–2013 гг.[b]
							Средний за 3- и 6-летний базисные периоды	Номинальный ВВП (в долл. США)	Реальный ВВП	Косвенный дефлятор цен	
										в долл. США	в национальной валюте	
Чад	0,002	0,005	150,0	0,008	0,017	120,9	982	8,8	6,3	2,3	2,8	Темпы роста реального ВВП превысили среднемировые. Корректировка официальных данных привела к значительному повышению показателей ВВП и ВНД.
Чили	0,334	0,399	19,5	0,285	0,326	14,4	13 456	8,1	3,9	4,1	3,2	
Китай	5,148	7,921	53,9	8,948	11,760	31,4	6 004	16,4	8,0	7,7	7,7	Темпы роста реального ВВП превысили среднемировые. Корректировка официальных данных привела к увеличению показателя ВНД в связи с третьей национальной экономической переписью в 2013 году и другими реформами национальной методики бухгалтерского учета.
Колумбия	0,259	0,322	24,3	0,391	0,452	15,4	6 835	10,6	4,1	6,3	4,4	
Коморские Острова	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	-10,9	784	5,0	2,3	2,6	3,2	*СНС 1968 года*
Конго	0,005	0,006	20,0	0,013	0,016	16,6	2 608	11,2	5,4	5,4	6,0	*СНС 1968 года*
Коста-Рика	0,038	0,047	23,7	0,049	0,057	15,5	8 571	11,0	3,3	7,5	6,9	
Кот-д'Ивуар	0,011	0,009	-18,2	0,038	0,034	-10,8	1 237	6,4	3,7	2,7	3,2	*СНС 1968 года*
Хорватия	0,126	0,099	-21,4	0,102	0,081	-20,4	13 407	-0,6	-1,8	1,2	2,2	*СНС 2008 года*
Куба	0,069	0,065	-5,8	0,101	0,097	-3,8	6 151	4,7	2,8	1,9	1,9	
Кипр	0,047	0,043	-8,5	0,038	0,035	-6,6	29 640	0,2	-0,8	1,0	1,6	*СНС 2008 года*
Чешская Республика	0,386	0,344	-10,9	0,312	0,281	-9,9	18 865	1,7	0,1	1,6	1,0	*СНС 2008 года*
Корейская Народно-Демократическая Республика	0,006	0,005	-16,7	0,025	0,021	-13,9	623	2,4	0,4	2,0	-3,6	*СНС 1968 года*

Государство-член	Утвержденная шкала на 2013–2015 гг.	Машинная шкала на 2016–2018 гг.	Изменение (в процентах)	Удельный вес ВНД по шкале на 2013–2015 гг.	Удельный вес ВНД по шкале на 2016–2018 гг.	Изменение (в процентах)	ВНД на душу населения (в долл. США)	Среднее ежегодное процентное изменение с 2008 по 2013 год				Комментарии в отношении периода 2008–2013 гг.[b]
							Средний за 3- и 6-летний базисные периоды	Номинальный ВВП (в долл. США)	Реальный ВВП	Косвенный дефлятор цен		
										в долл. США	в национальной валюте	
Демократическая Республика Конго	0,003	0,008	166,7	0,018	0,035	95,8	388	12,2	6,4	5,5	16,1	Темпы роста реального ВВП превысили среднемировые. Шкала на 2016–2018 годы основана на откорректированных данных, предоставленных национальным статистическим управлением. Корректировка официальных данных привела к значительному повышению показателей ВВП и ВНД.
Дания	0,675	0,584	-13,5	0,546	0,477	-12,6	60 981	0,9	-0,7	1,6	2,1	*СНС 2008 года*
Джибути	0,001	0,001	0,0	0,002	0,002	4,5	1 604	9,4	4,9	4,3	4,3	*СНС 1968 года*
Доминика	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	-9,3	6 721	3,4	1,2	2,2	2,2	
Доминиканская Республика	0,045	0,046	2,2	0,074	0,077	4,1	5 411	5,8	3,7	2,0	5,9	*СНС 2008 года*
Эквадор	0,044	0,067	52,3	0,086	0,112	31,2	5 239	10,8	4,7	5,9	5,9	Темпы роста реального ВВП превысили среднемировые. Шкала на 2016–2018 годы основана на откорректированных данных, предоставленных национальным статистическим управлением. Корректировка официальных данных привела к повышению показателей ВВП и ВНД. СНС 2008 года
Египет	0,134	0,152	13,4	0,318	0,347	9,0	3 108	11,1	5,6	5,2	8,7	
Сальвадор	0,016	0,014	-12,5	0,034	0,031	-9,0	3 569	3,2	0,9	2,3	2,3	*СНС 1968 года*
Экваториальная Гвинея	0,010	0,010	0,0	0,013	0,017	31,5	16 616	9,4	3,4	5,8	6,3	*СНС 1968 года*
Эритрея	0,001	0,001	0,0	0,003	0,004	30,1	452	17,3	2,0	15,0	15,0	*СНС 1968 года*
Эстония	0,040	0,038	-5,0	0,033	0,031	-5,8	16 952	1,9	-0,8	2,7	3,2	*СНС 2008 года*
Эфиопия	0,010	0,010	0,0	0,046	0,057	24,2	453	14,3	10,7	3,3	16,6	
Фиджи	0,003	0,003	0,0	0,005	0,005	-7,4	4 106	2,9	1,9	0,9	3,2	
Финляндия	0,519	0,456	-12,1	0,420	0,373	-11,2	49 302	0,8	-0,8	1,6	2,1	*СНС 2008 года*

Государство-член	Утвержденная шкала на 2013–2015 гг.	Машинная шкала на 2016–2018 гг.	Изменение (в процентах)	Удельный вес ВНД по шкале на 2013–2015 гг.	Удельный вес ВНД по шкале на 2016–2018 гг.	Изменение (в процентах)	ВНД на душу населения (в долл. США)	Среднее ежегодное процентное изменение с 2008 по 2013 год				Комментарии в отношении периода 2008–2013 гг.[b]
							Средний за 3- и 6-летний базисные периоды	Номинальный ВВП (в долл. США)	Реальный ВВП	Косвенный дефлятор цен		
										в долл. США	в национальной валюте	
Франция	5,593	4,859	-13,1	4,524	3,972	-12,2	43 125	0,9	0,3	0,6	1,1	*СНС 2008 года*
Габон	0,020	0,017	-15,0	0,021	0,020	-5,9	8 809	5,3	3,3	1,9	2,4	
Гамбия	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	-12,5	506	2,1	4,1	-1,9	4,3	
Грузия	0,007	0,008	14,3	0,018	0,020	8,8	3 266	8,0	3,6	4,2	4,2	
Германия	7,141	6,389	-10,5	5,776	5,222	-9,6	44 907	1,4	0,5	0,8	1,3	*СНС 2008 года*
Гана	0,014	0,016	14,3	0,046	0,053	16,3	1 524	11,6	8,7	2,6	16,0	
Греция	0,638	0,471	-26,2	0,516	0,385	-25,4	24 600	-4,5	-4,9	0,4	0,9	*СНС 2008 года*
Гренада	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	-13,5	7 352	1,8	-0,8	2,6	2,6	*СНС 1968 года*
Гватемала	0,027	0,028	3,7	0,062	0,065	4,5	3 139	7,9	2,9	4,9	5,3	
Гвинея	0,001	0,002	100,0	0,007	0,008	21,4	508	7,6	2,8	4,7	13,7	Темпы роста реального ВВП превысили среднемировые.
Гвинея-Бисау	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	2,8	597	6,7	3,2	3,4	4,0	
Гайана	0,001	0,002	100,0	0,003	0,004	13,0	3 323	9,4	4,2	5,0	5,3	Темпы роста реального ВВП превысили среднемировые.
Гаити	0,003	0,003	0,0	0,010	0,011	10,3	770	5,5	1,9	3,6	6,5	*СНС 1968 года*
Гондурас	0,008	0,008	0,0	0,022	0,023	2,0	2 093	7,0	2,7	4,2	5,5	
Венгрия	0,266	0,161	-39,5	0,215	0,181	-16,0	12 889	-0,6	-0,5	-0,1	3,3	*Венгрия опустилась ниже порогового уровня СНДДН за 3-летний базисный период в шкале на 2016–2018 годы. СНС 2008 года*
Исландия	0,027	0,023	-14,8	0,022	0,018	-14,8	40 679	-5,4	-0,1	-5,4	5,4	*СНС 2008 года*
Индия	0,666	0,737	10,7	2,202	2,411	9,5	1 406	8,3	6,6	1,6	7,7	Темпы роста реального ВВП превышают среднемировые.
Индонезия	0,346	0,504	45,7	0,877	1,134	29,3	3 317	12,0	5,8	5,9	8,3	*Темпы роста реального ВВП превысили среднемировые. СНС 2008 года*
Иран (Исламская Республика)	0,356	0,471	32,3	0,560	0,668	19,2	6 306	7,8	1,2	6,5	19,4	

Государство-член	Утвержденная шкала на 2013–2015 гг.	Машинная шкала на 2016–2018 гг.	Изменение (в процентах)	Удельный вес ВНД по шкале на 2013–2015 гг.	Удельный вес ВНД по шкале на 2016–2018 гг.	Изменение (в процентах)	ВНД на душу населения (в долл. США)	Среднее ежегодное процентное изменение с 2008 по 2013 год				Комментарии в отношении периода 2008–2013 гг.[b]
							Средний за 3- и 6-летний базисные периоды	Номинальный ВВП (в долл. США)	Реальный ВВП	Косвенный дефлятор цен		
										в долл. США	в национальной валюте	
Ирак	0,068	0,129	89,7	0,144	0,230	60,4	5 131	18,3	7,7	9,8	8,5	Темпы роста реального ВВП превысили среднемировые. Корректировка официальных данных, представленных в 2013 году, привела к значительному повышению показателя ВНД. СНС 1968 года
Ирландия	0,418	0,335	-19,9	0,338	0,273	-19,1	42 942	-2,4	-1,1	-1,3	-0,8	*СНС 2008 года*
Израиль	0,396	0,430	8,6	0,321	0,351	9,5	33 220	8,6	3,6	4,9	2,6	*СНС 2008 года*
Италия	4,448	3,748	-15,7	3,597	3,063	-14,8	35 950	-0,4	-1,4	1,0	1,5	*СНС 2008 года*
Ямайка	0,011	0,009	-18,2	0,021	0,019	-8,8	4 983	1,8	-0,8	2,7	9,2	
Япония	10,833	9,680	-10,6	8,761	7,912	-9,7	44 340	2,0	0,1	1,9	-1,2	
Иордания	0,022	0,020	-9,1	0,040	0,041	2,5	4 296	11,9	3,8	7,8	7,8	*СНС 1968 года*
Казахстан	0,121	0,191	57,9	0,179	0,228	27,1	10 094	14,1	5,0	8,7	12,7	Темпы роста реального ВВП превысили среднемировые. Корректировка официальных данных привела к повышению показателя ВНД.
Кения	0,013	0,018	38,5	0,050	0,064	27,8	1 071	9,3	4,4	4,7	9,1	*СНС 2008 года*
Кирибати	0,001	0,001	0,0	0,000	0,000	29,1	2 468	5,5	0,7	4,8	2,4	
Кувейт	0,273	0,285	4,4	0,221	0,233	5,6	52 905	7,4	1,0	6,3	6,3	*СНС 1968 года*
Кыргызстан	0,002	0,002	0,0	0,007	0,008	13,9	1 092	11,6	4,5	6,8	11,6	
Лаосская Народно-Демократическая Республика	0,002	0,003	50,0	0,009	0,011	30,3	1 224	16,9	7,9	8,4	4,8	Темпы роста реального ВВП превысили среднемировые.
Латвия	0,047	0,050	6,4	0,046	0,041	-10,5	14 044	0,0	-1,3	1,3	1,8	*СНС 2008 года*
Ливан	0,042	0,046	9,5	0,054	0,058	7,3	9 098	11,3	5,6	5,4	5,4	*СНС 2008 года*
Лесото	0,001	0,001	0,0	0,004	0,004	0,6	1 342	5,0	5,1	-0,1	5,3	
Либерия	0,001	0,001	0,0	0,001	0,002	93,0	342	15,6	10,1	5,0	5,0	
Ливия	0,142	0,125	-12,0	0,115	0,102	-11,0	11 926	2,9	-3,9	7,1	7,3	
Лихтенштейн	0,009	0,007	-22,2	0,007	0,006	-14,6	118 110	3,5	-1,3	4,8	0,4	

Государство-член	Утвержденная шкала на 2013–2015 гг.	Машинная шкала на 2016–2018 гг.	Изменение (в процентах)	Удельный вес ВНД по шкале на 2013–2015 гг.	Удельный вес ВНД по шкале на 2016–2018 гг.	Изменение (в процентах)	ВНД на душу населения (в долл. США)	Среднее ежегодное процентное изменение с 2008 по 2013 год			Комментарии в отношении периода 2008–2013 гг.[b]
							Средний за 3- и 6-летний базисные периоды	Номинальный ВВП (в долл. США)	Реальный ВВП	Косвенный дефлятор цен	
										в долл. США	в национальной валюте	
Литва	0,073	0,072	-1,4	0,065	0,059	-8,7	13 851	2,6	0,2	2,4	3,0	*СНС 2008 года*
Люксембург	0,081	0,064	-21,0	0,065	0,053	-19,3	72 612	3,4	0,7	2,6	3,2	*СНС 2008 года*
Мадагаскар	0,003	0,003	0,0	0,014	0,013	-2,9	440	6,3	1,5	4,7	7,6	*СНС 1968 года*
Малави	0,002	0,002	0,0	0,007	0,009	17,9	395	2,8	5,5	-2,6	14,2	*СНС 2008 года*
Малайзия	0,281	0,322	14,6	0,339	0,384	13,4	9 509	8,3	4,3	3,8	2,3	
Мальдивские Острова	0,001	0,002	100,0	0,002	0,003	44,3	6 235	7,6	6,2	1,3	4,4	Темпы роста реального ВВП превысили среднемировые. Корректировка данных, используемых Всемирным банком, привела к повышению показателя ВНД.
Мали	0,004	0,003	-25,0	0,014	0,013	-5,0	660	7,4	3,3	4,0	4,5	*СНС 1968 года*
Мальта	0,016	0,016	0,0	0,013	0,013	0,4	21 242	4,0	2,0	2,0	2,7	*СНС 2008 года*
Маршалловы Острова	0,001	0,001	0,0	0,000	0,000	-5,5	4 341	3,0	1,6	1,3	1,3	*СНС 1968 года*
Мавритания	0,002	0,002	0,0	0,006	0,007	13,2	1 255	8,6	3,6	4,8	7,5	
Маврикий	0,013	0,012	-7,7	0,015	0,015	1,7	8 927	7,4	3,8	3,4	3,1	
Мексика	1,842	1,435	-22,1	1,671	1,592	-4,8	9 487	3,2	1,8	1,3	4,0	*СНС 2008 года*. Мексика опустилась ниже порогового уровня СНДДН за 6-летний базисный период в шкале на 2016–2018 годы.
Микронезия (Федеративные Штаты)	0,001	0,001	0,0	0,001	0,000	-9,4	3 144	3,4	0,0	3,4	3,4	
Монако	0,012	0,010	-16,7	0,010	0,008	-12,6	162 202	1,9	1,2	0,7	1,2	
Монголия	0,003	0,005	66,7	0,008	0,014	68,0	3 508	17,0	9,1	7,3	12,1	Темпы роста реального ВВП превысили среднемировые. Корректировка официальных данных привела к значительному повышению показателей ВВП и ВНД. СНС 2008 года
Черногория	0,005	0,004	-20,0	0,007	0,006	-9,8	7 019	3,1	1,2	1,9	2,4	
Марокко	0,062	0,054	-12,9	0,142	0,132	-6,7	2 932	5,5	4,3	1,1	1,6	

Государство-член	Утвержденная шкала на 2013–2015 гг.	Машинная шкала на 2016–2018 гг.	Изменение (в процентах)	Удельный вес ВНД по шкале на 2013–2015 гг.	Удельный вес ВНД по шкале на 2016–2018 гг.	Изменение (в процентах)	ВНД на душу населения (в долл. США)	Среднее ежегодное процентное изменение с 2008 по 2013 год				Комментарии в отношении периода 2008–2013 гг.[b]
							Средний за 3- и 6-летний базисные периоды	Номинальный ВВП (в долл. США)	Реальный ВВП	Косвенный дефлятор цен		
										в долл. США	в национальной валюте	
Мозамбик	0,003	0,004	33,3	0,015	0,019	26,3	540	9,2	6,8	2,2	4,9	
Мьянма	0,010	0,010	0,0	0,047	0,073	54,7	1 031	24,0	8,7	14,0	8,0	*СНС 1968 года*
Намибия	0,010	0,010	0,0	0,016	0,016	1,8	5 234	6,7	4,0	2,6	8,1	
Науру	0,001	0,001	0,0	0,000	0,000	120,7	12 438	33,2	16,9	13,9	11,2	
Непал	0,006	0,006	0,0	0,023	0,026	9,1	669	8,8	4,4	4,3	10,3	
Нидерланды	1,654	1,482	-10,4	1,338	1,211	-9,5	51 744	0,4	-0,2	0,6	1,1	*СНС 2008 года*
Новая Зеландия	0,253	0,268	5,9	0,204	0,219	7,0	35 328	5,6	1,3	4,3	2,4	*СНС 2008 года*
Никарагуа	0,003	0,004	33,3	0,010	0,013	26,2	1 534	6,9	3,2	3,6	8,8	
Нигер	0,002	0,002	0,0	0,009	0,009	6,1	391	10,2	5,9	4,1	4,6	
Нигерия	0,090	0,209	132,2	0,288	0,538	86,5	2 324	11,5	5,9	5,3	9,3	Темпы роста реального ВВП превысили среднемировые. Корректировка официальных данных привела к значительному повышению показателей ВВП и ВНД. СНС 2008 года
Норвегия	0,851	0,849	-0,2	0,689	0,694	0,8	100 032	4,5	0,6	3,9	3,9	*СНС 2008 года*
Оман	0,102	0,113	10,8	0,082	0,092	11,9	20 818	10,9	4,8	5,8	5,8	
Пакистан	0,085	0,093	9,4	0,291	0,317	8,8	1 279	6,3	3,1	3,1	12,3	*СНС 2008 года*
Палау	0,001	0,001	0,0	0,000	0,000	-2,4	9 275	2,3	-0,7	3,1	3,1	
Панама	0,026	0,034	30,8	0,036	0,043	21,1	8 269	12,7	8,5	3,8	3,8	
Папуа — Новая Гвинея	0,004	0,004	0,0	0,012	0,017	34,6	1 696	16,0	7,4	8,0	3,1	
Парагвай	0,010	0,014	40,0	0,025	0,032	29,2	3 471	13,1	5,3	7,5	4,8	
Перу	0,117	0,136	16,2	0,204	0,227	11,1	5 449	11,9	6,1	5,5	2,9	*СНС 2008 года*
Филиппины	0,154	0,165	7,1	0,372	0,393	5,6	2 937	10,5	5,1	5,2	3,7	*СНС 2008 года*
Польша	0,921	0,841	-8,7	0,745	0,687	-7,8	12 824	3,5	3,1	0,4	2,6	*СНС 2008 года*
Португалия	0,474	0,392	-17,3	0,384	0,320	-16,5	21 531	-0,9	-1,2	0,3	0,8	*СНС 2008 года*
Катар	0,209	0,269	28,7	0,169	0,220	30,0	81 901	16,9	11,9	4,5	4,5	
Республика Корея	1,994	2,039	2,3	1,612	1,666	3,4	24 392	2,5	3,1	-0,6	2,2	*СНС 2008 года*

Государство-член	Утвержденная шкала на 2013–2015 гг.	Машинная шкала на 2016–2018 гг.	Изменение (в процентах)	Удельный вес ВНД по шкале на 2013–2015 гг.	Удельный вес ВНД по шкале на 2016–2018 гг.	Изменение (в процентах)	ВНД на душу населения (в долл. США)	Среднее ежегодное процентное изменение с 2008 по 2013 год				Комментарии в отношении периода 2008–2013 гг.[b]
							Средний за 3- и 6-летний базисные периоды	Номинальный ВВП (в долл. США)	Реальный ВВП	Косвенный дефлятор цен		
										в долл. США	в национальной валюте	
Республика Молдова	0,003	0,004	33,3	0,010	0,011	7,7	2 176	10,4	3,9	6,3	6,9	
Румыния	0,226	0,184	-18,6	0,279	0,251	-10,0	8 208	1,9	0,8	1,0	6,4	*СНС 2008 года*
Российская Федерация	2,438	3,088	26,7	2,241	2,524	12,6	12 590	8,1	1,7	6,3	10,3	Российская Федерация превысила пороговый уровень СНДДН за 6-летний базисный период в шкале на 2016–2018 годы.
Руанда	0,002	0,002	0,0	0,008	0,009	14,5	581	12,2	7,7	4,2	7,1	
Сент-Китс и Невис	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	-11,4	13 226	1,5	-0,5	2,0	2,0	
Сент-Люсия	0,001	0,001	0,0	0,002	0,002	6,3	6 544	2,6	0,1	2,5	2,5	
Сент-Винсент и Гренадины	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	-13,9	6 234	0,6	-0,3	0,9	0,9	
Самоа	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	14,0	3 877	3,9	0,1	3,8	1,6	
Сан-Марино	0,003	0,003	0,0	0,002	0,002	1,3	55 254	-5,2	-6,3	1,2	1,7	
Сан-Томе и Принсипи	0,001	0,001	0,0	0,000	0,000	10,8	1 354	13,1	5,0	7,7	13,4	
Саудовская Аравия	0,864	1,146	32,6	0,699	0,937	33,9	23 991	10,2	4,4	5,5	5,5	Темпы роста реального ВВП превысили среднемировые.
Сенегал	0,006	0,005	-16,7	0,020	0,019	-6,2	1 017	5,0	2,9	2,0	2,5	
Сербия	0,040	0,032	-20,0	0,066	0,058	-11,4	5 740	2,1	0,9	1,1	7,7	*СНС 2008 года*
Сейшельские Острова	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	0,1	11 615	5,5	4,0	1,5	11,9	
Сьерра-Леоне	0,001	0,001	0,0	0,003	0,005	44,0	578	14,8	9,0	5,2	12,0	
Сингапур	0,384	0,447	16,4	0,311	0,365	17,6	50 034	9,0	5,0	3,9	0,7	*СНС 2008 года*
Словакия	0,171	0,160	-6,4	0,138	0,130	-5,5	17 096	4,1	1,7	2,4	0,9	*СНС 2008 года*
Словения	0,100	0,084	-16,0	0,081	0,068	-15,1	23 627	0,0	-1,1	1,1	1,6	*СНС 2008 года*
Соломоновы Острова	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	22,4	1 396	10,5	4,4	5,9	5,1	
Сомали	0,001	0,001	0,0	0,003	0,002	-42,8	136	-9,1	2,6	-11,4	-3,4	*СНС 1968 года*

Государство-член	Утвержденная шкала на 2013–2015 гг.	Машинная шкала на 2016–2018 гг.	Изменение (в процентах)	Удельный вес ВНД по шкале на 2013–2015 гг.	Удельный вес ВНД по шкале на 2016–2018 гг.	Изменение (в процентах)	ВНД на душу населения (в долл. США)	Среднее ежегодное процентное изменение с 2008 по 2013 год				Комментарии в отношении периода 2008–2013 гг.[b]
							Средний за 3- и 6-летний базисные периоды	Номинальный ВВП (в долл. США)	Реальный ВВП	Косвенный дефлятор цен		
										в долл. США	в национальной валюте	
Южная Африка	0,372	0,364	-2,2	0,497	0,511	2,9	7 022	3,4	2,0	1,3	6,8	*СНС 2008 года*
Южный Судан	0,004	0,003	-25,0	0,013	0,011	-18,7	739	-3,3	-6,7	3,6	10,4	*СНС 2008 года*
Испания	2,973	2,443	-17,8	2,405	1,997	-17,0	30 596	-1,0	-1,1	0,1	0,6	*СНС 2008 года*
Шри-Ланка	0,025	0,031	24,0	0,068	0,079	16,4	2 689	13,0	6,5	6,0	8,8	
Судан	0,010	0,010	0,0	0,094	0,077	-18,0	1 501	3,3	2,9	0,4	15,9	*СНС 1968 года*
Суринам	0,004	0,006	50,0	0,005	0,006	21,4	8 498	10,3	3,9	6,2	9,5	Темпы роста реального ВВП превысили среднемировые.
Свазиленд	0,003	0,002	-33,3	0,006	0,005	-6,7	3 213	2,0	2,0	0,0	5,4	
Швеция	0,960	0,956	-0,4	0,777	0,782	0,7	58 979	2,9	0,6	2,3	1,6	*СНС 2008 года*
Швейцария	1,047	1,140	8,9	0,847	0,932	10,0	83 858	6,2	1,3	4,8	0,4	*СНС 2008 года*
Сирийская Арабская Республика	0,036	0,024	-33,3	0,082	0,064	-21,9	2 105	-2,2	-5,6	3,6	21,0	*СНС 1968 года*
Таджикистан	0,003	0,004	33,3	0,011	0,013	19,0	1 156	14,8	5,9	8,4	14,4	
Таиланд	0,223	0,291	21,8	0,439	0,495	12,8	5 306	8,2	3,1	5,0	2,9	
Бывшая югославская Республика Македония	0,008	0,007	-12,5	0,015	0,014	-5,0	4 754	4,4	2,1	2,2	2,8	*СНС 2008 года*
Тимор-Лешти	0,002	0,003	50,0	0,004	0,006	51,4	3 813	8,9	0,8	8,0	8,0	Корректировка официальных данных привела к значительному повышению показателя ВНД. *СНС 2008 года.*
Того	0,001	0,001	0,0	0,005	0,005	-8,5	504	8,6	4,3	4,2	4,7	*СНС 1968 года*
Тонга	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	6,4	4 193	5,7	1,5	4,1	2,3	
Тринидад и Тобаго	0,044	0,034	-22,7	0,036	0,027	-23,9	14 633	2,6	0,3	2,4	2,7	
Тунис	0,036	0,028	-22,2	0,068	0,061	-11,4	4 006	2,9	2,5	0,4	4,5	
Турция	1,328	1,018	-23,3	1,131	1,077	-4,8	10 479	4,1	3,2	0,8	7,4	Турция опустилась ниже порогового уровня СНДДН как за 3-летний, так и 6-летний базисный период в шкале на 2016–2018 годы. Темпы роста реального ВВП превысили среднемировые.

Государство-член	Утвержденная шкала на 2013–2015 гг.	Машинная шкала на 2016–2018 гг.	Изменение (в процентах)	Удельный вес ВНД по шкале на 2013–2015 гг.	Удельный вес ВНД по шкале на 2016–2018 гг.	Изменение (в процентах)	ВНД на душу населения (в долл. США)	Среднее ежегодное процентное изменение с 2008 по 2013 год				Комментарии в отношении периода 2008–2013 гг.[b]
							Средний за 3- и 6-летний базисные периоды	Номинальный ВВП (в долл. США)	Реальный ВВП	Косвенный дефлятор цен		
										в долл. США	в национальной валюте	
Туркменистан	0,019	0,026	36,8	0,033	0,040	22,6	5 611	8,3	10,9	-2,3	15,5	
Тувалу	0,001	0,001	0,0	0,000	0,000	5,7	5 788	6,0	1,7	4,3	1,8	*СНС 1968 года*
Уганда	0,006	0,009	50,0	0,026	0,035	34,0	697	7,1	5,7	1,3	8,3	Темпы роста реального ВВП превысили среднемировые. Корректировка официальных данных привела к значительному повышению показателей ВВП и ВНД. СНС 2008 года
Украина	0,099	0,103	4,0	0,232	0,223	3,2	3 740	4,2	-0,8	5,0	13,4	*СНС 2008 года*
Объединенные Арабские Эмираты	0,595	0,604	1,5	0,481	0,493	2,5	40 142	7,7	2,3	5,2	5,2	
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	5,179	4,463	-13,8	4,186	3,647	-12,9	41 597	-1,7	0,2	-1,9	2,3	*СНС 2008 года*
Объединенная Республика Танзания	0,009	0,010	11,1	0,035	0,051	45,3	782	12,9	6,5	6,1	10,6	
Соединенные Штаты	22,000	22,000	0,0	24,304	22,572	-7,1	51 040	2,5	0,9	1,5	1,5	*СНС 2008 года*
Уругвай	0,052	0,079	51,9	0,050	0,065	29,0	13 647	16,2	5,5	10,2	7,7	Темпы роста реального ВВП превысили среднемировые. Корректировка официальных данных привела к повышению показателя ВНД. Уругвай превысил пороговый уровень СНДДН за 6-летний базисный период в шкале на 2016–2018 годы.
Узбекистан	0,015	+0,023	53,3	0,050	0,068	35,8	1 730	17,0	8,2	8,1	17,5	Темпы роста реального ВВП превысили среднемировые. Пересмотр данных Всемирного банка за 2012 год привел к значительному увеличению показателя ВНД.

Государство-член	Утвержденная шкала на 2013–2015 гг.	Машинная шкала на 2016–2018 гг.	Изменение (в процентах)	Удельный вес ВНД по шкале на 2013–2015 гг.	Удельный вес ВНД по шкале на 2016–2018 гг.	Изменение (в процентах)	ВНД на душу населения (в долл. США)	Среднее ежегодное процентное изменение с 2008 по 2013 год			Комментарии в отношении периода 2008–2013 гг.[b]
							Средний за 3- и 6-летний базисные периоды	Номинальный ВВП (в долл. США)	Реальный ВВП	Косвенный дефлятор цен	
										в долл. США	в национальной валюте	
Вануату	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	8,8	3 013	7,3	2,7	4,4	3,0	
Венесуэла (Боливарианская Республика)	0,627	0,571	-8,9	0,519	0,485	-6,5	11 679	8,3	1,9	6,3	26,3	
Вьетнам	0,042	0,058	38,1	0,147	0,191	29,9	1 515	15,8	5,9	9,4	14,2	
Йемен	0,010	0,010	0,0	0,045	0,043	-6,3	1 293	5,2	0,8	4,3	5,6	
Замбия	0,006	0,007	16,7	0,020	0,025	23,5	1 311	11,7	6,7	4,6	10,0	*СНС 1968 года*
Зимбабве	0,002	0,004	100,0	0,010	0,015	54,6	809	14,4	13,5	0,8	0,8	Темпы роста реального ВВП превысили среднемировые.

Сокращения: ВВП — валовой внутренний продукт; ВНД — валовой национальный доход; КДЦ — косвенный дефлятор цен; СНДДН — скидка на низкий доход на душу населения; РВК — рыночный валютный курс; СЦВК — скорректированный по ценам валютный курс; СНС — Система национальных счетов.

[a] Дефлятор в долл. США исчисляется как объем ВВП в долл. США в текущих ценах, разделенный на объем ВВП в долл. США в постоянных ценах:

$$\text{КДЦ} = \frac{\text{ВВП в долл. США в текущих ценах}}{\text{ВВП в долл. США в постоянных ценах}} * 100$$

Дефлятор в национальной валюте исчисляется как объем ВВП в национальной валюте в текущих ценах, разделенный на объем ВВП в национальной валюте в постоянных ценах:

Дефлятор в национальной валюте исчисляется так:

$$\text{КДЦ} = \frac{\text{ВВП в текущих ценах}}{\text{ВВП в постоянных ценах}} * 100$$

[b] Сведения о том, когда страна предоставляет данные в соответствии с СНС 1993 года, отсутствуют.