



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
6 March 2014  
Russian  
Original: English

Генеральная Ассамблея  
Шестьдесят восьмая сессия  
Пункты 53, 124 и 132 повестки дня

**Всестороннее рассмотрение всего вопроса об операциях  
по поддержанию мира во всех их аспектах**

**Укрепление системы Организации Объединенных Наций**

**Обзор эффективности административного и финансового  
функционирования Организации Объединенных Наций**

## Гражданский потенциал в постконфликтный период

### Доклад Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам

#### I. Введение

1. Консультативный комитет рассмотрел доклад Генерального секретаря о гражданском потенциале в постконфликтный период (A/68/696 и Согг.1-S/2014/5 и Согг.1). В ходе рассмотрения этого доклада Комитет встречался с представителями Генерального секретаря, которые предоставили ему дополнительную информацию и разъяснения, а затем письменные ответы, поступившие 11 февраля 2014 года.

2. Консультативный комитет напоминает, что начало инициативы по укреплению гражданского потенциала было положено докладом о миростроительстве от 2009 года, в котором Генеральный секретарь призвал провести обзор способов расширения и укрепления резерва гражданских специалистов в целях удовлетворения срочных потребностей развития в странах, в которых закончился конфликт (A/63/881-S/2009/304, пункт 68). Впоследствии Генеральный секретарь сформировал независимую Консультативную группу высокого уровня для рассмотрения различных аспектов этого вопроса. Эта группа представила свой доклад в январе 2011 года (A/65/747-S/2011/85), а в августе 2011 года Генеральный секретарь представил свои предварительные мнения относительно выводов этой группы (A/66/311-S/2011/527).



3. Генеральная Ассамблея в пункте 2 своей резолюции [66/255](#) просила Генерального секретаря представить в 2012 году доклад о мерах, изложенных в его докладе о гражданском потенциале в постконфликтный период, а также о разработке дальнейших инициатив для рассмотрения государствами-членами в Генеральной Ассамблее и ее вспомогательных органах, в том числе, в частности, в Специальном комитете по операциям по поддержанию мира и в Пятом комитете.

4. Второй доклад Генерального секретаря ([A/67/312-S/2012/645](#)) был подготовлен во исполнение этой просьбы. Замечания и рекомендации Консультативного комитета по этому докладу содержатся в документе [A/67/583](#). **Консультативный комитет отмечает, что с того времени Генеральная Ассамблея дважды принимала решение отложить рассмотрение доклада Генерального секретаря и связанного с ним доклада Комитета, последний раз в своем решении [68/549](#), в котором рассмотрение было перенесено на первую часть возобновленной шестьдесят восьмой сессии.**

5. В своем последнем докладе Генеральный секретарь предоставляет обновленную информацию и уточнения по различным аспектам этой инициативы. В ответ на свой запрос о том, почему Генеральный секретарь представил новый доклад, хотя обсуждение его предыдущего доклада было дважды отложено и он по-прежнему находится на рассмотрении Генеральной Ассамблеи, Консультативный комитет был проинформирован о том, что Генеральный секретарь принял решение представить этот доклад с целью предоставить обновленную информацию по критически важным вопросам, которые были подняты в ходе неофициальных консультаций. Генеральный секретарь считает, что последний доклад представлен в соответствии с правилом 70 правил процедуры Ассамблеи, согласно которому Генеральный секретарь может в любое время представить Ассамблее письменное заявление, касающееся любого из вопросов, находящихся на ее рассмотрении.

6. В своем предыдущем докладе Консультативный комитет отметил, что доклад Генерального секретаря предназначен для многих аудиторий и, как это предусмотрено в резолюции [66/255](#) Генеральной Ассамблеи, будет рассматриваться на различных межправительственных форумах. Комитет отметил, что он рассмотрел этот доклад до его рассмотрения в этих органах. Консультативный комитет также признал, что эта инициатива охватывает несколько различных направлений работы, для которых она имеет административные и бюджетные последствия. В своем предыдущем докладе Комитет предложил свои предварительные рекомендации по этим аспектам доклада Генерального секретаря в попытке обеспечить соблюдение положений нормативной базы Организации при дальнейшей разработке Генеральным секретарем этой инициативы ([A/67/583](#), пункт 5). В настоящем докладе Комитет, по мере необходимости, делает дополнительные замечания и рекомендации на основе обновленной информации, предоставленной в последнем докладе Генерального секретаря.

7. Консультативный комитет отмечает, что Генеральная Ассамблея, отложив рассмотрение доклада Генерального секретаря и доклада Комитета по нему, не завершила свое рассмотрение предложений Генерального секретаря и замечаний и рекомендаций, содержащихся в предыдущем докладе Комитета. Комитет также напоминает о том, что в контексте междисциплинарных вопросов, касающихся операций по поддержанию мира, Ассамблея является единственным органом, уполномоченным одобрять выполнение рекомендаций Комитета (см. резолюцию 64/269, разд. I, пункт 2).

8. Поэтому в этой связи Консультативный комитет повторяет все свои предыдущие замечания и рекомендации по этим предложениям, содержащимся в предыдущем докладе Генерального секретаря, с тем чтобы Генеральная Ассамблея имела возможность изучить их вместе с замечаниями и рекомендациями, содержащимися в настоящем докладе. Для упрощения и облегчения ссылок структура настоящего доклада повторяет структуру предыдущего доклада Комитета, при этом мнения общего характера приводятся в разделе II, а конкретные замечания, касающиеся национальной ответственности, партнерства и экспертных знаний, а также оперативности в финансовой и управленческой деятельности, изложены в разделах III, IV и V, соответственно.

## II. Общие замечания и рекомендации

9. Как указывалось выше, в его предыдущем докладе, Консультативный комитет отдает себе отчет в том, что инициатива по укреплению гражданского потенциала охватывает несколько различных направлений работы, для которых она имеет административные и бюджетные последствия. Консультативный комитет далее отмечает, что различные элементы, описанные в последнем докладе Генерального секретаря, остаются концептуальными по своему характеру и не включают точного изложения программных, административных или бюджетных последствий. Кроме того, Комитет подчеркивает, что Генеральному секретарю необходимо обеспечить согласованность с другими текущими усилиями по реформированию (A/67/583, пункты 5 и 6).

10. Консультативный комитет вновь отмечает, что различные элементы, описанные в инициативе по укреплению гражданского потенциала и соответствующих докладах по этому вопросу, включая самый последний доклад Генерального секретаря (A/68/696 и Corr.1-S/2014/5 и Corr.1), не включают точного изложения программных, административных или бюджетных последствий. После рассмотрения этого доклада у Комитета все еще не сложилось четкое представление о том, каковы будут конкретные административные и бюджетные последствия выводов, сделанных в пунктах 19–33, в частности в отношении содержания, сроков и последовательности бюджетов Организации Объединенных Наций.

11. Кроме того, Консультативный комитет напоминает, что Генеральная Ассамблея подчеркнула, что предложения по изменению формата бюджета по программам и двухгодичного плана по программам подлежат рассмотрению и предварительному утверждению Ассамблеей (см. резолюцию 66/257, разд. II, пункт 3).

## **Видение конечных результатов, контрольные показатели проекта и организационные связи**

12. В своем предыдущем докладе Консультативный комитет выразил точку зрения, что необходимо приложить дальнейшие усилия для разработки четкого видения желаемых конечных результатов этой инициативы по укреплению гражданского потенциала и уточнения соответствующих сроков, действий и задач, а также для более точного определения структур, несущих ответственность за достижение желаемых результатов (A/67/583, пункт 9). Комитет отметил, что необходимо уделить больше внимания точному определению круга обязанностей и сферы ответственности Генерального секретаря в этом отношении, что в свою очередь позволит более точно оценивать достигнутый прогресс и представлять более конкретные доклады об этом (там же, пункт 12).

13. Консультативный комитет отметил также, что в докладе Генерального секретаря не содержится четкого определения масштабов этой инициативы и не разъясняется ее взаимосвязь с другими мерами или аспектами мер, которые уже осуществляются в рамках других существующих направлений работы. По мнению Комитета, Генеральный секретарь не приводит никакой подробной информации о том, как именно предложения относительно инициативы по укреплению гражданского потенциала согласованы с существующими возможностями, системами и структурами всего Секретариата и системы Организации Объединенных Наций в целом или с другими инициативами в области реформирования, утвержденными Генеральной Ассамблеей (там же, пункт 11). Комитет также рекомендует включать в будущие доклады Генерального секретаря информацию о ведущейся в Секретариате и в системе Организации Объединенных Наций работе, в результате которой будут дополнены и расширены цели и задачи инициативы по укреплению гражданского потенциала (там же, пункт 12).

14. Что касается масштабов инициативы по укреплению гражданского потенциала, то в своем настоящем докладе Генеральный секретарь заявляет, что усилия будут сосредоточены в тех областях, в которых, по его мнению, одновременно имеется большой потенциал для достижения результатов и необходима более активная и действенная поддержка. Он заявляет, что речь идет о трех следующих областях: а) повышение эффективности содействия институциональному строительству, опирающемуся на принцип национальной ответственности; б) расширение и укрепление резерва гражданских специалистов по вопросам миростроительства; и с) развитие регионального сотрудничества, сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества (A/68/696, резюме).

15. Кроме того, Генеральный секретарь заявляет, что усилия по разработке более систематических и последовательных мер Организации Объединенных Наций в целях достижения результатов в области институционального строительства будут осуществляться в рамках существующих организационных структур и рабочих процессов в целях обеспечения четкого порядка подотчетности. Соответственно, специальная группа, существующая со времени начала этой инициативы, завершит свою работу к июню 2014 года (там же). В ответ на свой запрос Консультативный комитет был проинформирован о том, что Специальный советник, направленный из Всемирного банка для консультирования по вопросам этой инициативы, вернется на свою должность в Банке в апреле 2014 года. Комитет был также проинформирован о том, что ответственность за

эту инициативу вплоть до ее завершения в июне 2014 года будет лежать на руководителе аппарата в ее качестве председателя руководящего комитета, обеспечивающего надзор за осуществлением инициативы. **Комитет отмечает намерение Генерального секретаря постепенно завершить работу специальной группы.**

### **Управление проектом и его жизнеспособность**

16. В своем предыдущем докладе Консультативный комитет рекомендовал тщательно рассмотреть вопрос о том, каким образом инициатива по укреплению гражданского потенциала будет осуществляться в долгосрочной перспективе, и, в частности, выяснить, потребуется ли для этого укрепить существующие организационные структуры и выделить соответствующие ресурсы, подчеркивая, что следует избегать частичного или полного дублирования существующих структур Секретариата и системы Организации Объединенных Наций (A/67/583, пункт 15). В ответ на свой запрос Комитет был проинформирован о том, что доклады о будущих мероприятиях, связанных с этой инициативой, будут представляться установленным порядком Генеральной Ассамблеи этими ответственными департаментами. В своем настоящем докладе Генеральный секретарь рекомендует выделить Секретариату дополнительные ресурсы для работы по планированию людских ресурсов и поиску внешних специалистов (A/68/696–S/2014/5, пункт 62). Соответствующие замечания Комитета в отношении этой рекомендации содержатся в пункте 28 ниже.

17. Что касается ресурсов, выделенных на осуществление инициативы по укреплению гражданского потенциала, то Консультативный комитет ранее указывал, что с марта 2011 года по сентябрь 2013 года на этот проект было израсходовано приблизительно 1,3 млн. долл. США по линии добровольных взносов (A/67/583, пункт 14). В контексте своего обзора настоящего доклада Генерального секретаря Комитет, в ответ на свой запрос, был проинформирован о том, что ожидается, что за период до июня 2014 года на этот проект будет дополнительно израсходовано 667 000 долл. США. Кроме того, в плане рассмотрения того, будет ли инициатива по укреплению гражданского потенциала иметь какие-либо последствия для регулярного бюджета Организации в будущем, Комитет отмечает возможность применения финансового правила 103.4(b), которое гласит, что добровольные взносы, дары или пожертвования, прямо или косвенно сопряженные с дополнительными финансовыми обязательствами для Организации, могут приниматься лишь с санкции Генеральной Ассамблеи. **В этой связи Комитет напоминает свою предыдущую рекомендацию о том, чтобы в четком виде представлять для рассмотрения Генеральной Ассамблеи полную информацию о финансовых последствиях таких инициатив независимо от источника их финансирования (A/67/583, пункт 15).**

## **III. Национальная ответственность**

18. В своем предыдущем докладе Консультативный комитет отметил усилия Генерального секретаря и структур системы Организации Объединенных Наций, направленные на усиление национальной ответственности за развитие гражданского потенциала в странах, переживших конфликт, и отметил, что он надеется получить подробную информацию о ходе разработки директивных материалов и принципов по данной проблематике (там же, пункт 21).

19. В своем последнем докладе Генеральный секретарь рекомендовал Генеральной Ассамблее поощрять претворение в жизнь извлеченных уроков и принятие мер, описанных в пунктах 19–33 доклада (A/68/696-S/2014/5, пункт 34). В частности, Генеральный секретарь отметил необходимость повышения согласования между различными механизмами планирования и составления бюджета в рамках Организации Объединенных Наций и механизмами национальных циклов принятия решений (там же, пункты 26–28). Он привел конкретный пример существующего положения в Ливии и отметил трудности планирования и определения сроков оказания поддержки Организацией Объединенных Наций с учетом запросов национальных институтов, а также темпов и возможностей ее освоения ими.

20. По вопросу о том, предлагает ли Генеральный секретарь какие-либо конкретные административные или бюджетные меры в отношении процессов планирования и составления бюджета, в ответ на запрос Консультативный комитет информировали о том, что необходима постоянная и своевременная информация о том, каким образом национальные процессы могут повлиять на планируемую программу работы полевых миссий Организации Объединенных Наций и предлагаемое выделение ресурсов в целях укрепления институционального потенциала. Комитет также информировали о том, что такая информация позволит делать более четкие ссылки на национальные циклы принятия решений в некоторых бюджетных документах, но не обязательно изменит порядок управления полевыми миссиями своими бюджетами в ходе бюджетного цикла. Кроме того, такая информация позволит обеспечить осуществление планирования в поддержку национальных стратегий укрепления институционального потенциала на постоянной основе и предоставление Генеральной Ассамблее более своевременной, полной и достоверной информации об осуществляемых национальными структурами изменениях, которые могут повлиять на предлагаемое выделение ресурсов в целях укрепления институционального потенциала. **Комитету не ясно, окажет ли это предложение какое-либо воздействие на используемые Организацией в настоящее время процедуры, практику и формат составления бюджета и планирования (см. также пункты 10 и 11 выше).**

21. В своем докладе Генеральный секретарь подчеркнул важность четкого описания требуемой комбинации вводимых ресурсов для содействия решению задач в области институционального строительства, в том числе посредством различных видов кадровых и оперативных расходов в пределах утвержденного объема финансирования. Генеральный секретарь подчеркнул, что для удовлетворения меняющихся национальных потребностей необходимо обеспечивать гибкий подбор гражданского персонала с необходимыми навыками. Он добавил, что любое перераспределение финансовых ресурсов с целью внесения изменений в изначально выделенный объем ресурсов осуществляется в соответствии с установленной политикой в отношении порядка распределения средств (A/68/696, пункты 27(с) и 28).

22. **Консультативный комитет отмечает, что в настоящее время Генеральный секретарь отражает национальные задачи по укреплению институционального потенциала в разработке предложений по бюджету Миссии, а также надлежащей комбинации предлагаемых ресурсов для выполнения этих задач в тех случаях, когда укрепление институционального потенциала является санкционированным компонентом конкретного мандата**

миссии. Комитет отмечает, что в нынешней утвержденной финансовой и бюджетной структуре ничто не исключает предложения в отношении кадровых или некадровых ресурсов в поддержку укрепления национального институционального потенциала в контексте рассмотрения Генеральной Ассамблеей отдельных запросов, касающихся бюджета миссий.

23. В этой связи соответствующие положения политики надлежащего выделения средств на миссии по поддержанию мира содержатся в служебной записке Контролера главным административным должностным лицам миротворческих миссий 2012 года (A/67/583, приложение). Комитет подчеркивает важность сосредоточения усилий на процессах надлежащего планирования для обеспечения того, чтобы мандаты, вытекающие из решений Совета Безопасности, отражались в соответствующих бюджетных предложениях, представляемых Генеральной Ассамблее на рассмотрение и утверждение, и того, чтобы потребности в ресурсах были полностью обоснованы в целях сведения к минимуму случаев перераспределения средств в процессе исполнения бюджета.

24. В настоящем докладе Генерального секретаря также говорится об усилиях по повышению эффективности планирования миссий и определения их будущей структуры и отмечается, что это будет предусматривать адаптацию информации в пояснительной части и предположениях, положенных в основу планирования, содержащихся в бюджетных предложениях миссий, с точки зрения деятельности миссий и того, как их можно корректировать (A/68/696-S/2014/5, пункт 27(b)). В этой связи Консультативный комитет напоминает в контексте рассмотрения им вопроса о финансировании операций по поддержанию мира его рекомендацию о том, что ожидаемые достижения и связанные с ними показатели достижения результатов в таблицах бюджетных показателей, ориентированных на конкретные результаты, для операций по поддержанию мира отражают, какие результаты реально может достичь сама миссия и за какие мероприятия она несет ответственность (A/67/780, пункт 5, и A/66/718, пункт 10). Комитет отмечает, что данная рекомендация одинаково применима к ожидаемым достижениям и связанным с ними показателям достижения результатов миротворческих миссий Организации Объединенных Наций и соответствующим бюджетным документам, представляемым Генеральной Ассамблее на рассмотрение и утверждение.

25. В своем предыдущем докладе Консультативный комитет отметил, что он надеется получить конкретные предложения, касающиеся обзора должностей категории полевой службы в миссиях по поддержанию мира и расширения возможностей для закупочной деятельности на местах. Что касается закупочной деятельности, то Комитет напомнил о необходимости соблюдения основополагающих принципов, изложенных в финансовом положении 5.12; необходимо также уделять должное внимание опыту, накопленному учреждениями, фондами и программами Организации Объединенных Наций в сфере закупочной деятельности на местах (A/67/583, пункт 21). В последнем докладе Генерального секретаря ни один из этих вопросов не затрагивается. Комитет готов предложить дополнительные рекомендации по персоналу категории полевой службы и закупочной деятельности на местах в контексте регулярного рассмотрения этих вопросов в рамках соответствующих пунктов повестки дня.

#### IV. Партнерские связи и экспертные услуги

26. В своем предыдущем докладе Генеральный секретарь информировал об усилиях по созданию онлайн-платформы “САРМАТСН” в качестве одного из шагов к расширению круга специалистов и к содействию установлению новых партнерских отношений. Эта платформа призвана обеспечить более полное соответствие между спросом на услуги гражданских специалистов и имеющимся предложением в странах, переживших конфликт. В этой связи Консультативный комитет счел, что процедура проверки должна быть более надежной, чтобы в условиях использования такой платформы, которая управляется и поддерживается Организацией Объединенных Наций, не пострадала репутация Организации. Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее добиваться получения более убедительных подтверждений того, что структуры, участвующие в работе платформы “САРМАТСН”, должным образом проверяют способности и квалификацию лиц, чьи кандидатуры выносятся на рассмотрение на базе этой платформы. Комитет также отметил, что он рассчитывает получить конкретные предложения относительно того, как можно должным образом снизить степень подверженности рискам путем применения надлежащих механизмов контроля. Кроме того, Комитет отметил, что он с интересом ожидает представления полноценного предложения в отношении “САРМАТСН”, в котором будут предусмотрены место ее развертывания, потребности в обслуживании и ресурсах; предполагаемые контрольные показатели работы и достигнутого прогресса, особенно с точки зрения обеспечения участия стран глобального Юга; а также меры по обеспечению надлежащего контроля и надзора со стороны соответствующих межправительственных органов Организации Объединенных Наций (A/67/583, пункты 23 и 24).

27. В своем последнем докладе Генеральный секретарь приводит краткую информацию об опыте осуществления экспериментального проекта “САРМАТСН” в пунктах 36–39 (включая вставку 3). В ответ на запрос Консультативному комитету были представлены некоторые дополнительные статистические данные об использовании “САРМАТСН”. Его информировали о том, что по состоянию на 31 января 2014 года посредством использования платформы было представлено 57 индивидуальных запросов, 85 процентов из которых были инициированы структурами Секретариата Организации Объединенных Наций. На платформе “САРМАТСН” зарегистрированы структуры 50 государств-членов, примерно две трети из которых представляют глобальный Юг.

28. Кроме того, учитывая опыт осуществления этого экспериментального проекта, Генеральный секретарь отмечает в пункте 39 своего доклада, что он намерен отказаться от концепции автоматического подбора для расширения и укрепления резерва гражданских специалистов, которых можно привлекать для содействия решению возложенных на миссии задач в области институционального строительства. В этой связи Генеральный секретарь отмечает важность использования систем, созданных Департаментом полевой поддержки и Управлением по делам органов обеспечения законности и безопасности Департамента операций по поддержанию мира для активизации соответствующих усилий и осуществления деятельности в рамках этих структур с использованием установленных процедур отбора. В пункте 62 доклада Генеральный секретарь конкретно рекомендует Генеральной Ассамблее содействовать, в пределах имеющихся ресурсов, укреплению потенциала Департамента полевой поддержки и

области планирования людских ресурсов и поиска внешних специалистов. Вместе с тем в ответ на запрос Консультативный комитет информировали о том, что конкретное предложение в отношении финансирования в этой области отсутствует. **Комитет отмечает намерение Генерального секретаря отказаться от систем автоматического подбора и вместо этого использовать существующие системы Департамента полевой поддержки и Управления по делам органов обеспечения законности и безопасности в отношении кадрового планирования и подбора кандидатов.**

29. В своем предыдущем докладе Генеральный секретарь отметил внутриорганизационные усилия в рамках системы Организации Объединенных Наций по созданию глобального координационного центра деятельности в секторе обеспечения верховенства права (полиция, правосудие и исправительные заведения) в постконфликтных и других кризисных ситуациях (A/67/312, пункт 37). В этой связи Консультативный комитет отметил, что он ожидает получения более подробной информации о концепции системы глобальных координаторов, ее применении и потенциале для повышения общей эффективности и результативности, в том числе посредством недопущения дублирования и частичного совпадения функций и обязанностей (A/67/583, пункт 26).

30. В своем последнем докладе Генеральный секретарь представил определенную подробную информацию о создании глобального координационного центра в секторе обеспечения верховенства права (A/68/696-S/2014/5, вставка 1). В этом докладе говорится об укреплении внутреннего сотрудничества в области оказания помощи в вопросах, касающихся конституции, и содействия всеохватным политическим процессам. Что касается оживления экономики, то отмечается, что усилия будут предприниматься на основе налаживания партнерских связей (там же, пункт 11). **На основе информации, представленной Консультативному комитету, дать оценку того, позволила ли предлагаемая система глобального координационного центра повысить общую эффективность и результативность, в том числе посредством недопущения дублирования и частичного совпадения функций и обязанностей, невозможно.**

## V. Оперативность в финансовой и управленческой деятельности

### A. Планирование и составление бюджета

31. В своем предыдущем докладе Генеральный секретарь указал, что необходимо внести изменения в состав кадрового потенциала для содействия выполнению предусмотренных мандатом задач в динамичных полевых условиях (A/67/312-S/2012/645, пункт 50) и что руководителям миссий необходимо обеспечивать более активный мониторинг за осуществлением надлежащих корректировок состава и типа потенциала, необходимого на различных этапах деятельности миссий. Во время рассмотрения предыдущего доклада Консультативный комитет был проинформирован о том, что Генеральный секретарь не предлагает никаких конкретных нормативных или процедурных изменений. В своем предыдущем докладе Комитет просил Генерального секретаря более подробно разъяснить, как именно руководители миссий используют гибкие возможности для изменения кадрового состава гражданского компонента.

Кроме того, он подчеркнул важность обеспечения надлежащей сбалансированности между использованием существующих делегированных полномочий и обеспечением необходимой бюджетной дисциплины, подотчетности и внутреннего контроля. Комитет также отметил необходимость включать в доклады об исполнении бюджета соответствующих миссий надлежащую информацию об этом и рекомендовал Генеральной Ассамблее держать этот вопрос под постоянным контролем (A/67/583, пункт 29).

32. В ходе рассмотрения Консультативным комитетом последнего доклада Генерального секретаря возник вопрос о бюджетной гибкости и механизмах, имеющихся в распоряжении Генерального секретаря. Комитет был проинформирован о том, что хотя в последнем докладе Генерального секретаря не содержалось никаких конкретных предложений в отношении административных и бюджетных рамок и/или набора материалов, необходимых для конкретных миссий Организации Объединенных Наций, могут потребоваться периодические корректировки в составе предусмотренных в бюджете специалистов или принятие мер в связи с увеличением или изменением потребностей в специалистах в конкретных областях знаний по сравнению с запланированными потребностями, или же может потребоваться признание необходимости изыскания другого, возможно более эффективного, сочетания знаний специалистов, относящихся и не относящихся к персоналу (см. также пункт 21 выше). Рекомендации Комитета в этой связи изложены в пунктах 22 и 23 выше. Комитет выскажет также соответствующие замечания в своих последующих докладах о выполнении рекомендаций Комиссии ревизоров в отношении операций по поддержанию мира и по сквозным вопросам, касающимся операций по поддержанию мира.

33. В предыдущих докладах Генерального секретаря и Консультативного комитета упоминалась стандартная модель финансирования первого года проведения новых операций по поддержанию мира (A/67/312-S/2012/645, пункт 52, и A/67/583, пункт 30, соответственно). **Комитет подчеркивает, что любые предложения о внесении изменений в стандартную модель финансирования, которые могут возникнуть в связи с инициативой по укреплению гражданского потенциала, необходимо представлять Генеральной Ассамблее на рассмотрение и утверждение.** Комитет намерен высказать дополнительные замечания и рекомендации в отношении стандартной модели финансирования в своем очередном докладе по сквозным вопросам, связанным с операциями по поддержанию мира.

## **В. Доступ к потенциалу**

34. В своем предыдущем докладе о гражданском потенциале Консультативный комитет напомнил, что в своей резолюции 66/264 Генеральная Ассамблея одобрила рекомендацию Комитета, касающуюся применения более четких критериев задействования предоставляемого правительствами персонала или гражданских сотрудников. Кроме того, Комитет отметил намерение Генерального секретаря в целях обеспечения применения в Секретариате четкого и единообразного подхода разработать инструкцию по найму такого персонала, которая будет рассмотрена Ассамблеей в рамках ее предстоящего анализа обзорного доклада Генерального секретаря об операциях по поддержанию мира. Комитет рекомендовал представить подробную информацию о численности и граждан-

стве сотрудников из числа предоставляемого правительствами персонала и о том, в каких миссиях они задействованы, а также включать такую информацию в будущем в представляемые Ассамблее доклады по этому вопросу (A/67/583, пункт 35).

35. Консультативный комитет рекомендовал Генеральному секретарю провести более четкое различие между персоналом, предоставляемым правительствами, и безвозмездно предоставляемым персоналом категории II, использование которого строго зарегулировано Генеральной Ассамблеей в соответствии с положениями резолюций 51/243 и 52/234, наряду с использованием других источников гражданского потенциала, в частности сотрудников Организации Объединенных Наций, работающих по временным контрактам, и внешних консультантов. Кроме того, Комитет поддержал предложение Генерального секретаря повысить в этой связи транспарентность информации о гражданском кадровом потенциале посредством указания расходов, связанных с использованием такого предоставляемого государствами персонала, в категории расходов по гражданскому персоналу (там же, пункт 36).

36. В своем последнем докладе Генеральный секретарь указал, что он изменил формат бюджета отдельных миссий на 2014–2015 годы, с тем чтобы расходы на персонал этой категории включались в категорию расходов на гражданский персонал (A/68/696-S/2014/5, пункт 14). **Консультативный комитет признает, что это изменение формата согласуется с предыдущей рекомендацией Комитета. Вместе с тем, как указано в пункте 7 выше, Комитет подчеркивает, что Генеральная Ассамблея является единственным органом, уполномоченным одобрять выполнение рекомендаций Консультативного комитета.**

37. Генеральный секретарь отмечает, что был разработан проект руководящих принципов в отношении использования персонала, предоставляемого правительствами (там же). В ответ на запрос Консультативному комитету была представлена копия обновленного проекта руководящих принципов. Комитет был также проинформирован о том, что в ходе шестьдесят седьмой сессии Генеральной Ассамблеи на рассмотрение Пятому комитету был представлен предыдущий вариант проекта, а также подробная информация о различиях между персоналом, предоставляемым правительствами, и безвозмездно предоставляемым персоналом категории II.

38. В ходе рассмотрения последнего доклада Генерального секретаря Консультативный комитет запросил разъяснение положений, регулирующих использование, отбор и развертывание персонала, предоставляемого правительствами. Комитет был проинформирован о том, что такой персонал имеет правовой статус экспертов в командировке. Нормативно-правовая база, регулирующая статус таких экспертов, основана на положениях резолюции 56/280 Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея приняла Положения, регулирующие статус, основные права и обязанности должностных лиц, не являющихся должностными лицами Секретариата, и экспертов в командировках. Комитет был проинформирован о том, что этот механизм обычно используется в отношении полицейских и военных советников или экспертов Организации Объединенных Наций (за исключением штабных офицеров), а также советников по вопросам исправительных учреждений и правосудия. Комитет был также проинформирован о том, что упомянутый в пункте 37 выше проект руково-

дящих принципов, в настоящее время находящийся в процессе разработки, согласуется с предложениями в отношении вознаграждения для предоставляемого правительствами гражданского персонала, представленными Генеральным секретарем в его докладе об использовании гражданского персонала в операциях по поддержанию мира (A/45/502), который был впоследствии одобрен Ассамблеей в ее резолюции 45/258. Совсем недавно в своей резолюции 67/287 Ассамблея подчеркнула, что персонал, предоставляемый правительствами, не должен использоваться вместо штатного персонала. Ассамблея просила Генерального секретаря обеспечивать, чтобы использование этого механизма согласовывалось с соответствующими таблицами бюджета, ориентированного на результаты, и представлять обоснование в тех случаях, когда предусматривается использование персонала, предоставляемого правительствами, в течение периода, превышающего один год.

39. В своих замечаниях по вопросу об использовании гражданского персонала в операциях по поддержанию мира Консультативный комитет отметил, что основные гражданские функции в рамках операций по поддержанию мира, включая политическое руководство и управление ходом операций на местах во всех их аспектах, должны осуществлять сотрудники Организации Объединенных Наций (A/45/801, пункт 32). **Комитет считает, что на данном этапе необходима большая ясность в том, что касается функций, для выполнения которых может подходить персонал, предоставляемый правительствами, а также в том, что касается надлежащего порядка подчиненности такого персонала для обеспечения того, чтобы этот персонал действовал в соответствии с мандатами Организации Объединенных Наций. В этой связи Комитет рекомендует Генеральной Ассамблее представлять обновленные руководящие указания по конкретным случаям, когда Ассамблея считает, что персонал, предоставляемый правительствами, может подходить для выполнения конкретных функций. Кроме того, Комитет рекомендует Ассамблее обеспечить, чтобы Генеральный секретарь распространял среди всех государств-членов объявления о вакансиях, предназначенные для изыскания квалифицированных кандидатов на эти должности.**

40. Консультативный комитет отмечает, что в последнем докладе Генерального секретаря об общем обзоре финансирования операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира содержится дополнительная подробная информация о развертывании персонала, предоставляемого правительствами (A/68/731, пункты 163–170). Комитет намерен представить дополнительные замечания и рекомендации в отношении использования предоставляемого правительствами персонала в своем очередном докладе по сквозным вопросам, касающимся операций по поддержанию мира.

41. В своем предыдущем докладе Генеральный секретарь затронул вопрос о сравнительном преимуществе и необходимости выделять ресурсы тем исполнителям, которые способны наилучшим образом выполнить предусмотренную мандатом задачу. Консультативный комитет выразил мнение, согласно которому упомянутый в предыдущем докладе случай (случай Тимора-Лешти), скорее, служит примером решения проблем, с которыми сталкивается Организация при передаче ответственности и функций по завершении миротворческой миссии, а не убедительным примером обеспечения того, чтобы ресурсы выделялись тем исполнителям, которые способны наилучшим образом выполнить предусмотренную мандатом задачу. Поэтому Комитет предложил Генерально-

му секретарю продолжить работу по выявлению других случаев, в которых можно было бы применить концепцию сравнительного преимущества (A/67/583, пункт 37).

42. В своем нынешнем докладе Генеральный секретарь отмечает, что в настоящее время предпринимаются усилия для обеспечения того, чтобы структуры Организации Объединенных Наций, действующие на местах в постконфликтных странах, могли действовать как единое целое, используя различные сравнительные преимущества всех субъектов, работающих на местах в постконфликтный период (A/68/696-S/2014/5, пункт 23). В докладе содержится общая информация о примерах совместных действий с участием миссий и страновых групп Организации Объединенных Наций в Либерии, Ливии, Мали и Сомали, однако, Консультативный комитет отмечает, что в этом докладе не содержится достаточной подробной информации об успешном применении концепции сравнительного преимущества в этих случаях. **В этой связи Комитет подтверждает свою предыдущую рекомендацию о дальнейшей разработке концепции сравнительного преимущества в целях обеспечения максимальной эффективности и результативности задействования потенциала и ресурсов, имеющихся в распоряжении организаций системы Организации Объединенных Наций (A/67/583, пункт 37).**

### **С. Модель общеорганизационной чрезвычайной ситуации**

43. Наконец, в своем предыдущем докладе Консультативный комитет отметил, что предлагаемый механизм задействования персонала в чрезвычайных ситуациях, описанный в предыдущем докладе Генерального секретаря, все еще находился на этапе концептуальной разработки. Не высказывая никаких замечаний по существу этого конкретного предложения, Комитет отметил, что возникает ряд основных вопросов, которые требуют детальной проработки, в частности касающихся использования предлагаемого реестра и его связи с существующими механизмами найма персонала, проверки кандидатов на включение в реестр сотрудников для задействования в чрезвычайных ситуациях, потребностей в ресурсах, если таковые имеются, и правил, касающихся временного командирования (A/67/583, пункт 40). В ответ на запрос Комитет был проинформирован о том, что механизм задействования персонала в чрезвычайных ситуациях в настоящее время не разрабатывается.