

 Генеральная
Ассамблея

Distr.
GENERAL

A/53/465
7 October 1998
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Пятьдесят третья сессия
Пункт 143 (а) повестки дня

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ И БЮДЖЕТНЫЕ АСПЕКТЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ
ОПЕРАЦИЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ПОДДЕРЖАНИЮ
МИРА: ФИНАНСИРОВАНИЕ ОПЕРАЦИЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ
НАЦИЙ ПО ПОДДЕРЖАНИЮ МИРА

Доклад о первом полном году применения пересмотренных процедур определения
размера компенсации, выплачиваемой государствам-членам
за принадлежащее контингентам имущество

Доклад Генерального секретаря

РЕЗЮМЕ

В своей резолюции 50/222 от 11 апреля 1996 года Генеральная Ассамблея утвердила пересмотренные процедуры определения размера компенсации, выплачиваемой государствам-членам за принадлежащее контингентам имущество. Генеральная Ассамблея постановила также провести обзор применения пересмотренных процедур на своей пятьдесят второй сессии и просила Генерального секретаря представить доклад о первом полном году их применения. В своей резолюции 51/218 Е от 17 июня 1997 года Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря до представления своего доклада созвать Рабочую группу по этапу IV.

Рабочая группа по этапу IV, в состав которой входили эксперты по техническим и финансовым вопросам из предоставляющих войска стран, провела совещание с представителями Секретариата в течение недели с 9 по 13 февраля 1998 года. На пленарном заседании Секретариат подчеркнул необходимость проведения Рабочей группой обзора ставок, опубликованных в докладе Рабочей группы по этапу III, и содействия подготовке доклада Генерального секретаря, испрошенного Генеральной Ассамблей. По завершении первого полного года применения пересмотренных процедур

к числу основных вопросов, вызывающих беспокойство Секретариата, относились: а) до сих пор не ограниченная финансовая ответственность Организации Объединенных Наций в случаях утраты принадлежащего контингентам имущества в результате враждебных действий или вынужденного оставления; б) общие финансовые последствия ретроактивного применения новых процедур; с) пересмотренные уровни медицинского обеспечения и связанных с этим потребностей в медицинской технике, а также соответствующие ставки возмещения; и д) другие вопросы, связанные с изменением как ставок возмещения, так и нормативов для конкретных категорий основного имущества и категорий расходов, подлежащих возмещению по принципу самообеспеченности.

Рабочая группа одобрила предложения Секретариата в отношении изменения нормативов для некоторых категорий расходов, подлежащих возмещению по принципу самообеспеченности. Однако Рабочая группа не согласилась с предложением Секретариата об ограничении финансовой ответственности Организации за имущество, утраченное в результате враждебных действий. Рабочая группа рекомендовала Секретариату подготовить подробный доклад о финансовых последствиях ретроактивного применения новых процедур и отложить рассмотрение пересмотренных ставок возмещения расходов на основное имущество до проведения обзора в 2001 году.

Секретариат считает, что в течение первого полного года применения пересмотренных процедур были в значительной мере достигнуты цели упрощения процесса выплаты компенсации и обеспечения Организации необходимым инструментом планирования и составления бюджета. Что касается нерешенных вопросов, оставшихся с пятидесятой сессии Генеральной Ассамблеи, по которым между Секретариатом и рабочими группами имелись разногласия, к настоящему времени осталось только два вопроса, требующих уточнения. Первый из этих вопросов касается неограниченной ответственности Организации Объединенных Наций за возмещение ущерба, обусловленного утратой или порчей принадлежащего контингентам имущества в результате враждебных действий или вынужденного оставления. Вторым нерешенным вопросом является утвержденный ранее порядок, в соответствии с которым Организация Объединенных Наций должна нести расходы в связи с возникшим "не по ее вине" ущербом в случае несвоевременной выплаты Организацией Объединенных Наций компенсации за принадлежащее контингентам имущество. Расходы, связанные с ретроактивным введением новых процедур, являются еще одним вопросом, требующим дальнейшего рассмотрения и изучения.

Решения, которые необходимо принять Генеральной Ассамблее, приводятся в пунктах 52 и 53 настоящего доклада.

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ИСТОРИЯ ВОПРОСА	1 - 13	4
II. ВОПРОСЫ, РАССМОТРЕННЫЕ РАБОЧЕЙ ГРУППОЙ ПО ЭТАПУ IV, И СВЯЗАННЫЕ С НИМИ РЕКОМЕНДАЦИИ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ 14 - 46	6	
III. СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ ПО РЕКОМЕНДАЦИЯМ РАБОЧИХ ГРУПП, КОТОРЫЕ НЕ БЫЛИ ОДОБРЕНЫ ГЕНЕРАЛЬНЫМ СЕКРЕТАРЕМ	47	14
IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ	48 - 51	17
V. РЕШЕНИЯ, КОТОРЫЕ НЕОБХОДИМО ПРИНЯТЬ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕ	52 - 53	17

Приложения

I. Тематические документы Секретариата, представленные Рабочей группой по этапу IV	19
II. Рабочая группа по этапу IV: предлагаемые для обсуждения вопросы: утрата принадлежащего контингентам имущества в результате враждебных действий	20
III. Рабочая группа по этапу IV – тематический документ	22

I. ИСТОРИЯ ВОПРОСА

1. В своей резолюции 47/218 В от 14 сентября 1993 года Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря представить всеобъемлющий доклад по всем вопросам, которые влияют на успешное проведение операций по поддержанию мира и руководство ими.

2. В своем последующем докладе Генеральной Ассамблеи от 25 мая 1994 года (A/48/945 и Corr.1) Генеральный секретарь указал, что процедуры определения размера компенсации, выплачиваемой государствам-членам за принадлежащее контингентам имущество, предоставленное для миссий по поддержанию мира, стали чрезвычайно сложными как для Организации Объединенных Наций, так и для стран, предоставляющих имущество (пункт 82). Генеральный секретарь предложил также использовать в качестве возможной модели установленные процедуры выплаты компенсации государствам-членам за воинские контингенты.

3. В своей резолюции 49/233 от 23 декабря 1994 года Генеральная Ассамблея уполномочила Генерального секретаря приступить к реализации проекта в соответствии с предлагаемым графиком, изложенным в приложении к этой резолюции, с целью установления всеобъемлющих нормативов для каждой категории имущества, а также определения ставок возмещения. Генеральный секретарь должен был предложить государствам-членам, в частности странам, предоставляющим войска, принять участие в этом процессе и представить предложения по определению новых ставок возмещения на утверждение Ассамблеи.

4. Секретариат обязался составить в ходе этапа I проекта список принадлежащего контингентам имущества, с тем чтобы Рабочая группа по этапу II распределила его по категориям основного и неосновного имущества.

5. На этапе II проекта с 27 марта по 7 апреля 1995 года заседала Рабочая группа технических экспертов из стран, предоставляющих войска, в целях определения нормативов для основного и неосновного имущества и расходуемых материалов, за которые будет выплачиваться компенсация. Члены Рабочей группы договорились о том, что для целей составления бюджетов миссий, контроля за расходованием средств и возмещения расходов следует принять концепцию привлечения сил, основанную на системе аренды с обслуживанием или без обслуживания. Группа расширила рамки проводимого ею обзора в целях рассмотрения вопроса о применении месячной ставки возмещения в долларовом исчислении, в которой учитывается численность воинских контингентов, для компенсации расходов, подлежащих возмещению по принципу самообеспеченности, и согласилась с тем, что такие расходы не включаются в ставки возмещения, утвержденные Генеральной Ассамблей в ее резолюции 45/258 от 3 мая 1991 года (например, в ставку возмещения расходов на воинские контингенты в размере 988 долл. США). Доклад Рабочей группы по этапу II был распространен в качестве приложения к документу A/C.5/49/66 от 2 мая 1995 года. В докладе освещается ряд необходимых мер, которые следует обсудить на этапе III проекта.

6. Как рекомендовано Рабочей группой по этапу II, специальная рабочая группа, деятельность которой координируется Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии и в состав которой входят эксперты по техническим и финансовым

вопросам из семи стран, предоставляющих войска, в мае 1995 года провела совещание с представителями Секретариата в целях выработки ставок, которые могли бы быть рассмотрены Рабочей группой по этапу III.

7. В соответствии с задачами этапа III проекта рабочая группа экспертов по финансовым вопросам провела 10–20 июля 1995 года совещание для рассмотрения рекомендаций, содержащихся в докладе Рабочей группы по этапу II, пересмотра ставок возмещения, предложенных специальной рабочей группой, и внесения рекомендаций в отношении всеобъемлющих нормативов, по которым будет выплачиваться такая компенсация. Доклад Рабочей группы по этапу III был распространен в качестве приложения к документу A/C.5/49/70 от 20 июля 1995 года.

8. Результаты работы Рабочей группы по этапу III были подтверждены специальной рабочей группой, заседавшей с 31 июля по 4 августа 1995 года. Группа провела сравнение расходов в рамках предлагаемой и существующей систем с использованием данных по 12 контингентам из 9 стран, участвовавших в операциях по поддержанию мира в период 1993–1994 годов. Группа пришла к выводу, что по сравниваемым подразделениям предлагаемая система будет для Организации менее дорогостоящей, чем нынешняя. Специальная рабочая группа также сравнила предлагаемые типовые показатели стоимости конкретных видов имущества в текущих рыночных ценах с данными Руководства по стандартным нормам и расценкам Организации Объединенных Наций и пришла к выводу, что значительных расхождений между ними не существует. Предлагаемые ставки возмещения расходов по принципу самообеспеченности, проверенные Секретариатом на основе анализа данных обследования по ряду миссий, были признаны обоснованными.

9. В своем докладе от 8 декабря 1995 года (A/50/807) Генеральный секретарь рекомендовал утвердить большую часть рекомендаций рабочих групп по этапу II и по этапу III и вынес альтернативные рекомендации в отношении других вопросов для рассмотрения Генеральной Ассамблеей.

10. В своей резолюции 50/222 от 11 апреля 1996 года Генеральная Ассамблея одобрила доклад о пересмотре процедуры определения размера компенсации, выплачиваемой государствам-членам за принадлежащее контингентам имущество, постановила провести обзор применения пересмотренных процедур на своей пятьдесят второй сессии и просила Генерального секретаря представить ей на рассмотрение доклад о первом полном году применения пересмотренных процедур.

11. В своей резолюции 51/218 Е от 17 июня 1997 года Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря созвать Рабочую группу по этапу IV до представления своего доклада по итогам первого полного года применения пересмотренных процедур. В резолюции было также вновь подтверждено, что в случае миссий, учрежденных до 1 июля 1996 года, страны могут выбрать компенсацию, рассчитанную либо по новой, либо по прежней методологии.

12. В свете резолюции 51/218 Е и в соответствии с положениями доклада Рабочей группы по этапу III (A/C.5/49/70, пункт 51 (с), пунктами 4–6 резолюции 50/222 Генеральной Ассамблеи и пунктом 2 раздела I резолюции 51/218 Е задача Рабочей группы по этапу IV заключалась в проведении обзора ставок, опубликованных в докладе по этапу III, и в содействии подготовке испрошенного Генеральной Ассамблеей доклада по итогам первого года.

13. Секретариат представил Рабочей группе по этапу IV 15 тематических документов (см. приложение I) о накопленном к настоящему времени опыте применения новых процедур. В разделе II настоящего доклада содержатся рекомендации Генерального секретаря Генеральной

Ассамблея по вопросам, рассмотренным Рабочей группой по этапу IV. Раздел III посвящен сопоставлению данных в отношении тех рекомендаций рабочих групп, которые не были одобрены Генеральным секретарем на пятидесятой сессии Ассамблеи, а в разделах IV и V доклада содержатся сделанные Генеральным секретарем выводы и рекомендации Ассамблеи.

II. ВОПРОСЫ, РАССМОТРЕННЫЕ РАБОЧЕЙ ГРУППОЙ ПО ЭТАПУ IV, И СВЯЗАННЫЕ С НИМИ РЕКОМЕНДАЦИИ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ

14. Рабочая группа получила тематические документы, представленные Секретариатом, а также конкретные предложения, внесенные по вопросам, вызывающим беспокойство государств-членов. В настоящем разделе доклада обобщены рекомендации, представленные Секретариатом и государствами-членами на совещании Рабочей группы по этапу IV. Для упрощения анализа рекомендаций Генерального секретаря представлены в том же порядке, что и рекомендации Рабочей группы по этапу IV. Доклад Рабочей группы по этапу IV содержится в приложении к документу A/C.5/52/39.

Аспекты меморандума о взаимопонимании, имеющие обязательную юридическую силу
(доклад Рабочей группы, пункт 65)

15. Этот вопрос возник в связи с замечаниями некоторых государств-членов в отношении конкретных формулировок договорного документа и опасений насчет необходимости получения санкции своих парламентов на заключение такого соглашения. Рабочая группа рекомендовала учитывать, что окончательные варианты этого документа могут отличаться друг от друга при проведении Организацией Объединенных Наций переговоров с государствами-членами при том условии, что аспекты соглашения, имеющие обязательную юридическую силу, сохраняются. Секретариат соглашается с этой рекомендацией.

Размеры возмещения за утрату или порчу имущества в результате враждебных действий или вынужденного оставления (доклад Рабочей группы, пункт 66)

16. Этот вопрос был поднят Секретариатом в связи с опасениями по поводу неограниченной финансовой ответственности Организации, вытекающей из ныне действующего положения. Рабочей группе был представлен тематический документ, содержащий рекомендации в отношении ограничения такой финансовой ответственности. Рабочая группа рекомендовала сохранить нынешний порядок выплаты компенсации за основное имущество, когда сумма убытков превышает 250 000 долл. США. Группа рекомендовала также:

- a) не устанавливать никаких ограничений для обоснованных требований;
- b) в связи с вероятностью получения требований на крупные суммы Секретариату следует рекомендовать соответствующие меры для удовлетворения таких требований.

17. Секретариатом был поднят вопрос о неблагоприятных финансовых последствиях для Организации, связанных с несением неограниченной финансовой ответственности за утраченное имущество. Секретариат представил Рабочей группе по этапу IV тематический документ (см. приложение II). Имеющиеся данные о количестве полученных требований и размере испрошенного возмещения содержатся в пункте 47 (с) настоящего доклада. Бюджетные ассигнования на покрытие убытков, вызванных враждебными действиями или вынужденным оставлением, в настоящее время не предусматриваются. Однако следует отметить, что Генеральная Ассамблея установила максимальный размер компенсации в случае смерти или потери

трудоспособности военнослужащих контингентов и пределы финансовой ответственности в отношении большинства требований третьих сторон. Следует отметить, что Ассамблея в своей резолюции 52/247 от 26 июня 1998 года постановила, что в исключительных обстоятельствах Генеральный секретарь может рекомендовать Ассамблею для утверждения превышение в конкретном случае максимальной суммы в размере 50 000 долл. США, если Генеральный секретарь после проведения необходимого расследования установит наличие веских причин, оправдывающих превышение максимальной суммы.

Урегулирование споров (доклад Рабочей группы, пункт 67)

18. Этот вопрос внесен по инициативе Рабочей группы, которая рекомендует разработать официальные процедуры, предусматривающие передачу на рассмотрение представителей Секретариата разногласий, возникающих между предоставляющими войска странами и Организацией Объединенных Наций по вопросам, касающимся принадлежащего контингентам имущества. Секретариат соглашается с этой рекомендацией.

Ответственность Организации Объединенных Наций за утрату или порчу имущества во время транспортировки (доклад Рабочей группы, пункт 68)

19. Этот вопрос был внесен по инициативе Рабочей группы ввиду опасений по поводу недостаточного возмещения за имущество, поврежденное во время транспортировки. Рабочая группа рекомендовала пересмотреть нормативы для этой категории, содержащиеся в последнем издании руководства по принадлежащему контингентам имуществу, и уточнить вопрос об утрате или порче имущества для обеспечения Секретариатом выплаты компенсации странам, предоставляющим войска, в случаях серьезной порчи принадлежащего контингентам имущества во время транспортировки. Под серьезной порчей можно было бы понимать такие повреждения, когда стоимость ремонта составляет 10 или более процентов от типовой стоимости единицы имущества в текущих рыночных ценах.

20. Хотя Секретариат согласен с необходимостью выплаты компенсации предоставляющим войска странам за поврежденное имущество, для выполнения рекомендации Рабочей группы потребовалось бы проведение подробного осмотра состояния каждой единицы имущества в порту отправки, по прибытии и даже в некоторых перевалочных пунктах. Для проведения таких осмотров потребовалось бы существенно увеличить либо численность персонала Организации Объединенных Наций, либо объем услуг, предоставляемых по контрактам, что привело бы к возникновению дополнительных финансовых потребностей по статьям расходов по персоналу, путевых расходов, суточных и услуг по контрактам на коммерческих условиях. Поэтому до принятия предложения Рабочей группы Секретариату рекомендуется провести исследование для определения практической осуществимости и стоимости реализации этого предложения.

Единообразный характер коэффициентов для миссий (доклад Рабочей группы, пункт 69)

21. Рабочая группа рассмотрела вопрос о применении в пределах одного района миссии разных коэффициентов с учетом территориальных различий и неодинаковых условий функционирования. Однако был сделан вывод о том, что проведение такой политики будет представлять слишком большую сложность. В результате обсуждений по данному вопросу Рабочая группа рекомендовала проводить обзор коэффициентов для миссий через три месяца после их создания. Секретариат считает, что данное требование не содействует упрощению процедур, предусмотренных методологией определения размера компенсации, выплачиваемой предоставляющим войска странам. Коэффициенты для миссий устанавливаются Секретариатом до начала работы миссий в целях обеспечения выделения бюджетных ассигнований, и одним из важных моментов является

составление обоснованных бюджетных смет для предлагаемых миссий. Ныне действующие процедуры позволяют Главному административному сотруднику миссии просить о проведении обзора коэффициентов для миссии, если будет установлен факт существенного изменения обстановки в районе миссии.

Сроки компенсации (доклад Рабочей группы, пункт 70)

22. Секретариат представил тематический документ, в котором просил учитывать факт существенного сокращения оперативных расходов контингентов на этапе свертывания миссии и отразить эти сокращения в ставках компенсации, выплачиваемой государствам-членам. Рабочая группа согласилась с рекомендацией Секретариата сократить ставку возмещения расходов на основное имущество и расходов, подлежащих возмещению по принципу самообеспеченности, в период свертывания миссии. Пересмотренная ставка будет составлять 50 процентов от ставок компенсации расходов на ежемесячную аренду и расходов, подлежащих возмещению на условиях самообеспеченности, выплачиваемой до начала свертывания миссии.

О руководстве по принадлежащему контингентам имуществу (доклад Рабочей группы, пункт 71)

23. Секретариат согласился с рекомендацией о проведении обзора и пересмотра руководства по принадлежащему контингентам имуществу, которые должны быть завершены не позднее середины 1999 года.

Установление сроков для применения процедур в действующих миссиях (доклад Рабочей группы, пункт 72)

24. Рабочая группа рекомендовала Секретариату к концу 1998 года разработать временный план новой системы компенсации для его рассмотрения и утверждения Генеральной Ассамблеей. Рабочая группа рекомендовала указать в плане крайний срок, к которому все миссии должны перейти на новую систему.

25. Секретариат соглашается с рекомендацией о том, что все миссии должны перейти на использование новых процедур, и будет продолжать работу на уровне штаб-квартир и на уровне миссий в целях соблюдения рекомендованных сроков представления плана. Вместе с тем следует отметить, что подготовка этого временного плана требует значительного объема работы. Миссиям на местах потребуется помочь воинских контингентов для определения ожидаемого оставшегося срока службы каждой единицы основного имущества до того, как может быть определен срок замены этого имущества в соответствии с новыми процедурами. Установление такого базового показателя для принадлежащего контингентам имущества определит возможность подготовки плана в рекомендованные сроки. Как только временный план будет разработан и утвержден Генеральной Ассамблеей, в предлагаемом графике будут указаны процедуры и конкретные сроки для введения Секретариатом новых процедур в этих миссиях. Следует также отметить, что стоимость значительной части имущества, используемого в настоящее время в давно созданных миссиях, была полностью компенсирована в соответствии с прежними процедурами выплаты компенсации за принадлежащее контингентам имущество. Секретариат полностью сознает преимущества перехода всех подразделений на новые процедуры. Однако с учетом ограниченности имеющихся финансовых ресурсов введение пересмотренных процедур в этих миссиях необходимо будет осуществлять поэтапно в целях учета полезного срока службы той части имеющегося имущества, стоимость которого была полностью компенсирована странам в соответствии со старыми процедурами.

Ретроактивное введение процедур (доклад Рабочей группы, пункт 73)

26. Секретариат рассмотрел вопрос о расходах в связи с ретроактивным введением новых процедур на этапе ликвидации миссий в тематическом документе (приложение III). В этом документе Секретариат указал, что исходя из имеющихся данных в отношении части урегулированных требований о выплате компенсации за принадлежащее контингентам имущество подлежащие возмещению суммы при ретроактивном использовании новой системы компенсации представляются более высокими, чем расчетные суммы возмещения при старых процедурах, при этом общая сумма компенсации превышает установленный размер финансирования по статье принадлежащего контингентам имущества в бюджетах миссий. Во избежание возможной нехватки финансовых ресурсов Секретариат предложил осуществить ряд мер, которые не рассматривались Рабочей группой. Рабочая группа заявила, что:

- а) новые процедуры компенсации за принадлежащее контингентам имущество намного превосходят старые, и отметила трудности, сопряженные с ретроактивным применением новых процедур в отношении действующих и завершенных миссий. Вместе с тем Рабочая группа рекомендовала не вносить никаких изменений в нынешнюю практику ретроактивного применения новых процедур;
- б) достаточной документации для оценки финансовых последствий ретроактивного применения новых процедур для Организации Объединенных Наций не имеется. Рабочая группа рекомендовала Секретариату подготовить подробный доклад о финансовых последствиях ретроактивного применения новых процедур и представить его Генеральной Ассамблее.

27. Секретариат принимает к сведению позицию Рабочей группы по данному вопросу и подготовит испрошенный доклад в целях оценки последствий ретроактивного применения новых процедур. Эта работа может быть завершена только после урегулирования всех соответствующих требований в отношении ликвидированных или ликвидируемых миссий.

28. Окончательных результатов сопоставления двух систем в настоящее время не имеется. В целях проведения достоверного сопоставления двух систем необходимо собрать всю имеющуюся информацию и обработать как можно большее число требований.

Сразу же по завершении этой работы Секретариат пересчитает и утвердит ставки возмещения для всех миссий. Средний уровень этих ставок может служить более точным показателем расходов, связанных с ретроактивным применением новых процедур.

Нормативы Организации Объединенных Наций в области материально-технического обеспечения (доклад Рабочей группы, пункт 74)

29. Рекомендация Рабочей группы в отношении разработки нормативов в области материально-технического обеспечения является вопросом, который ранее рассматривался Секретариатом, и в рамках Отдела управления полевыми операциями и материально-технического обеспечения уже осуществляется программа по установлению нормативов материально-технического обеспечения товарами и услугами со стороны Организации Объединенных Наций. Секретариат соглашается с этой рекомендацией.

Ставка возмещения за поздний вывоз имущества из района миссии (доклад Рабочей группы, пункт 75)

30. В соответствии с данной инициативой Рабочей группы компенсация предоставляющей войска стране за чрезмерные задержки при вывозе принадлежащего ее контингентам имущества будет выплачиваться по ставкам, предусмотренным для аренды без обслуживания. Возможность задержек, упомянутых Рабочей группой, была практически полностью устранена благодаря мерам, принятым Секретариатом в целях улучшения процедур заключения договоров на перевозку. Секретариат предложил установить 14-дневный льготный период и согласился с рекомендацией Рабочей группы.

Обзор нормативов для основного имущества (доклад Рабочей группы, пункт 76)

31. Секретариат представил тематический документ по нормативам для основного имущества и рекомендовал провести обзор ставок возмещения для восьми различных категорий имущества. Секретариат просил также внести изменения и уточнения в нормативы для основного имущества, утвержденные двумя предыдущими рабочими группами. Рабочая группа вынесла рекомендацию о том, чтобы любые изменения ставок возмещения расходов на имущество рассматривались в ходе следующего обзора ставок, который должен состояться в 2001 году. Она рекомендовала также устанавливать нормативы с учетом требуемого оперативного потенциала. Секретариат принимает к сведению рекомендацию Рабочей группы; однако, учитывая тот факт, что первоначальные ставки были установлены в 1996 году, Генеральная Ассамблея, возможно, сочтет целесообразным просить о проведении обзора ставок и нормативов для основного имущества в 1999 году.

Пользование основным имуществом (доклад Рабочей группы, пункт 77)

32. Секретариат представил тематический документ, в котором для государств-членов уточнялось, что расходы контингента, пользующегося основным имуществом, например походной кухней-прицепом, будут компенсироваться только в части, относящейся к организации питания по принципу самообеспеченности. Выплата компенсации за имущество представляла бы собой двойной платеж. Рабочая группа согласилась с рекомендацией Секретариата.

Снаряжение военнослужащих и расходы, подлежащие возмещению по принципу самообеспеченности (доклад Рабочей группы, пункт 78)

33. Секретариат представил тематический документ, уточняющий содержание комплекта снаряжения военнослужащих в связи с выплатой компенсации за другие предметы по принципу

самообеспеченности. Рабочая группа вынесла рекомендацию о том, чтобы стандартный перечень личного вооружения и снаряжения по каждой миссии утверждался до ее развертывания.

Секретариат соглашается с этой рекомендацией.

Категории расходов на организацию питания и электроснабжение на условиях самообеспеченности (доклад Рабочей группы, пункт 79)

34. Секретариат представил тематический документ, уточняющий процедуры возмещения расходов на воинские контингенты, необходимые для обеспечения вспомогательного обслуживания наблюдательных постов или подразделений за пределами базового лагеря. Рабочая группа согласилась с рекомендованными Секретариатом дополнительной категорией вспомогательных расходов и ставкой их возмещения.

Связь (доклад Рабочей группы, пункт 80)

35. Секретариат представил тематический документ, в котором рекомендовал пересмотренные нормативы (добавление IV к докладу Рабочей группы) для возмещения расходов на связь по принципу самообеспеченности. Рабочая группа согласилась с рекомендацией Секретариата.

Конторские материалы и принадлежности (доклад Рабочей группы, пункт 81)

36. Секретариат представил тематический документ, в котором рекомендовал ограничивать возмещение расходов на конторские принадлежности и оборудование в зависимости от численности персонала, пользующегося конторским оборудованием, как было ранее рекомендовано Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам в его докладе от 9 июля 1996 года (A/50/995). Рабочая группа не согласилась с предложением Секретариата и рекомендовала установить ставку возмещения в размере 21,25 долл. США в месяц для всего контингента. Она предложила также внести следующие изменения в нормативы для данной категории имущества:

"Для получения ставки компенсации по принципу самообеспеченности за конторские материалы и принадлежности контингент должен обеспечить:

- конторской мебелью, оборудованием и материалами и принадлежностями весь персонал штаба подразделения;
- конторскими материалами и принадлежностями и услугами военнослужащих контингентов;
- средствами электронной обработки данных и множительной техникой, включая необходимое программное обеспечение, для управления служебной перепиской и административной деятельностью всех нижестоящих штабов, в том числе необходимыми базами данных;
- подразделение отвечает за содержание и обслуживание своих служебных помещений, включая все оборудование, запасные части и материалы и предметы снабжения;
- компенсация будет выплачиваться с учетом общей численности личного состава контингента;

- когда Организация Объединенных Наций предоставляет служебные помещения эквивалентного стандарта, подразделение не получает компенсации по этой категории".

37. Секретариат соглашается с рекомендацией в отношении пересмотренных нормативов. Вместе с тем Секретариат рекомендует в ходе следующего обзора ставок рассмотреть вопрос о возмещении расходов либо в отношении всего контингента, либо в отношении тех военнослужащих, которые занимают административные должности, а также указать базу для расчета ставки.

Обезвреживание боеприпасов (доклад Рабочей группы, пункт 82)

38. Секретариат предложил отказаться от выплаты компенсации по данной категории исходя из посылки о том, что после проведенного обезвреживания в районе расквартирования отпадает необходимость в дальнейшем сохранении потенциала в области обезвреживания боеприпасов. Рабочая группа не согласилась полностью с этой рекомендацией; она предложила внести небольшие изменения в руководство по принадлежащему контингентам имуществу и рекомендовала провести дальнейшее изучение этого вопроса.

Услуги прачечной и химчистки (доклад Рабочей группы, пункт 83)

39. Секретариат представил тематический документ, в котором рекомендовал добавить в ставку возмещения расходов на услуги прачечной и химчистки затраты на вспомогательное обслуживание контингентов в четырех областях (химчистка спецодежды, парикмахерские услуги, пошив одежды и ремонт обуви). Рабочая группа не согласилась с предложением Секретариата. Рабочая группа не согласилась на покрытие расходов на эти услуги в рамках данной категории и рекомендовала внести в нормативы изменение, включающее химчистку спецодежды, ношение которой обусловлено требованиями оперативного характера, например костюмы пилотов из огнестойкого материала.

Палаточное имущество и жилые помещения (доклад Рабочей группы, пункт 84)

40. Секретариат представил тематический документ, в котором изложил требование, предусматривающее выплату компенсации по двойной ставке возмещения расходов на палаточное имущество и жилые помещения в тех случаях, когда после шести месяцев проживания в палатах не удается предоставить жилые помещения из полужестких или жестких конструкций. Рабочая группа рекомендовала внедрить механизм, позволяющий Секретариату испрашивать временную отсрочку в отношении выполнения этого требования оплаты по двойной ставке для тех краткосрочных миссий, в которых предоставление жилых помещений из жестких конструкций является непрактичным и нецелесообразным с точки зрения затрат. Секретариат по-прежнему считает, что, если по прошествии шести месяцев военнослужащие контингента не обеспечены жилыми помещениями из полужестких конструкций, компенсация должна быть увеличена с 20 долл. США, что является ставкой возмещения расходов на палаточное имущество, до 36 долл. США, что является ставкой возмещения расходов на жилые помещения, на одного человека в месяц, но не до 56 долл. США на одного человека в месяц, что является двойной ставкой возмещения расходов на палаточное имущество и жилые помещения.

Удостоверения личности (доклад Рабочей группы, пункт 86)

41. Секретариат представил тематический документ, в котором рекомендовал исключить эту категорию, поскольку, как показывает опыт, выдачей удостоверений личности занимается Организация Объединенных Наций и никаких значительных расходов, подлежащих возмещению по принципу самообеспеченности, по данной категории не требуется. Рабочая группа рекомендовала не

вносить никаких изменений в нормативные ставки возмещения по данной категории и предложила Секретариату рассмотреть этот вопрос в ходе следующего обзора ставок.

Материалы для полевых защитных сооружений (доклад Рабочей группы, пункт 87)

42. Секретариат представил тематический документ, в котором рекомендовал либо исключить эту категорию, либо пересмотреть ставку возмещения для отражения того факта, что по завершении первоначального периода строительства лагеря использование контингентами материалов для полевых защитных сооружений и их расходы по данной статье существенно сокращаются. Рабочая группа отложила пересмотр ставок возмещения расходов на материалы для полевых защитных сооружений до следующего всеобщего обзора ставок.

Ядерная, биологическая и химическая защита (доклад Рабочей группы, пункт 88)

43. Рабочая группа предложила внести изменение в нормативы в отношении ядерной, биологической и химической защиты, которые были рекомендованы Секретариатом для утверждения и включения в пересмотренное руководство по принадлежащему контингентам имуществу.

Обзор уровней медицинского обеспечения (доклад Рабочей группы, пункт 89)

44. Секретариат представил всеобъемлющий тематический документ, содержащий рекомендации в отношении пересмотра услуг по медицинскому обеспечению (приложение III к докладу Рабочей группы). Рабочая группа рекомендовала одобрить три уровня медицинского обеспечения, предложенные Секретариатом. Она также рекомендовала окончательно определить конкретные элементы каждого уровня и соответствующую медицинскую технику после рассмотрения государствами-членами подробного доклада Группы медицинского обеспечения.

Вопросы, по которым необходимо принять решения на этапе V (доклад Рабочей группы, пункт 93)

45. Секретариат предложил включить в круг ведения Рабочей группы по этапу IV проведение обзора ставок возмещения. Проведение этого обзора ставок, испрошенного Секретариатом, не было завершено. Рабочая группа по этапу IV далее рекомендует:

а) чтобы Секретариат совместно с государствами-членами провел углубленный обзор руководства по принадлежащему контингентам имуществу, с тем чтобы обеспечить включение в него рекомендаций, содержащихся в докладах по этапам II, III и IV, одобренных Генеральной Ассамблеей. Подготовка пересмотренного руководства должна быть завершена не позднее середины 1999 года;

б) чтобы Секретариат созвал в 2001 году Рабочую группу по этапу V для анализа и подтверждения ставок, процедур и нормативов возмещения. Кроме того, эта Рабочая группа должна предложить подкатегории в рамках нынешних категорий имущества, принадлежащего контингентам;

с) чтобы Секретариат разработал рекомендации в отношении включения процедур, касающихся принадлежащего контингентам имущества, в систему резервных соглашений Организации Объединенных Наций, когда это целесообразно.

46. Секретариат соглашается с рекомендованными сроками пересмотра руководства по принадлежащему контингентам имуществу. Однако ставки возмещения расходов на основное имущество не были рассмотрены Рабочей группой, как это ожидалось. Если проводить этот обзор в 2001 году, то с момента первоначального установления ставок до их первого обзора пройдет пять лет. Ввиду того, что Генеральная Ассамблея одобрила первоначальное предложение Рабочей группы по этапу III, рекомендовавшей Секретариату провести обзор ставок возмещения для их первоначального подтверждения по окончании первого 12-месячного периода и впоследствии проводить такие обзоры каждые два года, Ассамблея, возможно, сочтет целесообразным предложить проведение первого обзора ставок до наступления 2001 года. Секретариат может собрать данные о расходах на обеспечение имуществом и представить их на рассмотрение государств-членов в 1999 году, с тем чтобы новые ставки могли использоваться при составлении бюджетов для периодов начиная с 1 июля 2000 года.

III. СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ ПО РЕКОМЕНДАЦИЯМ РАБОЧИХ ГРУПП, КОТОРЫЕ НЕ БЫЛИ ОДОБРЕНЫ ГЕНЕРАЛЬНЫМ СЕКРЕТАРЕМ

47. В своей резолюции 50/222 Генеральная Ассамблея просила, чтобы доклад Генерального секретаря о первом полном где осуществления пересмотренных процедур касался всех элементов пересмотренных процедур, и в частности тех элементов и рекомендаций рабочих групп, которые не были конкретно одобрены Генеральным секретарем в его докладе, и постановила просить Генерального секретаря в этой связи включить в указанный доклад сравнительные данные о различиях между принятой системой и другими предложениями, содержащимися в докладах Генерального секретаря и Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам. К числу вопросов в докладах рабочих групп по этапу II и III, с которыми не согласился Генеральный секретарь, относились вопросы о наземной транспортировке, ответственности Организации Объединенных Наций в связи с системой аренды, утрате или порче имущества в результате враждебных действий и вынужденного оставления, и таких "коэффициентов для миссии", которые позволяют учесть экологические и оперативные условия. Ниже приводится информация о позиции Секретариата по этим вопросам, изложенная в докладе Генерального секретаря от 8 декабря 1995 года (A/50/807), и самые последние сравнительные данные по ним:

а) наземная транспортировка. Рабочая группа предложила возмещать фактические расходы по наземной транспортировке всего принадлежащего контингентам имущества. Секретариат не поддержал это предложение и указал, что Организации предъявлялись требования, в которых стоимость наземной транспортировки превышала расходы по транспортировке от порта погрузки/выгрузки до района миссии. Он также указал, что реализация этого предложения может привести к значительному увеличению расходов в рамках годовых бюджетов миссий по поддержанию мира. Что касается сравнительных данных, то по состоянию на 15 мая 1998 года в контексте применения новых процедур было предъявлено восемь требований об оплате наземной транспортировки на общую сумму 645 201 долл. США. В соответствии с политикой, рекомендованной Секретариатом, расходы на наземную транспортировку не подлежат возмещению. Если вышеупомянутые требования и суммы, подлежащие возмещению, являются препрезентативными для требований о возмещении расходов за наземную транспортировку в соответствии с новыми процедурами, то, по мнению Секретариата, эти расходы могут быть включены в бюджетные статьи, по которым производится возмещение расходов странам, предоставляющим контингенты. Секретариат рассмотрит этот вопрос в рамках следующего пересмотра ставок в целях установления реалистичной стандартной ставки возмещения или коэффициента "расходов на наземную транспортировку", применяемых в отношении расстояния, на которое перевозится имущество;

b) ответственность Организации Объединенных Наций в связи с системой аренды. Работая группа предложила, чтобы в случае, если Организация Объединенных Наций не полностью выполняет свои обязательства в соответствии с системой аренды, вся ответственность за утрату или порчу принадлежащего контингентам имущества и предметов снабжения в результате объективной случайности возлагалась на Организацию Объединенных Наций. Как указано в докладе Генерального секретаря (A/50/807, пункт 31), это предложение подразумевает следующее: если Организация Объединенных Наций не оплачивает своевременно использование принадлежащего контингентам имущества, вся ответственность за утрату или порчу имущества в результате объективной случайности возлагается на Организацию Объединенных Наций. Секретариат не поддержал это предложение и рекомендовал Генеральной Ассамблее не принимать его. Поскольку в коэффициенты использования включен коэффициент для учета такой утраты или порчи имущества, одобрение этого предложения приведет к двойной выплате странам, предоставляющим войска. Более того, своевременность возмещения расходов странам, предоставляющим войска, зависит от своевременной уплаты начисленных взносов государствами-членами. Поскольку не предъявлялось никаких требований о покрытии расходов этой категории, на данный момент отсутствуют какие-либо сравнительные данные. Секретариат по-прежнему придерживается позиции, заключающейся в том, что такой двойной платеж не обоснован, и рекомендует также, чтобы Генеральная Ассамблея пересмотрела свое прежнее решение об одобрении рекомендации Рабочей группы по этапу III о принятии на себя такой ответственности;

c) утрата или порча имущества в результате враждебных действий или вынужденного оставления:

- i) Рабочая группа по этапу III рекомендовала, чтобы Организация Объединенных Наций несла ответственность за возмещение странам, предоставляющим войска, ущерба в связи с утратой или порчей основного имущества в результате враждебных действий или вынужденного оставления в отношении всех единиц основного имущества, стоимость которых составляет не менее 250 000 долл. США, а также в отношении основного имущества, совокупная стоимость которого составляет не менее 250 000 долл. США. Было рекомендовано считать, что по данной категории может выплачиваться компенсация лишь в отношении отдельных единиц имущества, стоимость которых превышает 250 000 долл. США. Было также указано, что реализация этого предложения сопряжена для Организации Объединенных Наций с риском значительной финансовой ответственности и что трудно будет составлять предварительную смету, которая бы служила основой для испрашивания ассигнований на цели компенсации такого ущерба государствам-членам. Секретариат указал также, что рекомендация Рабочей группы может быть принята лишь только в том случае, если будут установлены фиксированные и разумные пределы возмещаемых сумм из расчета на каждую операцию по поддержанию мира и на каждое предоставляющее войска государство-член;
- ii) представление точных сравнительных данных сопряжено с трудностями, поскольку Секретариат не вынес никакой конкретной рекомендации в отношении общих возмещаемых сумм. По состоянию на 15 мая 1998 года Организации Объединенных Наций предъявили требования шесть стран, предоставивших войска (пять требований в связи с Силами Организации Объединенных Наций по охране и одно – в связи с Временной администрацией Организации Объединенных Наций для Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема). Общая сумма по этим требованиям составила примерно 50 млн. долл. США. В соответствии с нынешними процедурами, утвержденными Генеральной Ассамблей, государству-члену возмещается текущая рыночная стоимость единицы имущества в случае его утраты в результате враждебных

действий или вынужденного оставления. Такая политика привела к ситуации, когда по некоторым представленным до настоящего времени требованиям государствам-членам будет возмещаться сумма, которая значительно выше первоначальной стоимости, указанной при постановке этих единиц имущества (бронетранспортеров) на баланс. Секретариат рекомендует не возмещать суммы сверх остаточной стоимости имущества, утраченного в этих случаях. Секретариат рекомендует внести изменения в ранее утвержденную процедуру, с тем чтобы при утрате имущества в результате враждебных действий или вынужденного оставления в качестве основы для возмещения использовалась либо текущая рыночная стоимость, либо остаточная стоимость утраченного имущества в зависимости от того, какая из них меньше;

d) "коэффициенты для миссий" для учета экологических и оперативных условий. Рабочая группа по этапу III рекомендовала установить два коэффициента: один для учета климатических и топографических условий, а другой для учета интенсивной эксплуатации, обусловленной протяженностью коммуникационных линий, отсутствием коммерческих ремонтных и обслуживающих предприятий и другими трудностями оперативного характера. Согласно рекомендации, каждый из этих коэффициентов не должен превышать 5 процентов при общей сумме не свыше 10 процентов от ставок возмещения, установленных для категорий основного имущества и категорий расходов, подлежащих возмещению по принципу самообеспеченности. Прежде Секретариат рекомендовал объединить эти коэффициенты в один, который не должен превышать 5 процентов. После рассмотрения этого вопроса в свете установления этих коэффициентов для последних миссий Секретариат согласился с нынешней политикой установления двух отдельных коэффициентов.

IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

48. Секретариат считает, что введение пересмотренных процедур обеспечивает достижение цели упрощения процедур возмещения расходов и гораздо более логичную основу для составления бюджетов миссий. Эффективность пересмотренных процедур можно будет оценить лишь впоследствии, на основе результатов применения этой системы, что подтверждается в ходе нынешнего рассмотрения вопроса о миссии в Центральноафриканской Республике. Основную озабоченность у Секретариата вызывают финансовые последствия ретроактивного применения новых процедур в отношении миссий, находящихся на этапе ликвидации, и финансовая ответственность Организации Объединенных Наций в связи с утратой принадлежащего контингентам имущества в результате враждебных действий или вынужденного оставления. По мнению Секретариата, Генеральной Ассамблеи необходимо будет рассмотреть вопрос о финансовых последствиях ретроактивного применения процедур в свете докладов об исполнении бюджетов ликвидируемых миссий.

49. Рабочая группа рекомендовала не устанавливать ограничения на возмещение стоимости имущества, утраченного в результате враждебных действий или вынужденного оставления. Генеральная Ассамблея могла бы рассмотреть вопрос о неограниченной финансовой ответственности в связи с утратой принадлежащего контингентам имущества в результате враждебных действий и вынужденного оставления в глобальном контексте общего обзора временных и финансовых ограничений на удовлетворение требований, предъявляемых к Организации.

50. Рабочая группа одобрила рекомендации Секретариата о внесении изменений в нормативы возмещения стоимости используемого имущества по ряду категорий расходов по принципу самообеспеченности. Рабочая группа отложила обзор ставок возмещения стоимости основного имущества и расходов, подлежащих возмещению по принципу самообеспеченности, до 2001 года. С учетом утверждения Генеральной Ассамблеей рекомендации Рабочей группы по этапу III об

обзоре ставок по истечении 12 месяцев необходимо рассмотреть вопрос о переносе первоначального обзора ставок возмещения на дату, более раннюю, чем это рекомендовано в докладе по этапу IV.

51. Из тех элементов рекомендаций рабочих групп, которые не были конкретно одобрены Генеральным секретарем в его докладе (A/50/807), лишь вопросы об ответственности Организации Объединенных Наций в связи с системой аренды и утратой или порчей имущества в результате враждебных действий или вынужденного оставления все еще требуют дальнейшего уточнения.

V. РЕШЕНИЯ, КОТОРЫЕ НЕОБХОДИМО ПРИНЯТЬ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕ

52. Генеральный секретарь поддерживает все рекомендации, изложенные в докладе Рабочей группы по этапу IV (A/C.5/52/39), за исключением рекомендаций, касающихся вопросов, изложенных ниже:

а) Генеральная Ассамблея, возможно, пожелает рассмотреть вопрос об ограничении финансовой ответственности по требованиям, предъявляемых в связи с утратой принадлежащего контингентам имущества в результате враждебных действий или

вынужденного оставления. В этой связи Генеральный секретарь напоминает о проведении Ассамблеей общего обзора сроков и финансовой ответственности по требованиям, предъявляемым Организации Объединенных Наций;

б) Секретариат принимает к сведению рекомендацию Рабочей группы о том, чтобы Организация Объединенных Наций брала на себя ответственность за возмещение расходов предоставляющим войска странам, если утрата или порча имущества во время перевозки превышает 10 процентов текущей рыночной стоимости единицы имущества. Вместе с тем Секретариат рекомендует провести исследование в целях определения целесообразности и финансовых последствий реализации этого предложения до его утверждения и осуществления;

с) Генеральная Ассамблея могла бы рассмотреть вопрос о том, что нынешние процедуры позволяют пересматривать коэффициенты для миссий в случае резкого изменения условий в районе миссии. Секретариат придерживается мнения о том, что нынешние процедуры являются адекватными, и нет необходимости в проведении обзоров каждые три месяца.

53. Рекомендуется также, чтобы Генеральная Ассамблея:

а) признавая тот факт, что продолжительность некоторых миссий по поддержанию мира будет ограниченной, утвердила принцип, в соответствии с которым, если контингенту не предоставляются жилые помещения из полужестких конструкций по истечении периода шестимесячного проживания в палатках, стране, предоставляющей войска, расходы будут возмещаться из расчета 36 долл. США на одного военнослужащего в месяц на жилые помещения;

б) утвердила принцип, в соответствии с которым введение новых процедур и переход к ним в действующих миссиях по поддержанию мира будет осуществляться в соответствии с планом, который готовит Секретариат для представления Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят третьей сессии для обзора и утверждения;

с) утвердила принцип, в соответствии с которым Организация Объединенных Наций не берет на себя никакой дополнительной финансовой ответственности, обусловленной либо неспособностью осуществления платежей за принадлежащее контингентам имущество ввиду отсутствия средств, либо утратой имущества в результате объективной случайности, в тех случаях, когда страховой коэффициент был включен в коэффициент использования, согласованный в меморандуме о взаимопонимании, подписанным со страной, предоставившей войска;

д) подтвердила, что по требованиям в связи с утратой имущества в результате враждебных действий или вынужденного оставления основой для возмещения стоимости единицы имущества будет либо текущая рыночная стоимость, либо остаточная стоимость утраченного имущества в зависимости от того, какая из них меньше;

е) в свете того факта, что Рабочая группа по этапу IV не провела обзор ставок возмещения за первый год, утвердила предоставление Секретариату полномочий на созыв Рабочей группы по этапу V для проведения первоначального обзора ставок в 1999 году в целях их использования в бюджетах миссий для периодов, начинающихся с 1 июля 2000 года.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

Тематические документы Секретариата, представленные Рабочей группой по этапу IV

Медицинское обеспечение – основное имущество и имущество, предоставленное по принципу самообеспеченности

Утрата принадлежащего контингентам имущества в результате враждебных действий

Ретроактивное применение новых процедур в отношении принадлежащего контингентам имущества

Нормативы использования – основное имущество

Период, в течение которого сохраняется право на возмещение расходов

Использование основного имущества

Снаряжение военнослужащих и расходы, подлежащие возмещению по принципу самообеспеченности

Организация питания и электроснабжения

Связь

Конторские материалы и принадлежности

Обезвреживание боеприпасов

Услуги прачечной и химчистки

Палаточное имущество и жилые помещения

Удостоверения личности

Материалы для полевых защитных сооружений

ПРИЛОЖЕНИЕ II

Рабочая группа по этапу IV: предлагаемые для обсуждения вопросы

Утрата принадлежащего контингентам имущества в результате враждебных действий

Вопрос

Определение пределов финансовой ответственности по требованиям о возмещении предоставляемым войска странам стоимости принадлежащего их контингентам имущества, которое повреждено, уничтожено или оставлено в результате враждебных действий, в ходе осуществления миссий, в которых они принимают участие.

Положение

В соответствии с рекомендацией Рабочей группы возмещение стоимости принадлежащего контингентам имущества, утраченного в результате враждебных действий, ограничивается стоимостью имущества, утраченного в рамках одного происшествия при "совокупной текущей рыночной стоимости, равной пороговой величине 250 000 долл. США или превышающей ее". Согласно процедурам, размеры возмещения странам, предоставляющим войска, основаны на текущей рыночной стоимости имущества за вычетом производимых Организацией Объединенных Наций выплат по ставке для аренды без обслуживания в отношении такого имущества во время его использования в районе миссии. Это приводит к сокращению сумм возмещения, но не ограничивает общую сумму возмещения странам, предоставляющим войска.

Генеральная Ассамблея выразила озабоченность по поводу потенциальной ответственности Организации. Поэтому она установила ограничения на суммы возмещения. Такие ограничения были недавно введены в отношении сумм возмещения в связи с выплатой компенсации в случае смерти или потери трудоспособности и по требованиям, основанным на гражданской ответственности перед третьими сторонами. Кроме того, вопрос об утрате летательных аппаратов и судов исключен из соглашений о предоставлении имущества и подлежит урегулированию в рамках переговоров между Организацией и предоставляющими войска странами ввиду сравнительно больших сумм и риска, связанных с таким имуществом. Организация принимала эти решения, вполне осознавая то, как чрезмерные финансовые требования могут оказаться на уже и без того сложном финансовом положении Организации.

Согласно результатам обзора последних требований такого типа, в них указываются суммы от примерно 500 000 долл. США до 15 млн. долл. США при средней величине около 5,15 млн. долл. США. Только по двум требованиям такая сумма превышает 10 млн. долл. США, а следующим по размерам является требование на сумму 6 млн. долл. США.

Рекомендация

Рабочая группа, возможно, предложит установить пределы финансовой ответственности с учетом указанного выше прецедента и накопленного в последнее время опыта. Такое ограничение может быть установлено в форме:

- a) фиксированного предела в долларах США - как, например, в случаях выплаты компенсации в связи со смертью или потерей трудоспособности и по требованиям третьих сторон -

в отношении уже установленной максимальной суммы, которая может быть выплачена предоставляющим войска странам в связи с каждым происшествием;

б) такой максимальной суммы, исчисленной в процентах от текущей рыночной стоимости принадлежащего контингентам имущества, размещенного страной, предоставившей войска, в районе миссии;

с) максимальной общей суммы в расчете на миссию за мандатный период, исчисленной в процентах от объема бюджета миссии, в счет которой все такие требования будут оплачиваться на пропорциональной основе;

д) любого другого варианта ограничения ответственности Организации.

ПРИЛОЖЕНИЕ III

Рабочая группа по этапу IV – тематический документ

Ретроактивное применение новых процедур в отношении принадлежащего контингентам имущества

Справочная информация

В докладе Генерального секретаря от 8 декабря 1995 года (A/50/807) указано, что принятие Генеральной Ассамблеей этих концепций не должно привести к дополнительным расходам по бюджетам миссий по поддержанию мира. Хотя и ожидается некоторая экономия средств, из-за отсутствия практического применения этих концепций ее размеры определить невозможно.

В своей резолюции 50/222 Генеральная Ассамблея постановила, что пересмотренные процедуры должны быть введены с 1 июля 1996 года и что в случае миссий, осуществление которых началось до 1 июля 1996 года, предоставляющие войска страны смогут выбирать порядок компенсации: либо в соответствии с новой методологией, либо в соответствии со старой методологией. В своей резолюции 51/218 Е Ассамблея вновь подтвердила, что в случае миссий, осуществление которых началось до 1 июля 1996 года, страны могут выбрать компенсацию, рассчитанную либо по новой, либо по прежней методологии.

Обсуждение

Единственный способ, с помощью которого можно провести обоснованное сопоставление расходов в рамках двух систем, заключается в проведении такого сопоставления в рамках планирования для начального этапа миссий. На этапе планирования новой миссии Организация могла бы использовать модели оперативного анализа, в которые закладывались бы расходы для различных уровней материально-технического обеспечения при требуемом количестве административного, технического и нанятого по контрактам персонала Организации Объединенных Наций, необходимого в рамках каждого сценария. В случае предоставления странами контингентов, обслуживающих полностью по принципу самообеспеченности, возникнут значительные накладные расходы, которые будут компенсироваться за счет средств бюджетов на гражданский персонал. Следует учитывать, что полученный до настоящего времени опыт применения новой системы не позволяет осуществлять значительное сокращение персонала в составе миссий, в отношении которых новая система применяется ретроактивно.

В результате ретроактивного применения процедур в отношении завершенных миссий возникла нехватка финансовых средств из-за того, что общая сумма возмещения превышает сумму в размере 10 процентов от объема бюджета, выделенную на принадлежащее контингентам имущество в некоторых из этих миссий. Почти в каждом имевшем до настоящего времени место случае ретроактивного возмещения расходов предоставившим войска странам в соответствии с новыми процедурами устанавливалась более высокая величина стоимости принадлежащего контингентам имущества по сравнению с той, которая оплачивалась в рамках старой системы на основе учета по первоначальной стоимости. В зависимости от страны расхождения в показателях между двумя системами были различными ввиду различий в степени технической сложности оборудования и качества имущества, инвентаризационной стоимости принадлежащего контингентам имущества и общей численности войск. Подробные расчеты не были произведены ввиду того, что обоснованное сопоставление старой и новой систем потребует учета всех писем-заказов на запасные части, сумм, выплаченных за расходуемые материалы и принадлежности, а также списанного имущества, а конкретные данные по некоторым из этих расходов отсутствуют. В проводившихся до настоящего

времени сопоставлениях оценки в отношении стоимости списанного имущества, запасных частей и расходуемых материалов и принадлежностей производились на основе данных за прошлые периоды по ликвидированным миссиям. В результате был сделан вывод о том, что общая возмещенная сумма в процентах от общей стоимости принадлежащего контингентам имущества в рамках новой системы превышает соответствующий показатель в рамках старой системы. С учетом того факта, что большинство выгод, связанных с новой системой возмещения стоимости, еще не материализовалось, ни в коем случае нельзя считать, что ретроактивное применение новых процедур не привело к изменению суммы затрат. Однако ситуация, возможно, будет иной в том случае, когда мы будем использовать эту систему для будущих миссий и будем располагать конкретным механизмом контроля за имуществом, стоимость которого подлежит возмещению, и сможем учитывать экономию, которая должна возникнуть в результате использования меньшего числа сотрудников Организации Объединенных Наций для обслуживания войск на местах.

Рекомендация

Рабочей группе по этапу IV предлагается принять к сведению тот факт, что в рамках ретроактивного применения новых процедур Секретариату не удалось обеспечить ту степень контроля за стоимостью оборудования и количеством персонала, необходимого для его обслуживания, которая предусматривается в соответствии с новыми процедурами. Вследствие этого такое ретроактивное возмещение расходов привело к дополнительным расходам по бюджетам миссий по поддержанию мира, которые в настоящее время находятся на этапе ликвидации. Рабочей группе предлагается рассмотреть следующие предложения в целях решения проблемы нехватки средств, которая в настоящее время возникла в ликвидируемых миссиях непосредственно в результате ретроактивного применения новой методологии в отношении принадлежащего контингентам имущества:

- а) в рамках ретроактивного применения новых процедур возмещение стоимости основного имущества будет производиться лишь по ставкам для аренды без обслуживания. В признание того факта, что Организация Объединенных Наций обеспечивает подавляющую часть обслуживания контингентов в этих ликвидируемых миссиях, не будет допускаться никакого возмещения расходов по принципу самообеспеченности на ретроактивной основе;
- б) при определении месячной ставки аренды без обслуживания для ретроактивного возмещения расходов в отношении бронетранспортеров в тех случаях, когда инвентарная стоимость, указанная при принятии имущества на баланс, на 25 процентов ниже текущей рыночной стоимости, определенной для бронетранспортеров, такое возмещение должно рассматриваться в качестве особого случая и ежемесячные ставки возмещения должны быть скорректированы соответствующим образом;
- с) при ретроактивном возмещении стоимости утраченного в результате враждебных действий основного имущества, которая превышает пороговый показатель в 250 000 долл. США, сумма возмещения должна ограничиваться меньшей из следующих сумм: текущей рыночной стоимости и амортизированной рыночной стоимости. На основе нынешних процедур были представлены требования, по которым в случае выплаты возмещения в соответствии с нынешними руководящими принципами в отношении принадлежащего контингентам имущества возмещаемые суммы значительно превысят первоначальную стоимость бронетранспортеров при их принятии на баланс;
- д) в таких давно действующих миссиях, как Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане, где большая часть военной техники и имущества полностью оплачена Организацией Объединенных Наций в соответствии со старыми процедурами, рабочей группе

следует дополнительно рассмотреть вопрос об установлении периода для перехода от старой системы к новой. В настоящее время Генеральной Ассамблеей установлено, что выбор методологии возмещения стоимости остается на усмотрение страны, предоставляющей войска. Первоначально, как представляется, рабочие группы не ставили цель применять ретроактивно новую методологию в отношении давно действующих миссий.

Вышеуказанные рекомендации направлены на решение проблемы значительной нехватки финансовых средств в случае с миссиями, сроки действия мандатов которых истекли и которые находятся на этапе ликвидации. Применение этих переходных мер по ретроактивному использованию процедур возмещения расходов в отношении будущих миссий не предусматривается. Секретариат призывает выдвигать любые дополнительные рекомендации по решению проблемы нехватки средств в бюджетах для этих ликвидируемых миссий, если будут отвергнуты вышеуказанные предложения.
