



**Конференция Организации
Объединенных Наций
по торговле и развитию**

Distr.: Limited
30 August 2010
Russian
Original: English

**Шестая Конференция Организации
Объединенных Наций по рассмотрению
всех аспектов Комплекса согласованных на
многосторонней основе справедливых принципов
и правил для контроля за ограничительной
деловой практикой**

Женева, 8-12 ноября 2010 года

Пункт 6 а) предварительной повестки дня

**Обзор опыта применения и
осуществления Комплекса**

Типовой закон о конкуренции (2010 год) – статья VII

Типовой закон о конкуренции (2010 год) – статья VII

Взаимосвязь между органом по вопросам конкуренции и регулирующими органами, включая секторальные регулирующие органы

I. Консультативная роль органов по вопросам конкуренции в области регулирования и реформы системы регулирования

Экономические и административные нормы регулирования органов исполнительной власти, органов местного самоуправления или органов, которым делегировало свои полномочия правительство, особенно в тех случаях, когда такое регулирование касается секторов, в которых действуют инфраструктурные отрасли, должны до их принятия подвергаться прозрачной процедуре рассмотрения со стороны органов по вопросам конкуренции. Особенно это касается тех случаев, когда такие нормы ограничивают самостоятельность и свободу действий хозяйствующих субъектов и/или создают дискриминирующие или, напротив, благоприятствующие условия деятельности отдельных фирм, будь то государственных или частных, и/или когда они имеют или могут иметь своим результатом ограничение конкуренции и/или ущемление интересов фирм или граждан.

В частности, органам по вопросам конкуренции следует анализировать с экономической точки зрения, в том числе с точки зрения общественных интересов, нормативные барьеры для конкуренции, закрепленные в экономических и административных нормах регулирования.

II. Определение регулирования

"Регулирование" означает различные инструменты, с помощью которых правительство устанавливает определенные требования для предприятий и граждан. Таким образом, оно охватывает законы, официальные и неофициальные распоряжения, административные инструкции и иные регулирующие нормы, принимаемые на всех уровнях исполнительной власти, а также правила, устанавливаемые неправительственными или профессиональными органами саморегулирования, которым правительства делегировали регулирующие полномочия.

III. Определение нормативных барьеров на пути конкуренции

В отличие от структурных и стратегических барьеров на пути проникновения на рынок, нормативные барьеры являются следствием актов или действий государственных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления и неправительственных органов или органов саморегулирования, которым правительства делегировали регулирующие полномочия. К их числу относятся административные барьеры на пути проникновения на рынок, исключительные права, сертификаты, лицензии и другие разрешения на занятие коммерческой деятельностью.

IV. Защита общественных интересов

Независимо от характера и связи с рынком некоторые услуги, оказываемые частными или государственными фирмами, могут, по заключению правительств, представлять общественный интерес. Соответственно для поставщиков услуг, представляющих общественный интерес, могут устанавливаться специфические обязательства, например гарантировать всеобщий доступ к различным видам качественных услуг по приемлемым ценам. Эти обязательства, которые относятся к сфере социально-экономических норм регулирования, должны устанавливаться на основе прозрачности.

Комментарии к статье VII и различные подходы в действующем законодательстве

Введение

1. Экономическая политика стран, зачастую отражающая несовпадающие интересы различных заинтересованных сторон, как правило, носит комплексный характер и постоянно меняется с учетом динамичной природы экономики. Законодательство и политика в области конкуренции, направленные на сведение к минимуму неблагоприятного влияния антиконкурентного поведения, являются важной частью общей экономической политики в странах с рыночной экономикой. Поэтому они, естественно, не свободны от взаимозависимости и взаимовлияния, существующего между различными составляющими национальной политики, в том числе трансформированной в законы и другие формы регулирования. В демократическом государстве, где правит плюрализм интересов, неизбежно возникают трения и напряженность между различными направлениями экономической политики и связанными с ними нормами, что также влияет и на отношения между соответствующими правоприменительными органами.

2. В связи с этим статья VII Типового закона ЮНКТАД о конкуренции посвящена отношениям между национальным органом по вопросам конкуренции и регулирующими органами, включая секторальные регулирующие органы.

Определение регулирования

3. В Типовом законе о конкуренции дается широкое определение регулирования, охватывающее различные инструменты, с помощью которых правительство устанавливает требования в отношении предприятий и граждан, – законы, официальные и неофициальные распоряжения, административные инструкции и вспомогательные нормы, принимаемые на всех уровнях исполнительной власти, а также правила, устанавливаемые неправительственными и профессиональными органами саморегулирования, которым правительства делегировали соответствующие полномочия.

4. Такое широкое определение регулирования не ограничивается чисто экономическими аспектами и распространяется на все виды норм, устанавливающих иерархию отношений между государством и его гражданами в различных областях жизни. Другими словами, под определение регулирования по смыслу Типового закона подпадают как нормы национального законодательства, касающиеся конкуренции, и нормы, применимые к конкретным секторам, так и нормы внутреннего уголовного и семейного права и даже уставы высших учебных заведений (как пример регулирования, осуществляемого органами саморегулирования).

5. Все эти виды регулирования могут иметь отношение к конкуренции, однако наиболее актуальным с точки зрения конкурентного права и политики в этой области является регулирование, касающееся конкретно хозяйствующих субъектов. Хотя некоторые инструменты регулирования в данной области могут распространяться на все секторы экономики (например, нормы налогового и корпоративного права), особого внимания заслуживают так называемые секторальные инструменты регулирования.

Секторальное регулирование

6. Секторальное регулирование касается только конкретных секторов. Традиционно объектами секторального регулирования являются секторы, занимающиеся оказанием инфраструктурных услуг, такие, например, как энергетика, водохозяйственный сектор, сектор телекоммуникационных услуг и транспортный сектор. Во многих странах секторальное регулирование фактически предшествовало принятию законодательства о конкуренции.

7. Есть две причины, по которым правительства придают особое значение секторам, занимающимся оказанием инфраструктурных услуг, как в развитых и развивающихся странах, так и в странах с переходной экономикой.

8. Во-первых, эти секторы имеют исключительно важное значение для функционирования национальной экономики, поскольку обеспечивают работу всех других секторов. Их даже иногда называют стовым хребтом экономики. От состояния дел в них и их эффективности зависят не только общая производительность и конкурентоспособность страны, но и в некоторых случаях социальный порядок и даже политическая стабильность (если качество инфраструктурных услуг вызывает общее недовольство потребителей). В связи с ключевой ролью инфраструктурных секторов эти секторы зачастую становятся объектом разного рода государственных повинностей, когда от них требуют оказания конкретных услуг, даже если им это и не выгодно. В этой связи в статье VII Типового закона о конкуренции (в части, касающейся общественных интересов), говорится, что в "для поставщиков услуг, представляющих общественный интерес, могут устанавливаться специфические обязательства, например гарантировать всеобщий доступ к различным видам качественных услуг по приемлемым ценам. Эти обязательства, которые относятся к сфере социально-экономических норм регулирования, должны устанавливаться на основе прозрачности". По этой же причине, т.е. в связи с необходимостью защиты общественных интересов, почти во всех странах именно государство традиционно обеспечивало, непосредственно или через государственные предприятия, оказание инфраструктурных услуг. Однако в связи с приватизацией государственных предприятий и проведением либеральных экономических реформ ситуация в ряде стран за последние три десятилетия изменилась.

9. Во-вторых, секторы, занимающиеся оказанием инфраструктурных услуг, зачастую характеризуются наличием естественных монополий, поскольку с общеэкономической точки зрения наиболее предпочтительной является ситуация, когда тот или иной вид инфраструктурных услуг оказывает один оператор. Практически все эти секторы являются "сетевыми", и любой новый "сетевой" оператор, прежде чем выйти на рынок, должен произвести значительные инвестиции. Стоимость создания дублирующих сетей, например в области энерго- и водоснабжения и железнодорожного сообщения, как правило, настолько высока, что становится непреодолимым барьером для выхода на соответствующий розничный рынок¹. В результате в инфраструктурных секторах обычно действует небольшое число фирм-операторов, т.е. такие секторы, как правило, страдают от отсутствия конкуренции/рынка как такового.

¹ В этой связи следует отметить, что никакая "естественная монополия" не является вечной. Благодаря инновациям и техническому прогрессу дублирование некоторых сетей может со временем стать технически возможным и коммерчески целесообразным, что может открыть возможности для выхода на рынок новых игроков и возникновения конкуренции.

10. Секторальное регулирование, учитывающее эти две основные характеристики инфраструктурных отраслей, может включать i) "техническое регулирование" (установление и мониторинг соблюдения стандартов в целях обеспечения совместимости, защиты права на личную жизнь, обеспечения безопасности и охраны окружающей среды); ii) "регулирование доступа" (обеспечение недискриминационного доступа к необходимым ресурсам, и особенно к сетевой инфраструктуре); iii) "экономическое регулирование" (меры по борьбе с монопольным ценообразованием); и iv) меры по защите конкуренции (противодействие антиконкурентной практике и слияниям)².

Влияние регулирования на конкуренцию

11. Прежде чем перейти к рассмотрению вопроса об отношениях между национальным органом по вопросам конкуренции и другими регулирующими органами, включая секторальные органы, необходимо сказать несколько слов о взаимосвязи между законодательством, политикой и регулированием в области конкуренции. Хотя регулирование вполне может "сосуществовать" с законодательством и политикой в области конкуренции, не оказывая никакого влияния на конкуренцию, во многих случаях такое влияние (позитивное или негативное) все же ощущается.

Компенсация отсутствия рынка как такового

12. Как отмечалось выше, секторы, являющиеся объектом регулирования, зачастую характеризуются наличием естественных монополий и отсутствием рынка как такового. В этой связи одной из основных целей секторального регулирования является обеспечение некоего подобия конкуренции в соответствующих секторах, в том числе за счет ценового регулирования, призванного не допустить установления операторами чрезмерных тарифов на свои услуги, или посредством регулирования доступа – с целью не допустить создания препятствий для конкуренции со стороны операторов, расположенных на более высоких ступенях производственной цепочки, и обеспечить доступ населения к основным товарам и услугам на недискриминационной основе. Принято считать, что секторальное регулирование направлено на исправление недостатков рынка путем замены рыночных сил мерами регулирования. Кроме того, оно может служить и достижению ряда других легитимных целей, таких, как сохранение окружающей среды или перераспределение доходов, что, на первый взгляд, выходит за рамки конкурентной политики. В отличие от законодательства в области конкуренции, которое вступает в действие постфактум (например, в случае слияний), секторальное регулирование призвано предвосхищать события. Так, например, увеличение цен на продукцию отраслей, являющихся объектом регулирования, может подлежать предварительному утверждению секторальными регулирующими органами.

13. Во многих странах компании – поставщики инфраструктурных услуг, которые традиционно находились в государственной собственности, в последние десятилетия были приватизированы в целях повышения эффективности соответствующих секторов и снижения нагрузки на государственный бюджет. Учитывая ограниченный уровень конкуренции в инфраструктурных секторах, обязательным условием успешной приватизации инфраструктурных предприятий и либерализации таких секторов является их регулирование с целью компенсиро-

² Organization for Economic Cooperation and Development Policy Roundtable, Relationship between Regulators and Competition Authorities 1998.

вать этот недостаток³. Другими словами, замена государственной монополии монополией частной не даст никакого выигрыша в эффективности, если не будет сопровождаться мерами по облегчению доступа на рынок новых игроков и недопущению злоупотребления рыночным влиянием со стороны частного монополиста.

14. В этом смысле регулирование может сыграть важную роль в создании и стимулировании конкуренции в конкретных секторах, а в случае с естественными монополиями может даже стать заменой конкуренции.

Нормативные барьеры на пути конкуренции

15. Согласно определению нормативных барьеров на пути конкуренции, содержащемуся в настоящей статье Типового закона о конкуренции, регулирование само может оказывать негативное влияние на конкуренцию. Меры, способные негативно повлиять на условия выхода на рынок и ухода с рынка и функционирование рыночных механизмов, включают:

- a) создание административных барьеров, например в виде сложных и длительных процедур получения необходимых разрешений, для выхода на рынок новых игроков;
- b) установление необычных норм и стандартов, обязательных к соблюдению и по сути являющихся препятствиями на пути выхода на рынок;
- c) недопущение иностранных фирм на национальные рынки;
- d) предоставление привилегий и как следствие конкурентных преимуществ отдельным участникам рынка, например национальным компаниям; и
- e) осуществление государственных закупок и оказание государственной помощи в произвольном порядке, что "деформирует" конкуренцию.

16. Признавая, что нормативное регулирование может оказывать негативное влияние на конкуренцию, некоторые страны приняли конкретные положения на этот счет.

Различные подходы, существующие в законодательстве – устранение нормативных барьеров на пути конкуренции

Страна

Китай	<p>Об административных барьерах говорится в главе V Закона Китайской Народной Республики о борьбе с монополиями.</p> <p>В статье 33 этого закона говорится, что никакая административная инстанция или организация, уполномоченная в соответствии с законодательством или административными положениями заниматься управлением государственными делами, не может злоупотреблять своими административными полномочиями и ограничивать свободу межрегиональной торговли путем принятия таких мер, как а) установление дискриминационных сборов или дискриминационных ставок сборов или дискриминационных цен</p>
-------	--

³ В этой связи следует напомнить, что ряд реформ, связанных с приватизацией и либерализацией в развивающихся странах, не принесли желаемого результата, поскольку в ходе таких реформ не было уделено должного внимания вопросам конкуренции.

для товаров неместного производства; b) установление технических требований или инспекционных стандартов в отношении неместных товаров, отличных от требований и стандартов, действующих в отношении местных производителей, или принятие дискриминационных технических мер, таких, как повторное инспектирование или повторная сертификация неместных товаров с целью затруднить их доступ на местный рынок; c) введение административного лицензирования в отношении неместных товаров с целью ограничить их доступ на местный рынок; d) установление барьеров или принятие других мер с целью воспрепятствовать доступу неместных товаров или вывозу местных товаров; или e) другие меры, которые могут ограничить свободу межрегиональной торговли.

Статья 35 запрещает административным органам и организациям, уполномоченным в соответствии с законом или административными положениями заниматься управлением государственными делами, злоупотреблять своими административными полномочиями с целью не допустить или ограничить инвестиции на подведомственной им территории или воспрепятствовать созданию на ней отделений неместных компаний путем установления для них режима, отличного от режима, действующего в отношении местных операторов.

Статья 36 запрещает административным органам и организациям, уполномоченным в соответствии с законом или административными положениями осуществлять управление государственными делами, злоупотреблять своими административными полномочиями с целью вынудить хозяйствующих субъектов заниматься монопольной деятельностью, запрещенной Законом о борьбе с монополиями.

Германия

Германский Закон о борьбе с ограничением конкуренции касается в том числе случаев, когда положения, принятые профессиональными или отраслевыми организациями или объединениями, содержат ограничительные нормы.

В разделе 24 (2) этого закона нормы в отношении конкуренции, устанавливаемые отраслевыми объединениями или профессиональными организациями, определяются как положения, регулирующие конкурентное поведение участников рынка и направленные на противодействие практике, нарушающей принципы справедливой и эффективной конкуренции, и поощрение практики, соответствующей таким принципам.

Соответствующие организации и объединения могут представлять разработанные ими нормы, касающиеся конкуренции, на одобрение Федерального антикартельного управления, которое проверяет, не нарушают ли такие нормы каких-либо положений германского или европейского законодательства о конкуренции. Если нарушений не выявлено, Управление выдает соответствующее заключение, что подразумевает, что оно не будет иметь претензий к соответствующей норме в будущем.

Роль национального органа по вопросам конкуренции в области нормативного регулирования

17. С учетом возможного влияния нормативного регулирования на конкуренцию в статье VII Типового закона национальным органам по вопросам конкуренции предлагается предоставить консультативные полномочия в области нормативного регулирования и реформирования систем такого регулирования.

Консультативные функции

18. При разработке инструментов секторального регулирования в контексте процессов приватизации и либерализации, рекомендации национального органа по вопросам конкуренции являются особенно ценными для обеспечения того, чтобы вновь создаваемый нормативно-правовой режим привел к получению желаемых результатов в плане повышения эффективности. Опыт и знания такого органа могут оказаться полезными, например, для определения мер по облегчению доступа на рынки новых игроков.

19. Что касается других форм регулирования, то предлагается, чтобы национальный орган по вопросам конкуренции активно участвовал в законодательном процессе. Такое участие можно обеспечить, например, позволив этому органу комментировать проекты нормативных положений или высказывать мнения по предлагаемым реформам системы регулирования и соответствующим проектам.

20. Отдавая дань знаниям и опыту национальных органов по вопросам конкуренции, ряд законодательных режимов в области конкуренции эксплицитно отводят им консультативную роль в законодательном процессе.

Различные подходы, существующие в законодательстве – консультативная роль национального органа по вопросам конкуренции

Страна

Индонезия	В соответствии со статьей 35 е. Закона № 5/1999 о запрещении монопольной практики и недобросовестной конкуренции индонезийский орган по вопросам конкуренции – Комиссия по надзору за конкуренцией в предпринимательском секторе – предоставляет рекомендации и выносит заключения, касающиеся политики правительства в отношении монопольной практики и/или недобросовестной конкуренции.
Ирландия	В соответствии со статьей 30(1) Закона о конкуренции 2002 года на Комиссию по надзору за конкуренцией в предпринимательском секторе возложены следующие консультативные функции: [...] с) консультирование правительства, министров правительства и государственных министров относительно возможных последствий тех или иных законопроектов (и предусмотренных ими механизмов) для конкуренции на рынках товаров и услуг; d) публикация записок с практическими рекомендациями в отношении того, как обеспечить соблюдение положений настоящего Закона; e) консультирование государственных органов по вопросам

конкуренции, возникающим при выполнении ими своих функций;

f) выявление ограничений в отношении конкуренции в экономике, устанавливаемых теми или иными нормативными положениями или административной практикой, и представление замечаний по ним;

g) осуществление любой деятельности, которую она считает целесообразной, с целью привлечь внимание общественности к вопросам конкуренции.

Кроме того, министр может обратиться к Комиссии с просьбой провести исследование или анализ какой-либо практики или методов конкуренции, влияющих на производство и сбыт товаров или оказание услуг, или любого другого вопроса, касающегося конкуренции, и представить ему доклад по результатам такого исследования или анализа. Комиссия выполняет такую просьбу в установленные министром сроки.

Чили

Согласно статье 18(4) Закона-декрета № 211 (1973 год) с поправками в соответствии с Законом № 20.361 от 13 июля 2009 года Трибунал по делам о конкуренции может, через соответствующего государственного министра, ходатайствовать перед президентом Республики об изменении или частичной отмене любого законодательного или административного положения, которое, по мнению Трибунала, противоречит принципу свободной конкуренции, а также о принятии законодательных или административных мер, необходимых для поощрения конкуренции или регулирования той или иной экономической деятельности, осуществляемой в условиях отсутствия конкуренции.

Применение законодательства о конкуренции в регулируемых секторах

21. Хотя в настоящей статье Типового закона об этом и не говорится, стоит отметить, что орган по вопросам конкуренции может брать на себя дополнительные функции в отношении регулируемых секторов, а именно функции по применению положений общего законодательства о конкуренции в этих секторах. Интенсивность усилий по применению такого законодательства в регулируемых секторах зависит главным образом от двух факторов – характера взаимосвязи между национальным законодательством о конкуренции и секторальными нормами и положениями и характера отношений между соответствующими правоприменительными органами.

Взаимосвязь между законодательством о конкуренции и секторальным регулированием

22. Если в дополнение к общему правовому режиму в области конкуренции страна принимает решение о введении секторального регулирования, возникает вопрос, в соответствии с какими нормами должны решаться вопросы конкуренции в регулируемых отраслях. На этот вопрос нет однозначного ответа. На характер взаимосвязи между двумя правовыми режимами и "разделение труда" между соответствующими правоприменительными органами может влиять большое число факторов, в том числе социальные и экономические условия и особенности правовой системы. Важное значение имеют также характеристики регулируемого сектора, от которых может зависеть выбор режима регулирова-

ния и которые могут предопределять применение разных подходов в одной и той же стране.

23. Разные страны используют разные подходы к обеспечению скоординированности и согласованности действий секторальных регулирующих органов и национального органа по вопросам конкуренции. Эти подходы можно подразделить на пять видов⁴:

- I. объединение функций технического и экономического регулирования в рамках секторального регулирования и закрепление традиционных функций, связанных с применением законодательства о конкуренции (запрещение антиконкурентной практики, контроль за слияниями и т.д.) за национальным органом по вопросам конкуренции;
- II. объединение функций технического и экономического регулирования в рамках секторального регулирования с возложением на секторальные регулирующие органы некоторых или всех традиционных функций, связанных с применением законодательства о конкуренции;
- III. объединение функций технического и экономического регулирования в рамках секторального регулирования с возложением на секторальные регулирующие органы некоторых или всех традиционных функций по применению законодательства о конкуренции и принятие мер к тому, чтобы секторальные регулирующие органы выполняли свои функции в координации с национальным органом по вопросам конкуренции;
- IV. выделение работы по техническому регулированию в отдельную функцию с возложением ее на секторальные регулирующие органы и закрепление функций экономического регулирования за национальным органом по вопросам конкуренции;
- V. закрепление функций по применению законодательства о конкуренции исключительно за национальным органом по вопросам конкуренции.

Институциональное устройство

24. Хотя некоторые страны, такие как Нидерланды и Перу, сделали выбор в пользу единого органа, отвечающего за соблюдение режима секторального регулирования и применение законодательства о конкуренции, большинство стран пошли по пути создания национальных органов по вопросам конкуренции и секторальных регулирующих органов в качестве самостоятельных правоприменительных структур. Во многих случаях создание секторальных регулирующих органов фактически предшествовало созданию национального органа по вопросам конкуренции. При разделении полномочий между национальным органом по вопросам конкуренции и секторальными регулирующими органами часто возникают юрисдикционные конфликты, связанные с тем, что законодательство четко не разграничивает их соответствующих сфер компетенции. Недопущению/преодолению таких конфликтов может способствовать подписание меморандумов о договоренности между соответствующими органами.

⁴ См. ЮНКТАД (2004 год). Оптимальная практика для определения соответствующих сфер компетенции и разрешения случаев, предполагающих совместные действия органов по вопросам конкуренции и регламентирующих органов. TD/B/COM.2/CLP/44. Geneva. 19 August 2004.

Различные подходы, существующие в законодательстве – характер отношений между органом по вопросам конкуренции и секторальными регулирующими органами

Страна

Модель единого органа

Нидерланды⁵

Нидерландский орган по вопросам конкуренции (НОК) следит за соблюдением общего законодательства о конкуренции, а также секторальных норм и положений, касающихся энергетики и транспорта. Его полномочия определены в Законе о конкуренции, Законе 1998 года об электроэнергии, Законе о газовом секторе, Законе 2000 года о пассажирском транспорте, Законе о железных дорогах и Законе об авиации.

Согласно организационной структуре этого органа, устроенного по "камерному" принципу, секторальным регулированием и мониторингом занимается Управление нормативного регулирования в энергетическом и транспортном секторах, являющееся одной из "камер" НОК.

Регулирование в других секторах осуществляется самостоятельными органами, такими как Независимое управление почт и телекоммуникаций, которое действует в сотрудничестве и координации с НОК.

Отдельные правоприменительные органы с четко разграниченными юрисдикционными полномочиями

Германия

Германский Закон о борьбе с ограничением конкуренции содержит нормы, касающиеся в том числе конкретных секторов (сельского хозяйства, энергетики и прессы). Эти нормы дополняют общие нормы, касающиеся конкуренции (см. статью 5 Закона, озаглавленную "Специальные положения, касающиеся некоторых секторов экономики"). Объектами регулирования являются инфраструктурные сектора – электроэнергетический сектор, газовый сектор, сектор телекоммуникационных услуг, сектор почтовых услуг и железнодорожный транспорт. Общие нормы, касающиеся конкуренции, применяются к регулируемым секторам в тех случаях, когда секторальные нормы не обеспечивают исчерпывающего регулирования тех или иных вопросов. Секторальные режимы не влияют на юрисдикцию Федерального антикартельного управления и предусматривают конкретные нормы, касающиеся сотрудничества между Федеральным агентством по делам инфраструктурных сетей, секторальными регулирующими органами и Федеральным антикартельным управлением.

⁵ Источник: <http://www.nmanet.nl/engels/home/index.asp>.

Соответствующее положение Закона о телекоммуникационном секторе (раздел 2(3)) гласит:

"Положения Закона о борьбе с ограничением конкуренции применяются в тех случаях, когда настоящий Закон конкретно не устанавливает исчерпывающего регулирования. Это никак не затрагивает целей и полномочий антикартельных органов".

Соединенное
Королевство

Управление по вопросам справедливой торговли и секторальные регулирующие органы имеют совпадающие юрисдикции. Порядок определения того, какому органу следует заниматься тем или иным конкретным делом, а также порядок урегулирования споров по этому поводу прописан в инструкции 2004 года к Закону о конкуренции 1998 года. Соответствующие положения этой инструкции гласят:

Определение компетентного лица, которому надлежит осуществлять предписанные функции:

4. – (1) Если компетентное лицо, намеревающееся осуществить какие-либо предписанные функции в связи с тем или иным делом, считает, что совпадающие юрисдикционные полномочия на осуществление функций, предусмотренных частью 1, в отношении этого дела имеет или может иметь другое компетентное лицо, оно информирует это другое компетентное лицо о своем намерении осуществить предписанные функции в отношении данного дела.

(2) После того как компетентное лицо проинформирует другое компетентное лицо о своем намерении осуществить предписанные функции в отношении какого-либо дела в соответствии с пунктом (1), все такие компетентные лица (именуемые "соответствующие компетентные лица") договариваются между собой о том, кто из них должен осуществлять предписанные функции в отношении данного дела.

(3) После достижения договоренности в соответствии с пунктом 2, дело передается компетентному лицу, которому, согласно договоренности, надлежит осуществлять в отношении него предписанные функции, а Управление по вопросам справедливой торговли в максимально короткие сроки в письменной форме информирует всех соответствующих компетентных лиц о том, какое компетентное лицо будет осуществлять предписанные функции в отношении данного дела.

Споры

5. – (1) Если соответствующие компетентные лица не могут в разумные сроки достичь согласия в соответствии с положением 4(2), Управление по вопросам справедливой торговли в письменной форме уведомляет об этом профильного министра.

(2) Любое соответствующее компетентное лицо может, не позднее даты уведомления министра об отсутствии согласия, направлять письменные представления на имя министра.

(3) Министр в течение восьми рабочих дней с момента получения уведомления, направленного в соответствии с пунктом (1):

a) определяет, какое компетентное лицо должно осуществлять предписанные функции в отношении соответствующего дела, и дает указание передать дело этому компетентному лицу; и

b) в письменной форме информирует всех соответствующих компетентных лиц о том, какое компетентное лицо будет осуществлять юрисдикцию в отношении данного дела, а также о дате передачи ему этого дела.

(4) При определении компетентного лица в соответствии с пунктом (3) (a) министр принимает во внимание представления, направленные ему в соответствии с пунктом (2).

Отдельные правоприменительные органы без четкого разграничения полномочий между ними

Маврикий

Маврикийское законодательство о конкуренции требует, чтобы Комиссия по конкуренции и секторальные регулирующие органы подписывали меморандумы о договоренности, регулирующие их соответствующие сферы компетенции.

Соответствующее положение маврикийского Закона № 25 о конкуренции (2007 год) гласит:

"66. Меморандум о договоренности между Комиссией и секторальным регулирующим органом

Комиссия и секторальный регулирующий орган подписывают меморандум о договоренности, регулирующих фактическое осуществление их соответствующих обязанностей и определяющей механизмы практического сотрудничества при осуществлении таких обязанностей, включая использование опыта и знаний секторального регулирующего органа в связи с расследованиями, проводимыми в рамках настоящего Закона".

Южная Африка

Секторальные регулирующие органы имеют совпадающие юрисдикции. Однако Закон о конкуренции конкретно не определяет порядка приоритетности между ним и другими инструментами регулирования. Орган по вопросам конкуренции должен заключать соглашения с секторальными регулируемыми органами о скоординированном осуществлении юрисдикции в отношении вопросов конкуренции в регулируемых секторах (т.е. в тех секторах, где регулирующие органы имеют конкретный мандат в отношении вопросов конкуренции), что означает, что такие соглашения должны заключаться не с каждым секторальным регулирующим органом. В 2004 году органом по вопросам конкуренции были заключены соглашения с регулируемыми органами в электроэнергетическом секторе и секторе теле- и радиовещания; согласно этим соглашениям, ведущим органом по проведению расследований в случае совпадающей юрисдикции является орган по вопросам конкуренции.

Соответствующие положения южноафриканского Закона о конкуренции гласят:

3. Применение Закона

Настоящий Закон применяется ко всем видам экономической деятельности, осуществляемым или дающим экономический эффект на территории Республики, за исключением

[...]

1А) а) Постольку, поскольку настоящий Закон применяется к какому-либо сектору или сегменту сектора, подпадающему под юрисдикцию другого регулирующего органа, имеющего юрисдикцию в отношении практики, регулируемой в соответствии с главой 2 или 3 настоящего Закона, настоящий Закон следует толковать как устанавливающий совпадающую юрисдикцию в отношении такой практики.

Порядок осуществления совпадающей юрисдикции в соответствии с настоящим Законом или любым другим инструментом государственного регулирования должен определяться, насколько это возможно, в соответствии с любым применимым соглашением, заключенным в соответствии с разделами 21 (1) (h) и 82 (1) и (2).

21. Функции Комиссии по конкуренции

В обязанности Комиссии по конкуренции входит:

[...]

(h) заключение соглашений с любыми регулирующими органами в целях скоординированного и согласованного осуществления юрисдикции в отношении вопросов конкуренции в соответствующем секторе

или сегменте сектора и обеспечение последовательного применения принципов, сформулированных в настоящем Законе;

(i) участие в работе любого регулирующего органа;

(j) предоставление консультаций любому регулирующему органу и получение консультаций от любого регулирующего органа;

[...]

82. Отношения с другими учреждениями

(1) Регулирующий орган, который в соответствии с каким-либо инструментом государственного регулирования имеет юрисдикцию в отношении практики, регулируемой в соответствии с главой 2 или 3, в том или ином конкретном секторе:

(a) должен заключить с Комиссией по конкуренции соглашения, предусмотренные разделом 21 (1) (h); и

(b) может, заключив такие соглашения, осуществлять юрисдикцию в отношении тех или иных вопросов, относящихся к его компетенции.

(2) Положения подраздела (1) (a) и (b) применяются с соответствующими изменениями и к Комиссии по конкуренции.

(3) Помимо того, о чем говорится в разделе 21 (1) (h), соглашение, заключенное согласно подразделу (1), должно:

(a) определять и устанавливать порядок решения вопросов, относящихся к совпадающей юрисдикции;

(b) способствовать сотрудничеству между регулирующим органом и Комиссией по конкуренции;

(c) предусматривать обмен информацией и защиту конфиденциальной информации; и

(d) быть опубликованным в официальном бюллетене.

(4) Президент может возложить на Комиссию по конкуренции любые обязанности по обмену информацией с аналогичным органом другого государства в соответствии с тем или иным международным соглашением, имеющим отношение к целям настоящего Закона.
