



**КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ**

Distr.
GENERAL

TD/B/COM.2/ISAR/31
23 January 2006

RUSSIAN
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

Комиссия по инвестициям, технологии и смежным
финансовым вопросам

Межправительственная рабочая группа экспертов
по международным стандартам учета и отчетности

Двадцать вторая сессия

Женева, 21-23 ноября 2005 года

**ДОКЛАД МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ
ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ СТАНДАРТАМ УЧЕТА И ОТЧЕТНОСТИ
О РАБОТЕ ЕЕ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ СЕССИИ,**

проходившей во Дворце Наций в Женеве
21-23 ноября 2005 года

СОДЕРЖАНИЕ

Глава		Стр.
I.	Согласованные выводы	3
II.	Вступительные заявления	8
III.	Подготовленное Председателем резюме неофициальных обсуждений.....	10
IV.	Организационные вопросы	27
Приложения		
I.	Предварительная повестка дня двадцать третьей сессии	29
II.	Участники	30

Глава I

СОГЛАСОВАННЫЕ ВЫВОДЫ

Обзор вопросов практического применения международных стандартов финансовой отчетности

1. В связи с тем, что в 2005 году беспрецедентно большое число предприятий и стран во всем мире перешла на международные стандарты финансовой отчетности (МСФО), Межправительственная рабочая группа экспертов по международным стандартам учета и отчетности (МСУО) приняла решение рассмотреть вопросы практического применения МСФО на своей двадцать второй сессии.
2. На двадцать второй сессии Группа подтвердила важное значение единого набора основанных на общих принципах и высококачественных стандартах финансовой отчетности для повышения степени согласованности и последовательности действий международной финансовой системы по мобилизации и эффективному распределению финансовых ресурсов, а также в целях содействия притоку инвестиций, необходимых для экономического развития государств-членов. Наличие рациональной и сопоставимой в международных масштабах системы корпоративной финансовой отчетности, удовлетворяющей требованиям финансовых рынков, повышает доверие инвесторов, облегчает оценку рисков при принятии инвестиционных решений, а также помогает снизить стоимость капитала. Однако, для того чтобы в полной мере использовать преимущества гармонизированных глобальных стандартов отчетности и их систематического применения в странах с различными экономическими условиями и деловым климатом, необходимо сначала решить ряд практических имплементационных задач, оказав помощь развивающимся странам и странам с переходной экономикой в соблюдении признанных международных стандартов отчетности, особенно в области развития институционального и технического потенциала.
3. Группа экспертов согласилась с тем, что работа по практическому применению МСФО представляет собой долгосрочный процесс и требует ряда шагов по созданию институциональной и регулятивной основы, а также по наработке технических знаний и потенциала и по обеспечению доступа к соответствующим техническим материалам по доступной цене, особенно в развивающихся странах и странах с переходной экономикой. По мнению Группы, требуются дополнительные усилия для обеспечения более широкого участия основных заинтересованных сторон в этих странах в процессе выработки глобальных стандартов и для облегчения их вклада в этот процесс, особенно в части преодоления практических трудностей в связи с переходом на МФСО. Группа

согласилась также, что одним из приоритетов этой деятельности должно быть удовлетворение потребностей отчетности компаний, не зарегистрированных на фондовых биржах, и МСП.

4. Подспорьем при обсуждении Группой экспертов этого пункта повестки дня послужит записка секретариата ЮНКТАД "Обзор вопросов практического осуществления международных стандартов финансовой отчетности" (TD/B/COM.2/ISAR/28) и секционные дискуссии. В этой проблемной записке освещены основные вопросы практического перехода на МСФО, такие, как проблемы институционального характера, механизмы обеспечения соблюдения стандартов, технические вопросы, а также дефицит людских ресурсов и нехватка технических материалов. Участники дали высокую оценку этой проблемной записке секретариата, отметив, что в ней четко изложены различные практические проблемы, и выразили удовлетворение по поводу высокого качества состоявшихся секционных дискуссий по этой теме.

5. Межправительственная группа экспертов признала важное значение МСУО в качестве форума, обеспечивающего государствам-членам возможность для обмена опытом и мнениями по вопросам международной гармонизации практики бухгалтерского учета и финансовой отчетности предприятий. Группа согласилась продолжить рассмотрение практических трудностей в деле применения МСФО, а также методов преодоления таких трудностей; это можно делать, в частности, путем подготовки тематических страновых исследований в целях выработки руководств по эффективной практике применения МСФО, которые помогали бы директивным, регулирующим и другим органам при рассмотрении возможных стратегий перехода на международные стандарты финансовой отчетности предприятий и способствовали бы расширению их вклада в процесс международной конвергенции в этой области.

Сопоставимость существующих показателей ответственности корпораций

6. МСУО выделила вопрос об отчетности в области ответственности корпораций в качестве одной из новых важных тем, касающихся прозрачности деятельности корпораций. По мере возрастания спроса на информацию об ответственности корпораций возрастает давление на предприятия, поскольку они пытаются удовлетворять интересы различных заинтересованных сторон. Поэтому Группа признала необходимость выработки гармонизированной отчетности, которая удовлетворяла бы общие интересы пользователей годовых отчетов, была бы сопоставимой и значимой по своему содержанию и вместе с тем не была бы чрезмерно обременительной для предприятий в развивающихся странах и в странах с переходной экономикой.

7. В соответствии с согласованными выводами, принятыми на ее двадцать первой сессии, МСУО продолжила обсуждение вопросов о пользователях и способах использования информации об ответственности корпораций, о критериях выбора тем, а также обсуждение ограниченного числа соответствующих основных показателей, выбранных на основе предложенных критериев. В этом контексте МСУО рассмотрела доклад секретариата "Руководство по показателям ответственности корпораций в ежегодных отчетах" (TD/B/COM.2/ISAR/29). Этому докладу была дана высокая оценка, поскольку он содержит полезные рекомендации по поводу повышения значимости и улучшения сопоставимости информации об ответственности корпораций, включаемой в ежегодные отчеты. Группа согласилась, что эту работу следует продолжать в целях отражения вклада корпораций в экономическое и социальное развитие принимающих стран, а также потребностей в развитии потенциала. Она предложила внести в доклад ряд уточнений, касающихся названий некоторых тем и представления дополнительной информации, которая могла бы повысить полезность информации такого рода.

8. Группа предложила секретариату ЮНКТАД провести обзор практики составления отчетности предприятий на основе выбранных показателей с целью доработки и подготовки окончательной редакции доклада. Она высказала также мнение о том, что можно было бы провести последующую работу по вопросам методологии измерения выбранных показателей, с тем чтобы обеспечить согласованность отчетности по этим вопросам.

Раскрытие информации по вопросам корпоративного управления

9. МСУО признала важное значение эффективной практики корпоративного управления для поощрения инвестиций, укрепления стабильности и экономического роста. Рабочая группа подтверждает, что эффективное раскрытие информации в этой области повышает ее ценность для акционеров и других заинтересованных сторон и способствует устойчивому экономическому развитию.

10. В соответствии с согласованными выводами, принятыми на ее двадцать первой сессии, МСУО на своей двадцать второй сессии рассмотрела обновленный доклад секретариата "Руководство по эффективной практике раскрытия информации по вопросам корпоративного управления" (TD/B/COM.2/ISAR/30). МСУО обсудила также результаты обзора состояния дел с раскрытием информации по вопросам корпоративного управления за 2005 год (TD/B/COM.2/ISAR/CRP.1), подготовленного секретариатом на основе упомянутого выше руководства. Группа отметила высокое качество обоих документов и их полезность для улучшения качества и повышения транспарентности корпоративного управления.

11. В частности, Группа признала, что обновленное руководство отражает важные последние изменения в эффективной практике раскрытия информации и способствует конвергенции содержания раскрываемой информации по вопросам корпоративного управления, представляя полную и сбалансированную картину эффективной практики в этой области. Подход, основанный на общих принципах, позволяет применять руководство в глобальных масштабах с учетом потребностей и норм активных требований местных рынков. Обсуждение руководства по эффективной практике раскрытия информации по вопросам корпоративного управления позволило сделать вывод о том, что такое руководство может быть полезным добровольно используемым инструментом для повышения транспарентности и улучшения корпоративного управления. Было принято решение о том, что секретариату следует подготовить это руководство для публикации и обеспечить его как можно более широкое распространение.

12. Рабочая группа предложила рассмотреть возможность проведения дальнейшей работы по вопросам практического применения некоторых из описанных в докладе видов эффективной практики раскрытия информации по вопросам корпоративного управления.

13. Группа признала, что результаты проведенного обзора дают полезное представление о состоянии дел с раскрытием информации по вопросам корпоративного управления и о полезности такого раскрытия на уровне предприятий, и согласилась продолжить проведение ежегодного обзора практики раскрытия информации по вопросам корпоративного управления.

Последующая деятельность в вопросах бухгалтерского учета МСП

14. Группа согласилась с тем, что секретариату следует и далее распространять руководящие принципы для МСП уровня 2 и уровня 3, а также отслеживать и обобщать отклики об их применении и об апробировании на местах руководящих принципов для МСП уровня 3.

Последующая деятельность в связи с типовой учебной программой

15. Группа с удовлетворением отметила доклад об оценке типовой учебной программы, проводимой Комитетом по вопросам образования Международной федерации бухгалтеров. Она призвала продолжить сотрудничество и координацию деятельности между ЮНКТАД и Комитетом по вопросам образования ИФАК. Группа предложила

ЮНКТАД продолжить работу в этой области в целях оказания помощи государствам-членам, особенно развивающимся странам и странам с переходной экономикой, в обеспечении соответствия международным требованиям к квалификации профессиональных бухгалтеров.

Последующая деятельность по экологическому учету

16. Секретариату ЮНКТАД было предложено продолжить распространение результатов работы Группы по экологическому учету и показателям экологической эффективности и обобщить полученную информацию о практическом опыте субъектов использующих справочник для составителей и пользователей показателей экологической эффективности.

Глава II

ВСТУПИТЕЛЬНЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ

17. Генеральный секретарь ЮНКТАД напомнил, что на Всемирном саммите, состоявшемся в Нью-Йорке в сентябре 2005 года, главы государств и правительств подчеркнули важное значение мобилизации ресурсов для экономического развития; подтвердили свою приверженность принципам благого управления на всех уровнях; а также подтвердили свою поддержку национальных усилий по созданию транспарентного, стабильного и предсказуемого внутреннего инвестиционного климата. В этой связи он подчеркнул важное значение высококачественной, гармонизированной системы корпоративной отчетности для мобилизации финансовых ресурсов, привлечения и защиты прав инвесторов, уменьшения неустойчивости финансовой сферы и повышения стабильности все более взаимозависимой глобальной экономики.

18. Коснувшись вопроса о практическом применении международных стандартов финансовой отчетности (МСФО), он заявил, что наличие некоего глобального эталона позволяет производить прямое сопоставление финансовой отчетности на международном уровне и укрепляет доверие заинтересованных сторон к данным бухгалтерской отчетности, поскольку в этом случае экономические операции аналогичного характера могут толковаться одинаково в любой стране мира. Однако для успешного применения МСФО необходимо учитывать разные возможности стран в плане принятия таких стандартов и определить пути оказания помощи развивающимся странам и странам с переходной экономикой в обеспечении содействия все более сложным международным требованиям на этот счет.

19. Применительно к раскрытию информации об ответственности корпораций и о корпоративном управлении он отметил, что представление в ежегодных отчетах сопоставимых и значимых показателей корпоративной ответственности будет способствовать повышению транспарентности деятельности предприятий и позволит лучше оценивать их вклад в экономическое, социальное и устойчивое развитие. Качественное раскрытие информации о корпоративном управлении повышает ее ценность для акционеров и других заинтересованных сторон, и работа Группы является важным вкладом в повышение осведомленности общественности и способствует распространению эффективной практики в этой области.

20. Слагающий свои полномочия **Председатель двадцать первой сессии МСУО** проинформировал участников об основных элементах деятельности МСУО ЮНКТАД в период между сессиями по гармонизации корпоративной отчетности и распространению эффективной практики. Он высоко оценил дальновидную позицию ЮНКТАД в вопросах оказания помощи развивающимся странам и странам с переходной экономикой в их усилиях по выполнению международных требований в области транспарентности деятельности корпораций.

Глава III

ПОДГОТОВЛЕННОЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ РЕЗЮМЕ НЕОФИЦИАЛЬНЫХ ОБСУЖДЕНИЙ

Обзор вопросов практического применения международных стандартов финансовой отчетности

21. Вынося на обсуждение этот пункт повестки дня, представитель секретариата ЮНКТАД обратила внимание участников на записку секретариата "Обзор вопросов практического осуществления международных стандартов финансовой отчетности" (TD/B/COM.2/ISAR/28), подготовленную секретариатом ЮНКТАД для облегчения обсуждений в Группе экспертов. Она сделала общий обзор этой записки и сообщила участникам, что в целях углубленных обсуждений по этому вопросу и для того, чтобы учесть мнения самого широкого круга заинтересованных сторон, в ходе сессии состоятся заседания двух специализированных групп экспертов.

22. В работе первой группы участвовали эксперты, отражавшие позиции международных финансовых учреждений, органов, устанавливающих международные стандарты, и международных и региональных регулирующих органов. Представитель одного международного финансового учреждения подчеркнул важное значение высококачественных международных стандартов финансовой отчетности для обеспечения согласованности, стабильности и эффективного функционирования международной финансовой системы. Он отметил, что в мире международных финансовых учреждений эффективный бухгалтерский учет и раскрытие информации составляют неотъемлемую основу для высококачественной финансовой отчетности и отчетности перед надзорными органами для точных расчетов капитала и коэффициентов, а также для обеспечения транспарентности и поддержания стабильности финансовых систем.

23. Другой участник этой группы экспертов изложил позиции Международного совета по стандартам бухгалтерского учета (МССУ) по вопросам разработки и практического применения МСФО и подчеркнул, что целью МССУ является разработка стандартов, основанных на общих принципах. Однако было также отмечено, что некоторые из стандартов МССУ являются слишком развернутыми и, скорее, основаны не на принципах, а на правилах. Была упомянута образовательная инициатива фонда МКБС, а также было отмечено, что все больше стран либо требуют, либо разрешают использование МСФО предприятиями, относящимися к их юрисдикции.

24. Затем был сделан доклад о влиянии практического применения МСФО на работу аудиторов. Выступивший эксперт заявил, что ощущается существенная нехватка экспертного опыта в области МСФО и что различия в уровне квалификации персонала представляют собой значительный риск, которым нужно управлять. Он отметил несколько международных стандартов аудита, имеющих особенно важное значение в связи с применением МСФО. Эти стандарты касаются таких вопросов, как контроль качества, оценка рисков и общение с теми, кто отвечает за управление. По мнению этого эксперта, процедуры одобрения МСФО могут привести к тому, что принятые МСФО будут отличаться по содержанию от текстов, рекомендованных МССУ. В этой связи при проведении аудитов и подготовке своих отчетов аудиторы должны принимать во внимание дополнительные факторы. В тех случаях когда страны, принявшие лишь некоторые из МСФО, будут требовать, чтобы аудиторы подтвердили, что финансовая отчетность, подготовленная субъектами, относящимися к их юрисдикции, соответствует МСФО в том виде, в каком они приняты данной страной, это может привести к путанице и снизить положительный эффект составления финансовой отчетности на основе общепринятого набора стандартов высокого качества.

25. Далее был сделан доклад о практическом применении МСФО в Европейском союзе. Один из экспертов сделал обзор Положения о МСА (1606/2002/ЕС) и процесса внедрения МСФО в Европейском союзе, обратив внимание, в частности, на охват этой деятельности и процесс официального принятия стандартов, а также на проблемы и трудности правового, политического и административного характера, возникающие в процессе официального принятия и практического применения этих стандартов. "Изъятия" из стандарта МСА 39, сделанные в процессе его официального принятия, вызвали проблемы в конце года при составлении замечаний аудиторов. Еще одна трудность связана с переводом МСФО на 20 языков. Желательно, чтобы в течение какого-то времени была относительная стабильность в области установления стандартов, чтобы предприятия имели возможность выполнить процедуры, связанные с применением МСФО.

26. Другой эксперт остановился на аспектах регулирования и обеспечения применения МСФО в международном и региональном разрезе. По его мнению, МСФО устанавливают равные условия игры для всех составителей отчетности, облегчают сопоставимость финансовой отчетности, повышают транспарентность и способствуют углублению и повышению безопасности финансовых рынков. Кроме того, МСФО обеспечивают более совершенный инструментарий для выполнения надзорных функций. Он выделил ряд проблем в деле внедрения и обеспечения применения МСФО, решение которых связано со значительными трудностями: ограниченное число толкований; влияние национальной

культуры бухгалтерской отчетности; возможные расхождения в оценках аудиторских фирм в тех юрисдикциях, где требуются заключения двух аудиторских органов; и необходимость принятия регулирующими органами последовательных и транспарентных решений.

27. В ходе обсуждений в рамках второй специализированной группы экспертов в центре внимания находились вопросы, связанные с разным опытом применения МСФО и избранными отдельными странами стратегиями перехода на МСФО. Говоря об опыте своей страны, один из экспертов заявил, что в качестве одного из элементов плана сближения с МСФО его страна в начале 2006 года выпустит сборник стандартов бухгалтерского учета, основанных на МСФО. Эти стандарты будут учитывать специфику экономических и правовых условий в данной стране и будут применимы к крупным и средним компаниям. Стратегией внедрения этих стандартов предусматривается однолетний переходный период, после которого новые стандарты вступят в силу. В течение этого периода в упомянутые стандарты можно будет внести коррективы, учитывающие возможные трудности их применения. Этот эксперт отметил, что его страна обсуждает с МССУ вопросы, касающиеся требований к справедливой оценке стоимости, выявления связанных сторон в сделках между связанными сторонами и некоторые проблемы, сопряженные с обесценением активов. По мнению этого эксперта, многосторонние институты и форумы, подобные МСУО, могут сыграть важную роль в применении МСФО, и он призвал развивать сотрудничество и координацию деятельности между такими органами.

28. Следующий эксперт также поделился опытом своей страны в применении МСФО. Он отметил, что применяемые в его стране стандарты учета примерно на 97% соответствуют МСФО. Его страна планирует полностью перейти на МСФО к 2006 году, когда эти стандарты станут обязательными для всех компаний, котирующихся на фондовой бирже. Этот эксперт заявил, что развивающиеся страны недопредставлены в процессе выработки международных стандартов. А когда международные стандарты применяются, они становятся применимыми ко всем, независимо от того, участвовал ли тот, кто должен применять эти нормы, в процессе выработки стандартов. В этой связи развивающиеся страны должны быть представлены во всех органах, занимающихся выработкой международных стандартов, на всех уровнях такой работы. В МСФО не учтены специфические экономические условия развивающихся стран, и было приведено несколько примеров, подтверждающих это.

29. Другой эксперт коснулся новых веяний в работе МССУ по выработке стандартов с точки зрения интересов развивающихся стран. Радикальные изменения в стандартах вызывают значительные трудности в их применении. Например, были одновременно изменены 13 международных стандартов бухгалтерского учета, в связи с чем потребовалось внести поправки в другие стандарты в контексте "Проекта модернизации" МССУ. В целом изменения затронули примерно 20 стандартов. Столь частое внесение изменений не способствует наработке конкретных примеров эффективной практики применения стандартов. Применение Модели смешанных атрибутивных оценок МСФО и наблюдающаяся тенденция к применению справедливых оценок стоимости не позволяют сравнивать одинаковые вещи на одной и той же основе. Он привел ряд требований МСФО, трудных для толкования и выполнения. Например, значение слова "влияние" в определении "ближайших родственников" в стандарте МСА-24 "Раскрытие информации о связанных сторонах" может быть по-разному истолковано различными людьми.

30. Следующий эксперт поделился опытом своей компании в деле внедрения МСФО в 2005 году. Его компания (финансовое учреждение, относящееся к крупной европейской группе) приступила к переходу на МСФО в начале 2004 года. До этого компания составляла финансовую отчетность в соответствии с национальными стандартами бухгалтерского учета для местных регулирующих органов и финансовую отчетность на основе МСФО - для своей материнской компании. Одно из первых разъяснений, за которым обратилась его компания, касалось вопроса о том, распространяется ли на нее статус компании, впервые приступившей к применению МСФО, в соответствии с положениями МСФО 1. Поскольку его компания ранее уже составляла финансовую отчетность на основе МСФО для своей материнской компании, на нее не распространяется статус субъекта, впервые применяющего МСФО, и поэтому она не может рассчитывать на изъятия, предусмотренные в МСФО 1. Понадобились продолжительные переговоры с материнской компанией, финансовыми аналитиками и клиентами, чтобы определить подходящий формат и уровень детализации финансовой отчетности компании на базе МСФО. Это имело особенно важное значение применительно к сегментной отчетности. Компания пыталась также перенять передовую практику, знакомясь с процедурами представления отчетности других региональных финансовых учреждений. Этой компании все еще необходимо внести существенные коррективы в процедуры оценки портфеля займов, фактора деловой репутации инвестиций в филиалы и изменить классификацию финансовых инструментов.

31. Ряд делегатов рассказали об опыте своих стран в деле применения МСФО. Один из делегатов заявил, что для его страны принятие МСФО имеет важное значение в связи с решением вопроса о присоединении ко Всемирной торговой организации и возможном вступлении в Европейский союз. Другой эксперт отметил, что применение МСФО без

предварительного создания надлежащей инфраструктуры лишь создаст дополнительные проблемы. Еще один эксперт указал, что в некоторых странах принятие МСФО делает их частью национального коммерческого права и поэтому окажет влияние на другие национальные нормы и правила. В таких условиях, прежде чем перейти к этапу применения МСФО, потребуются дополнительная проработка вопроса и проведение подготовительных мероприятий.

32. В ходе последовавшей затем дискуссии был поднят, в частности, вопрос о том, что потребности МСП в бухгалтерском учете должны быть неотъемлемой частью национальной стратегии применения МСФО конкретными государствами-членами. По мнению ряда участников дискуссии, заострение внимания на вопросах применения МСФО крупными компаниями, котирующимися на фондовой бирже, особенно в контексте развивающихся стран, ведет к тому, что упускаются из виду потребности не котирующихся на фондовых биржах МСП, которые играют исключительно важную роль в их экономике. Многие делегаты хотели бы ознакомиться с опытом других стран в решении вопроса МСП.

33. Многие участники поднимали вопрос о нехватке имеющихся образовательных и учебных материалов по МСФО. Участникам сообщили, что Фонд МКБС разместил образовательные и учебные материалы в секции продаж книг на вебсайте МССУ. В подборку материалов включено руководство по каждому стандарту МСФО/МСА для членов советов директоров и комитетов аудиторов, один КД-ПЗУ по вопросам концептуальной основы и один том материалов по финансовым инструментам. Фонд МКБС принял решение пустить эти материалы в продажу, чтобы покрыть издержки на их подготовку. Один из экспертов задал вопрос, в чем заключается смысл замены в английском тексте МСФО слова "should" словом "shall". Участник специализированной группы экспертов объяснил, что это изменение внесено, чтобы избежать какой-либо неясности в отношении предъявляемых требований, особенно в плане обеспечения выполнения обязательств.

34. Ряд экспертов затронули вопрос о требованиях, касающихся оценки справедливой стоимости, при применении МСФО в развивающихся странах и в странах с переходной экономикой. Один эксперт-докладчик заявил, что этот вопрос часто поднимается в контексте усилий его страны по переходу на МСФО. Его страна приняла на вооружение гибкий подход, учитывающий особенности национальной экономики и правовой сферы. Один эксперт из развивающейся страны, в которой юридические лица по закону обязаны предоставлять своим работникам планы выплаты пенсионных пособий, сообщил об особых трудностях, с которыми сталкиваются составители таких планов при проведении

актуарных оценок. В связи с нехваткой экспертов по актуарным вопросам во многих развивающихся странах он призвал МССУ подготовить руководство по этому вопросу.

35. Участники высоко оценили подготовленную секретариатом записку, в которой четко изложены различные практические вопросы применения МСФО, а также качество обсуждений, состоявшихся в специализированных группах экспертов по этому вопросу. Была признана положительная роль, которую форум МСУО играет в стимулировании обмена мнениями и опытом между государствами-членами. Группа экспертов согласилась продолжить рассмотрение вопросов применения МСФО, а также путей и средств преодоления трудностей, связанных с таким применением. Она предложила также провести дискуссию о бухгалтерском учете в МСП в рамках ее обсуждений процесса применения МСФО.

Сопоставимость и значимость существующих показателей ответственности корпораций

36. В порядке введения в указанную тему была представлена справочная информация о деятельности МСУО, касающейся отчетности о корпоративной ответственности (КО), в том числе о разработке показателей экологической эффективности, о предыдущих сессиях МСУО и о согласованных выводах двадцать первой сессии. Приглашенный специалист уточнил различия между КО и корпоративным управлением и между акционерами и заинтересованными сторонами, сославшись на документ зала заседаний, посвященный пользователям материалов отчетности об ответственности корпораций и их потребностям в информации (TD/B/COM.2/ISAR/CRP.2).

37. Представляя материалы, содержащиеся в справочном документе "Руководство по показателям ответственности корпораций в ежегодных отчетах" (TD/B/COM.2/ISAR/29), приглашенный специалист объяснил, как были отобраны темы, охватываемые соответствующими показателями. Часть из этих тем, в том числе темы в области экономического развития, была определена на предыдущих сессиях МСУО. Отбор показателей осуществлялся по критериям, которые включали в себя соображения универсальности, сопоставимости, значимости и поэтапного подхода.

38. В ходе последовавшей за этим дискуссии были высказаны замечания относительно концепции заинтересованных сторон и ее определения. Один из делегатов запросил более подробную информацию о классификации заинтересованных сторон, а другой предложил конкретные определения некоторых групп заинтересованных сторон. Другая часть замечаний касалась особых условий, в которых находятся филиалы, и размеров предприятий: по мнению одного эксперта, было бы полезно проводить различия между

крупными и малыми компаниями. Другой эксперт коснулся положения ТНК, чья консолидированная в глобальных масштабах отчетность может давать размытое представление о работе местных филиалов; было предложено включить в возможное руководство по этому вопросу требование к филиалам представлять отчеты в индивидуальном порядке или по крайней мере на уровне конкретной страны.

39. Затем приглашенный специалист по очереди рассмотрел каждую группу показателей. Первая группа показателей была представлена под рубрикой "Вклад в экономическое развитие". В ходе дискуссии были высказаны некоторые замечания, касающиеся измерения и определения показателей, ряд замечаний касался вопросов представления информации; кроме того, были высказаны предложения, касающиеся возможных новых показателей. Один делегат поднял вопрос об использовании в годовых отчетах некоторой повторяющейся информации. При обсуждении вопроса об измерении и определении показателей один из делегатов задал вопрос о том, нужно ли отражать взносы по линии социального страхования в данных о налогах и правительственных сборах или их лучше давать вместе с данными о планах компенсации работников и пенсионных планах; делегат отметил, что в различных странах существуют различные системы социального страхования и что в одних странах между такими системами и пенсионными планами может не быть никаких или практически никаких различий, тогда как в других взносы по линии социального страхования могут быть приравнены к государственным налогам. Что касается вопроса о возможных новых показателях, то один делегат предложил один такой показатель для оценки передачи технологии, а другой - для измерения реинвестирования доходов. Еще один делегат предложил применять какую-то меру "степени интеграции" экономической деятельности фирмы в дополнение к показателю соотношения стоимости импорта и экспорта или вместо этого показателя. Этот делегат предложил также использовать оценку "добавленной стоимости" взамен показателя общего объема продаж. Однако другой эксперт усомнился в целесообразности использования показателя добавленной стоимости, указав, что в этом случае пользователи докладов могут быть введены в заблуждение.

40. Отвечая на эти предложения, Председатель и приглашенный специалист высказали мнение, что повторение информации в ежегодных отчетах не должно вызывать проблем, поскольку в таких отчетах имеются разделы, рассчитанные на разные типы пользователей. Что касается предложения об использовании показателя добавленной стоимости, то было рекомендовано избегать использования информации, получаемой на основе сложных расчетов, поскольку такая информация может вводить в заблуждение или нарушать ясность изложения.

41. После этого приглашенный специалист представил категорию показателей "Права человека" и показатель по вопросам мер безопасности. Наиболее часто предприятия оказываются причастными к нарушениям прав человека в связи с принятием мер по обеспечению безопасности, и, хотя было отмечено, что предприятия по закону несут ответственность за обеспечение безопасности своего персонала и активов, было признано также, что предприятия несут ответственность и за надлежащее управление, профессиональную подготовку и контроль за действиями своей вооруженной охраны.

42. Ряд делегатов и экспертов высказались по вопросу о роли и обязательствах предприятий в области прав человека. По мнению некоторых делегатов, защита прав человека входит в обязанности правительств, а не частных предприятий. Однако ряд других экспертов утверждали, что обеспечение прав человека относится к сфере ответственности предприятий и может иметь правовые и финансовые последствия для предприятий. Еще один эксперт заметил, что значительная часть деятельности предприятий в области корпоративной ответственности связана с вопросом о том, каким образом предприятия могут более эффективно избегать случаев причастности к нарушениям прав человека.

43. В ответ на эти замечания приглашенный специалист отметил различие между ответственностью за защиту прав человека (это относится к сфере ответственности правительств) и ответственностью за недопущение причастности к нарушениям прав человека (это ответственность всех физических лиц и организаций, в том числе предприятий).

44. При рассмотрении трех показателей категории "Трудовые отношения" ряд участников предложили добавить новые показатели, а также подняли вопросы, касающиеся сбора или представления соответствующих данных. По вопросу о равенстве возможностей было отмечено, что можно добавить показатель различных типов дискриминации, в том числе по признакам расы, возраста, религии или инвалидности. Другое предложение касалось введения нового показателя, а именно отношения зарплаты наиболее высокооплачиваемого работника к зарплате наиболее низкооплачиваемого работника (или довольно схожего варианта: отношения среднего или медианного оклада управляющего к средней или медианной зарплате рядового работника). Что касается сбора или представления показателей, характеризующих трудовые отношения, то были подняты вопросы относительно того, почему нет показателя доли женщин в общей численности работников (в процентах), а также почему в показателе общего числа занятых не указана доля постоянных и временных работников (в процентах).

45. Приглашенный специалист напомнил, что одним из критериев выбора показателей был критерий универсальности; он отметил также, что ряд аспектов равенства возможностей, например по расовому признаку и признаку религиозной принадлежности, являются весьма специфическими для конкретных регионов или стран и эти показатели не могут применяться универсально и обеспечивать сопоставимость информации. Вместе с тем было признано, что показатели по признакам возраста и инвалидности соответствуют принятым критериям выбора и могут быть добавлены. Аналогичным образом было признано, что предложение о включении в отчетность показателя отношения зарплаты наиболее высокооплачиваемого к зарплате наиболее низкооплачиваемого работника отвечает критериям отбора и может быть полезным показателем справедливости оплаты труда. Что касается вопросов, касающихся сбора или представления данных, то было отмечено, что многие из этих вопросов нуждаются в дальнейшей проработке.

46. При обсуждении двух показателей категории "Развитие человеческого капитала" ряд участников рекомендовали исключить из определения обоих этих показателей слово "internal" на том основании, что содержание этого слова недостаточно ясно. Приглашенный специалист признал, что можно улучшить описание этих показателей, сохранив вместе с тем акцент на обучении работников, а не поставщиков или клиентов. Один из экспертов предложил выразить показатель расходов на обучение не в абсолютных величинах, а через коэффициент, например как сумму расходов или число часов обучения в расчете на одного занятого. Затем состоялась общая дискуссия по вопросу об использовании термина "человеческий капитал", поскольку несколько участников возражали против использования этого термина, и они предложили в качестве альтернативы использовать термин "развитие людских ресурсов".

47. В связи с двумя показателями раздела "Здоровье и безопасность" были подняты вопросы о том, какие расходы следует относить к расходам на безопасность: например, относятся ли расходы на охрану предприятия к расходам на безопасность работников? Были высказаны также сомнения в отношении правомерности использования слова "расходы", и было предложено вместо него использовать слова "стоимость" или "затраты". Приглашенный специалист признал, что потребуется провести дополнительную работу по вопросам идентификации и сбора данных, но одновременно заявил, что термин "расходы" применяется в существующей практике финансового учета и применим в данной ситуации. Состоялась общая дискуссия по вопросу существующих в области здравоохранения различиях между расходами на профилактику заболеваний и расходами на лечение.

48. Ряд делегатов предложили, чтобы в определении показателя "Поддержка местной общины" слово "пожертвования" было заменено на слово "отчисления". Было предложено также определить для этого показателя определенный контекст, например через его выражение в виде процентной доли от суммы прибыли до уплаты налогов или от суммы добавленной стоимости.

49. В связи с показателем "Производственно-сбытовая цепь" предприятий один делегат поинтересовался, каким образом по нему могут представляться данные, а ряд делегатов предложили указывать только абсолютное число предприятий цепочки, не приводя их названий. Было предложено для большей ясности заменить данный текст формулировкой "число зависимых предприятий в производственно-сбытовой цепи". В целом было признано, что понадобится провести дополнительную работу, чтобы дать определение понятия "зависимые", и что, вероятно, за основу придется взять процентную долю продаж или закупок между представляющей отчетность компанией и другим предприятием в производственно-сбытовой цепи.

50. При рассмотрении последнего показателя по разделу "Коррупция" ряд делегаций предложили добавить в эту категорию дополнительный показатель, просто констатирующий, имеет ли данное предприятие некий кодекс поведения или другие принципы внутренней политики на этот счет. Приглашенный специалист напомнил делегатам, что, хотя такие данные вполне могут быть представлены предприятием в качестве дополнительной информации, связанные с политикой показатели не соответствуют принятым критериям отбора, за исключением тех случаев, когда они охватывают конкретные результаты или последствия. В связи с вопросом о сборе и представлении данных один делегат поинтересовался, будет ли при этом отражаться фактор существенности (например, размеры штрафов). Приглашенный специалист заметил, что предложенный показатель отражает как число доказанных случаев коррупции, так и сумму выплаченных штрафов. В этом смысле частотность доказанных случаев коррупции будет существенным фактором независимо от суммы выплаченных в связи с этим штрафов. Соответственно доказанность факта коррупции послужит показателем качества процедур внутреннего контроля и других потенциальных будущих обязательств (поскольку в ряде стран размер штрафов за последующие нарушения может зависеть от рецидивов нарушений).

51. В завершение обсуждения показателей ответственности корпораций участники внесли ряд общих предложений. Отметив ранее выполненную МСЧО работу в отношении показателей экологической эффективности, один эксперт высказал мнение, что в социальных показателях, представленных в документе TD/B/COM.2/ISAR/29, имеется пробел в части экологической отчетности, которая обычно рассматривается как

относящаяся к сфере корпоративной ответственности. Этот эксперт предложил добавить к этому документу приложение с перечислением пяти показателей экологической эффективности, а также сделать ссылку на издание "Руководство для составителей и пользователей показателей экоэффективности" (UNCTAD/ITE/IPC/2003/7). По мнению другого делегата, было бы полезно начать пробное использование показателей на основе существующей практики представления корпоративной отчетности, с тем чтобы подготовить пособие по разработке и представлению таких показателей.

Прочие вопросы

Раскрытие информации по вопросам корпоративного управления

52. Приглашенный специалист представил документ ЮНКТАД "Руководство по эффективной практике раскрытия информации по вопросам корпоративного управления" (TD/B/COM.2/ISAR/30), который представляет собой обновленный вариант изданного в 2002 году документа "Транспарентность и требования к раскрытию информации в системе корпоративного управления" (TD/B/COM.2/ISAR/15). Первоначальный документ полностью отвечал требованиям своего времени, однако с тех пор в вопросах раскрытия информации в системе корпоративного управления произошли существенные события; в частности, были доработаны требования к раскрытию информации об изменениях в контроле и об операциях, связанных со значительными активами, а также появились новые элементы для раскрытия информации по внутреннему аудиту. Цель нового руководства заключается в том, чтобы оказать предприятиям помощь в привлечении инвестиций; документ подготовлен на высоком качественном уровне и заслуживает широкого распространения.

53. Второй приглашенный специалист представил выводы, содержащиеся в обзоре положения дел с раскрытием информации о корпоративном управлении (TD/B/COM.2/ISAR/CRP.1), начав свое выступление с объяснений усовершенствованной методологии проведения обследования, в том числе отметив более значительный размер выборки и использование более широкого круга источников информации о корпоративном управлении. Он обратил внимание на относительно низкую частотность раскрытия информации, связанной с аудитом; на склонность предприятий с международным листингом осуществлять более полное раскрытие информации по сравнению с предприятиями, котирующимися лишь на местных биржах; на склонность предприятий в странах с более высокими доходами обеспечивать лучшее раскрытие информации по сравнению с предприятиями в странах с более низкими доходами; и наконец, на склонность предприятий государственного сектора раскрывать меньше информации о корпоративном управлении по сравнению с аналогичными предприятиями частного сектора. Этот специалист дал также краткий обзор последних изменений в области раскрытия корпоративной информации, обратив особое внимание на значительный рост числа обеспечиваемых участниками финансового сектора все более влиятельных служб, отслеживающих вопросы управления,.

54. Затем специализированная группа экспертов по вопросам раскрытия корпоративной информации подняла несколько важных вопросов, таких, как необходимость качественного раскрытия информации о корпоративном управлении в соответствии с новыми и ныне действующими кодексами корпоративного управления; пример страны, которая включила бóльшую часть положений своего кодекса норм корпоративного управления в число обязательных требований для котируемых компаний на фондовом рынке, а не в соответствующие правительственные предписания; проблемы, связанные с ограниченными или дифференцированными правами голоса; необходимость повышения качества корпоративного управления в развивающихся странах в качестве одного из приоритетов экономического развития; и наконец, последние изменения в законодательстве ЕС, а также предложение относительно будущей работы по вопросам внутреннего контроля и управления рисками.

55. Многие участники высоко отозвались как о новом руководстве, так и об обзоре за 2005 год, и были высказаны конкретные предложения по улучшению этого обзора. Ряд делегатов предложили исключить материалы регионального анализа ввиду недостаточных размеров страновой выборки и в связи с тем, что объединение в одну группу разных стран может создавать искаженное представление о состоянии дел с раскрытием информации о корпоративном управлении в отдельно взятых странах этой группы.

56. Состоялась дискуссия по вопросу о существующих или потенциально возможных механизмах, помимо законодательства, которые можно использовать для осуществления контроля заинтересованных сторон за компаниями, не котирующимися на фондовой бирже. В этой связи был обсужден также вопрос о возможном возникновении разрыва в практике корпоративного управления предприятий, котирующихся на фондовой бирже, и предприятий, не включенных в листинг, если требования в отношении корпоративного управления будут отражаться в первую очередь в условиях регистрации компаний на фондовой бирже. В связи с рекомендацией одного из экспертов о том, чтобы в руководстве было уделено больше внимания вопросам внутреннего контроля и управления рисками, было отмечено, что в целом эта тема выходит за рамки рассматриваемого руководства, но Группа признает, что это может быть одним из потенциальных направлений ее будущей работы. Была высказана просьба о более детальной проработке рекомендаций, касающихся практического осуществления мер по раскрытию информации о корпоративном управлении, в частности об усилении акцента на том, "как", а не "что" раскрывать. Такое практическое руководство по вопросам раскрытия информации должно быть удобным для применения как котирующимися на фондовой бирже, так и не зарегистрированными на бирже предприятиями; при этом особое внимание следует уделить оказанию помощи предприятиям в развивающихся странах или в странах с переходной экономикой, чтобы ликвидировать разрыв в практике

раскрытия информации, который, как правило, существует между ними и предприятиями в более развитых странах. В конце дискуссии состоялось широкое обсуждение вопроса о миноритарных акционерах и их правах. В ходе этого обсуждения был затронут вопрос о том, каким образом можно оценивать не только независимость директоров от управленческого звена компании, но и независимость директоров от крупных акционеров.

Последующая работа в связи с предыдущими сессиями МСУО

Девятнадцатая сессия - новая информация об учете на малых и средних предприятиях

57. Секретариат ЮНКТАД сообщил, что в межсессионный период завершена работа по переводу и публикации обоих руководств по учету на МСП (Руководящие принципы бухгалтерского учета и финансовой отчетности для МСП (РПУМСП) уровней 2 и 3). Секретариат отметил, что спрос на РПУМСП растет. Секретариат также сообщил о сотрудничестве с МССУ в связи с его проектом учета на МСП, а также с Комитетом развивающихся стран Международной федерации бухгалтеров в связи с РПУМСП для предприятий уровня 3. Секретариат обратился к делегатам с просьбой направлять свои соображения по вопросам распространения и выполнения положений упомянутых руководящих принципов.

Шестнадцатая сессия - новая информация о типовой учебной программе МСУО

58. Секретариат сообщил, что в связи с продолжением работы над типовой учебной программой МСУО им были получены соображения Комитета по вопросам образования Международной федерации бухгалтеров (ИФАК) относительно полезности типовой учебной программы для применения Международного образовательного стандарта № 2 (JES2) "Содержание программ профессионального обучения бухгалтерскому учету", изданного Комитетом по вопросам образования ИФАК. Комитет по вопросам образования считает типовую учебную программу одним из полезных источников для толкования требований стандарта JES2 и полагает, что эта типовая программа послужит хорошим подспорьем для профессиональных бухгалтерских органов, учебных заведений и других сторон, участвующих в профессиональном обучении бухгалтерских работников. Кроме того, Комитет по вопросам образования ИФАК представил в ЮНКТАД рекомендации и предложения, касающиеся обновления типовой учебной программы в будущем. Секретариат представил также доклад о ходе выполнения финансируемого ЮСАИД проекта технической помощи, предусматривающего разработку на основе типовой учебной программы МСУО системы квалификационных требований для Содружества Независимых Государств.

Пятнадцатая сессия - новая информация об экологическом учете

59. Касательно последующей работы по вопросам экологического учета секретариат сообщил, что он продолжает распространять "Руководство для составителей и пользователей показателей экоэффективности". Представитель одной из специализированных компаний химической промышленности, которая приняла это руководство к действию, сообщил, что его компания продолжает получать положительные отклики от различных пользователей, включая СМИ. Он обратил также внимание на некоторые аспекты руководства, которые было бы полезно уточнить и дополнить.

Новая информация, представленная другими организациями

60. Руководитель программы "Финансовая инициатива Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде" (ЮНЕП-ФИ) проинформировал участников о проекте ЮНЕП-ФИ "Принципы ответственного инвестирования" (ПОИ). В проекте ПОИ предпринимается попытка выявить и использовать точки соприкосновения между целями институциональных инвесторов и целями устойчивого развития Организации Объединенных Наций, а также обеспечить институциональным инвесторам глобальную платформу для изучения вопросов охраны окружающей среды, социальных вопросов и вопросов корпоративного управления и взаимодействия по этим вопросам. Предусмотрены две фазы выполнения проекта: в рамках первой фазы в 2005 году на основе передовой практики предполагается разработать принципы ответственного инвестирования; в рамках второй фазы в 2006 году будут предприняты попытки усилить поддержку и внутренний потенциал глобального сообщества инвесторов и директивных органов.

61. Представитель *Европейской комиссии* проинформировал участников о деятельности Комиссии в области бухгалтерского учета и аудита. В период между сессиями МСУО Комиссия активно поощряла применение МСФО в качестве основы для консолидированной финансовой отчетности компаний, котирующихся на европейских биржах. Комиссия стремится укрепить инфраструктуру бухгалтерского учета в ЕС, участвуя в процессе выработки стандартов МССУ, а также тесно сотрудничая с Европейской консультативной группой по вопросам финансовой отчетности (ЕКГФО). Представитель Комиссии затронул также ряд других вопросов, таких, как проблемы конвергенции финансовой отчетности; эквивалентность основных положений Общепринятых принципов бухгалтерского учета, применяемых в отношении третьих стран, стандартам МСФО, принятым в Европейском союзе; требования в отношении согласования Общепринятых принципов бухгалтерского учета Соединенных Штатов;

нормотворческая деятельность в связи с четвертой, седьмой и восьмой директивами; вопросы аудита; и потребности в бухгалтерском учете предприятий, не котирующихся на фондовой бирже. Представитель Европейской комиссии сообщил также, что в 2006 году Комиссия проведет оценку Директивы по МСА.

62. Председатель *Консультативного совета по стандартам Международного совета по стандартам бухгалтерского учета* проинформировал участников об изменениях в составе Консультативного совета по стандартам (КСС). Если ранее в состав КСС входило 60 членов, то сейчас в нем насчитывается 40 членов. В результате ротации две трети членов нынешнего состава КСС назначены впервые. Новым элементом нынешней организации КСС является назначение независимого Председателя. Председатель особо отметил важную роль, которую могут играть эксперты из развивающихся стран и стран с переходной экономикой в процессе выработки стандартов МССУ, и подробно остановился на различных вариантах участия таких экспертов в установлении стандартов.

63. Представитель *Международной федерации бухгалтеров* (ИФАК) обстоятельно рассказал о ряде событий, происшедших в ИФАК в период между сессиями МСУО. Одним из основных событий является создание в феврале 2005 года независимого наблюдательного общественного совета для надзора за нормотворческой работой ИФАК. Руководство ИФАК активно содействует повышению осведомленности общественности относительно важности профессиональной бухгалтерской деятельности для экономического развития и стабильности. ИФАК приступила также к осуществлению программы исполнения ее предписаний участвующими в Федерации организациями и добилась значительного прогресса на первом этапе этой программы, в ходе которого проводится оценка состояния регулирующей и нормотворческой базы участвующих организаций. Представитель ИФАК особо отметил расширение сотрудничества и усиление координации деятельности между ЮНКТАД и ИФАК в рамках Меморандума о договоренности, подписанного между ними в ноябре 2005 года.

64. Представитель *Европейской федерации бухгалтеров* рассказала о ряде мероприятий, проведенных этой организацией в период между сессиями МСУО. Эти мероприятия касались финансовой отчетности, аудита, рынков капитала, вопросов этики, вопросов налогообложения, бухгалтерского учета в государственном секторе, вопросов устойчивости, регулирования и либерализации профессиональной бухгалтерской деятельности, а также малых и средних предприятий. Бухгалтерские работники европейских стран продолжают решать трудные задачи по полному переходу Европы на МСФО до конца 2005 года, и Европейская федерация бухгалтеров активно участвует в выработке стандартов, тесно сотрудничая с Европейской комиссией, МССУ и попечителями этого Совета, а также с ИФАК, ЕКГФО и другими организациями.

65. Представитель *Глобальной инициативы в области отчетности* (ГИО) рассказал о ГИО и о ее деятельности по разработке руководящих принципов отчетности по вопросам устойчивого развития. В работе ГИО принимают участие свыше 225 организаций из большого числа стран. Основной областью деятельности ГИО является разработка руководящих принципов отчетности по вопросам нефинансовой устойчивости. В 2006 году ГИО планирует внести в свои руководящие принципы последние изменения и дополнения. В рамках этих изменений, известных как "G3", будет предпринята попытка повысить качество ранее принятых принципов (опубликованных в 2002 году), сделав их более удобными для пользования, а соответствующие показатели - более значимыми, сопоставимыми, в большей мере поддающимися аудиту, ориентированными на результаты и универсальными.

66. Представитель *Института социальной и этической подотчетности* (AccountAbility) рассказал об основной деятельности этой организации и о проводимых ею исследованиях в области устойчивого развития. AccountAbility - это некоммерческая организация, которая работает в партнерстве с бизнесом, гражданским обществом и правительствами, пытаясь найти новые пути обеспечения ответственности организаций за их воздействие на общество и на окружающую среду. Одним из основных видов деятельности этой организации является разработка коммуникационных стандартов для корпораций (так называемый Гарантийный стандарт AA1000) и стандартов взаимодействия корпораций с заинтересованными сторонами (Стандарт взаимодействия с заинтересованными сторонами AA1000). Эти стандарты разработаны в дополнение к деятельности, осуществляемой в рамках таких организаций, как Глобальная инициатива в области отчетности и Международная организация по стандартизации.

Глава IV

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

A. Выборы должностных лиц

67. На своем первом пленарном заседании Межправительственная рабочая группа избрала следующих должностных лиц:

Председатель:	г-н Азиз Диейе (Сенегал)
Заместитель Председателя-Докладчик:	г-н Валерий Николаевич Пархоменко (Украина)

B. Утверждение повестки дня и организация работы

68. На своем первом пленарном заседании Межправительственная рабочая группа утвердила предварительную повестку дня сессии (содержащуюся в документе TD/B/COM.2/ISAR/27). Таким образом, повестка дня была следующей:

1. Выборы должностных лиц.
2. Утверждение повестки дня и организация работы.
3. Обзор вопросов практического применения Международных стандартов финансовой отчетности.
4. Сопоставимость и значимость существующих показателей ответственности корпораций.
5. Прочие вопросы (включая раскрытие информации по вопросам корпоративного управления и продолжение рассмотрения, в случае необходимости, других тем).
6. Предварительная повестка дня двадцать третьей сессии.
7. Утверждение доклада.

С. Итоговые документы сессии

69. На своем заключительном пленарном заседании в среду, 23 ноября 2005 года, Межправительственная рабочая группа приняла свои согласованные выводы (см. главу I). Она постановила также поручить Председателю составить резюме состоявшихся неофициальных обсуждений (см. главу III).

D. Утверждение доклада

70. Также на своем заключительном пленарном заседании Межправительственная рабочая группа поручила заместителю Председателя-Докладчику после окончания совещания подготовить под руководством Председателя окончательный текст доклада.

Приложение I

ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ ДВАДЦАТЬ ТРЕТЬЕЙ СЕССИИ

1. Выборы должностных лиц.
2. Утверждение доклада и организация работы.
3. Рассмотрение вопросов практического применения Международных стандартов финансовой отчетности.
4. Сопоставимость и значимость существующих показателей ответственности корпораций.
5. Прочие вопросы.
6. Предварительная повестка дня двадцать четвертой сессии.
7. Утверждение доклада.

Приложение II

УЧАСТНИКИ*

1. В работе совещания приняли участие эксперты из следующих государств - членов ЮНКТАД:

Алжир	Малави
Ангола	Малайзия
Аргентина	Мальта
Бангладеш	Мексика
Бахрейн	Марокко
Бельгия	Намибия
Бенин	Непал
Болгария	Нидерланды
Босния и Герцеговина	Объединенные Арабские Эмираты
Бразилия	Пакистан
бывшая югославская Республика Македония	Парагвай
Венгрия	Польша
Вьетнам	Португалия
Германия	Республика Корея
Гондурас	Республика Молдова
Греция	Российская Федерация
Грузия	Румыния
Демократическая Республика Конго	Саудовская Аравия
Египет	Сенегал
Зимбабве	Сербия и Черногория
Индия	Сирийская Арабская Республика
Иордания	Словакия
Испания	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии
Италия	Соединенные Штаты Америки
Йемен	Судан
Казахстан	Таиланд
Канада	Тринидад и Тобаго
Кения	Тунис
Кипр	Турция

* Поименный список участников см. в документе TD/B/COM.2/ISAR/INF.8.

Китай	Украина
Корейская Народно-Демократическая Республика	Филиппины
Латвия	Франция
Лесото	Чешская Республика
Ливан	Швейцария
Литва	Шри-Ланка
Мадагаскар	Эфиопия

2. На совещании была представлена следующая межправительственная организация:

Европейская комиссия

3. На совещании было представлено следующее специализированное учреждение:

Организация Объединенных Наций по промышленному развитию

4. На совещании были представлены следующие неправительственные организации:

Общая категория

Международная конфедерация свободных профсоюзов

Международная организация работодателей

5. На совещании присутствовали следующие эксперты-докладчики:

Г-н Андре Балади, финансист-учредитель, Международная сеть по вопросам корпоративного управления (МСКУ), Берн

Г-н Нелсон Л. Карвалью, профессор, Университет Сан-Паулу, Бразилия

Г-н Филипп Данжу, директор, Департамент финансовых рынков Франции, Париж

Г-н Азиз Диейе, старший партнер и директор, Дакар, Сенегал

Г-н Джеральд Эдвардс, старший советник, Форум финансовой стабильности, Берн, Швейцария

Г-жа Элизабет Хики, директор по вопросам технической деятельности,
Международный совет по стандартам бухгалтерского учета, Лондон

Г-н Джон Келлас, председатель, Международный совет по стандартам аудита и
оценки качества отчетности, Лондон

Г-н Цзюнь Ван, заместитель министра финансов, Пекин, Китай

Г-н Ульф Линдер, заместитель начальника отдела, Европейская комиссия, Брюссель

Г-н Аббас Али Мирза, технический советник, Организация по бухгалтерскому учету
и аудиту Совета сотрудничества стран Залива, Объединенные Арабские Эмираты

Г-н Тирачай Пхуванатнаранубала, генеральный секретарь, Комиссия по ценным
бумагам и биржам рынку, Бангкок, Таиланд

Г-н Витольд Скрок, руководитель службы контроля, банк BPH, Варшава

Г-н Христиан Стренгер, директор, компания "DWS Инвестмент", Франкфурт,
Германия

6. В работе совещания приняли участие следующие специально приглашенные
специалисты:

Азиатский банк развития

Г-жа Катлин Моктан, руководитель Манильского отделения

Г-жа Самуэла Тукуафу, специалист по финансовым вопросам, Манила

Ассоциация счетоводов (АС)

Г-н Адам Харпер, директор, Лондон

Г-н Джон Винсент, член Совета, Лондон

Ассоциация международных бухгалтеров (АМБ)

Г-н Эдвард Джиллеспи, член совета, Лондон

Общество дипломированных и присяжных бухгалтеров (ОДПБ)

Г-н Марин Тома, председатель, Бухарест

Г-н Андрея Маня, переводчик председателя, Бухарест

Швейцарский инвестиционный фонд "Этос"

Г-н Жан Лавиль, заместитель директора по вопросам устойчивого развития

Г-жа Каролин Шум, аналитик

Европейский банк реконструкции и развития

Г-н Эндрю Осташевский, Лондон

Европейская федерация бухгалтеров (ЕФБ)

Г-н Саскья Сломп, технический директор, Брюссель

Греческий совет по надзору над бухгалтерской и аудиторской деятельностью (ГСНБА)

Г-н Теодорос Ксентес, член Совета, Афины

Г-н Панайотис Врустурис, член Совета, Афины

Международный совет по стандартам бухгалтерского учета (МССУ)

Г-н Роберт Гарнетт, член Совета, Лондон

Институт дипломированных бухгалтеров Англии и Уэльса (ИДБАУ)

Г-н Роберт Лэнгфорд, управляющий Проекта устойчивого развития, Лондон

Г-н Ричард Спенсер, управляющий по вопросам корпоративной ответственности,
Лондон

Г-н Каролин Биир, старший управляющий по вопросам МСФО, Лондон

Институт дипломированных бухгалтеров Индии

Г-н Камлеш С. Викамсей, президент, Нью-Дели

Г-н Т.Н. Манохаран, вице-президент, Нью-Дели

Г-н Ашок Халдид, секретарь, Нью-Дели

КПМГ

Г-н Мохамед Ехья, управляющий партнер, Каир, Египет

Фонд "Полл-Карна-Сайахак" (ФПКС)

Г-н Парвин Махмуд, заместитель директора-распорядителя, Дакка

Инициатива за ответственность в бизнесе

Г-жа Амбрин, исполнительный директор, Лахор

Фонд международного развития ОПЕК

Г-н Фахми Билаль, инспектор, Вена, Австрия

Союз палат дипломированных бухгалтеров (ТУРМОБ)

Г-н Наил Санли, Анкара

Г-н Орхан Джелик, Анкара

Г-н Джемаль Ибис, советник, Анкара

Г-н Сердар Озкан, советник, Анкара
