



**КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ**

Distr.
GENERAL

TD/B/C.II/5
22 May 2009

RUSSIAN
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

Комиссия по инвестициям, предпринимательству и развитию

Первая сессия

Женева, 4-8 мая 2009 года

**ДОКЛАД КОМИССИИ ПО ИНВЕСТИЦИЯМ, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ
И РАЗВИТИЮ О РАБОТЕ ЕЕ ПЕРВОЙ СЕССИИ**

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
I. Согласованные выводы	2
А. Согласованные выводы	2
В. Согласованные выводы по итогам совещаний экспертов	4
II. Отчет о работе	9
А. Резюме Председателя	9
В. Решение Комиссии	27
III. Организационные вопросы	27
А. Открытие сессии	27
В. Выборы должностных лиц	27
С. Утверждение повестки дня и организация работы	28
D. Утверждение доклада Комиссии Совету по торговле и развитию	29
Приложение: Участники сессии	30

I. **Согласованные выводы**¹

A. **Согласованные выводы**

Комиссия просит ЮНКТАД учитывать при осуществлении этих выводов различные потребности и условия стран в соответствии с пунктом 10 Аккрского соглашения.

1. Комиссия *выражает обеспокоенность* в связи с влиянием глобального экономического кризиса на потоки прямых иностранных инвестиций (ПИИ). Их резкое сокращение ставит под угрозу полученные к настоящему времени выгоды для процесса развития. Комиссия *предлагает* секретариату продолжить свою аналитическую работу по изучению влияния экономического кризиса на ПИИ, в особенности в развивающихся странах, и проанализировать надлежащие варианты политики для восстановления и улучшения условий, способствующих обеспечению вклада ПИИ в экономический рост и развитие. Особое внимание следует уделить влиянию кризиса на объем, структуру и эволюцию инвестиций, а также мерам политики по противодействию кризису в странах базирования и принимающих странах.

2. Комиссия *с удовлетворением принимает к сведению* анализ, содержащийся в Докладе о мировых инвестициях за 2008 год, и другую аналитическую работу ЮНКТАД по инвестиционной проблематике. Она с интересом ожидает выхода в свет Доклада о мировых инвестициях за 2009 год, посвященного вопросу о ПИИ в сельскохозяйственном секторе, имеющему важнейшее значение для большинства развивающихся стран. Она *предлагает* ЮНКТАД продолжить укрепление своих аналитических исследований по вопросам ПИИ и связанным с ними последствиям для процесса развития, в том числе, например, по таким темам, как региональная интеграция, инвестиции Юг-Юг, инвестиции в экологически чистые технологии и технологии использования возобновляемых источников энергии, а также ПИИ и гендерный баланс в рабочей силе. Комиссия *рекомендует* ЮНКТАД еще больше укрепить свою исследовательскую и аналитическую работу в области науки, технологии и инновационной деятельности в соответствии с пунктом 158 Аккрского соглашения, в том числе в контексте международных инвестиционных соглашений (МИС).

3. Для оказания поддержки директивным органам в разработке и осуществлении инвестиционной политики, отвечающей целям развития и основанной на надлежащем анализе и достоверной статистике, Комиссия *просит* ЮНКТАД - с учетом различных потребностей и условий стран в соответствии с пунктом 10 Аккрского соглашения, в частности наименее развитых стран (НРС), - оказывать помощь в сборе качественных

¹ Приняты на заключительном пленарном заседании 8 мая 2009 года.

данных о ПИИ и деятельности транснациональных корпораций и укреплении соответствующего институционального потенциала. Комиссия *призывает* партнеров по развитию оказать поддержку деятельности ЮНКТАД по линии технического сотрудничества в этой области.

4. Комиссия *приветствует* работу ЮНКТАД по изучению передовой практики в области инвестиционной политики и рекомендует ее продолжить.

5. Комиссия *приветствует* недавно подтвержденные обязательства воздерживаться от повышения барьеров для инвестиций и содействовать дальнейшему увеличению инвестиций и *подчеркивает* значение выполнения этих обязательств в целях смягчения отрицательных последствий глобального экономического кризиса. Она также *приветствует* призыв к международным органам следить за инвестиционными мерами и сообщать о таких мерах в рамках их соответствующих мандатов и *призывает* ЮНКТАД сотрудничать с другими соответствующими международными организациями в этих усилиях.

6. Комиссия *с удовлетворением принимает к сведению* представление обзоров инвестиционной политики (ОИП) Доминиканской Республики и Нигерии. ОИП являются ценным инструментом, способствующим улучшению инвестиционной среды. Комиссия *подчеркивает* значение своевременного оказания последующей помощи в процессе выполнения рекомендаций. Принимая во внимание количество запросов о проведении ОИП и осуществлении последующей деятельности, ожидающих своей очереди, она *предлагает* партнерам по развитию создать возможности, позволяющие ЮНКТАД удовлетворить эти запросы.

7. Комиссия *призывает* ЮНКТАД и впредь играть свою роль координационного центра в системе Организации Объединенных Наций по всем вопросам, связанным с МИС, с помощью своей исследовательской работы и анализа политики, технической помощи, деятельности в области укрепления потенциала и межправительственных дискуссий.

8. Комиссия *выражает признательность* ЮНКТАД за ее работу в области поощрения и облегчения инвестиций в целях развития, в особенности в рамках ее программы технической помощи в поддержку агентств по поощрению инвестиций. Она *приветствует* сотрудничество с другими организациями, действующими в этой области, в частности со Всемирной ассоциацией агентств по поощрению инвестиций (ВААПИ).

9. Комиссия *с удовлетворением принимает к сведению* помощь, оказываемую ЮНКТАД странам в соответствии с пунктом 10 Аккрского соглашения для повышения эффективности административных процедур посредством методов электронного государственного управления. Она *просит* ЮНКТАД расширить свою поддержку для большего числа стран, укрепить свою аналитическую работу по выявлению соответствующей рациональной практики и политики и способствовать их распространению среди государств-членов. Она *призывает* доноров поддержать деятельность ЮНКТАД по оказанию помощи странам в повышении эффективности административных процедур.

10. Комиссия *подчеркивает* существенный вклад работы ЮНКТАД по линии программы "Эмпредтек" в развитие предпринимательства в Африке и Латинской Америке. Она *признает* вклад программы ЮНКТАД по содействию развитию деловых связей между предприятиями в усилия по интеграции малых и средних предприятий в глобальные производственно-сбытовые цепочки, а также ее работу по проблематике туризма. Комиссия *рекомендует* ЮНКТАД осуществлять больше таких проектов, в особенности в НРС.

11. Комиссия *приветствует* работу, осуществляемую Межправительственной рабочей группой экспертов по международным стандартам учета и отчетности (МСУО), которая имеет особенно важное значение в настоящее время. Она *призывает* доноров поддержать усилия по укреплению потенциала в области транспарентности и учета в корпоративном секторе.

12. Комиссия *призывает* ЮНКТАД оказать поддержку Африканской организации страхования в укреплении страхового сектора в Африке с помощью консультативных услуг и укрепления потенциала.

13. Комиссия *выражает признательность* секретариату за его усилия по осуществлению Аккрского соглашения и дальнейшему усилению синергизма в рамках секретариата и между тремя основными направлениями его работы.

В. Согласованные выводы по итогам совещаний экспертов

1. Совещания экспертов, рассчитанные на несколько лет (Пункт 3 а) повестки дня)

Комиссия по инвестициям, предпринимательству и развитию

1. *приветствует* успешное начало работы совещаний экспертов, рассчитанных на несколько лет;

2. *принимает к сведению* доклады о работе рассчитанного на несколько лет совещания экспертов по инвестициям в целях развития (TD/B/C.II/МЕМ.3/3); рассчитанного на несколько лет совещания экспертов по политике развития предпринимательства и укреплению потенциала в области науки, технологии и инновационной деятельности (НТИ) (TD/B/C.II/МЕМ.1/4); и рассчитанного на несколько лет совещания экспертов по международному сотрудничеству: сотрудничество и региональная интеграция Юг-Юг (TD/B/C.II/МЕМ.2/3);
3. *просит* Генерального секретаря ЮНКТАД обеспечить как можно более широкое распространение информации об итогах работы совещаний экспертов, в частности среди правительственных директивных органов;
4. *вновь заявляет* о том, что финансирование участия экспертов из стран - с учетом различных потребностей и условий стран в соответствии с пунктом 10 Аккрского соглашения, в частности НРС, - должно быть устойчивым и предсказуемым. Финансирование будет осуществляться из целевого фонда, созданного для этой цели, и Генеральному секретарю ЮНКТАД следует в приоритетном порядке прилагать более широкие, активные и настойчивые усилия по привлечению взносов в фонд. Государствам-членам предлагается вносить взносы в этот фонд. Странам-членам рекомендуется предлагать кандидатуры участников дискуссионных групп для совещаний экспертов;
5. *предлагает* секретариату при организации будущих совещаний экспертов заблаговременно планировать совещания и распространять документацию и подробные программы работы совещаний. Секретариату следует уменьшить число участников дискуссионных групп при обеспечении сбалансированного и справедливого географического представительства среди них и поощрять интерактивные прения. В этой связи Комиссия приветствует структуру, выбранную для организации рассчитанного на несколько лет совещания экспертов по инвестициям в целях развития;
6. *предлагает* секретариату изучать вопросы, выявленные в ходе совещаний экспертов, в соответствии с выводами Комиссии;
7. *просит* ЮНКТАД учитывать различные потребности и условия стран в соответствии с пунктом 10 Аккрского соглашения при осуществлении этих выводов;

Рассчитанное на несколько лет совещание экспертов по инвестициям в целях развития

8. *подтверждает* роль ЮНКТАД в качестве ключевого координационного центра в системе Организации Объединенных Наций для рассмотрения вопросов, связанных с международными инвестиционными соглашениями (МИС), и форума для улучшения понимания вопросов, касающихся МИС и связанных с ними аспектов развития;
9. *одобряет* предложение о проведении на ежегодной основе совещаний экспертов по вопросам МИС в целях коллективного извлечения уроков и коллективного предоставления консультативных услуг с участием всех заинтересованных сторон в развивающихся странах в интересах расширения обмена национальным опытом и распространения передовой практики;
10. *приветствует* использование существующей онлайн-сети информации ЮНКТАД по МИС в качестве платформы для дальнейшего обмена опытом и мнениями по ключевым и зарождающимся вопросам;
11. *просит* ЮНКТАД продолжать в рамках своего мандата анализировать тенденции в области МИС и международного инвестиционного права и проводить исследовательскую работу и изучение ключевых и зарождающихся вопросов политики и их последствий для процесса развития и влияния технической помощи и укрепления потенциала в данной области в соответствии с пунктами 149 и 151 Аккрского соглашения;
12. *приветствует* работу ЮНКТАД по сбору данных в тесном сотрудничестве с национальными органами в рамках их деятельности по укреплению потенциала и проведению обследований в области инвестиций и *просит* секретариат обеспечивать своевременное распространение результатов таких обследований;

Рассчитанное на несколько лет совещание экспертов по политике развития предпринимательства и укреплению потенциала в области науки, технологии и инновационной деятельности (НТИ)

13. *рекомендует* Совету по торговле и развитию одобрить предложенные темы (пункт 59 доклада о работе совещания экспертов);
14. *приветствует* обязательства экспертов сотрудничать в ряде областей (пункт 60 доклада);

15. *одобряет* проведение добровольных экспертных обзоров по вопросам политики развития предпринимательства и инновационной деятельности (пункт 60 b) доклада) с использованием уже имеющегося материала;
16. *поддерживает* механизмы, позволяющие программам ЮНКТАД в области предпринимательства в полной мере использовать партнерские связи с соответствующими учебными, исследовательскими и другими учреждениями (пункт 60 e) доклада);
17. *приветствует* предложение о создании сетей по конкретным вопросам, представляющим интерес для группы экспертов (пункт 60 a) доклада);
18. *рекомендует* ЮНКТАД улучшить существующее сотрудничество по данной теме в рамках системы Организации Объединенных Наций, в частности с Комиссией по науке и технике в целях развития и региональными комиссиями;
19. *просит* ЮНКТАД изучить возможность использования осуществляемых в реальном времени записей для улучшения распространения информации, обеспечения дистанционного участия и подготовки отчетов;
20. *просит* ЮНКТАД сделать онлайн-форум постоянным элементом работы совещаний группы экспертов;

Рассчитанное на несколько лет совещание экспертов по международному сотрудничеству: сотрудничество и региональная интеграция Юг-Юг

21. *вновь заявляет* о том, что сотрудничество Юг-Юг, дополняющее сотрудничество Север-Юг, может быть важным средством укрепления внутреннего потенциала (пункт 68 доклада о работе совещания экспертов). Всем соответствующим организациям системы Организации Объединенных Наций и многосторонним учреждениям, в особенности ЮНКТАД, следует активизировать свои усилия в целях действенной интеграции сотрудничества Юг-Юг в процессы разработки, принятия и осуществления своих регулярных программ и рассмотреть возможность выделения большего объема людских, технических и финансовых ресурсов для поддержки инициатив в области сотрудничества Юг-Юг (A/RES/58/220); *призывает* международное сообщество выполнить свои обязательства в области развития и изыскивать пути поддержания финансирования помощи в целях развития - с учетом различных потребностей и условий стран в соответствии с пунктом 10 Аккрского соглашения, в частности НРС, - для содействия их усилиям по противодействию экономическому кризису и поощрению развития (пункт 68 доклада);

22. *предлагает* ЮНКТАД провести в рамках ее мандата - с учетом различных потребностей и условий стран в соответствии с пунктом 10 Аккрского соглашения, в частности НРС, - оценку влияния финансового и экономического кризиса на инвестиции и процесс развития, в том числе на сотрудничество Юг-Юг, и содействовать разработке надлежащей политики противодействия кризису и стратегий оживления роста и развития (пункт 79 доклада).

2. Совещания экспертов, рассчитанные на один год
(Пункт 3 с) повестки дня)

Совещание экспертов по торговле и изменению климата: возможности и вызовы в области торговли и инвестиций в рамках механизма чистого развития (МЧР)

Комиссия

1. *рекомендует* ЮНКТАД при выполнении мандата, указанного в пункте 100 Аккрского соглашения, более активно способствовать устойчивому развитию и учитывать проблемы изменения климата при осуществлении своей работы по оказанию содействия развивающимся странам в связи с вопросами торговли и инвестиций в рамках стратегий развития в свете Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата.

3. Межправительственная рабочая группа экспертов
(Пункт 3 b) повестки дня)

Межправительственная рабочая группа экспертов по международным стандартам учета и отчетности (МСУО)

Комиссия

1. *принимает к сведению* доклад о работе двадцать пятой сессии МСУО, содержащийся в документе TD/B/C.П/ISAR/51, и представленные в нем согласованные выводы; и

2. *одобряет* предварительную повестку дня Группы экспертов, предложенную для ее двадцать шестой сессии.

II. Отчет о работе

A. Резюме Председателя

1. Открытие сессии

1. Генеральный секретарь ЮНКТАД д-р Супачай Панитчпакди выступил со вступительным заявлением. С заявлениями выступили также а) представитель Таиланда от имени Группы 77 и Китая; б) представитель Шри-Ланки от имени Группы азиатских стран; в) представитель Бразилии от имени Группы стран Латинской Америки и Карибского бассейна; г) представитель Кот-д'Ивуара от имени Группы африканских стран; д) представитель Чешской Республики от имени Европейского союза; е) представитель Бангладеш от имени Группы наименее развитых стран (НРС); ж) представитель Кыргызстана от имени Группы D; и з) представитель Экономической и социальной комиссии для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО). Представители следующих государств-членов сделали заявления от имени своих стран: Китай, Индонезия, Непал, Руанда, Швейцария и Эквадор.

2. В связи с недавними совещаниями бреттон-вудских учреждений Генеральный секретарь заявил, что пока весьма немного было сказано о влиянии кризиса на прямые иностранные инвестиции (ПИИ), и отметил своевременность проведения первой сессии Комиссии по инвестициям, предпринимательству и развитию. Несмотря на появление первых признаков оживления, экономические условия по-прежнему характеризуются значительной неопределенностью, и в этой связи можно отметить по крайней мере три основные причины для обеспокоенности: наличие проблемных активов на балансе банков, продолжающийся отток капитала из развивающихся стран и недостаточная поддержка финансового сектора. Кроме того, стратегии выхода из кризиса, изучаемые применительно к развитым странам, не принесут автоматических выгод для развивающихся стран, где может возникнуть новый кризис. В связи с потоками ПИИ он отметил, что, как подчеркивается в исследовании "Assessing the impact of the current financial and economic crisis on global FDI flows" ("Оценка влияния нынешнего финансового и экономического кризиса на глобальные потоки ПИИ"), все показатели - включая резкое сокращение прибылей предприятий, нехватку ресурсов и снижение склонности к инвестированию за рубежом - указывают на гораздо более глубокий спад ПИИ в 2009 году, а также отрицательное воздействие на деятельность транснациональных корпораций (ТНК) в развивающихся странах. Несмотря на эти прогнозы, существуют определенные позитивные факторы, оказывающие благоприятное воздействие на ПИИ, такие как резкое снижение стоимости активов, возможности для увеличения потоков ПИИ Юг-Юг, возможности, открывающиеся в отраслях, связанных с природоохранной

деятельностью или энергетикой, и рост спроса в некоторых странах с формирующейся рыночной экономикой. В целом, как отмечается в публикации *World Investment Prospect Survey 2009-2011 (Обзор перспектив мировых инвестиций, 2009-2011 годы)* (UNCTAD/DIAE/IA/2008/1), наиболее вероятным сценарием оживления ПИИ представляется U-образная кривая с проявлением реального позитивного воздействия на инвестиции и занятость к 2011 году. Таким образом, ключевое значение приобретает выбор правильной политики.

3. Генеральный секретарь высказал мнение о том, что Комиссии следует заняться изучением возможных вариантов политики, а ЮНКТАД необходимо проанализировать меры по поощрению инвестиций, осуществляемые как странами базирования, так и принимающими странами. Хотя пока нет признаков протекционизма, в ходе дискуссий Г-20 было высказано предложение, чтобы Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и ЮНКТАД осуществляли мониторинг инвестиционных мер, которые, возможно, не благоприятствуют инвестициям. Аналогичным образом, следует пристально следить за увеличивающимся числом международных инвестиционных соглашений (МИС) для содействия формированию рамок надлежащего экономического регулирования. Заслуживают также внимания возможности, открываемые региональной интеграцией, в частности для НРС и развивающихся стран, не имеющих выхода к морю. И наконец, ЮНКТАД должна помочь странам подготовиться к посткризисному этапу развития глобальной экономики, который будет характеризоваться формированием новых секторов и новой географии инвестиций.

4. С удовлетворением отмечая работу секретариата по обновлению его исследования по изучению влияния кризиса на ПИИ, ряд делегаций предложили ЮНКТАД и впредь регулярно обновлять данное исследование и следить за изменениями в национальной и международной политике в области инвестиций и анализировать их, в частности через призму развития.

5. Многие делегации отметили высокое качество публикаций ЮНКТАД по ПИИ и другим вопросам, связанным с инвестициями. В частности, было высказано мнение о том, что особенно своевременным является *Доклад о мировых инвестициях за 2009 год (World Investment Report 2009)*. Большинство делегаций подчеркнули, что ЮНКТАД следует продолжить свою аналитическую работу по изучению многочисленных факторов, способствующих привлечению ПИИ и получению от них выгод. Делегации дали высокую оценку работе ЮНКТАД по подготовке обзоров инвестиционной политики (ОИП) и заявили, что с интересом ожидают представления ОИП Доминиканской Республики и Нигерии. Одна страна, для которой ранее уже был проведен такой обзор, отметила, что помощь ЮНКТАД способствовала увеличению притока инвестиций в

страну, и призвала ЮНКТАД укрепить свою программу, в особенности в нынешних условиях кризиса. Была отмечена также сохраняющаяся необходимость в принятии усилий для укрепления инфраструктуры и производственного потенциала в НРС. В этой связи было высказано мнение о том, что следует изучить передовую практику, которая может найти применение в НРС.

6. В условиях глобального финансового кризиса и реформ, направленных на регулирование международных финансовых потоков, еще более важную роль приобретают МИС, в частности в целях обеспечения стабильности и предсказуемости. Поскольку страны используют МИС для привлечения ПИИ и содействия процессу развития, следует укрепить их аспекты, касающиеся развития, в том числе путем уделения первостепенного внимания тому, каким образом они смогут способствовать достижению целей развития НРС. Делегации дали высокую оценку работе ЮНКТАД по анализу вопросов политики и изучению МИС и призвали ЮНКТАД и впредь следить за изменениями и новыми вопросами, в том числе в контексте урегулирования споров между инвесторами и государством. Делегации выразили также признательность за техническую помощь, оказываемую в этом отношении. Например, одна группа выразила признательность ЮНКТАД за работу, осуществляемую в интересах стран Азиатско-тихоокеанского экономического сотрудничества.

7. Делегации выразили также признательность ЮНКТАД за организацию успешных совещаний экспертов, рассчитанных на несколько лет и на один год. Было отмечено, что особенно ценным представляется новый формат первой сессии рассчитанного на несколько лет совещания экспертов по инвестициям в интересах развития и проведенные в ходе него интерактивные дискуссии.

8. Была отмечена работа ЮНКТАД по укреплению производственно-сбытового потенциала малых и средних предприятий (МСП), в том числе по линии таких программ, как "Эмпретек", так же, как и усилия в области упрощения деловых операций и электронного государственного управления. Ряд делегаций высказали мнение о том, что в нынешних экономических условиях особенно важно, чтобы ЮНКТАД продолжила свою работу в области повышения эффективности административных процедур.

2. Сегмент высокого уровня - совместное заседание с Всемирной ассоциацией агентств по упрощению инвестиций
(Пункт 5 повестки дня)

9. Эксперты и делегаты подтвердили позитивный вклад, который ПИИ вносили и могут вносить в социально-экономическое развитие, в том числе благодаря

положительному воздействию на занятость и состояние платежного баланса, передаче знаний и технологии, влиянию на конкуренцию и укреплению производственного потенциала, в особенности в странах с формирующейся рыночной экономикой. Хотя потребности в таком позитивном воздействии ощущаются особенно остро в нынешних условиях, характеризующихся глобальным финансовым и экономическим кризисом, многие страны выразили обеспокоенность и неуверенность в отношении того, какая политика в наибольшей степени содействует привлечению ПИИ и обеспечению их вклада в процесс развития. Поэтому особенно ценным представляется обмен опытом и передовой практикой в области инвестиционной политики, и участники дискуссии приветствовали инициативы ЮНКТАД по осуществлению проекта, касающегося передовой практики (о котором было объявлено в ходе ЮНКТАД XII в Аккре, Гана), и созданию возможностей для интерактивного обмена мнениями в рамках сессии Комиссии по инвестициям, предпринимательству и развитию в 2009 году.

10. С учетом экономического кризиса и принимаемых правительствами пакетов фискальных стимулов участники сессии обсудили роль ПИИ в финансировании инфраструктурных проектов, в частности проектов, касающихся автомобильных дорог и электроэнергетики. Хотя в целом были признаны преимущества использования ПИИ для этой цели (в связи с нехваткой внутренних кредитов), некоторые участники отметили необходимость создания рамочной основы для получения максимальной отдачи от ПИИ для процесса развития. В этом контексте было отмечено важнейшее значение определения наиболее подходящей политики и надлежащей последовательности и темпов осуществления соответствующих мер, в частности данный вопрос подняли НРС. Было также высказано мнение о важности подготовки частного сектора к долгосрочному партнерству между государственным и частным секторами в области инфраструктуры.

11. Второй вопрос, связанный с нынешним кризисом, касается недавно взятых на себя странами G-20 обязательств воздерживаться от повышения барьеров в области международной торговли и инвестиций. Участники дискуссии приветствовали эти обязательства, а также наблюдение за их реализацией со стороны соответствующих международных организаций.

12. В связи с привлечением ПИИ участники сессии подчеркнули необходимость создания действенных агентств по поощрению инвестиций, выполняющих, в частности, функции "единого окна" для иностранных инвесторов. Эффективная деятельность по поощрению инвестиций была отмечена в качестве ценного инструмента, позволяющего улучшить представления, существующие среди иностранных инвесторов, или улучшить имидж малых развивающихся стран. Участники дискуссии подчеркнули преимущества существования простых и транспарентных норм в области инвестиций для привлечения

ПИИ и привели примеры стран, добившихся значительного прогресса в этом направлении. Например, некоторые страны сообщили о сокращении сроков, необходимых для осуществления определенных процедур, и повышении их рейтинга в докладе Всемирного банка "Doing Business" ("Ведение бизнеса"). Наличие административного потенциала и его эффективность имеют важнейшее значение для создания условий, способствующих привлечению иностранных инвестиций, и многие делегаты осветили опыт их стран, в том числе в области подготовки государственных должностных лиц. В целом была отмечена важность обеспечения того, чтобы усилия по привлечению ПИИ не приводили к изматывающей конкурентной "гонке уступок".

13. В ходе дискуссий участники сессии обсудили вопрос о роли государства в управлении ПИИ и обеспечении позитивной отдачи от них для местной экономики. С одной стороны, была высказана обеспокоенность по поводу того, что предкризисный бум в сфере иностранных инвестиций, возможно, привел к большому притоку ПИИ, при этом принимающие страны были не в состоянии в полной мере воспользоваться потенциальными выгодами ПИИ, такими, как передача технологии. Отсутствие надлежащей регулирующей и стратегической рамочной основы, административного потенциала и заранее подготовленных пакетов проектов может приводить к разочаровывающим результатам в долгосрочном плане. С целью решения этой проблемы было высказано предложение об использовании конкретных положений или предписаний в отношении ПИИ для обеспечения максимальной позитивной отдачи от них на местном уровне. Одно из предложений заключалось в том, чтобы параллельно с этим правительства принимающих стран проводили политику, ориентированную на МСП, с тем чтобы они обладали возможностями для создания сетей с помощью ПИИ и чтобы ПИИ приносили более значительные выгоды принимающим странам. С другой стороны, некоторые делегаты отметили спонтанный характер позитивных выгод, получаемых от ПИИ в их странах, и рекомендовали сосредоточить усилия на обеспечении общего открытого режима для иностранных инвестиций, а также на широком процессе укрепления национальной инфраструктуры и людских ресурсов, в частности ресурсов, отвечающих требованиям иностранных инвесторов в отношении квалификации.

14. В этом контексте участники сессии обсудили также передовую практику в области привлечения ПИИ и получения от них выгод для процесса развития. Участники были проинформированы об опыте, накопленном рабочей группой Г-8+5 по инвестициям, представляющей собой форум для диалога на основе нового партнерства между странами в целях выработки общего понимания по вопросам иностранных инвестиций, в частности в отношении политики, регулирования и деловой практики. Партнеры по диалогу заострили внимание на стратегиях по обеспечению максимальной позитивной отдачи от международных инвестиций в качестве катализатора экономического развития и

повышения уровня жизни, подчеркивая значение надлежащих институтов и политики для получения всех выгод от ПИИ в интересах устойчивого развития и обеспечения справедливой и всеохватывающей глобализации. Партнеры по диалогу отметили также, что в связи с большим числом двусторонних инвестиционных договоров (ДИД) и других МИС могут возникать вопросы по поводу согласованности всей системы, и поэтому указали на целесообразность изучения возможной роли многосторонней рамочной основы. В этой связи страны представили информацию о накопленном ими опыте в области МИС и о том, в какой степени такие соглашения способствуют привлечению ПИИ или преодолению протекционистских тенденций, в том числе в условиях нынешнего кризиса.

15. Участники дискуссии также подчеркнули роль сотрудничества Юг-Юг в распространении информации среди развивающихся стран о более эффективных стратегиях в области ПИИ. Некоторые делегаты поделились планами совместной работы с соседними странами в целях улучшения привлекательности соответствующих регионов для инвестиций, и делегатам было предложено ознакомиться с различными примерами успешного опыта в сфере ПИИ.

16. Участники сессии выразили признательность ЮНКТАД за усилия по оказанию помощи странам в улучшении их институциональной среды для привлечения ПИИ и увеличения их вклада в процесс развития. Многие участники дали высокую оценку деятельности ЮНКТАД по оказанию технической помощи и консультативных услуг в области инвестиционной политики и заявили о приверженности их стран на самом высоком директивном уровне таким процессам. Участники сессии отметили весьма ценные усилия ЮНКТАД по поощрению широкой просветительной деятельности с помощью ее серии публикаций, посвященной передовой практике в области ПИИ, в том числе в связи с нынешней сессией. Была подчеркнута важнейшая роль ЮНКТАД в оказании содействия разработке политики по преодолению нынешней ситуации, и сотрудничество между ЮНКТАД и Всемирной ассоциацией агентств по поощрению инвестиций (ВААПИ) в организации сессии было отмечено в качестве обнадеживающего фактора.

17. Один делегат заявил о том, что, по мнению его страны, основная причина финансового кризиса заключается в системной проблеме, которой, возможно, объясняется также сокращение ПИИ.

3. Доклад рассчитанного на несколько лет совещания экспертов по политике развития предпринимательства и укреплению потенциала в области науки, технологии и инновационной деятельности (НТИ)
(Пункт 3 а) i) повестки дня)

18. Для рассмотрения этого пункта повестки дня Комиссии был представлен "Доклад рассчитанного на несколько лет совещания экспертов по политике развития предпринимательства и укреплению потенциала в области науки, технологии и инновационной деятельности (НТИ) о работе его первой сессии" (TD/B/C.II/МЕМ.1/4). Председатель совещания экспертов г-н Мигель Анхель Алькайне Кастро (Сальвадор) представил доклад о работе совещания, которое было проведено в Женеве 20-22 января 2009 года. Он выразил удовлетворение в связи со значительным числом участников и новаторским подходом к организации совещания. Он отметил, что примерно 167 экспертов из 62 стран приняли участие в работе этого рассчитанного на несколько лет совещания экспертов, занимающегося вопросами предпринимательства. Выступающий сообщил о создании онлайн-форума в целях содействия формированию сетей связи и выяснения мнений и идей экспертов, которые не могут приехать в Женеву.

19. Оратор подчеркнул, что эксперты рассмотрели ключевые элементы политики в области предпринимательства и стратегии, направленные на поощрение предпринимательства и инновационной деятельности и укрепление потенциала. Эксперты высказали мнение о том, что в целях содействия развитию предпринимательства меры политики должны способствовать повышению информированности, помогать реализации креативных идей в целях использования соответствующих возможностей и позволять тем, кто идет на риск создания предприятий или компаний, выжить и расширить свою деятельность. К ключевым компонентам таких стратегий относятся а) партнерство между государственным и частным секторами; б) стратегические финансовые продукты; с) консультативные услуги; d) учебная подготовка по вопросам предпринимательства, например в рамках программы "Эмпретек", и раннее получение образования; и e) формирование сетей связей между успешными предпринимателями и новаторами.

20. При обсуждении вопроса об укреплении потенциала в области НТИ эксперты заострили внимание на роли открытой инновационной деятельности и использовании НТИ и предпринимательства в целях сокращения масштабов нищеты. Было отмечено, что открытые подходы к инновационной деятельности могут отвечать интересам развивающихся стран, если регулятивная рамочная основа в области интеллектуальной собственности соответствует современным требованиям для обеспечения защиты и облегчения обмена информацией и сотрудничества. Было отмечено, что в некоторых

случаях могут быть оправданы новые подходы к политике в области инновационной деятельности. Председатель совещания экспертов также сообщил о том, что была представлена различная информация о национальном опыте. Например, изменения в регулирующих положениях способствовали улучшению условий для создания предприятий благодаря уменьшению количества процедур в Мозамбике и Сенегале, а новая политика в области предпринимательства в Бразилии и Италии позволила малым компаниям получить доступ соответственно к государственным контрактам и банковским займам. Кроме того, была представлена информация по Бразилии и Китаю о ценных инновациях, характеризующихся использованием открытого подхода к инновационной деятельности.

21. Эксперты высказали рекомендации в отношении следующих тем для рассмотрения на будущих сессиях совещания экспертов, рассчитанного на несколько лет, и просили Комиссию одобрить предложенные темы.

22. Председатель совещания экспертов сообщил также о том, что эксперты приняли решение о создании сетей по конкретным вопросам, проведении добровольных экспертных обзоров после мая 2010 года, создании онлайн-реестра передовой практики и различных предложениях по развитию сотрудничества. Другие предложения касались, в частности, улучшения существующего сотрудничества в рамках системы Организации Объединенных Наций, изучения возможности использования записей выступлений, осуществляемых в реальном времени, и превращения онлайн-форума в постоянный элемент работы совещаний группы экспертов.

4. Доклад рассчитанного на несколько лет совещания экспертов по международному сотрудничеству: сотрудничество и региональная интеграция Юг-Юг
(Пункт 3 а) ii) повестки дня)

23. Комиссия рассмотрела "Доклад рассчитанного на несколько лет совещания экспертов по международному сотрудничеству: сотрудничество и региональная интеграция Юг-Юг - о работе его первой сессии" (TD/B/C.П/МЕМ.2/3), состоявшегося 4 и 5 февраля 2009 года.

24. Заместитель Председателя - Докладчик рассчитанного на несколько лет совещания экспертов г-н Йохан ван Вик (Южная Африка) представил итоги работы совещания. Он остановился на тенденциях, характеризующих ПИИ Юг-Юг, влиянии глобального экономического кризиса на ПИИ Юг-Юг и взаимосвязях между ПИИ и региональной интеграцией. За последние два десятилетия вывоз ПИИ из развивающихся стран резко

возрос, и их доля в мировом объеме вывезенных ПИИ увеличилась с 8% в 1990 году до 14,7% в 2007 году. Увеличилось также число стран Юга, вывозящих инвестиции, и значительная часть ПИИ развивающихся стран направляется в другие развивающиеся страны. ПИИ Юг-Юг выступают с существенным источником ПИИ для некоторых НРС. Выступающий далее отметил, что региональная интеграция может оказывать позитивное влияние на ПИИ и инвестиционные потоки внутри регионов, хотя такое воздействие может варьироваться между регионами в зависимости от степени интеграции и взаимодополняемости экономики стран, а также адаптации ТНК к новым экономическим реалиям региональных группировок. Нынешний экономический кризис, вероятно, скажется на потоках ПИИ Юг-Юг, хотя характер и масштабы его воздействия, как представляется, будут неодинаковыми в различных регионах.

25. Заместитель Председателя совещания экспертов осветил основные рекомендации, высказанные экспертами. В частности, эксперты отметили необходимость поощрения инвестиционных инициатив по линии Юг-Юг и предложили ЮНКТАД продолжить аналитическую и исследовательскую работу в области ПИИ и региональной интеграции Юг-Юг, включая изучение конкретных аспектов их существенного воздействия и последствий для отдельных стран и регионов. Было высказано мнение о том, что ЮНКТАД следует также оценить воздействие двусторонних инвестиционных договоров и ОИП на привлечение инвестиций в контексте Юг-Юг. Оратор отметил также ряд других конкретных рекомендаций, призванных содействовать расширению ПИИ Юг-Юг и увеличению вклада ПИИ Юг-Юг в укрепление региональной интеграции.

5. Доклад рассчитанного на несколько лет совещания экспертов по инвестициям в целях развития
(Пункт 3 а) iii) повестки дня)

26. Для рассмотрения этого пункта повестки дня Комиссии был представлен "Доклад рассчитанного на несколько лет совещания экспертов по инвестициям в целях развития о работе его первой сессии" (TD/B/C.II/МЕМ.3/3), которая состоялась 10 и 11 февраля 2009 года и была посвящена рассмотрению аспектов развития, связанных с нормотворческой деятельностью в области инвестиций.

27. Заместитель Председателя - Докладчик этого совещания экспертов, рассчитанного на несколько лет, г-н Джоаннес Танджунг (Индонезия) представил доклад на рассмотрение Комиссии. Он выразил признательность ЮНКТАД за успешную организацию сессии, что проявилось как в значительном числе участников (более 220 экспертов из 82 стран, из которых более половины были развивающимися странами), так и в весьма гибком формате сессии, что позволило провести вместо презентаций,

делаемых участниками дискуссионных групп, углубленные и содержательные прения и обмен накопленным опытом. Оратор отметил важное значение совещания в свете неизменно ускоряющегося процесса международной нормотворческой деятельности в области инвестиций и в свете нынешнего кризиса. Как было указано в ходе совещания, международные инвестиционные соглашения (МИС) могут играть роль в сдерживании роста протекционистских рисков и в содействии привлечению ПИИ, что имеет особенно важное значение в условиях сокращения потоков ПИИ во всем мире. Он также напомнил рекомендации в отношении политики, которые были сформулированы на совещании, включая, в частности, предложения, касающиеся сведения к минимуму рисков, связанных с урегулированием споров между инвесторами и государством, необходимости решения проблемы недостаточной согласованности между нормами МИС и целесообразности проведения такого рода совещаний на ежегодной основе.

6. Доклад Межправительственной рабочей группы экспертов по международным стандартам учета и отчетности (МСУО)
(Пункт 3 b) повестки дня)

28. Для рассмотрения этого пункта повестки дня Комиссии был представлен "Доклад Межправительственной рабочей группы экспертов по международным стандартам учета и отчетности о работе ее двадцать пятой сессии" (TD/B/C.П/ISAR/51), проходившей 4-6 ноября 2008 года.

29. Председатель двадцать пятой сессии МСУО г-н Нелсон Карвалью (Бразилия) принял участие в работе сессии Комиссии благодаря организованной видеоконференции и представил доклад о работе МСУО. Он заявил, что двадцать пятая юбилейная сессия МСУО, проведенная в ноябре 2008 года, ознаменовала важный рубеж в работе МСУО. Оратор отметил большой успех сессии как в организационном плане, так и с точки зрения работы по существу рассмотренных вопросов. Он подчеркнул возрастающую роль МСУО в изучении последствий финансового кризиса для доверия инвесторов к отчетности корпораций. Выступающий остановился на основном пункте повестки дня, а также других темах, которые группа экспертов рассмотрела на своей двадцать пятой юбилейной сессии. Затем он осветил другие направления деятельности секретариата ЮНКТАД, осуществляемые по поручению группы экспертов. К ним относятся различные конференции, рабочие совещания, публикации и взаимодействие с другими международными организациями. В заключение своего выступления оратор призвал государства-члены выделить дополнительные ресурсы для программы работы МСУО, с тем чтобы секретариат ЮНКТАД мог удовлетворять постоянно возрастающие потребности в дальнейшей работе, в частности в области укрепления потенциала.

7. Создание условий, благоприятствующих укреплению производственного потенциала

(Пункт 4 повестки дня)

30. Председатель вынес на рассмотрение этот пункт повестки дня и предложил Генеральному секретарю ЮНКТАД выступить со вступительным заявлением по рассматриваемому вопросу. Секретариат ЮНКТАД представил дополнительную информацию по данному пункту повестки дня, пояснив, что рассматриваемая тема касается вопроса об эффективности административных процедур и ее влияния на наращивание производственного потенциала в условиях кризиса. Эффективность административных процедур охватывает три основные группы вопросов: прозрачность, упрощение и автоматизацию административных процедур, связанных с хозяйственной деятельностью (автоматизация часто определяется как "электронное государственное управление"). Секретариат также продемонстрировал использование разработанной ЮНКТАД системы электронного регулирования, представляющей собой готовое программное обеспечение для электронного государственного управления, которое позволяет правительствам осуществлять административные процедуры через Интернет; эта система впоследствии упоминалась во многих примерах, представленных в ходе дискуссий.

31. Председатель предоставил слово широкому кругу ораторов из развивающихся и развитых стран, которые остановились в своих выступлениях на различных аспектах вопроса об эффективности административных процедур. (Список ораторов см. в приложении.) Большинство выступлений были посвящены практическому опыту, который накопили некоторые государства-члены в развитии концепции "единого окна", позволяющей упростить процедуры представления заявок при создании предприятий и осуществлении их деятельности.

32. Большинство ораторов подчеркнули важность эффективности административных процедур для уменьшения административных расходов предприятий, увеличения производственного потенциала и перехода предпринимателей в формальный сектор. Было также отмечено, что повышение эффективности административных процедур позволяет уменьшить административные нарушения и является ценным инструментом в борьбе с коррупцией.

33. Большинство ораторов отметили роль новых технологий, в частности Интернет-технологий (в том числе разработанной ЮНКТАД системы электронного регулирования), в качестве ключевого инструмента для повышения прозрачности и эффективности при осуществлении необходимых административных процедур. Многие выступающие

подчеркнули также, что применение новых технологий приводит к новым реформам действующих процедур и зачастую делает такие реформы необходимыми.

34. Ряд ораторов остановились также на более широких вопросах политики, связанных с эффективностью административных процедур, включая необходимость поддержания качества регулирующей системы при одновременном сокращении или упрощении административных процедур. Была отмечена важность обеспечения политической поддержки на высоком уровне для осуществления и институционализации необходимых изменений в регулирующих рамках и административных структурах, процессах и практике. К вопросам политики более общего характера относится также необходимость интеграции усилий по повышению эффективности административных процедур в более широкие программы реформ, с тем чтобы такие более широкие структурные реформы были совместимы с административными реформами на микроуровне.

35. Выступающие высказали некоторые замечания, вытекающие из их опыта:

a) повышение эффективности административных процедур и создание механизма "единого окна", удобного для клиентов, способствует переходу предприятий из неформального сектора в формальный;

b) повышение эффективности и транспарентности административных процедур приводит к уменьшению коррупции;

c) использование механизма "единого окна" и Интернет-технологий делает процедуры более ясными для национальных и иностранных инвесторов, снижая тем самым административные барьеры для инвестиций;

d) использование Интернет-технологий существенно повышает транспарентность административных процедур; и

e) в некоторых странах использование механизма "единого окна" способствовало существенному увеличению регистрации новых предприятий даже в условиях нынешнего финансового кризиса. (Например, в одной стране число регистрируемых предприятий увеличилось за год, по сообщениям, на 50%.)

36. Ниже представлены основные рекомендации, вытекающие из проведенных дискуссий:

- a) странам следует создать механизм "единого окна" для одобрения создания предприятий и осуществления инвестиций и в максимально возможной степени использовать в этом механизме Интернет-технологии;
- b) правительствам следует интегрировать создаваемый механизм "единого окна" в более широкий процесс реформ;
- c) правительствам следует изучить возможность вовлечения представителей частного сектора в процесс разработки (и, возможно, создания) механизма "единого окна", с тем чтобы обеспечить учет потребностей пользователей;
- d) транспарентность имеет важнейшее значение для эффективности административных процедур, и концепция "глобального административного права" могла бы быть использована для распространения рекомендаций, касающихся транспарентности административных процедур; и
- e) странам следует обмениваться опытом между собой в процессе постоянного совершенствования методов выявления новых инструментов (в частности, инструментов программного обеспечения) и новых путей для рационализации административных процедур без ущерба для качества регулирующих положений. В частности, следует поощрять сотрудничество Юг-Юг.

37. Одна развитая страна, накопившая значительный опыт в создании механизма "единого окна" для регистрации предприятий, выразила готовность поделиться своими знаниями и ноу-хау в ходе презентаций, которые будут организованы в развивающихся странах. Некоторые развивающиеся страны, нашедшие успешные решения для повышения эффективности административных процедур, предложили оказать поддержку другим развивающимся странам, заинтересованным в использовании аналогичных решений.

38. Одна делегация просила ЮНКТАД распространять, по возможности через "всемирную паутину", более значительную информацию и ссылки на справочные материалы по рациональной практике, которая была упомянута в рамках рассматриваемой темы, но информация о которой не была подготовлена для совещания.

39. В этой связи секретариат ЮНКТАД сообщил об осуществляющейся работе по созданию новой платформы для обмена информацией о рациональной практике и политике в области эффективности административных процедур между странами, которая будет называться "Business Facilitation Exchange" (система обмена информацией об

упрощении деловых процедур) и которая с июля будет размещена на вебсайте www.businessfacilitation.org.

8. Обзор инвестиционной политики Доминиканской Республики
(Пункт 5 повестки дня)

40. Участники сессии рассмотрели обзор инвестиционной политики (ОИП) Доминиканской Республики (UNCTAD/ITE/IPC/2007/9).

41. Генеральный секретарь ЮНКТАД приветствовал участие правительства Доминиканской Республики на высоком уровне и дал высокую оценку усилиям руководства страны в связи с прогрессом, достигнутым в деле экономической модернизации. Он отметил, в частности, вклад ПИИ в увеличение капиталовложений и занятости, а также их ключевую роль в стимулировании процесса диверсификации страны путем переориентации ее экономики с сельскохозяйственных сырьевых товаров на формирование платформы для экспорта промышленной продукции.

42. Страны-члены высказали общее мнение о значительном прогрессе, достигнутом Доминиканской Республикой за последнее десятилетие в области экономических реформ, стабилизации экономики и либерализации режима в сфере инвестиций и торговли. К основным достижениям за последнее десятилетие относятся, в частности, принятие современного законодательства в таких областях, как защита интеллектуальной собственности, деятельность компаний, конкуренция, государственные закупки, окружающая среда, земельные ресурсы, телекоммуникационный сектор и валютные операции. Эти изменения принесли свои результаты, и стране удалось существенно увеличить приток ПИИ и получаемые от них выгоды.

43. С 2004 года приток ПИИ в Доминиканскую Республику неизменно увеличивается. Страны-члены отметили существенную диверсификацию ПИИ и экономической деятельности в таких областях, как туризм, телекоммуникационный сектор, обрабатывающая промышленность, горнодобывающий сектор, электроэнергетика и, в последнее время, инвестиции в биотопливо, медицинское оборудование, фармацевтическую продукцию, узлы и детали для автомобилей и электронику. Увеличение притока ПИИ в Доминиканскую Республику нашло также отражение в том, что ряд стран обратились с просьбой о заключении ДИД.

44. В свете рекомендаций, содержащихся в ОИП, страны-члены отметили, что стремление Доминиканской Республики к осуществлению новых экономических преобразований с переориентацией на обрабатывающую промышленность и услуги с

высокой добавленной стоимостью предполагает существенный пересмотр стратегических подходов. В частности, усилия по поощрению инвестиций необходимо переориентировать с предложения дешевой рабочей силы и щедрых налоговых стимулов на улучшение экономического и инвестиционного климата и повышение качества инфраструктуры. Была отмечена также устойчивость притока ПИИ к воздействию внешних шоковых потрясений и последующего экономического и финансового кризиса 2003-2004 годов. Этот кризис стал катализатором дальнейших реформ, способствовавших ускорению экономических преобразований, начатых в 1990-х годах.

45. Несмотря на уже достигнутый существенный прогресс, участники дискуссии от Доминиканской Республики и других стран признали также, что предстоит еще решить много сложных задач. К ним относится необходимость достижения более значительного прогресса в сокращении масштабов нищеты и восполнения недостающей инфраструктуры, в частности в секторе электроэнергетики и автомобильных дорог. В этой связи многие страны поддержали содержащуюся в ОИП рекомендацию относительно необходимости увязки целей ПИИ с целями правительства в области развития в рамках таких направлений усилий, как сокращение масштабов нищеты, образование, исследования и разработки, а также привлечение качественных ПИИ, например в сфере услуг и в верхнем сегменте сектора туризма.

46. Инвесторы, принявшие участие в дискуссии, подтвердили позитивное влияние нового инвестиционного климата, о чем свидетельствует новая волна их инвестиций в таких секторах, как телекоммуникации, услуги, горнодобывающая промышленность, туризм и швейная промышленность. Было высказано общее мнение о том, что сохраняются пробелы в обеспечении эффективного применения новых законов, в частности в таких областях, как выдача экологических разрешений на землепользование, государственное управление, интеллектуальная собственность и иммиграция. Некоторые страны отметили также, что до 2008 года не существовало закона о конкуренции и что конкуренция остается ключевым вопросом, заслуживающим внимания. (ЮНКТАД уже оказывает помощь в создании органа по вопросам конкуренции в рамках последующих мероприятий по результатам ОИП.) Требуется также улучшить налоговый режим, и в частности с помощью таких мер, как создание свободных зон и обеспечение равного режима для всех предприятий при ставках налогов на компании, обеспечивающих их конкурентоспособность.

47. В связи с рекомендациями ОИП была отмечена необходимость пересмотра Инвестиционного кодекса в целях а) устранения анахронизмов; б) улучшения положений законодательства о ПИИ, касающихся их режима и защиты; с) обеспечения

гарантий в отношении экспроприации; и d) улучшения доступа к внутренним и международным механизмам урегулирования споров.

48. Инвесторы и страны-члены указали на необходимость укрепления институциональной рамочной основы в области инвестиций и создания национальной системы поощрения инвестиций для улучшения координации усилий ряда ведомств, выполняющих определенные функции в области поощрения инвестиций (министерства туризма, сельского хозяйства и горнодобывающей промышленности, регулирующие органы и другие правительственные ведомства). Экспортно-инвестиционный центр Доминиканской Республики играет важную роль в привлечении ПИИ. Вместе с тем в ОИП отмечается, что для реализации правительственных целей требуются национальные усилия для принятия нового системного подхода и создания нового министерства по вопросам инвестиций, обеспечивающего эффективное политическое руководство.

49. Руководство Доминиканской Республики подчеркнуло, что страна уже достигла прогресса в реализации различных рекомендаций при содействии ЮНКТАД и поддержке со стороны доноров (в частности, уже используется типовая ДИД). Она также а) добилась прогресса в пересмотре инвестиционного законодательства; б) приняла новую методологию для сбора данных о ПИИ; в) разработала новый закон о конкуренции и создала агентство по вопросам конкуренции; г) оказала поддержку отечественным компаниям (в рамках программы "Эмпретек"); и е) призвала сообщество доноров продолжать оказывать поддержку в процессе дальнейшего осуществления рекомендаций ОИП. ЮНКТАД подтвердила свое намерение содействовать осуществлению мер по реализации рекомендаций, принятых правительством.

9. Обзор инвестиционной политики Нигерии (Пункт 5 повестки дня)

50. Участники сессии рассмотрели ОИП Нигерии (UNCTAD/DIAE/PCD/2008/1).

51. В своих вступительных замечаниях Генеральный секретарь отметил, что, хотя ПИИ могут выступать мощной движущей силой процесса развития, в Нигерии этот потенциал используется далеко не в полной мере. ПИИ внесли существенный вклад в увеличение капиталовложений, экспорта и налоговых поступлений в нефтяном секторе, а также в развитие телекоммуникационного сектора и портов. Вместе с тем он отметил ограниченное влияние ПИИ в сельскохозяйственном секторе и обрабатывающей промышленности. Поэтому Нигерия могла бы в большей степени использовать свой крупный местный и региональный рынки, природные ресурсы, доходы от нефти,

благоприятные базовые экономические факторы и весьма либеральный режим в области ПИИ.

52. ЮНКТАД рекомендовала правительству проводить политику по стимулированию экономического роста на базе других секторов, помимо нефтяного сектора, расширению деятельности ТНК с более высокой добавленной стоимостью и налаживанию связей с местными компаниями. Было высказано мнение о том, что Нигерия должна стремиться стать деловым центром для всего Африканского континента. В этой связи в ОИП предлагаются следующие пять ключевых направлений усилий: а) совершенствование регулирующей рамочной основы (включая реформу системы управления земельными ресурсами и налогового режима); б) осуществление инвестиций в человеческий и физический капитал; в) использование возможностей региональной интеграции и пересмотр таможенного тарифа; г) содействие налаживанию связей и укреплению местного промышленного потенциала; и е) укрепление и координация усилий учреждений, занимающихся инвестиционными и смежными вопросами.

53. Правительство приветствовало подготовку ОИП в качестве своевременного и важного вклада в осуществляемый им процесс реформ. Было отмечено значение ПИИ для достижения объявленной президентом программы действий из семи пунктов и стратегического плана на период до 2020 года.

54. С этой целью правительство Нигерии предприняло важные шаги и выделило ресурсы для улучшения координации усилий учреждений, занимающихся вопросами инвестиций, укрепления принципа верховенства права, повышения безопасности и борьбы с коррупцией. Признавая существующие серьезные проблемы в области электроснабжения и транспортной инфраструктуры, правительство обязалось продолжить осуществление реформ для улучшения регулирующей рамочной основы и стимулирования иностранных инвестиций в этих областях. Было также подчеркнуто, что должностные лица Нигерии готовы оказать эффективное содействие инвесторам.

55. Страны-члены и инвесторы, принявшие участие в дискуссии, положительно отозвались о своем опыте деловой деятельности в Нигерии. Они отметили достижения страны в восстановлении политической стабильности и благоприятных ключевых экономических факторов, ее приверженность осуществлению реформ и усилия по борьбе с коррупцией на всех уровнях. Все участники дискуссии подчеркнули стратегическое значение Нигерии с точки зрения потенциала ее рынка и наличия людских и природных ресурсов. Быстро развивающийся банковский сектор также был отмечен в качестве позитивного примера прогресса, достигнутого Нигерией в улучшении деловой среды.

56. Участники дискуссии поддержали рекомендации ОИП, касающиеся необходимости дальнейшего осуществления правительством инвестиций в восстановление ключевой инфраструктуры и развитие человеческого капитала. Была отмечена важность обоих аспектов в целях повышения привлекательности Нигерии для ПИИ и расширения возможностей местного производственного сектора для получения от них выгод.

57. Страны-члены и инвесторы указали также на необходимость дальнейшего совершенствования правовой и регулирующей рамочной основы, в частности в таких областях, как инвестиционные лицензии, привлечение квалифицированных кадров, доступ к земельным ресурсам и сроки таможенного оформления. Делегаты выразили обеспокоенность в связи с проявлениями торгового протекционизма. Было также отмечено, что правительство должно играть важную роль в поощрении диалога между государственным и частным секторами и улучшении имиджа Нигерии среди инвесторов. Инвесторы призвали к укреплению партнерства между правительством и частным сектором в целях устранения недостатков в инвестиционном климате, включая проблемы в электроснабжении и развитии человеческого капитала.

58. Правительство Нигерии подтвердило свое решительное намерение осуществить рекомендации ОИП и приступить к реализации плана действий, подготовленного ЮНКТАД и содержащегося в "синей книге" Нигерии по передовой практике в области поощрения и облегчения инвестиций.

10. Расширение и укрепление синергизма между тремя основными направлениями деятельности
(Пункт 6 повестки дня)

59. Исполняющий обязанности директора Отдела инвестиций и развития предпринимательства представил доклад об осуществлении положений Аккрского соглашения, связанных с областями работы, относящимися к компетенции Комиссии по инвестициям, предпринимательству и развитию. Кратко осветив общую деятельность отдела в 2008 году, он остановился на стратегической ориентации программы. Используя семь основных результатов деятельности отдела (*Доклад о мировых инвестициях*, статистика ПИИ, *обзоры инвестиционной политики*, серия документов ЮНКТАД по вопросам международных инвестиционных соглашений, облегчение инвестиционной деятельности, МСУО и развитие предпринимательства) в качестве конкретных примеров, оратор проиллюстрировал, каким образом обеспечивается расширение и укрепление синергизма между тремя основными направлениями работы ЮНКТАД. Исполняющий обязанности директора также отметил постоянно предпринимаемые усилия по мобилизации внебюджетных ресурсов, напомнив Комиссии о необходимости удовлетворения увеличивающегося числа запросов об оказании технической помощи и

осуществлении деятельности в области укрепления потенциала. После этого состоялись оживленные прения, в ходе которых делегации признали отдачу от работы Отдела инвестиций и развития предпринимательства. В частности, одна делегация представила информацию о проведенном при поддержке ЮНКТАД совещании по вопросам инвестиционного законодательства в Латинской Америке и соответствующей последующей деятельности. Некоторые делегации дали высокую оценку представленному секретариатом отчету об осуществлении рекомендаций и усилиям по укреплению синергизма между тремя основными направлениями деятельности.

В. Решение Комиссии

60. Комиссия приняла свои согласованные выводы, представленные в главе I. Она приняла решение отложить обсуждение одного из пунктов своих согласованных выводов - посвященного сотрудничеству Юг-Юг, включая региональную интеграцию, в контексте нынешнего глобального экономического кризиса - до сессии Комиссии по торговле и развитию.

III. Организационные вопросы

A. Открытие сессии

61. Первая сессия Комиссии по инвестициям, предпринимательству и развитию была открыта во Дворце Наций в Женеве 4 мая 2009 года Председателем Комиссии на ее первой сессии г-ном Эдуардо Эрнесто Сперисен-Юртом (Гватемала).

В. Выборы должностных лиц (Пункт 1 повестки дня)

62. На своем первом пленарном заседании (открытие сессии) 4 мая 2009 года Комиссия избрала свой президиум в следующем составе:

Председатель: г-н Эдуардо Эрнесто Сперисен-Юрт (Гватемала)

Заместители Председателя: г-н Руй Ливраменту (Ангола)
г-н Хорхе Феррер (Куба)
г-жа Рубанти Арияратне (Шри-Ланка)
г-жа Андриани Фалконаки-Сотиропулос (Греция)
г-жа Хели Ниemi (Финляндия)

Докладчик: г-жа Мадина Карабаева (Кыргызстан)

С. Утверждение повестки дня и организация работы
(Пункт 2 повестки дня)

63. На своем первом пленарном заседании Комиссия утвердила свою предварительную повестку дня (TD/B/C.II/1). Таким образом, предварительная повестка дня была следующей:

1. Выборы должностных лиц
2. Утверждение повестки дня и организация работы
3. Доклады совещаний экспертов:
 - a) Доклады совещаний экспертов, рассчитанных на несколько лет:
 - i) Рассчитанное на несколько лет совещание экспертов по политике развития предпринимательства и укреплению потенциала в области науки, технологии и инновационной деятельности (НТИ)
 - ii) Рассчитанное на несколько лет совещание экспертов по международному сотрудничеству: сотрудничество и региональная интеграция Юг–Юг
 - iii) Рассчитанное на несколько лет совещание экспертов по инвестициям в интересах развития
 - b) Доклад Межправительственной рабочей группы экспертов по международным стандартам учета и отчетности
 - c) Доклады совещаний экспертов, рассчитанных на один год
4. Создание условий, благоприятствующих укреплению производственного потенциала
5. Обмен опытом: обзоры инвестиционной политики, извлеченные уроки и передовая практика
6. Расширение и укрепление синергизма между тремя основными направлениями деятельности
7. Прочие вопросы
8. Утверждение доклада Комиссии Совету по торговле и развитию.

D. Утверждение доклада Комиссии Совету по торговле и развитию
(Пункт 8 повестки дня)

64. На своем заключительном пленарном заседании Комиссия поручила докладчику подготовить под руководством Председателя окончательный текст доклада после завершения сессии.

Приложение

Участники сессии*

1. В работе сессии Комиссии приняли участие представители следующих государств - членов ЮНКТАД:

Австрия	Йемен
Азербайджан	Камерун
Алжир	Канада
Аргентина	Катар
Афганистан	Кения
Бангладеш	Кипр
Бахрейн	Китай
Бельгия	Колумбия
Босния и Герцеговина	Куба
Бразилия	Кыргызстан
Буркина-Фасо	Лаосская Народно-Демократическая Республика
Бурунди	Лесото
Венгрия	Мали
Венесуэла (Боливарианская Республика)	Мальдивские Острова
Гаити	Мальта
Гватемала	Марокко
Германия	Мексика
Греция	Мозамбик
Демократическая Республика Конго	Монголия
Джибути	Мьянма
Доминиканская Республика	Непал
Египет	Нигер
Замбия	Нигерия
Зимбабве	Нидерланды
Израиль	Никарагуа
Индия	Объединенная Республика Танзания
Индонезия	Оман
Ирак	Пакистан
Иран (Исламская Республика)	Парагвай
Испания	Перу
Италия	

* Поименный список участников сессии см. в документе TD/B/C.П/Inf.1.

Польша	Тунис
Португалия	Турция
Российская Федерация	Уганда
Румыния	Филиппины
Сальвадор	Финляндия
Саудовская Аравия	Франция
Святой Престол	Чад
Сенегал	Чешская Республика
Сербия	Швейцария
Сингапур	Швеция
Сирийская Арабская Республика	Шри-Ланка
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	Эквадор
Соединенные Штаты Америки	Эстония
Сьерра-Леоне	Эфиопия
Таджикистан	Южная Африка
Таиланд	Ямайка
Тринидад и Тобаго	Япония

2. В работе сессии принял участие следующий наблюдатель:

Палестина.

3. На сессии были представлены следующие межправительственные организации:

Африканский союз

Общий рынок восточной и южной частей Африки

Восточноафриканское сообщество

Европейское сообщество

Организация экономического сотрудничества и развития

Международная организация франкоязычных стран

Центр "Юг".

4. На сессии была представлена следующая организация системы Организации Объединенных Наций:

Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана.

5. На сессии были представлены следующие специализированные учреждения или приравненные к ним организации:

Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО)
Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС).

6. На сессии были представлены следующие неправительственные организации:

Общая категория

Международная федерация женщин-предпринимателей и женщин-специалистов
Организация "Инженеры мира"
Камерунская организация сторонников международного экономического сотрудничества
Ассоциация "Виляж Свисс ОНЖ"

Специальная категория

Всемирная ассоциация агентств по поощрению инвестиций.

7. На сессию были приглашены следующие эксперты-докладчики (пункт 4 повестки дня):

г-н Мансур Хайдара, генеральный директор, Агентство по поощрению инвестиций, Мали

г-н Э. Фонсека, генеральный директор, Торговая палата Никарагуа

г-н С. Варданын, генеральный директор, Московское агентство поддержки экспорта и инвестиций

г-н С. Ломбар, директор, "Симбиотикс инвестмент", Швейцария

г-н Ж.П. Меан, вице-президент, "Трансперанси - Швейцария"

г-жа М. Дрзеник, старший экономист, Всемирный экономический форум, Глобальный доклад о конкурентоспособности

г-н Л. Мокен, заместитель руководителя службы по вопросам конкурентоспособности и развития МСП, министерство финансов, Франция

г-н Х.С. Сильва, директор, Конфедерация торгово-промышленных палат, Колумбия

г-н И. Талло, Академия электронного управления, Эстония

г-н Дж.М. Мас, эксперт по реформам в области регулирования, Агентство международного развития Соединенных Штатов

г-н Х. Смахи, директор, министерство внутренних дел, Марокко

г-н М. Мбарки, Агентство по вопросам Востока, Марокко

г-жа М. Альфаро де Моран, директор, Программа президента "Эффективный Сальвадор"/координатор по административным инновациям

г-н Нго Хай Фан, заместитель директора, программа в области административной реформы, бюро премьер-министра, Вьетнам

г-н Р.Л. Науз, профессор, юридический факультет Нью-Йоркского университета

г-н П. Андрес-Амо, эксперт по вопросам политики, отдел регулятивной политики, ОЭСР

Международный совет по исследованиям и разработкам в области каучука.
