



贸易和发展理事会

第五十七届大会

2010年9月15日至28日，日内瓦

临时议程项目 11

听取公民社会的意见

贸发会议第二次公开研讨会的报告 应对全球危机：新的发展道路

目录

附件

	页次
八次分组会议的摘要.....	2

附件

八次分组会议的摘要

A. 第 1 分组会议：

全球经济危机与发展中国家：影响与应对措施

1. 乐施会国际介绍了它对全球经济危机的研究成果。研究覆盖了 12 个国家、2,500 人，还借鉴了一些大学和国际组织的研究成果。
2. 根据研究结果，经济危机影响到各国穷人和发展中国家的人民，因影响的深度和复杂程度，以及不同方式，无法对危机的影响以及抵御能力和脆弱性作出简单概括。
3. 研究结果还表明，各国和各个家庭应对危机的能力超出预期，家庭之间相互支持，分享食物、信息和金钱，并保证孩子不失学。
4. 参照研究结果，分组会议探讨了家庭和国家抵御目前这场冲击的局限性。对穷国财政影响的调查发现 2010 年预算削减平均占国内生产总值的 0.2%；提供社会支出详情的发展中国家有三分之二称它们削减了一项或多项优先社会部门的预算拨款，如教育、卫生、农业和社会保护的预算拨款；教育和社会保护受到的影响最大，2010 年的平均支出水平甚至低于 2008 年。
5. 乐施会国际说，政策问题和研究结果表明，政府应该在危机发生前早作筹划，应该监测危机的影响，还应该支持地方一级现有维持平等的应对机制和举措。危机后，应该加强抵御能力，争取从捐助国和国际金融机构获得持续支持。
6. 联合国儿童基金会呼吁各国政府优先考虑维持基本服务和农业领域的社会支出，并建议通过征收自然资源税和金融部门税来增加政府的财税空间。这一税种应该是渐进式而非渐退式的。国际劳工组织指出，摆脱危机的首要任务是在社会保护、农业、社会保障、卫生和教育领域投资，以创造就业机会。

B. 第 2 分组会议：

创新型金融机制(如特别提款权、新型储备制度和金融交易税)

7. 会议探讨了创新型金融的建议，提出的建议多数涉及开辟新税种，如金融交易税、国际货币基金提出的金融活动税、特别提款权——即货币基金创立的不带成本的储备资产，按配额在成员国中间分配。
8. 会议指出，金融交易税可以是一种好的资金来源，也可以是抑制过度金融投机的手段。金融交易税可适用于所有金融交易(包括购买股票、债券、衍生品等)，实行 0.05% 的低利率，由政府收取，收益用于公共产品，在国内和国际基

金之间分配。对金融交易税的关切包括：可能影响发展中国家的市场和银行；影响加勒比“避税天堂”国家；国外汇款等消费者交易是否可以豁免等。

9. 关于特别提款权问题，与会者指出，2009年4月根据20国集团的要求作出了2,500亿美元的总体安排。各国可保留特别提款权作为支撑其信用的储备，从而释放其他储备用于支出，还可以较小的循环利息费兑换成现金。对特别提款权的改革建议包括：有针对性地进行分配，根据需求而不是根据配额分配给各国，或将富国“闲置不用”的特别提款权分配给更需要的国家。

10. 厄瓜多尔经济协调部部长 Pedro Páez 先生在会议上提出了多项应对措施，包括：在区域一级使用特别提款权，以加强新的区域结构；立即禁止卖空交易；限制信贷违约掉期合同和对冲基金的投机头寸等。与会者指出，去年联合国应对金融危机会议提出的“192国集团进程”成功地打破了货币基金和联合国的传统做法。早期成果之一就是要求对特别提款权进行分配。

C. 第3分组会议：

贸易协定有何进展？审视多哈发展议程和自由贸易协定

11. 会议由南方中心、第三世界网络和贸易、人权、公平经济三维组织主持。会议的目的是就多哈回合和国际贸易协定能否带来有效发展成果交流看法，并提出前进之路的建议。会议的重点是非农产品市场准入、服务业、执行问题和人权等领域。

12. 会议指出，由于“瑞士公式”，非农业关税削减幅度高于农业关税削减幅度，发展中国家的关税降幅超过发达国家。会议强调，采纳“瑞士公式”是更大的一揽子计划的一部分，其中包含确保非农产品市场准入谈判的结果将遵守特别和有差距待遇原则和非全部互惠原则。会议认为，有些国家使该回合复杂化，提出了更多的原本不属于多哈任务的议题。

13. 关于服务业，会议认为，《服务贸易总协定》包含一些有利于发展的内容，如承认最不发达国家的关切，以及“肯定列表”办法。相反，国内监管谈判旨在对监管方式作出规定，不符合大多数发展中国家的利益，事实上否定了《服务贸易总协定》中的促进发展的内容。会议提醒人们注意，如果国内服务能力有限，自由化没有多大好处，因此建议监测和执行《服务贸易总协定》第四条。

14. 关于执行问题，发言者谈到了前一轮谈判遗留下来的许多未决问题，强调当地含量要求对创建产业内联系和/或国内供应商网络的重要性。这些要求事实上可以吸引外国直接投资，因为外国制造商寻求“跳过篱笆”。提到的其他问题有《与贸易有关的知识产权协定》、反倾销、保障措施、卫生和植物卫生协定以及贸易的技术壁垒协定的执行。会议要求世界贸易组织成员国选择执行问题的“早期收获”清单。

15. 关于人权，发言者认为，发达国家的棉花补贴是西非和中非国家棉花种植业慢慢消失的原因，威胁着约2,000万棉农及其家庭的生计。由于世贸组织的谈

判和诉讼没有产生必要的政策变革，所以未来之路仍然是继续鼓励人们从人权角度对待贸易。就贸易协定的人权角度而言，可包括：评估贸易自由化在分配方面的得失；制订有关规范框架，判断贸易规则的影响，确保世贸组织提供的贸易空间为世贸组织成员所利用。

**D. 第 4 分组会议：
最不发达国家在重塑全球经济治理中可否发挥作用？**

16. 会议由国际消费者团结信托学会与贸发会议合作主持。会议探讨了最不发达国家在全球经济治理改革辩论以及重塑全球经济治理，使其更好地反映它们的发展需求和愿望中可以 and 应该发挥的作用。

17. 会议提到了最不发达国家在全球危机和全球经济治理方面面临的两大挑战：**(a)** 最不发达国家缺少能力和资源，难以吸收国际政策和机构失败造成的严重冲击，可能使它们取得的宝贵发展成果付之东流；**(b)** 在全球经济治理改革的所有辩论中被边缘化。虽然最不发达国家最有可能受到全球危机的冲击，但在处理危机的论坛和机制中却代表性最低。

18. 发言者强调需要正式考虑影响最不发达国家和低收入国家的有关问题，在 20 国集团等重要论坛上为它们保留一席之地。他们要求国际社会包括新兴国家考虑 20 国集团政策的后果，并强调在决定和执行全球政策时考虑到这些政策对最不发达国家和低收入国家发展的影响。关于气候变化问题，发言者强调，需要在需求评估之外，采取更有力的措施确保对最不发达国家的技术转让，支持它们的适应和减缓行动。

19. 讨论中指出，援助承诺与兑现之间的差距越来越大，并与安全问题挂钩。援助的地域分布造成了最需要援助的国家得到的援助较少。会议指出，自由市场哲学有利于强者，造成强国越富有，弱国越贫穷。他们要求协调努力，考虑优先事项，采取整体步骤，确保在联合国第四次最不发达国家会议上有效地处理影响最不发达国家的所有问题。

**E. 第 5 分组会议：
面对气候变化，加强粮食安全**

20. 会议由国际消费者团结信托学会主持，重点讨论粮食安全和气候变化对发展中国家的挑战。

21. 与会者指出，2007-2008 年粮食危机的原因不是粮食短缺，而是穷人没有购买力。世界粮食系统——由粮食生产的管理者组成，它们需要应对规范其行为的国家和国际规则——不是为所有人提供粮食的。发言者指出，气候变化因农业生产力的变化和极端气候现象而对粮食安全造成威胁。随着人口增加和发展中国家经济增长带来的食物习惯的变化，粮食安全将面临进一步压力。

22. 与会者指出，贸易政策对鼓励或抑制农业投资可起关键作用，同样，气候变化政策可以改善也可以扭曲贸易流动和投资。农业通过碳积累和减少排放可减缓气候变化。改革土地政策则可增加粮食生产，对适应和减缓气候变化有好处。然而，也需要大幅度提高农业产量、生产力和投资。还需要对全球农业贸易进行系统改革，规范发达国家的补贴政策。

23. 在接下来的讨论中，与会者讨论了提高土壤肥力的好处，还认为不能要求非洲国家为确保粮食安全而增加粮食进口，因为它们存在巨大贸易赤字，面对不利的贸易条件以及外汇储备有限。与会者一致同意，首要的是保障粮食安全，促进可持续的农业。此外，也需要在贸易、粮食安全和气候变化问题上采取统一政策和协调做法。

24. 在会议结束语中，提到了两个讨论要点：第一，与这些问题有关的大部分行动议程应该是国内的；第二，问题是复杂的，需要各利益攸关者进行深入讨论。

F. 第 6 分组会议：

转向“绿色经济”或不转向“绿色经济”：发展与象样工作的挑战和机遇。

25. 与会者指出，随着气候危机的加剧，也可以为创造“绿色工作”提供机会，从而减缓或扭转气候变化的影响。这一新兴经济部门不应该延续工人权利和妇女代表性方面的结构缺陷。这些工作机会不会自动产生。会议认为，在与社会伙伴充分磋商后，需要在绿色基础设施、技术、人力资源开发和生产上进行大规模投资，创造象样的绿色工作机会，确保向低碳经济的公正过渡。还需要进一步研究现有工作机会转变成绿色工作机会和创造新的绿色工作机会的影响。

26. 会议提到了这一领域已在进行的一些研究成果。他们指出，德国的评估表明，如果该国在可再生资源方面投资，那么到 2020 年有 12.7% 的工作人口将就业于这些职位。如果不在这一方面投资，私营绿色产业将只占总就业的 8.3%。联合王国的研究表明，该领域可创造许多就业机会；然而，国内生产总值每年将降低 0.25-0.82%。不过这一投资是必要的，因为气候变化的成本和后果将大于这一领域的投资成本。

27. 与会者最后认为，为了推进象样工作和“绿色工作”议程，贸发会议可以为发展象样绿色工作提供一个区域战略，以及协助各国执行这一战略的最佳做法。世贸组织也可以发挥作用，取消环境产品的关税，将环境问题列入谈判议程。最后，各国还可采取补贴、免税等形式的激励措施和其他扶持新兴绿色经济的措施。

G. 第 7 分组会议：**负责任的农业投资：可持续和以人为中心的做法**

28. 会议由贸易、人权、公平经济三维组织和国际可持续发展学会主持。

29. 会议获悉，一些私人投资者、跨国公司和政府正在非洲和亚洲租赁成片土地生产粮食和生物燃料以出口到母国。这些交易往往是私下安排的，没有拥有或使用这些土地的当地居民的参与。这种情况的后果是这类协定往往不惠及当地农户，也不利于国内粮食安全。

30. 为解决由此引起的一些关切，世界银行连同联合国粮食及农业组织、国际农业发展基金和贸发会议制定了负责任农业投资原则。同样，粮食权问题特别报告员也依据国际人权法，会同其他国际倡议，提出了一套原则。

31. 会议指出，对农业投资适用人权原则，可有助于改善人民的生计。拟议准则是自愿性的，不保护小农户和其他受影响人们的权益。投资者可以依赖硬性法律和强制实施的权利保护自己的投资，而当地人民的土地权常常被忽视或不存在。此外，世界银行(通过国际金融公司和外国投资咨询服务处)和发达国家政府一直鼓励农业上的外国投资，要求放宽国内土地市场，这与原则正好相左。

32. 作为前进之路，各国应考虑暂停大块土地的谈判。应该落实这些原则，还应该参照国际农业发展基金和粮农组织现有的工作成果，为各国政府制定合同范本和其他工具。对农业发展的资金投入应该与这些原则明确挂钩，在土地交易谈判或执行之前，应该对人权及社会和环境标准进行强制性影响评估。必须确保实施保护当地居民土地权和其他权益的国家政策。最后，政府应在农业发展中发挥主导作用，应为农业分配公共资源，不应支持面向出口的农业生产。

H. 第 8 分组会议：**全球变暖真相：如何在气候公正与全球经济改革议程之间架设一座桥梁？**

33. 会议由贸发会议和联合国非政府联络处主持，探讨了在公正的气候交易与联合国 2009 年以来提出的系统经济改革议程之间寻求平衡的政治复杂性和战略机遇。亟须进行巨额投资，以应对相互关联的社会经济与气候威胁问题，这为共同对话提供了一个基础。

34. 主旨发言者指出，鉴于哥本哈根峰会令人失望的成果，未来的气候对话有三种可能的谈判模式：

(a) **192 国集团的大联合**(通过《联合国气候变化框架公约》进行)：这一包容性的政府间模式在哥本哈根会议筹备期间已中断；

(b) **有意愿者的联合**(以《哥本哈根协定》为基础)：少数有影响国家签署的框架，可作为强国胁迫弱国加入该协定的工具。

(c) “真正的大交易”：第三个方案将国际金融结构改革与气候变化交易联系在一起。它在政治上比(a)和(b)方案代价小，但可极大提升国际社会筹集公平气候交易所需资源的能力。

35. 第三种选择主要基于更广泛和更公正使用特别提款权的设想之上，正如2009年以来联合国全球经济改革议程中所讨论的那样。特别提款权为发行国际储备货币提供了可能，可作为发行更多国内货币的备份，为向高增长和低碳的经济路径过渡的“跳跃式”投资提供所需资金。

36. 另一视角则倡导使用“全球特别提供权”，起“最终贷款人”的作用来支撑区域货币(“区域特别提款权”)。区域货币可发挥类似职能，为地方投资于气候适应和减缓项目提供流动性。