



Совещание государств- участников

Distr.: General

2 August 2016

Russian

Original: English

Двадцать шестое совещание
Нью-Йорк, 20–24 июня 2016 года

Доклад двадцать шестого Совещания государств- участников

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	2
II. Организация работы	2
А. Открытие Совещания и выборы должностных лиц	2
В. Утверждение повестки дня и организация работы	3
III. Комитет по проверке полномочий	3
А. Назначение Комитета по проверке полномочий	3
В. Доклад Комитета по проверке полномочий	4
IV. Вопросы, касающиеся Международного трибунала по морскому праву	4
А. Доклад Трибунала за 2015 год	4
В. Финансовые и бюджетные вопросы	6
V. Информация о деятельности Международного органа по морскому дну	9
VI. Вопросы, касающиеся Комиссии по границам континентального шельфа	11
А. Информационное сообщение Председателя Комиссии	11
В. Условия службы членов Комиссии	14
VII. Выборы одного члена Комиссии по границам континентального шельфа	17
VIII. Доклад Генерального секретаря, предусмотренный статьей 319 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву	17
IX. Прочие вопросы	22



I. Введение

1. Двадцать шестое Совещание государств — участников Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву состоялось в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций 20–24 июня 2016 года¹ в соответствии с пунктом 2(е) статьи 319 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву («Конвенция»)² и пунктом 48 резолюции 70/235 Генеральной Ассамблеи.

2. На Совещании присутствовали представители государств — участников Конвенции³ и наблюдатели⁴, включая Международный орган по морскому дну («Орган»)⁵, Комиссию по границам континентального шельфа («Комиссия»)⁶ и Международный трибунал по морскому праву («Трибунал»)^{7,8}.

II. Организация работы

A. Открытие Совещания и выборы должностных лиц

3. Двадцать пятое Совещание государств-участников открыл Председатель двадцать шестого Совещания Криангсак Киттичаисари (Таиланд).

4. Совещанием была соблюдена минута молчания, посвященная молитве или размышлению.

5. Председателем двадцать шестого Совещания государств-участников путем аккламации была избрана Георгина Гильен Грильо (Коста-Рика).

6. Заместителями Председателя путем аккламации были избраны Мехди Ремаун (Алжир), Кристьян Андри Стефанссон (Исландия), Николае Команеску (Румыния) и Амрит Рохан Перера (Шри-Ланка).

Заявление заместителя Генерального секретаря по правовым вопросам, Юрисконсульт Организации Объединенных Наций

7. Заместитель Генерального секретаря по правовым вопросам, Юрисконсульт Организации Объединенных Наций подчеркнул сохраняющуюся актуальность и важную роль Конвенции в деле укрепления международного мира и безопасности и обеспечения неистощительного использования океанов и морей. Он напомнил о том, что в Повестке дня в области устойчивого развития на

¹ Заявления, представленные делегациями для распространения, а также соответствующая документация и информация, предоставленные секретариатом на двадцать шестом Совещании государств-участников, размещены на интернет-портале PaperSmart по адресу: <https://papersmart.unmeetings.org/convention-treaty/los/un-los/26th-meeting/agenda/>.

² United Nations, Treaty Series, vol. 1833, No. 31363.

³ См. правило 5 правил процедуры совещаний государств-участников (SPLOS/2/Rev.4).

⁴ См. правило 18 правил процедуры.

⁵ См. пункт 2 правила 18 и правило 37 правил процедуры.

⁶ См. правило 18 правил процедуры.

⁷ См. правила 37 и 38 правил процедуры.

⁸ Список участников двадцать шестого Совещания государств-участников см. в документе SPLOS/INF/30.

период до 2030 года⁹ государства-члены признали большое значение морей и океанов для устойчивого развития. В частности, задача 14.с предусматривает необходимость улучшить работу по сохранению и рациональному использованию океанов и их ресурсов путем соблюдения норм международного права, закрепленных в Конвенции. Он также напомнил о том, что устанавливаемые Конвенцией правовые рамки предоставляют возможность для дальнейшей доработки определенных областей морского права в целях решения конкретных проблем, связанных с океанами. В этом контексте он сослался на работу Подготовительного комитета, учрежденного Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 69/292, и подчеркнул центральное значение Конвенции для разработки международного юридически обязательного документа о сохранении и устойчивом использовании морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции.

В. Утверждение повестки дня и организация работы

8. После того как Председатель вынес на рассмотрение предварительную повестку дня (SPLOS/L.77), представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии высказал просьбу не включать в повестку дня двадцать шестого Совещания пункт 11(d), озаглавленный «Предложение Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии о механизме для выверки бюджетов Международного трибунала по морскому праву», отметив, что делегации по-прежнему проводят неофициальные консультации по этому вопросу, и выразив надежду на то, что дальнейшая межсессионная работа позволит Соединенному Королевству представить новое предложение на одном из последующих Совещаний. Затем Совещание утвердило повестку дня с внесенными поправками (SPLOS/299).

9. Проконсультировавшись с Президиумом, Председатель внес предложения относительно организации работы. Совещание одобрило организацию работы при том понимании, что в случае необходимости ее можно будет скорректировать, чтобы обеспечить эффективное проведение обсуждений.

III. Комитет по проверке полномочий

А. Назначение Комитета по проверке полномочий

10. 20 июня 2016 года в соответствии с правилом 14 правил процедуры совещания государств-участников (SPLOS/2/Rev.4) Совещание назначило Комитет по проверке полномочий в составе следующих девяти государств-участников: Болгария, Габон, Гватемала, Государство Палестина, Марокко, Непал, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Швеция и Эквадор. Представители одного государства-участника и двух государств-наблюдателей сделали заявления на предмет того, что не могут признать Государство Палестина суверенным государством. По их мнению, в связи с этим оно не может присоединиться к Конвенции и выступать в качестве участника Конвенции в любых вспомогательных органах Совещания. Другая делегация с удо-

⁹ Резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи.

влетворением отметила назначение Государства Палестина в состав Комитета по проверке полномочий.

11. Комитет по проверке полномочий провел свои заседания 22 и 23 июня 2016 года. Путем аккламации Председателем был избран Мохаммед Атласси (Марокко), а заместителем Председателя — Лоури Май Гриффитс (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии).

В. Доклад Комитета по проверке полномочий

12. 23 июня 2016 года Председатель Комитета по проверке полномочий представил доклад Комитета (SPLOS/300), а 24 июня 2016 года представил обновленную информацию к докладу. Он заявил, что Комитет рассмотрел и принял полномочия представителей на двадцать шестом Совещании от 127 государств-участников, из которых 85 были представлены в должной форме, а 42 были приняты при том понимании, что официальные полномочия будут переданы в секретариат в ближайшее время¹⁰. Председатель также отметил, что от делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций была получена информация о назначении представителей.

13. Совещание утвердило доклад Комитета по проверке полномочий при том понимании¹¹, что в соответствии с правилом 1 правил процедуры полномочия будут оставаться действующими до созыва двадцать седьмого Совещания.

IV. Вопросы, касающиеся Международного трибунала по морскому праву

А. Доклад Трибунала за 2015 год

14. Председатель Трибунала судья Владимир Голицын внес на рассмотрение годовой доклад Трибунала за 2015 год (SPLOS/294) и сделал обзор судебной деятельности Трибунала и работы, проделанной им в течение двух последних сессий (тридцать девятой и сороковой) и посвященной юридическим, организационным и административным вопросам.

15. Председатель напомнил, что на возобновленном двадцать пятом Совещании государств-участников судья Антониу Качапус де Медейруш (Бразилия) был избран в качестве члена Трибунала на оставшийся срок полномочий его предшественника, т.е. до 30 сентября 2017 года.

16. Он также проинформировал участников Совещания о том, что 9 марта 2016 года Филипп Готье был переизбран Секретарем Трибунала на пятилетний срок.

¹⁰ После доклада Комитета по проверке полномочий секретариат получил официальные полномочия представителей Ирака, Иордании, Тринидада и Тобаго, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Зимбабве, а также информацию, касающуюся назначения представителей из Боливии (Многонациональное Государство), Хорватии, Экваториальной Гвинеи, Гайаны и Либерии.

¹¹ См. SPLOS/263, пункт 101.

17. Председатель отметил продолжающееся увеличение в 2015 году объемов судебной деятельности Трибунала и обратил внимание участников на широкий круг рассматриваемых им вопросов существа и процедурных вопросов.

18. Что касается просьбы о вынесении консультативного заключения, поданной Субрегиональной комиссией по рыболовству (СРФК), то Председатель отметил, что, хотя целью консультативного заключения является оказание помощи Субрегиональной комиссии по рыболовству в выполнении ею своей деятельности и содействии осуществлению Конвенции, оно вполне может представлять ценность для всех субъектов, участвующих в предотвращении и сдерживании незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла в других областях.

19. Затем Председатель перешел к вопросу о споре о делимитации морской границы между Ганой и Кот-д'Ивуаром в Атлантическом океане (Гана/Кот-д'Ивуар), который был передан на рассмотрение Специальной камере, и обратил особое внимание на постановление о временных мерах, принятое Специальной камерой 25 апреля 2015 года. Он также сослался на инцидент с судном «Эника Лекси» (Италия против Индии) и постановление о временных мерах, принятое Трибуналом 25 августа 2015 года.

20. Председатель далее отметил, что по заявлению Панамы против Италии было возбуждено новое дело, касающееся ареста и задержания судна «Норстар», и добавил, что слушания в отношении предварительных возражений Италии будут проводиться в сентябре 2016 года.

21. Он сообщил участникам Совещания о мероприятиях, организованных по случаю двадцатой годовщины учреждения Трибунала, в частности о симпозиуме, который состоится 5 и 6 октября 2016 года в его помещениях и будет посвящен вкладу Трибунала в обеспечение верховенства права, и церемонии, которая состоится 7 октября 2016 года в городской ратуше Гамбурга и в которой примут участие Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций и президент Федеративной Республики Германия. Он добавил, что для проведения этих мероприятий Трибунал создал специальный целевой фонд, любые взносы в который приветствуются.

22. В ходе последовавшего обсуждения делегации с удовлетворением отметили предстоящее празднование двадцатой годовщины создания Трибунала и запланированные в этой связи мероприятия.

23. Некоторые делегации обратили особое внимание на объем работы Трибунала, масштаб его деятельности, эффективность, с которой он принимает решения, его растущий вклад в толкование Конвенции и норм международного права и прогрессивное развитие морского права, а также его роль в мирном урегулировании споров и поддержании порядка в соответствии с Конвенцией.

24. Ряд делегаций сослались на постановления о принятии временных мер в связи со спором о делимитации морской границы между Ганой и Кот-д'Ивуаром в Атлантическом океане и инцидентом с судном «Эника Лекси» (Италия против Индии).

25. Несколько делегаций выразили признательность Трибуналу за вынесение 2 апреля 2015 года консультативного заключения в отношении просьбы, представленной Субрегиональной комиссией по рыболовству, особо отмечая, что

это обстоятельство подтвердило юрисдикцию Трибунала по вынесению консультативных заключений, если в международном соглашении, связанном с целями Конвенции, предусматривается обращение в Трибунал с просьбой о таком заключении. Было также отмечено, что в заключении содержатся полезные разъяснения в отношении обязательств государств флага по проявлению должной осмотрительности согласно Конвенции и в отношении того, каким образом прибрежные государства и государства флага должны сотрудничать в целях сохранения и неистощительного использования живых ресурсов, а также рекомендации касательно путей устранения угрозы незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла. Одна из делегаций-наблюдателей высказала мысль о том, что в Конвенции, включая содержащийся в ее приложении VI Статут Трибунала, не предусмотрена однозначно какая-либо консультативная юрисдикция, кроме той, которой обладает Камера по спорам, касающимся морского дна. Она также отметила, что указанное консультативное заключение охватывает широкий круг прав и обязанностей прибрежных государств и государств флага в отношении рыбного промысла согласно Конвенции, которые выходят за рамки соответствующего регионального рыбопромыслового соглашения. Некоторые делегации с удовлетворением отметили осуществляемые Трибуналом программы профессиональной подготовки и наращивания потенциала и выразили признательность за взносы, внесенные в целевой фонд добровольных взносов Трибунала для содействия выполнению им его функций в области обучения, профессиональной подготовки и наращивания потенциала. Одна из делегаций рекомендовала Трибуналу продолжать проводить региональные практикумы, особенно в тех регионах, где его работа не пользуется достаточной известностью.

26. Совещание приняло к сведению доклад Трибунала за 2015 год.

В. Финансовые и бюджетные вопросы

1. Доклад по бюджетным вопросам за финансовые периоды 2013–2014 и 2015–2016 годов

27. Секретарь Трибунала внес на рассмотрение доклад по бюджетным вопросам за финансовые периоды 2013–2014 и 2015–2016 годов (SPLOS/295), в котором освещались изложенные ниже вопросы.

а) Возвращение остатка наличности за финансовый период 2013–2014 годов

28. Секретарь кратко изложил информацию, содержащуюся в разделе I доклада, упомянув, в частности, что остаток наличности за финансовый период 2013–2014 годов составляет 1 837 669 евро. Он отметил, что остаток наличности будет возвращен государствам-участникам и вычтен из суммы их взносов на 2017 год в соответствии с положением 4.5 Финансовых положений Трибунала.

29. Делегации приняли к сведению информацию об остатке наличности за финансовый период 2013–2014 годов и приветствовали тот факт, что он будет возвращен государствам-участникам и вычтен из суммы их взносов на 2017 год при том условии, что их взносы за финансовый период 2013–2014 годов были выплачены в полном объеме.

b) Предварительный отчет об исполнении бюджета за 2015 год

30. Секретарь кратко изложил информацию, содержащуюся в разделе II доклада, упомянув, в частности, что общая сумма расходов за 2015 год предварительно составляет 9 681 068 евро, то есть 97,34 процента от объема ассигнований, утвержденных на 2015 год.

31. Ряд делегаций с удовлетворением отметили высокий показатель освоения бюджета, особо отметив увеличение соответствующих показателей по сравнению с предыдущим двухгодичным периодом. Они также с удовлетворением отметили, что в своем утвержденном бюджете Трибунал смог добиться экономии средств, и воздали должное Секретарю за разумное управление бюджетным процессом. Одна из делегаций заявила о том, что поддерживает изложенные в докладе предложения, подчеркнув, они направлены на повышение эффективности финансового управления в Трибунале.

32. В отношении высокого показателя освоения бюджета и колебаний обменных курсов валют, которые отчасти способствовали таким высоким показателям, было высказано мнение о том, что Секретарь должен изучить возможные пути смягчения последствий колебания валютных курсов и уточнить бюджетные сметы в отношении расходов, связанных с рассмотрением дел, с учетом показателей за прошлые периоды. Также было высказано мнение о том, что Секретаря следует призвать компенсировать возможные дополнительные расходы за счет экономии средств. В ответ на заявления делегаций Секретарь выразил признательность государствам за их замечания. Он заверил государства, что Трибунал неустанно стремится избегать чрезмерных расходов, и подчеркнул, что перерасход средств произошел по причинам, не зависящим от Трибунала, в частности в силу колебания валютных курсов и того обстоятельства, что Трибунал в 2015 году рассмотрел два срочных дела и будет рассматривать еще одно дело в 2016 году, в то время как в бюджете были предусмотрены ассигнования на рассмотрение только двух дел.

c) Отчет о мерах, принятых во исполнение Финансовых положений и правил Трибунала

33. Секретарь сослался на пункты 18–25 документа SPLOS/295, в которых освещаются такие вопросы, как инвестирование средств Трибунала, Целевой фонд по морскому праву, Целевой фонд Фонда «Ниппон», Целевой фонд Китайского института международных исследований и Целевой фонд для празднования двадцатой годовщины Трибунала.

34. В этой связи одна из делегаций заявила о своем намерении внести средства для реализации программы Фонда «Ниппон» и Международного трибунала по морскому праву в области наращивания потенциала и учебной подготовки по вопросам урегулирования споров в соответствии с Конвенцией, а также сделать взнос в Целевой фонд для празднования двадцатой годовщины Трибунала.

35. Совещание с удовлетворением приняло к сведению доклад по бюджетным вопросам за финансовые периоды 2013–2014 и 2015–2016 годов (SPLOS/295).

2. Назначение ревизора на финансовый период 2017–2020 годов

36. Секретарь представил документ SPLOS/296, касающийся назначения ревизора на финансовый период 2017–2020 годов, и обратил внимание на содержащиеся в нем коммерческие предложения шести различных аудиторских фирм.

37. Участники Совещания постановили назначить ревизором на финансовый период 2017–2020 годов бухгалтерскую фирму BDO ввиду соотношения цены и качества в ее коммерческом предложении.

3. Проект предлагаемого бюджета Трибунала на 2017–2018 годы

38. Секретарь представил проект предлагаемого бюджета Трибунала на финансовый период 2017–2018 годов (SPLOS/2016/WP.1), отметив, что объем предлагаемого бюджета в размере 21 119 900 евро (см. SPLOS/2016/WP.1, приложение I) на 2 302 300 евро больше, чем объем бюджета, утвержденного на период 2015–2016 годов (SPLOS/275). Он также добавил, что за исключением расходов, связанных с рассмотрением дел, объем которых всегда зависит от судебной нагрузки Трибунала, бюджет на период 2017–2018 годов ориентирован в целом на нулевой рост затрат с учетом эквивалентной суммы в евро, заложенной в бюджет на 2015–2016 годы. Секретарь подчеркнул, что увеличение объема бюджета, предусмотренное на период 2017–2018 годов, обусловлено главным образом не зависящими от Трибунала причинами и может быть значительно компенсировано вычетами из остатка наличности, относящегося к бюджету на 2013–2014 годы (см. пункт 28 выше) и составляющего 1 837 669 евро.

39. В ходе последовавшего обсуждения делегации выразили признательность Трибуналу за его усилия по сдерживанию роста объема бюджета. В этой связи многие делегации отметили, что увеличение предлагаемого бюджета по сравнению с бюджетом на предыдущий двухгодичный период обусловлено главным образом не зависящими от Трибунала обстоятельствами, такими как повышение курса доллара США по отношению к евро, увеличение рабочей нагрузки и реализация программ пенсионного обеспечения.

40. Несколько делегаций поддержали проект бюджета, предложенный Трибуналом, и подчеркнули необходимость поддержки и укрепления его деятельности и предоставления Трибуналу необходимых ресурсов для обеспечения его эффективного и действенного функционирования.

41. Что касается принципов, которые должны применяться при подготовке бюджета, то некоторые делегации заявили, что следует придерживаться подхода, ориентированного на нулевой номинальный рост, но также принимать во внимание не зависящие от Трибунала факторы, такие как колебание обменных курсов, увеличение рабочей нагрузки и пенсионное обеспечение. Отмечая увеличение объема предлагаемого бюджета более чем на 12 процентов, некоторые делегации предложили сократить объем ассигнований по некоторым менее приоритетным бюджетным статьям. Ряд делегаций призвали Секретаря продолжать добиваться экономии при исполнении бюджета при том понимании, что Трибунал будет продолжать работать в нормальных условиях, а также обеспечивать оптимальное использование ресурсов, особенно в свете финансовых трудностей, с которыми в настоящее время сталкиваются правительства

всех стран мира. Другие делегации подчеркнули необходимость обеспечения баланса между принципом нулевого номинального роста и подходом, применяемым с учетом увеличения рабочей нагрузки Трибунала.

42. Дальнейшие обсуждения по этим вопросам проводились в рамках Рабочей группы открытого состава по финансовым и бюджетным вопросам. Руководствуясь рекомендацией Рабочей группы, Совещание приняло на основе консенсуса решение, в котором утвердило бюджет Трибунала на 2017–2018 годы в размере 21 119 900 евро (SPLOS/301) в соответствии с предложением Трибунала (SPLOS/2016/WP.1).

4. Назначение члена и заместителя члена в комитет по пенсиям персонала Международного трибунала по морскому праву

43. Совещание рассмотрело записку Трибунала о назначении члена и заместителя члена в Комитет по пенсиям персонала Трибунала и проект решения, содержащийся в приложении к ней (SPLOS/297). После этого оно приняло решение, в котором постановило продлить пребывание Индонезии на посту члена комитета по пенсиям персонала и Канады на посту заместителя члена этого комитета на трехлетний срок, начинающийся 1 июля 2016 года. (SPLOS/302).

V. Информация о деятельности Международного органа по морскому дну

44. Генеральный секретарь Органа представил информацию о деятельности Органа за период, прошедший со времени окончания двадцать пятого Совещания государств-участников.

45. Призвав все государства-участники принять участие в предстоящей двадцать второй сессии Органа, которая будет проходить в Кингстоне с 4 по 22 июля 2016 года, Генеральный секретарь отметил, что на сессии будут рассмотрены такие важные вопросы, как выборы членов Юридической и технической комиссии, Финансового комитета и Совета и выборы Генерального секретаря Органа; рассмотрение Юридической и технической комиссией рекомендуемого шаблона годовых отчетов подрядчиков; рассмотрение Советом процедур и критериев продления утвержденных планов работы по разведке; и рассмотрение Ассамблеей промежуточного доклада комитета, учрежденного для наблюдения за проведением периодического обзора международного режима Района в соответствии со статьей 154 Конвенции.

46. Генеральный секретарь Органа сообщил Совещанию, что Совет также рассмотрит вопрос о том, каким образом решать юридические проблемы, возникающие в связи с потенциальным конфликтом между правом всех государств проводить морские научные исследования в Районе и обязанностью Органа гарантировать подрядчикам исключительные права на проведение разведочной деятельности в районах, обозначенных в контрактах на разведку, а также что секретариат завершает подготовку доклада по этому вопросу (ISBA/22/C/3).

47. Что касается периодического обзора международного режима Района, проводимого в соответствии со статьей 154 Конвенции, то Генеральный секретарь

тарь Органа отметил, что Комитет по обзору, как ожидается, представит промежуточный доклад в 2016 году, а окончательный доклад — в 2017 году.

48. В ходе последовавшего обсуждения многие делегации высоко оценили проводимую Органом работу в плане разработки нормативно-правовой базы по добыче минеральных ресурсов Района. Они выразили мнение о том, что нормативно-правовая база должна отражать баланс между необходимостью обеспечивать защиту окружающей среды и соображениями коммерческой целесообразности; а также служить гарантом того, что деятельность в Районе будет осуществляться на благо всего человечества. Одна из делегаций выразила озабоченность по поводу того, что рабочая нагрузка Юридической и технической комиссии может отрицательно сказаться на подготовке первоначального проекта соответствующих правил.

49. Ряд делегаций отметили неуклонный рост масштабов работы Юридической и технической комиссии и секретариата Органа как с точки зрения объема, так и с точки зрения сложности. В этой связи были с удовлетворением отмечены меры, принятые для решения этой проблемы. В качестве одного из возможных вариантов облегчения работы Юридической и технической комиссии некоторые делегации предложили расширить ее членский состав. Также было высказано мнение о том, что можно было бы в большей степени упорядочить рабочие процедуры Комиссии. Было особо отмечено, что все варианты должны рассматриваться с должным учетом вопросов экономии и эффективности работы Комиссии.

50. Некоторые делегации с удовлетворением отметили решение провести в соответствии со статьей 154 Конвенции общий и систематический обзор того, как установленный Конвенцией международный режим Района осуществляется на практике, и работу, проделанную на сегодняшний день в этом отношении. Ожидается, что по итогам обзора будут выработаны рекомендации, направленные на повышение эффективности и сохранение целостности Органа.

51. Ряд делегаций также отметили, что в контексте проведения периодического обзора было бы целесообразно обсудить вопрос о возможном расширении мандата Органа. В этой связи они упомянули, что соответствующие рекомендации были вынесены в ходе первого заседания подготовительного комитета, учрежденного Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 69/292 «Разработка на базе Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву международного юридически обязательного документа о сохранении и устойчивом использовании морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции». Было отмечено, что Орган располагает экспертными знаниями в области оценки экологического воздействия, наращивания потенциала и передачи морских технологий.

52. Было высказано мнение о том, что при продлении разведочных контрактов должны сохраняться предусмотренные ими положения и обязательства. Следовательно, новые обязательства подрядчика не должны добавляться на этапе продления контракта. Было отмечено, что целью продления контрактов должно быть предоставление подрядчикам возможности завершить свою работу. Ряд государств заявили, что весьма серьезно относятся к своим обязанностям в качестве поручившихся государств и намерены выполнять их в полном объеме.

53. Участники выразили признательность Органу за его деятельность в области наращивания потенциала и организации практикумов. В этой связи было высказано мнение о том, что эта деятельность должна быть расширена и не должна ограничиваться мероприятиями, проводимыми в интересах граждан развивающихся государств, что в настоящее время является условием оформления Органом разведочных контрактов. Была выдвинута рекомендация о том, что подрядчики могли бы предлагать большее количество возможностей для прохождения профессиональной подготовки, чем предусмотрено в их контрактах.

54. Мероприятия, проводимые государствами в области укрепления потенциала, были приняты к сведению.

55. Некоторые делегации выразили обеспокоенность по поводу отсутствия ряда членов на заседаниях Органа. Делегации призвали государства принимать более активное участие в работе Органа и присоединиться к Протоколу о привилегиях и иммунитетах Органа.

56. Совещание приняло к сведению информацию, изложенную Генеральным секретарем Органа.

VI. Вопросы, касающиеся Комиссии по границам континентального шельфа

A. Информационное сообщение Председателя Комиссии

57. Председатель Комиссии Лоренс Фоладжими Авосика сделал заявление, в котором представил информацию о деятельности Комиссии за период, прошедший после проведения двадцать пятого Совещания государств-участников (см. SPLOS /298)¹², в том числе о рассмотрении представленных материалов и утверждении рекомендаций Комиссией, рабочей нагрузке Комиссии и условиях службы ее членов, а также о вакансии в связи с уходом в отставку одного из членов Комиссии.

58. В ходе последовавшего обсуждения многие делегации выразили свою признательность Комиссии и заявили о своей поддержке ее работы, особенно с учетом проблем, с которыми она сталкивается в свете своей большой рабочей нагрузки и условий работы. Они подчеркнули важнейшую роль Комиссии в осуществлении Конвенции, отметив, что внешние границы континентального шельфа совпадают с границами Района. Также был отмечен вклад Комиссии в обеспечение баланса между законными правами и интересами прибрежных государств и правами и интересами международного сообщества.

59. Несколько делегаций приветствовали значительный прогресс, достигнутый Комиссией в связи с ее рабочей нагрузкой, высоко оценив ее усилия, направленные на повышение эффективности. Ряд делегаций, в частности, выразили удовлетворение в связи с увеличением числа материалов, рассмотренных Комиссией в течение нынешнего срока полномочий, что было достигнуто

¹² Более подробная информация о работе Комиссии на ее тридцать восьмой, тридцать девятой и сороковой сессиях изложена в заявлениях Председателя, которые содержатся в документах CLCS/90, CLCS/91 и CLCS/93, соответственно.

посредством увеличения продолжительности ее сессий. Многие делегации, однако, по-прежнему обеспокоены количеством и сложностью представленных материалов, ожидающих рассмотрения.

60. Несколько делегаций заявили, что сохраняющаяся вакансия в Комиссии и отсутствие некоторых ее членов являются неблагоприятными обстоятельствами, которые негативно сказываются на выполнении Комиссией своего мандата. Ссылаясь на объемы ресурсов, затраченных представляющими материалы государствами на подготовку этих материалов для Комиссии, ряд делегаций сочли своевременное рассмотрение этих материалов крайне важным ввиду трудностей, с которыми сталкиваются государства (особенно развивающиеся государства) в плане наличия технических групп, экспертных знаний и современного программного обеспечения на этапах подготовки материалов и их рассмотрения Комиссией.

61. В этом контексте некоторые делегации выразили обеспокоенность по поводу того, что из-за возражений, направляемых третьими государствами в соответствии с правилом 46 правил процедуры Комиссии и приложением I к ним (CLCS/40/Rev.1), рассмотрение некоторых представленных материалов откладывается, как представляется, на неопределенный срок. Было отмечено, что проводимая Комиссией научная оценка и выносимые ею рекомендации не умаляют значение прав соседствующих государств и естественного продолжения их сухопутной территории, а также вопросов, касающихся делимитации границ между государствами, и что любые споры в отношении частично совпадающих притязаний должны быть урегулированы путем мирных переговоров. Было также отмечено, однако, что Комиссия может принять решение отложить рассмотрение материалов по причине наличия споров в соответствии с ее правилами процедуры. Также было высказано мнение о том, что внесение изменений в правила процедуры Комиссии позволит ей рассматривать все представленные материалы.

62. Некоторые делегации приняли к сведению выраженную Председателем Комиссии озабоченность по поводу того, что отнесение представленных материалов к разряду конфиденциальных в соответствии с приложением II к правилам процедуры Комиссии может повлиять на темпы их рассмотрения Комиссией. Другая делегация выразила мнение о том, что Комиссия могла бы ускорить темпы своей работы, опираясь на прецеденты, что также способствовало бы повышению уровня предсказуемости и эффективности.

63. В связи с замечанием Председателя Комиссии о последствиях некоторых тенденций, появившихся в работе делегаций при взаимодействии с подкомиссиями (SPLOS/298, пункт 12), было высказано мнение о том, что потребность в скорейшем рассмотрении представленных материалов не должна удовлетворяться в ущерб интересам государств, подавших эти материалы и проводящих их повторную оценку, особенно в целях ответа на вопросы и замечания, сформулированные подкомиссией.

64. Некоторые делегации высказали мнения относительно материалов, представленных их соответствующими правительствами, и в некоторых случаях относительно рекомендаций, вынесенных Комиссией в этой связи.

65. Секретариат представил информацию о состоянии двух целевых фондов, которыми он распоряжается и которые имеют отношение к работе Комиссии.

Что касается Целевого фонда добровольных взносов для целей компенсации расходов в связи с участием членов Комиссии по границам континентального шельфа из развивающихся государств в заседаниях Комиссии, то до сведения участников Совещания было донесено, что со времени проведения последнего Совещания были получены взносы от Исландии, Китая, Коста-Рики, Мексики, Португалии, Республики Корея и Японии и что остаток средств по состоянию на конец мая 2016 года составлял приблизительно 260 000 долл. США. С учетом дефицита финансовых ресурсов в размере примерно 120 000 долл. США на период до конца 2016 года было подчеркнуто, что без дополнительных взносов Целевой фонд будет не в состоянии предоставить финансовую помощь для обеспечения участия членов Комиссии из развивающихся государств в ее сорок второй сессии, которая начнется в октябре 2016 года, а также в дальнейших сессиях. Такая ситуация будет означать, что Комиссия не сможет обеспечить необходимый для проведения ее сессий кворум.

66. Что касается Целевого фонда добровольных взносов для облегчения подготовки представлений в Комиссию по границам континентального шельфа развивающимися государствами, в частности наименее развитыми странами и малыми островными развивающимися государствами, и для обеспечения соблюдения статьи 76 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, то членам Совещания было сообщено, что со времени проведения последнего Совещания был получен взнос от Коста-Рики и что остаток средств по состоянию на конец мая 2016 года составлял приблизительно 900 000 долл. США. Было отмечено, что в соответствии с резолюцией 70/235 Генеральной Ассамблеи в круг ведения Целевого фонда были внесены поправки, с тем чтобы обеспечить оказание развивающимся государствам содействия в покрытии путевых расходов и суточных делегатов, участвующих в заседаниях Комиссии и ее подкомиссий, на которых рассматриваются их представления. Было отмечено, что предстоящая сорок первая сессия Комиссии будет первой сессией, для участия в которой государства смогут обращаться за такой помощью.

67. Делегации выразили озабоченность по поводу быстро сокращающегося остатка средств и, в частности, нехватки финансовых средств Целевого фонда для содействия участию членов Комиссии из развивающихся стран на период до конца 2016 года. В этой связи несколько делегаций выразили признательность государствам-участникам, внесшим или заявившим о намерении внести средства в Целевой фонд. Участники Совещания вновь настоятельно призвали государства, которые в состоянии сделать это, внести добровольные взносы в Целевой фонд, с тем чтобы Комиссия могла выполнять свой мандат на оставшийся срок полномочий и далее. В этом контексте некоторые делегации заявили о своем намерении выплатить взносы в 2016 году.

68. Ряд делегаций приветствовали предоставление развивающимся государствам, участвующим в совещаниях Комиссии, финансовой помощи по линии Целевого фонда для содействия подготовке представляемых материалов.

69. В ответ на заявления делегаций и от имени Комиссии Председатель подчеркнул, что Комиссия выполняет свои предусмотренные Конвенцией обязанности, опираясь на обширный научный опыт и соблюдая положения Конвенции, научных и технических руководств и правил процедуры Комиссии. Он отметил, что процессы, связанные с рассмотрением представленных материалов, подразумевают обеспечение справедливости и последовательности. Он за-

верил государства-участники в том, что Комиссия будет и впредь выполнять свой мандат беспристрастно и эффективно на благо мирового сообщества.

70. Совещание приняло к сведению информацию, изложенную Председателем Комиссии и предоставленную секретариатом.

В. Условия службы членов Комиссии

71. Участники напомнили о том, что на двадцать пятом Совещании государства-участники приняли решение по вопросу об условиях службы членов Комиссии, в котором особое внимание уделялось потребностям в рабочих помещениях и вопросам медицинского страхования (см. SPLOS/286).

72. По вопросу о рабочих помещениях Совещание напомнило о том, что в пункте 93 своей резолюции 70/235 Генеральная Ассамблея с обеспокоенностью отметила, что в силу нынешних условий работы у Комиссии возникают серьезные проблемы, и просила Генерального секретаря обеспечить экономичные, мобильные и неструктурные модификации с целью решить некоторые из неотложных потребностей Комиссии в рабочих помещениях. В этой связи секретариат проинформировал Совещание о недавно предпринятых во исполнение этой резолюции мерах по улучшению рабочих помещений Комиссии.

73. Один из координаторов Рабочей группы открытого состава Джеймс Ваверу (Кения) проинформировал Совещание о работе, проделанной Рабочей группой открытого состава после проведения последнего Совещания. Он напомнил о том, что в соответствии с пунктом 80 резолюции 69/245 и пунктом 89 резолюции 70/235 Генеральной Ассамблеи в качестве временной меры было произведено возмещение расходов на медицинское страхование в связи с поездками членов из развивающихся стран по линии Целевого фонда добровольных взносов для целей компенсации расходов в связи с участием членов Комиссии по границам континентального шельфа из развивающихся государств в заседаниях Комиссии. Рабочая группа открытого состава продолжила свою работу в рамках Совещания.

74. Начальник Секции медицинского страхования и страхования жизни Организации Объединенных Наций сообщил, что Секретариат изучает возможные варианты общесистемного решения в отношении медицинского страхования для лиц, не являющихся сотрудниками Организации Объединенных Наций. В ответ на заданный вопрос он пояснил, что ни один другой орган, находящийся в аналогичной ситуации или имеющий такой же статус, как Комиссия, до сих пор не требовал медицинского страхования.

75. В ходе последовавших обсуждений делегации с удовлетворением отметили работу, проделанную Рабочей группой и ее координаторами, и приветствовали меры, принятые во исполнение резолюции 70/235 Генеральной Ассамблеи в отношении усовершенствования рабочих помещений Комиссии. Многие делегации подчеркнули необходимость в дальнейших усилиях по улучшению условий труда, в частности необходимость поиска более долговременных решений в отношении медицинского страхования и рабочих помещений. Ряд делегаций также указали на необходимость более пристального изучения вопроса об условиях службы в связи с продолжительностью сессий в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций, в частности таких проблем,

как потеря дохода и перспектив карьерного роста. В этой связи ряд делегаций настоятельно призвали государства продолжать оказывать поддержку Комиссии в этом вопросе в рамках Совещания и в Генеральной Ассамблее, с тем чтобы как можно скорее на основе творческого подхода найти приемлемое решение. Многие делегации подчеркнули, что для выполнения своих важных функций Комиссия нуждается в соответствующих ресурсах и условиях службы, отметив, в частности, большой объем работы Комиссии и тот факт, что улучшение условий службы членов Комиссии имеет непосредственное отношение к повышению действенности и эффективности работы Комиссии.

76. Несколько делегаций напомнили о том, что, согласно Конвенции, расходы членов Комиссии, в том числе расходы на медицинское страхование, обязаны покрывать выдвинувшие их государства. Одна из делегаций выразила мнение о том, что предоставление надлежащих рабочих помещений в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций не является обязанностью выдвигающих кандидатуры государств. Было высказано предположение о том, что улучшение условий труда не должно ложиться тяжелым финансовым бременем на государства.

77. Совещание приняло к сведению доклад координатора Рабочей группы. Было решено, что Рабочая группа открытого состава продолжит рассматривать в период между сессиями вопросы, касающиеся условий службы членов Комиссии, в соответствии с пунктом 77 доклада двадцать третьего Совещания государств-участников (SPLOS/263). Кроме того, участники напомнили о том, что на возобновленном двадцать пятом Совещании в январе 2016 года Алекс Леннокс-Марвик (Новая Зеландия) сообщила, что не сможет продолжать выполнять функции координатора Рабочей группы открытого состава после марта 2016 года, и что в настоящее время проводятся неофициальные консультации для поиска ее преемника. Участники также напомнили о принятом Совещанием решении о том, что преемник г-жи Леннокс-Марвик будет назначен на двадцать шестом Совещании и что в промежуточный период координировать деятельность Рабочей группы будет ее второй координатор, г-н Ваверу. Приняв к сведению, что консультации по-прежнему ведутся, делегации подчеркнули большое значение работы Рабочей группы открытого состава и необходимость скорейшего назначения второго координатора.

78. Совещание постановило далее вынести на рассмотрение и обсудить вопросы, связанные с условиями службы членов Комиссии, на двадцать седьмом Совещании государств-участников по пункту, озаглавленному «Комиссия по границам континентального шельфа».

79. На основе предложения Рабочей группы открытого состава Совещание настоятельно призвало государства-участники, которые будут выдвигать кандидатов для участия в будущих выборах членов Комиссии, официально брать на себя обязательство поддерживать своих кандидатов в соответствии с пунктом 5 статьи 2 приложения II к Конвенции. Таким образом, развивающиеся страны смогут в случае необходимости испрашивать финансовую помощь по линии Целевого фонда. Такое обязательство могло бы оформляться в виде вербальной ноты, сопровождающей представление кандидатуры члена Комиссии, и доводиться до сведения Совещания государств-участников во время выборов членов Комиссии.

80. В связи с вопросом об участии членов Комиссии в заседаниях Комиссии и ее подкомиссий Совещание призвало государства обеспечить полное участие выдвинутых ими членов Комиссии в ее работе, в том числе посредством освобождения указанных членов от участия в проводимых одновременно с сессиями Комиссий мероприятиях.

81. В ответ на заявления делегаций Председатель, выступая от имени Комиссии, выразил государствам-участникам, Рабочей группе открытого состава и секретариату признательность за понимание и поддержку в деле улучшения условий службы членов Комиссии. Он с удовлетворением отметил усовершенствование рабочих помещений Комиссии. В отношении других условий службы и неизменно высокой рабочей нагрузки Комиссии Председатель призвал государства находить более долгосрочные решения. В этой связи он решительно заявил о том, что при рассмотрении условий службы членов Комиссии не следует проводить различие между членами из развивающихся стран и членами из развитых стран.

82. Ссылаясь на решение по вопросу об объеме работы Комиссии (SPLOS/229), которое было принято на двадцать первом Совещании государств-участников и в пункте 1 которого Совещание просило Комиссию рассмотреть возможность проведения совещаний в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций продолжительностью от 21 до 26 недель в год, Совещание отметило, что указанная просьба распространялась на период продолжительностью в пять лет и что ее обзор должен быть проведен на двадцать шестом Совещании государств-участников, с тем чтобы оценить прогресс в сокращении прогнозируемых сроков выполнения Комиссией своего объема работы.

83. Особо отмечалось, что обеспечение в течение следующего срока полномочий Комиссии четкого понимания ожидаемого количества недель, ежегодно отводимых на ее заседания, обеспечило бы необходимую ясность для государств, выдвигающих кандидатуры для избрания 21 члена Комиссии на двадцать седьмом Совещании государств-участников в июне 2017 года, поскольку это число имеет прямые финансовые последствия для выдвигающих кандидатуры государств и требует наличия потенциальных кандидатов для присутствия в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в течение продолжительных периодов времени. Кроме того, подчеркивалось, что эта информация необходима также для того, чтобы определить финансовые потребности секретариата в части обслуживания Комиссии в целях подготовки бюджета Управления по правовым вопросам на двухгодичный период 2018–2019 годов.

84. В результате Совещание постановило вновь озвучить просьбу, сформулированную двадцать первым Совещанием государств-участников, и просить Комиссию в координации с секретариатом начиная с 16 июня 2017 года в пределах имеющихся у секретариата ресурсов рассмотреть возможность проведения совещаний Комиссии и ее подкомиссий одновременно, насколько это возможно, в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций продолжительностью до 26 недель, однако не менее предполагаемого минимума в размере 21 недели в год в течение пяти лет, распределив их так, как Комиссия сочтет наиболее эффективным, при том чтобы не проводилось двух сессий подряд.

85. Совещание далее постановило просить Комиссию подготовить на основе просьбы двадцать шестого Совещания государств-участников план сессий, которые состоятся в 2017 году, для утверждения Генеральной Ассамблеей на ее семьдесят первой сессии.

VII. Выборы одного члена Комиссии по границам континентального шельфа

86. Председатель отметил, что в пределах срока, отведенного для выдвижения кандидатов до начала двадцать шестого Совещания и истекшего 9 мая 2016 года, не было представлено ни одной кандидатуры и что впоследствии с опозданием также не было представлено ни одной кандидатуры.

87. Представитель Болгарии, делегация которой выполняет функции председателя Группы восточноевропейских государств в июне 2016 года, сказал, что в рамках Группы продолжаются консультации, с тем чтобы представить кандидатуру для избрания на возобновленном двадцать шестом Совещании.

88. В ходе последовавшего обсуждения Председатель отметил, что довыборы распространяются только на оставшийся срок полномочий, который закончится в июне 2017 года. Следовательно, с учетом времени, которое пройдет с момента приглашения представить кандидатуры до момента выборов в ходе потенциально возобновленного совещания, любой избранный член сможет в лучшем случае принять участие лишь в последней сессии текущего срока полномочий Комиссии, а именно в сорок третьей сессии, с конца января до марта 2017 года.

89. Несколькими делегациями особо отмечалась необходимость восстановления полного членского состава Комиссии. Вновь упоминалось, что кандидаты, номинируемые в состав Комиссии, должны иметь необходимую квалификацию, как того требует Конвенция, и быть готовы участвовать в заседаниях в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в течение как минимум 21 недели каждый год.

90. Затем Совещание приняло решение о том, что, если Группа восточноевропейских государств не позднее 23 сентября 2016 года проинформирует Председателя Совещания о факте выявления соответствующих кандидатов, Генеральный секретарь вновь распространит просьбу о выдвижении кандидатур. После этого будет созвано возобновленное совещание для проведения довыборов до начала сорок третьей сессии Комиссии. Это позволит новому члену принять участие в последней сессии текущего срока полномочий Комиссии.

VIII. Доклад Генерального секретаря, предусмотренный статьей 319 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву

91. Совещание рассмотрело годовые доклады Генерального секретаря о Мировом океане и морском праве (A/70/74/Add.1 и A/71/74), представленные государствам-участникам в соответствии со статьей 319 Конвенции. Делегации

выразили признательность Генеральному секретарю и Отделу по вопросам океана и морскому праву за полезные и обстоятельные доклады.

92. Что касается мандата Совещания государств-участников обсуждать вопросы существа, касающиеся осуществления Конвенции, то некоторые делегации высказали мнение о том, что Совещанию в соответствии с Конвенцией следует ограничиться рассмотрением финансовых и административных вопросов, касающихся учрежденных Конвенцией органов, а именно Трибунала, Органа и Комиссии. В этой связи было особо отмечено, что Совещание не следует считать форумом для обсуждения и урегулирования особых споров, связанных с применением и толкованием Конвенции.

93. Делегации подтвердили, что Конвенция устанавливает правовые рамки для всей деятельности в Мировом океане. Ряд делегаций подчеркнули ее роль в качестве конституции Мирового океана, в том числе ее роль в поддержании международного мира и безопасности, мирного урегулирования споров и обеспечения рационального использования Мирового океана и его ресурсов. В этой связи некоторыми делегациями особо выделялась необходимость поддерживать хрупкий баланс между правами и обязанностями, вытекающими из Конвенции. Некоторые делегации выразили мнение о том, что Конвенция является частью обычного международного права, в то время как одна делегация сочла, что обычные нормы не применяются к вопросам, охватываемым Конвенцией. Было также отмечено, что со времени принятия Устава Организации Объединенных Наций ни один международный документ не пользовался таким успехом, как Конвенция, о чем свидетельствует ее широкое применение государствами и растущее число ее участников.

94. Делегация наблюдателя выразила мнение о том, что Конвенцию не следует рассматривать как единственный рамочный документ, регулирующий деятельность на море, отметив, что существуют и другие соответствующие международные договоры, которые наряду с Конвенцией определяют нормы морского права. В силу этого, по ее мнению, Конвенция не является частью обычного международного права. Делегация также отметила, что участие в Конвенции не носит универсального характера.

95. Особо подчеркивалось большое значение сохранения и неистощительного использования морского биологического разнообразия. Несколько делегаций решительно заявляли о важности разработки на базе Конвенции международного юридически обязательного документа о сохранении и устойчивом использовании морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции. В этой связи одна из делегаций подчеркнула важность установления глобального режима, который позволит преодолеть разобщенность. Также отмечалось, что этот документ станет важным средством для устранения правовых пробелов в Конвенции и содействия международному сообществу в построении более безопасного и процветающего мира, в котором обеспечивается охрана природных ресурсов и учитываются интересы будущих поколений. В этом контексте некоторые делегации выделяли важность общего наследия человечества, совместной реализации преимуществ и сотрудничества Юг-Юг. Также подчеркивалась необходимость применения комплексного подхода и трансграничного сотрудничества в районах открытого моря, где континентальный шельф простирается за пределы 200 морских миль. Отмечалось, что региональные органы играют в этом вопросе значимую роль.

Одна из делегаций-наблюдателей выступила за проведение в обязательном порядке оценок экологических последствий морской геоинженерной деятельности в Районе, согласованное регулирование морских генетических ресурсов Района, включая совместное использование выгод, и расширение масштабов охраняемых морских зон в Районе на благо человечества в соответствии с осторожным подходом. Несколько делегаций отметили прогресс, достигнутый на первой сессии подготовительного комитета, учрежденного Генеральной Ассамблеей в резолюции 69/292, и выразили свою признательность и поддержку председателю подготовительного комитета Его Превосходительству Идену Чарлзу (Тринидад и Тобаго).

96. Ряд делегаций подчеркнули огромное значение Мирового океана и Конвенции для достижения устойчивого развития. В этом контексте делегации напомнили о важной роли океанов и морей для жизни на Земле и для трех основных компонентов устойчивого развития, обратив особое внимание на целый ряд важнейших услуг, обеспечиваемых океанами. Некоторые делегации также подчеркнули роль океанов в деле сокращения масштабов нищеты, обеспечения продовольственной безопасности и поощрения гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин. Ряд делегаций также обратили внимание на усугубление антропогенных угроз для океанов, включая перелов, незаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел, загрязнение из различных источников, инвазивные виды, эвтрофикация, уничтожение ареалов, изменение климата и закисление океана. В этой связи подчеркивалась необходимость особого учета факторов уязвимости малых островных развивающихся государств и отмечалось большое значение Программы действий по ускоренному развитию малых островных развивающихся государств («Путь Самоа»).

97. Участники ссылались на обязательства, содержащиеся в документе «Будущее, которого мы хотим», Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и Парижском соглашении. Несколько делегаций также подчеркнули важность Конвенции для достижения целей в области устойчивого развития Повестки дня на период до 2030 года, в частности цели 14, которая заключается в сохранении и рациональном использовании океанов, морей и морских ресурсов, и ее задачи 14.с. Делегация наблюдателя напомнила о своей приверженности выполнению задачи 14.с. Ряд делегаций приветствовали созыв конференции Организации Объединенных Наций высокого уровня в поддержку осуществления цели 14 целей в области устойчивого развития, которая состоится в Фиджи в июне 2017 года и совпадет с Всемирным днем океанов. Также обсуждалась возможная роль Открытого процесса неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права в качестве форума для последующей деятельности в связи с осуществлением Повестки дня на период до 2030 года, в частности цели 14. Особо отмечалась необходимость применения комплексного подхода, а также сотрудничества и координации между всеми учреждениями, связанными с океаном. Также подчеркивалась важность просвещения и повышения осведомленности в целях сохранения морской среды, в том числе через посредство празднования Всемирного дня океанов.

98. Некоторые делегации обратили внимание на работу Открытого процесса неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права и с удовлетворением отметили основную

темую его семнадцатого совещания: морской мусор, пластмассы и микрочастицы пластмасс. Ряд делегаций выразили обеспокоенность по поводу губительного воздействия морского мусора и пластмасс и указали на необходимость осуществления национальных, региональных и глобальных инициатив для решения этой проблемы. Также упоминалась текущая работа других органов, например Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде.

99. Многими делегациями отмечалась необходимость расширения научных знаний о морской среде. В этой связи обсуждалась роль Регулярного процесса глобального освещения и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты, а также первой глобальной комплексной оценки состояния морской среды для содействия принятию обоснованных решений. Особо отмечалась работа Группы экспертов в этой области. Также подчеркивалась важность учета итогов оценки во втором цикле Регулярного процесса.

100. Делегации приветствовали признание Международной морской организацией растущей роли женщин в морском секторе.

101. В отношении вопроса о миграции делегации обращали внимание на необходимость уточнения аспектов морского права.

102. Некоторые делегации подчеркнули необходимость обеспечения охраны и безопасности на море, в том числе борьбы с пиратством. Приняв к сведению сокращение числа пиратских нападений, делегации тем не менее выразили обеспокоенность по поводу увеличения числа случаев вооруженных ограблений, захвата заложников и незаконного оборота оружия. Подчеркивалась потребность в скоординированных усилиях для решения этих проблем. В этой связи делегации особо отмечали необходимость принятия мер соответствии с международным правом. Одна из делегаций указала на взаимосвязь между такими проблемами, как принудительный труд, контрабанда и незаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел, особо выделив трудности, связанные с борьбой с транснациональной организованной преступностью.

103. Некоторые делегации призвали к укреплению сотрудничества и координации для борьбы с незаконной деятельностью. В этой связи одна из делегаций предложила создать международную целевую группу. Также отмечалась важность таких аспектов, как контроль (в том числе посредством использования систем определения местонахождения судов) и правоприменение, а также регулирование деятельности государств флага.

104. Многие делегации подчеркивали важность укрепления потенциала государств в деле осуществления положений Конвенции и связанных с ней документов и использования Мирового океана и его ресурсов с выгодой. В этом контексте упоминались постоянное содействие развивающимся государствам и проведение для них мероприятий по наращиванию потенциала, включая учебную подготовку по вопросам осуществления Конвенции и морских научных исследований, развитие инфраструктуры и предоставление обновленных научно-технических данных и современного оборудования. Одна из делегаций подчеркнула, что деятельность по наращиванию потенциала должна быть ориентирована на существующие потребности.

105. Некоторые делегации представили информацию о проблемах, с которыми они сталкиваются в своих морских зонах, в частности проблемах, связанных с

загрязнением и незаконной деятельностью, включая незаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел и незаконный сброс отходов. Ряд делегаций также сообщили об инициативах, направленных на решение указанных проблем. К этим инициативам относятся стратегии, касающиеся защиты и сохранения морских экосистем; обозначение новых морских охраняемых районов; проведение биологических исследований; создание центров по надзору за рыбным промыслом и обязательным применением систем отслеживания местонахождения судов; ужесточение санкций в отношении судов, занимающихся незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом; присоединение к соответствующим региональным и международным документам; и пересмотр или принятие новых стратегий и законов, согласующихся с Конвенцией.

106. Одна из делегаций отметила необходимость защиты подводного культурного наследия, в том числе посредством присоединения к Конвенции 2001 года об охране подводного культурного наследия.

107. Ряд делегаций высказали свои мнения в отношении продолжающихся споров. В этом контексте они упоминали важность соблюдения принципов международного права, таких как свобода судоходства и пролета, а также обязательство разрешать споры мирными средствами, в том числе путем проведения переговоров, обращения в Трибунал и Международный Суд или арбитражного разбирательства.

108. Одна делегация отметила, что граждане ее страны, в частности рыбаки, продолжают сталкиваться с непрекращающимися серьезными нарушениями их прав, в том числе прав, закрепленных в Конвенции, и указала на огромное значение этого правового документа для государств, находящихся в оккупации и стремящихся к самоопределению и реализации права на постоянный суверенитет над своими ресурсами. Эта делегация также подчеркнула, что ее правительство намеревается принять в соответствии с Конвенцией меры для обеспечения доступа к своим морским зонам и контроля над ними. Она призвала все государства, организации и лица уважать ее морские границы.

109. Одна из делегаций обратила внимание на развитие событий, имеющих отношение к Крыму, в том числе обсуждения в Генеральной Ассамблее и Международной морской организации, а также правовые вопросы, касающиеся применения Конвенции в морских зонах, прилегающих к Крымскому полуострову. Эта делегация сослалась на свои права и юрисдикцию в отношении морских зон, прилегающих к Крымскому полуострову, и на осуществление в этих зонах регулятивной юрисдикции другим государством, что, по ее заявлению, представляет собой международно-противоправное деяние, которое влечет за собой международную ответственность. Другая делегация отметила, что мандат Совещания не предусматривает рассмотрение вопросов существа.

110. Некоторые делегации упомянули последние события в Южно-Китайском/Восточном море и изложили свои позиции по этому вопросу. Ряд делегаций выразили обеспокоенность в отношении широкомасштабного освоения прибрежной полосы, строительства искусственных островов и деятельности вооруженных сил в регионе. В этой связи одна из делегаций отметила, что такая деятельность представляет собой разумное и законное осуществление суверенных прав и проводится в соответствии с международными обязательствами, касающимися защиты морской среды и безопасности судоходства. Некоторые

делегации подчеркнули, что государствам следует разрешать морские споры мирными способами. Одна делегация, в частности, особо отметила обязанность государств-участников в случае возникновения споров участвовать в обязательном механизме урегулирования споров, установленном Конвенцией. Она также подчеркнула роль арбитражных разбирательств для разрешения споров в соответствии с Конвенцией. В этой связи она сослалась на решение арбитражного суда по вопросу о Южно-Китайском море и заявила, что обе стороны должны будут в обязательном порядке исполнять окончательное решение суда. Еще одна делегация выразила мнение о том, что двусторонние споры, касающиеся применения и толкования Конвенции, не входят в круг ведения Совещания, и особо выделила право стран свободно выбирать средства мирного урегулирования споров, в том числе путем двусторонних переговоров. Эта делегация отметила, что Конвенция не регулирует вопросы, касающиеся территориального суверенитета, в то время как суть указанного спора заключается именно в территориальном суверенитете. Она также напомнила о том, что сделала в соответствии со статьей 298 Конвенции заявление о том, что не принимает процедуры, предусмотренные в разделе 2 части XV Конвенции, в отношении, в частности, вопросов, касающихся делимитации морских границ. Кроме того, она выразила мнение о том, что арбитражный суд действовал *ultra vires*, и отметила, что не признает никакого решения Трибунала, поскольку такое решение не будет иметь юридической силы и не будет являться обязательным для любой из сторон. Делегации соответствующих государств упомянули о необходимости осуществления Декларации о поведении сторон в Южно-Китайском море, в то время как некоторые делегации призвали к скорейшему завершению разработки кодекса поведения в Южно-Китайском море. Совещание приняло к сведению доклад Генерального секретаря, представленный в соответствии со статьей 319, и мнения делегаций по этому пункту повестки дня, а также постановило включить этот же пункт в предварительную повестку дня двадцать седьмого Совещания.

IX. Прочие вопросы

Присоединение Азербайджана

111. Отмечая дальнейшее стабильное продвижение к цели обеспечения всеобщего участия в Конвенции, Председатель сообщил Совещанию, что 16 июня 2016 года к Конвенции присоединился Азербайджан, в результате чего общее число ее участников (включая Европейский союз) составило 168.

112. Многие делегации приветствовали присоединение к Конвенции еще одного государства, благодаря чему цель обеспечения ее универсальности становится все ближе.

Приглашение для участия в Совещаниях государств-участников

113. Секретариат обратил внимание участников на правило 18 правил процедуры, которое касается участия наблюдателей в Совещаниях государств-участников и в пункте 3 которого предусматривается, что специализированные учреждения системы Организации Объединенных Наций, Международное агентство по атомной энергии и другие межправительственные организации, которые были приглашены на совещание, также могут участвовать в качестве

наблюдателей. В соответствии с практикой Совещания межправительственные организации, которые хотели бы получить приглашение для участия в Совещании государств-участников в качестве наблюдателей, должны сначала в письменном виде сообщить о своей заинтересованности в получении приглашения. Эта просьба затем доводится до сведения Совещания, которое принимает решение о том, будет ли соответствующая организация приглашена в будущем. В этой связи представитель секретариата отметил, что такая практика отличается от практики многих других межправительственных органов, которые регулярно направляют приглашения структурам, получившим постоянное приглашение участвовать в качестве наблюдателей в работе Генеральной Ассамблеи согласно ее соответствующим резолюциям, и межправительственным организациям, занимающимся вопросами океана. В этой связи секретариат хотел бы получить указания о том, желает ли Совещание по-прежнему придерживаться существующей практики или привести ее в соответствие с практикой вспомогательных органов Генеральной Ассамблеи.

114. Совещание постановило привести свою практику в соответствие с практикой вспомогательных органов Генеральной Ассамблеи.

Целевые фонды

115. Секретариат представил информацию о нынешнем состоянии и прогнозируемых финансовых потребностях целевых фондов, находящихся в ведении Отдела по вопросам океана и морскому праву Управления по правовым вопросам, за исключением фондов, которые связаны с работой Комиссии и которые обсуждались в рамках пункта 10 повестки дня¹³.

116. Что касается Целевого фонда добровольных взносов для оказания государствам содействия в урегулировании споров через посредство Международного трибунала по морскому праву, то секретариат сообщил Совещанию, что в 2016 году в этот фонд поступил взнос от Финляндии. По состоянию на конец мая 2016 года остаток средств целевого фонда составлял примерно 91 000 долл. США.

117. Что касается Целевого фонда добровольных взносов для Регулярного процесса глобального освещения и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты, то с момента проведения последнего Совещания взносы в него не поступали. Вместе с тем взносы были объявлены Нидерландами, Новой Зеландией и Республикой Корея. По состоянию на конец мая 2016 года остаток средств целевого фонда составлял примерно 30 000 долл. США.

118. В Целевой фонд для Мемориальной стипендии им. Гамильтона Ширли Амерасингхе в области морского права поступили средства от Ирландии и Монако, а также ранее полученный взнос от Нигерии, который не был зарезервирован под другие цели. Тем не менее ввиду нехватки средств в 2016 году по линии фонда не было выделено ни одной стипендии. По состоянию на конец мая 2016 года остаток средств целевого фонда составлял примерно 30 000 долл. США. Секретариат отметил, что для предоставления стипендии остаток средств должен составлять 65 000 долл. США. Без получения к сен-

¹³ См. пункты 66–69 выше.

тября 2016 года взносов в достаточном объеме будет невозможно предоставить стипендии в 2017 году.

119. Что касается Целевого фонда добровольных взносов для цели оказания развивающимся странам, особенно наименее развитым странам, малым островным развивающимся государствам и развивающимся государствам, не имеющим выхода к морю, содействия в участии в заседаниях Открытого процесса неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права, то со времени проведения последнего Совещания взносов в него не поступало. По состоянию на конец мая 2016 года остаток средств целевого фонда составлял примерно 11 000 долл. США. Это означает, что в отсутствие дополнительных средств фонд не сможет оказать представителям развивающихся государств, включая участников дискуссий, содействия в участии в будущих совещаниях, если Генеральной Ассамблеей будет продлен соответствующий мандат.

120. Что касается недавно созданных целевых фондов, включая Целевой фонд добровольных взносов для цели оказания развивающимся странам, особенно наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам, содействия в участии в заседаниях подготовительного комитета и межправительственной конференции по разработке на базе Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву имеющего обязательную силу международного документа о сохранении и устойчивом использовании морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции и Целевой фонд базы данных сети «ООН-океаны», взносы в эти фонды с момента их создания пока не поступали, хотя был объявлен взнос в первый из них.

121. Секретариат выразил свою признательность всем государствам, которые внесли взносы в целевые фонды, и вновь подчеркнул, что хроническая нехватка средств во многих из них является серьезной проблемой, которая, в частности, вскоре может подорвать способность Комиссии по границам континентального шельфа осуществлять свои функции. В этой связи секретариат обратил внимание участников на резолюцию 70/235 Генеральной Ассамблеи и призвал государства-члены делать взносы в различные целевые фонды.

122. Секретариат представил информацию о процедуре внесения взносов, отметив, что предоставление государствами-донорами четких указаний относительно того, в какой целевой фонд направляются средства, позволило бы обеспечить более оперативное распределение средств. Управление по правовым вопросам намеревается направить всем государствам сообщение в этой связи и призвать их внести средства во все целевые фонды, находящиеся в ведении Отдела.

123. Несколько делегаций подчеркнули настоятельную необходимость внесения средств в целевые фонды, находящиеся в ведении Отдела, и выразили признательность государствам, которые внесли взносы в прошлом, и государствам, которые объявили о намерении сделать взносы.

124. Совещание приняло к сведению предоставленную секретариатом информацию о целевых фондах.

Предстоящие выборы

125. Секретариат обратил внимание участников на процесс выдвижения кандидатов для выборов семи членов Международного трибунала по морскому праву в соответствии с пунктом 1 статьи 5 Статута Трибунала и 21 члена Комиссии по границам континентального шельфа в соответствии со статьей 2 приложения II к Конвенции, которые состоятся на двадцать седьмом Совещании государств-участников в июне 2017 года.

126. Что касается выборов членов Трибунала, то Секретарь Трибунала в надлежащем порядке направит государствам письменное сообщение с предложением выдвинуть кандидатуры. Выдвижение кандидатур будет производиться посредством направления сообщения непосредственно Секретарю Трибунала, а не в адрес секретариата.

127. Что касается выборов членов Комиссии, то Генеральный секретарь в надлежащем порядке направит государствам письменное сообщение с предложением выдвинуть кандидатуры. Выдвижение кандидатур будет производиться посредством направления в Отдел сообщения на имя Генерального секретаря.

128. Секретариат подчеркнул, что в обоих случаях кандидатуры, представленные для выборов до или после периода, указанного в сообщениях от Секретаря и Генерального секретаря, рассматриваться не будут.

Выражение признательности

129. Председатель двадцать шестого Совещания государств-участников выразила признательность устным и письменным переводчикам и сотрудникам по обслуживанию заседаний за оказанные в ходе Совещания содействие и услуги, а также признательность сотрудникам Отдела.