



Совещание государств- участников

Distr.: General
11 July 2012
Russian
Original: English

Двадцать второе совещание
Нью-Йорк, 4–11 июня 2012 года

Доклад двадцать второго совещания государств-участников

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	2
II. Организация работы	2
А. Открытие совещания и выборы должностных лиц	2
В. Утверждение повестки дня и организация работы	3
III. Комитет по проверке полномочий	3
А. Назначение Комитета по проверке полномочий	3
В. Доклад Комитета по проверке полномочий	3
IV. Вопросы, касающиеся Международного трибунала по морскому праву	4
А. Доклад Трибунала за 2011 год	4
В. Бюджетно-финансовые вопросы	6
V. Информация о деятельности Международного органа по морскому дну	9
VI. Вопросы, касающиеся Комиссии по границам континентального шельфа	12
А. Информационное сообщение Председателя Комиссии	12
В. Выборы 21 члена Комиссии	15
VII. Доклад Генерального секретаря, предусмотренный статьей 319 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву	19
VIII. Празднование тридцатой годовщины Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву	20
IX. Прочие вопросы	22



I. Введение

1. Двадцать второе совещание государств — участников Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву¹ состоялось в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций 4–11 июня 2012 года в соответствии с пунктом 2(е) статьи 319 Конвенции и пунктом 36 резолюции 66/231 Генеральной Ассамблеи.
2. В совещании приняли участие представители государств — участников Конвенции² и наблюдатели, включая Международный орган по морскому дну, Комиссию по границам континентального шельфа³ и Международный трибунал по морскому праву^{4,5}.

II. Организация работы

A. Открытие совещания и выборы должностных лиц

3. Двадцать второе совещание открыла заместитель Председателя двадцать первого совещания Сюзан Робертсон (Австралия) от имени его Председателя Камилло Гонсалвеса (Сент-Винсент и Гренадины).
4. Совещание почтило память покойного Алешандри Тагори Медейруса ди Албукерки (Бразилия), занимавшего пост Председателя Комиссии по границам континентального шельфа, минутой молчания.
5. Председателем двадцать второго совещания государств-участников была избрана путем аккламации Изабелла Ф. Пикко (Монако).
6. Заместителями Председателя Совещания были избраны путем аккламации Матео Эстреме (Аргентина), Тарунджай Риту (Маврикий), Палитха Т.Б. Кохона (Шри-Ланка) и Олексий Шаповал (Украина).
7. С заявлениями выступили представители одного государства-участника и двух государств-наблюдателей, возразивших против порядка рассадки, примененного к палестинскому наблюдателю. Было выражено мнение о том, что этот порядок рассадки вводит в заблуждение и не свидетельствует об их нынешнем статусе. Было также указано, что данный порядок рассадки никоим образом не влияет на статус палестинского наблюдателя на заседаниях, созываемых под эгидой Организации Объединенных Наций, и что израильско-палестинский конфликт может быть урегулирован только путем прямых переговоров.

Выступление Юрисконсульта

8. Юрисконсульт Организации Объединенных Наций Патриция О'Брайен обратила внимание Совещания на тридцатую годовщину открытия Конвенции для подписания и настоятельно призвала государства-участники продолжать

¹ United Nations, *Treaty Series*, vol. 1833, No. 31363.

² См. правило 5 Правил процедуры совещаний государств-участников (SPLOS/2/Rev.4).

³ См. правило 18 Правил процедуры.

⁴ См. правило 37 Правил процедуры.

⁵ Список участников двадцать второго совещания государств-участников см. в документе SPLOS/INF/26.

добиваться реализации ее целей. Кроме того, она отметила растущий вклад работы Трибунала, Органа и Комиссии.

Вступительное слово Председателя

9. Председатель подчеркнула важное значение Конвенции в контексте международного права и тот факт, что в ней предписываются юридические рамки осуществления всей деятельности в Мировом океане. Она отметила также, что 2012 год имеет особое значение в силу отмечаемой тридцатой годовщины открытия Конвенции для подписания.

В. Утверждение повестки дня и организация работы

10. Председатель внес на рассмотрение предварительную повестку дня (SPLOS/L.69), которая была принята без поправок (SPLOS/247).

11. Проконсультировавшись с Президиумом, Председатель внес предложения относительно организации работы. Совещание утвердило организацию работы при том понимании, что при необходимости ее можно будет скорректировать, чтобы обеспечить эффективное проведение обсуждений.

III. Комитет по проверке полномочий

А. Назначение Комитета по проверке полномочий

12. 5 июня 2012 года, руководствуясь правилом 14 своих Правил процедуры, Совещание назначило Комитет по проверке полномочий в составе девяти государств-участников: Бразилия, Венгрия, Гренада, Китай, Мозамбик, Новая Зеландия, Сенегал, Таиланд и Швейцария. Комитет по проверке полномочий провел одно заседание 5 июня 2012 года и избрал своим Председателем Роберта Риту Шилек (Венгрия).

В. Доклад Комитета по проверке полномочий

13. 6 июня 2012 года Председатель Комитета по проверке полномочий внесла на рассмотрение доклад Комитета (SPLOS/248). Она указала, что Комитет проверил и принял полномочия представителей на двадцать втором совещании от 154 государств-участников. Она сообщила делегациям, что после заседания Комитета официальные полномочия были получены от представителей Венгрии, Дании, Камеруна, Катара, Сербии, Соломоновых Островов, Судана, Пакистана, Парагвая, Франции и Эстонии. Она сообщила также о получении информации о представителях Зимбабве, Сан-Томе и Принсипи, Сомали и Чада. Соответственно, общее число полученных полномочий составило 161, из которых 107 были получены надлежащим порядком, а 54 — при том понимании, что официальные полномочия будут представлены в Секретариат в кратчайшие возможные сроки.

14. Затем Совещание утвердило доклад Комитета по проверке полномочий.

IV. Вопросы, касающиеся Международного трибунала по морскому праву

A. Доклад Трибунала за 2011 год

15. Годовой доклад за 2011 год (SPLOS/241) был внесен на рассмотрение Председателем Трибунала Сундзи Янаи, который сделал обзор судебной деятельности Трибунала и работы, выполненной им за две сессии, состоявшиеся в 2011 году: тридцать первую и тридцать вторую.

16. Председатель напомнил, что на тридцать второй сессии он был избран Председателем Трибунала на трехгодичный срок, а судья Альберт Дж. Хоффман — заместителем Председателя. На той же сессии судья Владимир Голицын был избран Председателем Камеры по спорам, касающимся морского дна. На тридцать первой сессии судьи переизбрали Филиппа Готье Секретарем Трибунала, а в марте 2012 года, на тридцать третьей сессии, они избрали Ким Ду Ёна заместителем Секретаря.

17. Председатель отметил заметный рост объема судебной деятельности Трибунала в 2011 году. Трибунал вел работу по четырем делам, затрагивавшим широкий круг вопросов. Это обстоятельство привело не только к увеличению рабочей нагрузки Трибунала, но и к усложнению и большему разнообразию вопросов, с которыми ему приходилось сталкиваться. Он подчеркнул, что Трибунал стремился устанавливать плотный график и следовать ему, дабы вести свои судебные разбирательства эффективно и своевременно.

18. 14 марта 2012 года Трибунал вынес решение по первому делу о делимитации морской границы, а именно делу № 16 «Спор о делимитации морской границы между Бангладеш и Мьянмой в Бенгальском заливе»⁶.

19. Председатель сообщил Совещанию, что слушания по делу № 18 о теплоходе “Louisa” (Сент-Винсент и Гренадины против Королевства Испания) намечены на октябрь 2012 года. Решение ожидается вынести во втором квартале 2013 года.

20. Председатель сообщил также Совещанию, что 4 июля 2011 года на рассмотрение Трибунала поступило новое дело — дело № 19 о судне “Virginia G” (Панама/Гвинея-Бисау). Первый раунд представления состязательных бумаг завершился 30 мая 2012 года.

21. Ссылаясь на консультативное заключение Камеры по спорам, касающимся морского дна, от 1 февраля 2011 года по делу № 17 «Обязанности и обязательства государств, поручающихся за физических и юридических лиц применительно к деятельности в Районе», Председатель отметил, что консультативное заключение было встречено в Органе с энтузиазмом. Он обратил внимание Совещания на то обстоятельство, что Юридическая и техническая комиссия на своей семнадцатой сессии рекомендовала, в частности, внести надлежащие исправления в Правила поиска и разведки полиметаллических конкреций в Районе (ISBA/6/A/18, приложение), дабы привести их в соответствие с Правилами поиска и разведки полиметаллических сульфидов в Районе (ISBA/16/A/12/Rev.1, приложение), касательно передовой экологической практики и дальней-

⁶ Дело было представлено Трибуналу 14 декабря 2009 года.

шего развития осторожного подхода. Кроме того, он напомнил, что Комиссия предложила, чтобы Орган подготовил типовой законопроект для оказания содействия поручившимся государствам в выполнении ими своих обязательств, сообразно с заключением.

22. В отношении инициативы Трибунала о поощрении распространения информации о Конвенции и предусмотренных в ней процедурах урегулирования споров Председатель сообщил Совещанию о программе стажировок в Трибунале, которой в 2011 году воспользовалось 12 человек из 12 стран. Трибуналом учрежден целевой фонд по морскому праву для оказания финансовой помощи заявителям из развивающихся стран, чтобы дать им возможность принять участие в программе. Взносы в фонд внесли компания из Республики Корея, ведущая операции в Гамбурге, и Корейский морской институт. Он обратил также внимание Совещания на программу наращивания потенциала и профессиональной подготовки по аспектам урегулирования споров согласно Конвенции, осуществляемую при поддержке фонда «Ниппон». В 2011 году в программе приняли участие семь стипендиатов из семи стран. Наконец, Председатель напомнил, что Международный фонд по морскому праву провел в 2011 году свою пятую летнюю академию, которая была посвящена теме «Поощрение распоряжения океанами и мирное урегулирование споров». В академии приняли участие 29 человек из 24 стран.

23. В связи с этой деятельностью Председатель сообщил Совещанию, что в мае 2012 года при финансовой поддержке Китайского института международных исследований был учрежден новый целевой фонд. Он будет финансировать учебные мероприятия Трибунала и выделять гранты участникам из развивающихся стран в рамках программы стажировок и летней академии.

24. В ходе последовавших обсуждений несколько делегаций высоко оценили работу Трибунала и отметили его важную роль в мирном урегулировании споров и в обеспечении верховенства права на море.

25. Несколько делегаций с удовлетворением отметили также решение по делу № 16 и консультативное заключение по делу № 17. Было отмечено также, что, поскольку эти дела касались вопросов, ранее не рассматривавшихся, а именно соответственно делимитации морской границы и деятельности в Районе, решение и консультативное заключение еще более расширили сферу прецедентной практики Трибунала.

26. Касательно дела № 16 несколько делегаций подчеркнули то, сколь оперативно оно было рассмотрено. Была также выражена признательность по поводу того, что решение Трибунала опиралось на существующую прецедентную практику в области делимитации морских границ. Две стороны в этом деле выразили удовлетворение решением и заявили, что решение сбалансировано и справедливо.

27. Делегации с удовлетворением отзывались также о консультативном заключении Трибунала по делу № 17. Ряд делегаций подчеркнул, что консультативное заключение будет эффективно направлять усилия государств, поручившихся за лиц и субъектов в отношении деятельности в Районе, и будет содействовать Органу в принятии решений на предмет утверждения заявок. Несколько делегаций подчеркнули важность осторожного подхода применительно к морской среде, как указано в консультативном заключении. Была выражена

поддержка рекомендации Трибунала о том, чтобы Орган подготовил типовой законопроект для оказания поручившимся государствам содействия в выполнении ими своих обязательств.

28. Несколько делегаций вновь подтвердили свою поддержку работе Трибунала. Было подчеркнуто, что Трибунал имеет жизненно важное значение для осуществления Конвенции, в связи с чем государствам надлежит его поддерживать. С учетом сферы его компетенции было выражено мнение о том, что Трибунал призван играть более видную роль в развитии морского права. Была также выражена надежда на то, что в Трибунал будет обращаться больше государств.

29. Несколько делегаций с удовлетворением отозвалось о проводимых Трибуналом мероприятиях по наращиванию потенциала. Совещание было также проинформировано об объявленных взносах по линии осуществляемой Трибуналом программы наращивания потенциала.

30. Совещание приняло к сведению доклад Трибунала за 2011 год.

В. Бюджетно-финансовые вопросы

1. Доклад по бюджетным вопросам за финансовые периоды 2009–2010 и 2011–2012 годов

31. Секретарь представил доклад Трибунала по бюджетным вопросам за финансовые периоды 2009–2010 и 2011–2012 годов (SPLOS/242), в котором освещались разбираемые ниже вопросы.

a) Возвращение остатка наличности за финансовый период 2009–2010 годов

32. Секретарь напомнил, что остаток наличности за финансовый период 2009–2010 годов по состоянию на 31 декабря 2011 года составил 1 873 979 евро. Эта цифра учитывает, что в соответствии с решением, принятым на двадцать первом совещании государств-участников, средства в объеме 176 704 евро, являющиеся частью остатка наличности за финансовый период 2009–2010 годов, уже были возвращены и вычтены из взносов, начисленных государствам-участникам на 2012 год. Трибунал постановил, что сумма в размере 1 873 979 евро будет в применимых случаях возвращена и вычтена из взносов государств-участников на 2013 год и за предыдущие финансовые периоды.

b) Предварительный отчет об исполнении бюджета за 2011 год

33. Секретарь напомнил, что общий объем расходов за 2011 год составил, по предварительным оценкам, 8 714 115 евро, или 78,42 процента от утвержденных ассигнований (11 111 750 евро). Было отмечено, что недоосвоение средств можно объяснить главным образом экономией в размере 1 846 129 евро по части «Расходы, связанные с рассмотрением дел». Часть этой суммы была использована для покрытия расходов, понесенных в 2012 году в связи с совещаниями по делу № 16. Если же расходы, связанные с рассмотрением дел, не учитывать, то показатель освоения средств будет равняться 93 процентам.

с) Отчет о мерах во исполнение решения по бюджетным вопросам за финансовый период 2011–2012 годов, принятого на двадцать первом совещании государств-участников

34. Секретарь напомнил, что в соответствии с решениями двадцать первого совещания государств-участников средства в объеме 176 704 евро, являющиеся частью остатка наличности за финансовый период 2009–2010 годов, вместе с суммой в размере 38 593 евро были возвращены и вычтены из взносов, начисленных государствам-участникам на 2012 год. Последняя из этих сумм была зарезервирована на специальном счету для возмещения должностным лицам Трибунала национальных налогов, которые они обязаны уплатить с вознаграждения, полученного ими от Трибунала.

d) Корректировка специальной надбавки Председателю и действующему в председательском качестве заместителю Председателя

35. Секретарь предложил скорректировать с 1 июля 2012 года специальную надбавку Председателю и действующему в председательском качестве заместителю Председателя Трибунала, установив ее в размере 25 000 долларов в год и 156 долларов в день соответственно. Это предложение было выдвинуто в соответствии с тем принципом, что уровень вознаграждения и пособий судьям Международного Суда является компаратором при определении вознаграждения и пособий судьям Трибунала, а также с учетом устоявшейся практики и решений, принимавшихся по этому поводу Совещанием государств-участников. Совещание утвердило предложение при том понимании, что дополнительных бюджетных ассигнований для финансирования этих расходов испрашиваться не будет. Для этой цели Совещание уполномочило Секретаря перераспределить средства между соответствующими разделами сообразно с положением 4.6 Финансовых положений Трибунала.

e) Отчет о мерах, принятых на основании Финансовых положений Трибунала

36. Секретарь сослался на доклад Трибунала по бюджетным вопросам за финансовые периоды 2009–2010 и 2011–2012 годов, в котором изложены подробности инвестирования средств Трибунала, целевого фонда Корейского агентства по международному сотрудничеству, целевого фонда Фонда «Ниппон» и целевого фонда по морскому праву (см. SPLOS/242, пп. 21–33).

37. Совещание приняло к сведению доклад по бюджетным вопросам за финансовые периоды 2009–2010 и 2011–2012 годов, содержащийся в документе SPLOS/242.

38. Германия обратила внимание Совещания на свою вербальную ноту о финансовой поддержке, оказываемой ею Трибуналу (SPLOS/244), и подчеркнула, что Трибуналу надлежит выделять необходимые ресурсы для осуществления им своих функций.

2. Назначение ревизора на финансовые периоды 2013–2016 годов

39. Секретарь сослался на положение 12.1 Финансовых положений Трибунала (SPLOS/120): «Совещание государств-участников назначает Ревизора, которым может стать международно признанная аудиторская фирма или лицо, занимающее в одном из государств-участников должность генерального ревизора или

равноценную должность. Ревизор назначается сроком на четыре года и может быть назначен на повторный срок. Трибунал может вносить предложения относительно назначения Ревизора».

40. Секретарь подчеркнул, что документ «Назначение ревизора на 2013–2016 финансовые годы» (SPLOS/243) подготовлен в свете этого положения и призван предоставить Совещению соответствующую информацию на тот случай, если оно решит назначить ревизором международно признанную аудиторскую фирму. В проекте предлагаемого бюджета Трибунала на 2013–2014 годы предусмотрена на нужды охватывающей эти же годы ревизии сумма в размере 16 400 евро, которая представляет собой среднее арифметическое пяти котировок, полученных Трибуналом. Эта сумма будет скорректирована в зависимости от того, кого Совещение государств-участников назначит ревизором.

41. Совещение постановило назначить финансовым ревизором на финансовые периоды 2013–2014 и 2015–2016 годов фирму “Ernst & Young”, прокотиравшую наименьшую сумму.

3. Проект предлагаемого бюджета Трибунала на 2013–2014 годы

42. Секретарь представил проект предлагаемого бюджета Трибунала на 2013–2014 годы. Общий объем бюджета составил 21 896 000 евро (см. SPLOS/2012/WP.1, приложение I), что на 1 497 400 евро превышает бюджет, утвержденный на период 2011–2012 годов.

43. Секретарь подчеркнул, что в ту часть предлагаемого бюджета, которая относится к периодическим расходам, заложен тот же уровень расходов, что и в предыдущем бюджетном периоде 2011–2012 годов. Вместе с тем объем пришлось скорректировать на 285 200 евро ввиду неподвластных Трибуналу факторов, включая корректировку годовых базовых окладов судей Трибунала начиная с 1 января 2012 года. Для повышения эффективности работы секретариата были также предложены структурные изменения в штатном расписании.

44. Касательно части «Расходы, связанные с рассмотрением дел» Секретарь указал, что бюджетная смета основана на предполагаемом увеличении судебной нагрузки. Если в основу предлагаемого бюджета на 2011–2012 годы было заложено рассмотрение одного дела по существу и трех срочных дел, то бюджетные предложения на 2013–2014 годы исходят из необходимости рассмотрения двух дел по существу и трех срочных дел. В этой связи он обратил внимание Совещения на то обстоятельство, что в 2013–2014 годах от Трибунала ожидается рассмотрение двух дел по существу, а именно дела № 18 и дела № 19. Приходится также учитывать прочие факторы, как то 28-процентное увеличение ставки суточных для Гамбурга, установленной Комиссией по международной гражданской службе.

45. Объем ассигнований, предложенный по части «Расходы, связанные с рассмотрением дел», составляет 5 728 600 евро, т.е. на 1 209 400 евро больше объема тех же расходов, утвержденного на 2011–2012 годы. В этой связи Секретарь отметил, что Трибунал приложит максимум усилий к тому, чтобы достичь оптимальной эффективности и снизить оперативные расходы, в том числе за счет планирования административных сессий, насколько возможно, одновременно с проведением судебных разбирательств.

46. В ходе последовавших обсуждений со стороны нескольких делегаций поступил ряд вопросов и предложений, преследовавших цель добиться дальнейшего уточнения и сокращения предлагаемого бюджета. Ряд делегаций предложил изменить методику расчета предлагаемого бюджета и методы работы Трибунала при подготовке бюджета. Ряд делегаций вновь указал на потребность в достаточном времени для рассмотрения проекта бюджета до начала Совещания государств-участников, а также поддержал идею создания органа или механизма для обзора бюджета и вынесения рекомендаций для ускорения будущего обсуждения бюджета на совещаниях государств-участников. Было предложено обсудить эти вопросы на следующем совещании государств-участников.

47. Несколько делегаций подчеркнули принципы, которые должны применяться при составлении бюджета, включая критерий нулевого роста, эволюционный подход и оптимальную действенность.

48. Эти предложения стали предметом дальнейшего обсуждения в пленарной рабочей группе открытого состава по бюджетным вопросам. Опираясь на итоги этого обсуждения, Совещание приняло решение, по которому бюджет Трибунала на 2013–2014 годы был утвержден в размере 21 239 120 евро (SPLOS/250). Решение отражает 3-процентное сокращение объема бюджета, предложенного Трибуналом.

49. После принятия этого решения некоторые делегации указали, что они присоединились к консенсусу по решению при том понимании, что экономия не будет достигаться за счет изменения числа дел, рассматриваемых Трибуналом. Эти делегации указали, что Секретарю надлежит изыскать альтернативные сокращения расходов, особенно в свете финансовых трудностей, испытываемых сейчас правительствами по всему миру.

50. Некоторые другие делегации не разделяли этого понимания. Они предпочли бы, чтобы Трибунал сам определил, как лучше достичь этого 3-процентного сокращения предлагаемого бюджета. В этой связи несколько делегаций выразили решительную поддержку работе Трибунала и указали на его эффективность и транспарентность его методов работы. Ряд делегаций подчеркнул, что они поддерживали бюджет Трибунала в том виде, в каком он был изначально представлен.

51. Ряд делегаций выразил понимание, согласно которому решение сократить объем бюджета, предложенный Трибуналом, принято в порядке исключения и не должно использоваться в качестве прецедента при рассмотрении бюджета на совещаниях государств-участников.

V. Информация о деятельности Международного органа по морскому дну

52. Генеральный секретарь Органа Нии Аллотей Одунтон представил информацию о деятельности, проведенной Органом за период, истекший после двадцать первого совещания государств-участников.

53. Напомнив, что восемнадцатая сессия Органа пройдет в Кингстоне 16–27 июля 2012 года, он особо призвал все государства-участники принять в ней участие в силу важности вопросов на ее повестке дня. В частности, Генераль-

ный секретарь Органа напомнил государствам-участникам, что наряду с утверждением бюджета на 2013–2014 годы состоятся выборы половины членов Совета на срок с 2013 по 2016 годы, а также нового Генерального секретаря.

54. Генеральный секретарь Органа проинформировал также Совещание о том, что 24 июля Орган созывает специальную сессию в ознаменование тридцатой годовщины открытия Конвенции для подписания.

55. Напомнив, что с 2008 года Орган осуществляет надзор за выполнением 12 действующих разведочных контрактов, Генеральный секретарь Органа отметил недавнюю подачу пяти новых заявок на лицензии по разведке морского дна в отношении районов в Индийском, Атлантическом и Тихом океанах. Две заявки касаются полиметаллических сульфидов, а три — полиметаллических конкреций. Одна из заявок подана в отношении зарезервированных районов, выделяемых для проведения разведочных работ развивающимися государствами в соответствии с приложением III к Конвенции и Соглашением 1994 года об осуществлении части XI Конвенции. Генеральный секретарь Органа выразил озабоченность в связи с тем, что, несмотря на весьма существенное увеличение объема работы Органа по этим заявкам, ресурсы, имеющиеся для осуществления этой работы, ничуть не возросли.

56. Генеральный секретарь сообщил также Совещанию о том, что ввиду растущего числа действующих разведочных контрактов перед Органом все более неотложно стоит задача разработки срочно необходимых норм, правил и процедур касательно защиты морской среды и будущей разведки. На предстоящей восемнадцатой сессии Органа он представит для рассмотрения Советом стратегический план разработки добычного устава.

57. Генеральный секретарь обратил внимание Совещания на то обстоятельство, что для осуществления работы по установлению экологического фона, необходимой для проведения экологических экспертиз разработки глубоководных участков морского дна, потребуются дополнительные ресурсы. Он упомянул о сотрудничестве между правительством Фиджи и секретариатом Тихоокеанского сообщества в оказании Органу содействия в проведении в ноябре 2011 года международного практикума по вопросу о потребностях в экологическом регулировании глубоководной разведки и разработки полезных ископаемых, по итогам которого был разработан проект типовой оценки экологического воздействия разработки морского дна.

58. Генеральный секретарь Органа сообщил о начале всеобъемлющего обзора качества экологических данных, представляемых подрядчиками, в рамках которого в качестве первого шага в 2013 и 2014 годах созываются три практикума для рассмотрения необходимости таксономической стандартизации в отношении трех крупных групп фауны. Стандартизация, в свою очередь, позволит оценить региональное биоразнообразие и диапазоны видов, например в зоне разломов Кларион-Клиппертон, после проведения испытаний добычного оборудования. Стандартизация облегчит также принятие надлежащих природоохранных мер в ходе добычи.

59. Он с обеспокоенностью отметил, что в целевой фонд добровольных взносов, учрежденный для содействия покрытию путевых расходов членов Юридической и технической комиссии и Финансового комитета из развивающихся стран, не поступало никаких взносов с 2010 года. В сущности, фонд практиче-

ски истощен. Он настоятельно призвал государства-участники в срочном порядке внести в него взносы.

60. В ходе последовавших обсуждений многие делегации отметили, что они с нетерпением ожидают предстоящую восемнадцатую сессию Органа. Особое внимание было обращено на план работы по составлению правил добычи полиметаллических конкреций в Районе и предлагаемых поправок к Правилам поиска и разведки полиметаллических конкреций в Районе. Было подчеркнуто, что сессия предоставит возможность внести изменения в правила по полиметаллическим конкрециям и привести их в соответствие с правилами по полиметаллическим сульфидам. Некоторые делегации заявили, что они с нетерпением ожидают завершения разработки правил поиска и разведки кобальтоносных железомарганцевых корок в Районе.

61. Некоторые делегации отметили, что в отношении этих правил необходимо сбалансировать интересы развивающихся государств, интересы развитых государств и необходимость защиты морской среды, которая является одной из функций Органа согласно статье 145 Конвенции. Было отмечено, что Органу надлежит продолжать разработку проекта правил защиты и сохранения морской среды и создавать охраняемые районы моря сообразно с предложениями Юридической и технической комиссии Органа.

62. С учетом того, что с 2010 года объем работы Органа удвоился, а добыча нефти вблизи внешних границ континентального шельфа может начаться уже в 2015 году, было обращено внимание на необходимость разработки Органом в приоритетном порядке проекта правил по статье 82 Конвенции. В ответ на заданный вопрос Генеральный секретарь отметил, что правила и положения о добыче на континентальном шельфе за пределами 200 морских миль постепенно распространяются среди всех прибрежных государств, а в 2013 и 2014 годах состоятся дальнейшие семинары.

63. Была выражена признательность за проделанную Органом работу по наращиванию потенциала и пропагандистскую деятельность, а также за поощрение участия развивающихся стран в морских научных исследованиях. Вместе с тем многие делегации с озабоченностью отметили отсутствие взносов в целевой фонд добровольных взносов, учрежденный для содействия покрытию путевых расходов членов Юридической и технической комиссии и Финансового комитета из развивающихся стран.

64. Некоторые делегации с обеспокоенностью отметили низкий уровень участия государств в сессиях Органа. Было подчеркнуто, что участие в сессиях Органа является юридическим обязательством государств — участников Конвенции.

65. Совещание приняло к сведению информацию, сообщенную Генеральным секретарем Органа.

VI. Вопросы, касающиеся Комиссии по границам континентального шельфа

A. Информационное сообщение Председателя Комиссии

66. Председатель Комиссии Гало Каррера Уртадо выступил с информационным сообщением о деятельности, проведенной Комиссией за период после двадцать первого совещания государств-участников⁷. Председатель выступил также с краткой презентацией, в которой он охарактеризовал положение дел в Комиссии.

67. Делегации выразили соболезнования по поводу безвременной кончины Алешандри Тагори Медейруса ди Албукерки, занимавшего пост Председателя Комиссии, напомнив о его вкладе в работу Комиссии. Они выразили также признательность выбывающим членам Комиссии за проделанную работу, приверженность своему делу и достигнутые результаты. Делегации также с признательностью отметили высокий уровень качества обслуживания, предоставленного Отделом по вопросам океана и морскому праву Управления по правовым вопросам, который выступает секретариатом Комиссии.

68. Делегации особо отметили важность работы Комиссии для прибрежных государств и международного сообщества в целом, подчеркнув ту роль, которую играет Комиссия в содействии установлению внешних границ континентального шельфа прибрежных государств с последующим разграничением протяженности Района. Выполняя свои функции, Комиссия содействует практической реализации концепции общего наследия человечества. Некоторые делегации отметили, что как интересы прибрежных государств, так и интересы международного сообщества в целом ставятся во главу угла в работе Комиссии. Было выражено мнение о том, что работа Комиссии актуальна для работы Трибунала и Органа, дополняет их работу и наоборот.

69. Делегации приветствовали высокоприоритетное значение, придаваемое Комиссией решению проблемы ее объема работы, и принятые в этой связи меры. Они отметили, что этот вопрос по-прежнему вызывает серьезное беспокойство в свете неуклонного увеличения объема работы. Было обращено внимание на вызовы, с которыми сталкиваются некоторые государства, особенно развивающиеся, при подготовке своих представлений в Комиссию и обеспечении целостности технических и экспертных групп вплоть до и в ходе рассмотрения представления Комиссией. Было подчеркнуто также, что, согласно предполагаемому графику рассмотрения представлений, многим прибрежным государствам придется испытать задержку в осуществлении их суверенных прав на континентальный шельф. По мнению нескольких делегаций, осуществление решения по вопросу об объеме работы Комиссии, принятого на двадцать первом совещании (SPLOS/229), имеет самое первоочередное значение. Многие делегации напомнили о необходимости обеспечения того, чтобы члены Комиссии могли участвовать в заседаниях Комиссии и ее подкомиссий, принимая во внимание сформулированное в Конвенции обязательство государств покрывать расходы выдвинутых ими в состав Комиссии экспертов при исполнении ими

⁷ См. SPLOS/245. Подробнее о работе Комиссии на ее двадцать восьмой и двадцать девятой сессиях см. CLCS/72 и 74.

своих обязанностей. Было также обращено внимание на необходимость обеспечить вновь избранным членам медицинское страхование. Сославшись на пункт 64 резолюции 66/231 Генеральной Ассамблеи, ряд делегаций с удовлетворением отметил придание Отделу трех новых должностей для укрепления его потенциала в плане обслуживания Комиссии в рамках ее нового механизма работы.

70. Высоко оценив работу неофициальной рабочей группы Президиума Совещания государств-членов по проблеме объема работы Комиссии и результаты, отраженные в решении SPLOS/229, несколько делегаций подчеркнули необходимость продолжать рассмотрение вопроса о рабочей нагрузке на предмет выявления дальнейших мер по его решению. Ряд делегаций предложил рассмотреть возможность увеличения числа членов Комиссии или выделения им необходимого финансирования для того, чтобы постоянно работать в Нью-Йорке. Прозвучало предостережение против предложений, которые могут быть сопряжены с принятием поправок к Конвенции. Было подчеркнуто далее, что необходимо найти баланс между соображениями конъюнктуры и юридической определенностью в работе Комиссии.

71. С учетом того обстоятельства, что многие новые члены Комиссии приступят к выполнению своих обязанностей на следующей сессии Комиссии, был сформулирован ряд предложений. Ряд делегаций предложил должным образом рассмотреть возможность укрепления методов работы Комиссии, в том числе посредством создания дополнительных подкомиссий. В этой связи было сформулировано предложение о том, чтобы разработать план рабочей нагрузки, отразив в нем предполагаемую продолжительность рассмотрения каждого представления с учетом его сложности и охватываемого им района. Было предложено также, чтобы Комиссия подготовила план-прогноз исходя из скорректированного графика рассмотрения представлений на основе пятилетней перспективы ведения работы в течение минимум 21 недели и максимум 26 недель ежегодно. Была подчеркнута также необходимость обеспечения преемственности в работе Комиссии.

72. Ряд делегаций отметил, что мандат Комиссии ограничен применением статьи 76 и приложения II к Конвенции. Мандат не распространяется на вопросы интерпретации содержащихся там положений. Кроме того, было подчеркнуто, что Комиссии надлежит составить перечень вопросов, с которыми она сталкивается при рассмотрении представлений, и представить его Совещанию государств-участников, чтобы оно определило, носят ли эти вопросы юридический или технический характер.

73. Совещание было проинформировано об объявленном взносе в целевой фонд добровольных взносов для целей компенсации расходов в связи с участием членов Комиссии из развивающихся государств в заседаниях Комиссии. Многие делегации напомнили о важности предоставления также технического и финансового содействия развивающимся государствам, особенно наименее развитым странам и малым островным развивающимся государствам, при подготовке ими своих представлений в Комиссию. В этой связи Совещание было проинформировано о региональных проектах технического сотрудничества.

74. В свете решения Трибунала по делу № 16 и последовавшего урегулирования спора, приведшего к отсрочке рассмотрения представления, одна из деле-

гаций предложила Комиссии учредить подкомиссию для рассмотрения представления.

75. Делегация одного из государств-наблюдателей выразила обеспокоенность решением Комиссии, отраженным в пункте 42 документа CLCS/74. Она вновь изложила свое мнение о том, что между ее правительством и государством, подавшим представление, существует спор и это обстоятельство должно было повлечь за собой отсрочку в дальнейшем рассмотрении представления до тех пор, пока спор не будет урегулирован. Делегация другого из вышеуказанных государств выразила мнение о том, что данный спор был урегулирован арбитражным решением от 3 октября 1899 года.

76. Было выражено мнение, согласно которому стороны с перекрывающимися морскими претензиями, в результате которых откладывается рассмотрение их представлений Комиссией, вполне могут прибегнуть к механизмам урегулирования споров.

77. Что касается выборов членов Комиссии, то многие делегации подчеркнули важность того, чтобы Совещание избрало весь состав Комиссии, дабы предоставить ей адекватные ресурсы для выполнения функций согласно Конвенции своевременным, экономичным и эффективным образом. Некоторые делегации выразили озабоченность тем, что одна из региональных групп не выдвинула достаточного числа кандидатов. В этой связи была подчеркнута также важность соблюдения принципа справедливого географического представительства. Несколько делегаций указали на важное значение обеспечения высокого уровня необходимой компетентности и то обстоятельство, что вновь избранные члены должны быть в состоянии вести работу в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций в течение возросшего числа недель, рекомендованного в решении, содержащемся в пункте 1 документа SPLOS/229.

78. Отвечая на затронутые проблемы, Председатель Комиссии указал на высокую степень тщательной скрупулезности, с которой Комиссия рассматривает все представления, которые нередко содержат весьма сложные и объемные сведения. Он вновь заявил о важности решения проблемы рабочей нагрузки Комиссии в свете неуклонного роста числа поступающих представлений, отметив, что изначальную оценку в 33 потенциальных представления, из которой исходила третья Конференция Организации Объединенных Наций по морскому праву при разработке статьи 76 и приложения II к Конвенции (см. SPLOS/64, постраничная сноска 2), следует признать устаревшей. Более точный подсчет дает порядка 120 представлений, т.е. почти в четыре раза больше изначальной оценки. Он заверил делегации, что Комиссия тщательно рассмотрит просьбу двадцать первого совещания государств-участников о том, чтобы Комиссия и ее подкомиссии заседали в Нью-Йорке в течение максимум 26 недель, но не менее чем в течение 21 недели в год на протяжении пяти лет.

79. Председатель выразил признательность государствам-членам, которые внесли взносы в целевые фонды, и призвал делать дополнительные взносы. В ответ на заявление о компетентности Комиссии Председатель выразил мнение о том, что Комиссия компетентна интерпретировать статью 76 и приложение II к Конвенции в целях выполнения своего мандата, но не обладает компетенцией толковать другие положения Конвенции, не имеющие отношения к ее мандату.

80. Совещание приняло к сведению информацию, сообщенную Председателем Комиссии.

В. Выборы 21 члена Комиссии

81. Срок полномочий 21 члена Комиссии, избранных в 2007 году, истекает 15 июня 2012 года. 6 и 7 июня 2012 года Совещание избрало 20 членов на пятилетний срок (см. пп. 86 и 92 ниже).

82. Председатель напомнила, что в соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 2 приложения II к Конвенции Генеральный секретарь направил всем государствам-участникам письмо, предложив им представить фамилии кандидатов после соответствующих региональных консультаций к 4 марта 2012 года. Генеральный секретарь подготовил перечень из 24 выдвинутых кандидатур и распространил его вместе с биографическими данными кандидатов среди всех государств-участников в документах SPLOS/239 и 240. Вербальной нотой от 13 марта 2012 года Постоянное представительство Индонезии сообщило Генеральному секретарю об отзыве своего кандидата Юсуфа Сурачмана Джаджади-харджы (см. SPLOS/239/Add.1). Вербальной нотой от 29 мая 2012 года Постоянное представительство Грузии проинформировало Генерального секретаря о решении Грузии выдвинуть кандидатуру Георгия Джаошвили (см. SPLOS/246). Делегация Саудовской Аравии сообщила Совещанию об отзыве своего кандидата Мохамеда бен Хамида Аль-Харби.

83. Председатель отметила, что, согласно пункту 3 статьи 2 приложения II к Конвенции, от каждого географического региона избирается не менее трех членов Комиссии. Она отметила также, что для целей проведения выборов 21 члена Комиссии на двадцать втором совещании будет применяться порядок распределения мест в Трибунале и Комиссии (SPLOS/201). Соответственно, она обозначила следующее региональное распределение избираемых должностей: пять членов от африканских государств, пять членов от азиатско-тихоокеанских государств, три члена от восточноевропейских государств, четыре члена от латиноамериканских и карибских государств, три члена от западноевропейских и прочих государств и еще один член — от африканских, азиатско-тихоокеанских и западноевропейских и прочих государств.

84. Председатель указала, что выборы будут проводиться в соответствии с приложением II к Конвенции, и изложила порядок голосования, согласно которому две трети государств-участников составляют кворум для выборов и лицами, избранными в состав Комиссии, считаются кандидатуры, получившие большинство в две трети голосов присутствующих и участвующих в голосовании представителей государств-участников. Она также заявила, что к этим выборам будет применяться правило 66 Правил процедуры совещаний государств-участников (SPLOS/2/Rev.4).

85. Совещание постановило принять кандидатуру, выдвинутую Грузией. Председатель отметила, что группа восточноевропейских государств выдвинула двух кандидатов на три места, полагающиеся ей по приложению II к Конвенции и порядку распределения мест в Трибунале и Комиссии (SPLOS/201). В этой связи Председатель указала, что она получила сообщение от председателя группы восточноевропейских государств с просьбой отложить выборы на одно вакантное место, выделяемое группе восточноевропейских государств в Ко-

миссии в 2012 году, на более поздний срок. Совещание постановило просить Генерального секретаря объявить о начале трехмесячного периода для выдвижения кандидатур от восточноевропейских государств и созвать совещание государств-участников для избрания одного члена Комиссии на срок с даты выборов до 15 июня 2017 года. Совещание постановило также просить Комиссию, несмотря на вакантное восточноевропейское место, возобновить свою работу согласно плану и продолжать выполнять свои функции эффективно и экономично, включая принятие рекомендаций, сообразно со статьей 76 и приложением II к Конвенции и ее Правилами процедуры.

86. Совещание приступило к выборам 20 членов Комиссии и постановило, что выборы пройдут в два этапа при том понимании, что эти условия не определяют и не влияют на механизм проведения будущих выборов. На первом этапе будут избраны 19 членов Трибунала на основе утвержденного регионального распределения мест. Голосование будет продолжаться, пока необходимое число кандидатов от каждой группы не наберет наибольшего числа голосов при необходимом большинстве. На этом этапе выборов будут использоваться отдельные бюллетени по каждой региональной группе, т.е. комплект из пяти бюллетеней.

87. Второй этап выборов будет посвящен исключительно «оставшемуся месту», претендовать на которое могут лишь те кандидаты из африканских, азиатско-тихоокеанских и западноевропейских и прочих государств, которые не были избраны на первом этапе. Бюллетень будет один. Голосование будет продолжаться, пока один кандидат от этих групп не наберет наибольшего числа голосов при необходимом большинстве.

88. Как на первом, так и на втором этапе выборов баллотирование будет ограниченным на случай более чем одного тура голосования, как предусмотрено в Правилах процедуры совещаний государств-участников.

89. После распространения бюллетеней для первого этапа голосования одна из делегаций выступила с замечанием по порядку ведения заседания, обратившись с просьбой о замене бюллетеней, с тем чтобы в них указывались фамилии кандидатов и выдвинувшие их государства, а не государства их гражданства. Совещание постановило провести голосование по новым бюллетеням с указанием фамилий кандидатов и выдвинувших их государств.

90. Выборы проводились тайным голосованием. Счетчиками голосов выступали представители Германии, Ливана, Сенегала, Черногории и Чили. Голосование прошло в 11 туров.

91. На первом этапе выборов⁸ были избраны Лоренс Фоладжими Авосика, Гало Каррера, Френсис Л. Чарльз, Иван Ф. Глумов, Ричард Томас Ховорт, Мартин Ванг Хейнесен, Георгий Джаошвили, Эммануэль Калнги, Лу Вэньчжэн, Маслан бин Мадон, Эстевао Стефани Маанжане, Жаир Алберту Рибас Маркес, Саймон Нджугуна, Айзек Овусу Одуро, Пак Ён Ан, Карлос Марсело Патерлини, Сиварамакришнан Раджан, Вальтер Р. Руст и Тецуру Урабе. На втором этапе выборов⁹ был избран Мухаммад Аршад¹⁰.

⁸ На первом этапе выборов, состоявшемся 6 июня 2012 года, потребовалось три тура голосования. В первом туре голосования при избрании кандидатов от африканских государств из 161 поданного голоса (недействительных бюллетеней не было) при 2 воздержавшихся требовалось большинство в 106 голосов. Набрав необходимое большинство голосов, были избраны следующие кандидаты: Айзек Овусу Одуро (Гана) (157 голосов), Лоренс Фоладжими Авосика (Нигерия) (155 голосов), Эстевао Стефани Маанжане (Мозамбик) (154 голоса), Саймон Нджугуна (Кения) (153 голоса) и Эммануэль Калнги (Камерун) (152 голоса). При избрании кандидатов от азиатско-тихоокеанских государств из 161 поданного голоса при 3 недействительных бюллетенях (воздержавшихся не было) требовалось большинство в 106 голосов. Набрав необходимое большинство голосов, были избраны следующие кандидаты: Лу Вэньчжэн (Китай) (126 голосов), Тецуру Урабе (Япония) (123 голоса), Пак Ён Ан (Республика Корея) (117 голосов) и Сиварамакришнан Раджан (Индия) (112 голосов). При избрании кандидатов от восточноевропейских государств из 161 поданного голоса (недействительных бюллетеней не было) при 3 воздержавшихся требовалось большинство в 106 голосов. Набрав необходимое большинство голосов, были избраны Иван Ф. Глумов (Российская Федерация) (152 голоса) и Георгий Джаошвили (Грузия) (141 голос). При избрании кандидатов от латиноамериканских и карибских государств из 161 поданного голоса (недействительных бюллетеней не было) при 3 воздержавшихся требовалось большинство в 106 голосов. Набрав необходимое большинство голосов, были избраны следующие кандидаты: Жаир Алберту Рибас Маркес (Бразилия) (155 голосов), Френсис Л. Чарльз (Тринидад и Тобаго) (153 голоса), Карлос Марсело Патерлини (Аргентина) (150 голосов) и Гало Каррера (Мексика) (148 голосов). При избрании кандидатов от западноевропейских и прочих государств из 161 поданного голоса при 3 недействительных бюллетенях и 2 воздержавшихся требовалось большинство в 104 голоса. Набрав необходимое большинство голосов, были избраны следующие кандидаты: Ричард Томас Ховорт (Канада и Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии) (124 голоса), Мартин Ванг Хейнесен (Дания) (123 голоса) и Вальтер Р. Руст (Нидерланды) (113 голосов). Таким образом, в первом туре было избрано 18 кандидатов.

Второй тур голосования, проводившийся для азиатско-тихоокеанских государств, был ограничен двумя кандидатами, получившими наибольшее число голосов в предыдущем туре голосования. Из 156 поданных голосов при 1 недействительном бюллетене и 2 воздержавшихся требовалось большинство в 102 голоса. Ни один из двух кандидатов не набрал требуемого большинства.

Третий тур голосования был проведен для азиатско-тихоокеанских государств. Из 156 поданных голосов при 4 воздержавшихся (недействительных бюллетеней не было) требовалось большинство в 102 голоса. Набрав необходимое большинство голосов, 102 голосами был избран Маслан бин Мадон (Малайзия).

⁹ На втором этапе выборов, состоявшемся 6 и 7 июня 2012 года, потребовалось восемь туров голосования. Баллотировались только те кандидаты из африканских, азиатско-тихоокеанских и западноевропейских и прочих государств, которые не были избраны на первом этапе, а именно Мухаммад Аршад (Пакистан), Луис Сомоса Лосада (Испания), Марио Хуан А. Аурелио (Филиппины) и Нгуен Нху Чынг (Вьетнам).

В первом туре голосования из 155 поданных голосов при 1 воздержавшемся (недействительных бюллетеней не было) требовалось большинство в 103 голоса. Ни один из четырех кандидатов не набрал требуемого большинства.

Второй тур голосования был ограничен двумя кандидатами, набравшими наибольшее число голосов в предыдущем туре голосования. Из 155 поданных голосов

(недействительных бюллетеней и воздержавшихся не было) требовалось большинство в 101 голос. Ни один из двух кандидатов не набрал требуемого большинства.

Был проведен третий, ограниченный тур голосования. Из 154 поданных голосов при 4 воздержавшихся (недействительных бюллетеней не было) требовалось большинство в 100 голосов. Ни один из двух кандидатов не набрал требуемого большинства.

Был проведен четвертый, ограниченный тур голосования. Из 153 поданных голосов при 2 воздержавшихся (недействительных бюллетеней не было) требовалось большинство в 101 голос. Ни один из двух кандидатов не набрал требуемого большинства.

Был проведен пятый, неограниченный тур голосования. Из 154 поданных голосов (недействительных бюллетеней и воздержавшихся не было) требовалось большинство в 103 голоса. Ни один из четырех кандидатов не набрал требуемого большинства. Представитель Вьетнама выступил с заявлением, отозвав кандидата от Вьетнама.

Был проведен шестой, неограниченный тур голосования. Из 152 поданных голосов (недействительных бюллетеней и воздержавшихся не было) требовалось большинство в 102 голоса. Ни один из трех кандидатов не набрал требуемого большинства.

Был проведен седьмой, неограниченный тур голосования. Из 153 поданных голосов (недействительных бюллетеней и воздержавшихся не было) требовалось большинство в 102 голоса. Ни один из трех кандидатов не набрал требуемого большинства. Представитель Испании выступил с заявлением, отозвав кандидата от Испании.

Был проведен восьмой, ограниченный тур голосования. Из 153 поданных голосов при 14 воздержавшихся (недействительных бюллетеней не было) требовалось большинство в 93 голоса. Набрав необходимое большинство голосов, 139 голосами был избран Мухаммад Аршад (Пакистан).

¹⁰ В состав Комиссии были избраны следующие члены:

<i>Фамилия, имя и гражданство</i>	<i>Выдвинувшая страна</i>
Мухаммад Аршад (Пакистан)	Пакистан
Лоуренсе Фоладжими Авосика (Нигерия)	Нигерия
Гало Каррера (Мексика)	Мексика
Френсис Л. Чарльз (Тринидад и Тобаго)	Тринидад и Тобаго
Глумов, Иван Ф. (Российская Федерация)	Российская Федерация
Ричард Томас Ховорт (Канада и Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии)	Канада, Новая Зеландия, Австралия
Мартин Ванг Хейнесен (Дания)	Дания, Исландия, Норвегия, Финляндия, Швеция
Георгий Джаошвили (Грузия)	Грузия
Эммануэль Калнги (Камерун)	Камерун
Лу Вэнчжэн (Китай)	Китай
Маслан бин Мадон (Малайзия)	Малайзия
Эстевао Стефана Маанжане (Мозамбик)	Мозамбик
Жаир Алберту Рибас Маркес (Бразилия)	Бразилия
Саймон Нджугуна (Кения)	Кения
Айзек Овусу Одуро (Гана)	Гана
Йон Ан Пак (Республика Корея)	Республика Корея
Карлос Марсело Патерлини (Аргентина)	Аргентина
Сиварамакришнан Раджан (Индия)	Индия
Вальтер Р. Руст (Нидерланды)	Франция
Тецууро Урабе (Япония)	Япония

92. По завершении процесса голосования Председатель объявила об избрании 20 членов Комиссии на пятилетний срок полномочий — с 16 июня 2012 года по 15 июня 2017 года. От имени Совещания государств-участников Председатель поздравила новых членов Комиссии с избранием.

VII. Доклад Генерального секретаря, предусмотренный статьей 319 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву

93. Совещание рассмотрело годовые доклады Генерального секретаря о Мировом океане и морском праве (A/66/70/Add.2 и A/67/79). Делегации выразили признательность Генеральному секретарю и Отделу за полезность и всеохватность этих докладов. Было отмечено, что сроки публикации годовых докладов Генерального секретаря призваны позволить Генеральной Ассамблее организовать обсуждение пункта повестки дня, посвященного Мировому океану и морскому праву. В этой связи вновь прозвучало мнение о том, что к тому времени, когда доклад рассматривается Совещанием государств-участников, содержащаяся в нем информация уже не может быть свежей.

94. Было отмечено значение морских источников возобновляемой энергии как важного средства социально-экономического развития.

95. Было обращено внимание на человеческий фактор в вопросах океана. Было указано на необходимость поощрения наращивания потенциала для обеспечения соблюдения соответствующих ориентиров Международной морской организации и Международной организации труда касательно обращения с моряками при авариях на море и необходимость создания условий для того, чтобы государства могли поддерживать эффективные поисково-спасательные службы во исполнение статьи 98 Конвенции. Приветствовалось празднование 25 июня 2011 года первого Дня моряка.

96. Что касается координации и сотрудничества, то, сославшись на обзор мандата сети «ООН-океаны», который будет предпринят Генеральной Ассамблеей на ее шестьдесят седьмой сессии, ряд делегаций отметил, что «ООН-океаны» не должна заниматься вопросами, по которым государства-участники расходятся во мнениях.

97. Была выражена обеспокоенность выдвижением инициативы Генерального секретаря касательно океанов.

98. Были выражены противоречивые мнения касательно мандата Совещания государств-участников в плане обсуждения вопросов существенного характера в отношении осуществления Конвенции. Некоторые делегации подчеркнули, что глобальным форумом, компетентным проводить ежегодный предметный обзор и оценку осуществления Конвенции и других событий, касающихся вопросов океана и морского права, является Генеральная Ассамблея. По их мнению, Совещанию государств-участников следует ограничиться рассмотрением финансовых и административных вопросов, касающихся Трибунала, Органа и Комиссии. В этой связи было указано, что на третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву были отвергнуты предложения о более широкой роли Совещания, что нашло отражение в оговорке, включенной в формулировку пункта 15 повестки дня Совещания.

99. Другие делегации высказали противоположное мнение, отметив, что Совещание государств-участников полномочно обсуждать все вопросы, касающиеся толкования и осуществления Конвенции.

100. Совещание приняло к сведению доклад Генерального секретаря по статье 319. Этот же пункт будет включен в предварительную повестку дня двадцать третьего совещания.

VIII. Празднование тридцатой годовщины Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву

101. Празднуя тридцатую годовщину Конвенции, делегации подчеркнули ее достижения как «конституции океанов». Они напомнили об универсальном и едином характере Конвенции и о том, что в ней устанавливаются юридические рамки осуществления всей деятельности в Мировом океане.

102. Была по достоинству оценена работа составителей Конвенции, особенно вклад посла Арвида Пардо (Мальта). Его призыв, обращенный в 1967 году к Генеральной Ассамблее на предмет принятия международных норм в целях обеспечения мира на море, предотвращения загрязнения, защиты ресурсов океана и объявления морского дна общим наследием человечества, дал начало процессу, кульминацией которого стало принятие Конвенции. Она была принята 15 лет спустя, и в день открытия ее для подписания 10 декабря 1982 года свои подписи под Конвенцией поставили 119 государств.

103. Делегации обратили внимание на принципы, вдохновлявшие составителей Конвенции, включая равенство прав на освоение океанических ресурсов, поощрение экономического прогресса и социальной справедливости для всех народов мира и укрепление международного мира и безопасности и верховенства права в Мировом океане.

104. Было отмечено, что, добившись тонкого баланса прав и обязанностей, составители Конвенции способствовали как прогрессивному развитию, так и кодификации морского права. Конвенция устранила также неопределенность вокруг режима, применимого к различным морским зонам.

105. Отметив, что высокая численность участников Конвенции делает ее одним из наиболее успешных из когда-либо принятых международных договоров, делегации призвали государства, еще не сделавшие этого, рассмотреть возможность присоединения к числу участников Конвенции, чтобы достичь цели универсального участия.

106. Делегации подчеркнули свою приверженность осуществлению Конвенции. Некоторые делегации отметили необходимость дальнейших усилий по поощрению наращивания потенциала и проведения учебных мероприятий и по оказанию развивающимся странам содействия в осуществлении ими своих прав согласно Конвенции и извлечении вытекающих из нее выгод. В числе путей обеспечения того, чтобы все государства были вовлечены в осуществление и дальнейшее укрепление правовых рамок, установленных Конвенцией, было упомянуто содействие покрытию расходов на участие в совещаниях путем внесения финансовых взносов в соответствующие целевые фонды, учрежденные Генеральной Ассамблеей. Было выражено мнение о том, что Конвенция должна

пропагандироваться и в рамках учебно-просветительских мероприятий. Были упомянуты также программы подготовки, предлагаемые Отделом — программа стипендий Организации Объединенных Наций и японского Фонда «Ниппон» и Мемориальная стипендия им. Гамильтона Ширли Амерасингхе в области морского права.

107. Прозвучало напоминание о том, что содержащиеся в Конвенции положения формируют «пакет мер», отражающий компромисс, достигнутый среди государств, участвовавших в ее разработке. Конвенция получила характеристику «живого документа». Было отмечено, что обеспечиваемая ею гибкость позволит международному сообществу преодолеть новые вызовы, возникшие после ее принятия в 1982 году, и ликвидировать сохраняющиеся пробелы. Было отмечено также, что такие вызовы и пробелы должны рассматриваться не выходя за правовые рамки, учрежденные Конвенцией. Несколько делегаций настоятельно призвали международное сообщество безотлагательно приступить к разработке имплементационного соглашения согласно Конвенции, посвященного сохранению и неистощительному использованию морского биологического разнообразия за пределами действия национальной юрисдикции.

108. Было отмечено, что Конвенция закладывает широкую правовую основу для продвижения к «экономике голубых океанов» за счет решения проблем с продовольственной безопасностью, устойчивыми источниками средств к существованию и охраной природы. В этой связи ряд делегаций выразил точку зрения о том, что предстоящая Конференция Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию и соответствующие обязательства, провозглашаемые международным сообществом, будут вносить дальнейший вклад в укрепление осуществления Конвенции. В контексте повышения уровня моря и его воздействия на права государств, чья территория подвержена затоплению, представитель одной из неправительственных организаций подчеркнул важное значение регистрации исходных линий и должной публикации карт и географических координат. Представитель еще одной неправительственной организации отметил, что в рамках статьи 94 Конвенции можно было бы проработать механизмы поддержки жертв пиратства и выплаты им компенсаций.

109. Делегации напомнили о важной роли, которую играют три института, созданных Конвенцией, а именно Трибунал, Орган и Комиссия, и высоко оценили их вклад в правопорядок, установленный Конвенцией.

110. Ряд делегаций проинформировал Совещание о мероприятиях, организованных ими в ознаменование тридцатой годовщины Конвенции, и обратил внимание на празднование, намеченное на 10 и 11 декабря 2012 года в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций.

111. Была выражена признательность Отделу за секретариатское обслуживание и поддержку, предоставляемые государствам-участникам и Комиссии, а также за его работу по организации празднования тридцатой годовщины Конвенции.

112. Празднование тридцатой годовщины Конвенции стало также темой Всемирного дня океанов, который отмечался 8 июня 2012 года. По этому случаю параллельно Совещанию государств-участников была организована дискуссия за круглым столом. Ее открыл Генеральный секретарь, а за ним выступил Юрисконсульт. После выступления Председателя японского Фонда «Ниппон»

Йохеи Сасакавы, посвященного важности человеческого фактора в осуществлении Конвенции, Постоянный представитель Ямайки при Организации Объединенных Наций Реймонд Вулф руководил дискуссией, в которой приняли участие Председатель Трибунала, Генеральный секретарь Органа и Председатель Комиссии.

IX. Прочие вопросы

Информация, предоставленная Секретариатом

113. Секретариат предоставил информацию о Мемориальной стипендии им. Гамильтона Ширли Амерасингхе в области морского права, которая была учреждена Генеральной Ассамблеей в 1981 году. На сегодняшний день программой воспользовалось 24 человека, получив знания в области вопросов океана и морского права. В последние годы целевой фонд стипендии испытывает финансовые трудности. В 2011 и 2012 годах в результате активных усилий по мобилизации средств, приложенных Отделом, в целевой фонд поступили взносы от Аргентины, Ирландии, Кипра, Кот-д'Ивуара, Монако, Словении, Соединенного Королевства, Финляндии и Шри-Ланки. Это позволило присудить в 2011 году двадцать четвертую стипендию Сри Розе Нове из Индонезии и провести отбор стипендиата в 2012 году.

114. Председатель выразила признательность устным и письменным переводчикам и сотрудникам по обслуживанию заседаний за их содействие и услуги, оказанные в ходе совещания, а также персоналу Отдела, особенно секретарю Совещания государств-участников Хулио А. Баэсу, который скоро покидает Секретариат.
