



Совещание государств- участников

Distr.: General
5 April 2010
Russian
Original: English

Двадцатое Совещание
Нью-Йорк, 14–18 июня 2010 года

Вопросы, касающиеся объема работы Комиссии по границам континентального шельфа

Записка Секретариата

Резюме

26 июня 2009 года девятнадцатое Совещание государств-участников просило Секретариат на основе обсуждений, состоявшихся на этом Совещании, и любой дальнейшей информации, которая будет предоставлена государствами — участниками и наблюдателями, заблаговременно подготовить до начала следующего Совещания обновленный вариант записки, содержащейся в документе SPLOS/157, чтобы облегчить всеобъемлющее рассмотрение государствами-участниками (SPLOS/203, п. 95).

Настоящая записка подготовлена во исполнение этой просьбы.



I. Введение

1. Состоявшееся в июне 2009 года девятнадцатое Совещание государств-участников, проведя обсуждение пункта 10 своей повестки дня, озаглавленного «Комиссия по границам континентального шельфа: а) информационное сообщение Председателя Комиссии; б) объем работы Комиссии», утвердило согласованные итоги этого обсуждения, в которых Секретариату предлагалось на основе обсуждений, состоявшихся на этом Совещании, и любой дальнейшей информации, которая будет предоставлена государствами — участниками и наблюдателями, заблаговременно подготовить до начала следующего Совещания обновленный вариант записки, содержащейся в документе SPLOS/157, чтобы облегчить всеобъемлющее рассмотрение государствами-участниками¹. Кроме того, оно постановило, что при содействии Президиума (бюро) девятнадцатого Совещания государств-участников будет образована неофициальная рабочая группа для продолжения рассмотрения вопросов, касающихся объема работы Комиссии².
2. Руководствуясь этой просьбой, Секретариат разослал 17 августа 2009 года циркулярную вербальную ноту всем государствам-участникам и государствам-наблюдателям, запросив у них любую информацию, которую они сочтут относящейся к данному вопросу, желательно к 30 ноября 2009 года.
3. В ответ Секретариат получил информацию от Шри-Ланки, приславшей вербальные ноты от 2 и 11 декабря 2009 года, и от Кении, приславшей вербальную ноту от 22 февраля 2010 года³.
4. Стоит также отметить, что в соответствии с вышеупомянутыми согласованными итогами при содействии Президиума девятнадцатого Совещания государств-участников была образована неофициальная рабочая группа для продолжения рассмотрения вопросов, касающихся объема работы Комиссии. На момент составления настоящей записки эта неофициальная рабочая группа провела шесть заседаний.
5. Кроме того, Президиум встретился 1 сентября 2009 года с членами Комиссии, чтобы обсудить сложности, с которыми Комиссия столкнулась в связи с возросшим объемом ее работы⁴.
6. По приглашению координатора неофициальной рабочей группы Председатель Комиссии присутствовал 26 января 2010 года на ее четвертом заседании, где он дал разъяснения относительно нынешнего порядка функционирования Комиссии, а также относительно ее возросшей загруженности и возможных способов ее преодоления.
7. По просьбе координатора директор Отдела по вопросам океана и морскому праву Управления по правовым вопросам (далее — «Отдел») в письмах от

¹ SPLOS/203, п. 95.

² Там же.

³ Секретариат получил также вербальную ноту Бангладеш от 29 марта 2010 года, направленную в связи с вербальной нотой Кении. Сообщения, поступившие от Бангладеш, Кении и Шри-Ланки, имеются на веб-сайте Отдела по адресу: www.un.org/Depts/los.

⁴ Подробнее см. CLCS/64, п. 125. Текст упоминаемой там презентации, сделанной для Президиума 1 сентября 2009 года, имеется в Интернете по адресу: www.un.org/Depts/los/clcs_new/presentation_to_bureau_msp_2009.pdf.

20 января и 12 февраля 2010 года предоставил предварительную информацию о том, какие бюджетные последствия имеет возрастание объема работы Комиссии⁵.

8. Руководствуясь пунктом 53 резолюции 64/71 Генеральной Ассамблеи⁶, координатор в письме от 15 марта 2010 года направил Генеральному секретарю замечания, приуроченные к обновлению документа SPLOS/157.

9. В частях II (она посвящена самой Комиссии) и III (она посвящена секретариату Комиссии) настоящей записки указываются нынешний порядок функционирования Комиссии и ее секретариата и меры, уже принятые ими для преодоления загруженности Комиссии. В части IV описывается возросший объем работы Комиссии при нынешнем порядке ее функционирования. В части V дается обзор мер по дальнейшему преодолению возросшей загруженности Комиссии. В части VI очерчиваются финансовые варианты для реализации таких мер. Наконец, в части VII рассматриваются меры, предлагаемые исходя из опыта, накопленного Секретариатом за время обслуживания Комиссии. В настоящей записке не разбираются последствия для бюджета по программам, сопряженные с различными упоминаемыми в ней предложениями. Заявление о последствиях для бюджета по программам будет подготовлено в соответствии с установленной процедурой, если в этом возникнет необходимость.

II. Нынешний порядок функционирования Комиссии и меры, принятые ею для преодоления своей загруженности

Продолжительность и частота сессий Комиссии и межсессионных заседаний ее подкомиссий

10. На своей четырнадцатой сессии, состоявшейся в 2004 году, Комиссия отметила, что если учитывать количество и объемистость прогнозируемых представлений, то двух сессий в год (состоящих из однедельных пленарных заседаний, за которыми следует двухнедельная работа в подкомиссиях) будет недостаточно для того, чтобы справляться с объемом ее работы. Поэтому она постановила увеличить продолжительность своих сессий. Если в 2004 году Комиссия заседала в общей сложности четыре недели, включавших две недели пленарных заседаний и две недели заседаний в подкомиссиях, то в 2009 году она заседала втрое дольше — в общей сложности 13 недель, включавших четыре недели пленарных заседаний, шесть недель заседаний в подкомиссиях и три недели межсессионных заседаний⁷. В 2005 году Комиссия начала устраи-

⁵ Эти письма имеются на веб-сайте Отдела по адресу: www.un.org/Depts/los.

⁶ См. ниже, п. 31.

⁷ Продолжительность сессий с пятнадцатой по девятнадцатую детально расписана в документе SPLOS/157, п. 32. Последние пять сессий, включая как пленарные заседания Комиссии, так и заседания подкомиссий, имели следующую продолжительность:

а) двадцатая сессия (27 августа — 14 сентября 2007 года): одна полная неделя пленарных заседаний и две недели заседаний в подкомиссиях;

б) двадцать первая сессия (17 марта — 18 апреля 2008 года): две недели пленарных заседаний и три недели заседаний в подкомиссиях;

с) двадцать вторая сессия (11 августа — 12 сентября 2008 года): две недели пленарных заседаний и три недели заседаний в подкомиссиях;

вать межсессионные заседания своих подкомиссий в оснащенных геоинформационными системами (ГИС) лабораториях Отдела⁸. Расписание межсессионных заседаний зависит от программы работы, согласуемой членами каждой подкомиссии, и от того, могут ли на них присутствовать сами члены, равно как и делегации соответствующих прибрежных государств, подавших представления. В целом такие межсессионные заседания позволяли эффективнее задействовать членов Комиссии и использовать ГИС-лаборатории.

Подкомиссии

11. В пункте 4 *bis* правила 51 правил процедуры Комиссии⁹ предусматривается, что «если Комиссия не примет иного решения, в связи с рассмотрением представлений функционируют одновременно только три подкомиссии», а в пункте 4 *ter* — что «очередность представлений определяется порядком их поступления. Следующее по очереди представление принимается к рассмотрению подкомиссией лишь после того, как одна из трех работающих подкомиссий направит свои рекомендации Комиссии».

12. Приведенные выше положения были приняты ввиду сложностей, возникших у Комиссии на восемнадцатой сессии при изучении одновременно пяти представлений¹⁰: действующих подкомиссий оказалось больше, чем ГИС-лабораторий, а у Отдела не хватило персонала на надлежащее обслуживание этих подкомиссий. Кроме того, тот факт, что некоторые члены Комиссии входили одновременно в состав двух и более подкомиссий, создавал практические трудности с достижением кворума при принятии решений в ряде подкомиссий, одновременно с которыми заседали и другие подкомиссии. Тем не менее, когда это позволяли обстоятельства, Комиссия, стремясь добиваться оперативности и эффективности перед лицом многочисленности представлений, шла на учрежде-

d) двадцать третья сессия (2 марта — 9 апреля 2009 года): две недели пленарных заседаний и три недели заседаний в подкомиссиях;

e) двадцать четвертая сессия (10 августа — 11 сентября 2009 года): две недели пленарных заседаний и три недели заседаний в подкомиссиях.

⁸ Продолжительность возобновленных сессий, проводившихся в 2005–2007 годах для того, чтобы подкомиссии имели возможность заседать в межсессионном порядке, детально расписана в документе SPLOS/157, п. 34. В 2008–2009 годах подкомиссии заседали в следующие межсессионные периоды:

- a) 21–25 января 2008 года;
- b) 28 января — 1 февраля 2008 года;
- c) 1–12 декабря 2008 года;
- d) 3–7 августа 2009 года;
- e) 2–6 ноября 2009 года;
- f) 7–11 декабря 2009 года.

Такие межсессионные заседания проводятся не во время и не в связи с очередными сессиями Комиссии. Поэтому они требуют от членов подкомиссий дополнительного пребывания в Нью-Йорке, а значит, оборачиваются финансовыми последствиями как для самих членов, так и для их правительств, которые покрывают расходы, связанные с их участием. Нередко проведение таких заседаний оказывается невозможным без значительной финансовой подпитки из Целевого фонда для целей компенсации расходов в связи с участием членов Комиссии из развивающихся государств в ее заседаниях.

⁹ CLCS/40/Rev.1.

¹⁰ См. CLCS/52, п. 38.

дение подкомиссий в дополнение к тем трем, которые уже активно изучали соответствующие представления¹¹.

13. Учреждение более трех подкомиссий оказалось осуществимым на практике — в случае если работа расписана таким образом, чтобы избежать одновременного заседания более чем трех подкомиссий.

Внутренние процедурные аспекты функционирования Комиссии

14. За период, истекший после выхода документа SPLOS/157, Комиссия изучила способы повышения своей эффективности, а также степени своего взаимодействия с делегациями прибрежных государств, подавших представления¹².

15. На своей двадцать второй сессии в 2008 году Комиссия постановила, что ее члены должны постоянно иметь доступ ко всем активно рассматриваемым представлениям (при учете практических последствий и расходов для Секретариата), чтобы быть в состоянии знакомиться при желании с содержанием представлений¹³.

16. В пункте 1 правила 53 правил процедуры предусматривается, что, если Комиссия не примет иного решения, составленные подкомиссией рекомендации рассматриваются Комиссией на сессии, следующей за их представлением подкомиссией, которая их подготовила. Однако на практике, когда обстоятельства ей это позволяли, Комиссия шла на рассмотрение и утверждение рекомендаций на той же сессии, на которой они передавались ей подкомиссией, — чтобы обеспечить оперативность и эффективность в свете многочисленности поступивших представлений¹⁴.

17. На своей двадцать третьей сессии в 2009 году Комиссия приняла стандартизованный формат для рекомендаций, постановив считать его рабочим документом для внутреннего пользования и условившись, что он будет представлять собой шаблон, который будет использоваться подкомиссиями для ускорения подготовки будущих рекомендаций¹⁵.

III. Нынешний порядок функционирования Отдела по вопросам океана и морскому праву в качестве секретариата Комиссии и меры, принятые им для преодоления ее загруженности

18. Согласно пункту 5 статьи 2 приложения II к Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву (далее — «Конвенция»), «секретариат

¹¹ См. CLCS/62, п. 44, и CLCS/64, п. 20.

¹² См. SPLOS/135, п. 94. См. также SPLOS/135, пп. 74–75, CLCS/48, пп. 39–47, CLCS/50, пп. 31–45, и CLCS/52, п. 41: там освещены обсуждения, посвященные внесению в правило 52 поправки, которая ныне отражена не только в этом правиле, но и в подпунктах 3–5 пункта 10 и подпункте 1 (с) пункта 15 приложения III к правилам процедуры (CLCS/40/Rev.1).

¹³ CLCS/60, п. 61.

¹⁴ См. CLCS/62, пп. 9–14, 16–19 и 23–26, и CLCS/64, пп. 9–13.

¹⁵ См. CLCS/62, п. 82.

Комиссии предоставляется Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций». Будучи тем подразделением Секретариата Организации Объединенных Наций, на которое возложена задача выполнять функции, вверенные Конвенцией Генеральному секретарю, Отдел занимается, среди прочего, секретариатским обслуживанием Комиссии. В настоящее время обслуживание Комиссии поручено команде из 13 сотрудников, которые осуществляют в Отделе и другие функции. Здесь следует отметить, что, хотя Комиссия довольна геоинформационным сопровождением ее работы, обеспечение такого сопровождения происходило в совсем не простой обстановке. По этой причине в документе SPLOS/157 Отдел осветил необходимость в дополнительном геоинформационном сопровождении работы Комиссии¹⁶. На момент составления настоящей записки Отдел располагал двумя сотрудниками по ГИС и осуществлял наем еще одного.

19. При выполнении секретариатских функций по отношению к Комиссии Отдел руководствуется Конвенцией и правилами процедуры Комиссии. Эти функции включают оказание Комиссии процедурного и административного содействия, равно как и организацию и обслуживание ее сессий и заседаний ее подкомиссий и любых вспомогательных органов¹⁷, оформление поданных представлений¹⁸, вынесенных рекомендаций¹⁹, а также карт и соответствующей информации, описывающих внешние границы континентального шельфа, проведенные на основании этих рекомендаций²⁰. Занимаясь своими функциями

¹⁶ См. ниже, пп. 19–21: там подробнее описывается осуществляемое Секретариатом геоинформационное сопровождение.

¹⁷ См. правила процедуры Комиссии, в частности: правило 3 (уведомление о дате открытия сессии), правило 4 (место проведения сессий), правило 5 (повестка дня; в этой связи см. также правило 51, п. 1 (включение поданных представлений в предварительную повестку дня)), правило 16, пп. 2 и 3 (организационное обеспечение сессий Комиссии и заседаний ее подкомиссий и любых вспомогательных органов; предоставление персонала для обслуживания сессий и заседаний; выполнение всей работы, которая требуется Комиссии для эффективного осуществления ею своих функций), правило 18 (составление сметы финансовых последствий), правило 32 (рассылка предложений, внесенных членами Комиссии во время прений), правило 52 (направление Комиссией государству уведомления о дате и месте первого рассмотрения представления), а также приложение III, пп. 6 и 10 (переписка между подкомиссиями и прибрежным государством, а при необходимости — письменный перевод сообщений), п. 6 (организация консультаций между подкомиссией и делегацией прибрежного государства) и п. 8 (направление Комиссией уведомления о примерном графике делегации прибрежного государства).

¹⁸ См. правила процедуры Комиссии, в частности: правило 44 *bis* (организация, если возникает такая необходимость, практических механизмов для рассмотрения материала, содержащегося в представлении, и обеспечения его конфиденциальности; см. также приложение III, п. 2, подп. «а»), правило 47 (перевод представлений, составленных не на английском языке), правило 48 (регистрация представления), правило 49 (подтверждение получения представления), правило 50 (уведомление о получении представления; обнародование предлагаемых внешних границ, охватываемых представлением), а также приложение II, п. 1 (надлежащее хранение представления), п. 3 (доступ к конфиденциальным материалам и надзор за ними за счет введения специальных процедур и выделения специальных помещений), п. 4 (участие в совещаниях, затрагивающих конфиденциальные материалы), п. 5 (содействие Комиссии в деле исполнения правил о конфиденциальности) и п. 7 (возвращение конфиденциальных материалов прибрежному государству).

¹⁹ См. правила процедуры Комиссии, в частности: правило 53, п. 3 (хранение и, если возникает такая необходимость, перевод рекомендаций), а также приложение III, п. 14 (предоставление рекомендаций подкомиссии Председателю Комиссии).

²⁰ См. правила процедуры Комиссии, в частности: правило 54, п. 1 (осуществление функций

ми, Отдел практиковал выполнение и ряда других мероприятий, которые необходимы для эффективной работы Комиссии, причем некоторые из этих мероприятий (например, первоначальная проверка полноты поступивших представлений и выяснение того, нет ли в них несостыковок) отнимают очень много времени и ресурсов²¹.

20. Если говорить об изучении поданных представлений в подкомиссиях, то Секретариат также оказывает Комиссии специализированную техническую помощь в виде широкого круга геоинформационных услуг. Эта помощь разнообразна: от приготовления данных к анализу до приобретения, обслуживания и эксплуатации аппаратного и программного обеспечения. Связанные с этим услуги детально описываются в пункте 62 документа SPLOS/157. Такие услуги позволяют Комиссии сосредоточиться сугубо на научно-технических вопросах, касающихся тех данных и информации, которые приводятся в представлении.

21. После публикации документа SPLOS/157 Отдел дополнительно расширил оказываемую Комиссии техническую поддержку, создав третью ГИС-лабораторию. Кроме того, в порядке удовлетворения нужд, перечисленных в подпунктах «b» и «с» пункта 63 названного документа, Отдел обновил свое оборудование (как аппаратное, так и программное обеспечение).

IV. Возросший объем работы Комиссии при нынешнем порядке ее функционирования

22. Как следует из приложения к настоящему документу, к концу своей двадцать третьей сессии, т. е. к 9 апреля 2009 года, Комиссия утвердила рекомендации по восьми²² из тех 13 представлений, для рассмотрения которых ею были учреждены подкомиссии, и активно занималась изучением остальных пяти²³.

депозитария в отношении сведений о внешней границе), п. 2 (осуществление функций депозитария в отношении сведений о делимитационных линиях, если таковые имеются) и п. 3 (надлежащее опубликование данных о внешней границе, а также рекомендаций (резюме); см. также приложение III, п. 11, подп. 3).

- ²¹ К другим мероприятиям относятся: выделение в помощь Комиссии секретаря и его заместителя; процедурное содействие подкомиссиям; оказание Комиссии и ее подкомиссиям технического содействия; рассылка нот другим государствам членам Комиссии и остальным государствам; препровождение государству вынесенных Комиссией рекомендаций; подготовка проектов рядовых документов Комиссией, например заявлений ее Председателя о ходе работы на каждой сессии.
- ²² Речь идет о рекомендациях по представлениям, поданным Российской Федерацией, Бразилией, Австралией, Ирландией (в отношении абиссальной равнины Поркьюпайн), Новой Зеландией, Норвегией (в отношении Атлантического (северо-восток) и Северного Ледовитого океанов) и Мексикой (в отношении западного многоугольника в Мексиканском заливе), а также совместному представлению, поданному Ирландией, Испанией, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии и Францией (в отношении области «Кельтское море и Бискайский залив»).
- ²³ Речь идет о представлениях, поданных Францией (в отношении районов Французской Гвианы и Новой Каледонии), Барбадосом, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии (в отношении острова Вознесения), Индонезией (в отношении области к северо-западу от острова Суматра) и Японией, а также совместном представлении, поданном Маврикием и Сейшельскими Островами (в отношении области «Маскаренское плато»).

23. Объем работы Комиссии экспоненциально возрос, когда для многих государств-участников истек срок, установленный в статье 4 приложения II к Конвенции и уточненный решением одиннадцатого Совещания государств-участников (SPLOS/72): вскоре количество представлений достигло 51. Кроме того, руководствуясь пунктом 1 (а) решения, принятого на восемнадцатом Совещании государств-участников (SPLOS/183), прибрежные государства препроводили Генеральному секретарю 43 комплекта предварительной информации, указывающей внешние границы их континентального шельфа за пределами 200 морских миль.

24. На девятнадцатом Совещании государств-участников во время обсуждения пункта 10 повестки дня²⁴ Председатель Комиссии выступил с неофициальной презентацией под названием «Нынешний сценарий практических сложностей с учетом возросшего объема работы Комиссии по границам континентального шельфа»²⁵, в ходе которой он огласил прогнозируемый график рассмотрения полученных к тому моменту представлений и утверждения рекомендаций на основе нынешней рабочей практики Комиссии и возможностей задействования ее членов в работе подкомиссий. По этим прогнозам, рекомендации в отношении представления Кубы — последнего из полученных на данный момент Комиссией представлений — будут приняты в 2030 году или около того. В этой связи несколько делегаций выразило обеспокоенность по поводу возросшего объема работы Комиссии и спрогнозированных Председателем сроков²⁶.

25. На момент составления настоящей записки количество представлений, поданных прибрежными государствами, оставалось равным 51, тогда как количество препровожденных Генеральному секретарю комплектов предварительной информации увеличилось до 44, а количество рекомендаций, утвержденных Комиссией, выросло с восьми до девяти²⁷.

26. Чтобы в полной мере оценить масштабы будущей работы Комиссии, следует учитывать, что могут поступить и дополнительные представления:

а) до 44 представлений от государств, которые препроводили Генеральному секретарю предварительную информацию в соответствии с решением восемнадцатого Совещания государств-участников, содержащемся в документе SPLOS/183;

б) представления от государств, ставших участниками Конвенции менее 10 лет назад;

в) представления от государств, которые могут стать участниками Конвенции в будущем и обратиться в связи с этим в Комиссию в 10-летний срок с момента вступления для них в силу Конвенции;

²⁴ «Комиссия по границам континентального шельфа: а) информационное сообщение Председателя Комиссии; б) объем работы Комиссии».

²⁵ Подробнее см. SPLOS/203, пп. 81–85.

²⁶ Там же, п. 86.

²⁷ На двадцать четвертой сессии Комиссии были утверждены рекомендации относительно представления, поданного Францией в отношении районов Французской Гвианы и Новой Каледонии (см. CLCS/64, пп. 9–13).

d) представления от государств, которые подали пока только частичные представления²⁸.

27. Точное количество дополнительных представлений, о которых говорится выше, трудно предугадать, поскольку прибрежные государства могут решить подать не одно, единое представление, а несколько частичных и, напротив, группа государств может пойти на соединение ряда представлений в совместное.

28. Кроме того, статья 8 приложения II к Конвенции открывает возможность дальнейшего увеличения объема работы Комиссии, предусматривая, что «в случае несогласия прибрежного государства с рекомендациями Комиссии прибрежное государство в течение разумного периода времени делает пересмотренное или новое представление Комиссии». Значит, в будущем могут поступить и дополнительные представления, подпадающие под эту категорию.

V. Меры по дальнейшему преодолению возросшей загруженности Комиссии

29. Девятнадцатое Совещание государств-участников обсудило ряд потенциальных мер по преодолению загруженности Комиссии и просило разобрать их в настоящей записке²⁹. Главные из этих мер таковы: увеличение продолжительности или частоты сессий, а также вариант, при котором бы Комиссия заседала в непрерывном режиме, а возросшие расходы ее членов погашались из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций или из Целевого фонда либо (как это предусмотрено в Конвенции) покрывались прибрежными государствами, выдвинувшими кандидатуры этих членов³⁰. Делегациями также высказывалась мысль о том, что подкомиссии могли бы состоять менее чем из семи членов³¹. Несколько делегаций высказалось в поддержку дальнейшего укрепления Отдела для обеспечения того, чтобы он был в состоянии оказывать Комиссии дополнительные услуги в условиях ее возросшей загруженности.

30. Учитывая все эти предложения, девятнадцатое Совещание постановило, что его Президиум будет способствовать созданию неофициальной рабочей группы для продолжения рассмотрения вопросов, касающихся возросшего объема работы Комиссии³².

²⁸ На эти частичные представления накладываются еще и те, которые отнесены к подпункту «а»: в корреспонденции, поступившей от некоторых государств на основании решения, содержащегося в документе SPLOS/183, говорится об их намерении подать частичные представления.

²⁹ Подробнее см. SPLOS/203, пп. 88–94.

³⁰ В этой связи следует отметить, что несколько делегаций проявило интерес к предложению, внесенному Комиссией (SPLOS/195, приложение) с целью уточнить характер и масштабы расходов, которые должно покрывать государство, выдвинувшее кандидатуру члена, во исполнение пункта 5 статьи 2 приложения II к Конвенции. Вместе с тем ими подчеркивалось, что механизмы взаимоотношений между членами Комиссии и выдвинувшими их соответствующими государствами не могут определяться Совещанием государств-участников (см. SPLOS/203, п. 94).

³¹ См. ст. 5 приложения II к Конвенции.

³² См. выше, п. 1.

31. Кроме того, в пункте 52 своей резолюции 64/71 Генеральная Ассамблея рекомендовала государствам активно участвовать в работе, которая ведется неофициальной рабочей группой, рассматривающей вопросы, касающиеся объема работы Комиссии, и вносить в нее конструктивный вклад, давая тем самым Советанию государств — участников Конвенции возможность рассмотреть пути и средства (включая меры кратко-, средне- и долгосрочного характера), обеспечивающие, чтобы Комиссия была в состоянии оперативно, действенно и эффективно выполнять свои функции согласно Конвенции и поддерживать у себя высокий уровень качества и квалифицированности. Ассамблея также предложила рабочей группе представить свои замечания Генеральному секретарю, чтобы их можно было включить в настоящую записку³³.

32. Как указывалось выше (см. п. 3), Секретариат получил от двух государств информацию, которую они сочли относящейся к вопросу об объеме работы Комиссии. Эта информация была также доведена до сведения рабочей группы.

33. Как указывалось выше (см. п. 8), 15 марта 2010 года неофициальная рабочая группа, действуя через своего координатора, представила свои замечания в Секретариат, чтобы они были включены в настоящую записку. В своем письме координатор указал, в частности:

Замечания, которые призваны отразить представленные неофициальной рабочей группе предложения, можно объединить в следующие категории:

системные меры:

- a) увеличение количества сессий;
- b) увеличение продолжительности сессий;
- c) непрерывный режим заседаний Комиссии;
- d) увеличение количества подкомиссий;
- e) перспективное планирование Комиссией/подкомиссиями;
- f) достижение индивидуальной и коллективной последовательности подкомиссий в подходе к техническим и процедурным вопросам;

сопроводительные меры:

- a) наращивание технологической поддержки;
- b) наращивание секретариатской поддержки;
- c) наращивание поддержки со стороны внешних экспертов;
- d) повышение эффективности взаимодействия и диалога между Комиссией и государствами, подающими представления;
- e) оказание содействия другими органами;

варианты финансирования:

- a) соблюдение государствами обязанности, предусмотренной пунктом 5 статьи 2 приложения II к Конвенции;

³³ См. резолюцию 64/71, п. 53.

- b) отыскание решений за счет имеющихся ресурсов;
- c) усиление имеющегося Целевого фонда, в том числе путем изменения его круга ведения;
- d) создание нового целевого фонда;
- e) начисление взносов всем государствам-участникам;
- f) использование регулярного бюджета Организации Объединенных Наций.

A. Увеличение частоты заседаний подкомиссий и/или продолжительности сессий Комиссии и/или увеличение количества сессий Комиссии

34. Вопрос об увеличении времени, уделяемого Комиссией рассмотрению представлений, путем удлинения и/или учащения ее сессий и межсессионных заседаний ее подкомиссий неоднократно обсуждался Советом государств-участников, которое, однако, признавало, что в нынешних обстоятельствах нереально ожидать от членов Комиссии непрерывного занятия ее делами или их задействования в существенно большей степени, чем сейчас, с учетом других их обязанностей у себя на родине. Кроме того, делегации признавали, что увеличение продолжительности сессий Комиссии повлечет за собой финансовые последствия для тех государств-участников, которые покрывают расходы выдвинутых ими членов Комиссии, и для Целевого фонда, который позволяет членам Комиссии из развивающихся стран участвовать в ее работе³⁴.

35. Любое решение, предусматривающее удлинение и/или учащение сессий Комиссии либо заседаний ее подкомиссий, обернется финансовыми последствиями.

36. В этой связи следует отметить, что увеличение продолжительности заседаний подкомиссий и количества сессий Комиссии обязательно породит потребность в дополнительных кадрах и приведет к возрастанию связанных с этим расходов. Необходимость обслуживать более длительные и частые заседания подкомиссий и сессии Комиссии отразится также на остальной работе Отдела. Кроме того, длительное присутствие членов подкомиссий в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций будет, скорее всего, сопряжено с увеличением расходов на содержание служебных помещений.

37. Если проведение дополнительных заседаний подкомиссий во время очередных сессий или в межсессионном порядке будет зависеть главным образом от того, смогут ли на них присутствовать их члены и соответствующие делегации, то увеличение продолжительности или частоты пленарных заседаний будет иметь финансовые последствия для Секретариата.

³⁴ См., например, SPLOS/164, пп. 60–62, и SPLOS/203, п. 85.

В. Учреждение специализированного секретариата для Комиссии

38. Как указывалось выше, секретариатским обслуживанием Комиссии занимается Отдел, будучи тем подразделением Секретариата Организации Объединенных Наций, на которое возложена задача выполнять функции, вверенные Конвенцией Генеральному секретарю.

39. Государства-участники высказывались в целом в поддержку укрепления Отдела перед лицом предполагаемого количества представлений³⁵. В то же время сама Комиссия³⁶ и некоторые делегации³⁷ подчеркивали, что Комиссии не следует перепоручать Секретариату задачи, выполнение которых сопряжено с вынесением научно-технического суждения относительно тех данных и информации, которые содержатся в представлении. При этом существенное увеличение продолжительности и частоты сессий Комиссии или заседаний подкомиссий потребует, видимо, специализированного секретариата, занимающегося исключительно обслуживанием Комиссии, а в случае ее функционирования в непрерывном режиме без такого секретариата просто не обойтись. Учреждение же специализированного секретариата для Комиссии будет иметь финансовые последствия.

С. Функционирование Комиссии в непрерывном режиме

40. Идея непрерывного функционирования Комиссии в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций Совещанием государств-участников полноценно не изучалась. Тем не менее в ходе прений государства высказывались в том плане, что при нынешнем распорядке работы нереально ожидать от членов Комиссии непрерывного занятия ее делами в Центральных учреждениях или их задействования в большей степени, чем сейчас, с учетом других их профессиональных обязанностей у себя на родине³⁸. Эту позицию разделял и Председатель Комиссии³⁹. Однако данное предложение было включено в замечания, представленные государствами-участниками⁴⁰, и озвучивалось на заседаниях неофициальной рабочей группы⁴¹.

Д. Дистанционная работа, телеконференции, а также взаимодействие и диалог между Комиссией и государствами, подающими представления

41. Предложение о том, чтобы в межсессионные периоды члены Комиссии активизировали свою работу дома, в том числе путем дистанционной работы и проведения телеконференций, было включено в замечания, представленные государствами-участниками⁴². Члены Комиссии уже занимаются этой работой.

³⁵ См., например, SPLOS/164, п. 68, и резолюцию 64/71, п. 50.

³⁶ См. CLCS/44, п. 49.

³⁷ См. SPLOS/164, п. 68.

³⁸ Там же, п. 60.

³⁹ См. SPLOS/203, п. 91.

⁴⁰ См. выше, п. 3.

⁴¹ См. выше, п. 33.

⁴² См. выше, п. 3.

Дальнейшее увеличение объема работы, выполняемой ими из дома, будет зависеть от наличия у них времени. Работа в домашних условиях может также породить вопросы относительно погашения сопутствующих расходов государствами, выдвинувшими кандидатуры членов. Кроме того, стоит напомнить, что к данному способу нельзя прибегнуть при изучении тех представлений, в отношении которых государствами запрошен конфиденциальный режим в соответствии с приложением II к правилам процедуры. Конфиденциальный режим не позволяет членам Комиссии изучать подпадающие под него представления вне Центральных учреждений Организации Объединенных Наций.

42. Стоит также напомнить, что, как отмечалось членами Комиссии, изучение представлений сопряжено с непростой работой не только на сессиях подкомиссий, но и в межсессионные периоды⁴³. Вместе с тем наиболее продуктивное взаимодействие и работа происходят в течение сессий Комиссии и на заседаниях подкомиссий⁴⁴.

43. На девятнадцатой сессии члены Комиссии отметили, что продуктивность их межсессионной работы зависит от наличия прикладного программного обеспечения, сопоставимого с тем, которое имеется в ГИС-лабораториях Отдела, а также лицензий, которые могут дорого стоить и оказаться не по средствам отдельно взятым членам. Выполненная не так давно модернизация оснащения Отдела включала приобретение дополнительных программных комплектов и лицензий, требующихся Комиссии для анализа представлений⁴⁵, причем лицензии предоставлялись в пользование членам Комиссии и для межсессионной работы⁴⁶.

44. К проведению телеконференций, когда оно возможно, можно прибегать как к мере, позволяющей сократить путевые расходы делегаций в связи с присутствием на заседаниях подкомиссий и обеспечить более действенный диалог вторых с первыми.

Е. Сокращение членского состава подкомиссий, позволяющее увеличить их количество

45. В статье 5 приложения II к Конвенции предусмотрено: «Если Комиссия не примет иного решения, Комиссия функционирует через посредство подкомиссий, состоящих из семи членов, назначенных на сбалансированной основе с учетом конкретных элементов каждого представления прибрежного государства».

46. В пункте 52 документа SPLOS/157 отмечается:

При создании подкомиссий Комиссия неизменно следовала этим положениям, назначая в каждую подкомиссию по семь членов из числа выдвинутых кандидатов с учетом конкретных элементов представления и, насколько это возможно, необходимости обеспечить сбалансированное на-

⁴³ См. CLCS/44, п. 49.

⁴⁴ См. CLCS/52, п. 37.

⁴⁵ См. CLCS/60, п. 5.

⁴⁶ В этой связи следует напомнить, что два государства, подавших представления, снабдили членов подкомиссий, изучавших их представления, комплектами программного обеспечения, необходимого для этого изучения при работе вне ГИС-лабораторий Отдела.

учное и географическое представительство⁴⁷. Следует отметить, что при необходимости нынешние подкомиссии обращались за консультациями к другим членам Комиссии, которые специализируются в областях знаний, не представленных в составе подкомиссии.

Эта практика не изменилась, и несколькими подкомиссиями назначался технический эксперт (тоже являющийся членом Комиссии) для оказания им помощи в сфере своей компетенции.

47. Вопрос о сокращении числа членов в каждой подкомиссии следует рассматривать с учетом требования о сбалансированном научном составе, в пользу которого говорит вышеуказанная тенденция. Можно также напомнить, что в прошлом делегации высказывали обеспокоенность по поводу того, что этот вариант затруднит создание подкомиссий, в членском составе которых обеспечен географический баланс⁴⁸.

48. Реализация этой меры будет зависеть от толкования статьи 5 приложения II к Конвенции и будет иметь финансовые последствия.

Г. Оказание содействия другими органами и наращивание поддержки со стороны внешних экспертов

49. В пункте 2 статьи 3 приложения II к Конвенции предусмотрено:

Комиссия может сотрудничать в той мере, в какой это считается необходимым и полезным, с Межправительственной океанографической комиссией ЮНЕСКО, Международной гидрографической организацией и другими компетентными международными организациями в целях обмена научно-технической информацией, которая может оказать помощь в выполнении обязанностей Комиссии.

50. До сегодняшнего дня Комиссия не пользовалась этой возможностью, поскольку в ее составе оказывались члены с той квалификацией, которая требовалась для изучения представлений. Кроме того, обращение к сторонней помощи породило бы непростые вопросы относительно конфиденциальности данных и информации, включенных в представления.

51. Налаживание рабочих отношений между Комиссией и профильными организациями, вероятно, потребует процедурного оформления. В связи с этим на данном этапе нет возможности сделать финансовые расчеты, не определив каждую из таких организаций и не проконсультировавшись с ней.

⁴⁷ См., в частности, CLCS/32, п. 16, и CLCS/42, п. 19.

⁴⁸ См. SPLOS/164, п. 66.

Г. Перспективное планирование Комиссией/подкомиссиями, индивидуальная и коллективная последовательность подкомиссий в подходе к техническим и процедурным вопросам, а также внутренние процедурные меры по обеспечению более действенного выполнения Комиссией своей работы

52. На семнадцатом Совещании государств-участников некоторыми делегациями высказывалась мысль о том, что для того, чтобы обеспечить преемственность при изучении представлений, подкомиссиям следует подумать над привлечением в качестве специалистов тех их членов, которые не переизбираются по окончании срока их полномочий⁴⁹.

53. На восемнадцатом Совещании государств-участников некоторые делегации предлагали Комиссии рассмотреть более действенные способы изучения представлений. В этой связи было выражено мнение, что Комиссии следует приступить к установлению «прецедентов», на которые она станет ориентироваться при изучении последующих представлений. Согласно этому же мнению, такие прецеденты необходимо широко освещать, чтобы облегчить подготовку будущих представлений прибрежными государствами. Здесь можно напомнить, что на веб-сайте Комиссии публикуются резюме ее рекомендаций⁵⁰.

54. Что касается последовательности в подходе к техническим и процедурным вопросам, то следует отметить, что Комиссия обрисовала процесс изучения представления в составленном ею «Порядке рассмотрения представления, подаваемого в Комиссию по границам континентального шельфа»⁵¹ (разд. IV «Основное научно-техническое изучение представления», п. 9 «Изучение представления»).

55. Кроме того, на двенадцатой сессии Комиссии (во время рассмотрения представления Российской Федерации) прозвучало предложение о том, чтобы в качестве справочного документа на будущее Комиссия составила внутренний доклад об «извлеченных уроках», зафиксировав в нем опыт решения различных процедурных, информационно-технологических и логистических вопросов, включая хранение и обработку данных, связь с прибрежным государством и т. п.⁵² Такой документ был внесен на рассмотрение на тринадцатой сессии Комиссии⁵³, причем было условлено, что Комиссия будет подвергать его дальнейшему обзору, чтобы отразить в нем состоявшиеся обсуждения и учесть дополнительные практические и полезные моменты, затронутые различными членами Комиссии⁵⁴.

56. Далее, на своей восемнадцатой сессии Комиссия разобрала несколько технических вопросов общего характера, по которым ни в Конвенции, ни в Научно-техническом руководстве не содержится конкретных указаний. Комиссия сформировала неофициальную рабочую группу открытого состава с задачей

⁴⁹ Там же, п. 67.

⁵⁰ www.un.org/Depts/los/clcs_new/commission_recommendations.htm.

⁵¹ См. CLCS/40/Rev.1, приложение III.

⁵² См. CLCS/36, п. 27.

⁵³ См. CLCS/39, п. 8.

⁵⁴ Там же, п. 9.

определить последовательную методику и подходы, к которым в случае необходимости могли бы обращаться подкомиссии. Рабочая группа встречалась шесть раз, чтобы составить неофициальный перечень таких вопросов, и начала их обсуждение⁵⁵.

57. На своей двадцать первой сессии Комиссия вновь обратилась к некоторым вопросам научно-технического характера, касающимся осуществления статьи 76 Конвенции и возникавшим во время рассмотрения Комиссией поданных ей представлений. Было сделано несколько презентаций по различным вопросам. Эти презентации носили общий характер и не затрагивали вопросов, касающихся какого бы то ни было конкретного представления. Комиссия постановила продолжить обсуждение вопросов научно-технического характера на своей следующей сессии⁵⁶.

58. Таким образом, Комиссия периодически разбирает различные научные, технические, процедурные, информационно-технологические и логистические вопросы с целью добиться большей последовательности в своей работе и в работе ее подкомиссий.

59. Что касается перспективного планирования, то Секретариат оказывает Комиссии и ее Председателю административную поддержку в деле составления графика изучения представлений. С изучением очередного представления и с вынесением очередных рекомендаций накапливается опыт, позволяющий совершенствовать перспективное планирование. Однако наиболее критические вопросы в этом плане будут сопряжены с решениями относительно увеличения частоты заседаний подкомиссий и/или продолжительности сессий Комиссии и/или увеличения количества сессий Комиссии.

60. Описанные выше меры не будут иметь каких-либо прямых финансовых последствий для членов Комиссии или для Секретариата. Их принятие будет зависеть от внутренних решений Комиссии относительно методов своей работы. Следует отметить, что планирование взаимодействия между подкомиссиями и прибрежным государством зависит от особенностей каждого представления и что стандартизировать такое планирование нельзя.

Н. Более активное использование Целевого фонда для компенсации расходов в связи с участием членов Комиссии из развивающихся государств и возможное учреждение дополнительного целевого фонда

61. На семнадцатом Совещании государств-участников некоторые делегации предложили расширить круг ведения целевого фонда, имеющего отношение к работе Комиссии, чтобы, в частности, включить в число бенефициаров фонда добровольных взносов, учрежденного для содействия участию членов Комиссии в ее работе, государства с переходной экономикой. Другие делегации заявили, что не смогут вносить взносы в целевой фонд, который оказывал бы помощь странам, не относящимся к развивающимся⁵⁷.

⁵⁵ См. CLCS/52, п. 50.

⁵⁶ См. CLCS/58, пп. 51–55.

⁵⁷ SPLOS/164, п. 62.

62. Существующий Целевой фонд добровольных взносов для целей компенсации расходов в связи с участием членов Комиссии из развивающихся государств в ее заседаниях был учрежден Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 55/7. Целевой фонд выплачивает суточные и оплачивает билеты эконом-класса в оба конца только членам Комиссии из развивающихся стран.

63. Таким образом, для того чтобы расходы в связи с участием оплачивались и членам Комиссии из государств с переходной экономикой или иных государств, необходимо будет изменить круг ведения существующего Целевого фонда.

VI. Варианты финансирования

64. Переходя к вариантам финансирования, упомянутым в замечаниях неофициальной рабочей группы, стоит напомнить, что на Совещаниях государств-участников рядом делегаций подчеркивалось, что выход, предлагавшийся тогда Комиссией, а именно порядок, при котором члены Комиссии получали бы вознаграждение и компенсацию своих расходов из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, необходимо согласовать с обязательствами выдвинувших их государств, предусмотренными в пункте 5 статьи 2 приложения II к Конвенции⁵⁸. Кстати говоря, Генеральная Ассамблея неоднократно (последний раз — в своей резолюции 64/71) заявляла, что государства, чьи эксперты работают в составе Комиссии, обязаны по Конвенции покрывать расходы экспертов, кандидатуры которых они выдвинули, в течение времени, когда те выполняют обязанности в рамках Комиссии, и призывала эти государства делать всё возможное для того, чтобы обеспечить полномасштабное участие этих экспертов в работе Комиссии, включая заседания подкомиссий, в соответствии с Конвенцией.

65. На шестнадцатом Совещании некоторые делегаций заявили, что вместо того, чтобы рассматривать варианты решений, несовместимые с приложением II к Конвенции, следует в большей степени использовать Целевой фонд для оказания помощи членам Комиссии из развивающихся государств в участии в ее заседаниях⁵⁹. Тогда же было условлено, что следует рассматривать варианты, не сопряженные с финансированием Комиссии из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций⁶⁰.

66. По поводу предложений о расширении круга ведения упоминавшегося выше Целевого фонда (см. выше, пп. 61–63) стоит отметить, что жизнеспособность подобных решений будет во многом зависеть от способности и готовности доноров выделять достаточные средства на поддержку Комиссии в условиях возрастания загруженности ее членов.

67. Предложение о погашении расходов, связанных с участием членов в работе Комиссии, путем начисления взносов государствам — участникам Конвенции еще не разбиралось Совещанием государств-участников⁶¹.

⁵⁸ См. SPLOS/148, п. 68, и SPLOS/164, п. 61.

⁵⁹ См. SPLOS/148, п. 69.

⁶⁰ Там же, п. 70.

⁶¹ Полезными примерами в этом отношении являются шкалы взносов в бюджеты Международного трибунала по морскому праву и Международного органа по морскому

68. Когда заходит речь о том, чтобы искать варианты исходя из имеющихся ресурсов, нужно понимать, что это будет относиться только к поддержке, оказываемой Комиссии Секретариатом, поскольку в настоящее время в бюджете Организации Объединенных Наций не предусматривается выделение каких-либо ресурсов на содействие участию членов Комиссии в ее работе.

69. В конечном итоге решение относительно использования одного или нескольких из предложенных вариантов финансирования предстоит принять государствам — участникам Конвенции и/или государствам — членам Организации Объединенных Наций.

VII. Заключительные замечания

70. Меры, обрисованные в части V, имеют широкий диапазон, охватывают все аспекты работы Комиссии и ее секретариата и не являются взаимоисключающими. Опираясь на свой опыт и практику, Секретариат считает, что целостный подход к преодолению проблемы, которую создает возросшая загруженность Комиссии, может потребовать сочетания мер. В зависимости от различных процедурных и финансовых требований эти меры могут быть кратко-, средне- и долгосрочными.

Краткосрочные меры

71. Умеренного увеличения количества недель, выделяемых на работу в подкомиссиях, можно было бы добиться начиная уже с двадцать шестой сессии Комиссии (2–27 августа 2010 года). Однако для этого потребуются, чтобы члены Комиссии располагали возможностью на них присутствовать, а выдвинувшие их государства были в состоянии погашать возросшие расходы, связанные с их участием⁶².

72. Увеличение количества недель, выделяемых на работу в подкомиссиях, может привести к прибавлению недель и к созываемым два раза в год сессиям Комиссии: в результате увеличится либо частота сессий Комиссии, либо количество межсессионных заседаний подкомиссий. Первый вариант был бы предпочтительнее, поскольку он позволяет максимально сократить дополнительные путевые расходы для членов Комиссии.

Среднесрочные меры

73. В среднесрочном отношении тоже можно было бы предусмотреть увеличение количества заседаний подкомиссий — сверх того, что предусмотрено нынешним порядком работы и описанным выше краткосрочным увеличением. Это неизбежно приведет к удлинению пленарных заседаний Комиссии (предполагающих полномасштабное конференционное обслуживание, включая устный перевод), в частности из-за необходимости утверждать возросшее количество рекомендаций, которое подкомиссии смогут составить благодаря появлению у них большего времени, и заслушивать презентации прибрежных государств. Устраивая дополнительные пленарные заседания для того, чтобы справляться с дополнительной работой, достающейся ей от подкомиссий, Ко-

дну.

⁶² См. выше, п. 34.

миссия ускорит рассмотрение представлений и вынесение рекомендаций. Что касается обслуживания, предоставляемого Секретариатом, то проведение дополнительных пленарных заседаний в связи с существенным увеличением количества заседаний в подкомиссиях (сверх того, что предусмотрено краткосрочными мерами) потребует дополнительных людских и иных ресурсов.

Долгосрочные меры

74. Наиболее эффективной и действенной мерой представляется такая, которая предусматривала бы для членов Комиссии возможность в непрерывном режиме работать в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций. Эту меру можно было бы ввести поначалу на ограниченный срок, оговорив ее периодическим обзором со стороны Совещания государств-участников, причем начать можно после выборов нового состава Комиссии в июне 2012 года.

75. В этой связи стоит напомнить, что в пункте 5 статьи 2 приложения II к Конвенции устанавливается следующее: «Государство-участник, которое выдвинуло кандидатуру члена Комиссии, покрывает расходы этого члена Комиссии в течение того времени, когда он выполняет обязанности в рамках Комиссии».

76. Одним из способов, позволяющих смягчить для выдвинувших государств те финансовые последствия, которыми обернулось бы для них функционирование Комиссии в непрерывном режиме, может стать рассмотрение Совещанием государств-участников вопроса о внесении поправок в круг ведения Целевого фонда.

77. Однако целевые фонды образуются за счет добровольных взносов, и поэтому они не смогут обеспечить Комиссии ту финансовую стабильность, которая требуется ей для выполнения своих функций. По этой причине Совещание государств-участников могло бы рассмотреть возможность обращения к методу начисляемых взносов, который применяется в отношении Международного трибунала по морскому праву и Международного органа по морскому дну. Помимо преимущества, состоящего в постановке функционирования Комиссии на прочную финансовую основу, этот вариант обернулся бы и обеспечением равных условий службы для всех ее членов.

78. Перевод Комиссии на непрерывный режим работы в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций потребует пересмотра порядка обслуживания Комиссии Секретариатом.

Приложение

Представления, по которым утверждены рекомендации

<i>Представившее государство</i>	<i>Дата подачи представления</i>	<i>Дата образования подкомиссии</i>	<i>Дата утверждения рекомендаций</i>
1. Российская Федерация	20 декабря 2001 года	28 марта 2002 года	27 июня 2002 года
2. Бразилия	17 мая 2004 года	31 августа 2004 года	4 апреля 2007 года
3. Австралия	15 ноября 2004 года	5 апреля 2005 года	9 апреля 2008 года
4. Ирландия (в отношении абиссальной равнины Поркьюпайн)	25 мая 2005 года	30 августа 2005 года	5 апреля 2007 года
5. Новая Зеландия	19 апреля 2006 года	21 августа 2006 года	22 августа 2008 года
6. Ирландия, Испания, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Франция (совместное представление в отношении области «Кельтское море и Бискайский залив»)	19 мая 2006 года	22 августа 2006 года	24 марта 2009 года
7. Норвегия (в отношении Атлантического (северо-восток) и Северного Ледовитого океанов)	27 ноября 2006 года	4 апреля 2007 года	27 марта 2009 года
8. Мексика (в отношении западного многоугольника в Мексиканском заливе)	13 декабря 2007 года	1 апреля 2008 года	31 марта 2009 года
9. Франция (в отношении районов Французской Гвианы и Новой Каледонии)	22 мая 2007 года	31 апреля 2007 года	2 сентября 2009 года