

КОНФЕРЕНЦИЯ УЧАСТНИКОВ ДОГОВОРА О ЗАПРЕЩЕНИИ
РАЗМЕЩЕНИЯ НА ДНЕ МОРЕЙ И ОКЕАНОВ И В ЕГО НЕДРАХ
ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ И ДРУГИХ ВИДОВ ОРУЖИЯ МАССОВОГО
УНИЧТОЖЕНИЯ ПО РАССМОТРЕНИЮ ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА

Женева, 1977 г.

DISC.

RESTRICTED

SET/CONF/SR.5

24 June 1977

RUSSIAN

Original: French

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О ПЯТОМ ЗАСЕДАНИИ,
состоявшемся во Дворце Наций, в Женеве,
в среду, 22 июня 1977 года, в 15 ч 15 мин.

Председатель: г-н ВИЗНЕР (Польша)
затем: г-н ДИ БЕРНАРДО (Италия)

СОДЕРЖАНИЕ

Обзор действия Договора, предусмотренный в его статье VII
(пункт 11 повестки дня)

A. Общие прения (продолжение)

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Участники, желающие внести поправки, должны представить их в письменной форме в Секцию редактирования официальных отчетов, комната E-4108, Дворец Наций, Женева, в течение трех рабочих дней с момента получения отчета на соответствующем рабочем языке.

Поправки, вносимые в отчеты о заседаниях Конференции, будут введены в единое исправление, которое будет издано вскоре после окончания Конференции.

GE.77-86785

ОБЗОР ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА, ПРЕДУСМОТРЕННЫЙ В ЕГО СТАТЬЕ VII
(пункт 11 повестки дня) (SBT/CONF/1)

A. ОБЩИЕ ПРЕНИЯ (продолжение)

1. Г-н ХЕРДЕР (Германская Демократическая Республика) напоминает, что его страна была одной из первых стран, присоединившихся к Договору о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения, поскольку считала этот документ способным содействовать всеобщему и полному разоружению и открыть путь к переговорам о новых мерах в этой области путем предотвращения распространения ядерного и других видов оружия массового уничтожения на значительной части поверхности земного шара. В этой связи следовало бы приложить усилия для осуществления предложений, выдвинутых в Меморандуме Советского Союза по вопросам прекращения гонки вооружений и разоружения от 28 сентября 1976 года (см. СКР/522), а также в Декларации государств-участников Варшавского договора от 26 ноября 1976 года.

2. Подчеркнув эффективную роль, которую играет Договор о дне морей и океанов, наряду с Договором об Антарктике и Договором о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (Договор о космическом пространстве), г-н Хердер добавляет, что Договор о дне морей и океанов также способствует укреплению Договора о нераспространении ядерного оружия. Более того, он создал атмосферу, благоприятную для разрешения вопросов мирного использования дна морей и океанов, а также его недр, а опыт, приобретенный во время переговоров, предшествовавших его заключению, облегчил выработку других многосторонних соглашений в области ограничения вооружений и разоружения.

3. Для делегации Германской Демократической Республики основной целью Конференции по рассмотрению действия Договора является содействие усилиям, предпринимаемым во всем мире для упрочения международной безопасности и уменьшения угрозы ядерной войны. Следовательно, Конференция должна внимательно рассмотреть все, что было сделано до этого времени в соответствии с Договором и обсудить возможности его укрепления. Так как Договор неукоснительно соблюдался государствами-участниками со времени его вступления в силу, то не следует его изменять, однако его эффективность возросла бы, если бы другие государства, и в частности ядерные державы, а также крупные в военном отношении государства присоединились бы к нему, с тем чтобы превратить его в подлинно всемирный документ.

4. Наряду с Советским Союзом, другими социалистическими странами и многими другими государствами Германская Демократическая Республика выступает за полную демилитаризацию морского дна. По ее мнению, сейчас более чем когда-либо жизненные интересы народов требуют, чтобы эта зона была сохранена исключительно для мирных целей, и никакой аргумент не может уменьшить в чем бы то ни было настоятельную необходимость окончательного решения этого вопроса.

5. Делегация Германской Демократической Республики с удовлетворением встречает заявление представителя Советского Союза, согласно которому Советский Союз готов обсудить новые меры по демилитаризации морского дна, и поддерживает советское предложение об обсуждении этого вопроса на совещании Комитета по разоружению в Женеве.

6. Наконец, г-н Хердер считает, что Конференции следовало бы принять единый заключительный документ в форме декларации, в которой нужно было бы отметить позитивную роль Договора о дне морей и океанов и рекомендовать принятие новых мер с целью его укрепления, а также обратиться с призывом к государствам, не являющимся еще его членами, присоединиться к Договору. Конференция могла бы высказаться в нем за проведение переговоров о новых мерах по полной демилитаризации дна морей и океанов и обратиться к совещанию Комитета по разоружению с просьбой приложить усилия для решения этого вопроса.

7. Делегация Германской Демократической Республики со своей стороны готова содействовать успеху работы Конференции по рассмотрению действия договора и сотрудничать с этой целью с делегациями всех государств-участников, которые на ней представлены.

8. Г-н ГАРЕХАН (Индия) отмечает, что прошло около десяти лет с тех пор, как международное сообщество и, в частности, Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций приложили усилия на то, чтобы выработать нормы поведения, соблюдаемые всеми государствами в отношении пространства морей и океанов, а также с тех пор, как был заключен Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (Договор о космическом пространстве); эта инициатива вдохновлялась необходимостью сделать так, чтобы научно-технический прогресс в области исследования и использования морских глубин служил исключительно благосостоянию человечества. В силу практических причин было сделано различие между гражданским и военным использованием дна морей и океанов и его недр, причем первый вид деятельности рассматривается Конференцией Организации Объединенных Наций по морскому праву, второй — Генеральной Ассамблеей, совещанием Комитета по разоружению и настоящей Конференцией, однако не следует терять из виду связь, которая существует между этими двумя аспектами проблемы.

9. Проводя параллель между Договором о морском дне и Договором о космическом пространстве, представитель Индии с удовлетворением отмечает, что они содействуют предотвращению гонки вооружений в пространстве морей и океанов и в космическом пространстве. Он напоминает, что Индия, стремясь следовать за соблюдением целей и положений Договора, является одной из стран, по инициативе которой настоящая Конференция по рассмотрению действия Договора была созвана. Делегация Индии выражает удовлетворение тем, что не было отмечено ни одного нарушения Договора; учитывая этот факт и систему контроля, предусмотренную в статье III Договора, она считает излишним принимать дополнительные положения по этому поводу.

10. Делегация Индии считает, что дно морей и океанов и его недра за пределами национальной юрисдикции являются частью общего достояния человечества и должны служить исключительно мирным целям в соответствии с идеями, высказанными на Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву и в Декларации о принципах использования дна морей и океанов, а также его недр за пределами национальной юрисдикции. Делегация Индии считает также, что Конференции следовало бы учитывать изменения некоторых понятий, о которых идет речь в статье IV Договора, в частности понятий открытого моря, территориальных вод и прилегающей зоны.

11. Напоминая позицию Индии в момент ее присоединения к Договору о дне морей и океанов в 1973 году, г-н Гарехан уточняет, что Индия подписала Договор, будучи уверена в том, что исследование и использование морского дна должны были проводиться в мирных целях и что было необходимо приложить усилия для предотвращения любой гонки вооружений в морской среде. Клаузула о непризнании претензий статьи IV предохраняет от нанесения ущерба позиции государств-участников по вопросам, касающимся морского права. Для правительства Индии было важно, чтобы в области разоружения не было принято ни одной меры, предпринятой в вопросах, затрагивающих морское право под прикрытием Договора о дне морей и океанов. Этот Договор не должен был также затрагивать права прибрежных государств на их континентальный шельф. В качестве прибрежного государства Индия, которая имеет суверенные и исключительные права на континентальный шельф, прилегающий к ее территории и за пределами ее территориальных вод и их недр, считала, что другие государства не могли использовать ее континентальный шельф в военных целях. Не могло быть и речи об ограничении в чем бы то ни было ее суверенного права в качестве прибрежного государства проверять, инспектировать, конфисковывать или уничтожать любое оружие, устройство, сооружение или оборудование, внедренное или установленное на или под ее континентальным шельфом другой страной, или предпринимать любую другую меру, которую она сочтет необходимой для защиты своей безопасности.

12. Представитель Индии обращает внимание Конференции на новые правила, применяемые в исключительной экономической зоне, — понятие, которое появилось после присоединения Индии к Договору о дне морей и океанов и согласно которому юрисдикция прибрежного государства осуществляется на протяженности в 200 морских миль, считая от соответствующих ориентиров.

13. Делегация Индии считает своим долгом уточнить свою позицию по вопросу о суверенных правах прибрежных государств в исключительной экономической зоне, поскольку они могут, по ее мнению, вступать в конфликт с положениями Договора в области контроля, которые должны толковаться с учетом этих прав. Ни одно государство не может без согласия прибрежного государства осуществлять мероприятия с целью применения статьи III Договора, которые могли бы ограничить суверенные права прибрежного государства в его исключительной экономической зоне, и, как представитель Канады подчеркнул на предыдущем заседании, ни одно государство не может использовать континентальный шельф или морское дно в соответствующей экономической зоне прибрежного государства в каких-либо военных целях или для какой-либо другой деятельности, которые могли бы нанести ущерб суверенным правам прибрежного государства в его континентальном шельфе и исключительной экономической зоне.

14. Делегация Индии поэтому будет поддерживать любую инициативу, направленную на предотвращение гонки вооружений в рассматриваемой среде, с тем чтобы облегчить мирное исследование и использование ресурсов этой зоны всеми странами в соответствии с режимом, который будет определен Конференцией по морскому праву. В интересах развивающихся стран следить за тем, чтобы эти ресурсы не были монополизированы группой индустриально развитых стран и чтобы никакая военная деятельность не препятствовала мирной и законной деятельности других государств. В этой связи делегация Индии считает, что полная демилитаризация морского дна за пределами внешней границы в 12 миль — цель статьи V — позволила бы предохранить морское дно от опасной и дорогостоящей гонки вооружений, которая может лишь препятствовать возможности мирного использования, предоставляемой научно-техническим прогрессом.

15. В том что касается вопроса о новой конференции по рассмотрению действия Договора, делегация Индии считает, что система подобных конференций может сыграть полезную роль, и она готова рассмотреть любое конструктивное предложение по данному вопросу. В данном случае она поддержит усилия других государств с целью обеспечить успех конференции и надеется, что дискуссии на конференции приведут к укреплению Договора о дне морей и океанов как с точки зрения более широкого присоединения государств, так и с точки зрения сферы запрещения, которую он предусматривает.

16. Г-н НИКОЛОВ (Болгария) после краткого описания этапов, которые привели к выработке Договора о морском дне, подчеркивает заинтересованность, которую продемонстрировала Болгария в отношении Договора, будучи первой страной, ратифицировавшей его. Время, которое прошло после вступления Договора в силу, позволяет Конференции по рассмотрению его действия лучше оценить его важность с точки зрения международной безопасности и разоружения, так как целью Договора является предотвращение расширения гонки ядерных вооружений на дне морей и океанов, которое стало возможным благодаря прогрессу военной техники.

17. В соответствии со статьей I, которая является основной статьей Договора, государства обязуются не устанавливать и не размещать на дне морей и океанов или в его недрах ядерное или другие типы оружия массового уничтожения, а также сооружения, пусковые установки или другое оборудование, предназначенное для хранения, испытания или использования такого оружия. Договор устанавливает, таким образом, режим неатомизации и частичной демилитаризации морского дна, который применяется, как указывает статья II, за пределами прибрежной двенадцатимильной зоны, находящейся в национальной юрисдикции прибрежного государства. Приблизительно 70% пространства морей и океанов становятся, таким образом, свободными от гонки ядерных вооружений. Толкование статьи I приводит к заключению, что в равной мере запрещается размещение всех новых видов оружия массового уничтожения, которые могли бы появиться в будущем. Представитель Болгарии напоминает по этому поводу, что Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций высказалась значительным большинством в пользу запрещения разработки и производства новых типов и систем оружия массового уничтожения.

18. Договор о дне морей и океанов вдохновляется в значительной мере той же основополагающей идеей, что и Договор 1959 года об Антарктике и Договор 1967 года о космическом пространстве, которые запрещают размещение ядерного и других видов оружия массового уничтожения в определенных зонах, предназначенных исключительно для мирных целей. Другие документы также оказали благоприятное влияние на международную обстановку в области разоружения. В этой связи можно привести в качестве примера Московский договор о частичном запрещении испытаний ядерного оружия и Договор о нераспространении ядерного оружия, которые предшествовали Договору о дне морей и океанов; Конвенцию о запрещении бактериологического оружия и Конвенцию о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду, которые были заключены после него, а также двусторонние советско-американские соглашения в области разоружения. Если в этой связи можно говорить с полным основанием о развитии международного права в области разоружения, то при наличии стремления остановить гонку вооружений, полностью исключить угрозу ядерной войны и гарантировать мир и безопасность во всем мире совершенно необходимо заключить более важные и более широкие международные договоры. Эти различные документы представляют собой лишь этап на пути к достижению желаемых целей.

19. Если подробно рассмотреть действие Договора с точки зрения его цели, можно констатировать, что он действовал эффективным образом. Заслугой Договора является тот факт, что он исключил из гонки ядерных вооружений новые зоны, где человек, заинтересованный в использовании подводных ресурсов, разворачивает все более активную деятельность; Договор помешал использованию морского дна в военных целях в том, что касается ядерных вооружений и предохранил, таким образом, морское пространство от угрозы опасного заражения.

20. Следует также высказать удовлетворение по поводу того, что ни одно нарушение положений Договора не было отмечено государствами-участниками. Этот позитивный итог заслуживает упоминания в заключительном документе или в декларации, которую выработает Конференция. Тем не менее, считая этот результат удовлетворительным не следует забывать, что, поскольку Договор не запрещает размещение обычных видов оружия на дне морей и океанов и в его недрах, он не оправдывает полностью надежд, которые возлагали на него в момент разработки многочисленные государства, выступающие за полную демилитаризацию морского дна, а также не удовлетворяет полностью требованиям международной безопасности. Возможное размещение на дне морей и океанов постоянно совершенствующихся обычных видов оружия несет в себе серьезную опасность для международной безопасности, и равным образом для использования ресурсов дна морей и океанов, а также его недр.

21. Г-н Николов напоминает по этому поводу, что полная демилитаризация континентального шельфа была предложена впервые Болгарией в 1958 году на Конференции по морскому праву. Ее предложение, которое заключалось в том, чтобы континентальный шельф не использовался в военных целях, было возобновлено в несколько иной форме Индией и поддержано другими государствами. Во время переговоров о заключении Договора о дне морей и океанов в Комитете по разоружению Болгария оставалась верной этой принципиальной позиции, выступая совместно с социалистическими странами и другими государствами за то, чтобы дно морей и океанов было сохранено исключительно для мирных целей. Так как это решение не могло в то время получить одобрение основных западных стран, Болгария одобрила Договор в его настоящей форме.

22. Тем не менее, окончательная цель, состоящая в полной демилитаризации дна, морей и океанов не была забыта государствами-участниками, которые в преамбуле Договора высказали убеждение в том, что Договор "является шагом на пути к исключению дна морей и его недр из сферы гонки вооружений". Эта мысль выражена еще более ясно в статье 5, где говорится, что "участники настоящего Договора обязуются продолжать в духе доброй воли переговоры в отношении дальнейших мер в области разоружения в целях предотвращения гонки вооружений на дне морей и океанов и в его недрах". Следовательно, спустя пять лет после вступления в силу Договора, для удовлетворения требований международной безопасности необходимо рассмотреть дополнительные меры, которые позволят распространить действие Договора на обычные виды оружия. Полная демилитаризация, бесспорно, усилила бы Договор и внесла бы новый вклад в разоружение и укрепление международной безопасности. Существует определенная несовместимость между военным использованием морского дна, с одной стороны, и юридическим режимом, разрабатываемым Конференцией по морскому праву для использования ресурсов морского дна, с другой. Никто не может отрицать полезности мер, направленных на устранение опасности гонки обычных вооружений на дне морей и океанов.

23. Исходя из этих различных соображений, представитель Болгарии считает, что было бы желательным представить на рассмотрение Комитета по разоружению работу Конференции по рассмотрению действия Договора о дне морей и океанов и предложить Конференции выработать рекомендации с целью расширить сферу применения Договора в направлении более активной демилитаризации дна морей и океанов и его недр. Комитет по разоружению представляется Органом, наиболее соответствующим проведению подобных переговоров, и г-н Николов полностью разделяет мнение делегации Советского Союза по этому вопросу.

24. В заключение представитель Болгарии подчеркивает, что для Конференции необходимо обратиться к государствам, которые не являются участниками Договора, с призывом присоединиться к нему и усилить, таким образом, его всемирный характер в интересах международной безопасности.

25. Г-н ВАЕРНЁ (Норвегия) говорит, что если Конференция выполнит свою задачу, ее успех должен будет усилить Договор о дне морей и океанов и способствовать присоединению к нему новых государств; успех данной Конференции представил бы собой прецедент для проведения других конференций по рассмотрению действия договоров в области контроля за вооружениями и разоружением.

26. Делегация Норвегии считает, что Договор в целом сыграл полезную роль в плане контроля над вооружениями и что в итоге его результаты отвечают надеждам, которые были с ним связаны. Делегация Норвегии подчеркивает в этой связи политические отклики, которые вызвал Договор и признает наравне с другими делегациями, что он помог отодвинуть опасность гонки вооружений в рассматриваемой среде. Кроме того, он способствовал росту интереса международного сообщества в отношении мирного использования пространства морей и океанов и подготовил почву для новых мер в этой области.

27. Представляется, что определение сферы применения Договора не вызвало до сего времени серьезных проблем, несмотря на неточность части текста Договора, в частности текста статьи I. В случае необходимости возможно достижение соглашения, без изменения текста документа. Встал вопрос о том, следует ли изменить ввиду недавних технических достижений описание обязательств, налагаемых в соответствии со статьей I. По мнению делегации Норвегии, прогресс, отмеченный в этой области со времени вступления в силу Договора, не оправдывает подобных изменений, однако вопрос должен быть рассмотрен подробно и новые факты, касающиеся использования дна морей и океанов в военных целях, могут заставить нас вернуться к этому вопросу.

28. Статья II, определяющая зону географического применения Договора, в настоящее время не требует изменений. С другой стороны, процедура международной проверки, предусмотренная в статье III, является недостаточно удовлетворительной. Большинство прибрежных государств не в состоянии проверить своими средствами возможные нарушения положений Договора ввиду недостатка технических и финансовых возможностей. Следовало бы учредить международный орган для представления жалоб и результатов проверки, который позволил бы всем участникам располагать необходимыми средствами информации и проверки для определения наличия или отсутствия нарушений Договора.

29. Переговоры, предусмотренные в статье V, до сего времени не имели места. Однако Конференция, по-видимому, предоставит возможность обсудить проблему более активной демилитаризации дна морей и океанов и высказать мнение о своевременности подобных переговоров. Норвегия в принципе положительно относится к более полной и долговременной демилитаризации морского дна и к проведению переговоров с этой целью либо в рамках Договора, либо на другом уровне.

30. В том, что касается поправок, которые могли бы быть предложены к настоящему Договору в соответствии с его статьей VI, представитель Норвегии желает, чтобы некоторые его положения были улучшены, в частности статья III. Тем не менее, поскольку Договор действовал, как кажется, удовлетворительным образом в его настоящей форме, представитель Норвегии не предлагает в настоящее время поправок, оставаясь готовым для обсуждения любого серьезного предложения, которое было бы высказано в этом смысле. Он с интересом выслушал предложение, сделанное на этот счет представителем Японии.

31. Что касается будущих конференций по рассмотрению действия Договора, они должны созываться лишь при наличии реальной необходимости. Делегация Норвегии считает, что проводить новые конференции через равные промежутки времени, например каждые 5 или 10 лет, следует лишь в том случае, если определенное число государств-участников Договора выступят с подобной инициативой или одобряют эту идею.

32. Г-н Ди БЕРНАРДО (Италия) заместитель председателя, приступает к исполнению обязанностей председателя.

33. Г-н ГРИЩЕНКО (Украинская Советская Социалистическая Республика) говорит, что делегация Украинской Советской Социалистической Республики разделяет мнение делегаций, которые рассматривают Договор о дне морей и океанов в качестве действенного и жизнеспособного документа. Его разработка позволила в значительной степени решить проблему демилитаризации морского дна. Его применение освобождает от ядерного оружия более 70% поверхности земного шара. Договор стал даже мероприятием, направленным на прекращение гонки вооружений с целью достижения конечной цели — всеобщего и полного разоружения.

34. Самым важным итогом действия Договора является отсутствие каких бы то ни было нарушений его основных положений и, в частности, обязательств, изложенных в статье I; не возникло никаких обстоятельств, побуждающих использовать механизм проверки, предусмотренный в статье III. Таким образом, полностью оправдываются усилия государств, которые участвовали в разработке Договора. Его успешное применение лишь раз показывает, что добрая воля позволяет решить на взаимноприемлемой основе некоторые проблемы, возникающие в связи с гонкой вооружений любого типа.

35. Следует отметить также, что со времени заключения Договора о дне морей и океанов другие двусторонние или многосторонние соглашения, в частности, между Советским Союзом и Соединенными Штатами и между Советским Союзом и Францией, содействовали оздоровлению политического климата во всем мире. Однако, если нынешнее состояние международных отношений дает возможность предотвратить мировую войну, опасность развязывания которой значительно уменьшилась, нам предстоит еще бороться за полное освобождение человечества от опасности войны.

36. Следует отметить, что социалистические страны часто являлись инициаторами предложений, направленных на решение проблемы прекращения гонки вооружений и разоружения. В этой связи следует напомнить документ A/31/232 Организации Объединенных Наций от 28 сентября 1976 года, куда входит текст Меморандума Советского Союза по вопросам прекращения гонки вооружений и разоружения (см. документ CCD/522). Этот документ показывает, что задержки происходят не по вине Советского Союза. По этим же проблемам Советский Союз представил в июле 1968 года Комитету восемнадцати по разоружению Меморандум (ENDC/227) и проект договора в марте 1969 года (ENDC/241).

37. Украинский народ всегда поддерживал предложения, направленные на разоружение или на прекращение гонки вооружений. Поэтому делегация Украинской Советской Социалистической Республики поддерживает предложения, выдвинутые в ходе работы Конференции с целью размещения на дне морей и океанов оборудования и других военных объектов, не затрагиваемых Договором, также как и другие меры, направленные на предотвращение или сдерживание гонки вооружений на дне морей и океанов. В интересах всех народов достижение новых соглашений и увеличение числа участников Договора, так как он представляет собой практическую и конкретную меру на пути к всеобщему и полному разоружению, осуществление которого позволило бы облегчить бремя, возлагаемое на плечи трудящихся гонкой вооружений.

38. Г-н БЛОМБЕРГ (Финляндия) считает, что политика контроля над вооружением ставит своей целью, с одной стороны, ограничить и сократить вооружения, с тем чтобы прийти к всеобщему и полному разоружению и, с другой стороны, помешать гонке вооружений распространиться на новые зоны и новые типы оружия. Это вторая цель, преследуемая Договором о дне морей и океанов. Несмотря на заявления некоторых о том, что Договор якобы ограничивал размещение оружия в зоне, которую никогда серьезно не рассматривали для использования в военных целях, следует признать, что Договор полезен, поскольку он предохранил морское дно от размещения ядерного оружия.

39. Хотя Договор достиг цели, которую он наметил, следует напомнить, что в соответствии со статьей V, участники Договора обязались продолжать в духе доброй воли переговоры в отношении дальнейших мер в области разоружения. Делегация Финляндии выскажет два замечания по поводу этого положения. Во-первых, правительство Финляндии считает, что конечная цель мер, первой из которых является Договор о дне морей и океанов, состоит в том, чтобы исключить размещение всех видов оружия на дне морей и океанов. Во-вторых, важно следить за развитием событий или явлений, которые могут подорвать авторитет Договора, тем более что растущая экономическая и стратегическая важность морского дна побуждает ко все более широкому его использованию в военных целях.

40. Не следует недооценивать ни технический прогресс, ни экономические интересы, которые продолжают нести опасность гонки вооружений на дне морей и океанов в тех областях, которые еще не являются четко ограниченными. Военная техника, и в частности наблюдение со спутников, сделали особенно уязвимым военное оборудование, расположенное на земле или на морской поверхности. Прогресс подводной техники и средств связи, а также увеличение радиуса действия ракет, могут побудить к размещению на морском дне подсобных устройств, которые, не будучи предназначены для запуска, хранения, испытаний или использования ядерного оружия, могут косвенно облегчить его размещение. Таким образом, на дне морей и океанов можно было бы разместить управляемые мины и торпеды, которые в случае необходимости могли бы быть снабжены ядерными боеголовками. К тому же, это всего лишь несколько примеров возможной эволюции военной техники.

41. Следует также заметить, что в будущем экономическая активность на дне морей и океанов безусловно значительно возрастет. Поскольку это обстоятельство сможет дать более веский повод для размещения оружия в зонах, не затрагиваемых положениями Договора, усилия по ограничению вооружений станут еще более необходимыми.

42. Развитие военной техники и экономические потребности часто ослабляют договоры по контролю за вооружением, и Договор о морском дне не огражден от этой опасности. Поэтому для сохранения его авторитета в будущем было бы желательно изучить средства его укрепления путем мер, препятствующих расширению размещения вооружений на дне морей и океанов.

43. Главной задачей Конференции по рассмотрению действия Договора является создание атмосферы, обязывающей участников Договора и другие государства воздерживаться от развития их военной техники и размещения оружия на дне морей и океанов. Именно это побуждало государства присоединяться к Договору, а также его ратифицировать. Делегация Финляндии считает, что механизм Конференции по рассмотрению действия Договора, который был включен во многие недавние соглашения по контролю над вооружением и разоружением, представляет собой интересное и полезное мероприятие. Оно убеждено в том, что результаты работы настоящей Конференции укрепят доверие к этому мероприятию.

Заседание закрывается в 16 ч 30 мин.