



Consejo de Seguridad

Septuagésimo séptimo año

8980^a sesión

Domingo 27 de febrero de 2022, a las 15.00 horas

Nueva York

Provisional

<i>Presidente:</i>	Sr. Nebenzia	(Federación de Rusia)
<i>Miembros:</i>	Albania	Sr. Hoxha
	Brasil	Sr. Costa Filho
	China	Sr. Zhang Jun
	Emiratos Árabes Unidos	Sr. Abushahab
	Estados Unidos de América	Sra. Thomas-Greenfield
	Francia	Sr. De Rivièrè
	Gabón	Sra. Koumby Missambo
	Ghana	Sr. Agyeman
	India	Sr. Tirumurti
	Irlanda	Sr. Kelly
	Kenya	Sr. Kimani
	México	Sr. De la Fuente Ramírez
	Noruega	Sra. Juul
	Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte	Dame Barbara Woodward

Orden del día

Carta de fecha 28 de febrero de 2014 dirigida a la Presidencia del Consejo de Seguridad por el Representante Permanente de Ucrania ante las Naciones Unidas (S/2014/136)

La presente acta contiene la versión literal de los discursos pronunciados en español y la traducción de los demás discursos. El texto definitivo será reproducido en los *Documentos Oficiales del Consejo de Seguridad*. Las correcciones deben referirse solamente a los discursos originales y deben enviarse con la firma de un miembro de la delegación interesada, incorporadas en un ejemplar del acta, al Jefe del Servicio de Actas Literales, oficina U-0506 (verbatimrecords@un.org). Las actas corregidas volverán a publicarse electrónicamente en el Sistema de Archivo de Documentos de las Naciones Unidas (<http://documents.un.org>).

22-27080 (S)



Documento accesible

Se ruega reciclar



Se abre la sesión a las 15.10 horas.

Aprobación del orden del día

Queda aprobado el orden del día.

Carta de fecha 28 de febrero de 2014 dirigida a la Presidencia del Consejo de Seguridad por el Representante Permanente de Ucrania ante las Naciones Unidas (S/2014/136)

El Presidente (*habla en ruso*): De conformidad con el artículo 37 del Reglamento Provisional del Consejo, invito al representante de Ucrania a participar en esta sesión.

El Consejo de Seguridad iniciará ahora el examen del tema que figura en el orden del día.

Los miembros del Consejo tienen ante sí el documento S/2022/160, que contiene el texto de un proyecto de resolución presentado por Albania y los Estados Unidos de América.

El Consejo está dispuesto a proceder a la votación del proyecto de resolución que tiene ante sí. Someteré ahora a votación el proyecto de resolución.

Se procede a votación ordinaria.

Votos a favor:

Albania, Brasil, Francia, Gabón, Ghana, Irlanda, Kenya, México, Noruega, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, Estados Unidos de América

Votos en contra:

Federación de Rusia

Abstenciones:

China, India, Emiratos Árabes Unidos

El Presidente (*habla en ruso*): Se han emitido 11 votos a favor, 1 en contra y 3 abstenciones. El proyecto de resolución queda aprobado como resolución 2623 (2022).

Daré ahora la palabra a los miembros del Consejo que deseen formular declaraciones después de la votación.

Sra. Thomas-Greenfield (Estados Unidos de América) (*habla en inglés*): El viernes por la noche, nos reunimos fuera de este Salón para declarar que el veto ruso (véase S/PV.8979) no nos impediría lograr que Rusia rinda cuentas por haber invadido un Estado soberano, un Estado que se atrevió a ser una democracia. Rusia vetó el proyecto de resolución (S/2022/155) del viernes, pero, como dije anteriormente, Rusia no puede vetar nuestras voces, Rusia no puede vetar al pueblo ucraniano y Rusia

no puede vetar la Carta de las Naciones Unidas. Rusia no puede vetar ni vetará la rendición de cuentas.

Ahora, el Consejo de Seguridad ha dado un paso importante hacia esa rendición de cuentas. Por primera vez en decenios, ha convocado un período extraordinario de sesiones de emergencia de la Asamblea General. Los miembros del Consejo que han apoyado la resolución 2623 (2022) reconocen que este no es un momento cualquiera. Tenemos que tomar medidas extraordinarias para hacer frente a esta amenaza contra nuestro sistema internacional y tenemos que hacer todo lo posible por ayudar a Ucrania y a su pueblo.

Esta misma mañana, el Presidente Putin puso las fuerzas nucleares de Rusia en alerta máxima, aunque está invadiendo un país sin armas nucleares y no se encuentra amenazado por la Organización del Tratado del Atlántico Norte, una alianza defensiva que no luchará en Ucrania. Se trata de otra medida tendente a la escalada e innecesaria que nos amenaza a todos. Instamos a Rusia a que modere su retórica peligrosa respecto de las armas nucleares.

Se trata de cuestiones que afectan a todos los Estados Miembros, y ahora, en la Asamblea General, todos ellos pueden hacerse oír respecto de la guerra elegida por Rusia. A continuación, votaremos sobre un proyecto de resolución en el que se exigirán cuentas a Rusia por sus acciones indefendibles y por sus violaciones de la Carta.

Mientras hablamos, siguen lloviendo cohetes sobre Kiev y sobre toda Ucrania. Los tanques están arrasando ciudades. Rusia continúa preparando armamento cada vez más brutal —bombas que devastan ciudades y que apuntan indiscriminadamente contra civiles— para una agresión injustificable, fabricada a partir de mentiras y de la reescritura de la historia. Además, Rusia propaga mentiras indignantes sobre la conducta de Ucrania en defensa propia.

Estamos alarmados por los crecientes informes sobre bajas civiles, vídeos de fuerzas rusas introduciendo armamento excepcionalmente mortífero en Ucrania y destrucción generalizada de instalaciones civiles, como residencias, escuelas y hospitales. A los oficiales y soldados rusos, les digo que el mundo está observando, que aumentan las pruebas fotográficas y videográficas y que tendrán que rendir cuentas por sus acciones. No dejaremos pasar las atrocidades.

Quienes estamos aquí, sentados a salvo en este sagrado Salón, tenemos la responsabilidad moral de responder a la profanación de la vida humana cometida por Rusia. Ello implica ayuda humanitaria, como las mantas térmicas que

la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional ya envió por avión a decenas de miles de ucranianos necesitados y los 54 millones de dólares en asistencia humanitaria adicionales anunciados recientemente, que llegarán a otros cientos de miles de personas. Ello implica apoyo militar, incluidos los 350 millones de dólares adicionales en asistencia para la seguridad que los Estados Unidos están enviando a Ucrania. Y ello implica lograr que el único agresor —Rusia— rinda cuentas por sus acciones.

Eso requerirá cierta valentía por parte de algunos Estados Miembros, y lo sé. Como inspiración, les pediría que dirijan la mirada al pueblo ucraniano. Ha demostrado fuerza, valentía y resiliencia frente a los cañones, los soldados, las bombas y los cohetes rusos. Además, sigue teniendo la valentía de sentarse a hablar. Acogemos con satisfacción su disposición constante a participar en conversaciones de paz.

El viernes por la noche, la oscuridad se abatió sobre Kiev. Los misiles atacaron una ciudad de refugio. Sin embargo, a la mañana siguiente, los ucranianos se despertaron con un nuevo ciudadano: una niña alumbrada por una madre que se encontraba en un refugio antiaéreo. Esa niña se llama Mia. Las fotografías de la bebé aferrando a su madre con la manita mientras se escondían bajo tierra han inspirado al mundo. Tengamos la valentía de la madre de Mia. Tengamos la valentía del pueblo ucraniano, que se yergue con coraje para defender su democracia, su modo de vida y su futuro. Demostremos a los ucranianos que no están solos; que el mundo los apoya; que las Naciones Unidas tienen un propósito; y que el valor que también demuestran los manifestantes en Rusia no es en vano. Hagamos todo cuanto esté en nuestra mano por ayudar al pueblo de Ucrania a defenderse a sí mismo, defender su país soberano y defender a sus hijos.

Sr. Hoxha (Albania) (*habla en inglés*): Albania ha votado a favor de la resolución 2623 (2022) y celebra que se haya aprobado. Desde el punto de vista formal, este texto breve es de carácter puramente procedimental, pero reviste una importancia de magnitud histórica. El viernes pasado (véase S/PV.8979), un veto intentó bloquear a las Naciones Unidas en un momento en que más las necesitamos. Ya no es así. Las cinco líneas del texto que acabamos de aprobar han dejado abiertas las grandes puertas del lugar donde se reúne el mundo, a saber, la Asamblea General, para denunciar y condenar un acto agresión no provocado e injustificado.

El período de sesiones de emergencia de la Asamblea General tiene por objetivo condenar una guerra no

provocada. Tiene por objetivo defender la Carta de las Naciones Unidas. Tiene por objetivo transmitir un mensaje claro y contundente de lo que es aceptable y de lo que no lo es, incluso a los ciudadanos rusos que deben escuchar al mundo. Hay que detener el intento de Rusia de romper el orden internacional basado en normas y sustituirlo con su voluntad.

Todos los Estados Miembros, en especial los pequeños como el mío, que constituyen la mayoría de los Miembros de las Naciones Unidas, deben recordar que el derecho internacional, las normas y la Carta son su mejor amigo, su mejor ejército, su mejor defensa y su mejor seguro. Las acciones de Rusia socavan todo esto. Es hora de aprender de los errores del pasado, no de repetirlos y perpetuarlos.

En cualquier momento, Rusia puede volver a la razón, detener la guerra, retirar sus fuerzas invasoras y volver a las conversaciones, pero estas deben ser conversaciones auténticas en favor de la paz, no para la rendición o la capitulación. No obstante, eso exige lucidez, valentía y sabiduría, y no amenazas de apocalipsis. Como dijimos el viernes pasado, no es momento de quedarse de brazos cruzados ni de mirar hacia otro lado. Es hora de actuar. Ucrania y los ucranianos están resistiendo. Apoyamos y apoyaremos a Ucrania.

Sr. De Rivière (Francia) (*habla en francés*): El viernes (véase S/PV.8979), la Federación de Rusia fue la única en el Consejo que obstaculizó la aprobación del proyecto de resolución S/2022/155, copatrocinado por 82 Estados Miembros de las Naciones Unidas. En él se exigía poner fin a la agresión contra Ucrania. Francia no acepta esta obstrucción. Por ello, hoy ha votado a favor de la resolución 2623 (2022), que solicita la convocatoria de un período extraordinario de sesiones de emergencia de la Asamblea General. El Consejo de Seguridad no baja la guardia. Francia se mantendrá firme en el Consejo para que este asuma su responsabilidad primordial de mantener la paz y la seguridad internacionales.

En este contexto, el Presidente de la República Francesa, Sr. Emmanuel Macron, expresó su deseo de que el Consejo de Seguridad se reuniera cuanto antes mañana para abordar la situación humanitaria en Ucrania. Junto con México, Francia presentará un proyecto de resolución, cuyo objetivo es garantizar el acceso humanitario irrestricto, a fin de responder a las necesidades urgentes de la población que permanece en Ucrania.

En respuesta a quienes intentan imponer la ley del más fuerte, la comunidad internacional debe demostrar

unidad, solidaridad y adhesión al estado de derecho. Francia se solidariza plenamente con Ucrania y su población.

Sr. Kelly (Irlanda) (*habla en inglés*): Una vez más, Irlanda condena enérgicamente la nueva invasión de Ucrania, un país soberano e independiente, por parte de la Federación de Rusia. Desde que nos reunimos por última vez el viernes (véase S/PV.8979), la Federación de Rusia ha intensificado su ataque injustificado y no provocado contra Ucrania. La agresión rusa está causando cada vez más vicisitudes y sufrimiento al pueblo ucraniano, que ha demostrado una notable resiliencia y determinación. Irlanda se solidariza hoy con ellos.

El Consejo de Seguridad tiene la responsabilidad de actuar ante el conflicto y responder a esta grave amenaza a la paz y la seguridad internacionales. No hemos ejercido esa responsabilidad. Nos vimos impotentes de hacerlo, a pesar de la clara voluntad de 11 miembros del Consejo, debido al uso del veto por parte de la Federación de Rusia, en un intento flagrante de excusar su propia agresión militar contra Ucrania, un Miembro de nuestras Naciones Unidas. El uso de este veto anacrónico en circunstancias tan terribles y trágicas es censurable y socava la legitimidad del Consejo a los ojos del mundo que lo observa.

Sin embargo, el veto no impedirá que la comunidad internacional responda a las flagrantes violaciones del derecho internacional por parte de Rusia, ni nos disuadirá de exigirle responsabilidades por sus actos. Irlanda votó a favor de la resolución 2623 (2022) para convocar un período extraordinario de sesiones de emergencia de la Asamblea General. Irlanda hace un llamamiento a nuestros colegas de la Asamblea General para que den un paso adelante donde el Consejo ha fracasado, para que defiendan los principios de la Carta de las Naciones Unidas, para que condenen la agresión y para que apoyen el regreso a la senda de la diplomacia y la paz. Es lo mínimo que el pueblo de Ucrania merece de parte de nosotros en sus momentos de necesidad. No podemos defraudarlos.

Sr. De la Fuente Ramírez (México): El pasado viernes 25 de febrero (véase S/PV.8979), como consecuencia del ejercicio del veto, el Consejo de Seguridad no pudo cumplir con su responsabilidad primordial de mantener la paz y la seguridad internacionales, al no haberse podido aprobar el proyecto de resolución S/2022/155 en relación con la situación en Ucrania, a pesar de contar con 11 votos afirmativos.

Ante la parálisis del Consejo de Seguridad, hoy invocamos la resolución 377 (V), titulada “Unión pro paz”, para convocar, con urgencia, un período extraordinario

de sesiones de emergencia de la Asamblea General. Desde 1945, México ha mantenido una postura inquebrantable en contra del ejercicio del veto por parte de los miembros permanentes del Consejo de Seguridad. Como hemos sostenido en reiteradas ocasiones, y hoy refrendamos, esta facultad no debería ser un privilegio; en todo caso, constituye una enorme y muy delicada responsabilidad. En consecuencia, México apoya, sin ambages, la convocatoria al oncenavo período extraordinario de sesiones de emergencia de la Asamblea General. Como lo ha mencionado el Representante Permanente de Francia, convocaremos a una sesión para analizar la situación humanitaria que prevalece sobre el terreno y facilitar que la ayuda llegue pronto a quienes más la necesitan.

Sr. Zhang Jun (China) (*habla en chino*): En la actualidad, estamos observando cambios drásticos en la situación de Ucrania. En numerosas ocasiones, China ha dejado clara su posición respecto de la cuestión de Ucrania, que no ha cambiado. Consideramos que en este momento la máxima prioridad es que todas las partes actúen con la moderación necesaria para evitar que la situación en Ucrania se recrudezca. China apoya y alienta todos los esfuerzos diplomáticos que conduzcan a la solución pacífica de la crisis de Ucrania y acoge con satisfacción el diálogo y las negociaciones directas entre Rusia y Ucrania lo antes posible.

Al mismo tiempo, China respalda las conversaciones en pie de igualdad entre la Unión Europea y Rusia sobre cuestiones de seguridad europea, defendiendo el principio de seguridad indivisible para establecer finalmente un mecanismo de seguridad europeo equilibrado, eficaz y sostenible. China considera que el Consejo de Seguridad debe priorizar la paz y la estabilidad regionales y la seguridad universal de todos los países, y desempeñar un papel constructivo en la solución de la cuestión de Ucrania. Las medidas adoptadas por las Naciones Unidas deben contribuir a calmar la situación y facilitar soluciones diplomáticas para evitar un agravamiento de las tensiones.

Dame Barbara Woodward (Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte) (*habla en inglés*): El Reino Unido acoge con agrado el resultado de la votación sobre la resolución 2623 (2022) de hoy.

Al votar a favor de convocar mañana un período extraordinario de sesiones de emergencia de la Asamblea General sobre Ucrania, los miembros del Consejo de Seguridad han dejado al descubierto la impotencia diplomática de Rusia. Rusia volvió a quedar aislada al oponerse a la resolución, pero no puede impedir que el mundo se una para condenar su invasión de Ucrania.

Cada día que pasa en esta guerra no provocada e injustificada, crece el apoyo al pueblo de Ucrania y su difícil situación y a su lucha por la libertad. Por lo tanto, instamos a todos los miembros de las Naciones Unidas a que mañana hagan uso de su voz para pedir la retirada inmediata de las fuerzas rusas de Ucrania y poner fin a esta guerra.

Sr. Tirumurti (India) (*habla en inglés*): Es lamentable que la situación en Ucrania haya seguido empeorado desde la última vez que el Consejo de Seguridad se reunió para tratar este asunto (véase S/PV.8979). Reiteramos nuestro llamamiento al cese inmediato de la violencia y al fin de todas las hostilidades. No hay más remedio que volver a la vía de la diplomacia y el diálogo.

Nuestro Primer Ministro lo ha defendido firmemente en sus recientes conversaciones con los dirigentes de la Federación de Rusia y de Ucrania. A ese respecto, acogemos con agrado el anuncio hecho hoy por ambas partes de que mantendrán conversaciones en la frontera con Belarús.

El orden mundial está cimentado en el derecho internacional, la Carta de las Naciones Unidas y el respeto a la integridad territorial y la soberanía de todos los Estados. Todos estamos de acuerdo con esos principios.

Seguimos profundamente preocupados por la seguridad de los ciudadanos indios, incluido un gran número de estudiantes indios que siguen varados en Ucrania. Nuestros esfuerzos de evacuación se han visto perjudicados por la compleja e incierta situación de los pasos fronterizos. Es importante mantener un movimiento ininterrumpido y previsible de personas. Se trata de una necesidad humanitaria urgente a la que debe atenderse de inmediato.

Teniendo en cuenta todas las circunstancias, decidimos abstenernos.

Sra. Juul (Noruega) (*habla en inglés*): Noruega ha votado a favor de la resolución 2623 (2022).

Hace solo dos días, todos vimos en el Salón (véase S/PV.8979) que Rusia estaba aislada y no tenía apoyo para su ataque a Ucrania. Los actos de Rusia son inaceptables. Rusia se equivoca. Rusia es el agresor que viola los principios básicos del derecho internacional que defienden las Naciones Unidas.

El viernes, el Consejo de Seguridad no cumplió su responsabilidad primordial de mantener la paz y la seguridad internacionales. La respuesta del Consejo al quebrantamiento de la paz y al acto de agresión fracasó

debido al veto del propio agresor. La prevención de esos actos es una responsabilidad directa del Consejo de Seguridad. Por lo tanto, ha sido necesario volver a reunirse hoy para decidir la convocación de un período extraordinario de sesiones de emergencia de la Asamblea General sobre esta cuestión.

Ahora, llevaremos este asunto a la Asamblea General con el fin de hacer las recomendaciones pertinentes a los Miembros para que adopten medidas colectivas. Rusia tendrá que rendir cuentas.

La población civil, incluidos los niños, está sufriendo las consecuencias de este horrible conflicto: los asesinatos, los desplazamientos y las desapariciones; los combates en las zonas urbanas y sus alrededores; el uso de armas explosivas de gran potencia, y la destrucción masiva de la infraestructura civil. Seguimos profundamente preocupados por el sufrimiento prolongado de la población civil.

Noruega apoya al pueblo ucraniano y a su Gobierno. Estamos prestando más ayuda a Ucrania. Hoy el Gobierno noruego ha decidido proporcionar 226 millones de dólares en concepto de asistencia humanitaria a Ucrania.

Permítaseme concluir reiterando que Noruega insiste en que la Federación Rusa detenga de manera inmediata, completa e incondicional todos los combates y retire todas sus fuerzas del territorio de Ucrania.

Sr. Costa Filho (Brasil) (*habla en inglés*): El pasado viernes (véase S/PV.8979), mi delegación expuso ante el Consejo de Seguridad un panorama completo de sus preocupaciones en relación con la evolución de la seguridad en Ucrania y sus alrededores. Nada en el período transcurrido ha disipado esas preocupaciones. Por el contrario, mientras hablamos, el número de víctimas, el sufrimiento humano y los riesgos a la paz y la seguridad internacionales siguen aumentando cada hora que pasa. De hecho, la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados indicó recientemente que el número de refugiados era ya de 422.000.

Votamos a favor de la resolución 2623 (2022) ante el Consejo, a pesar de las reservas sobre su calendario y su contribución a la consecución de la paz. Esas reservas surgen, en última instancia, de nuestra adhesión inquebrantable al respeto y el interés por defender la Carta de las Naciones Unidas y el papel del Consejo de Seguridad.

La urgencia de la situación nos ha convencido de la necesidad de que la voz de la Asamblea General se sume a la del Consejo de Seguridad para buscar soluciones a la crisis en Ucrania y su entorno. Esto no empaña en

absoluto nuestra firme convicción de que el Consejo, con su responsabilidad primordial de mantener la paz y la seguridad internacionales, no ha agotado aún los instrumentos y mecanismos de que dispone para contribuir a una solución negociada y diplomática hacia la paz.

Por lo tanto, reiteramos nuestro llamamiento al cese inmediato de las hostilidades, al pleno respeto del derecho humanitario y a un intento renovado, en el seno del Consejo de Seguridad, de promover y apoyar el proceso de diálogo entre las partes implicadas —un papel para el que el Consejo está intrínsecamente mejor dotado— para aportar una solución pacífica al conflicto ucraniano. El Consejo de Seguridad y la Asamblea General deben trabajar de consuno.

A la vez que reiteramos nuestros llamamientos a un alto el fuego inmediato, también hacemos un llamamiento a Ucrania y a Rusia para que faciliten la retirada de todas las personas que quieran abandonar el territorio ucraniano. El Brasil desea ya expresar su agradecimiento a Polonia, Eslovaquia, Hungría, Moldova, Rumania y otros países que están facilitando la salida de personas que huyen del conflicto, en particular brasileños y latinoamericanos.

Seamos sumamente cautelosos al proceder en la Asamblea General. El suministro de armas, el recurso a los ciberataques y la aplicación de sanciones selectivas, que podrían afectar a sectores como el de los fertilizantes y el trigo, con el consiguiente alto riesgo de hambruna, conllevan el riesgo de exacerbar el conflicto y no de resolverlo. No podemos ignorar que estas medidas aumentan los riesgos de una confrontación más amplia y directa entre la Organización del Tratado del Atlántico Norte y Rusia. Tanto en el Consejo de Seguridad como en la Asamblea General tenemos la obligación de poner fin e invertir este agravamiento de las tensiones. Es necesario entablar negociaciones serias, de buena fe, que puedan permitir que se restauren la integridad territorial de Ucrania, las garantías de seguridad para Ucrania y Rusia, y la estabilidad estratégica en Europa.

Sra. Koumby Missambo (Gabón) (*habla en francés*): El Consejo se encuentra reunido este domingo con el objetivo de dar eco al mensaje inequívoco de la comunidad internacional contra la guerra en Ucrania. Como declaramos ante el Consejo hace apenas dos días (véase S/PV.8979), reiteramos nuestra adhesión constante a los principios que fundamentan la Carta de las Naciones Unidas y que rigen para cada uno de sus Estados Miembros. Asimismo, tenemos fe en la solidaridad internacional y el multilateralismo.

Es en nombre de esos valores, que confieren a nuestra Carta y a nuestra Organización toda su pertinencia y su nobleza, que hemos votado a favor de la celebración de un período extraordinario de sesiones de emergencia de la Asamblea General sobre Ucrania. En este momento, tenemos presentes en nuestros pensamientos a los inocentes que sufren los horrores de una guerra que no eligieron ni provocaron y a los miles de civiles que huyen de sus casas, sus ciudades y su país para encontrar refugio en otro lugar.

Mi país está sumamente preocupado por los ataques contra civiles y contra bienes públicos civiles y apela a la distensión. Exhortamos a las partes beligerantes a que se abstengan de cualquier uso o amenaza de uso de armas cuyos efectos puedan ser indiscriminados.

Para concluir, el Gabón continúa exhortando a un alto el fuego inmediato y a la reanudación de un diálogo franco y sincero. Todavía hay tiempo —siempre hay tiempo— para elegir el diálogo y la diplomacia en lugar de la lógica de la fuerza.

Sr. Abushahab (Emiratos Árabes Unidos) (*habla en inglés*): Los Emiratos Árabes Unidos lamentan que la situación en Ucrania haya empeorado desde nuestra última sesión (véase S/PV.8979) y reiteran su llamamiento en favor de un cese de las hostilidades. Nos mantenemos firmes en nuestra convicción de que el diálogo y la diplomacia deberían ser la única vía para solucionar controversias. Por consiguiente, acogemos con satisfacción la noticia de hoy de que mañana por la mañana podrían comenzar conversaciones en la frontera entre Ucrania y Belarús. Eso es urgente y sumamente necesario.

Trabajaremos infatigablemente para apoyar los esfuerzos encaminados a una solución pacífica. Como expresamos el viernes, los acontecimientos en Ucrania socavan la paz y la seguridad regionales e internacionales. Los Emiratos Árabes Unidos reiteran que la protección de los civiles en Ucrania reviste la máxima importancia, en especial a medida que se agrava la situación de la seguridad. Se debe permitir la salida sin trabas de los civiles que traten de ponerse a salvo. Es de suma importancia que la necesaria ayuda humanitaria llegue a los necesitados. Hay que preservar el espacio para la asistencia humanitaria, de manera que los agentes humanitarios puedan conservar el acceso a los civiles.

Hacemos hincapié en la importancia de defender el derecho internacional humanitario y mitigar el impacto del conflicto en los más vulnerables. Reiteramos, una vez más, la absoluta necesidad de acatar los principios de la Carta de las Naciones Unidas, en particular el

respeto de la soberanía, la independencia y la integridad territorial de todos los Estados Miembros.

Sr. Agyeman (Ghana) (*habla en inglés*): Permítaseme comenzar reconociendo los momentos peligrosos que estamos viviendo y señalando la necesidad de que la diplomacia triunfe sobre la guerra. Por ello, insto a que, incluso en este momento difícil, y como representantes diplomáticos de nuestros Estados, mantengamos el compromiso de nuestros Estados con el diálogo y los objetivos de la paz.

El viernes pasado, debido al ejercicio del veto (véase S/PV.8979), el Consejo no pudo asumir su responsabilidad primordial de actuar ante una amenaza para la paz y la seguridad internacionales tras la agresión de la Federación de Rusia contra Ucrania. Es hora de que la Asamblea General asuma su responsabilidad residual y se pronuncie sobre el asunto. Es por ello que Ghana votó a favor de la resolución 2623 (2022), recién aprobada. Al considerar la resolución que acabamos de aprobar, es importante que lo hagamos con sobriedad, no solo por esta generación, sino también por aquellos que nos interpelan con su sangre y su confianza desde las tumbas intranquilas de quienes murieron en las dos guerras mundiales.

Como condición para convertirnos en Estado Miembro de las Naciones Unidas, todos nosotros declaramos que cumpliríamos con las obligaciones que nos corresponden en virtud de la Carta de las Naciones Unidas, como afirmación de nuestra naturaleza amante de la paz. Hoy, la paz que decimos amar se encuentra amenazada. Por ello, Ghana exhorta a todos los Estados Miembros a que participen en el período extraordinario de sesiones de emergencia de la Asamblea General de manera constructiva y se unan en torno al llamamiento a la paz para poner fin a esta guerra injustificada, que ha causado ya la pérdida innecesaria de muchas vidas.

El Presidente (*habla en ruso*): Formularé ahora una declaración en calidad de representante de la Federación de Rusia.

Rusia ha votado en contra de la resolución 2623 (2022) porque sus autores propusieron que constase en acta que el Consejo de Seguridad es incapaz de cumplir con su responsabilidad primordial de mantener la paz y la seguridad internacionales. En el texto no se alude a ningún intento de encontrar una solución constructiva en el Consejo. Hace dos días (véase S/PV.8979), vetamos otro proyecto de resolución (S/2022/155) por esa misma razón: era parcial y tendencioso. Tampoco hay nuevas iniciativas.

Las Naciones Unidas y el Consejo de Seguridad se crearon en un período de posguerra para preservar a las generaciones venideras del flagelo de una nueva guerra. A tal objeto, las Potencias mundiales decidieron negociar entre ellas, idealmente para llegar a un consenso. En cualquier caso, el objetivo nunca fue tratar de imponer decisiones los unos a los otros o pasar por alto los intereses de cualquiera de los cinco miembros permanentes. Ese es precisamente el motivo por el cual el Consejo de Seguridad concede a sus miembros permanentes el derecho de vetar decisiones. No se trata de un privilegio, sino de una herramienta para garantizar el equilibrio de intereses, lo cual es de suma importancia para el mundo entero. El equilibrio de intereses garantiza la estabilidad mundial. Cualquier intento de soslayar o pasar por alto la posición de la Federación de Rusia socava los cimientos de la Carta de las Naciones Unidas.

Lo que necesitamos no es imponer esos esquemas, sino tratar de encontrar un terreno común, independientemente de las tentativas de nuestros asociados occidentales de evitarlo, incluso cuando menosprecian nuestras preocupaciones legítimas sobre la política de la Organización del Tratado del Atlántico Norte y las violaciones por parte de Estados occidentales de los principios centrales de la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa en cuanto al principio de la indivisibilidad de la seguridad.

Ahora debemos centrarnos en solucionar la situación que condujo a la crisis actual. No comenzó cuando Rusia puso en marcha una operación militar especial en Ucrania. Comenzó mucho antes, cuando el Consejo, durante ocho años, hizo la vista gorda ante los crímenes perpetrados por nacionalistas ucranianos en Dombás. Hoy, una vez más, no se hizo mención del sufrimiento de la población de Dombás. Las imágenes de viviendas de Dombás que fueron destruidas por los nacionalistas y las fuerzas armadas de Ucrania han sido presentadas descaradamente por medios de comunicación occidentales como una consecuencia de la operación militar de Rusia en Ucrania. En la sesión de hoy, volvemos a escuchar mentiras e información falsa sobre el bombardeo indiscriminado de ciudades, hospitales y centros escolares ucranianos.

El ejército ruso no representa ninguna amenaza para los ciudadanos pacíficos de Ucrania. El ejército no dispara contra infraestructura civil pacífica. En cambio, los nacionalistas ucranianos representan una amenaza, ya que mantienen secuestrado al pueblo de Ucrania y lo utilizan como escudo humano. Existen pruebas abundantes proporcionadas por ucranianos de a pie que

demuestran que, a pesar de las protestas públicas, los nacionalistas están desplegando equipamiento pesado y sistemas de lanzamiento múltiple de cohetes en zonas residenciales. Es una violación atroz del derecho internacional humanitario, que debe condenarse como corresponde. En esencia, son las mismas tácticas que utilizan los terroristas del Estado Islámico en el Iraq y el Levante.

Toda la responsabilidad respecto de las posibles repercusiones incumbe al régimen del Maidán. Los habitantes de Ucrania también están amenazados por las actividades constantes de los radicales, que dan poder a cualquiera que lo desee, incluso a presos fugados de la cárcel, y proporcionan armas a los merodeadores, los ladrones y los delincuentes. Los habitantes de Kiev y otras ciudades han aportado suficientes pruebas de ello en las redes sociales, lo que demuestra la actitud temeraria de las autoridades ucranianas hacia sus propios ciudadanos.

Ahora se ha desatado una guerra de información contra la Federación de Rusia en las redes sociales. En la medida en que no existen pruebas de la destrucción de infraestructuras civiles por parte del ejército ruso, se están presentando como tales ataques ucranianos y ataques accidentales y vídeos desde Dombás, cuando en realidad son llevados a cabo por los nacionalistas ucranianos.

Además, en las redes sociales se pueden encontrar múltiples manuales educativos sobre la manera de crear falsificaciones para simular operaciones militares rusas y otras invenciones. En la actualidad, hay 1,2 millones de falsificaciones de este tipo circulando por las redes sociales. Instamos a nuestros colegas a que no faciliten ni inciten la proliferación de esta desinformación, aunque me temo que, una vez más, nuestro llamamiento caerá en saco roto.

Vuelvo a asumir mis funciones como Presidente del Consejo.

Tiene ahora la palabra el representante de Ucrania.

Sr. Kyslytsya (Ucrania) (*habla en inglés*): Quisiera expresar mi gratitud a los miembros del Consejo que han apoyado la solicitud de convocar un período extraordinario de sesiones de emergencia de la Asamblea General.

De entrada, lamento el hecho de que, una vez más, la Presidencia no haya aplicado de manera adecuada el artículo 20 del Reglamento Provisional del Consejo. No obstante, me tranquiliza que esta violación de la institución de la Presidencia del Consejo de Seguridad terminará en menos de 48 horas.

A los que al parecer no ven ningún motivo para respaldar la solicitud de que se celebre el período de sesiones de emergencia —a pesar de la carta que envié ayer a todos los miembros—, así como al representante del agresor, quisiera decirles lo siguiente.

¿Saben cuál es la advertencia más común ahora en la mayoría de las ciudades ucranianas? “Atención: ataques aéreos. Por favor, diríjense a los refugios”. Les recomiendo que vean las fotografías y las imágenes de lo que está sucediendo, día tras día, noche tras noche.

Seguiré invitando a todos los miembros del Consejo de Seguridad a sumarse a la catarsis —la purga— de esta institución que la salvará para la próxima generación.

Rusia persiste en su agresión, a pesar del plan inicial de una guerra relámpago, que ha fracasado. Todos podemos verlo. Ese fracaso llevó a los sanguinarios y enloquecidos dirigentes rusos a ordenar el bombardeo de zonas residenciales, infraestructuras críticas y lugares de almacenamiento de materiales peligrosos, como represalia ante la resiliencia y resistencia de Ucrania. Resulta en extremo alarmante que, hoy, el Presidente ruso haya recurrido a un chantaje nuclear manifiesto. El mundo debe tomarse esta amenaza muy en serio.

En la actualidad, la mayoría de los combates se producen en los alrededores de la capital ucraniana, así como en el nordeste, en las ciudades de Járkiv, Sumi y Cherníhiv, y en el sur, en las ciudades de Jersón, Zaporizhzhia y Mariupol. Se está recurriendo de manera generalizada al uso de aviones operacionales y tácticos de largo alcance, armas de alta precisión y de largo alcance y sistemas de lanzamiento múltiple de cohetes contra los ucranianos.

Uno de los ejemplos recientes más reveladores de la actuación rusa en Ucrania fue el ataque con misiles contra la ciudad de Vasylkiv, que se encuentra prácticamente en la periferia de la capital. Un misil alcanzó el depósito de petróleo, causando un incendio a gran escala. También hubo bombardeos en Járkiv, que dañaron el gasoducto.

Según el Ministro de Salud de Ucrania, Sr. Viktor Lyashko, al menos 16 niños han muerto desde el 24 de febrero, cuando se llevó a cabo la agresión militar a gran escala contra Ucrania. El 26 de febrero, una niña de 7 años murió tras resultar gravemente herida durante el bombardeo de un centro de enseñanza preescolar en la ciudad de Okhtyrka. Ese mismo día, debido a los bombardeos y disparos, un niño murió y otros dos resultaron heridos en el Hospital Infantil de Okhmadet, en Kiev. Debido a la amenaza de ataques aéreos, los centros de maternidad de varias ciudades ucranianas —como Kiev, Járkiv, Sumi, Irpin y Bucha, por mencionar solo algunas— no pueden

funcionar con normalidad. Los niños ucranianos están naciendo en refugios antiaéreos.

Según el Ministerio de Educación de Ucrania, en la actualidad más de 350.000 escolares no tienen acceso a la educación. Treinta y tres escuelas con más de 5.500 alumnos están cerradas debido a la grave situación de inseguridad en las zonas civiles.

Hoy he señalado estos hechos espeluznantes a la atención del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), pidiéndole que responda de inmediato a esta situación, califique adecuadamente las acciones de la Federación de Rusia y adopte todas las medidas posibles para evitar más muertes y violencia contra los niños de Ucrania debido a la flagrante agresión rusa. Envié una nota diplomática y espero trabajar con el UNICEF en este asunto.

A día de hoy, 27 de febrero, las pérdidas del enemigo ascienden a casi 4.300 efectivos muertos y más de 200 prisioneros de guerra. Esta información detallada ha sido publicada por el Ministerio de Defensa de Ucrania.

Como siempre, Rusia niega que sus soldados hayan sido declarados prisioneros y no reconoce todos los soldados que resultaron muertos. En este sentido, Ucrania ha abierto una línea telefónica de emergencia, denominada “Regresa vivo de Ucrania”, para los familiares de los soldados rusos que desconocen su paradero y no pueden contactar con ellos. La línea telefónica de emergencia fue creada por el Gobierno de Ucrania y, durante su primera hora de funcionamiento, recibió más de un centenar de llamadas de madres rusas.

Sin embargo, es lamentable que hoy, en virtud de una decisión de la Fiscalía General de la Federación de Rusia, se haya cerrado la línea telefónica de emergencia y el sitio web correspondiente. Por ello, quiero aprovechar la oportunidad para dar el número de teléfono a cualquier persona en Rusia que desee llamar en relación con los soldados que puedan haber muerto o que hayan sido declarados prisioneros en Ucrania y preguntar por su paradero. El número es (380) 894201860. Distribuiremos esa información después de la sesión. Espero que el Gobierno ruso no cierre el sitio web de las Naciones Unidas ahora que he dado a conocer ese número.

Condenamos el hecho de que Belarús esté profundamente implicada en el acto de agresión armada contra Ucrania. Desde el comienzo del acto de agresión ruso, Belarús ha brindado su territorio para la ofensiva rusa. Hoy, el aeropuerto de Zhitómir, en la ciudad ucraniana de Zhitómir, ha sido alcanzado por misiles Iskander

lanzados desde territorio bielorruso. Es toda una invitación para celebrar negociaciones en la frontera de Belarús y una buena forma de agravar las tensiones y complicar la situación por parte del agresor en vísperas de las negociaciones.

Ucrania ha presentado una demanda contra la Federación de Rusia en la Corte Internacional de Justicia, así como una solicitud para que la Corte emita una providencia de medidas provisionales contra Rusia. Distribuiremos esa información y muy pronto estará disponible en el sitio web de la Corte, si no lo está ya. Ucrania solicita una audiencia de emergencia y una providencia de la Corte de que Rusia debe poner fin a su ataque ilegal contra Ucrania. Rusia tendrá que responder de su comportamiento ante la corte mundial de La Haya. La Corte es competente para conocer de la causa de Ucrania y ordenar medidas de emergencia sobre la base de la Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio, también conocida como Convención sobre el Genocidio. La Convención sobre el Genocidio es uno de los tratados internacionales más importantes redactados en respuesta a los horrores de la Segunda Guerra Mundial y el Holocausto.

Sin embargo, Rusia ha tergiversado el concepto de genocidio y ha pervertido la obligación solemne del tratado de prevenir y castigar el genocidio. Ha presentado una reclamación absurda e infundada de un supuesto genocidio como justificación y pretexto para su propio acto de agresión contra Ucrania, en violación de la soberanía y los derechos humanos del pueblo ucraniano. La causa de Ucrania ante la Corte Internacional de Justicia establecerá que el acto de agresión de Rusia contra Ucrania se basa en una mentira y en una violación flagrante del derecho internacional y hay que ponerle fin. Mientras el pueblo ucraniano siga oponiéndose valientemente al acto de agresión ruso, las mentiras de Rusia quedarán al descubierto y se confirmará el desprecio de Rusia por el derecho internacional. Ucrania hará que Rusia rinda cuentas.

(continúa en ruso)

Para terminar, quiero dirigirme al Embajador de la Federación de Rusia. En una sesión anterior, hablé de los niños y sus padres, que se enorgullecen o se avergüenzan de lo que hace su progenie. Me pareció, en ese momento, que el Embajador ruso se tomó mis palabras de manera muy personal. Estoy dispuesto a retirar mis palabras si sigue el ejemplo de su colega, el jefe de la delegación de la Federación de Rusia ante el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático, Oleg Anisimov, en la clausura del período de sesiones.

Hoy, en respuesta a la declaración cargada de emoción de la delegación ucraniana —y es que en estos momentos nos es difícil hablar sin emoción—, dijo que “quienes ven lo que está ocurriendo no pueden encontrar ninguna justificación para el ataque contra Ucrania”. Esa declaración se hizo en una sesión privada, pero fue confirmada por varios participantes y, posteriormente, por el propio Sr. Anisimov.

En la vida siempre hay que tomar decisiones. Se puede, por ejemplo, se puede optar por seguir siendo un ser humano o por seguir defendiendo el mal. Todos podemos decidir.

El Presidente (*habla en ruso*): No hay más oradores inscritos en la lista.

Se levanta la sesión a las 16.05 horas.