

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

746^{-е} ЗАСЕДАНИЕ
28 ОКТЯБРЯ 1956 ГОДА

О Д И Н Н А Д Ц А Т Ы Й
Г О Д

НЬЮ-ЙОРК

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Предварительная повестка дня (S/ Agenda/ 746/ Rev.1)	1
Вопрос к порядку ведения заседания, поднятый представителем Союза Советских Социалистических Республик	"
Утверждение повестки дня	1
Письмо представителей Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки и Франции от 27 октября 1956 года на имя Председателя Совета Безопасности относительно положения в Венгрии (S/3690)	5

Документы, относящиеся к отчетам заседаний Совета Безопасности, но не приводимые в них полностью, печатаются в квартальных дополнениях к *Официальным отчетам*.

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из заглавных букв и цифр. Упоминание такого символа означает ссылку на документ Организации Объединенных Наций.

С Е М Ъ С О Т С О Р О К Ш Е С Т О Е З А С Е Д А Н И Е

В о с к р е с е н ь е 28 о к т я б р я 1956 г о д а, 16 ч. Н ь ю - Й о р к

Председатель: Г-н Бернар КОРНЮ-ЖАНТИЙ (Франция)

Присутствуют представители следующих стран: Австралии, Бельгии, Ирана, Китая, Кубы, Перу, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Франции, Югославии.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ (S/ Agenda/ 746/ Rev.1)

1. Утверждение повестки дня.
2. Письмо представителей Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки и Франции от 27 октября 1956 г. на имя Председателя Совета Безопасности относительно положения в Венгрии.

ВОПРОС К ПОРЯДКУ ВЕДЕНИЯ ЗАСЕДАНИЯ, ПОДНЯТЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

1. А. А. СОБОЛЕВ (Союз Советских Социалистических Республик): Говоря к порядку ведения заседания, я считаю необходимым отметить, что сегодняшнее заседание Совета Безопасности было созвано вопреки существующим традициям в Совете Безопасности. Назначая дату и время созыва заседания, председательствующий не проконсультировался об этом с рядом членов Совета Безопасности, в том числе с делегацией Советского Союза. Я считаю необходимым указать, что такое невнимание Председателя Совета Безопасности к некоторым из членов Совета, на наш взгляд, является недопустимым.

2. Я имею в виду также, что срочность созыва заседания Совета Безопасности по тому вопросу, который предлагается в письме Соединенных Штатов, Англии и Франции [S/3690], отнюдь не вызывается обстоятельствами.

3. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски): Я хочу напомнить представителю Советского Союза, что

правила процедуры вменяют Председателю в обязанность созвать заседание Совета Безопасности по просьбе одного или нескольких членов Совета. Если созыв заседания требуется в срочном порядке, то Председатель должен созвать его в срочном порядке. Ни одно правило процедуры не налагает на Председателя обязанности консультироваться со своими коллегами. При всем желании соблюдать правила вежливости Председатель не мог бы провести консультации из-за недостатка времени. Тем не менее, он просил секретаря Совета немедленно оповестить всех членов Совета, что и было сделано. Совет Безопасности — постоянно функционирующий орган. Должна быть обеспечена возможность его немедленного созыва в случае необходимости. Я полагаю, что никто не станет оспаривать серьезности положения в Венгрии, которая заставила нас собраться без промедления, несмотря на воскресенье.

4. А. А. СОБОЛЕВ (Союз Советских Социалистических Республик): Я и не ссылаюсь на правила процедуры; я знаю, г-н Председатель, что правила процедуры именно таковы. Но, с другой стороны, существует и определенная традиция в Совете Безопасности относительно установления даты заседаний Совета Безопасности. Эта традиция существовала до сих пор без нарушений. Я только хотел отметить то обстоятельство, что в данном случае эта традиция была нарушена, на мой взгляд, без каких-либо оснований для этого.

УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

5. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски): Предварительная повестка дня заседания роздана членам Совета. Имеются ли возражения против утверждения этой повестки дня?

6. А. А. СОБОЛЕВ (Союз Советских Социалистических Республик): Советская делегация имеет возражения против включения этого вопроса в повестку дня. Но в Совете Безопасности существует обычная традиция, — что делегации, вносящие вопрос в повестку дня, обосновывают внесение этого вопроса на заседании Совета. Естественно поэтому, что я хотел бы сначала выслушать, какие основания имеются для того, чтобы Совет Безопасности занялся вопросом, предложенным делегациями Соединенных Штатов, Франции и Англии.

7. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски): Представитель Советского Союза только что высказал возражение против включения этого вопроса в предварительную повестку дня. По мнению Председателя, этот вопрос, конечно, заслуживает включения в повестку дня; но я предлагаю Совету высказаться по этому вопросу и немедленно ставлю его на голосование.

8. А. А. СОБОЛЕВ (Союз Советских Социалистических Республик): Могу ли я понимать, г-н Председатель, ваши замечания таким образом, что авторы письма не имеют намерения выступить с обоснованием своего предложения о включении вопроса в повестку дня. Правильно ли я понимаю?

9. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски): Разъяснения, о которых просит представитель Советского Союза, должны быть даны немедленно после утверждения повестки дня. Поэтому я ставлю на голосование вопрос об утверждении повестки дня.

10. А. А. СОБОЛЕВ (Союз Советских Социалистических Республик): Я уже сказал о том, что у советской делегации имеются возражения против включения в повестку дня Совета Безопасности вопроса, предложенного Соединенными Штатами, Англией и Францией. Поскольку никто не желает выступить в защиту включения этого вопроса в повестку дня, то разрешите мне выступить против этого включения.

11. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски): Предоставляю слово представителю Союза Советских Социалистических Республик для изложения его возражений.

12. А. А. СОБОЛЕВ (Союз Советских Социалистических Республик): Представители Соединенных Штатов, Англии и Франции предлагают включить в повестку дня Совета Безопасности пункт под названием «Положение в Венгрии», т. е. положение внутри страны, являющейся суверенным государством и членом Организации Объединенных Наций. Сама формулировка этого пункта уже указывает на то, что Соединенные Штаты, Англия и Франция пытаются грубо, вопреки положениям Устава Организации Объединенных Наций, вмешаться во внутренние дела Венгерской Народной Республики.

13. Устав Организации Объединенных Наций, как это говорится в статье 2, пункт 7:

«...ни в коей мере не дает Организации Объединенных Наций права на вмешательство в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства, и не требует от членов Организации Объединенных Наций представлять такие дела на разрешение в порядке настоящего Устава...»

На каком же основании правительства трех упомянутых держав предлагают включить свой пункт в повестку дня Совета? Просило ли их об этом правительство Венгрии, с которым, как известно, правительства США, Англии и Франции имеют дипломатические отношения? Нет, не просило. Наоборот, правительство Венгерской Народной Республики в своем заявлении от 28 октября 1956 г. [S/3691], которое находится на руках у членов Совета, ясно указывает, что оно «категорически протестует против включения в повестку дня обсуждения какого-либо вопроса относительно внутренних дел Венгрии, поскольку», как говорится в этом заявлении, «обсуждение таких вопросов в Организации Объединенных Наций означало бы серьезное нарушение суверенитета Венгерской Народной Республики и явно противоречило бы принципам, изложенным в Уставе Организации Объединенных Наций».

14. В чем же в таком случае действительный смысл постановки правительствами Соединенных Штатов, Англии и Франции в Совете Безопасности вопроса о внутреннем положении в Венгрии? Смысл этого шага, как мы его понимаем, состоит в том, чтобы и дальше подстрекать вооруженное выступление реакционного подполья против законного венгерского правительства. Разве такой шаг совместим с нормальными дипломатическими отношениями между суверенными государствами? Разумеется нет. Правительства Соединенных Штатов, Англии и Франции делают беспрецедентную попытку взять под защиту Организации Объединенных Наций реакционные элементы в Венгрии, которые выступили против великих демократических завоеваний венгерских трудящихся.

15. То, что такая попытка делается в настоящее время, вполне объяснимо, поскольку поддержка реакционного подполья против законных правительств стран Восточной Европы давно уже является одним из руководящих принципов политики правящих кругов Соединенных Штатов. Американский Конгресс ассигнует многомиллионные средства на подрывную деятельность против законных правительств стран народной демократии с целью их свержения и замены их реакционными режимами, которые были изгнаны трудящимися стран Восточной Европы.

16. Я хотел бы напомнить в этой связи, что Конгресс Соединенных Штатов еще в 1951 году принял закон об ассигновании 100 миллионов долларов

на финансирование подрывной деятельности в СССР и в странах Восточной Европы.

17. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски): Позволю себе сказать представителю Советского Союза, что он отошел от изложения своих возражений по вопросу о компетенции Совета и начал обсуждать вопрос по существу. Поэтому я прошу представителя Советского Союза вернуться к теме.

18. А. А. СОБОЛЕВ (Союз Советских Социалистических Республик): Господин Председатель, как вы знаете, я долгое время зывал к авторам письма с тем, чтобы они изложили мотивы, по которым они считают необходимым внесение этого вопроса в Совет Безопасности. Поскольку я не услышал этих мотивов, я не мог на них ответить или возразить против них. Следовательно, я выдвигаю те мотивы, по которым я считаю, советское правительство считает, что этот вопрос не должен стоять на повестке дня Совета Безопасности. Я должен вас заверить, что я не собираюсь входить в детали существа этого вопроса. Я буду достаточно краток, но я должен изложить те мотивы, по которым мое правительство, советское правительство считает, что этот вопрос не должен включаться в повестку дня Совета Безопасности. Я продолжаю.

19. Недавно на эти же цели Конгресс Соединенных Штатов выделил дополнительно 25 миллионов долларов. Далее, кто же не помнит подстрекательских, так называемых «рождественских» посланий, а также открытых провокационных призывов выступать против народно-демократических стран Восточной Европы, которые исходят от государственных лиц Соединенных Штатов. В этой связи обращает на себя внимание, например, заявление государственного секретаря Соединенных Штатов г-на Даллеса в Техасе, сделанное вчера, 27 октября, в котором г-н Даллес весьма недвусмысленно призвал к замене существующего венгерского правительства другим правительством, как он сказал, по «свободному выбору». И это говорится в отношении суверенного государства, с которым Соединенные Штаты поддерживают дипломатические отношения и которое является членом Организации Объединенных Наций. Все это нельзя квалифицировать иначе, как прямое указание на намерение Соединенных Штатов продолжать вмешиваться во внутренние дела стран народной демократии и попытаться реставрировать в этих странах капиталистические порядки. Но разве это совместимо с Уставом нашей Организации?

20. Мероприятия, которые венгерское правительство сочло нужным предпринять для пресечения вооруженных выступлений преступных фашиствующих элементов против законного венгерского правительства и для поддержания общественного порядка в стране, являются неотъемлемым правом венгерского правительства, как и правительства любого другого суверенного государства. Защищая народно-демокра-

тический строй, венгерское правительство было вынуждено ввести в действие свои вооруженные силы для ликвидации контрреволюционных выступлений и обратилось к правительству Советского Союза с просьбой о помощи. Совершенно ясно, что все эти действия правительства Венгрии являются внутренним делом венгерского государства, и Организация Объединенных Наций, в том числе и Совет Безопасности, никоим образом не может вмешиваться в эти дела венгерского правительства.

21. В письме говорится о том, что меры, принятые против этих элементов, якобы представляют собой нарушение прав человека, гарантированных согласно Мирному договору с Венгрией.¹ Это совершенно очевидная попытка извратить действительность. За годы, истекшие со времени подписания мирного договора, на основе условий, предусматривающих демократизацию страны, в Венгрии утвердился строй, выражающий волю венгерских трудящихся, строящих социалистическое общество. Этот строй основан на свободном демократическом волеизъявлении венгерских трудящихся и исторических успехах, достигнутых ими в борьбе за построение нового общества.

22. Попытки поставить под сомнение все эти очевидные обстоятельства предпринимаются определенными кругами капиталистических стран не впервые, как мы знаем. Эти попытки отражают лишь стремление определенных кругов Соединенных Штатов с помощью немногочисленных групп контрреволюционных элементов внутри Венгрии и за ее пределами восстановить капиталистический режим и отнять у венгерского народа те завоевания, которые он обрел в результате борьбы против фашизма.

23. Из письма можно понять, что имеются попытки утверждать, что в ходе последних событий в Венгрии были якобы допущены нарушения положений Мирного договора и прав человека. В этом случае мы считаем необходимым отметить, что эти утверждения не только лишены каких-либо оснований, но что венгерское правительство, приняв меры к пресечению преступной деятельности контрреволюционных элементов, действовало в полном соответствии со статьей 4 Мирного договора, согласно которой Венгрия обязалась не допускать существования и деятельности организаций фашистского типа, преследующих цель лишения венгерского народа его демократических прав.

24. Предложение трех держав о включении вопроса в повестку дня содержит ссылку на статью 34 Устава ООН, как якобы дающую основание для обсуждения этого вопроса в Совете Безопасности. Однако эта ссылка является совершенно необоснованной. В действительности, согласно статье 34 Устава, Совет Безопасности уполномочивается рас-

¹ United Nations, Treaty Series, том 41, 1949 г., № 644.

следовать лишь споры или ситуации, носящие международный характер, т.е. возникающие в отношениях между государствами. Таким образом, любые ситуации, возникающие внутри страны и не затрагивающие ее отношений с другими государствами, как это имеет место в данном случае, не подпадают под действие статьи 34 Устава. Как самый текст статьи 34, так и его сопоставление с упомянутыми уже положениями пункта 7 статьи 2 Устава, а также с положениями главы I Устава в целом, со всей очевидностью показывают, что таково единственное возможное правильное понимание вопроса о компетенции Совета Безопасности. Устав ООН, таким образом, не оставляет никаких сомнений в том, что Совет Безопасности не компетентен рассматривать вопросы подобного рода.

25. В свете этих обстоятельств совершенно очевидно, что предложение США, Англии и Франции о включении вопроса о «Положении в Венгрии» продиктовано отнюдь не стремлением к поддержанию высоких целей и принципов, провозглашенных в Уставе ООН. Этот провокационный шаг в действительности направлен не на поддержание международного мира и безопасности, а на разжигание преступной деятельности фашиствующих элементов в Венгрии и на обострение международного положения.

26. На основании изложенного делегация Советского Союза рассматривает предложение делегаций США, Англии и Франции о включении в повестку дня так называемого вопроса о положении в Венгрии в качестве явной попытки грубого вмешательства во внутренние дела суверенного венгерского государства и будет голосовать против этого предложения.

27. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски): Я должен отметить, что в своем выступлении представитель Советского Союза значительно перешел принятые для обсуждения вопроса об утверждении повестки дня границы. Я не прервал его вторично только из вежливости.

28. Сэр Пирсон ДИКСОН (Соединенное Королевство) (говорит по-английски): После утверждения Советом его повестки дня я более подробно объясню причины, побудившие мое правительство присоединиться к правительствам Франции и Соединенных Штатов в просьбе о созыве в срочном порядке заседания Совета Безопасности. На настоящей процедурной стадии обсуждения я ограничусь только двумя замечаниями.

29. Во-первых, коротко, но категорически я желаю опровергнуть мотивы, которые представитель Советского Союза приписал моему правительству и двум другим правительствам, присоединившимся к нам в представлении этого вопроса на рассмотрение Совета.

30. Во-вторых, позвольте мне сказать следующее:

г-н Соболев утверждал, что Совет не компетентен рассматривать вопрос, возбужденный тремя делегациями. Он доказывал, что этот вопрос является вопросом, входящим во внутреннюю компетенцию государств, и что пункт 7 статьи 2 Устава исключает вмешательство Совета. Но какое же положение в Венгрии мы просим Совет рассмотреть? В письме трех представителей [S/3690] это сказано вполне ясно. Речь идет — цитирую из письма — «о положении, создавшемся в связи с действиями иностранных вооруженных сил в Венгрии». Иностранные войска сражаются в Венгрии. Этот вопрос конечно интересует международный коллектив. Мне кажется, что компетенция Совета Безопасности не подлежит ни малейшему сомнению; я также ничуть не сомневаюсь в том, что ввиду серьезности положения — долг Совета рассмотреть создавшееся положение.

31. В самом деле, я считаю очевидным, что Совет должен без дальнейших споров утвердить свою повестку дня и немедленно приступить к обсуждению находящегося на его рассмотрении вопроса.

32. Г-н БРИЛЕЙ (Югославия) (говорит по-английски): Надеюсь, что мне позволят разъяснить позицию моей делегации по обсуждаемому в данный момент вопросу, т. е. по утверждению повестки дня. Мне, как представителю Югославии, едва ли приходится подчеркивать естественное беспокойство, с которым мое правительство следит за событиями в Венгрии. Мы все же уверены, что венгерское правительство и венгерский народ сами найдут решение этой проблемы в соответствии с интересами их страны. Поэтому мы возражаем против внесения пункта «Положение в Венгрии» на рассмотрение Совета Безопасности.

33. Возбуждение этого вопроса в Совете Безопасности фактически равносильно использованию трагического положения в Венгрии в политических целях, что рискует ухудшить положение и в Венгрии и во всем мире; особенно, если принять во внимание, что те, кто в данное время выдвигает этот вопрос, в прошлом занимали противоположную позицию в ряде такого же рода случаев.

34. То, что нам необходимо учитывать здесь, это — права, позиция и действия суверенного и законного правительства Венгрии. Этому правительству должны быть предоставлены время и возможность восстановить мир, и никто не должен мешать ему сделать это. В нормальных условиях эти соображения заставили бы мою делегацию голосовать против включения этого пункта в нашу повестку дня. Но так как правительство Югославии в принципе против вмешательства иностранных войск, то мы воздержимся от голосования по вопросу об утверждении повестки дня.

35. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски):

Ставлю на голосование вопрос об утверждении повестки дня.

Производится голосование поднятием рук.

Голосовали за: Австралия, Бельгия, Иран, Китай, Куба, Перу, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Франция.

Голосовали против: Союз Советских Социалистических Республик.

Воздержались: Югославия.

Повестка дня утверждается 9 голосами против одного, при одном воздержавшемся.

ПИСЬМО ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА ВЕЛИКОБРИТАНИИ И СЕВЕРНОЙ ИРЛАНДИИ, СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ И ФРАНЦИИ ОТ 27 ОКТЯБРЯ 1956 ГОДА НА ИМЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ ОТНОСИТЕЛЬНО ПОЛОЖЕНИЯ В ВЕНГРИИ (S/3690)

36. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски): Секретариат раздал членам Совета письмо, адресованное Председателю Совета представителем Венгрии [S/3694], в котором последний просит позволить ему принять участие в прениях Совета. Я хотел бы узнать мнение Совета по этому вопросу. Если никто не возражает, представителю Венгрии будет предложено занять место за столом Совета.

37. Возражений нет.

По приглашению Председателя представитель Венгрии г-н Кош занимает место за столом Совета.

38. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски): Предоставляю слово представителю Соединенных Штатов.

39. Г-н КОШ (Венгрия) (говорит по-английски): Я хочу выступить по вопросу к порядку ведения заседания.

40. Г-н ЛОДЖ (Соединенные Штаты Америки) (говорит по-английски): Я отказываюсь уступить слово.

41. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски): Представитель Венгрии не может выступать прежде, чем выскажутся члены Совета.

42. Г-н ЛОДЖ (Соединенные Штаты Америки) (говорит по-английски): Мне предоставлено слово и я намерен воспользоваться своим правом.

43. А. А. СОБОЛЕВ (Союз Советских Социалистических Республик): Прошу слова к порядку ведения заседания.

44. Г-н ЛОДЖ (Соединенные Штаты Америки) (говорит по-английски): Я отказываюсь уступить слово представителю Советского Союза. Я не прерывал его выступления и буду ему благодарен, если он не будет прерывать меня.

45. А. А. СОБОЛЕВ (Союз Советских Социалистических Республик): Я прошу слова к порядку ведения заседания.

46. Г-н ЛОДЖ (Соединенные Штаты Америки) (говорит по-английски): Г-н Председатель, я отказываюсь уступить слово.

47. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски): Предоставляю представителю Советского Союза слово к порядку ведения заседания.

48. А. А. СОБОЛЕВ (Союз Советских Социалистических Республик): Господин Председатель, я прошу прощения у представителя Соединенных Штатов за то, что я вынужден был прервать его выступление. Моим намерением не было, отнюдь, прерывать его выступление по существу вопроса. Но заседание так быстро пошло — я это отношу к моей вине — что я не успел обратить ваше внимание на то, что я хотел выступить до того, как выступали бы авторы письма по существу, с предложением процедурного порядка, а именно: на основании правила 33 я вношу предложение отложить обсуждение этого вопроса на некоторое время — на 3 или 4 дня — для того, чтобы иметь возможность всем членам Совета, в том числе и в первую очередь советской делегации, располагать всеми материалами, относящимися к этому вопросу.

49. Г-н ЛОДЖ (Соединенные Штаты Америки) (говорит по-английски): Это не относится к порядку ведения заседания.

50. А. А. СОБОЛЕВ (Союз Советских Социалистических Республик) (говорит по-английски): Могу я продолжать?

51. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски): Представитель Советского Союза может продолжать.

52. А. А. СОБОЛЕВ (Союз Советских Социалистических Республик): Я повторяю, что я на основании правила 33 вношу предложение отложить обсуждение этого вопроса, который утвердил Совет Безопасности в повестку дня, на 3-4 дня, для того чтобы иметь возможность располагать материалами, относящимися к существу этого вопроса. Я основываю свою просьбу на том, что Совет Безопасности был создан на заседание в такой короткий срок, что ряд делегаций, в частности моя делегация, не успел получить необходимые материалы, касающиеся положения в Венгрии. Я понимаю, что авторы письма подготовлены к заседанию. Это естественно, потому что они готовились к этому. Но

они не ставили в известность о возможности обсуждения такого вопроса других членов Совета Безопасности. Я думаю, что вполне естественно было бы отложить обсуждение этого вопроса для того, чтобы иметь возможность подготовиться к обсуждению этого весьма важного вопроса повестки дня Совета Безопасности. Я прошу, господин Председатель, обсудить мое предложение.

53. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски): Представитель Советского Союза внес предложение отложить заседание. Правило 33 правил процедуры не допускает прений по предложениям относительно перерыва или закрытия заседания. Поэтому я немедленно ставлю это предложение на голосование.

Производится голосование поднятием рук.

Голосовали за: Союз Советских Социалистических Республик.

Голосовали против: Австралия, Бельгия, Иран, Кипр, Куба, Перу, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Франция.

Воздержались: Югославия.

Предложение отклоняется 9 голосами против одного, при одном воздержавшемся.

54. Г-н ЛОДЖ (Соединенные Штаты Америки) (говорит по-английски): Позвольте мне сказать, что, по моему, это — самая необычная процедура, процедура, с которой мне ни разу не приходилось встречаться за три с половиной года моего участия в Совете: сперва оратора прерывают, а затем пытаются закрыть заседание. Кроме того, вполне ясно, что сегодня мы не будем пытаться дойти до голосования по существу вопроса, и поэтому для отсрочки нет никаких веских оснований. Представитель Советского Союза сказал, что он хотел бы знать, какие причины побудили нас представить это письмо, а затем он предложил закрыть заседание, что лишило бы нас всех возможности объяснить наши мотивы. Я считаю такую процедуру более чем нелогичной. Если представителю Советского Союза будет угодно меня выслушать, то он узнает, какие причины побудили нас сделать этот шаг.

55. Что касается сделанных по поводу Соединенных Штатов замечаний, я скажу только то, что мне положительно известно о моей стране: во-первых, в данном случае Соединенные Штаты не допустили ни одной оплошности. Во-вторых, Соединенные Штаты никогда никого в мире не притесняли и не притесняют. В-третьих, американский народ с глубоким и естественным сочувствием относится к венгерскому народу и к народам других стран, ведущим борьбу за свое освобождение. В-четвертых, такое сочувственное отношение основано на том, что предки

многих американцев происходят из угнетенных стран, а также потому, что американский народ непоколебимо убежден в том, что наша Декларация независимости, которая создала нашу нацию, дала, как сказал Авраам Линкольн «не только свободу населению нашей страны, но и надежду всему миру на все будущие времена». В-пятых, Соединенные Штаты не имеют намерения навязывать свой образ жизни какой бы то ни было стране. Если мы помогаем народам, борющимся за свою независимость, то эта помощь всегда оказывается без всяких условий.

56. Я хочу цитировать слова, сказанные вчера Государственным секретарем Даллесом в Далласе, поскольку уже делались ссылки на его речь. Он сказал:

«Мы никогда не должны давать пленным народам основания сомневаться в том, что мы — их верные и преданные друзья, разделяющие их стремления. Они должны знать, что они всегда могут обратиться за помощью к нашим ресурсам, чтобы пережить экономические затруднения, неизбежно вытекающие из попыток переключить продуктивные силы страны на благо ее собственного народа, а не на благо хозяина-эксплуататора. Установление такой экономической связи мы отнюдь не обуславливаем тем, чтобы эти страны ввели у себя тот или иной общественный строй.

Позвольте мне уточнить это так, чтобы не оставалось ни тени сомнения: Соединенные Штаты желают независимости стран-сателлитов без всякой задней мысли. Наше самое искреннее желание заключается в том, чтобы эти народы, которым наша национальная жизнь стольким обязана, вновь приобрели свои суверенные права и могли свободно избрать свои правительства. Мы не считываем на эти народы как на потенциальных военных союзников. Мы видим в них друзей; часть новой, дружественной и объединенной Европы. Мы твердо верим, что их независимость, если она будет предоставлена им без промедления, сыграет огромную роль в деле упрочения мира во всей Европе как на западе, так и на востоке».

57. Мы надеемся, поэтому — я говорю это со всей искренностью — что Советский Союз воспримет это в правильном освещении и прекратит свои угнетательные меры.

58. Настоящее заседание Совета Безопасности созвано в срочном порядке, чтобы рассмотреть положение в Венгрии, создавшееся в результате насильственного подавления восстания венгерского народа вооруженными силами. Венгерский народ требует права и свободы, подтвержденные в Уставе Организации Объединенных Наций и особо гарантированные ему мирным договором, подписанным правительством Венгрии и Союзными и Соединенными

державами. Хотя просьба о созыве настоящего заседания представлена Францией, Соединенным Королевством и Соединенными Штатами, я уверен, что многие другие страны присоединились бы к нам, если бы у нас было время для совещаний. Эта просьба должна рассматриваться как требование всех свободолюбивых членов Организации, которые в этом вопросе разделяют нашу точку зрения. Я с глубоким удовлетворением узнал, что сегодня к нам присоединились и другие страны. Созыв настоящего заседания Совета отражает глубокую тревогу и беспокойство во всем мире, вызванные кровопролитием в Венгрии. Мы искренне надеемся, что решение довести этот вопрос до сведения Совета и постановление Совета рассмотреть печальные события в Венгрии заставят виновных в угнетении венгерского народа прекратить свои мероприятия. Мы также надеемся, что решение, которое примет Совет при рассмотрении этого срочного и важного вопроса, покажет венгерскому народу, что его страдания не забыты и что на них сосредоточено сочувственное внимание всего мира.

59. Члены Совета не могут оставаться равнодушными, когда происходят подобные события. Совет должен рассмотреть ситуацию, столь явно нарушающую цели и принципы, изложенные в Уставе. Мы должны тщательно обсудить в свете событий все меры, которые может принять Совет, чтобы положить конец репрессиям и создать для венгерского народа возможность пользоваться его основными правами.

60. Хотя все нормальные пути сообщения между Венгрией и внешним миром прерваны, имеются некоторые сведения о столкновениях, размеры и серьезность которых подтверждаются официальными радиосообщениями венгерского правительства. Во вторник 23 октября в Будапеште состоялись мирные демонстрации. Были предъявлены требования, включая требование о том, чтобы советские войска покинули Венгрию. Полиция открыла огонь по участникам демонстрации. В среду советские танки и венгерская политическая полиция открыли огонь по венгерским гражданам, собравшимся на Парламентской площади; число жертв неизвестно, но, по-видимому, оно значительно. К пятнице бои распространились за пределы Будапешта до самой австрийской границы.

61. Венгерские власти заявляют, что они ведут переговоры с Советским Союзом о выводе из Венгрии всех советских войск, но в то же время поступают донесения, что советские военные подкрепления недавно вошли в Венгрию, в результате чего начались крупные бои. В этом, вкратце, заключается характер и объем ситуации, которую нам предстоит рассмотреть. События сами за себя говорят с такой ясностью, что никто не может усомниться в них.

62. В качестве члена Совета Безопасности Соединенные Штаты готовы участвовать в рассмотрении вопроса о том, что может сделать Совет, чтобы положить конец репрессивным мерам против венгерского народа и создать такие условия, при которых этот народ сможет осуществлять свои основные права человека. Мы надеемся, что все государства-члены Организации Объединенных Наций, разделяющие нашу тревогу, уделят самое серьезное и живое внимание трагическому положению в Венгрии.

63. Сэр Пирсон ДИКСОН (Соединенное Королевство) (говорит по-английски): Прежде чем я объясню причины, побудившие мое правительство присоединиться к правительствам Франции и Соединенных Штатов в требовании срочного созыва заседания Совета для рассмотрения положения в Венгрии, членам Совета интересно будет ознакомиться, в дополнение к тому, что только что сказал нам представитель Соединенных Штатов, с отчетом о трагических событиях в Венгрии в том виде, как мы его получили. Я ограничусь фактами, сообщенными надежными свидетелями.

64. Вскоре после полудня 23 октября 10 000 невооруженных человек мирно шествовали к зданию парламента в Будапеште. В толпе были студенты политехнического института и много солдат и полицейских. Толпе раздавался манифест студентов, требующий многопартийных выборов и некоторых экономических улучшений. Вечером демонстранты стащили с пьедестала статую Сталина и направились к главной радиостанции.

65. В 21 ч. 30 м. полиция безопасности обстреляла делегацию, находившуюся перед радиостанцией. Затем полиция получила подкрепление. Рабочие заводов на острове Чепель присоединились к демонстрантам, которые получили оружие от венгерских войск. Начались уличные бои, и команды нескольких венгерских танков перешли на сторону толпы. Их командир пытался посредничать между демонстрантами и полицией безопасности, но был убит этой последней.

66. В 4 ч. 30 м. на следующее утро, т. е. 24 октября, семьдесят пять советских танков, включая танки типа Т-54, бронемашины и транспортеры с пехотой прибыли в город и открыли насыщенный огонь из танков и пулеметов. В 6 ч. утра было объявлено военное положение и установлен комендантский час. В 8 ч. 30 м. было официально объявлено, что советские войска были вытребованы на основании Варшавского договора. Обосновывалось это тем, что контрреволюционеры совершают убийства и грабежи. На этом месте я прерву свой рассказ, чтобы отметить, что выражение «контрреволюционеры» было явно использовано с целью создать впечатление, что произошло восстание незначительной группы населения против законности и порядка. Но совершенно очевидно, что то, что в действительности про-

исходит в Венгрия, является всенародным движением за свободу и независимость.

67. 24 октября в полдень г-н Надь обратился по радио с призывом к повстанцам, предлагая им сдаться, и обещал, что сдавшиеся не будут преданы военному суду. Затем срок для сдачи неоднократно продлевался. В этот день стрельба прекратилась с наступлением темноты.

68. На заре 25 октября стрельба снова усилилась, особенно в районе Геллерт и в фабричных районах в юго-восточной части города. 25 октября в 8 ч. утра на Парламентской площади состоялось массовое собрание, на котором выкрикивались анти-советские лозунги. Толпа захватила несколько советских танков и бронемашин. Подошла группа советских танков и, после якобы братания с толпой, советские команды открыли огонь по своим товарищам и по толпе. Было убито около 600 человек. Этот ужасный инцидент видели многие надежные свидетели. Толпа рассеялась, но позднее опять скопилось до 10 000 человек, и танки удалились.

69. В тот же день 25 октября г-н Надь по радио обещал переговорить с советским правительством относительно увода советских войск. Вечером венгерская армия напечатала и раздала антикоммунистические листовки. 25 октября всю ночь продолжалась частая стрельба из танков и минометов. Повстанцы соорудили баррикады в предместьях Будапешта. К вечеру советские танки блокировали мосты через Дунай.

70. Ночью 26 октября в районах, в которых по словам правительства уже был восстановлен порядок, все еще слышалась стрельба. Люди ходили из дома в дом, собирая перевязочные материалы. Полагают, что потери чрезвычайно велики.

71. Эти события говорят сами за себя. Ничто не может скрыть того факта, что в Венгрии произошло в большом масштабе вмешательство иностранных войск. Это подрывает весь фундамент, на котором построена Организация Объединенных Наций. Наши сердца обливаются кровью, когда мы думаем о страданиях венгерского народа в его борьбе за свободу.

72. Таковы факты. Мне кажется очевидным, что Совет не может оставаться бездейственным перед лицом такой ситуации. Задача и долг Совета заниматься как поддержанием международного мира и безопасности, так и сохранением в мире справедливости.

73. Теперь я вкратце перечислю некоторые соображения, которые, по моему мнению, должны приниматься во внимание членами Совета при рассмотрении этого положения.

74. После второй мировой войны Союзные и Со-

единенные державы, в число которых, конечно, входил Советский Союз, заключили Мирный договор с Венгрией. Этот договор был подписан в Париже 10 февраля 1947 года. Я хотел бы прочесть пункт 1 статьи 2 этого договора:

«Венгрия обязуется принять все меры, необходимые для обеспечения того, чтобы все лица, находящиеся под венгерской юрисдикцией, без различия расы, пола, языка или религии, пользовались правами человека и основными свободами, включая свободу слова, печати и изданий, религиозного культа, политических убеждений и публичных собраний».

75. Это постановление договора гарантировало венгерскому народу извечные права демократической свободы. Нам всем известно, что до сих пор венгерскому народу не разрешалось выражать своего мнения на началах подлинной демократической свободы. Мне и, так я думаю, многим другим казалось, когда мы голосовали на десятой сессии Генеральной Ассамблеи за прием Венгрии в члены Организации Объединенных Наций, что этим самым, мы как бы оказываем ей доверие. Мы показали, что верим в то, что Венгрия, после того как она была так долго лишена этих свобод, пойдет по пути демократического осуществления прав суверенных народов. Как видно такое предположение оказалось правильным. То, что произошло на прошлой неделе, показывает, что венгерский народ, поощренный быть может дошедшими до него известиями о событиях вокруг его границ и, возможно, своим собственным толкованием смысла событий в самом Советском Союзе, счел, что настал момент, когда он наконец может и должен осуществить свои права суверенного народа. Поступив таким образом, венгерский народ осуществил свое издавна принадлежащее ему на основании мирного договора право.

76. Что же случилось? Я уже описал, как мирные демонстрации граждан Будапешта были подавлены силой — подавлены, заметьте, вооруженными силами иностранной державы, танками, бронемашинами и моторизованной пехотой.

77. Разве можно сомневаться в том, что была сделана попытка силой подавить те самые права венгерского народа, которые были определенно обеспечены Мирным договором с Венгрией, договором, подписанным правительством Венгрии, с одной стороны, и Союзными и Соединенными державами, среди которых находились правительство Советского Союза и правительство Ее Величества в Соединенном Королевстве? Как подписавшие этот договор мы безусловно обязаны выразить нашу глубокую озабоченность. Но это не все. Применение вооруженных сил одной страны для подавления внутренней борьбы народа другой страны за его политическую свободу создает ситуацию, полную опасности для международного коллектива и поэтому являющуюся

ситуацией, которая безусловно должна быть рассмотрена Советом согласно статье 34 Устава.

78. Я ничуть не удивлюсь, если теперь мне будет сказано — кстати г-н Соболев уже упомянул об этом, — что меры, принятые в Венгрии, оправдываются условиями Варшавского договора или, чтобы назвать его его официальным именем, условиями «Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи», подписанного в Варшаве 4 мая 1955 года Союзом Советских Социалистических Республик, Албанией, Болгарией, Венгрией, Восточной Германией, Польшей, Румынией и Чехословакией. Безусловно будут доказывать, что согласно этому договору Советский Союз имеет право держать в Венгрии военные силы. Как бы то ни было, разве что-либо в этом договоре оправдывает применение иностранных вооруженных сил в Венгрии для подавления народного движения?

79. Варшавский договор имеет целью обеспечить коллективную оборону членов Советского Восточноевропейского блока против возможной внешней угрозы. В этом я не вижу ничего — и впрочем я не изменил бы своего мнения, если бы я и нашел что-нибудь, — что допускало бы применение советских вооруженных сил в других подписавших договор странах против народа этих самых стран, и в делах, затрагивающих внутренние интересы стран. В самом деле, если принимать за чистую монету то, что сказано в договоре, то в нем содержится специальное постановление, исключающее подобную возможность. Согласно статье 8 договора договаривающиеся стороны обязуются соблюдать «принципы взаимного уважения их независимости и суверенитета и невмешательства в их внутренние дела». Тем не менее то, что мы видим в государстве Венгрии, есть не что иное, как применение вооруженных сил Советского Союза против населения этого суверенного государства.

80. Я хотел бы знать, каким образом то, что теперь происходит в Венгрии, может быть совмещено с обещаниями, данными советским правительством в этом договоре и в Мирном договоре с Венгрией относительно уважения независимости и суверенных прав Венгрии и невмешательства в ее внутренние дела.

81. На настоящей стадии прений я не хочу идти дальше. Мое правительство намерено, и я уверен, что таково же горячее желание огромного большинства членов Организации Объединенных Наций, сделать все от него зависящее, чтобы возможно больше содействовать исправлению создавшегося серьезного положения, учитывая естественные стремления смелого и героического венгерского народа. Положение это не терпит промедления. Дать человеческих страданий огромна. Дело не терпит отлагательства. Я уверен, что говорю за всех, когда я утверждаю, что все мы надеемся, что

представитель Советского Союза от имени своего правительства сможет дать нам хотя бы некоторые основания почувствовать себя уверенными в том, что этому трагическому положению будет вскоре положен конец, так как от советского правительства зависит это сделать.

82. Если только что полученные мной известия подтвердятся, то это послужит подкреплением всему, уже сказанному мною. Сообщают, что сегодня рано утром две очень крупные советские бронечасты и наземный персонал воздушных сил вошли в район Дебрецена, в Венгрии, перейдя границу с Румынией в трех местах. Сообщается, что эти части ускоренным темпом направляются к Будапешту. Я уверен, что Совет разделяет мою искреннюю надежду на то, что эти известия окажутся неправильными. Я надеюсь услышать от советского представителя авторитетное опровержение того, что вооруженные силы его страны входят извне в суверенное государство Венгрию. Если же такого опровержения не последует, тогда ясно, что ситуация, находящаяся на рассмотрении Совета, даже более серьезна, чем она была в тот момент, когда мои американский и французский коллеги и я сам двадцать четыре часа тому назад просили созвать заседание Совета для рассмотрения положения в Венгрии.

83. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски): Выступаю в качестве представителя Франции.

84. Франция желала бы, чтобы ее выступление в настоящих прениях соответствовало тому большому значению, которое она придает выполнению функций Председателя Совета Безопасности. Это требует сохранения невозмутимости, несмотря на душевные переживания, и умеренности, несмотря на серьезность вопроса. Такая позиция, впрочем, не представляет для Франции затруднений.

85. Уже целую неделю Венгрия является театром событий, весть о которых разнеслась повсюду. Иностранные войска в этой стране применяют давление и репрессии. Венгерские граждане не в состоянии пользоваться своими правами и осуществлять принципы свободной демократии. За этими фразами кроется индивидуальная, коллективная и национальная драма, которая вызывает ожесточенную борьбу и влечет за собой кровавые человеческие жертвы.

86. Франция решила довести положение в Венгрии до сведения Совета Безопасности, так как все толкало ее на этот путь: юридические основания были налицо, факты требовали этого, а моральные соображения были еще более вескими.

87. С точки зрения права, колебаний быть не может. Насколько серьезно положение? Может ли эта ситуация по своему характеру угрожать международному миру и безопасности? Это ни для кого не пред-

ставляет сомнений, и ввиду этого ситуация безусловно входит в рамки, определенные статьей 34 Устава Организации Объединенных Наций.

88. Советские войска уже несколько дней ведут ожесточенные бои с венгерским народом и с некоторыми частями венгерской армии: одного этого факта достаточно, чтобы обосновать компетенцию Совета Безопасности.

89. Подписанный 10 февраля 1947 года в Париже Мирный договор между Венгрией и двенадцатью Союзными и Соединенными державами, многие из которых представлены в Совете Безопасности, восстановил Венгрии в ее суверенных правах; тот же самый договор, с другой стороны, гарантировал венграм в статье 2 пользование основными свободами. Вмешательство советской армии посягает именно на эти свободы: в этом достаточная причина беспокойства для держав, подписавших договор, среди которых находятся Соединенное Королевство и Соединенные Штаты. Это также должно вызывать беспокойство и у всего международного коллектива.

90. На это скажут, наверное, что само венгерское правительство просило о помощи советских войск. Однако до сих пор все дает основание думать, что иностранное вмешательство произошло самопроизвольно и до того, как венгерское правительство обратилось с подобным призывом. Впрочем это правительство было образовано уже после ночи с 23 на 24 октября, когда произошло вмешательство советских войск. Следовательно эти войска не могли найти в Варшавском договоре никакого оправдания своему вмешательству. В самом деле, этот договор, как уточняется в его статье 4, связывает подписавшие его страны только в отношении внешней агрессии: на него безусловно могла бы сослаться Венгрия против Советского Союза; на него не может сослаться Венгрия против венгров.

91. Что приходится думать о правительстве, обязавшемся в силу этого самого договора уважать основные свободы своих граждан и призывающем на помощь иностранные войска для их подавления? Что можно думать о правительстве Советского Союза, которое на основании статьи 8 того же Варшавского договора, обязалось соблюдать принципы взаимного уважения независимости и суверенных прав Венгрии, равно как и невмешательства в ее внутренние дела? Именно этим вмешательством Советского Союза во внутренние дела Венгрии сегодня должен заняться Совет Безопасности. Именно на такое неоправданное вмешательство и распространяется компетенция Совета.

92. Такова юридическая сторона вопроса.

93. Юридические доводы существенно важны для нашего Совета, но не они производят наиболее сильное

впечатление на общественное мнение. Общественное мнение всего мира глубоко взволновано, так как самое поверхностное ознакомление с событиями, уже несколько дней происходящими в Венгрии, является для него нестерпимым уроком.

94. 23 октября среди белого дня перед Будапештским парламентом происходит мирное шествие 10 000 невооруженных людей; в листовках требуются свободные выборы и излагаются экономические требования. Вечером полиция открывает огонь по группе манифестантов. К этим последним присоединяются рабочие заводов из Чепеля, которым венгерские войска раздают оружие. Тогда начинаются уличные бои. Команды некоторых венгерских танков сочувствуют толпе.

95. В 4 ч. утра 24 октября семьдесят пять советских танков, в числе которых находятся танки типа Т-54, бронемашины и моторизованная пехота прибывают в город. Тяжелые танковые орудия и пулеметы вступают в действие. В течение этого дня силы советских интервентов состоят, по-видимому, из механизированной дивизии и одного полка, прибывших, по-видимому, из Румынии. Пулеметный огонь усиливается, особенно в квартале Геллерт и в фабричных районах Будапешта. Толпы, собравшиеся на Парламентской площади, выкрикивают антисоветские лозунги. Толпа захватывает несколько советских танков и бронемашин. Приближаются группы советских танков и, под прикрытием якобы братания команд с толпой, обстреливают толпу, оставляя свыше 600 убитых. Толпа расходится, затем снова собирается; численность ее достигает 10 000 человек. Тогда танки отступают. К вечеру венгерская армия печатает и раздает антисоветские листовки.

96. Всю ночь на 26 октября стрельба не прекращается; стреляют танковые орудия и минометы. В предместьях Будапешта повстанцы воздвигают баррикады. Стрельба продолжается в течение всего дня. К вечеру советские танки блокируют мосты через Дунай; затем начинается непрерывный поток советских подкреплений.

97. Вот, что происходит только в столице Венгрии, не говоря уже о провинции, сведения о которой подтверждают серьезность событий, огромное число жертв, захват больниц и т. д.

98. Кто же эти венгры, которые поднимают восстание? Согласно всем сообщениям, это — рабочие, студенты и, даже, солдаты. Разве это можно называть демонстрацией какой-то клики или какого-либо класса? Никто не верит этому.

99. В этом кратком рассказе я намеренно ограничился точными фактами, которые не оставляют ни малейших сомнений ни относительно состояния умов в Венгрии, ни относительно операций советских

войск. Эти факты достаточно вески для оценки положения в Венгрии; их значительность увеличивается, если учесть вытекающие из них моральные соображения. Повсюду они вызывают волнение, повсюду они вызывают возмущение. Для защиты венгерского дела нет надобности ссылаться ни на что другое, кроме как на заявления самих венгров. Поражающее своей мучительностью и убеждающее своей человечностью заявление было за последние дни сделано в самой Венгрии. Само по себе оно говорит все:

«Венгерский народ расплачивается за преступления Сталина. Русский диктатор и его последователи создали у нас режим, при котором царят обман и ложь. Наша экономическая система обманчива. Да, у нас есть доменные печи, но нам часто не хватает предметов первой необходимости. Нам говорили о новой морали и о новой справедливости, и во имя именно этой справедливости были казнены такие люди как Райк и нас заставили взять на себя вину за его смерть, вынуждая нас подписать еще до вынесения приговора петиции, требующие осуждения виновного. Во имя этой справедливости и этой морали шесть лет спустя этот человек был объявлен невиновным. Можно ли назвать это социализмом? Нет, так как мы отлично знаем, что такое социализм. Я сам был и остаюсь социалистом. Поэтому я клянусь от своего имени и от имени товарищей, окружающих меня в этот трагический момент, что никогда больше мы не потерпим возвращения подобной системы».

Этим все сказано, и это говорит Венгрия.

100. Франция никоим образом не хочет допустить, чтобы ее участие в настоящих прениях носило пристрастный характер или характер малоуместной рекламы. Франция ни в коем случае не хочет вмешиваться во внутренние дела какого-либо другого государства. Но она утверждает, что венгерский народ имеет право быть хозяином своего собственного дома и что он должен иметь возможность избирать для себя образ правления без всякого внешнего давления.

101. Наконец, Франция ни в коем случае не хочет поощрять в какой бы то ни было стране какие бы то ни было подрывные элементы, или преследовать идеологические цели, противоречащие целям данного народа, и она утверждает, что внутренние дела каждой страны должны улаживаться ее собственным населением, ее собственными методами и путем ее собственного развития.

102. Франция не может остаться равнодушной перед столь серьезными нарушениями международного права. Необходимо возможно скорее восстановить суверенные права венгерского народа. Необходимо немедленно прекратить кровопролитие путем вывода

советских войск. Наконец, необходимо без промедления принять все меры, чтобы помочь несчастному венгерскому народу избежать ненужных страданий, чтобы обеспечить его продовольствием и чтобы оказать всяческую помощь жертвам недавних событий. Затем, как только удастся преодолеть этот первый кризис, надо будет заняться другими основными проблемами.

103. Равенство, свобода без всякого иностранного вмешательства, человеческое достоинство: вот вся венгерская проблема.

104. Г-н БЛАНКО (Куба) (говорит по-испански): Делегация Кубы присоединяется к делегациям Соединенных Штатов, Франции и Соединенного Королевства, представившим этот вопрос на рассмотрение Совета Безопасности, и безоговорочно поддерживает их.

105. Уже давно в Организации Объединенных Наций, как в Сан-Франциско, так и в Нью-Йорке, глава нашей делегации г-н Нуньес-Портуондо, которому по состоянию его здоровья, пришлось покинуть Нью-Йорк, смело и решительно порицал и осуждал, базируясь на многочисленных и неопровержимых доказательствах, жестокости и нарушения основных свобод и прав венгерского народа, происходившие как в Венгрии, так и в других странах, подчиненных железному игу Москвы. Достаточно напомнить о речах, произнесенных им во время рассмотрения Генеральной Ассамблеи на этой сессии вопроса о приеме новых членов.

106. В данный момент, однако, положение в Венгрии еще значительно серьезнее, так как ко всему, что происходило до сих пор, добавляется еще тот факт, что, вопреки всякой пристойности, морали и праву, войска иностранного государства, вооруженные тяжелой артиллерией и танками всех типов, нападают на венгерский народ, чтобы выжечь огнем и потопить в крови его свободы и его право на самоопределение.

107. Я утверждаю, что теперешнее положение значительно более серьезно, так как речь идет о вмешательстве во внутренние дела другого государства — о вмешательстве особенно грубом и неумолимом, ввиду того что оно принимает форму военного вмешательства, которое определено осуждается Уставом Организации Объединенных Наций в пункте 4 статьи 2.

108. Пусть нам не говорят, что эти советские войска находятся в Венгрии во исполнение условий международного договора. Верно, что Варшавский договор разрешает им находиться в Венгрии. Но по условиям этого самого Договора эти войска могут быть использованы исключительно в случае нападения на Венгрию какой-либо другой иностранной державы. Никогда мы не думали, что эти советские армии

могут обернуться против того самого народа, который они должны защищать в случае агрессии. Никогда мы не думали, что эти силы будут использованы для избиения и подчинения народа, который хочет освободиться от жестокой советской тирании и которым руководит только справедливое и законное желание стать господином своей судьбы. Эти происходящие в Венгрии кровавые события можно сравнить только с ужасными массовыми истреблениями, совершаемыми коммунистическим режимом в Пекине.

109. Кубинское правительство, народ и общественное мнение глубоко потрясены, возмущены и взволнованы трагедией, происходящей в Венгрии, смелый народ которой становится жертвой самого ужасного и кровавого военного аппарата. Этому народу, который борется за свое освобождение и независимость, мы шлем все наше сочувствие, слова поощрения и пожелания успеха. Куба, которая основывает свои международные взаимоотношения на соблюдении и проведении в жизнь принципов Устава Организации Объединенных Наций, самым категорическим образом осуждает военное вмешательство Советского Союза в Венгрии, так как оно представляет собой явное нарушение этих принципов и Мирного договора, подписанного Союзными и Соединенными державами, и угрожает международному миру и безопасности.

110. Мы твердо верим, что, рассмотрев создавшееся в Венгрии положение, Совет Безопасности заставит уважать священные принципы Устава нашей Организации и осудит подлинных авторов этого насильственного вооруженного вмешательства, оказав таким образом свое содействие героическому венгерскому народу, с тем чтобы он почувствовал твердую поддержку и одобрение всех наций свободного мира.

111. Г-н БЕЛАУНДЕ (Перу) (говорит по-испански): Делегация Перу считает своим долгом заявить от имени своего правительства и народа, что она с глубоким волнением и живым сочувствием следит за ужасными испытаниями, выпавшими на долю венгерского народа. Среди испанских народов существует традиция, которая не ограничивается народами Латинской Америки, — традиция преклонения перед стремлением к независимости, любовью к свободе и героической смелостью как индивидуальными так и коллективными, с которыми венгерский народ в течение всей своей истории вел борьбу за свою независимость. Естественно, следовательно, что в эти дни делегация Перу возвышает свой голос и заявляет о своей солидарности с тремя державами, которые довели до сведения Совета Безопасности эту серьезную проблему. Я пойду еще дальше: недопустимо было бы, чтобы Совет Безопасности не рассмотрел этого вопроса, который угрожает международному миру и подрывает основные принципы Устава и права человека.

112. Сдерживая свое волнение, я хотел бы вкратце изложить, как Перу рассматривает этот важный вопрос с точки зрения юридической. Проблема была внесена на рассмотрение Совета письмом [S/3690], в котором три державы вполне ясно изложили вопрос, о котором идет речь. В этом письме упоминаются действия «иностранных вооруженных сил в Венгрии, силой попирающих права венгерского народа», которые ему предоставлены или гарантированы Мирным договором.

113. Следовательно, речь идет о двух фактах. Прежде всего речь идет об интервенции иностранных войск, которая в международном праве называется вмешательством во внутренние дела страны и образует посягательства на суверенитет этой страны и на ее международную личность. Это вмешательство тем более серьезно, что оно, как это видно из письма трех держав, не относится к области текущей политики в обычном понимании этого слова, или же к социальной или культурной политике, а выражается в жестокой репрессии, которая применяется в Венгрии в трагической форме, о которой мы все сожалеем.

114. Следовательно, мы должны совершенно беспристрастно изучить этот первый факт, а именно присутствие и использование иностранных войск в Венгрии и вмешательство их во внутренние дела этой страны.

115. Прежде всего я должен сказать, что присутствие этих войск было уже достаточно тревожным, так как по духу Мирного договора между Венгрией и Союзными и Соединенными державами, советские войска должны были покинуть венгерскую территорию немедленно после заключения Мирного договора с Австрией. Верно, что после эвакуации Австрии Советский Союз мог сослаться на Варшавский договор, который позволяет ему — на основании весьма широкого толкования его применения — держать свои войска в Венгрии.

116. Тщательное изучение Варшавского договора позволяет мне утверждать, что в нем нет ни одной статьи, которая определенно касалась бы содержания войск. В самом деле, как это весьма правильно заявили здесь другие делегации, Варшавский договор преследует одну цель: явную цель защищать объединенные этим Договором державы от всякой внешней агрессии. Таким образом, действие Договора зависит от факта или от возможности агрессии. Это ясно вытекает из статьи 4, предусматривающей консультацию. Выражение «агрессия» фигурирует в статье 5, где речь идет о гарантии неприкосновенности границ в территории каждой из договаривающихся сторон и об обеспечении защиты от возможной агрессии. Ясно, что в данном случае речь идет о внешней агрессии. Другими словами, даже если бы возможно было ввести войска на венгерскую территорию или использовать находя-

щиеся там войска в силу более позднего соглашения, то на венгерской территории эти войска могли бы быть использованы только в случае агрессии, на которую распространяются статьи о взаимной обороне и сотрудничестве между Венгрией и правительством Советского Союза.

117. Договор не предусматривает оккупации Венгрии советскими войсками, равно как и пребывание советских войск в Венгрии в течение неопределенного времени. Я отмечаю, что в сообщении относительно создания Объединенного командования, которое дополняет Договор, имеется следующее постановление, в полной мере согласованное с Договором:

«Размещение Объединенных вооруженных сил на территории государств-участников Договора будет осуществляться в соответствии с потребностями взаимной обороны по соглашению между этими государствами».

118. Следовательно, с точки зрения Советского Союза, — я становлюсь на его точку зрения, — войска, которые могут находиться в Венгрии, ни в коем случае не могут быть использованы для поддержания общественного порядка в Венгрии. То же самое подтверждает и статья 8, на которую ссылался здесь все представители, главным образом представитель Соединенного Королевства, и в которой вполне ясно предусматривается, что договаривающиеся стороны будут действовать в духе дружбы и сотрудничества и что каждая из них будет следовать принципам взаимного уважения их независимости и суверенитета и невмешательства в их внутренние дела.

119. Таким образом, даже если предположить, что по соглашению, дополняющему Варшавский договор, присутствие войск Советского Союза в Венгрии является законным, то все равно, на основании статьи 8, эти войска ни в коем случае не могут быть использованы для поддержания общественного порядка в Венгрии. Использование этих войск противоречит не только общему принципу невмешательства, изложенному в пункте 4 статьи 2 Устава, в котором содержится обязательство никогда не применять силы против любого государства, но и статье 8 самого Договора, которым теперь определяются отношения между Советским Союзом и венгерским правительством.

120. Вот почему создавшееся положение взволновало весь цивилизованный мир. Вот почему оно порицается великими державами, к которым сегодня присоединилась Испания [S/3695] — всегда чувствительная ко всем вопросам, касающимся суверенитета и независимости государств, — и на порицание которых отозвалось своим письмом [S/3692] правительство Италии, которое в наших глазах пользуется большим авторитетом ввиду близости его страны к Венгрии и ввиду так называемой

европейской солидарности. Сегодня мы узнали — и это сообщение еще больше усиливает нашу позицию, — что даже австрийское правительство, всегда поддерживающее дружественные отношения с правительством Советского Союза, потребовало вывода советских войск.

121. Перехожу к фактам. Не приходится сомневаться в том, что эти войска используются для репрессии, для жестоких мероприятий, принявших самую трагическую и ужасную форму, против венгерского народа; сам представитель Советского Союза г-н Соболев не мог отрицать того факта, что советские войска были использованы для «поддержания общественного порядка» в Венгрии. Но вмешательство это еще усугубилось той формой, которую приняла репрессия: массовые действия, жертвами которых являются беспомощные толпы, собравшиеся с мирными целями и подвергшиеся жестокому нападению советских танков. Несмотря на эту первую репрессию, народ, ревностно защищающий свои права и надеющийся получить свободу и новый режим, могущий обеспечить ему мир и социальную справедливость, собирается вновь; это влечет за собой новые репрессии. Эти люди своей кровью запечатали героическую и примерную позицию, наградой которой должна быть свобода и справедливость.

122. Я не буду останавливаться на том, насколько для Организации Объединенных Наций важно выяснить, какие именно права человека были нарушены и каким именно образом это было сделано; я не стану здесь напоминать о всех статьях, касающихся прав человека, так как все представители знают их наизусть. Тем не менее, эти права человека гарантированы не только Уставом; они также гарантированы торжественной Декларацией, которая установила нормы для всех стран. Что касается Венгрии — заявление которой о приеме в число членов Организации Объединенных Наций я с энтузиазмом поддержал, преклоняясь перед венгерским народом и в надежде, которая еще не оправдалась, что в этой стране будет создано правительство, отвечающее стремлениям и свободному волеизъявлению народа, — то эти права человека были самым жестоким образом нарушены, и такое нарушение противоречит не только всем статьям Устава, но также и Всеобщей декларации прав человека. Существует, однако, еще более серьезный факт, на который я считаю своим долгом обратить внимание Совета. Говорилось, что соблюдение прав человека является моральным обязательством или юридическим обязательством, но не обязательством реальным, до тех пор пока эти права не санкционированы и не гарантированы договором. Верно, что государства-члены Организации Объединенных Наций еще не подписали договора, который эффективно гарантировал бы права человека. Тем не менее Венгрия составляет исключение, точно так же как Болгария и Румыния, в силу того, что права

человека в этой стране гарантированы договором. Таким образом Венгрия и Союзные и Соединенные державы — в данном случае Советский Союз — недоговорное обязательство о соблюдении всех прав человека, и не только прав общего характера, как например, право на жизнь, на труд и на свободу, но также и конкретного права, которое было нарушено, т.е. права собраний и ассоциаций. Вот почему делегация Перу считает, что вопрос, внесенный на рассмотрение Совета Безопасности, имеет величайшее значение. Мы должны обсудить этот вопрос, исходя из Устава, Варшавского договора и Мирного договора.

123. В заключение делегация Перу хочет выразить одно пожелание. Я с полной почтительностью обращаюсь к представителю Советского Союза, чтобы сказать ему следующее: «Наступил момент испытания. Этот момент особенно подходящий, для того чтобы Советский Союз мог доказать искренность своей политики сосуществования, дружественных отношений и международного сотрудничества в целях мира. Сам глава венгерского правительства предлагает вывести советские войска; этого же требует австрийское правительство и этого требует все человечество — чего Советский Союз не может не сознавать».

124. Г-н ЦЗЯН Цзи-пин (Китай) (говорит по-английски): Я сожалею, что глава моей делегации не смог вовремя вернуться в Нью-Йорк, чтобы присутствовать на этом срочном заседании Совета Безопасности. На настоящей стадии рассмотрения Советом этого вопроса моя делегация хотела бы сделать предварительное заявление.

125. Мое правительство считает необходимым, чтобы Совет Безопасности в самом срочном порядке рассмотрел события в Венгрии. Поэтому мы с удовлетворением констатируем, что Совет включил в повестку дня вопрос, предложенный Францией, Соединенным Королевством и Соединенными Штатами. То, что в данное время происходит в Венгрии, свидетельствует о том, что свободолюбивый народ этой страны не признает советского порабощения своей родины. Венгерский народ теперь поднял оружие против коммунистической тирании и советской агрессии.

126. Китай пал жертвой советской агрессии. Поэтому сердца китайского народа преисполнены сочувствия к доблестным патриотам, сражающимся за свою национальную независимость и свободу. Вмешательство советских вооруженных сил в Венгрии является явным нарушением Устава Организации Объединенных Наций, который ясно запрещает применение силы в нарушение территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства.

127. Мое правительство присоединяется к другим правительствам свободного мира в выражении своего

глубокого возмущения последними актами грубой агрессии со стороны Советского Союза. Безжалостное массовое избиение венгерского народа советскими войсками и их коммунистическими приспешниками в Будапеште всего лишь один из примеров неоднократно практиковавшегося приема коммунистической агрессии во всем мире. Китайский народ следит с глубокой симпатией и восхищением за героической борьбой венгров, но считает, что недостаточно с восхищением следить за усилиями и жертвами венгерского народа.

128. Поэтому мы полностью соглашаемся с тем, что сказал на настоящем заседании представитель Соединенного Королевства. Он сказал, что перед лицом создавшегося положения Совет не может оставаться бездеятельным.

129. Настоящая борьба в Венгрии ведется не только за национальную независимость, но также и за права человека и основные свободы. Венгерский народ должен иметь возможность осуществлять неотъемлемое право свободно избирать свою форму правления. В своем послании по случаю Дня Организации Объединенных Наций президент моей страны заявил:

«Сегодня нам приходится быть свидетелями борьбы между деспотизмом и свободой, подобной которой еще не знала история человечества. От результатов этой борьбы зависит судьба человечества. Если только лояльным государствам-членам Организации Объединенных Наций не удастся вовремя ответить на этот вызов коллективными мероприятиями, чтобы противостоять коммунистическому деспотизму, то будет подорван успех Организации Объединенных Наций в выполнении ее важнейших функций и нависнет угроза для самых основ Организации».

130. 15 декабря 1955 г. в своем заявлении в Генеральной Ассамблее по поводу приема новых членов глава моей делегации г-н Цзян сказал следующее:

«...суровая действительность должна показать решительно всем, что прочный мир не может строиться на примиренчестве и компромиссах с принципами. Прочный мир может быть создан только на солидном фундаменте свободы всех народов».²

131. Мое правительство готово оказать поддержку любым мероприятиям, которые Организация Объединенных Наций сочтет подходящим принять, чтобы осудить нарушение Советским Союзом целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций.

132. Г-н УОКЕР (Австралия) (говорит по-английски): Делегация Австралии приветствует проявленную правительствами Соединенных Штатов, Со-

² Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, десятая сессия, Пленарные заседания, 556-е заседание, пункт 64.

единенного Королевства и Франции инициативу в передаче вопроса о положении в Венгрии на рассмотрение Совета Безопасности в соответствии со статьей 34 Устава.

133. Относительно высказанного ранее советским представителем возражения против обсуждения этого вопроса я хотел бы сказать, что Австралия всегда занимала твердую позицию в вопросе о соблюдении пункта 7 статьи 2 Устава. Мы всегда высказывались против вмешательства Организации Объединенных Наций в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства, но мы считаем, что в данном случае это постановление Устава не препятствует Совету расследовать положение в Венгрии, создавшееся в результате насильственных действий иностранных вооруженных сил при подавлении гражданских прав и политических свобод венгерского народа, т.е. прав и свобод, гарантированных ему пунктом 1 статьи 2 Мирного договора с Венгрией.

134. Как член австралийской делегации на Парижской мирной конференции 1946 года, на которой были выработаны условия этого договора, я очень живо помню, в какой степени в то время подчеркивалась необходимость установить в Венгрии эти гражданские права и свободы, лежащие в основе демократического управления, и предусмотреть в договоре обеспечение этих прав и свобод.

135. От нашего Председателя и от представителей Соединенных Штатов и Соединенного Королевства мы слышали краткое описание трагических событий за последние несколько дней. Эти события известны всему миру, и мне нет надобности останавливаться на них. В Австралии, как и в столь многих других странах, общественное мнение потрясено тем, что советские вооруженные силы были использованы для подавления самым жестоким способом попытки венгерского народа осуществлять эти основные политические права и свободы. Я хочу от имени австралийского правительства выразить наше глубочайшее сочувствие венгерскому народу в его нынешнем испытании, а также выразить надежду на то, что известия о дальнейшем вводе советских войск в Венгрию, о котором несколько ранее говорил сэр Пирсон Диксон, окажутся неосновательными.

136. Возражая против включения данного вопроса в нашу повестку дня, представитель Советского Союза утверждал, что речь идет только о подавлении венгерским правительством попытки подпольного фашистского движения поднять восстание — попытки, подстроенной Соединенными Штатами и другими правительствами. Я не могу согласиться с его заявлением, отчасти, конечно, по причинам, столь ясно ранее изложенным представителем Соединенных Штатов г-ном Лоджем, но также и потому, что мне представляется вполне очевидным, что представитель Советского Союза располагает неправильными све-

дениями, полностью противоречащими недавним заявлениям самого венгерского правительства, переданным еще сегодня по радиостанции Коссут.

137. Сегодня днем председатель совета министров Имре Надь передал по радио свое сообщение, в котором он упомянул именно об этом вопросе. Я прочту несколько слов из его радиосообщения:

«На прошлой неделе с трагической быстротой последовали одно за другим кровавые события. Эти печальные события, свидетелями которых мы были и в которых мы принимали участие, по нашему мнению, являются неизбежным результатом грехов и ошибок последнего десятилетия. Правительство восстает против заявлений, согласно которым настоящее великое народное движение представляет собой контрреволюцию. Несомненно, что здесь, как и повсюду, это великое народное движение используется разрушительными элементами. К нему также присоединились уголовные преступники, реакционеры и контрреволюционные элементы. Они пытаются использовать события, для того чтобы свергнуть народный демократический режим. Нельзя, однако, отрицать, что в этом восстании развернулось огромное национальное демократическое движение, со стихийной силой охватившее и объединившее весь наш народ в одно целое. Это движение поставило себе целью обеспечить нашу национальную независимость и суверенитет и развернуть демократизацию нашей социальной, экономической и политической жизни».

138. Это — вступительная фраза сегодняшней радиопередачи г-на Нада. Далее, в том же сообщении, венгерский премьер обещал некоторые политические и экономические реформы и, наконец, объявил, что «для того чтобы прекратить дальнейшее кровопролитие и обеспечить мирное решение, правительство издало приказ о немедленном и общем прекращении огня»; еще дальше, что «венгерское правительство вступает в переговоры об отношениях между Венгерской Народной Республикой и Советским Союзом и, между прочим, и о выводе советских войск, в духе венгерско-советской дружбы и на основе равенства и национальной независимости».

139. Эти известия совсем недавние. Я уверен, что все мы в глубине души надеемся, что эти переговоры приведут к таким результатам, которых желает венгерское правительство и о которых говорил по радио венгерский премьер.

140. На более поздней стадии нам придется рассмотреть, какие меры Совета окажутся наиболее целесообразными в этих столь быстро развивающихся обстоятельствах. В настоящий момент, поэтому, я ограничусь выражением твердой надежды на то, что в ответ на пожелания венгерского народа и на призыв членов Совета Безопасности, Советский Союз прекратит военные операции со-

ветских войск на венгерской территории и позволит венгерскому народу решать свои собственные проблемы в условиях полной независимости свободы от иностранного военного давления.

141. А. А. СОБОЛЕВ (Союз Советских Социалистических Республик): Советская делегация возражала против включения и обсуждения в Совете Безопасности предложенного Соединенными Штатами Америки, Англией и Францией вопроса о положении в Венгрии, поскольку такое обсуждение является грубым нарушением статьи 2 Устава, не допускающей вмешательства Организации Объединенных Наций во внутренние дела государств-членов. К сожалению, большинство членов Совета пошло по пути нарушения Устава и приняло решение о включении в повестку дня указанного вопроса. Такое решение было принято вопреки заявлению правительства Венгерской Народной Республики от 28 октября 1956 г. [S/3691], в котором указано, что правительство Венгерской Народной Республики категорически протестует против включения в повестку дня Совета Безопасности какого-либо вопроса относительно внутренних дел Венгрии, поскольку обсуждение таких вопросов в Организации Объединенных Наций означало бы серьезное нарушение суверенных прав Венгрии. По-прежнему считая, что Совет не имеет права ни обсуждать, ни принимать какие-либо решения по этому вопросу, делегация СССР считает необходимым указать на явные искажения действительного положения в Венгрии, допущенные здесь некоторыми членами Совета Безопасности.

142. Мы уже отмечали, что постановка тремя державами вопроса о положении в Венгрии вызвана отнюдь не заботой о соблюдении принципов Устава ООН, как это здесь пытались изобразить, а продиктована провокационными целями вызвать дальнейшее обострение положения в Венгрии, разжечь еще дальше деятельность контрреволюционных мятежников против законного правительства Венгерской Народной Республики.

143. Г-н Диксон здесь дал, как он сказал, перечень фактов, относящихся к ситуации в Венгрии. Оставляя на его совести достоверность и точность сообщенных им фактов, я хотел бы отметить, что, при рассмотрении нынешних событий в Венгрии, нельзя обойти молчанием те факты, которые предшествовали этим событиям, а эти факты заслуживают внимания.

144. В наше время жизнь полностью подтвердила возможность и необходимость мирного сосуществования государств с различным социальным строем. Народы всех стран активно поддерживают и защищают идею сосуществования, усматривая в ней надежный путь к сохранению и упрочению мира. Одним из условий действительного сотрудничества между государствами является строгое соблюдение

принципа невмешательства во внутренние дела других государств.

145. Однако, вопреки этому, определенные круги США сделали одним из руководящих принципов своей политики грубое вмешательство во внутренние дела некоторых государств, включая и Венгрию, подстрекательство и финансирование контрреволюционных элементов на проведение подрывной деятельности против законных правительств. Именно в США, как мы это не раз уже указывали, еще в 1951 году был принят неслыханный в международной практике закон о так называемом взаимном обеспечении безопасности. По этому закону ежегодно ассигнуются 100 миллионов долларов из государственного бюджета США на проведение подрывной деятельности в народно-демократических странах, включая и Венгрию. В самом тексте закона совершенно открыто провозглашается, что правительство Соединенных Штатов Америки берет на себя задачу оказания организационной и финансовой поддержки шпионам, диверсантам, изменникам и другим лицам, занимающимся подрывной деятельностью против СССР, Венгрии и других стран народной демократии.

146. Один из авторов этого закона член палаты представителей Керстен, выступая на пресс-конференции 17 января 1952 года в «Национальном клубе печати» в Вашингтоне в связи с указанным законом, прямо указывал, что его принятием преследуются две цели: во-первых, субсидирование беженцев, «желающих» вступить в «национальные армейские соединения, которые могли бы сражаться вместе с вооруженными силами Северо-Атлантического договора», и, во-вторых, оказание практической «помощи» диверсантам и террористам внутри соответствующих стран народной демократии и Советского Союза. Не менее известное лицо в американском конгрессе сенатор Уайли призывал в то время: «Мы должны немедленно приступить, и это имеет важное значение, к созданию подпольного движения и организации недовольных элементов». Этот закон имел и имеет своей целью создание подпольных банд наемных агентов и использование преступных элементов для диверсионной, террористической деятельности на территории стран Восточной Европы и Советского Союза.

147. В одном из своих выступлений государственный секретарь г-н Даллес заявил, что «Голос Америки» и другие агентства должны начать подстрекать дух сопротивления за «железным занавесом». Он заявил тогда, что он рассчитывает на возникновение «движения сопротивления», участники которого могут быть снабжены и организованы через посредство авиации и других средств связи.

148. Нельзя не отметить, что 16 апреля 1956 года, т. е. всего полгода тому назад, палата представителей Соединенных Штатов Америки приняла резолюцию, содержащую откровенный призыв к так на-

зываемому «освобождению» стран народной демократии, которую нельзя рассматривать иначе, как призыв к насильственному свержению законных правительств этих стран.

149. Характерно также, что в недавно опубликованных предвыборных платформах обеих главных партий Соединенных Штатов Америки — демократической и республиканской — содержится недвусмысленное указание на их намерение продолжать попытки вмешательства во внутренние дела стран народной демократии и попытаться реставрировать в этих странах капиталистические порядки.

150. Успехи мирного строительства в странах народной демократии явно выводят из себя определенные круги в Соединенных Штатах, которые все еще не могут расстаться с фантастическими планами насильственного изменения существующего в социалистических странах строя. Для достижения этой цели они прибегают к любым средствам подрывной деятельности. Враждебная пропаганда и шпионаж, диверсии и вооруженные вылазки наемной агентуры — все эти приемы и методы находят широкое применение в деятельности тех кругов, которым ненавистна идея мирного сосуществования государств с различным политическим и общественным строем и которые хотели бы сорвать намечившееся за последние годы смягчение напряжения в международных отношениях.

151. Результатом такой подрывной деятельности против стран народной демократии явилась антинародная авантюра, имевшая место в Венгрии. Следуя этой опасной для дела международного мира политике, реакционные круги Соединенных Штатов Америки на протяжении всего периода существования народно-демократического строя в Венгрии не оставляли своих попыток вмешательства во внутренние дела Венгрии и ставили своей задачей совершение провокаций и подрыв социалистического строя Венгерской Народной Республики. Несмотря на неоднократные протесты правительства Венгерской Народной Республики, власти Соединенных Штатов укрывают военных преступников, сотрудничавших с гитлеровцами, и способствуют им в их подрывной деятельности против народной власти Венгрии.

152. Все эти многочисленные факты вынудили правительство Венгерской Народной Республики еще 24 ноября 1951 года обратить внимание общественного мнения всего мира на вмешательство Соединенных Штатов во внутренние дела Венгерской Народной Республики в нарушение принципов Устава ООН, на стремление определенных американских кругов препятствовать ее экономическому развитию, подорвать и сокрушить ее демократический государственный и общественный строй. Эти действия, как тогда указывало венгерское правительство, уг-

рожают миру и безопасности Венгерской Народной Республики и венгерского народа.

153. События в Венгрии показали со всей наглядностью, что при помощи Соединенных Штатов в Венгрии было создано реакционное, контрреволюционное подполье, хорошо вооруженное и тщательно подготовленное к активным действиям против народного строя. Об этом говорит то, что путчисты в последние дни действовали по заранее продуманному плану, то, что активную роль в руководстве ими сыграли опытные в военном отношении люди — хортистские офицеры. С полным знанием дела корреспондент американского агентства Юнайтед Пресс Франц Сайрус сообщал из Вены 25 октября, что путчисты были, «по-видимому, хорошо вооружены. Именно это служит указанием на то, что хорошо обученное и вооруженное подполье, по-видимому, воспользовалось нарастающим волнением в Венгрии для того, чтобы нанести удар по коммунистической власти».

154. Один из лидеров фашиствующего, так называемого, «Венгерского Национального Комитета» некий Бела Фабьян открыто признал в американской печати 27 октября, что он является в Соединенных Штатах руководителем антинародного фашиствующего подполья и что подготовка к контрреволюционному выступлению в Венгрии — как он сказал — началась еще 27 июня сего года. Другой лидер этой организации Бела Варга, как сообщала об этом «Нью-Йорк геральд трибюн» 24 октября, совершил недавно специальную поездку по европейским странам, где совещался с представителями венгерского антинародного подполья.

155. Как видно из этих сообщений, антинародные элементы в Венгрии поддерживались и направлялись извне, тщательно готовились заранее, подыскивая удобный случай для того, чтобы нанести удар в спину венгерского народа. Выступив с оружием против законного правительства Венгрии, этим сражающимися элементами удалось привлечь некоторую часть трудящегося населения, которое было сбито с толку фальшивой пропагандой. Совершенно очевидно, что в народной Венгрии были и есть свои трудности, нерешенные задачи, порожденные разными причинами, как они есть во многих, если не во всех, странах. Однако народ Венгрии имеет достаточно сил, чтобы ликвидировать трудности, стоящие перед страной в ее движении вперед к социализму. Контрреволюционные элементы воспользовались трудностями и недостатками в деятельности государственных и партийных органов для того, чтобы ввести в заблуждение некоторые слои рабочих, крестьян и интеллигенции. Однако события в Венгрии показывают, что те слои рабочих, крестьян и интеллигенции, которые были введены в заблуждение реакционными элементами, стояли и стоят, как и все трудящиеся страны, на позициях защиты народно-демократического строя в Венгрии. Рабочие крупнейших пред-

приятый Будапешта и других частей страны создают комитеты по поддержанию порядка.

156. Мероприятия по ликвидации контрреволюционного путча в Будапеште проводились силами народной милиции и венгерской народной армии. Защищая народно-демократический строй, венгерское правительство вынуждено было ввести в действие вооруженные силы. Стремясь быстрее положить конец бесчинствам и оградить жизнь и интересы честных венгерских граждан, правительство Венгерской Народной Республики обратилось к правительству Советского Союза с просьбой о помощи. В соответствии с этой просьбой советские воинские части, находящиеся в Венгрии согласно Варшавскому договору, пришли на помощь венгерским войскам, венгерским трудящимся, защищающим венгерское государство.

157. Я зачитываю сообщение по будапештскому радио, которое было передано 24 октября от имени венгерского правительства:

«Подлое вооруженное нападение контрреволюционных банд в течение прошедшей ночи создало чрезвычайно тяжелое положение. Банды проникли на предприятия, в общественные учреждения, убили много жителей, солдат-борцов органов государственной безопасности. Органы управления не ожидали, что будет нанесен кровавый удар в спину. Поэтому правительство обратилось за помощью к находящимся в Венгрии, в соответствии с Варшавским договором, советским соединениям. Советские соединения, выполняя просьбу правительства, принимают участие в наведении порядка».

158. Как известно, в результате мер, принятых руководством венгерской партии трудящихся и венгерским правительством, антинародная авантюра потерпела крушение. Об этом, в частности, свидетельствует и обращение премьер-министра Имре Надь, которое здесь огласил представитель Австралии и в котором проводится четкая грань между народным движением и примазавшимися к этому движению контрреволюционными элементами.

159. Однако это не удовлетворяет, по-видимому, некоторые реакционные круги в Соединенных Штатах и в некоторых других западных странах. Американская печать с нескрываемым удовлетворением встретила сообщение о вооруженном выступлении контрреволюционного подполья в Венгрии. Распространяя провокационные слухи, занимаясь лживыми измышлениями, некоторые органы американской печати не останавливаются перед клеветой на венгерский народ, пытаются поставить знак равенства между венгерскими трудящимися и кучкой антинародных элементов, выступающих против интересов венгерского народа.

160. Но разве найдется хоть один честный человек,

который осмелится поставить знак равенства между венгерскими тружениками и теми, кто варварски поджег здание национального музея, кто стрелял из автоматов и пулеметов по пожарникам и солдатам, пытавшимся спасти сокровища, принадлежащие венгерскому народу? Разве можно поставить знак равенства между венгерскими рабочими и теми, кто устраивал на улицах Будапешта костры из книг, воскрешая картины средневекового мракобесия и гитлеровского разбоя?

161. Нельзя пройти мимо имевших место здесь заявлений представителей Соединенных Штатов, Англии и Франции о том, что в Венгрии якобы имеют место нарушения прав человека и, в частности, нарушения статьи 2 мирного договора с Венгрией, относящейся к правам человека.

162. Представителям Соединенных Штатов, Англии и Франции прекрасно известно, что в Венгрии существуют и существовали широкие демократические свободы, закрепленные в конституции страны. Вымыслы насчет нарушения прав человека надуманы с целью как-нибудь оправдать поход против таких народно-демократических стран, как Венгрия. Авторы этих вымыслов измышлениями и клеветой пытаются оправдать свое вмешательство во внутренние дела Венгрии и других стран народной демократии.

163. Здесь, в Совете Безопасности, представители Соединенных Штатов, Англии и Франции, не довольствуясь различного рода измышлениями по поводу народно-демократического строя в Венгрии, фактически выступили в защиту банд, выступивших против законного правительства Венгрии, которое поддерживается венгерским народом и с которым их страны имеют дипломатические отношения. Представителям Соединенных Штатов, Англии и Франции следует не забывать, что в Мирном договоре с Венгрией имеется статья 4, в которой правительство Венгрии обязывается не допускать в Венгрии существования и деятельности организаций, «преследующих цель лишения народа его демократических прав». Из текста этой статьи совершенно очевидно, что приняв необходимые меры для ограждения от посягательств на демократические права и свободы, существующие в Венгрии для всего народа, правительство Венгрии действовало в полном соответствии с его обязательствами по Мирному договору.

164. Выступавшие здесь представители Соединенных Штатов, Англии и Франции пытались играть роль ревнителей соблюдения прав венгерского народа. Однако, кто может быть введен в заблуждение подобными попытками? Мне нет нужды напоминать о многочисленных фактах недопустимого, противоречащего общепризнанным нормам международного права и принципам Устава ООН попрания прав народов и их движения к национальному самоопределению, практикуемого этими державами.

165. В свете этих фактов попытки правящих кругов Соединенных Штатов, Англии и Франции одеть себя в тогу «защитников» прав человека во всем мире выглядят карикатурно, а слезы, которые здесь столь обильно проливали г-н Лодж, г-н Диксон и г-н Корню, — это крокодиловы слезы. В действительности, как неопровержимо свидетельствуют факты, они интересуются отнюдь не правами народа. Они заинтересованы в поддержке антинародных элементов, выступающих против законного венгерского правительства; они заинтересованы в реставрации капиталистических порядков, с которыми навсегда покончил венгерский народ. В то же время, навязывая Совету Безопасности, в нарушение Устава ООН, обсуждение фальшивых обвинений о якобы имеющих место нарушениях прав человека в Венгрии, они пытаются отвлечь внимание международной общественности от действительных фактов безжалостного подавления движения народов за национальную независимость и демократические свободы.

166. Достаточно хорошо известны факты подавления прав алжирского народа на самоопределение, на независимое существование. Позволительно также спросить г-на Диксона, почему правительство Англии отказывает в элементарных человеческих правах народу Кипра и подавляет вооруженной силой все попытки кипрских патриотов подать голос в защиту неотъемлемых прав своего народа. Можно напомнить и о событиях последних дней в Сингапуре.

167. Нельзя, по нашему мнению, уйти от ответа на вопрос, почему правительство Соединенных Штатов, пытающееся выступать в роли защитника прав человека, по существу является соучастником этих и других действий, направленных к подавлению неотъемлемых прав народов на свободную национальную жизнь.

168. Выступавшие здесь представители Соединенных Штатов, Англии и Франции также пытались показать, что они якобы озабочены поддержанием международного мира и безопасности. Однако их речи не должны никого ввести в заблуждение.

169. Истинные цели постановки перед Советом Безопасности вопроса о положении в Венгрии хорошо раскрывает известный в кругах Организации Объединенных Наций журналист Томас Гамильтон, который обычно выступает в качестве рупора государственного департамента и делегации Соединенных Штатов. В своей статье в сегодняшнем номере «Нью Йорк Таймс» г-н Гамильтон характеризует этот маневр западных держав, как «пропагандное обращение к Объединенным Нациям». Я повторяю — «пропагандное обращение».

170. Г-н Гамильтон предупреждает также о том, что этот маневр неизбежно потерпит неудачу. Он пишет буквально следующее:

«Пропагандное обращение к Объединенным Нациям натолкнулось бы на два основных препятствия: советские войска в Венгрии находятся в соответствии с Варшавским пактом, советским эквивалентом НАТО; далее, использование советских войск в пределах, в которых они введены в действие до сих пор, имеет место, очевидно, по просьбе венгерского правительства».

171. Г-н Гамильтон с полным знанием дела не только раскрывает истинный характер обращения трех западных держав к Совету Безопасности, как пропагандный шаг, но и показывает, каким целям признан служить этот маневр. Анализируя возможные шаги правительства Соединенных Штатов в связи с событиями в Венгрии и указав на их несущественность, г-н Гамильтон пишет:

«Однако кампания по выборам президента может потребовать, чтобы было сделано хоть что-нибудь. Администрация Эйзенхауэра, которая была избрана четыре года тому назад на платформе, обещающей «освобождение» стран-сателлитов, в настоящее время считает, что ее политика заслуживает некоторого вознаграждения, по крайней мере, за восстания».

172. Таким образом, г-н Гамильтон делает два важных признания. Во-первых, что правительство Соединенных Штатов не только является ответственным за подстрекательство и подготовку к восстаниям в странах народной демократии, но и требует еще и вознаграждения за это. Во-вторых, г-н Гамильтон без всякого стеснения, а бы сказал цинично, раскрывает одну из действительных целей пропагандного маневра западных держав в Совете Безопасности, а именно: этот маневр призван служить целям выборной кампании в Соединенных Штатах.

173. Отсюда вытекает, что все те красивые слова о защите прав народа и о необходимости сохранения мира, с которыми здесь выступали представители Соединенных Штатов, Англии и Франции, предназначены лишь для целей пропаганды, для того чтобы повлиять на американского избирателя. Трудно не согласиться с данной г-ном Гамильтоном откровенной характеристикой действий, предпринятых Соединенными Штатами, Англией и Францией в Совете Безопасности в связи с положением в Венгрии.

174. Со своей стороны, считаю необходимым добавить что это не только пропагандный, но и провокационный маневр, направленный на разжигание беспорядков в Венгрии, на обострение международного положения. Остается только удивляться тому, как другие члены Совета Безопасности позволяют использовать один из основных органов Объединенных Наций в целях, ничего общего не имеющих ни с задачами Совета Безопасности,

ни с поддержанием международного мира и безопасности.

175. Можно не сомневаться, что провокационно-пропагандный маневр, предпринятый представителями Соединенных Штатов, Англии и Франции в Совете Безопасности, потерпит полный и заслуженный провал.

176. Г-н ЭНТЕЗАМ (Иран) (говорит по-французски): Сегодняшнее заседание было созвано с такой поспешностью, что моей делегации невозможно было получить инструкции. Поэтому в настоящий момент я не могу изложить точку зрения моего правительства. Я хотел бы, тем не менее, сделать два кратких замечания. Первое сводится к тому, что немного таких стран, которые в прошлом столько раз как Иран терпели интервенцию иностранных держав в их внутренние дела. Эти горькие воспоминания настолько реальны в нашей памяти, что нам невозможно оставаться равнодушными к судьбе стран, становящихся жертвами таких интервенций. Второе замечание сводится к тому, что мы всегда с большим недоверием относимся к присутствию иностранных войск на территории другой страны и, если нам иногда и приходится терпеть такое присутствие, так как оккупированная страна согласилась на это, то мы тем более никогда не можем допустить, чтобы эти войска использовались для подавления народных движений, даже когда правительство, территория которого занята этими войсками, согласилось на это или выразило по этому поводу свое пожелание.

177. Этими двумя замечаниями делегация Ирана будет руководствоваться при вынесении своего решения по вопросу, представленному на наше рассмотрение.

178. Г-н ван ЛАНГЕНХОВЕ (Бельгия) (говорит по-французски): События в Венгрии вызвали во всем мире огромное волнение. Очевидцы описывают кровавые сцены, проходившие на улицах Будапешта и распространившиеся на крупные районы во всей стране; безжалостное убийство безоружных демонстрантов; отчаянную борьбу, завязавшуюся затем между населением и прекрасно вооруженными иностранными войсками. При столь трагических обстоятельствах естественно, что большая часть общественного мнения устремила свои взоры на Организацию Объединенных Наций и с тревогой ждет от нее ответа.

179. Мы не можем не оправдать его надежд. Мы представляем собой организацию, посвященную делу поддержания мира и безопасности. Мы обещали народам создать методы, гарантирующие недопущение применения оружия во всех случаях, кроме защиты общих интересов. Один из наших важнейших принципов — соблюдение права народов на самоопределение. В Мирном договоре с Венгрией содержится

торжественная гарантия соблюдения основных свобод. Однако вполне очевидно, что эти основные правила, которые мы положили в основу не только международного сотрудничества, но и самой нашей цивилизации, в данный момент серьезно нарушаются. Совет Безопасности, занимающий видное положение в нашей Организации и являющийся единственным постоянно функционирующим органом, получил на рассмотрение этот вопрос в нормальном порядке от трех из своих постоянных членов.

180. Представитель Советского Союза, равно как и венгерское правительство утверждают, что этот вопрос входит во внутреннюю компетенцию заинтересованного государства и что, по этой причине, Устав запрещает наше вмешательство.

181. Подобное возражение со стороны представителя Советского Союза мне кажется несколько неожиданным. Неоднократно как в Совете Безопасности, так и на Генеральной Ассамблее, Советский Союз утверждал, даже в тех случаях, когда можно было законно сослаться на эти постановления Устава, что эти постановления не должны препятствовать вмешательству Организации Объединенных Наций.

182. В настоящем случае, кроме того, в просьбе, представленной Совету Безопасности, сообщаются факты о действиях иностранных вооруженных сил в Венгрии. Именно эти факты в данном случае говорят против довода, выдвигаемого на основании пункта 7 статьи 2 Устава. Утверждают, что советские войска вмешались по просьбе венгерского правительства. Но разве это правительство могло бы остаться у власти, если бы оно не получило поддержки советских войск?

183. Наконец, есть еще одна причина, по которой позиция представителя Советского Союза находится, по-видимому, в противоречии с позицией, ранее занимавшейся его правительством; речь идет о принципе, главным образом затрагиваемом событиями в Венгрии, а именно о принципе права народов на самоопределение, о принципе, к которому представитель Советского Союза неоднократно в наших прениях проявлял большой интерес. Следует ли из этого заключать, что преданность этому принципу, проявленная Советским Союзом, вполне относительна и ограничивается лишь теми случаями, когда этот принцип отвечает его интересам?

184. Кроме того, позвольте мне констатировать, что представитель Советского Союза дает событиям такое объяснение, которое противоречит заявлению, сделанному еще сегодня, всего несколько часов назад, главой венгерского правительства и выдержки из которого прочитал представитель Австралии. Председатель венгерского совета министров заявил, что его правительство восстает против заявлений тех, кто утверждает, что теперешнее ог-

ромное народное движение представляет собой контр-революцию. Он добавил, что нельзя отрицать, что это восстание со стихийной силой разрослось в крупное национальное и демократическое движение, охватившее и объединившее весь венгерский народ. Это заявление, я повторяю, было сделано всего несколько часов назад. То заявление, из которого г-н Соболев прочитал несколько выдержек, было сделано несколько дней назад, и я думаю, что происшедшие с тех пор события значительно опередили его.

185. Стоящий перед нами вопрос совсем прост и не может не вызывать волнения в мире: может ли иностранное государство силой оружия и пролив реки крови лишить народ права на управление, которое ему желательно? Делегация Бельгии присоединяется ко всем другим голосам, чтобы сказать: нет!

186. Г-н ЛОДЖ (Соединенные Штаты Америки) (говорит по-английски): Я выступаю теперь только, чтобы ответить на нападки на Соединенные Штаты, содержавшиеся в последнем выступлении представителя Советского Союза. Те же самые обвинения, позвольте мне сказать, повторно выдвигались в Организации Объединенных Наций в прошлом покойным г-ном Вышинским, когда он представлял Советский Союз. Все они неизменно отбрасывались Организацией Объединенных Наций.

187. Если бы это не было так трагично, то было бы смешно выслушивать жалобы представителя Советского Союза на вмешательство Соединенных Штатов во внутренние дела Венгрии, когда каждый выпуск газет сообщает об убийствах многочисленных венгров советскими войсками. Это — действительное вмешательство, и самого грубейшего порядка. Нельзя с ними сравнивать какие-то радиопередачи из-за границы. В конце концов, должна же быть какая-то граница даже нелепости советской пропаганды. Убийцы невинных женщин и детей могут своими кровавыми пальцами показывать на тех, кто посылает рождественские подарки, и смеют пытаться взвалить на них вину, но никого больше этим не обманешь.

188. Сэр Пирсон ДИКСОН (Соединенное Королевство) (говорит по-английски): Когда я услышал, что представитель Советского Союза снова просил слова, я надеялся, что он будет говорить о находящемся на нашем рассмотрении серьезном вопросе: Но г-н Соболев не говорил ни об обсуждаемом вопросе, ни о сделанных заявлениях. Конечно, такие методы пропаганды применяются не впервые.

189. Возвращаясь к тому, что важно и относится к делу, скажу: пока мы заседали здесь сегодня днем и вечером, пришел ряд сообщений о том, что венгерские власти объявили о том, что советские войска уводятся. Представитель Австралии обратил внимание на одно из таких правительственных заявлений.

Возникает вопрос, прекратится ли теперь применение советских вооруженных сил против венгерского народа в соответствии с пожеланием самого народа.

190. А. А. СОБОЛЕВ (Союз Советских Социалистических Республик): Г-н Председатель, я тоже прошу прощения у Совета Безопасности за то, что не могу пройти мимо тех замечаний, которые только что были сделаны представителями Соединенного Королевства и Соединенных Штатов. Что касается того, что только что сказал Г-н Диксон, я бы хотел отметить только один факт: о достоверности сведений, которые он приводил в своем первом выступлении, свидетельствует то, что он сейчас говорит. Он приводил в своем первом заявлении сообщение о движении советских войск в Венгрию. Сейчас он говорит о сообщениях, которые касаются отвода советских войск из Венгрии. Сама судите, о чем идет речь.

191. К тому, что сказал г-н Лодж, я хотел бы только добавить следующий комментарий. Помимо «рождественских подарков», о которых он упоминал и о которых я, кстати сказать, не упоминал, имеются еще так называемые «рождественские послания», о которых я действительно упоминал, — послания государственных деятелей Соединенных Штатов, которые призывают к свержению правительств тех государств, с которыми Соединенные Штаты находятся в дипломатических отношениях. Вот об этих посланиях я упоминал действительно, и они имеются.

192. Что касается многих решений Организации Объединенных Наций, о которых также говорил г-н Лодж, то ни одно из этих решений не может отменить и не отменяет законов Соединенных Штатов, о которых я говорил, — законов, направленных на организацию и осуществление подрывной деятельности в странах, с которыми Соединенные Штаты также находятся в дипломатических отношениях.

193. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски): Так как никто из членов Совета не просит слова, предоставляю теперь слово представителю Венгрии.

194. Г-н КОШ (Венгрия) (говорит по-английски): Прежде всего, позвольте мне выразить вам, господин Председатель, и членам Совета мою признательность за предоставление мне возможности от имени правительства Венгерской Народной Республики принять участие в заседании Совета Безопасности, на котором обсуждается жизненно важный для моей страны вопрос.

195. Я с сожалением отмечаю, что Совет Безопасности постановил рассмотреть вопрос, именуемый «Положение в Венгрии» и содержащийся в документе S/3690, несмотря на протесты моего правительства и несмотря на то, что он касается внутренних дел Венгрии.

196. Я хочу обратить внимание членов Совета на то, что у меня нет никаких инструкций от моего правительства относительно вопроса на повестке дня, кроме заявления венгерского правительства [S/3691]. Поэтому я оставляю за собой право выступить по существу вопроса на более поздней стадии прений, когда я получу другие необходимые инструкции от моего правительства.

197. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски): Я должен сообщить членам Совета, что до настоящего заседания и во время его Председатель получил сообщения, относящиеся к вопросу на нашей повестке

дня. Эти документы получены от делегаций Австрии [S/3697], Аргентины [S/3693], Ирландии [S/3699], Испании [S/3695], Италии [S/3692], Таиланда [S/3698] и Турции [S/3696], и их или уже раздали, или же они будут вскоре розданы.

198. Так как никто не просит слова, я предлагаю Совету закрыть заседание и поручить Председателю созвать его, когда он сочтет это необходимым, после консультации со всеми членами Совета.

Так и было решено.

Заседание закрывается в 21 ч. 50 м.