



# SECURITY COUNCIL OFFICIAL RECORDS

UN. LIBRARY

8 MAR 1957

**719** *th* MEETING : 3 APRIL 1956  
*ème* SÉANCE : 3 AVRIL 1956

~~UN/SA COLLECTION~~

ONZIÈME ANNÉE

# CONSEIL DE SÉCURITÉ DOCUMENTS OFFICIELS

NEW YORK

## TABLE OF CONTENTS

|   | <i>Page</i> |
|---|-------------|
| Provisional agenda (S/Agenda/719) .....   | 1           |
| Expression of thanks to the retiring President .....  | 1           |
| Adoption of the agenda .....  | 1           |
| The Palestine question: status of compliance given to the general armistice agreements and the resolutions of the Security Council adopted during the past year (S/3561). | 1           |

## TABLE DES MATIÈRES

|   |   |
|---|---|
| Ordre du jour provisoire (S/Agenda/719) .....   | 1 |
| Remerciements au Président sortant .....  | 1 |
| Adoption de l'ordre du jour .....   | 1 |
| La question de Palestine : suite donnée aux conventions d'armistice général et aux résolutions adoptées par le Conseil de sécurité pendant l'année écoulée (S/3561) ..... | 1 |

Relevant documents not reproduced in full in the records of the meetings of the Security Council are published in quarterly supplements to the *Official Records*.

*Symbols of United Nations documents are composed of capital letters combined with figures. Mention of such a symbol indicates a reference to a United Nations document.*

\* \* \*

Les documents pertinents qui ne sont pas reproduits *in extenso* dans les comptes rendus des séances du Conseil de sécurité sont publiés dans des suppléments trimestriels aux *Documents officiels*.

*Les cotes des documents de l'Organisation des Nations Unies se composent de lettres majuscules et de chiffres. La simple mention d'une cote dans un texte signifie qu'il s'agit d'un document de l'Organisation.*

## SEVEN HUNDRED AND NINETEENTH MEETING

Held in New York, on Tuesday, 3 April 1956, at 11 a.m.

### SEPT CENT DIX-NEUVIÈME SÉANCE

Tenue à New-York, le mardi 3 avril 1956, à 11 heures.

*President:* Mr. LODGE (United States of America).

*Present:* The representatives of the following countries: Australia, Belgium, China, Cuba, France, Iran, Peru, Union of Soviet Socialist Republics, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, United States of America, Yugoslavia.

#### Provisional agenda (S/Agenda/719)

1. Adoption of the agenda.
2. The Palestine question: status of compliance given to the general armistice agreements and the resolutions of the Security Council adopted during the past year (S/3561).

#### Expression of thanks to the retiring President

1. The PRESIDENT: Before proceeding to the first item of business for today, I should like to pay a very sincere and friendly tribute to the retiring President of the Security Council, Sir Pierson Dixon, the representative of the United Kingdom.
2. His conduct of the business before the Council during his term as President was highly skilled, and I think it contributed greatly to the prospects for a successful conclusion of the item now before us. I did want the record to show my appreciation as his successor.
3. Sir Pierson DIXON (United Kingdom): I thank the President warmly for the kind words he has pronounced on my behalf. My only hope is that the action which was initiated under my presidency last month will be crowned with success under yours.

#### Adoption of the agenda

*The agenda was adopted.*

**The Palestine question: status of compliance given to the general armistice agreements and the resolutions of the Security Council adopted during the past year (S/3561)**

*At the invitation of the President, Mr. Loutfi, representative of Egypt, Mr. Eban, representative of Israel, Mr. Rifa'i, representative of Jordan, Mr. Ammoun, representative of Lebanon, and Mr. Shukairy, representative of Syria, took places at the Council table.*

4. The PRESIDENT: At the last meeting of the Security Council members heard various questions put

*Président:* M. LODGE (Etats-Unis d'Amérique).

*Présents:* Les représentants des pays suivants: Australie, Belgique, Chine, Cuba, France, Iran, Pérou, Union des Républiques socialistes soviétiques, Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord, Etats-Unis d'Amérique, Yougoslavie.

#### Ordre du jour provisoire (S/Agenda/719)

1. Adoption de l'ordre du jour.
2. La question de Palestine: suite donnée aux conventions d'armistice général et aux résolutions adoptées par le Conseil de sécurité pendant l'année écoulée (S/3561).

#### Remerciements au Président sortant

1. Le PRESIDENT [*traduit de l'anglais*]: Avant d'aborder le premier point de notre ordre du jour, je voudrais rendre un hommage sincère et amical au Président sortant, sir Pierson Dixon, représentant du Royaume-Uni.
2. L'habileté avec laquelle il a dirigé les débats du Conseil aura grandement contribué à améliorer nos chances de mener à bien l'examen de la question dont nous sommes saisis. En tant que successeur de sir Pierson Dixon, j'ai tenu à lui rendre cet hommage.
3. Sir Pierson DIXON (Royaume-Uni) [*traduit de l'anglais*]: Je vous remercie vivement, Monsieur le Président, des aimables paroles que vous avez prononcées à mon égard. J'espère fermement que l'action que le Conseil a entreprise le mois dernier sous ma présidence sera couronnée de succès sous la vôtre.

#### Adoption de l'ordre du jour

*L'ordre du jour est adopté.*

**Question de Palestine: suite donnée aux conventions d'armistice générale aux résolutions adoptées par le Conseil de sécurité pendant l'année écoulée (S/3561)**

*Sur l'invitation du Président, M. Loutfi, représentant de l'Égypte, M. Eban, représentant d'Israël, M. Rifa'i, représentant de la Jordanie, M. Ammoun, représentant du Liban, et M. Shukairy, représentant de la Syrie, prennent place à la table du Conseil.*

4. Le PRESIDENT [*traduit de l'anglais*]: A la dernière séance du Conseil de sécurité, nous avons entendu

to the United States representative as sponsor of the draft resolution contained in document S/3562. The Council also heard the United States representative promise to provide the requested clarifications regarding certain aspects of that draft resolution. Speaking as representative of the UNITED STATES OF AMERICA, I am prepared to make the necessary clarifications.

5. I realize that it is the customary practice for the President of the Council to await the end of the debate and to express the views of the Government he represents only after all other members of the Council have been heard, but I believe that in this particular case, in view of the queries that have been addressed to me, it would be appropriate and useful to depart from the usual practice and to make the responses requested of me at the beginning.

6. First, however, if any of the parties to the subject under discussion who did not speak at the last meeting wish to be heard I will recognize them now. Before doing so let me say that, speaking as President of the Council, the representative of the United Kingdom last month requested that the parties avoid, as the members of the Council who had spoken had avoided, all argument or controversy which might complicate the Council's task and which might even tend to increase the tensions which it is the aim and duty of the Council to reduce. The parties who spoke at our last meeting commendably followed the lines laid down by the President, and in their statements they confined themselves to a consideration of the limited proposal which is before the Council. Perhaps it will be understood if I express the hope that this precedent will be followed in statements which may be made at this meeting and any ensuing meetings.

7. The first name on my list of those who have not spoken and who desire to do so is that of the representative of Jordan, and I therefore call upon him now.

8. Mr. RIFA'I (Jordan): This is the first time that the Hashemite Kingdom of the Jordan has taken part in the deliberations of the Security Council as a Member of the United Nations. We welcome this opportunity to contribute our share towards the realization of the principles and objectives of the United Nations Charter.

9. Jordan, though small in measure of physical strength, has great assets of spiritual powers. Our traditions of thousands of years have emerged with truth higher than every other value and with the loftiest principles in the conduct of human life. The everlasting doctrines of compassion, love and justice are recorded in everything around us and written in our hearts. Every spot of our Arab soil is marked with an epic of tolerance, and the greatest of human edifices that we possess in our little kingdom are constant reminders of the message they symbolize. The rich resources of our traditions and the teachings of the divine religions that spread light from our lands will guide us in our role as

poser diverses questions au représentant des Etats-Unis, en tant qu'auteur du projet de résolution [S/3562]. Nous savons également que le représentant des Etats-Unis a promis de fournir les éclaircissements demandés au sujet de certains aspects de ce projet de résolution. Parlant en qualité de représentant des ETATS-UNIS D'AMERIQUE, je suis prêt à donner les éclaircissements nécessaires.

5. Je me rends compte qu'il est généralement d'usage pour le Président du Conseil d'attendre la fin du débat et de n'exprimer les vues du gouvernement qu'il représente qu'après que tous les autres membres du Conseil ont été entendus, mais je crois que, dans ce cas particulier et en raison des questions qui m'ont été posées, il serait bon et utile que je me déporte de cet usage et réponde à ces questions.

6. Cependant, si l'une quelconque des parties intéressées à la question en discussion et n'ayant pas pris la parole à la dernière séance veut maintenant se faire entendre je lui donnerai tout d'abord la parole. Avant de le faire, permettez-moi de rappeler que le représentant du Royaume-Uni, en tant que Président du Conseil, a demandé le mois dernier que les parties évitent, ainsi que l'ont fait les membres du Conseil qui ont pris la parole, toute discussion ou controverse qui pourrait compliquer la tâche du Conseil ou contribuer à accroître les tensions que le Conseil a le but et le devoir de réduire. Les parties qui ont pris la parole à notre dernière séance ont bien voulu se conformer à la demande du Président et se borner, dans leurs déclarations, à traiter de la proposition bien définie dont le Conseil est saisi. Les membres du Conseil comprendront probablement pourquoi j'espère que ce précédent sera suivi dans les déclarations qui seront faites à la présente séance et à toute séance ultérieure.

7. Parmi les noms de ceux qui n'ont pas encore pris la parole et qui désirent le faire, le premier sur ma liste est celui du représentant de la Jordanie, à qui je donne la parole.

8. M. RIFA'I (Jordanie) [*traduit de l'anglais*]: C'est la première fois que le Royaume hachémite de Jordanie prend part aux délibérations du Conseil de sécurité en tant que Membre de l'Organisation des Nations Unies. Nous sommes heureux que l'occasion nous soit offerte d'apporter notre contribution à la mise en œuvre des principes et des objectifs de la Charte des Nations Unies.

9. La Jordanie ne dispose que d'une faible puissance matérielle, mais son capital spirituel est considérable. Nos traditions millénaires ont mis la vérité au-dessus de toutes les valeurs et les principes les plus élevées à la source des actions humaines. Les éternelles doctrines de pitié, d'amour et de justice inspirent tout ce qui nous entoure et sont ancrées dans nos cœurs. Chaque pouce de terre arabe évoque une épopée de tolérance et les plus grands monuments humains de notre petit royaume nous rappellent constamment le message qu'ils symbolisent. Ce sont la richesse de nos traditions et les enseignements des divines religions dont notre sol est imprégné qui nous guideront dans l'accomplissement de

a member in the family of nations. Therefore, the Government of Jordan, aware of its responsibilities in the international community, will endeavour to translate into concrete policies and views our traditional ideals. It should always be assumed that any move or attempt to shed the light of truth—even a thread of that light—on any situation anywhere will always receive our full support and co-operation.

10. Truth in the Palestine question is of particular importance. Perhaps no other factor has been more detrimental to the rights and welfare of the people of Palestine, and to the general stability and peace in our area, than the suppression of truth. This applies equally to the present situation along the armistice demarcation line.

11. In full fairness to the Kingdom of Jordan, this Council should take notice of our clean record in living up to our obligations under the armistice agreement despite the tremendous difficulties that have beset us. Although Jordan was not a Member of the United Nations, it appeared before the Security Council on more than one occasion during the past eight years, never as an accused but always as a complainant. Never in the records of this Council has my country been censured for violating the general armistice agreement, nor were our regular forces ever condemned. Despite the numerous problems that have confronted my Government—the suffering of the huge masses of homeless, desperate refugees, the hard economic situation which we face, the limited number of our security forces that are committed to protect 650 kilometres of an armistice demarcation line—and despite the fact that we are in the centre of the turmoil, my Government is proud to come before this Council with clean hands.

12. I need not describe the measures my Government has taken to prevent violation of the demarcation line. The various reports made to this Council by the three successive Chiefs of the Truce Supervision Organization in Palestine, General Riley, General Bennike, and General Burns, leave no doubt as to the sincerity and effective co-operation of my Government in maintaining order on the demarcation line. Our front villagers who found themselves suddenly separated from their lands and belongings and living under strenuous conditions were not expected to accept an invisible line that prevented access to their homes and only means of livelihood.

13. It was in opposition to this basic human compulsion to recover one's legitimate property, and in contradiction to the fundamentals of individual human rights, that my Government enforced the necessary measures to prevent crossings and to avoid clashes with those facing us on the other side of the demarcation line. Our armed forces are taking their positions along the front lines not only for the purpose of defending our borders from any sudden attack, but also to carry out

nos devoirs de membre de la grande famille des nations. Le Gouvernement jordanien, conscient des responsabilités qu'il assume au sein de la collectivité internationale, s'efforcera donc de s'inspirer de ses idéaux traditionnels pour traduire dans la pratique ses idées et sa politique. Tout effort tenté pour faire jaillir la vérité — ne serait-ce qu'une parcelle de cette vérité — à propos d'une situation quelconque bénéficiera toujours de notre appui et de notre coopération.

10. La vérité dans la question de Palestine est d'une importance toute particulière. Rien, peut-être, n'a davantage influé sur les droits et le bien-être de la population de Palestine, sur la stabilité et la paix générales dans la région, que la suppression de la vérité. Et cela s'applique également à la situation qui règne actuellement le long de la ligne de démarcation.

11. Le Conseil doit, pour faire justice au Royaume de Jordanie, reconnaître qu'il a toujours rempli, en dépit des immenses difficultés qu'il a éprouvées, les obligations que lui impose la Convention d'armistice. Bien que la Jordanie ne fût pas membre de l'Organisation des Nations Unies, elle s'est présentée plus d'une fois au cours des huit dernières années devant le Conseil de sécurité, jamais en tant qu'accusée, toujours en tant que plaignante. Le Conseil de sécurité n'a jamais blâmé mon pays d'avoir violé les dispositions de la Convention d'armistice général et nos forces régulières n'ont jamais été blâmées pour avoir commis des actes de violence. Malgré les nombreux problèmes auxquels mon gouvernement doit faire face — souffrances endurées par d'innombrables réfugiés désespérés et sans foyer, situation économique difficile dans laquelle se trouve la Jordanie, effectif limité de nos forces de sécurité chargées de surveiller les 650 kilomètres de la ligne de démarcation — et bien qu'il se trouve au centre de la tourmente, mon gouvernement est fier de pouvoir paraître devant le Conseil la tête haute.

12. Il me paraît inutile d'exposer les mesures prises par mon gouvernement pour empêcher tout franchissement de la ligne de démarcation. Les divers rapports soumis au Conseil par les trois Chefs d'état-major successifs de l'Organisme chargé de la surveillance de la trêve en Palestine — le général Riley, le général Bennike et le général Burns — ne laissent subsister aucun doute quant à la sincérité de mon gouvernement et aux efforts efficaces qu'il déploie pour maintenir l'ordre sur la ligne de démarcation. On ne pouvait attendre des paysans qui vivent le long de la ligne et qui se sont vus soudainement dépouillés de leurs terres et de leurs biens et obligés de vivre dans des conditions pénibles, qu'ils acceptent une ligne invisible leur interdisant l'accès de leurs foyers et les privant de leurs seuls moyens de subsistance.

13. Malgré le désir si naturel de ceux qui voulaient rentrer en possession de leurs biens légitimes, et contrairement aux principes fondamentaux des droits de l'homme, mon gouvernement a pris les mesures nécessaires pour empêcher le franchissement de la ligne de démarcation et pour éviter tout incident avec ceux qui nous font face de l'autre côté de la ligne de démarcation. Nos troupes occupent leurs positions le long de la ligne de démarcation non seulement pour défendre nos fron-

their obligations under the General Armistice Agreement and to keep order and discipline on the demarcation line and in the front villages. This is an important fact which should be of first consideration if ever any suggestion for a withdrawal of forces is contemplated. Order and tranquillity are essential for our people's normal life, especially those of them in the front zones. Nothing could jeopardize our interests more than a constant state of instability and disorder. Therefore, the creation of tension cannot be laid to the Arabs, for it does not serve the Arab interests by any means.

14. My Government therefore will favour any attempt to reduce tension on the demarcation line within the framework of the armistice agreement. We welcome the visit of the Secretary-General to Jordan, and my Government will use its best endeavours to facilitate his mission. He is requested by the present draft resolution, sponsored by the representative of the United States, to go to our area and make a survey of the various aspects of compliance with the General Armistice Agreement, to arrange with the parties for the adoption of measures that would reduce tension on the demarcation line, and to report to the Security Council in order to assist it in considering what further action may be required.

15. No one can tell at this stage what future action might be considered by this Council. Yet, we hope that the past errors and injustices of the Palestine question that disturbed the foundations of peace and general stability in that region will not recur. The responsibility of the Members of the United Nations towards their Organization is great—not to add to its problems, but to solve those that already exist.

16. Mr. AMMOUN (Lebanon) (*translated from French*): I thank the President and the members of the Security Council for acceding to my Government's request and inviting it to participate in the discussion of the serious question submitted to you for consideration.

17. A catastrophe, which is said to be imminent, has to be prevented, a catastrophe the extent and consequences of which cannot be foreseen, but which some of the men most responsible for the peace of the world and the happiness of mankind are already viewing as a matter of world-wide importance. In the face of such a cruel possibility, it was essential to urge those called upon to deal with it in this decisive hour and to determine nothing less than the course of history to search keenly for the real causes of the present situation in the hope of finding a remedy before it was too late. They were, moreover, entitled to expect full and loyal co-operation from one and all to end the growing anxiety encompassing the world.

18. On this solemn occasion I should like to reaffirm my country's persistent resolve to support any action in

tières contre toute attaque brusquée, mais encore pour exécuter leurs obligations conformément aux dispositions de la Convention d'armistice général et pour maintenir l'ordre et la discipline sur la ligne de démarcation et dans les villages avoisinants. Il s'agit là d'un fait important qu'il faudrait tout d'abord prendre en considération si jamais l'on envisageait un retrait des forces. L'ordre et la tranquillité sont indispensables pour la vie normale de nos populations, en particulier pour celles qui vivent dans les zones voisines de la ligne de démarcation. Rien ne peut être plus contraire à nos intérêts qu'un état permanent d'instabilité et de désordre. C'est pourquoi, on ne peut accuser les Arabes de créer des tensions qui ne servent en rien leurs intérêts.

14. Mon gouvernement encouragera par conséquent tout effort en vue de réduire, dans le cadre de la Convention d'armistice, la tension sur la ligne de démarcation. Nous serons heureux que le Secrétaire général vienne en Jordanie, et mon gouvernement fera de son mieux pour faciliter sa mission. Le projet de résolution déposé par le représentant des Etats-Unis prévoit que le Secrétaire général se rendra dans notre région et étudiera les différentes questions que soulève l'observation de la Convention d'armistice général, s'entendra avec les parties pour adopter des mesures en vue de réduire la tension qui existe sur la ligne de démarcation et fera rapport au Conseil de façon à l'aider à examiner quelles nouvelles mesures pourraient être nécessaires.

15. Personne ne sait, au stade actuel, quelles mesures le Conseil pourra envisager de prendre. Nous espérons cependant que les erreurs et les injustices qui ont été commises dans le passé de la question de Palestine et qui ont ébranlé les fondements de la paix et de la stabilité générales dans cette région ne se reproduiront plus. Les Membres de l'Organisation des Nations Unies ont une grande responsabilité à l'égard de l'Organisation : ils ne doivent pas accroître ses difficultés, mais résoudre celles qui existent déjà.

16. M. AMMOUN (Liban) : Je remercie, le Président, ainsi que les membres du Conseil de sécurité, d'avoir bien voulu accéder à la demande de mon gouvernement et l'inviter à participer à la discussion de la grave question soumise à l'examen du Conseil.

17. S'agissant, semble-t-il, d'éviter le déclenchement d'un drame qu'on dit imminent et dont on ne saurait prévoir la portée ni les conséquences, mais que d'aucuns parmi les plus grands à qui incombe la responsabilité de la paix de l'univers et du bonheur de l'humanité mesurent déjà à l'échelle mondiale, s'agissant d'une si cruelle éventualité, ceux qui sont appelés à l'aborder en cette heure décisive et à déterminer rien de moins que le cours de l'histoire devaient nécessairement être sollicités de rechercher âprement les causes réelles de la situation présente dans l'espoir d'y remédier avant qu'il ne soit trop tard. Ils étaient également en droit de trouver, auprès de qui que ce soit et de tous, une aide compréhensive et loyale en vue de mettre un terme au malaise grandissant qui envahit le monde.

18. Je voudrais, en cette occasion solennelle, affirmer une fois de plus l'intention qu'a toujours eue mon pays

the United Nations for the maintenance of international peace and security.

19. The United States determination, as shown in the draft resolution [S/3562] before the Council, to help in reducing the tension reported along the demarcation lines in Palestine and to ensure respect for the general armistice agreements is therefore no stronger than the determination animating my country, which has a direct interest in the maintenance of peace and security in this part of the world and which, moreover, has never failed to observe the obligations imposed on it by the Armistice Agreement it signed on 23 March 1949<sup>1</sup> and by the United Nations Charter. The Council can therefore not doubt for a moment that our action is prompted solely by our concern to facilitate the task it is assuming under the terms of the Charter and by our respect for the principles underlying the Charter.

20. Need I add that we welcomed the initiative which has led to this meeting of the Security Council? We welcomed it the more warmly as, under the terms of the draft resolution, the Council requests the Secretary-General of the United Nations to undertake an inquiry on the spot and to submit to it the proposals resulting from that inquiry.

21. We recently had the pleasure of welcoming Mr. Hammarskjöld in Lebanon when he made a flying visit to some States Members of the United Nations on his own initiative. On that occasion we discussed with him the very problems with which we are now concerned.

22. The same warm welcome will await him when he returns on the delicate mission with which the Council wishes to entrust him, and we can assure him here and now that he will receive from the Lebanese authorities full and sincere co-operation with a view to ensuring respect for the General Armistice Agreement and the principles of the United Nations, in which he fulfils such an important function.

23. Lebanon has no reason, any more than any other Arab State, to conceal its acts or its intentions. It has no aggressive intentions or preparations for aggression to conceal. Its only purpose, and that a firm and settled one, is to defend itself, and to defend peace, against all aggression. The efforts which it is now making to build up its armed forces are meant solely to defend its territory and its freedom. May I stress that the Secretary-General is invited to see this for himself so that he may give you a true account of the matter.

24. But I shall not conceal the fact that the draft resolution at first appeared to us liable to interpretations that might not be in keeping with the purpose which it is intended to achieve. Some of the terms used caused us real misgivings as to the nature and scope of the mission with which the Secretary-General was to be

d'appuyer toute initiative prise au sein de l'Organisation des Nations Unies tendant à sauvegarder la paix et la sécurité internationales.

19. Aussi bien la détermination des Etats-Unis, manifestée par le projet de résolution soumis par ce pays à l'examen du Conseil [S/3562], de contribuer à dissiper la tension signalée aux lignes de démarcation en Palestine et à assurer le respect des conventions d'armistice général, ne saurait être plus forte que celle qui anime le Liban, directement intéressé au maintien de la paix et de la sécurité dans cette région du monde, et qui, au surplus, n'a jamais failli au respect des obligations que lui imposent la Convention d'armistice qu'il a signée le 23 mars 1949<sup>1</sup> aussi bien que la Charte des Nations Unies. Le Conseil ne peut donc douter un instant que notre intervention est dictée par l'unique souci de faciliter la tâche qu'il assume aux termes de la Charte et dans le respect des principes sur lesquelles elle se fonde.

20. Ajouterais-je que l'initiative qui a conduit à cette réunion du Conseil de sécurité a été par nous favorablement accueillie? Elle l'a été d'autant plus que, aux termes du projet de résolution, le conseil charge le Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies du soin de mener une enquête sur les lieux et de lui soumettre les propositions que cette enquête peut suggérer.

21. Nous avons, en effet, récemment accueilli avec joie M. Hammarskjöld au Liban, à l'occasion d'une visite rapide à un certain nombre de pays Membres de l'Organisation des Nations Unies dont il avait eu personnellement l'heureuse initiative. Les problèmes qui nous préoccupent en ce moment ont été délibérément abordés avec lui.

22. Le même accueil chaleureux lui sera réservé lorsqu'il reviendra nanti de la délicate mission que le Conseil veut lui confier, et il peut être d'ores et déjà certain de trouver, auprès des responsables libanais, une coopération totale et sincère en vue d'assurer le respect de la Convention d'armistice général et des principes de l'Organisation dont il assume une des principales charges.

23. Le Liban, pas plus d'ailleurs qu'aucun Etat arabe, n'a rien à cacher de ses actes ni de ses intentions. Il n'a rien à cacher ni intention agressive, ni préparatifs d'agression. Son seul dessein, mais un dessein ferme et résolu, est de se défendre et de défendre la paix contre toute agression. Les efforts qu'il déploie pour maintenir le potentiel de ses forces n'ont d'autre objectif que la défense de son territoire et de sa liberté. Le Secrétaire général, je tiens à le proclamer, est convié à le constater lui-même pour vous en faire le rapport fidèle.

24. Cependant, je ne tairai point que le projet de résolution nous a paru au début susceptible d'interprétations qui pouvaient ne pas cadrer avec le but qu'il se propose d'atteindre. Certains des termes qu'il comporte nous ont causé une véritable inquiétude relativement à la nature et à la portée de la mission à confier

<sup>1</sup> Official Records of the Security Council, Fourth Year, Special Supplement No. 4.

<sup>1</sup> Procès-verbaux officiels du Conseil de sécurité, quatrième année, Supplément spécial n° 4.

entrusted, and it was those misgivings and a sincere wish to dispel them which led us and the other Arab States to request a hearing. We were reassured when the United States representative undertook, in compliance with the requests of the representatives of Egypt and Syria, to furnish full details concerning his Government's intentions in submitting the draft resolution. My delegation would support those requests.

25. I am glad to note that in his statement at the beginning of the last meeting the United States representative tried to define the Secretary-General's mission, which is to arrange with the parties for the adoption of any measures which he considers would reduce existing tensions and to carry out the provisions of the armistice agreements; he added that his country's "only purpose is to prevent war, and... we do not propose to review the issues in the Palestine question" [718th meeting, para. 5].

26. It follows from these statements on the one hand that the Secretary-General's mission will not go beyond the armistice agreements and will be limited to the technical requirements for their application and, on the other, that any measure he might contemplate would only be adopted in agreement with the parties. I should be glad if the United States representative would tell me if my understanding is incorrect.

27. I have one last remark to make regarding operative paragraph 5 of the draft resolution. It is a matter of one word, or rather of two words, one English and one French. But one cannot over-estimate the importance of words especially in questions as serious as those now before us. The draft resolution refers to the "action" —in the English text—or "mesures"—in the French text—to be taken by the Security Council after discussing the Secretary-General's report. This would appear to be a new phase of the problem which in our view it is neither premature nor impossible to consider at this stage.

28. If it is desired to set our minds at rest regarding the draft resolution, even in this phase, it is also necessary that no surprise should, in all good faith, be waiting for us later on. Otherwise the effort that is now being made will have been made in vain. It would, I say in all frankness, serve no purpose merely to put off the evil day. The co-operation you would have gained today would be lost tomorrow. In either phase of the action contemplated in the draft resolution, it must be clearly understood that action can only be taken within the bounds of the armistice agreements signed by the countries involved. I think I have said enough to make this point clear.

29. I do not wish further to forestall the explanations which Mr. Lodge has so kindly agreed to give us but I would like to express the hope that in the course of his mission the Secretary-General will be able, in agreement with the parties, to find means to reduce the tension and to restore quiet along the demarcation lines. If that

au Secrétaire général, et c'est cette inquiétude et le désir sincère de la dissiper qui nous ont conduits, ainsi que les autres pays arabes, à solliciter d'être entendus. Nous avons été réconfortés d'entendre le représentant des Etats-Unis s'engager à donner tous éclaircissements sur les objectifs que s'est proposés son gouvernement en présentant le projet de résolution, acquiesçant ainsi aux demandes formulées par les représentants de l'Égypte et de la Syrie. Ces demandes, ma délégation les fait siennes.

25. Je me plais à noter dès maintenant que le représentant des Etats-Unis, dans sa déclaration faite au début de la précédente séance, a tâché de délimiter la mission du Secrétaire général qui consiste à s'entendre avec les parties pour adopter les mesures qu'il considérera comme devant réduire la tension actuelle et assurer le respect des conventions d'armistice général, ajoutant : « notre seul but est d'éviter la guerre... nous ne nous proposons pas d'examiner à nouveau la question de Palestine » [718<sup>e</sup> séance, par. 5].

26. De ces déclarations, il découle d'une part, que la mission du Secrétaire général ne dépassera point le cadre des conventions d'armistice et se limitera aux conditions techniques de leur application, d'autre part, que toute mesure qu'il envisagerait ne serait adoptée que d'accord avec les parties. Si je me trompais, je serais obligé au représentant des Etats-Unis de bien vouloir me le signaler.

27. Il me reste cependant à exprimer une dernière observation relative au paragraphe 5 du projet. Il s'agit à la vérité, d'un mot, ou plutôt de deux mots : l'un en anglais, l'autre en français. Mais on ne saurait dénier l'importance qui s'attache à la valeur des mots, ni la minimiser, surtout dans des questions aussi graves que celles qui nous préoccupent. On a posé la question de savoir quelles « mesures » — action dans le texte anglais — le Conseil de sécurité serait appelé à adopter après la discussion du rapport du Secrétaire général. Il s'agirait ainsi d'une phase nouvelle du problème qu'il ne nous paraît ni prématuré ni impossible d'envisager dès maintenant.

28. Du moment que l'on veut bien nous donner tous apaisements au sujet du projet, même dans la phase actuelle, encore faut-il qu'aucune surprise ne nous soit, en toute bonne foi, réservée dans la suite, sinon tous les efforts déployés aujourd'hui seraient vains. Il ne servirait de rien — je vous le dis en toute sincérité — de reculer simplement l'échéance. La coopération que vous vous seriez assurée aujourd'hui vous manquerait demain. Qu'il s'agisse de l'une ou l'autre phase de l'action qu'envisage le projet de résolution, il faut qu'il soit bien entendu qu'elles ne peuvent se dérouler que dans les limites des conventions d'armistice signées par chacun des pays en cause. Je crois en avoir assez dit pour que ce point ne soit pas laissé dans l'ombre.

29. Sans vouloir anticiper davantage sur les éclaircissements que le représentant des Etats-Unis s'apprête obligeamment à compléter, nous voulons espérer que le Secrétaire général, dans l'exercice de sa mission, saura trouver, en accord avec les parties, les mesures susceptibles de réduire la tension et de ramener le calme sur

could be achieved, the Security Council would have no need to take further action as is suggested in paragraph 5 of the draft resolution, and it would have the satisfaction of knowing that it had done its duty in the best interests of peace and security.

30. If matters must be otherwise, we are convinced that the recommendations which the Secretary-General may see fit to make in his report and the action which the Security Council may have to consider will, in accordance with the letter and the spirit of the draft resolution, be within the limit of the three resolutions to which it refers and to the provisions of the armistice agreements. I venture to hope that the United States representative's explanation will confirm our opinion on this subject.

31. These are the comments I felt it my duty to make at this stage in the debate, reaffirming my Government's wish to make its contribution, in conformity with its obligations under the United Nations Charter, to the strengthening of peace and security on its frontiers and in the region to which it belongs.

32. I reserve the right to ask for the floor when I have heard the United States representative's statement.

33. The PRESIDENT: Unless one of the other parties to the armistice agreements wishes to be recognized now, the President will recognize himself in his capacity as representative of the UNITED STATES OF AMERICA.

34. I am confident that there is no basic misunderstanding either by the parties to the armistice agreements or by the members of the Security Council as to the intention of the United States in bringing the draft resolution [S/3562] before the Council. But certain questions have been asked, which I am glad to answer and which may, I believe, be summarized as follows:

(a) Are the measures which the Secretary-General might recommend for discussion with the parties and the Chief of Staff to be within the framework of the general armistice agreements?

(b) Is the proposal contained in paragraph 3 (a) of the draft resolution to be considered applicable in general or where appropriate in accordance with local conditions?

(c) Are the demilitarized zones and the defensive areas referred to in paragraph 3 (b) those zones and areas as defined in the armistice agreements?

(d) Do the various aspects of compliance with the general armistice agreements which the Secretary-General is requested to survey refer to matters outside the general armistice agreements or only to those matters with which the Truce Supervision Organization is expected to deal?

(e) Is it intended that the Secretary-General should undertake to amend the armistice agreements?

les lignes de démarcation. De la sorte, le Conseil de sécurité n'aura pas à entreprendre une action ou à adopter des mesures comme il est prévu au paragraphe 5 du projet de résolution, et il aura ainsi la satisfaction de s'être acquitté de la tâche qui lui incombe au mieux des intérêts de la paix et de la sécurité.

30. S'il devait en être autrement, nous sommes persuadés que les recommandations que le Secrétaire général serait amené à suggérer dans son rapport, et les mesures que le Conseil de sécurité aurait à envisager, resteront, conformément à la lettre et à l'esprit du projet de résolution, circonscrites par les limites des trois résolutions auxquelles il se réfère et des stipulations des conventions d'armistice. Puis-je espérer que les éclaircissements que le représentant des Etats-Unis aura à nous donner confirmeront notre conviction à ce sujet ?

31. Telles sont les observations que j'ai cru devoir présenter à ce stade de la discussion, affirmant à nouveau le souci de mon gouvernement de contribuer, en ce qui le concerne, et conformément à ses obligations découlant de la Charte des Nations Unies, à la consolidation de la paix et de la sécurité à ses frontières et dans la région dont il fait partie.

32. Je me réserve toutefois de demander la parole, le cas échéant, après avoir entendu les explications que le représentant des Etats-Unis aura bien voulu donner.

33. Le PRESIDENT [traduit de l'anglais] : Si aucune des autres parties aux conventions d'armistice ne désire exprimer maintenant son opinion, je prendrai moi-même la parole en ma qualité de représentant des ETATS-UNIS D'AMERIQUE.

34. Je suis persuadé qu'il n'existe aucun véritable malentendu dans l'esprit des parties aux conventions d'armistice ou des membres du Conseil de sécurité quant aux raisons qui ont incité les Etats-Unis à soumettre au Conseil le projet de résolution actuel [S/3562]. Cependant certaines questions ont été posées et je serais heureux d'y répondre ; je pense qu'on peut les résumer ainsi :

a) Les mesures que le Secrétaire général pourra recommander et qui feront l'objet d'une discussion entre les parties et le Chef d'état-major devront-elles être prises dans le cadre des conventions d'armistice général ?

b) Convient-il de considérer que les mesures proposées à l'alinéa a du paragraphe 3 du projet de résolution doivent être appliquées de façon générale ou seulement si les conditions locales s'y prêtent ?

c) Les zones démilitarisées et les régions défensives mentionnées à l'alinéa b du paragraphe 3 sont-elles les mêmes que les zones et régions indiquées dans les conventions d'armistice ?

d) Les divers aspects de l'observation des conventions d'armistice général sur lesquels le Secrétaire général doit entreprendre une étude ont-ils trait à des questions étrangères aux conventions d'armistice général ou seulement aux questions qui rentrent dans la compétence de l'Organisme chargé de la surveillance de la trêve ?

e) Prévoit-on que le Secrétaire général devra entreprendre de proposer des amendements aux conventions d'armistice ?

(f) Are the arrangements referred to in paragraph 3 (c) arrangements in the nature of agreements by the parties or in the nature of added forces and machinery?

(g) Does the request of the Secretary-General to report in his discretion refer to the timing or to the nature of the report?

35. These questions can first be answered by recalling my original statement to the Council on 26 March. In describing the United States objectives, I stated that in the present circumstances "it is clear that the United Nations cannot be inactive or indifferent" [717th meeting, para. 11]. Therefore, I went on to say:

"The United States believes that in the first instance United Nations efforts should be concentrated on full compliance with the armistice agreements by Israel and the Arab States and on carrying out in detail the Security Council resolutions of 30 March 1955 [S/3379], 8 September 1955 [S/3432], and 19 January 1956 [S/3538]. Each of these resolutions had the unanimous support of the members of this Council. They represent the combined judgement of the members as to the essential steps to be taken to reduce tensions. There is no question in our minds that if these steps had been carried out we would not now have the serious situation which confronts us. All the more reason, therefore, that they should be carried out.

"We therefore propose in the draft resolution before the Council [S/3562] that the Secretary-General undertake as a matter of urgency discussions with the parties and the Chief of Staff of the Truce Supervision Organization, General Burns, to find ways and means to put into immediate effect these resolutions and the proposals which they embody.

"We feel that the measures can and must be given special consideration" [717th meeting, paras. 11 to 13].

36. Now these quotations from my statement introducing the draft resolution are the core of the United States position. To make that position unmistakably clear, I spoke again at our last meeting to emphasize our concern and to place our draft resolution in its proper perspective. Thus at the meeting of 28 March, I again summarized our position as follows:

"We wanted two things: to act promptly in the face of a gravely worsening situation, and in acting promptly, to indicate, with the Security Council's endorsement, certain steps which the Secretary-General and the parties might take to carry out the provisions of the armistice agreements. These are not new purposes. The unanimous resolutions of the Security Council, to which our draft resolution refers, likewise had as their purpose the effective functioning of the armistice. And that is our sole purpose. Surely no one would deny that, unless the armistice agreements can be effectively carried out, a

f) Les dispositions dont il est question à l'alinéa c du paragraphe 3 prendront-elles la forme d'accords entre les parties ou porteront-elles sur une augmentation des forces ou un aménagement du dispositif ?

g) La faculté laissée au Secrétaire général en ce qui concerne le rapport concerne-t-elle la date ou la présentation même du rapport ?

35. On peut tout d'abord répondre à ces questions en rappelant le texte de la déclaration que j'ai faite au Conseil le 26 mars. En exposant les objectifs des Etats-Unis, j'ai indiqué qu'en la circonstance « il est clair que les Nations Unies ne peuvent rester inactives ou indifférentes » [717<sup>e</sup> séance, par. 11], et j'ai poursuivi en ces termes :

« Les Etats-Unis croient que les Nations Unies devraient tout d'abord s'efforcer d'obtenir le respect total des conventions d'armistice entre Israël et les Etats arabes, et une mise en œuvre complète des résolutions du Conseil de sécurité des 30 mars 1955 [S/3379], 8 septembre 1955 [S/3432] et le 19 janvier 1956 [S/3538]. Chacune de ces résolutions a obtenu l'appui unanime des membres du Conseil. Elles représentent l'avis de l'ensemble de ses membres en ce qui concerne les mesures essentielles à prendre pour réduire les tensions. Nous ne doutons pas que, si ces mesures avaient été mises en œuvre, nous ne serions pas en présence d'une situation aussi grave. C'est donc une raison de plus pour que ces mesures soient mises en œuvre.

« Dans le projet de résolution dont le Conseil a été saisi [S/3562], nous proposons donc que le Secrétaire général entreprenne d'urgence des négociations avec les parties et avec le général Burns, chef d'état-major de l'Organisation chargé de la surveillance de la trêve, en vue de trouver les moyens de donner effet immédiatement à ces résolutions et aux recommandations qu'elles contiennent.

« Il nous semble que ces mesures peuvent et doivent retenir l'attention d'une façon toute particulière » [717<sup>e</sup> séance, par. 11 à 13].

36. Les extraits de la déclaration que j'ai faite lorsque j'ai présenté le projet de résolution, extraits que je viens de citer, représentent l'essentiel de la position des Etats-Unis. Pour faire disparaître toute équivoque à cet égard, je suis de nouveau intervenu, à notre dernière séance, pour souligner notre inquiétude et pour placer notre projet de résolution dans la perspective qui convenait ; c'est ainsi qu'à notre séance du 28 mars, j'ai une fois de plus résumé notre position en ces termes :

« Nous nous proposons un double but : agir rapidement en raison d'une situation qui prend une tournure très grave, et, ce faisant, indiquer avec l'approbation du Conseil de sécurité certaines mesures que le Secrétaire général et les parties pourraient prendre pour mettre en œuvre les dispositions des conventions d'armistice. Ces objectifs ne sont pas nouveaux. Les résolutions unanimes du Conseil de sécurité, dont il est question dans notre projet de résolution, avaient également pour objet la mise en œuvre effective des dispositions d'armistice. C'est là notre seul but. Il est indéniable que, si les conventions

grave threat to the peace may result" [718th meeting para. 6].

37. I believe it is fair to say that this adequately summarizes the United States position. In reviewing the questions which have been placed before the Council by the parties, it seems to us that each of these questions is answered by the statements I have referred to.

38. The representative of the United Kingdom put the case even more simply when he said [717th meeting] that first things must come first. In speaking of these matters which must receive immediate attention, Sir Pierson Dixon went on to say that these were problems in which if one did not move forward one finds oneself slipping back. It has been this backward trend which the United States wished to halt. We see no other way of preventing such a backward trend at this moment than by providing for strict compliance with the armistice agreements between the parties and the resolutions of the Security Council to which I have referred. What we are dealing with now are the immediate problems standing in the way of peace and which concern the compliance of the parties with the general armistice agreements and the carrying out of measures which the Security Council has already endorsed in its recent resolutions for ensuring compliance with those agreements. I repeat that this is the immediate problem and the immediate purpose of the United States initiative.

39. Now let me be even more specific. The draft resolution envisages that the Secretary-General should arrange, after discussion with the parties and the Chief of Staff, for measures which are entirely within the framework of the general armistice agreements and the relevant resolutions. Such measures would of course be applicable where by agreement between the Secretary-General and the parties they consider that conditions warrant them. The references in the draft resolution to the demilitarized zones and defensive areas are naturally those defined in the armistice agreements. The various aspects of compliance with the armistice agreements, which the Secretary-General is requested to survey, refer only to matters which would come within the natural purview of the armistice machinery and the Truce Supervision Organization.

40. The arrangements referred to in paragraph 3 (c) would of course be arrangements as agreed between the parties and the Secretary-General. As a matter of fact, it would not be a service to the Secretary-General or to the parties directly concerned to enumerate further the problems or the measures with which, together, they might wish to deal, or those with which he should not deal. We feel that with the clear understanding that the mission of the Secretary-General is governed by the Security Council resolutions, and the armistice agreements, such a spelling out is not necessary nor, indeed, desirable. The kind of task which we are asking the Secretary-General to undertake becomes quite clear when seen in this context.

d'armistice ne peuvent être effectivement mises en œuvre, la paix risque d'être gravement menacée » [718<sup>e</sup> séance, par. 6].

37. Je crois être fondé à dire que cette déclaration résume bien la position des Etats-Unis. En examinant les questions que les parties ont posées, j'ai eu l'impression qu'elles trouvent toutes leur réponse dans les déclarations que je viens de citer.

38. Le représentant du Royaume-Uni a posé le problème en termes encore plus clairs lorsqu'il a dit [717<sup>e</sup> séance] qu'il fallait procéder par ordre. Parlant des questions qui appellent des mesures immédiates, sir Pierson Dixon a ajouté que ces problèmes sont tels que s'il n'y a pas de progrès, il y a nécessairement régression. C'est à cette régression que le Gouvernement des Etats-Unis veut mettre fin. Nous ne voyons, pour y parvenir, d'autre moyen que de prendre des mesures pour assurer le respect rigoureux des conventions d'armistice conclues entre les parties et des résolutions du Conseil de sécurité dont j'ai parlé. Nous nous occupons actuellement des problèmes immédiats qui font obstacle à la paix et qui concernent la suite donnée par les parties aux conventions d'armistice général et l'exécution des mesures que le Conseil de sécurité a déjà adoptées, dans ses récentes résolutions, pour assurer le respect de ces conventions. C'est là, je le répète, le problème immédiat et la raison d'être immédiate de l'initiative prise par les Etats-Unis.

39. Je vais être encore plus précis. Le projet de résolution prévoit que le Secrétaire général adoptera, après en avoir discuté avec les parties et le Chef d'état-major, des mesures qui ne dépassent aucunement le cadre des conventions d'armistice général et des résolutions pertinentes. Bien entendu, ces mesures seraient applicables lorsque le Secrétaire général et les parties conviendraient que la situation les justifie. Les zones démilitarisées et les régions défensives dont il est question dans le projet de résolution sont évidemment celles qui sont définies dans les conventions d'armistice. Quant aux divers aspects de l'observation des conventions d'armistice que le Secrétaire général est invité à étudier, il s'agit uniquement des questions qui sont visées dans les conventions et qui relèvent de l'Organisme chargé de la surveillance de la trêve.

40. Les dispositions qui seraient prises localement, conformément à l'alinéa c du paragraphe 3, seraient celles dont conviendraient les parties et le Secrétaire général. En fait, ce ne serait rendre service ni au Secrétaire général ni aux parties directement intéressées que d'énumérer plus précisément les problèmes ou les mesures qu'ils pourraient envisager ensemble ou ceux dont le Secrétaire général ne devrait pas s'occuper. A notre avis, s'il est bien entendu que la mission du Secrétaire général est régie par les résolutions du Conseil de sécurité et les conventions d'armistice, il n'est ni utile ni même souhaitable de donner cette énumération détaillée. La tâche que nous demandons au Secrétaire général d'entreprendre apparaît très clairement lorsqu'on l'envisage dans ce contexte.

41. I hope that these explanations will be received by the parties in the same spirit of co-operation as they are given, because of course it lies with the parties in the end to determine the success or the failure of the Secretary-General's mission. It will be for them to determine in the final analysis the steps to be taken. Let me point out further that the Secretary-General naturally cannot amend or set aside the undertakings of the general armistice agreements. As Members of the United Nations and as sovereign nations, the parties share with the members of the Security Council the responsibility for determining what can best be accomplished.

42. The Security Council is of course not relinquishing its primary responsibility for maintaining international peace and security in adopting the draft resolution proposed by the United States. The draft resolution requests the Secretary-General to report not later than one month from the date of its adoption. He may report sooner if he considers it desirable. It is this that the phrase "in his discretion" refers to, and only that. In the light of the Secretary-General's report and of the situation then prevailing, the Council would have to consider whether any further action was required and what that action might be. The United States would not presume to say what the Council should do a month from now. We can and do hope that further action concerning compliance with the armistice agreements and the carrying out of these resolutions will not be necessary.

43. I hope that I have given a categorical and responsive reply to the questions which have been raised by representatives of the parties to the armistice agreements.

44. Mr. BRILEJ (Yugoslavia): My delegation has given the United States draft resolution [S/3562] relating to the status of compliance given to the general armistice agreements and the resolutions of the Security Council adopted during the past year the careful study it deserves. We have also listened with much attention to the views expressed here by the members of the Security Council and to the important points raised by representatives of the parties most directly concerned in this matter. We have also listened with much attention to the useful elucidation offered this morning by the author of the draft resolution, the representative of the United States. They have all, I think, helped considerably to clarify the matter under discussion.

45. We, for our part, were particularly anxious to know how the parties themselves felt about the various aspects of the course that has been proposed, as it is clearly upon their support and co-operation that the success of any such course primarily depends.

46. Needless to say, we have been following with close attention the developments in the Middle East. It would in our opinion be a mistake to seek to dramatize unduly the current tensions in the area. It would,

41. J'espère que les parties accueilleront ces explications dans le même esprit de coopération que celui qui les inspire, car, de toute évidence, c'est en fin de compte aux parties qu'il appartient de faire de la mission du Secrétaire général un succès ou un échec. En dernière analyse, c'est à elles qu'incombe le soin de déterminer les mesures à prendre. Qu'il me soit permis d'ajouter que le Secrétaire général ne peut évidemment pas modifier ou annuler les engagements que les parties ont contractés en vertu des conventions d'armistice général. En leur qualité de Membres de l'Organisation des Nations Unies et d'Etats souverains, les parties ont, avec les membres du Conseil de sécurité, la responsabilité de déterminer quelles sont les meilleures solutions possibles.

42. Il va de soi qu'en adoptant le projet de résolution déposé par les Etats-Unis le Conseil de sécurité ne se démettra pas de la fonction qui lui incombe au premier chef, celle d'assurer le maintien de la paix et de la sécurité internationales. Aux termes du projet de résolution, le Secrétaire général fera rapport au plus tard dans un mois à compter du jour où cette proposition aura été adoptée. Le Secrétaire général peut faire rapport plus tôt s'il le juge opportun. C'est tout ce que signifie l'expression « à une date qu'il fixera lui-même ». Compte tenu du rapport du Secrétaire général et de la situation telle qu'elle se présentera alors, le Conseil devra examiner s'il convient de prendre des nouvelles mesures et quelle pourrait être la nature de ces mesures. La délégation des Etats-Unis n'aurait pas la présomption de dire ce que le Conseil devra faire dans un mois. Nous pouvons espérer et nous espérons sincèrement qu'il ne sera pas nécessaire de prendre de nouvelles mesures pour assurer le respect des conventions d'armistice et des résolutions du Conseil.

43. J'espère avoir ainsi répondu de manière claire et catégorique aux questions posées par les représentants des parties aux conventions d'armistice.

44. M. BRILEJ (Yougoslavie) [traduit de l'anglais]: Ma délégation a étudié, avec toute l'attention qu'il mérite, le projet de résolution des Etats-Unis [S/3562] relatif à la suite donnée aux conventions d'armistice général et aux résolutions adoptées par le Conseil de sécurité pendant l'année écoulée. Nous avons également écouté avec beaucoup d'attention les membres du Conseil de sécurité qui ont exposé leurs vues sur la question et les représentants des parties les plus directement intéressées qui ont soulevé plusieurs points importants. Nous avons aussi écouté avec toute l'attention voulue les éclaircissements que nous a donnés ce matin le représentant des Etats-Unis, auteur du projet de résolution. Tous ont, je crois, beaucoup contribué à éclairer le problème dont nous discutons.

45. Pour notre part, nous souhaitons vivement connaître les vues des parties intéressées sur les diverses mesures proposées, car il est certain que le succès de ces mesures dépend avant tout de l'appui et la collaboration des parties.

46. Il n'est pas besoin de dire que nous avons suivi de très près les événements du Moyen-Orient. A notre avis, ce serait une erreur que de chercher à dramatiser la tension qui se manifeste actuellement dans cette région,

however, be idle to deny their existence or the fact that the general situation in the area shows little sign of improvement. While, therefore, we do not consider that the situation is such as to call for dramatic moves or hasty action, we do share the growing feeling that further efforts are required to reduce existing tensions and to strengthen the general fabric of peace in that vital area of the world. We also very definitely share in what appears to be the consensus of opinion that any steps that are taken with regard to what is known as the Palestine question should be taken through the United Nations.

47. This question has, for some years now, been a United Nations responsibility. That is only natural since the implications of this problem are not limited to the region but have no small bearing upon international peace and security as a whole. I think it may be said that the balance-sheet of the United Nations in this matter has, as several speakers have already pointed out, been a positive one. Need one recall that it was under the auspices of and with the aid of the United Nations that the armistice system, which, despite its weaknesses, is the only existing anchor of comparative if uncertain peace in the area, was established and maintained through all the vicissitudes it has undergone. In our opinion, it is also through the United Nations that any steps that may be necessary for reducing tension in the area should be taken.

48. Any such steps will, of course, not only have to be acceptable to the nations in the area, but will require their full and active co-operation. This fact, which has once again so clearly been borne out in the course of our present discussions, should be kept in mind in any consideration of the Palestine question and is, it would appear, generally recognized. It is, in other words, upon the parties themselves, upon their restraint and realism, upon their determination to resort solely to peaceful methods, upon their responsiveness to United Nations efforts designed to ensure peace and stability in their region that such peace and stability will above all depend.

49. This brings me to a further point, one which is so emphatically underscored by our current deliberations: any approach to the Palestine question will of necessity have to be a gradual, a cautious, a modest and, if you will, an unspectacular approach. We shall have to move prudently and within the boundaries of what existing Middle Eastern realities allow and—not least—of what the parties themselves are prepared to go along with. It would seem, in other words, that our practical task is to ensure a fuller measure of compliance with the armistice agreements and the relevant Security Council resolutions and a generally more satisfactory working of the armistice system itself. If we succeed in doing this—or rather if the parties succeed—through mutual agreement and with such United Nations assis-

mais on ne peut méconnaître l'existence de cette tension et le fait que la situation générale dans la région ne s'améliore guère. Nous ne pensons pas que cette situation appelle des mesures spectaculaires ou précipitées, mais nous éprouvons, nous aussi, le sentiment croissant que de nouveaux efforts sont nécessaires pour réduire la tension actuelle et pour renforcer les mesures prises en vue du maintien de la paix dans cette région vitale du monde. Nous nous associons aussi sans réserve à ce qui paraît être l'avis général, à savoir que toute mesure prise au sujet de ce que l'on appelle la question de Palestine doit l'être par l'intermédiaire de l'Organisation des Nations Unies.

47. L'Organisation des Nations Unies est chargée, depuis plusieurs années déjà, de la solution du problème palestinien. Il est naturel qu'il en soit ainsi, puisque les incidences de ce problème ne se font pas seulement sentir dans la région, mais exercent une influence considérable sur le maintien de la paix et de la sécurité internationales. On peut affirmer que le bilan des efforts que les Nations Unies ont déployés pour résoudre ce problème est, comme l'ont souligné plusieurs orateurs, un bilan positif. Faut-il rappeler que c'est sous les auspices et avec l'appui des Nations Unies que le système d'armistice — qui constitue, en dépit de ses faiblesses, le seul moyen existant de sauvegarder une paix peut-être incertaine mais tout au moins relative — a été institué et maintenu malgré toutes les vicissitudes qu'il a subies. Nous estimons également que c'est par l'intermédiaire de l'Organisation des Nations Unies que devront être prises toutes les mesures qui se révéleront nécessaires pour réduire la tension dans la région.

48. Il est évident que ces mesures, non seulement devront être acceptables pour les pays de la région, mais devront aussi, pour s'avérer efficaces, être appliquées avec la collaboration entière et active de ces pays. Cette idée qui, une fois encore, a été mise si clairement en relief au cours de nos discussions actuelles et qu'il faut avoir présente à l'esprit dans tout examen de la question de Palestine, est, semble-t-il, généralement reconnue. En d'autres termes, le maintien de la paix et de la stabilité dépendra avant tout des parties elles-mêmes, de leur modération et de leur réalisme, de leur volonté de n'avoir recours qu'à des méthodes pacifiques, de la façon dont elles répondront aux efforts déployés par l'Organisation des Nations Unies pour assurer la paix et la stabilité dans leur région.

49. J'en arrive ainsi à un autre point qui a été si vivement mis en lumière au cours de nos délibérations actuelles: toute initiative concernant la question de Palestine devra nécessairement être progressive, prudente, modeste et, disons-le, peu spectaculaire. Nous devons agir prudemment et rester dans les limites de ce que permettront les réalités existant dans le Moyen-Orient et de ce que les parties sont disposées à accepter. Il semble, en d'autres termes, que notre tâche effective est d'assurer une observation plus complète des conventions d'armistice et des résolutions pertinentes du Conseil de sécurité, ainsi qu'un fonctionnement généralement plus satisfaisant du système d'armistice. Si nous réussissons dans cette tâche, si nous parvenons — ou plutôt si les parties parviennent — par voie d'accord et grâce à l'aide que l'Organisation

tance as may be required in gradually removing the various points of friction, particularly along the demarcation lines, and thus generally easing tensions, an important step will have been taken towards a greater measure of security and stability in the area.

50. Such, as we see them, are the general considerations in the light of which the Secretary-General's mission as envisaged in the United States draft resolution should be viewed. Nor could there, in our opinion, have been a better choice for this important mission. Both the high and the universally respected office he occupies and the personal abilities of which he has offered such abundant proof make our Secretary-General particularly well suited for the task of seeking ways and means, in conjunction with the parties, of reducing tensions through compliance with the armistice agreements and the relevant Security Council resolutions. The report the Secretary-General is to submit to this Council within his terms of reference will, I am sure, be studied with keen interest by us all.

51. Such is my delegation's understanding of the draft resolution submitted by the United States delegation and of the course of action which the Security Council is being called upon to take. This course appears broadly to correspond—especially after the clarification that has been given—to what we feel to be the most useful approach to the present Palestine situation. We shall therefore give it our support.

52. Mr. TSIANG (China): The Security Council has now given an opportunity to the representatives of all the parties directly concerned to present their views to the Council. After listening to such statements as have been made, my delegation is now ready to take its final stand on the draft resolution introduced by the delegation of the United States.

53. During recent months, there has been an unfortunate increase of tension along the demarcation lines in Palestine. Public opinion in every country is anxious about a possible renewal of hostilities. It is certainly proper and necessary that the Security Council should take steps to secure a relaxation of tension and a reaffirmation of the armistice agreements.

54. The United States draft resolution presented has a limited scope. The wording of the text makes clear the limitations within which the proposal operates. The specific clarifications given to us this morning by the representative of the United States make these limitations very clear. The United States draft therefore deals exclusively with the armistice agreements and with the resolutions of the Council all of which have to do with the implementation of the Armistice Agreements. With the modest but important objective of the United States text my delegation is in full sympathy, and it will give the draft resolution its support.

55. I am glad to note that, in the course of his speech before the Council on 28 March, the representative of Egypt stated:

des Nations Unies pourrait être appelée à fournir, à éliminer progressivement les différents motifs de friction, en particulier le long des lignes de démarcation, et ainsi à réduire en général les tensions, un grand pas aura été fait vers le renforcement de la sécurité et de la stabilité dans la région.

50. Telles sont, à notre avis, les considérations générales à la lumière desquelles il convient d'envisager la mission que le projet de résolution des Etats-Unis propose de confier au Secrétaire général. Nous ne croyons pas qu'il eût été possible de faire un meilleur choix pour cette importante mission. En raison de ses hautes fonctions qui lui assurent le respect universel et des qualités personnelles dont il a donné des preuves multiples, notre Secrétaire général est tout particulièrement désigné pour accomplir la tâche qui consiste à trouver, de concert avec les parties, les moyens de réduire les tensions par l'observation des conventions d'armistice et des résolutions pertinentes du Conseil de sécurité. Je suis sûr que nous étudierons tous avec un vif intérêt le rapport que le Secrétaire général devra présenter au Conseil aux termes de son mandat.

51. C'est ainsi que ma délégation comprend le projet de résolution présenté par la délégation des Etats-Unis et la décision que le Conseil de sécurité est invité à prendre. Cette décision semble — surtout après les éclaircissements qui ont été donnés — bien correspondre à ce que nous considérons comme les mesures qui permettraient le mieux de faire face à la situation qui règne actuellement en Palestine. Elle aura donc tout notre appui.

52. M. TSIANG (Chine) [traduit de l'anglais]: Le Conseil de sécurité a maintenant donné aux représentants de toutes les parties directement intéressées la possibilité de lui exposer leurs vues. Après avoir entendu les déclarations qui ont été faites, ma délégation est prête à prendre finalement position sur le projet de résolution déposé par la délégation des Etats-Unis.

53. Ces derniers mois, la tension s'est malheureusement accrue le long des lignes de démarcation en Palestine. Dans tous les pays, l'opinion s'inquiète de l'éventualité d'une reprise des hostilités. Sans aucun doute, le Conseil peut et doit prendre des mesures pour assurer une détente et réaffirmer les conventions d'armistice.

54. Le projet de résolution des Etats-Unis a une portée bien définie. Le libellé du texte indique clairement les limites dans lesquelles s'applique ce projet. Les précisions détaillées que le représentant des Etats-Unis nous a données ce matin indiquent très clairement quelles sont ces limites; le projet de la délégation des Etats-Unis vise exclusivement les conventions d'armistice et les résolutions adoptées par le Conseil au sujet de la mise en œuvre de ces conventions. Ma délégation approuve sans réserve l'objectif modeste, mais important, que vise le projet de résolution des Etats-Unis et elle appuiera ce projet.

55. Je constate avec satisfaction que, dans le discours qu'il a prononcé devant le Conseil le 28 mars, le représentant de l'Egypte a déclaré:

“ Before concluding, my delegation wishes to emphasize that it is always ready to co-operate with General Burns and with Mr. Hammarskjold, as it has consistently done in the past, to eliminate the tension on the demarcation lines. My delegation has examined, and will continue to examine, any proposal for the elimination of tension on the demarcation lines and for the restoration of calm within the framework of the Armistice Agreement of 24 February 1949, which we have signed and which we are therefore always ready to implement ” [718th meeting, para. 30].

56. The representatives of Jordan and Lebanon have just given us similar assurances. If all the parties directly concerned should give to the Secretary-General that measure of co-operation which we have the right to expect, his mission may succeed. It is with the hope of the success of the Secretary-General's mission that my delegation will vote for this draft resolution.

*The meeting rose at 12.30 p.m.*

« Avant de conclure, ma délégation tient à souligner qu'elle est toujours prête à coopérer avec le général Burns et avec M. Hammarskjold, comme elle n'a jamais cessé de le faire, afin d'éliminer la tension sur les lignes de démarcation. Ma délégation a examiné et examinera toute proposition tendant à éliminer la tension sur les lignes de démarcation pour y faire régner la tranquillité, et ce dans le cadre de la Convention d'armistice du 24 février 1949 que nous avons signée et que, partant, nous sommes disposés à mettre en œuvre » [718<sup>e</sup> séance, par. 30].

56. Le représentant de la Jordanie et le représentant du Liban viennent de nous donner des assurances analogues. Si toutes les parties directement intéressées apportent au Secrétaire général la coopération sur laquelle nous sommes en droit de compter, sa mission peut se solder par un succès. C'est dans l'espoir que la mission du Secrétaire général sera un succès que ma délégation appuiera de son vote le projet de résolution.

*La séance est levée à 12 h. 30.*

**SALES AGENTS FOR UNITED NATIONS PUBLICATIONS**  
**DÉPOSITAIRES DES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES**

- ARGENTINA — ARGENTINE :** Editorial Sudamericana S.A., Calle Alsina 500 Buenos Aires.
- AUSTRALIA — AUSTRALIE :** H. A. Goddard Pty. Ltd., 255a George Street, Sydney, N.S.W.; Queen Street, Melbourne, Victoria, Melbourne University Press, Carlton N.3, Victoria.
- AUSTRIA — AUTRICHE :** Gerold & Co., Graben 31, Wien I.  
B. Wüllerstorff, Book Import and Subscription Agency, Markus Sittikusstrasse 10, Salzburg.
- BELGIUM — BELGIQUE :** Agence et Messageries de la Presse, S.A., 14-22 rue du Persil, Bruxelles.  
W. H. Smith & Son, 71-75 bd A tolphe-Max, Bruxelles.
- BOLIVIA — BOLIVIE :** Libreria Selecciones, Empresa Editora "La Razón", Casilla 972, La Paz.
- BRAZIL — BRÉSIL :** Livraria Agir, Rua Mexico 98-B, Caixa Postal 3291, Rio de Janeiro, D.F.; et à São Paulo et Belo Horizonte.
- CAMBODIA — CAMBODGE :** Paoterie-Librairie nouvelle, Albert Portail, 14 av. Boulloche, Phnom-Penh.
- CANADA :** The Ryerson Press, 299 Queen Street West, Toronto, Ontario.
- CEYLON — CEYLAN :** The Associated Newspapers of Ceylon, Ltd., Lake House, P.O. Box 244, Colombo.
- CHILE — CHILI :** Librería Ivens, Casilla 205, Santiago.  
Editorial del Pacífico, Ahumada 57, Santiago.
- CHINA — CHINE :** The World Book Co., Ltd., 99, Chung King Road, 1st Section, Taipei, Taiwan.  
The Commercial Press, Ltd., 211 Honan Rd., Shanghai.
- COLOMBIA — COLOMBIE :** Librería América, Sr. Jaime Navarro R., 49-58 Calle 51, Medellín.  
Librería Buchholz Galería, Av. Jiménez de Quezada 8-40, Bogotá.  
Librería Nacional, Ltda., 20 de Julio, San Juan Jesus, Barranquilla.
- COSTA RICA :** Trejos Hermanos, Apartado 1313, San José.
- CUBA :** La Casa Belga, René de Smedt, O'Reilly 455, La Habana.
- CZECHOSLOVAKIA — TCHÉCOSLOVAQUIE :** Ceskoslovensky Spisovatel, Národní Trída 9, Praha.
- DENMARK — DANEMARK :** Messrs. Einar Munksgaard, Ltd., Nørregade 6, København.
- DOMINICAN REPUBLIC — RÉPUBLIQUE DOMINICAINE :** Librería Dominicana, Calle Mercedes 49, Apartado 656, Ciudad Trujillo.
- ECUADOR — ÉQUATEUR :** Librería Científica Bruno Moritz, Casilla 362, Guayaquil, et a Quito.
- EGYPT — ÉGYPTÉ :** Librairie "La Renaissance d'Égypte", 9 Sharia Adly Pasha, Cairo.
- EL SALVADOR :** Manuel Navar y Cia., "La Casa del Libro Barato", 1ª Avenida Sur 37 San Salvador.
- FINLAND — FINLANDE :** Akaterminen Kirjakauppa, 2 Keuskatu, Helsinki.
- FRANCE :** Editions A. Pedone, 13 rue Soufflot, Paris V\*.
- GERMANY — ALLEMAGNE :** R. Eisenschmidt, Kaiserstrasse 49, Frankfurt/Main.  
Buchhandlung Elwert & Meurer, Hauptstrasse 101, Berlin-Schöneberg.  
Alexander Horn, Spiegelgasse 9, Wiesbaden.  
W. E. Saarbach, G.m.b.H., Ausland-Zeitungs-handel, Gereonstrasse, 25-29, Köln 1 (22c).
- GREECE — GRÈCE :** Kauffmann Bookshop, 28 Stadion Street, Athens.
- GUATEMALA :** Sociedad Económica Financiera, Edif. Briz, Do. 207, 6a Av. 14-33, Zona 1, Guatemala City.
- HAITI :** Max Bouchereau, Librairie "A! a Caravelle", Boite postale 111B, Port-au-Prince.
- HONDURAS :** Librería Panamericana, Calle de la Fuente, Tegucigalpa.
- HONG KONG** Swindon Book Co., 25 Nathan Road, Kowloon.
- ICELAND — ISLANDE :** Bokaverzlun Sigfusa Eymundssonar, Austurstreti 18, Reykjavik.
- INDIA — INDE :** Orient Longmans, Calcutta, Bombay, Madras and New Delhi. Oxford Book & Stationery Company, Scindia House, New Delhi.  
P. Varadachary & Co., 8 Linghi Chetty Street Madras I.
- INDONESIA — INDONÉSIE :** Jajasan Pembangunan, Gunung Sahari 84, Djakarta.
- IRAN :** "Guity", 482 Av. Ferdowsi, Teheran.
- IRAQ — IRAK :** Mackenzie's Bookshop, Book-sellers and Stationers, Baghdad.
- ISRAEL :** Blumstein's Bookstores, Ltd., 35 Allenby Road, P.O.B. 4154, Tel Aviv.
- ITALY — ITALIE :** Librería Commissionaria Sansoni, Via Gino Capponi 26, Firenze.
- JAPAN — JAPON :** Maruzen Co., Ltd., 6 Tori-Nichome, Nihonbashi, P.O.B. 605, Tokyo Central
- LEBANON — LIBAN :** Librairie Universelle Beyrouth.
- LIBERIA :** Mr. Jacob Momolu Kamara, Gully and Front Streets, Monrovia.
- LUXEMBOURG :** Librairie J. Schummer, Place Guillaume, Luxembourg.
- MEXICO — MEXIQUE :** Editorial Hermes, S.A., Ignacio Mariscal 41, Mexico, D.F.
- NETHERLANDS — PAYS-BAS :** N. V. Martinus Nijhoff, Lange Voorhout 9, 's Gravenhage.
- NEW ZEALAND — NOUVELLE-ZÉLANDE** The United Nations Association of New Zealand, G.P.O. 1011, Wellington.
- NORWAY — NORVÈGE :** Johan Grundt Tanum Forlag, Kr Augustagst 7a, Oslo.
- PAKISTAN :** Thomas & Thomas, Fort Mansion Frere Road, Karachi.  
Publishers United, Ltd., 176 Anarkali, Lahore.  
The Pakistan Co-operative Book Society, 150 Govt. New Market, Azimpura, Decca, East Pakistan (and at Chittagong).
- PANAMA :** José Menéndez, Agencia Internacional de Publicaciones, Plaza de Arango, Panamá.
- PARAGUAY :** Agencia de Librerías de Salvador Nizza, Calle Pte. Franco 39-43, Asunción.
- PERU — PÉROU :** Librería internacional del Perú, S.A., Casilla 1417, Lima; et à Arequipa.
- PHILIPPINES :** Alemar's Book Store 749 Riza Avenue, Manila.
- PORTUGAL :** Livraria Rodrigues, Rua Auréa 186-188, Lisboa.
- SINGAPOUR — SINGAPOUR :** The City Bookstore, Ltd., Winchester House, Collyer Quay, Singapore.
- SPAIN — ESPAGNE :** Librería José Bosch, Rondz Universidat 11, Barcelona.  
Librería Mundi-Prensa, Lagasca, 38, Madrid.
- SWEDEN — SUÈDE :** C. E. Fritze Kungl. Hovbokhandel, Fredsgatan 2, Stockholm 16.
- SWITZERLAND — SUISSE :** Librairie Payot, S.A. 1 rue de Bourg, Lausanne; et à Bâle, Berna, Genève, Montreux, Neuchâtel, Vevey, Zurich.  
Librairie Hans Raunhardt Kirchgasse 17, Zurich I.
- SYRIA — SYRIE :** Librairie Universelle Damas.
- THAILAND — THAÏLANDE :** Pramuan Mit., Ltd., 55, 57, 59 Chakrawat Road Wat Tuk Bangkok.
- TURKEY — TURQUIE :** Librairie Hachette, 469 Istiklal Caddesi, Beyoglu-Istanbul.
- UNION OF SOUTH AFRICA — UNION SUD-AFRICAINE :** Van Schaik's Bookstore (Pty.), P.O. Box 724, Pretoria.
- UNITED KINGDOM — ROYAUME-UNI :** H.M. Stationery Office, P.O. Box 569, London, S.E.1; and at H.M.S.O. Shops in London, Belfast, Birmingham, Bristol, Cardiff, Edinburgh and Manchester.
- UNITED STATES OF AMERICA — ÉTATS-UNIS D'AMÉRIQUE :** International Documents Service, Columbia University Press, 2960 Broadway, New York 27, N.Y.
- URUGUAY :** Oficina de Representación de Editoriales, Prof. Héctor d'Elia, 18 de Julio 1333, Palacio Diaz, Montevideo.
- VENEZUELA :** Librería del Este, Av. Miranda 52, Edf. Galipan, Caracas.
- VIET-NAM :** Librairie Albert Portail, 185-193 rue Catinat, Saigon.
- YUGOSLAVIA — YOUGOSLAVIE :** Drzavno Preduzece, Jugoslovenska Knjiga, Terazije 27/II, Beograd.  
Cankars Endowment (Cankarjeva Zalozba), Ljubljana (Slovenia).

XL56

*Orders from countries where sales agents have not yet been appointed may be sent to*

Sales Section, European Office of the United Nations  
Palais des Nations, GENEVA, Switzerland, or  
Sales and Circulation Section, United Nations  
NEW YORK, U.S.A.

*Les commandes émanant de pays où des agents attitrés n'ont pas encore été nommés peuvent être adressées à la*

Section des Ventes, Office européen des Nations Unies,  
Palais des Nations, GENEVE (Suisse) ou  
Section des Ventes et de la Distribution, Nations Unies,  
NEW-YORK États-Unis