



# Совет Безопасности

Шестьдесят седьмой год

*Предварительный отчет*

**6805**-е пленарное заседание  
Четверг, 12 июля 2012 года, 10 ч. 00 м.  
Нью-Йорк

*Председатель:* г-жа Ольгин Куэльяр . . . . . (Колумбия)

*Члены:*

Азербайджан . . . . .	г-н Мехдиев
Китай . . . . .	г-н Ли Баодун
Франция . . . . .	г-н Аро
Германия . . . . .	г-н Виттиг
Гватемала . . . . .	г-н Росенталь
Индия . . . . .	г-н Винай Кумар
Марокко . . . . .	г-н Лулишки
Пакистан . . . . .	г-н Харун
Португалия . . . . .	г-н Мораиш Кабрал
Российская Федерация . . . . .	г-н Панкин
Южная Африка . . . . .	г-н Машабане
Того . . . . .	г-н Менан
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии . . . . .	сэр Марк Лайалл Грант
Соединенные Штаты Америки . . . . .	г-жа Райс

## Повестка дня

### Постконфликтное миростроительство

Доклад Комиссии по миростроительству о работе ее пятой сессии (S/2012/70)

Вербальная нота Постоянного представительства Колумбии при Организации Объединенных Наций от 2 июля 2012 года на имя Генерального секретаря (S/2012/511)

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Окончательный текст будет включен в Официальные отчеты Совета Безопасности. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов (Chief, Verbatim Reporting Service, room U-506).



*Заседание открывается в 10 ч. 10 м.*

## **Утверждение повестки дня**

*Повестка дня утверждается.*

## **Постконфликтное миростроительство**

### **Доклад Комиссии по миростроительству о работе ее пятой сессии (S/2012/70)**

#### **Вербальная нота Постоянного представительства Колумбии при Организации Объединенных Наций от 2 июля 2012 года на имя Генерального секретаря (S/2012/511)**

**Председатель** (*говорит по-испански*): На основании правила 37 временных правил процедуры Совета я приглашаю принять участие в заседании представителей Аргентины, Армении, Австралии, Бельгии, Бразилии, Бурунди, Канады, Чили, Хорватии, Египта, Индонезии, Ирландии, Японии, Либерии, Люксембурга, Малайзии, Мексики, Непала, Новой Зеландии, Нигерии, Норвегии, Республики Корея, Сьерра-Леоне, Южного Судана, Судана, Швеции, Швейцарии и Туниса.

На основании правила 39 временных правил процедуры Совета я приглашаю принять участие в заседании бывшего Председателя Комиссии по миростроительству и Постоянного представителя Руанды Его Превосходительство г-на Эжен-Ришара Гасану.

На основании правила 39 временных правил процедуры Совета я приглашаю принять участие в заседании Председателя Комиссии по миростроительству и Постоянного представителя Бангладеш Его Превосходительство г-на Абулкалама Абдула Момена.

На основании правила 39 временных правил процедуры Совета я приглашаю принять участие в заседании вице-президента Всемирного банка по вопросам операционной политики и страновых услуг Йоахима фон Амсберга.

На основании правила 39 временных правил процедуры Совета я приглашаю принять участие в заседании главу делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций Его Превосходительство г-на Томаса Майр-Хартинга.

Совет Безопасности приступает к рассмотрению пункта повестки дня.

Я хотела бы привлечь внимание членов Совета к документу S/2012/70, в котором содержится доклад Комиссии по миростроительству о работе ее пятой сессии. Я также хотела бы привлечь внимание членов Совета к документу S/2012/511, в котором содержится вербальная нота Постоянного представительства Колумбии при Организации Объединенных Наций от 2 июля 2012 года на имя Генерального секретаря.

Я приветствую присутствующего сегодня в Совете Генерального секретаря Его Превосходительство г-на Пан Ги Муна и предоставляю ему слово.

**Генеральный секретарь** (*говорит по-английски*): Я приветствую инициативу колумбийской делегации провести эту своевременную дискуссию и выражаю признательность министру иностранных дел Колумбии за то, что она нашла время для того, чтобы председательствовать на этом заседании.

Международное сообщество давно осознало сложный и многоаспектный характер перехода от конфликта к устойчивому миру и развитию. Охват мандатов, утверждаемых Советом Безопасности, неуклонно расширяется. В настоящее время наши полевые миссии занимаются решением беспрецедентных по своему разнообразию задач. Мы все в большей степени объединяем различные усилия, предпринимаемые под флагом Организации Объединенных Наций, и пришли к пониманию того, что залогом успеха является тесное взаимодействие с другими основными международными субъектами в целях содействия решению определяемых на национальном уровне приоритетных задач.

Комиссия по миростроительству, Фонд миростроительства и Управление по поддержке миростроительства были созданы в 2005 году в целях оказания содействия работе, проводимой на местах в странах, пострадавших от конфликтов. Но и сегодня сохраняются вопросы относительно уровня целенаправленности и эффективности работы этих органов. По прошествии двух лет с тех пор, как деятельности структуры миростроительства была дана однозначная оценка, мы видим признаки того, что она становится более зрелой и позитивно влияет на положение дел. Это относится, прежде всего, к ситуациям, когда Комиссия по миростроительству, Фонд

и Управление по поддержке подкрепляют усилия друг друга и работают рука об руку с присутствиями Организации Объединенных Наций на местах.

В Либерии, например, Комиссия по миростроительству и Фонд тесно сотрудничают с представителями Организации Объединенных Наций в стране в целях активизации предпринимаемых на местах усилий, направленных на проведение реформы сектора безопасности и судебной реформы. Эта коллективная работа содействует созданию первого из пяти региональных центров правосудия и безопасности, которые являются важнейшими элементами нашей стратегии перехода для Миссии Организации Объединенных Наций и Либерии.

В Сьерра-Леоне Комиссия и Фонд оказывают содействие усилиям, направленным на укрепление демократии. За прошедшие пять лет изменился характер этой работы: если поначалу она была направлена на укрепление государственных институтов, то затем ее целью стали создание комиссий по борьбе с коррупцией и по правам человека, расширение прав негосударственных субъектов.

Гвинея, после более 50 лет господства военных, встала на путь перехода к демократическому управлению, и мы поддерживаем чрезвычайно важное решение провести перепись личного состава вооруженных сил и подключить 4000 военных к пенсионной программе.

Разумеется, много еще предстоит сделать. Я хотел бы более подробно остановиться на трех областях, в которых мы можем повысить эффективность наших инструментов в области миростроительства.

Во-первых, Комиссия должна делать больше для максимально эффективного использования таких факторов, как ее уникальный членский состав и коллективный потенциал, в целях мобилизации ресурсов. Направляя четкие сигналы, дополняющие аналогичные действия других структур, Комиссия может обеспечить активизацию усилий национальных субъектов, государств — членов и подразделений Организации Объединенных Наций в Центральном учреждениях и на местах.

Во-вторых, Комиссия должна уделять постоянное внимание долгосрочным задачам миростроительства. Вклад Комиссии может быть особенно ценным в плане мобилизации международной приверженности в период после завершения ограниченного

срока деятельности миссий Организации Объединенных Наций на местах.

В-третьих, КМС может приносить значительную пользу в некоторых условиях, не связанных с деятельностью миссий, когда национальным органам власти и координаторам-резидентам могла бы пригодиться межправительственная поддержка, которую может обеспечить Комиссия. Для того чтобы КМС в полной мере реализовала свой потенциал, Совет Безопасности должен более четко обозначить, какие рекомендации он хотел бы получить от Комиссии применительно к своей работе и определению мандатов. Это помогло бы координации действий департаментов Организации Объединенных Наций и субъектов на местах с Комиссией и уменьшило бы риск дублирования усилий.

Организация Объединенных Наций привержена максимальному развитию потенциала Комиссии по миростроительству и всей архитектуры в области миростроительства. При содействии Управления по поддержке и во взаимодействии с ведущими оперативными структурами можно еще больше повысить эффективность работы Комиссии на местах. Организация Объединенных Наций также работает над укреплением нашего сотрудничества с международными финансовыми учреждениями, включая Всемирный банк и Африканский банк развития. Мы также привержены поддержке новой модели партнерских отношений между нестабильными и затронутыми конфликтами странами и их партнерами по развитию, как было предусмотрено в прошлом году на форуме стран Группы семи плюс и их партнеров в рамках Новой программы действий в нестабильных государствах.

Но нам нужна поддержка со стороны государств-членов, включая поддержку Фонда миростроительства. ФМС доказал, что он является своевременным и гибким инструментом финансирования, когда вопрос о потребностях миростроительства стоит особенно остро и когда в наличии имеется немало других ресурсов для оперативных мероприятий на постконфликтном этапе.

Как я изложил в своей программе действий на второй срок, оказание поддержки странам в переходный период является одной из первоочередных задач и предоставляет новые огромные возможности Организации Объединенных Наций. Нам предстоит большая работа. Но если семья Организации

Объединенных Наций, государства-члены и вся многосторонняя система будут совместно работать в поддержку стратегий, основанных на национальной ответственности, мы можем добиться гораздо большего, чем любая структура, если бы она действовала в одиночку. Мы обязаны сделать это во имя народов, которым мы служим. Мы надеемся совместными усилиями активизировать эту работу.

**Председатель** (говорит по-испански: Я благодарю Генерального секретаря за его заявление.

Я предоставляю слово г-ну Гасане.

**Г-н Гасана** (говорит по-английски): Я рад представить доклад (S/2012/70) Комиссии по миростроительству (КМС) о работе ее пятой сессии.

Мы прошли большой путь в плане понимания необходимости дополнить инвестиции в миротворчество и поддержание мира долгосрочной концепцией устойчивого мира. Сегодня мы знаем, что миростроительство — это больше, чем комплекс мероприятий и задач, в связи с которыми надо разрабатывать мандаты, которые надо осуществлять и по которым надо проводить обзоры достигнутого прогресса. Миростроительство — это, скорее, менталитет: культура разработки политики, планирования, финансирования и осуществления деятельности в постконфликтных условиях. Сегодня мы знаем, что миростроительство — термин, используемый для описания непрерывного процесса, который охватывает все усилия, направленные на то, чтобы заложить основы устойчивого развития и жизнеспособных обществ и учреждений. Сегодня мы располагаем платформой, которая могла бы помочь Организации Объединенных Наций и международному сообществу разработать такую долгосрочную концепцию мира и поддерживать внимание к важнейшим приоритетам. Сегодня мы имеем КМС, потенциал которой еще в полной мере не задействован.

В ходе рассматриваемого нами сегодня отчетного периода КМС откликнулась на просьбу о предоставлении рекомендаций и поддержки со стороны Гвинейской Республики, которая, таким образом, стала шестой страной, включенной в повестку дня КМС. Принятое Комиссией решение позитивно откликнуться на просьбу Гвинеи о предоставлении консультативной поддержки ознаменовало новый этап в развитии КМС. Это страна, которая еще не вышла из вооруженного конфликта, она не включена

в повестку дня Совета и там не развернута миссия, наделенная каким-то определенным мандатом. В Гвинее перед КМС стоит новая задача — оказать поддержку стране на крайне важном политическом и социально-экономическом переходном этапе.

В пяти других странах, включенных в повестку дня Комиссии, — Бурунди, Центральноафриканской Республике, Гвинее-Бисау, Либерии и Сьерра-Леоне — КМС продолжает оказывать поддержку на различных этапах процессов миростроительства и в решении стоящих перед ними задач.

В отчетный период Комиссия также начала прилагать усилия по реагированию на резолюцию 1947 (2010) об итогах обзора архитектуры Организации Объединенных Наций в области миростроительства. В начале года Комиссия приняла «дорожную карту» действий в качестве основы для содействия осуществлению соответствующих рекомендаций, вытекающих из обзора, с уделением особого внимания повышению эффективности работы Комиссии на местах.

Позвольте мне остановиться лишь на трех элементах представленного нам сегодня ежегодного доклада.

Во-первых, в докладе подчеркиваются мероприятия, проведенные различными структурами Комиссии в контексте информационно-пропагандистской работы и взаимодействия с рядом крайне важных субъектов как в рамках системы Организации Объединенных Наций, так и за ее пределами. С учетом сложности задач миростроительства и многообразия субъектов трудно переоценить значимость обеспечения согласованности действий и партнерских отношений. Формирование и укрепление партнерских отношений с соответствующими сторонами определяется как ключевая область потенциальных преимуществ Комиссии. В этой связи КМС уделяет основную часть своих усилий и времени взаимодействию с международными финансовыми учреждениями, особенно со Всемирным банком и Африканским банком развития. Что касается конкретно Африканского банка развития, то за отчетный период удалось заложить основу для глубоких и разнообразных партнерских отношений, которые обещают обеспечить координацию действий Комиссии и Банка в странах, включенных в повестку дня.

Во-вторых, Комиссия имеет огромный потенциал содействия распространению знаний и обмену опытом. В связи с этим правительство Руанды, вместе с КМС и в сотрудничестве с Африканским банком развития, провело 8 и 9 ноября 2011 года в Кигали совещание высокого уровня на тему «Постконфликтное миростроительство: опыт Руанды». Это событие вписалось в применяемый Комиссией новаторский подход, нацеленный на поощрение обмена опытом между шестью странами, включенными в ее повестку дня, и другими странами, которые осуществляют процессы миростроительства и государственного строительства. Существует реальная необходимость развивать такое сотрудничество между странами Юга. КМС лучше всего подходит для того, чтобы стать платформой для такого сотрудничества.

В-третьих, Комиссия продолжает уделять первоочередное внимание необходимости укрепления своей консультативной роли и взаимодействия с главными органами Организации Объединенных Наций. Систематический характер приобрели брифинги председателей страновых структур в Совете Безопасности, которые проводятся до периодического рассмотрения Советом ситуаций и соответствующих мандатов в странах, включенных в повестку дня Комиссии. В 2011 году Совет также внедрил в свою практику неофициальные интерактивные диалоги по определенным страновым ситуациям.

В ходе обзора 2010 года было особо подчеркнут потенциал установления динамичных связей между Комиссией и Советом. Четырнадцать из 15 членов Совета Безопасности являются в настоящее время членами КМС в ее различных структурах. Такое взаимодействие обеспечивает возможность действовать слаженно и позволяет Совету более активно и регулярно пользоваться советами Комиссии. Я хотел бы согласиться с замечанием Генерального секретаря относительно необходимости того, чтобы Совет уточнил конкретные области, в которых советы КМС могли бы принести пользу.

В отчетный период также отмечалось дальнейшее развитие взаимоотношений между Комиссией и Экономическим и Социальным Советом. Совместно организованное специальное мероприятие, посвященное реализации целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, в странах, выходящих из конфликта, продемонстрировало возрастающую роль Комиссии в выработке

комплексного подхода к миростроительству, в том числе посредством уделения вполне оправданного внимания социально-экономическому аспекту миростроительства.

Необходимо расширить возможности КМС, с тем чтобы она стала центральной платформой Организации Объединенных Наций по оказанию поддержки странам, выходящим из конфликтов и стремящимся к устойчивому взаимодействию по мере осуществления ими непростой задачи по укреплению национального потенциала и институтов. Однако задача, стоящая перед Комиссией в деле полной реализации своего потенциала, заключается в обеспечении того, чтобы ее работа в поддержку этих стран подкреплялась высоким уровнем политической приверженности государств-членов и старших должностных лиц Организации Объединенных Наций. Это наша общая обязанность, которую нам предстоит выполнить со всей полнотой ответственности.

Как отметили координаторы в отчетном докладе по обзору за 2010 год, «обзор должен стать своего рода сигналом к действию и должен помочь укрепить коллективную решимость заниматься миростроительством на более всеобъемлющей и конкретной основе» (S/2011/41, пункт 107). Я надеюсь, что сегодняшние прения позволят нам еще на один шаг приблизиться к цели полной реализации потенциала Комиссии.

**Председатель** (*говорит по-испански*): Я благодарю г-на Гасану за его брифинг.

Сейчас я предоставляю слово г-ну Момену.

**Г-н Момен** (*говорит по-английски*): По прошествии лишь немногим более шести лет Комиссия по миростроительству (КМС) при активной поддержке Фонда по миростроительству и Управления по поддержке миростроительства (УПМС) смогла оказать содействие в привлечении столь необходимого внимания к сложным задачам постконфликтного миростроительства. Как справедливо отметил Генеральный секретарь, в то время как этой архитектуре еще только предстоит реализовать в полной мере свой потенциал, уже проявляются первые признаки того, на что она способна. Обзор 2010 года и впрямь способствовал подтверждению нашей приверженности делу укрепления этой архитектуры и обеспечению того, чтобы она могла полностью реализовать свой потенциал.

Прежде всего я хотел бы признать конструктивную роль, которую играют председатели соответствующих структур КМС. Опираясь на свой опыт работы со странами, включенными в их повестку дня, и на местах, они внесли бесценный вклад в работу над данным заявлением.

Как отмечается в ежегодном докладе КМС (S/2012/70) и концептуальном документе, подготовленном Председателем для этих прений (S/2012/511), необходимо лучше представлять себе характер и масштабность роли Комиссии. В свете того, что КМС сталкивается с различными ожиданиями и вызовами, ей, разумеется, пойдет лишь на пользу, если мы вместе сформулируем ее потенциальные задачи и укажем на трудности. Нынешние прения предоставляют возможность, которой следует полностью воспользоваться. Поэтому я хотел бы начать с весьма откровенного замечания.

Являясь межправительственным органом, в задачу которого входит удовлетворение особых потребностей стран, выходящих из конфликтов, КМС создавалась с целью обеспечения приверженности со стороны широкого круга соответствующих международных субъектов. К числу последних относятся ее собственные государства-члены, входящие в состав трех главных органов и являющиеся крупными поставщиками финансовых средств и воинских и полицейских контингентов для Организации Объединенных Наций. Такая уникальная структура членского состава предполагает, что КМС может использовать коллективный политический, финансовый и технический потенциал своих государств-членов и институциональных партнеров в поддержку реализации целей в области национального миростроительства в странах, фигурирующих в ее повестке дня.

Вопреки таким ожиданиям деятельность Комиссии слишком часто зависела от индивидуальных усилий, прилагаемых руководством страновых структур, и в редких случаях — от усилий лишь нескольких заинтересованных государств-членов. К сожалению, полный потенциал такой уникальной политической платформы, куда входят наиболее влиятельные члены международного сообщества, пока еще не реализован. Над этим следовало бы серьезно задуматься.

В то же время, несмотря на эти трудности, КМС все же удается демонстрировать свой широкий

потенциал в области политического сопровождения и пропагандистской работы. В качестве нескольких примеров можно отметить, что она смогла придать легитимность серьезным национальным усилиям и усилиям Организации Объединенных Наций по укреплению доверия между политическими сторонами в случае Сьерра-Леоне в 2009 году; ослабить напряженность, возникшую в ходе избирательных процессов в Бурунди в 2010 году; оказать поддержку в укреплении национального потенциала полиции и верховенства права в Либерии, начиная с 2011 года; поддержать реформирование сектора безопасности в Гвинее, что определенно привело к завершению крупнейшего в истории этой страны проекта по отправке на пенсию военнослужащих в конце 2011 года; а также оказать эффективную поддержку в проведении первого тура президентских выборов в Гвинеи-Бисау в марте этого года.

Партнерские отношения с международными финансовыми учреждениями также является областью, в которой КМС продемонстрировала свой потенциал. Недавнее завершение работы над новыми стратегиями сокращения масштабов нищеты в Бурунди и Центральноафриканской Республике открывает возможности для укрепления партнерских отношений ООН с Всемирным банком и Африканским банком развития, а также для учета приоритетных задач миростроительства в процессе планирования и разработки программ социально-экономического развития в обеих этих странах. В случае Гвинеи-Бисау Международный валютный фонд и Всемирный банк оказали значительную помощь в облегчении бремени задолженности и в осуществлении успешных экономических циклов в этой стране. В случае Гвинеи Всемирный банк сотрудничает с правительством и другими сторонами, принимающими участие в миростроительстве, с целью реализации проекта по созданию сети эффективной социальной поддержки, который позволит обеспечить занятость 24 тысяч молодых людей и женщин.

Совещание высокого уровня, прошедшее в прошлом году в Кигали, продемонстрировало возможности КМС по налаживанию диалога Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества для решения таких критически важных приоритетных задач в области миростроительства, как координация донорской помощи, национальное восстановление, реинтеграция, создание рабочих мест, а также реформа сектора безопасности и системы правосудия.

Трудно себе представить, как международное сообщество и ООН могли бы использовать этот потенциал в отсутствие политической приверженности отдельных правительств, а также системы ООН в целом для обеспечения успеха прилагаемых КМС усилий. ООН и другие партнеры должны рассматривать КМС как возможность и источник оказания поддержки, а не в качестве соперника или дополнительной бюрократической структуры.

В то же время КМС должна также прилагать больше усилий для укрепления своего статуса и внесения большего вклада. Нам следует продолжать работу по совершенствованию и адаптации механизмов и форм взаимодействия Комиссии к изменяющимся потребностям и условиям на страновом уровне; по укреплению связей с руководством ООН и другими ключевыми субъектами на местах и в Центральном учреждении; по разработке практических подходов к мобилизации ресурсов; а также по изысканию путей оценки прогресса в области миростроительства. Для достижения этих целей КМС и впредь понадобится поддержка УПМС и других соответствующих учреждений ООН, а также различных субъектов, не входящих в систему Организации Объединенных Наций, но принимающих участие в миростроительстве.

Важно, что нынешние прения, посвященные вопросу о возможностях и трудностях КМС, проходят под эгидой Совета Безопасности как одного из двух учредителей Комиссии наряду с Генеральной Ассамблеей. Учитывая тот факт, что Совету Безопасности приходится заниматься все большим числом ситуаций, КМС может играть полезную роль в уменьшении объема работы Совета, наблюдая за ситуациями, которые не включены в его повестку дня на ближайший период. Поэтому мы с нетерпением ожидаем новаторских идей и предложений от членов Совета. Между тем я хотел бы изложить некоторые предварительные идеи, предложенные группой председателей, которые могли бы заложить основу для укрепления и развития этих отношений.

Во-первых, следует продолжать процесс укрепления и организационного оформления отношений между Советом Безопасности и структурами по конкретным странам. Важность таких отношений может быть наглядным образом продемонстрирована, когда Совет вовлечен в процесс утверждения или продления мандата той или иной страны, являющейся

предметом рассмотрения КМС. Резолюции Совета также могли бы включать в себя конкретные просьбы к КМС о предоставлении консультаций в отношении приоритетных сфер, определенных совместно с соответствующей страной. Это поможет Совету получить более целенаправленный анализ широкого круга вопросов, таких как связи между безопасностью и социально-экономическим развитием, объединение ключевых субъектов вокруг национальных приоритетных задач, возможности налаживания связей с соответствующими глобальными инициативами и статус партнерства между Организацией Объединенных Наций и другими надлежащими субъектами в соответствующей стране.

Во-вторых, я разделяю уверенность Генерального секретаря в том, что КМС извлечет пользу из четкого разделения ролей и сфер ответственности со старшими должностными лицами Организации Объединенных Наций, работающими на местах. Такое четкое разделение будет способствовать налаживанию взаимоукрепляющих связей таким способом, который позволит оптимизировать осуществление мандатов Совета, вырабатывать согласованные позиции и обеспечивать взаимодействие с национальными субъектами. Мы должны заверить старших должностных лиц Организации Объединенных Наций, работающих на местном уровне, в том, что КМС преисполнена решимости поддерживать их роль на местах и что их сотрудничество необходимо для работы Комиссии.

В-третьих, консультирование со стороны КМС может быть наиболее уместным во время рассмотрения Советом вопроса о переходе от одной формы участия Организации Объединенных Наций к другой форме. Предполагается, что это консультирование будет основано на оценке прогресса, достигнутого в области миростроительства на национальном уровне, степени поддержки со стороны международного сообщества и степени его приверженности, а также на оценке конкретных возможностей, которые требуются для того, чтобы страновая группа Организации Объединенных Наций продолжала поддерживать долгосрочные усилия в области миростроительства в соответствующей стране.

Четвертое и последнее замечание заключается в том, что существует потребность в периодическом обмене информацией с Советом о возможностях и опасностях, связанных с конкретными странами.

Это помогло бы Совету определить те области, в отношении которых требуется своевременно добиваться и достигать большей степени вовлеченности и слаженности усилий со стороны системы Организации Объединенных Наций и международного сообщества. Председатели страновых структур КМС высоко ценят предоставленную им возможность выступить в Совете с официальным брифингом о ситуации в соответствующих странах.

Мы также высоко оцениваем инициативу, с которой выступили некоторые председатели Совета, по организации интерактивных неофициальных диалогов по вопросам, касающимся конкретных стран. Например, в качестве поэтапной меры необходимо рассмотреть возможность более систематического и регулярного использования этого неофициального формата в отношении конкретных стран, возможно, на ежеквартальной основе. Такие регулярные и содержательные обмены мнениями могли бы принести огромную пользу Совету Безопасности в преддверии визитов Совета в страны, включенные в повестку дня КМС. Они также могли бы сосредоточить внимание на тематических и региональных вопросах, затрагивающих не только одну из страновых структур, например, зарождающиеся угрозы, такие, как транснациональная организованная преступность.

Кроме того, ежегодный интерактивный диалог по случаю рассмотрения ежегодного доклада КМС мог бы также быть посвящен более широким системным проблемам, представляющим взаимный интерес. Мы с нетерпением ожидаем обсуждения этих и других предложений со всеми членами Комиссии по миростроительству и в контексте запланированного неофициального диалога.

Необходимо, чтобы в странах, включенных в повестку дня КМС, не возобновлялся конфликт. Поэтому мы должны продолжать уделять пристальное внимание повышению результативности работы КМС на местах. В идеальном варианте результаты этой работы должны состоять в наделении национальных субъектов возможностями принимать участие в процессе миростроительства и руководить им, а также в обеспечении того, чтобы Организация Объединенных Наций и другие ключевые субъекты имели возможность поддержать их усилия. КМС будет стремиться оправдать надежды и способствовать усилиям национального руководства по достижению устойчивого мира и безопасности.

Наша цель также должна заключаться в том, чтобы предоставить всем соответствующим национальным субъектам равные возможности создавать жизнеспособные общества и институты. Эту цель, несомненно, разделяют Совет Безопасности и остальные члены Организации Объединенных Наций. Этой цели можно достичь лишь в том случае, если нам удастся мобилизовать необходимую политическую волю и приверженность.

В заключение я предлагаю всем нам рассматривать эти прения как возможность подтвердить свое обязательство поставить на первое место, в числе прочих задач, нужды и чаяния народов стран, затронутых конфликтом или выходящих из состояния конфликта. Я хотел бы напомнить, что ни одна из постконфликтных, нестабильных стран с низким уровнем дохода еще не претворила в жизнь ни одну из целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, но есть надежда на то, что страны, которым удастся сократить масштабы насилия, также смогут стремительными темпами добиться успехов в области развития. Поэтому наша приверженность должна быть твердой и долгосрочной, и мы должны проявлять настойчивость. При помощи совместных усилий членов Совета мы одержим победу.

**Председатель** (*говорит по-испански*): Я благодарю г-на Момена за его брифинг.

Слово имеет г-н фон Амсберг.

**Г-н фон Амсберг** (*говорит по-английски*): Я благодарю Генерального секретаря и послов Момена и Гасану за их руководящую роль в этом очень важном начинании. Я благодарю Вас, г-жа Председатель, за то, что пригласили Всемирный банк выступить в Совете с брифингом по вопросу о прогрессе в деле укрепления и углубления партнерских отношений с Организацией Объединенных Наций в целях поддержки миростроительства и развития в нестабильных странах.

Я передаю сегодня добрые пожелания от президента Всемирного банка г-на Джима Ёна Кима, который вступил на этот пост буквально на прошлой неделе. Он с очень большим нетерпением ожидает возможности на протяжении последующих недель и месяцев работать в тесном контакте со всеми нашими партнерами над поиском путей углубления и улучшения нашего сотрудничества и, в частности,

над тем, как в будущем повысить эффективность нашей работы на местах в конфликтных и неустойчивых ситуациях.

На протяжении последних 20 лет мы являемся свидетелями огромного прогресса в сокращении масштабов нищеты на глобальном уровне, но прогресс был неравномерным. Проблемы, порожденные конфликтами, нестабильностью и насилием, являются одним из серьезных препятствий на пути развития. Нестабильные и затронутые конфликтом государства наиболее далеки от достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

Я лишь хотел бы высказать несколько соображений о том, как Всемирный банк оценивает свои собственные усилия по борьбе с нищетой и по поощрению развития в этих особых ситуациях, поговорить о наших развивающихся партнерских отношениях и высказать несколько комментариев в отношении будущих событий.

Что касается наших собственных усилий на протяжении двух последних лет, когда мы готовили *Доклад о мировом развитии, 2011 год*, посвященный конфликтам, безопасности и развитию, в очень тесном контакте с Организацией Объединенных Наций, мы решили наращивать и активизировать нашу работу в условиях конфликтных и неустойчивых ситуаций. Сейчас мы выпускаем документ, который побудил нас вступить на новый путь. Мы увидели, что новая программа действий в нестабильных государствах, которая была сформулирована в Пусане на Форуме высокого уровня по вопросу об эффективности помощи в ноябре и декабре 2011 года и которая была одобрена примерно 40 странами, воплощает некоторые из тех же самых принципов более эффективного партнерства, реализуемых в поддержку этих стран-партнеров. Новая программа и *Доклад о мировом развитии, 2011 год*, призывают международное сообщество пересмотреть способ его участия в ситуациях, связанных с нестабильностью и конфликтом.

Проблемы, с которыми сталкиваются нестабильные и затронутые конфликтом страны, не могут быть решены на краткосрочной основе или посредством половинчатых решений в отсутствие институтов, которые обеспечивают для народа безопасность, правосудие и рабочие места. Помощь в целях развития должна способствовать решению задач по

достижению мира и государственного строительства и сопутствовать их реализации. Мы во Всемирном банке вносим четыре кардинальных изменения в методы нашей работы в ситуациях, характеризующихся нестабильностью и конфликтом.

Во-первых, мы по-другому разрабатываем стратегии. Наши страновые стратегии для нестабильных и затронутых конфликтом государств сейчас сосредоточены на поддержке целей по достижению мира и государственного строительства, прямо или косвенно через посредство программ, которые мы поддерживаем.

Во-вторых, мы применяем различные схемы финансирования. Вместе с нашими партнерами из Международной ассоциации развития, которая является фондом Всемирного банка для самых бедных стран, мы разрабатываем предложения для упрощения, корректировки и ускорения порядка выделения ресурсов нестабильным и затронутым конфликтами странам. У нас также есть Фонд государственного строительства и миростроительства, который мы используем в качестве экспериментального фонда для реализации идей, изложенных в докладе Всемирного банка о мировом развитии за 2011 год и в Новом курсе по обеспечению международного участия в нестабильных государствах. Ведь приведение финансовых инструментов в соответствие с требованиями имеет исключительное значение для обеспечения слаженности наших общих подходов при работе в нестабильных и затронутых конфликтом странах. Поэтому мы начали обсуждать пути координации деятельности Фонда государственного строительства и миростроительства Всемирного банка и деятельности Фонда миростроительства Организации Объединенных Наций, а также пути обмена передовым опытом между ними.

В-третьих, мы применяем разные схемы в нашей оперативной деятельности. Мы также разрабатываем пакет внутренних реформ, которые позволят нам быть более осведомленными с точки зрения рисков, более оперативно реагировать на меняющиеся условиями, оказывать более практическую имплементационную поддержку нашим партнерам и применять новые подходы при оценке результатов.

В-четвертых, мы применяем разные схемы развертывания наших людских ресурсов. Группа нестабильных и затронутых конфликтом государств «Малая семерка плюс» сообщала нам, что она нуждается

в более своевременной поддержке и в большем количестве на местах опытных технических специалистов, способных тесно работать с партнерами из Организации Объединенных Наций и других учреждений. В ответ на этом мы создали в Найроби новый центр — Глобальный центр по вопросам конфликтов, безопасности и развития, и мы также усиливаем наше кадровое присутствие в ряде затронутых конфликтами стран.

Сейчас я хотел бы перейти к вопросу партнерства и нашей работы с Комиссией по миростроительству. Новый курс и «Малая семерка плюс» призывают усилить национальную ответственность в осуществлении стратегий развития и миростроительства, а также координировать поддержку этих стратегий со стороны партнеров по развитию. Для достижения этих целей нам необходимо повысить слаженность действий международной структуры помощи, которая зачастую раздроблена и слишком расплывается при оказании помощи в области развития, поддержании безопасности, предоставлении помощи в гуманитарной и дипломатической сферах. Именно тут Комиссии по миростроительству отводится главная роль в ликвидации пробелов, что она уже и делает. Достижению слаженности действий в этом плане способствуют также регулярные обмены, которые развиваются в отношениях между Организацией Объединенных Наций, ее государствами-членами и Всемирным банком.

Всемирный банк поддерживает Комиссию по миростроительству с самого момента ее создания шесть лет назад. Он принимает активное участие в работе всех страновых структур Комиссии. И мы эффективно координируем наши соответствующие усилия.

Комиссия дает нашим страновым группам полезные советы и рекомендации. Я также с удовлетворением отмечаю, как страновые структуры Комиссии добиваются улучшения координации и повышения слаженности действий на местах. Предложения посла Момена также открывают многообещающие перспективы для дальнейшего повышения эффективности Комиссии.

В последние два-три года партнерство между Организацией Объединенных Наций и Всемирным банком продолжает развиваться как на институциональном, так и на страновом уровнях. Наши группы сотрудничают как никогда активно, обеспечивая

координацию наших стратегий и взаимодополняемость наших действий. Мы наблюдаем прогресс во всех страновых структурах и во всех шести странах, фигурирующих в повестке дня. Посол Момен уже упоминал о некоторых совместных инициативах.

В Центральноафриканской Республике мы сотрудничаем с бывшим Председателем из Бельгии в разработке общей программы поддержки правительства и партнеров по развитию.

В Либерии мы координируем нашу будущую стратегию оказания помощи этой стране с процессом осуществления Нового курса при руководящей роли самой этой страны и с усилиями Комиссии по миростроительству, которые направляет Председатель из Швеции.

В Бурунди мы тесно работаем с Председателем из Швейцарии и вместе поддерживаем правительство в его усилиях по организации осенью этого года совещания партнеров.

В Сьерра-Леоне Председатель из Канады помог всем партнерам объединиться вокруг Программы преобразований, и мы координируем наши усилия в такой важной области, как создание рабочих мест.

В Гвинее-Бисау Всемирный банк и Председатель из Бразилии объединили свои усилия для поддержки этой страны в принятии решения в рамках Инициативы в отношении долга бедных стран с крупной задолженностью.

В Гвинее, как отметил посол, мы тесно сотрудничаем с правительством и послом Люксембурга в решении ряда важнейших вопросов, включая создание рабочих мест, и изучаем возможности более активного участия в реформе сектора безопасности.

Кроме того Всемирный банк и Организация Объединенных Наций совместно с Европейским союзом улучшают координацию в области посткризисных оценок, о чем наглядно свидетельствует недавний пример проведения совместной оценки в Йемене.

Помимо того что мы сотрудничаем на страновом уровне, о чем я уже упомянул, мы поддерживаем тематическое сотрудничество на совместной платформе координации действий по созданию рабочих мест, а также сотрудничаем в области правосудия и безопасности.

Мы также прилагаем усилия для более эффективного осуществления проектов на местах. Всемирный банк и Организация Объединенных Наций завершают обзор важного Соглашения о фидуциарных принципах, которое в особых посткризисных ситуациях будет содействовать использованию одним учреждением трастовых фондов, управляемых другим учреждением. Этот обзор откроет возможности для более широкого обсуждения путей сотрудничества между Всемирным банком и Организацией Объединенных Наций в деле решения оперативных проблем осуществления проектов на местах, включая улучшение эксплуатационной совместимости, применения общих подходов к управлению рисками и создания инструментов для совместных операций.

Мы также проводим совместный обзор сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Всемирным банком в контексте Рамочного соглашения о партнерстве 2008 года. Цель этого обзора — проанализировать нынешнее сотрудничество и определить приоритеты на будущее.

Теперь я перехожу к последней части моего выступления, посвященной будущим перспективам. Нам необходимо продолжать укреплять наше партнерство и координировать нашу деятельность в странах, включенных в повестку дня Комиссии по миростроительству, особенно нашу работу по оценке потребностей и стратегий сокращения масштабов нищеты.

Мы поддерживаем содержащиеся в ежегодном докладе рекомендации относительно необходимости дальнейшего изучения путей повышения взаимодополняемости программ Организации Объединенных Наций, Всемирного банка и других международных партнеров, в которых переплетаются вопросы безопасности, правосудия и развития.

Было бы очень полезно увязать соответствующие рекомендации доклада Всемирного банка о мировом развитии за 2011 год, обзор гражданского потенциала и текущую работу Комиссии по миростроительству. Кроме того, новые возможности для укрепления нашего сотрудничества открывает реализация Нового курса. Шесть государств, которые приняли Новый курс, это также государства, фигурирующие в повестке дня Комиссии. Комиссии отводится важная роль в обеспечении слаженности и координации международной помощи в ходе реализации Нового курса.

Усиление поддержки миростроительства требует перехода от подходов, основанных на потребностях, к серьезному определению приоритетов. Для этого отличным отправным пунктом являются цели в области миростроительства и государственного строительства, поскольку они высвечивают вопросы, которые сами государства определили как главные будущие задачи. Комиссия по миростроительству могла бы быть полезным форумом для изучения того, как цели в области миростроительства и государственного строительства и конкретные проблемы, с которыми сталкиваются затронутые конфликтами страны, могут быть отражены в Рамочной программе Организации Объединенных Наций по оказанию помощи на период после 2015 года.

Достижение конкретных результатов в интересах людей, которые живут в нестабильных и затронутых конфликтами странах, потребует от всех нас согласованных и постоянных усилий. Всемирный банк глубоко привержен такой повестке дня и надеется на тесное сотрудничество со всеми партнерами, представленными за этим столом.

**Председатель (говорит по-испански):** Я хотела бы поблагодарить г-на фон Амсберга за брифинг и за ту приверженность, которую демонстрирует Всемирный банк.

Сейчас я сделаю заявление в качестве министра иностранных дел Колумбии.

Я хотела бы поблагодарить Генерального секретаря Пан Ги Муна за то, что он принял участие в нашей работе, и за его выступление. Я хотела бы также выразить признательность за выступления бывшему Председателю Комиссии по миростроительству — Постоянному представителю Руанды послу Эжен-Ришару Гасане, нынешнему Председателю Комиссии по миростроительству — Постоянному представителю Бангладеш послу Абулкаламу Абдулу Момену и вице-президенту Всемирного банка по вопросам операционной политики и страновых услуг г-ну Йоахиму фон Амсбергу.

Решение участников Всемирного саммита 2005 года решение придать импульс миростроительству в постконфликтных странах стало знаковым событием. В рамках Организации Комиссии была поручена задача выступать с предложениями и консультировать в отношении стратегий постконфликтного восстановления, а также координировать

действия всех действующих лиц, занимающихся мобилизацией ресурсов. По мнению Колумбии, миростроительные процессы жизненно важны. Миростроительство является одним из важнейших этапов в процессе устранения коренных причины конфликтов в странах. Мы надеемся, что наше обсуждение будет содействовать укреплению работы Комиссии, направленной на достижение этой цели.

По опыту мы знаем, что у укрепления национальных органов власти нет альтернативы и что стабильные результаты достигаются лишь тогда, когда работа проводится при руководящей роли самих стран. Для предотвращения рецидива конфликта абсолютно необходимы наращивание местного и национального потенциала и руководящая роль соответствующей страны во всех процессах, а также при разработке и осуществлении стратегий и политических курсов.

Успешный процесс миростроительства — это первый шаг к тому, чтобы оставить позади прошлое, отмеченное конфликтами и конфронтацией, и заложить прочный и надежный фундамент светлого будущего в интересах народа. Главная ответственность за успех миростроительства лежит на правительствах и соответствующих национальных субъектах, включая гражданское общество.

Из доклада Комиссии (S/2012/70) однозначно следует, что решение задач, сопряженных с миростроительством в постконфликтных ситуациях, подразумевает непрерывный процесс извлечения уроков; при этом не следует забывать, что каждая ситуация уникальна и что нет какой-то единой формулы, которая применима ко всем случаям. Спустя шесть лет после учреждения Комиссии по миростроительству основной постулат ее мандата ни в коей мере не устарел для международного сообщества, привыкшего мыслить почти исключительно в категориях конфликтов и способов их урегулирования. Для Совета Безопасности также непривычно переходить от парадигмы, ставящей во главу угла поддержание международного мира и безопасности, реализуемое согласно главе VII Устава, к парадигме, где основной акцент делается на укреплении национального потенциала и обеспечении условий для устойчивого развития.

Опыт, накопленный Организацией Объединенных Наций, свидетельствует о том, что миротворческие задачи нельзя обособить от подходов,

связанных с постконфликтным восстановлением. Структурное укрепление институтов и архитектуры, позволяющей государствам функционировать, является фактором, сопутствующим как миротворчеству, так и миростроительству. Бесспорно, деятельность миротворцев может заложить прочную основу для раннего миростроительства.

Первостепенное значение имеет укрепление национального потенциала и создание таких условий, при которых страны могли бы в полном объеме восстановить свою независимость и свой суверенитет, обеспечить развитие и содействовать благополучию своих граждан. Региональные и субрегиональные организации, которые лучше знакомы с трудностями, сопряженными с процессом восстановления той или иной страны, играют важную роль в этом процессе, поскольку опираются на свое знание ситуации и лидерство. В этой связи важно отметить роль международных финансовых институтов, таких как Всемирный банк, а также региональных банков, которые также занимаются восстановлением, примирением и созданием социальных, экономических и финансовых структур для стран, находящихся в процессе перехода.

Комиссия располагает возможностями для формирования механизмов и процедур усвоения знаний и обобщения опыта в вопросах оказания технической поддержки, а значит, и для содействия развитию сотрудничества Юг-Юг. Она также может помочь государствам реализовать их программу укрепления национального потенциала за счет координации действий доноров и поощрения транспарентности и подотчетности.

Мы с удовлетворением отмечаем, что структуры по всем странам, включенным в повестку дня Комиссии, применяют гибкие и реалистичные критерии. Эти критерии позволяют вести работу на местах в рамках имеющихся средств и обеспечивают существующим институтам время и возможность для достижения собственных результатов. Комиссия и ее страновые структуры нуждаются в приверженности и активном участии всех ее членов. Это важно для определения конкретных целей, с помощью которых можно добиться реального прогресса и политической поддержки.

В этой связи эффективным инструментом являются поездки председателей страновых структур, причем не только в качестве средства политической

поддержки стран, включенных в повестку дня, но и в качестве канала для диалога между различными национальными субъектами и системой Организации Объединенных Наций. Поэтому мы считаем, что диалог между Генеральной Ассамблеей и Комиссией по миростроительству следует поддерживать и углублять. Мы отмечаем, что одним из каналов связи стал доклад Председателя Комиссии Специальному комитету по операциям по поддержанию мира. В этой связи Колумбия будет поддерживать интерактивный диалог с Советом Безопасности, Комиссией и странами, включенными в ее повестку дня, для того чтобы у нас была возможность для честного и динамичного обмена мнениями, совместного анализа ожиданий и достижений и установления реалистичных целей.

Миростроительство на более глубоком уровне означает изменение традиционных представлений и способность адаптироваться к странам и регионам, которые приобретают все большую автономность в рамках международной системы. Такое изменение баланса сил требует диалога и политических решений по вопросам, которые традиционно решались путем санкций или противостояния. Такие страны, как наша, которые понимают трудности, связанные с достижением устойчивого мира, знают, что, несмотря на трудности и препятствия, мы не должны терять веру в возможность достижения мира и развития в затронутых конфликтами странах. Мы знаем, что путь миростроительства не из легких.

Учитывая наш опыт и те трудности, которые мы пережили, и понимая, что впереди нас ожидают еще большие трудности, Колумбия полагает, что наши усилия должны быть направлены на то, чтобы дать людям надежду и шанс жить достойной жизнью, освободившись от багажа прошлого. Для этого необходима такая государственная политика, которая предусматривала бы, среди прочего, возмещение ущерба пострадавшим и создание эффективных механизмов содействия социально-экономическому развитию на благо наиболее уязвимых и пострадавших слоев населения. Мы полагаем, что прочного мира можно достичь с помощью баланса между механизмами возмещения ущерба и стратегиями, которые обеспечивают устойчивое благосостояние и процветание в долгосрочном плане. Мы должны обязаться проводить такую политику, которая содействует консенсусу, лечит раны прошлого и позволяет обществу, в особенности молодому поколению, заново

отстраивать свою страну, создавать возможности и работать в направлении примирения, безопасности и мира.

Я возвращаюсь к своим обязанностям Председателя Совета.

Сейчас я предоставлю слово членам Совета Безопасности.

**Г-жа Райс** (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Благодарю Вас, министр Ольгин Куэльяр, за руководство этими важными прениями. Мне хотелось бы также поблагодарить Генерального секретаря, посла Гасану, посла Момена и г-на фон Амсберга за их важную руководящую роль в деле миростроительства.

Мы уже много раз убеждались в том, что окончание конфликта вовсе не обязательно означает наступление мира. Устойчивый мир должен строиться на прочном основании национальной приверженности, широкой международной поддержки и опыта, извлеченного из уроков прошлого. Комиссии по миростроительству (КМС) отводится важная роль, и она может продолжить увеличивать свой вклад за счет более целенаправленных усилий, укрепления координации с внутренними и внешними заинтересованными сторонами и пропаганды передового опыта.

Во-первых, в деле миростроительства успех невозможен без национальной поддержки. Это его неотъемлемый элемент. Следует регулярно вовлекать в эту деятельность правительство, гражданское общество и население, чтобы обеспечить соответствие действий международного сообщества их потребностям. Мы призываем КМС привлекать затронутые общины к определению приоритетов миростроительства и, в частности, учитывать интересы молодежи и женщин, что крайне важно для постконфликтного восстановления.

Недавнее заседание страновой структуры по Либереи с участием местного комитета по вопросам мира — один из примеров задействования низовых структур, который следует взять на вооружение. Стратегии миростроительства должны быть неотъемлемой частью национальных планов, а не дополнительным бременем для постконфликтных правительств, которым и без того непросто решать сложные вопросы переходного периода. КМС может помочь в укреплении существующих национальных

стратегий и обеспечить координацию усилий всех субъектов. КМС уже преуспела в этом в Сьерра-Леоне, взяв правительственную Программу преобразований за основу своей деятельности в этой стране. В результате КМС содействует единству взглядов на будущее Сьерра-Леоне.

Во-вторых, международное сообщество пока все еще испытывает трудности в плане координации действий все большего числа субъектов миростроительства. Мы настоятельно призываем КМС укреплять и расширять партнерство с международными финансовыми институтами, включая Африканский банк развития и Всемирный банк, с крупными донорами и ключевыми региональными субъектами. Более тесные взаимоотношения между КМС и региональными организациями, такими как Экономическое сообщество западноафриканских государств, также пошли бы на пользу многим странам, включенным в повестку дня КМС, в особенности в том что касается проблем, требующих общерегиональных решений, включая противодействие транснациональным незаконным сетям.

В-третьих, мобилизация ресурсов для миростроительства остается огромной проблемой, но и здесь КМС может многое сделать. Мы одобряем действия председателей страновых структур, которые публично высказываются за постоянную приверженность делу миростроительства и все больше координируют приоритеты КМС с проектами, поддерживаемыми Фондом миростроительства. КМС может также использовать свой неоднородный состав и свои организационные возможности для мобилизации новых источников инвестиций и поддержки, в том числе из частного сектора, и добиваться организации своевременных и успешных конференций доноров и смежных процессов.

В-четвертых, сегодняшнее обсуждение вопроса об эффективности работы КМС не может быть отделено от более масштабной работы Организации Объединенных Наций в области миростроительства, включая усилия, направленные на подготовку и более эффективное использование способных гражданских специалистов в постконфликтный период.

Мы приветствуем приверженность Генерального секретаря делу проведения реформ, осуществляемых в период после опубликования его доклада по этому вопросу (S/2011/527). Эти реформы включают разработку онлайн-механизма обеспечения

доступа к «рынку» гражданских специалистов и учреждение нового глобального координационного центра по вопросам обеспечения верховенства права в целях повышения слаженности в работе Организации Объединенных Наций и мобилизации комплексного опыта Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и Департамента операций по поддержанию мира в этом чрезвычайно важном сквозном вопросе. Более того, для ведения успешной работы в области миростроительства необходимо, чтобы Организация Объединенных Наций использовала опыт и знания, накопленные в рамках всей ее системы.

Что касается других многогранных вопросов, таких как занятость молодежи и наращивание потенциала в государственном секторе, то здесь необходимо добиться прогресса и сплочения всех партнеров вокруг общих стратегий и эффективного разделения труда.

Организация Объединенных Наций также может играть уникальную роль в содействии трехстороннему партнерству, направленному на поддержку обмена опытом в постконфликтных переходных ситуациях, наподобие инициативы Межправительственного органа по вопросам развития, предусматривающей направление кенийских, угандийских и эфиопских специалистов в Южный Судан при поддержке Норвегии и ПРООН. Учреждения Организации Объединенных Наций могут способствовать более широкому использованию этих и других новаторских механизмов при планировании мероприятий по миростроительству.

И последнее. К счастью, мы обладаем богатым опытом, который позволяет нам оказывать поддержку странам, пережившим конфликт. КМС работала с шестью странами по различным вопросам, касающимся потребностей в плане миростроительства, и Организация Объединенных Наций оказывала поддержку многочисленным другим усилиям в таких регионах, как Южный Судан и Тимор-Леште.

До тех пор пока не будет найдено универсальное решение в области миростроительства, Соединенные Штаты Америки призывают КМС через посредство Рабочей группы Комиссии по обобщению извлеченных уроков систематически проводить обзор прецедентов в сфере миростроительства и распространять мировую передовую практику в странах

как включенных, так и не включенных в повестку дня КМС.

Полномочия Совета по продвижению мира и безопасности требуют того, чтобы мы работали не просто ради прекращения конфликтов, но и ради недопущения их повторения. Согласовывая национальные приоритеты, укрепляя международное партнерство и извлекая уроки из уже проделанной работы, Комиссия по миростроительству обладает огромным потенциалом по оказанию помощи странам, выходящим из состояния войны, в том, чтобы они могли продолжать идти по пути к миру. Соединенные Штаты Америки ожидают, что Совет Безопасности будет и впредь совместно работать с КМС в интересах поддержания и расширения этой крайне важной деятельности.

**Г-н Менап (Того)** (*говорит по-французски*): Важность проводимых сегодня Советом Безопасности прений объясняется тем, что миростроительство по-прежнему остается одним из ключевых направлений деятельности Организации Объединенных Наций. Поэтому, г-жа Председатель, я бы хотел поблагодарить Колумбию за решение уделить этому вопросу первостепенное внимание в работе Совета в этом месяце.

В ежегодном докладе Комиссии по миростроительству (КМС) о работе ее пятой сессии (S/2012/70) содержится описание мероприятий, проведенных в 2011 году. Из заявлений, только что сделанных Генеральным секретарем, нынешним и покидающим свой пост председателями Комиссии, а также представителем Всемирного банка, Совет получил информацию о проделанной работе и тех трудностях, которые предстоит преодолеть. Я благодарю председателей КМС и ее страновые структуры за их лидерство.

С момента проведения Всемирного саммита в 2005 году миростроительство остается ключевым направлением работы Организации Объединенных Наций в странах, переживших конфликт. Миростроительство поддерживает миротворчество для того, чтобы повысить эффективность участия Организации Объединенных Наций и расширить представление о нем, цель которого состоит в том, чтобы систематически и всесторонним образом рассматривать проблемы, порожденные военными конфликтами или усугубляемые ими, для того, чтобы построить жизнеспособное государство, которое обеспечивает

соблюдение основных свобод и осуществляет эффективное управление в политической и экономической сферах.

С момента создания КМС Совет Безопасности также вел работу по совершенствованию и видоизменению своих мандатов по осуществлению миротворческих мероприятий, основное внимание в которых сегодня уделяется отстраиванию страны после того, как был восстановлен мир.

В этом контексте моя страна высоко оценивает работу по восстановлению, проводимую страновыми структурами КМС в Сьерра-Леоне, Гвинее-Бисау, Либерии, Гвинее, Центральноафриканской Республике и Бурунди. Хотя результаты этой работы варьируются от страны к стране, новый подход отражает стремление Организации Объединенных Наций добиться того, чтобы в странах, переживших конфликт, не возобновилось насилие вследствие отсутствия надлежащей поддержки.

В докладе Комиссии проводится обзор основных мер, осуществляемых страновыми структурами, которые касаются, прежде всего, налаживания диалога между различными политическими субъектами в стране для нахождения решений вызывающих разногласия вопросов, наращивания национального потенциала с целью заложить прочную основу для развития и мобилизации внешних ресурсов для того, чтобы отстроить страну, и содействия укреплению скоординированных усилий различных учреждений, занимающихся вопросами развития, направленных на закрепление реальных результатов.

Отрадно отметить, что во многих секторах соотвествующим странам удалось ускорить темпы развития. Это произошло благодаря инициативам страновых структур, которые смогли установить диалог между различными субъектами, участвующими в процессе восстановления и выполнении целевых приоритетных задач.

Что касается приоритетных направлений работы, Того считает, что необходимо обратить особое внимание на политический диалог между различными субъектами в стране для обеспечения того, чтобы урегулирование политических вопросов проложило путь к демократии и одновременно с этим к установлению верховенства права, эффективному управлению и реформированию ключевого сектора правосудия.

Тем не менее, Того напоминает, что долгосрочный успех этих действий важен для того, чтобы продолжать уделять первостепенное внимание участию женщин и молодежи во всех будущих инициативах.

Поддержка, оказываемая КМС западноафриканским странам — Либерии, Гвинеи-Бисау, Сьерра-Леоне и Гвинеи — в части их программ развития означает, что вопросы занятости молодежи и женщин, незаконный оборот наркотических средств и реформа сектора безопасности рассматривались особенно тщательно, потому что решение этих вопросов крайне важно для обеспечения стабильности в этих странах и их устойчивого развития.

Что касается вопроса о транснациональной организованной преступности в Западной Африке, то нам отрадно отметить, что налажено сотрудничество между четырьмя страновыми структурами, которые объединили усилия с целью комплексного реагирования на эту проблему на основе принципа общей и совместной ответственности, наряду с поддержкой со стороны внешних субъектов.

В этой связи призыв к сотрудничеству между КМС, Экономическим сообществом западноафриканских государств (ЭКОВАС) и Интерполом заслуживает поддержки в интересах не только осуществления соответствующего плана действий ЭКОВАС, но и Инициативы для стран западноафриканского побережья. В каждом случае следует отметить, что повышение осведомленности, обеспечение политической поддержки и мобилизация ресурсов являются ключевыми элементами деятельности, которую предстоит проводить.

Выражая признательность КМС за ее политику по мобилизации ресурсов, мы призываем ее приумножить усилия в этой области. Внешнее финансирование должно помочь национальным властям охватить все сектора, а не только несколько сфер, таких как управление, реформа сектора правосудия, подготовка к выборам и реформа сектора безопасности.

В этой связи наша делегация приветствует плодотворное сотрудничество с такими международными финансовыми учреждениями, как Всемирный банк, Африканский банк развития, и другими фондами и программами, которые каждый по-своему участвуют в миростроительстве, исходя из своих возможностей.

Несмотря на все эти усилия и обнадеживающие результаты, достигнутые на местах, многое еще предстоит сделать. Другие действия и инициативы должны использоваться для повышения результативности работы КМС и страновых структур. Того считает, что Комиссия могла бы внести полезный вклад и добиться более высокой оценки, если бы она координировала сотрудничество и прямые обмены с местными субъектами и их партнерами.

Чаще выезжая на места и встречаясь не только с властями страны, но и с национальными и международными субъектами и представителями других соответствующих подразделений Организации Объединенных Наций, КМС смогла бы воочию убедиться, какие действия нужны для усиления ее деятельности на местах. Такое сотрудничество содействовало бы также согласованию прилагаемых усилий в целях исключения дублирования в работе. В этой связи Председателю Комиссии следует предоставлять возможность присоединяться к выездным миссиям Совета Безопасности, когда это необходимо.

Обеспечение национальной ответственности за разработку программ в области развития — еще один фактор, который может способствовать успешной работе Организации Объединенных Наций в странах, где есть ее присутствие. Сюда относится, в частности, подготовка соответствующих местных кадров. Для надлежащего решения задач в области реконструкции Комиссия должна также опираться в своей работе на субрегиональные организации, преимущество которых состоит в том, что они лучше осведомлены об основных потребностях населения и, прежде всего, о положении дел в энергетической области и главных секторах развития.

Того считает также, что в усилиях по обеспечению прочного мира важно уделять пристальное внимание национальному примирению. Даже если примирение базируется на отправлении правосудия, Комиссия должна поощрять правосудие, которое содействует исправлению ошибок и восстановлению доверия. В этом плане следует поддерживать и поощрять деятельность комиссий по установлению истины, правосудию и примирению, поскольку они содействуют подлинному примирению на основе установления фактов, выявления виновных и предоставления жертвам компенсаций.

В заключение Того вновь призывает государства-члены и все компетентные организации

оказывать более активную поддержку Фонду миростроительства и Управлению по поддержке миростроительства.

**Г-н Панкин** (Российская Федерация): Г-жа Председатель, позвольте поблагодарить Генерального секретаря Организации Объединенных Наций г-на Пан Ги Муна, а также выступивших докладчиков — уважаемых постоянных представителей Руанды и Бангладеш и представителя Всемирного банка, — осветивших эволюцию миростроительной проблематики, ее перспективы и насущные проблемы.

Миростроительное содействие является одним из ключевых факторов эффективного урегулирования конфликтов, стабилизации постконфликтных ситуаций и избежания возобновления кризисов. И это особенно очевидно в свете последних событий на Ближнем Востоке, а также новой волны нестабильности в ряде стран африканского континента.

В этой связи проведение сегодняшнего заседания по проблематике миростроительства мы считаем весьма своевременной инициативой, рассчитанной на откровенную и содержательную дискуссию под председательством министра иностранных дел Колумбии уважаемой г-жи Марии Анхелы Ольгин.

В рамках Организации Объединенных Наций — через миссии по поддержанию мира, офисы по миростроительству, страновые конфигурации Комиссии по миростроительству — ведется большая работа в области миростроительства. Данная деятельность представляет немало сложностей и вызовов, требует согласованных усилий государств-членов, а также программ и фондов Организации Объединенных Наций, региональных организаций, Секретариата ООН и международных финансовых институтов.

Вместе с тем, как мы видим, международное содействие в этой области остается пока фрагментарным. Необходимо усилить координацию в разделении труда между участниками процесса. Надо повысить эффективность работы имеющиеся механизмов финансирования. И решение этих задач требует пристального внимания государств-членов, систематизации миростроительных процессов, включая упорядочение работы имеющейся в Организации Объединенных Наций миростроительной архитектуры.

Российская Федерация поддерживает деятельность Комиссии по миростроительству. Главную добавленную стоимость этого органа видим в

приданной ему координирующей роли в миростроительстве, а также в предоставлении качественного консультативного содействия Совету Безопасности, по его запросу, по странам, находящимся на повестке дня. Хотели бы поблагодарить Постоянного представителя Бангладеш г-на Абдула Момена за сделанное им заявление, а также за первые полгода эффективного руководства Комиссией. Мы рассчитываем, что представленные им предложения, выработанные совместно с главами страновых конфигураций, будут впоследствии внимательно рассмотрены Комиссией в полном составе.

Что касается работы Комиссии по миростроительству в целом, то пока, несмотря на прошедшее с 2005 года время, видим, что еще многое предстоит сделать для того, чтобы оптимизировать и повысить практическую отдачу от ее деятельности. При этом мы уверены, что существующий мандат Комиссии и ее уникальный межправительственный состав и структура соответствуют предназначенной ей роли ключевого органа по координации миростроительного содействия.

Серьезная работа прodelывается в рамках страновых конфигураций. Здесь главная заслуга Комиссии по миростроительству — в налаживании прямого диалога с национальными правительствами, обеспечении их ведущей роли и ответственности за миростроительный процесс, прояснении и фиксации основных потребностей на местах.

Становые конфигурации являются уникальным «окном» для взаимодействия со всеми миростроительными игроками как «в поле», так и в Нью-Йорке — ооновскими структурами, региональными организациями, финансовыми институтами, двусторонними донорами. Информация о содействии должна обобщаться и анализироваться и, что немаловажно, обсуждаться в межгосударственном формате. Полученный результат, как нам представляется, будет весьма востребован как в самой Комиссии по миростроительству в целях разработки рекомендаций для различных стран, находящихся в ее повестке, так и для Совета Безопасности при принятии решений по отдельным страновым сюжетам.

Необходим и обратный процесс. Комиссия должна доносить до структур, работающих «в поле», информацию о приоритетных задачах в области миростроительства, имеющихся пробелах в

миростроительном содействии, или, наоборот, наме-чающемся дублировании усилий.

Комиссия в рамках своего мандата должна так-же вносить вклад и в решение важных «перекрест-ных» вопросов, связанных с миростроительством, имеющих отношение ко всей ооновской системе и требующих многогранного обсуждения с государ-ствами-членами в рамках профильных органов Ор-ганизации Объединенных Наций.

Одним из таких вопросов в настоящее время является развитие гражданского потенциала, при-нимая во внимание, что необходимость формиро-вания добротных кадровых резервов национальных корпусов гражданских экспертов стала одной из важнейших сфер помощи постконфликтным стра-нам. Ведь именно для решения миростроительных задач, оказания содействия в восстановлении нару-шенных конфликтами государственных, правоохра-нительных и прочих структур направляются в пост-конфликтные страны гражданские специалисты. Поэтому уникальный состав Комиссии и страновых конфигураций позволяет придать этому процессу действительно авторитетный межгосударственный характер, задействовать механизмы сотрудничества «Юг — Юг» и трехстороннего взаимодействия.

На практике, несмотря на усилия отдельных компонентов Комиссии, не всегда удается добиться слаженности даже в ее собственной работе. Как го-ворится, зачастую «правая рука не знает, что делает левая». Поэтому в Оргкомитете необходимо четкое представление о том, что происходит в configura-циях, равно как требуется и связующая ткань между самими конфигурациями.

Нам надо отладить процедуру подготовки и принятия решений в конфигурациях, сделать более прозрачным для стран — членов Комиссии процесс определения приоритетов в деятельности Фонда ми-ростроительства и Управления по поддержке миро-строительства Секретариата Организации Объеди-ненных Наций. Многие из этих вопросов могут быть решены путем отлаживания технических моментов, в частности упорядочения рабочих методов, тем бо-лее что в «дорожную карту» работы Комиссии на этот год вопрос о рабочих методах был заложен в качестве приоритета.

Отдельно хотели бы остановиться на важней-шем компоненте ооновской миростроительной

архитектуры — Фонде миростроительства. Этот ме-ханизм срочного финансирования, способствующий привлечению долгосрочных ресурсов для восста-новления и развития, подтверждает свою эффектив-ность. В этой связи России продолжает на ежегод-ной основе вносить в Фонд взнос в размере 2 мил-лионов долларов. Предоставление помощи по линии Фонда на основе разработанных правительствами и представителями Организации Объединенных На-ций программ и проектов позволяет в должной мере учесть приоритеты принимающей стороны и обе-спечить ее ответственный подход к использованию такой поддержки. Отрадно, что больше половины средств Фонда распределяется в страны, находящи-еся на повестке дня Комиссии. Мы продолжаем ис-ходить из приоритетности странового принципа рас-пределения средств Фонда.

**Г-н Мехдиев** (Азербайджан) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы поблагода-рить Колумбию как Председателя Совета Безопас-ности и Вас лично, г-жа министр, за созыв этого заседания и председательствование на этих долго-жданных прениях по докладу Комиссии по миро-строительству о работе ее пятой сессии (S/2012/70). Сегодняшние открытые прения дают членам Совета и широкому кругу государств — членов Органи-зации Объединенных Наций отличную возможность обменяться мнениями о важности той роли, которую Комиссия играет в продвижении миростроительных усилий Организации Объединенных Наций, и про-анализировать достигнутый прогресс и имеющиеся проблемы.

Я также благодарю Генерального секретаря, бывшего и нынешнего председателей Комиссии и г-на Йоахима фон Амсберга за их брифинги и за-явления. Разрешите мне, кроме того, подчеркнуть самоотверженную работу председателей страновых структур. Мы с нетерпением ожидаем завтрашнего неофициального интерактивного диалога с ними, в ходе которого мы сможем продолжить откровен-ный и подробный разговор по вопросам, касающим-ся работы Организации Объединенных Наций по миростроительству.

Азербайджан присоединяется к заявлению, ко-торое несколько позже представитель Туниса сдела-ет от имени Движения неприсоединения.

Постконфликтное миростроительство осущест-вляется не в вакууме и поэтому зависит от ряда

важных принципов. Прежде всего, миростроительный процесс может укрепиться и привести к успеху лишь при наличии подлинного мира, опирающегося на нормы и принципы международного права. Миростроительство не должно быть направлено на сохранение статус-кво, создавшегося в результате нарушения международного права. Оно не должно быть инструментом для закрепления незаконных решений на основе свершившегося факта.

Во-вторых, главную ответственность за миростроительство, включая определение своих потребностей и разработку национальных планов развития, несут правительства стран, выходящих из конфликта. Международному сообществу следует в полной мере уважать суверенитет, независимость и национальный выбор стран в плане развития, а Организация Объединенных Наций должна играть роль координатора международных усилий и должна мобилизовывать международные ресурсы для оказания странам помощи в разработке и реализации их национальных стратегий.

В-третьих, миростроительство может быть по-настоящему эффективным лишь в том случае, если оно будет направлено на наращивание национального институционального потенциала постконфликтных стран в целях сохранения мира и стабильности. Прочный национальный потенциал и твердая национальная ответственность являются главными условиями обеспечения постоянного и устойчивого миростроительства.

Говоря о национальной ответственности в контексте миростроительства, мы хотели бы подчеркнуть, что в определенных ситуациях, когда конфликтом затронуты некоторые части национальной территории, для быстрого и гладкого восстановления после достижения мира необходимы стратегическое планирование и длительная подготовка.

Как страна, страдающая от конфликта и иностранной военной оккупации наших территорий, Азербайджан на политическом направлении прилагает напряженные усилия для достижения мирного урегулирования на основе международного права. И хотя перспективы быстрого урегулирования конфликта все еще остаются туманными, правительство Азербайджана уже давно начало разрабатывать стратегии и программы социального, экономического и экологического восстановления своих территорий после их освобождения от оккупации.

Одновременно мы усиливаем институциональный и ресурсный потенциал во всех сферах, чтобы эффективно реализовать наши цели. Само собой разумеется, что на соответствующих этапах национальных миростроительных усилий потребуются участие международных экспертов.

Комиссия по миростроительству создавалась для того, чтобы миростроительные усилия Организации Объединенных Наций были скоординированными, слаженными и целостными и чтобы они позволяли устанавливать прочный мир. В силу сложности миростроительного процесса и его большой зависимости от существующих на местах условий и изменяющихся на глобальном уровне реальностей Комиссия не может в полной мере оправдать все надежды, которые возлагаются на весь спектр миростроительной деятельности.

В 2010 году был проведен первый обзор миростроительной архитектуры Организации Объединенных Наций. В результате этого обзора был вынесен ряд амбициозных, но вполне выполнимых рекомендаций, направленных на дальнейшее повышение эффективности Комиссии по миростроительству. Принятая в дальнейшем Советом резолюция 1947 (2010) заложила для всех соответствующих действующих лиц Организации Объединенных Наций, включая, прежде всего, саму Комиссию, политическую основу осуществления этих рекомендаций в их деятельности. Поэтому пятый ежегодный доклад Комиссии представляется особенно важным, поскольку в нем впервые отражается прогресс, достигнутый в выполнении рекомендаций проведенного обзора.

«Дорожная карта» действий Комиссии в 2011 году предусматривала структурированный подход к выполнению двух главных рекомендаций в ее адрес, вынесенных в ходе обзора, а именно: усиления воздействия работы Комиссии на местах и укрепление ее отношений с главными действующими лицами в Центральном учреждении. Если посмотреть на «дорожную карту» действий Комиссии в 2012 году, то мы увидим, что в этом году Комиссия, уделяя особое внимание дальнейшему продвижению своей работы на этих направлениях, также признает необходимость усиления акцента на повышении эффективности ее страновых структур.

Хотя миростроительство является сложным процессом, требующим участия разных действующих лиц и работы в разных сферах, оно составляет

комплексную систему и широкий набор различных компонентов, дополняющих и усиливающих друг друга. Успех работы Комиссии напрямую связан с достижениями ее страновых структур на местах, причем именно по этим достижениям судят об общем успехе Комиссии. Иными словами, чем эффективнее страновые структуры работают на местах, тем более востребованной и ценной Комиссия будет для государств-членов. В этой связи дальнейшее повышение роли страновых структур, рекомендуемое в обзоре 2010 года, может качественно повысить эффективность работы Комиссии и миростроительной архитектуры Организации Объединенных Наций.

**Г-н Харун** (Пакистан) (*говорит по-английски*): Я очень рад приветствовать Вас, г-жа Председатель, в Совете Безопасности и хотел бы поблагодарить Вас за то, что Вы сюда приехали, поскольку благодаря Вашему присутствию у нас появилась возможность обсудить вопрос миростроительства и работу Комиссии по миростроительству (КМС). Такой возможности многие из нас ожидают уже очень долго. Я думаю, Ваше присутствие здесь — хорошее предзнаменование.

Мы благодарны Генеральному секретарю за его заявление.

Я хотел бы сказать слова благодарности Постоянному представителю Руанды за умелое руководство работой Организационного комитета Комиссии по миростроительству и особенно за представление доклада о работе пятой сессии КМС (S/2012/70). Я также благодарю моего друга, Постоянного представителя Бангладеш, который сейчас является Председателем КМС.

Сессия 2011 года была первой сессией после завершения обзорного процесса в 2010 году. Этот процесс позволил сосредоточиться на трех главных концепциях миростроительства. Во-первых, он обеспечил строгую приоритизацию сфер приложения деятельности: реформа сектора безопасности, наращивание местного потенциала и оживление экономической деятельности. Во-вторых, он усилил акцент на аспекте миростроительства, связанном с развитием. В-третьих, обзор позволил детализировать связь между поддержанием мира и миростроительством. На основе этого был также сделан вывод об острой необходимости разработки и осуществления миростроительных стратегий с учетом национальных

приоритетов и политики и при полном соблюдении принципа национальной ответственности.

Прежде чем я перейду к обсуждению доклада за 2011 год, я хотел бы сказать, что, по моему мнению, в этом трехстороннем акценте есть некоторые тревожные упущения. Я считаю, что мы, возможно, не уделяем этим вопросам достаточного внимания, хотя следовало бы. Полагаю, что в этом учреждении мы должны стремиться к тому, чтобы Комиссия играла более комплексную роль. Тогда ее работа будет эффективной.

Мы видим, что в докладе КМС за 2011 год (S/2012/70) отмечается прогресс в осуществлении рекомендаций обзора 2010 года (см. S/2010/393, приложение). Некоторые аспекты доклада представляют ценность как источник информации, такие как отчет о проделанной работе, проведенных совещаниях и деятельности страновых структур. Полезность таких докладов можно повысить благодаря аналитическому разъяснению — по возможности — процесса принятия решений. Такой анализ должен подкреплять наше коллективное понимание различных аспектов миростроительства.

Работа в страновых структурах КМС является важным элементом процесса миростроительства. Наше общее понимание проблем и сложностей усилий в области миростроительства будет улучшаться по мере дальнейшей работы соответствующих структур.

Полагаю, с моей стороны было бы уместным упомянуть здесь о том, что, когда я изучал различные зоны конфликтов, где в настоящее время благодаря Организации Объединенных Наций воцарилось что-то вроде мира, оказалось, что их число значительно превышает число тех стран, которые будут упомянуты здесь сегодня в выступлениях и/или упомянуты в докладе.

Достижения более старых структур, например по Бурунди и по Сьерра-Леоне, а также проблемы, с которыми они столкнулись, это полезный опыт, который может быть применен в формирующихся новых структурах, таких как структуры по Либерии и по Гвинее. Важно, чтобы работа страновых структур соответствовала общим целям миростроительства и осуществлялась в условиях полной национальной ответственности. В ходе наших недавних поездок в эти районы мы часто слышали замечания о том, что

их не включают в этот процесс, а лишь упоминают в докладах. В этом состоит различие, которое мы должны понимать в этом органе. Поэтому регулярное взаимодействие между председателями страновых структур, Советом Безопасности и Организационным комитетом КМС крайне важно для обеспечения транспарентности и подотчетности.

Страны, которые принимают решение о включении их в повестку дня КМС или соглашаются с этим, сами несут особую ответственность за практическую реализацию концепции своей ответственности. Часто они испытывают благоговейный трепет перед Организацией Объединенных Наций и отказываются от такой ответственности. Думаю, им пора направлять дискуссию с места событий, руководить ею и откровенно представлять и объяснять свои приоритеты и ожидания Комиссии, которая должна их рассматривать. Только на основе их активного участия мы можем продвинуть вперед этот процесс. В свою очередь, международные партнеры должны демонстрировать политическую волю и гибкость, эффективно реагируя на национальные приоритеты в области миростроительства.

Когда говорят о деятельности Организации Объединенных Наций по урегулированию конфликтов, часто звучит такая фраза: «миротворцы — это первые миростроители». Однако взаимосвязь между поддержанием мира и миростроительством необходимо поместить в надлежащий контекст. Поддержание мира и миростроительство являются специализированными мероприятиями, хотя у них и общая цель. Не следует заставлять их соперничать за ресурсы. Несмотря на весьма щедрые взносы некоторых членов здесь и в Генеральной Ассамблее, на сегодня ситуация такова: средства далеко не соответствуют потребностям процесса миростроительства. А без такого соответствия, на самом деле, нельзя продвигаться вперед в достижении трех целей, о которых говорилось ранее. С учетом того, что комплексные мандаты все чаще становятся нормой, задачи в области поддержания мира и миростроительства должны быть четко сформулированы и обеспечены надлежащими ресурсами с самого начала миссии.

Четкое формулирование задач миростроительства в мандате миссии требует более тесного взаимодействия между КМС и Советом Безопасности. К сожалению, этого не происходит в должной мере. Пока что происходящее нельзя назвать адекватным.

Совет должен использовать рекомендации КМС при разработке мандатов в области миростроительства. Взаимодействие КМС с главными органами Организации Объединенных Наций и международными финансовыми учреждениями будет также иметь большое значение для продвижения данного процесса.

Успех миростроительства Организации Объединенных Наций зависит от наличия адекватных финансовых ресурсов. Поэтому Фонду миростроительства (ФМС) до сих пор отводилась каталитическая роль в мобилизации других источников финансирования, хотя здесь нельзя говорить об особом успехе. Однако он является крайне важным компонентом архитектуры Организации Объединенных Наций в области миростроительства. Но с учетом масштаба проблем Фонд миростроительства не может — да и не должен — в одиночку удовлетворять растущие общие требования к миростроительству. Поэтому следует активнее искать возможности для мобилизации ресурсов. Я хотел бы напомнить, что создание в 2005 году архитектуры в области миростроительства стало непосредственным свидетельством признания того, что между миром и развитием существует взаимосвязь. Если не уделять этому аспекту должного внимания, то мы так и не сумеем добиться построения прочного мир во всем мире.

Кроме финансирования, инициативы в области миростроительства требуют необходимых людских ресурсов. В этой связи следует признать крайне важной инициативу Генерального секретаря в отношении гражданского потенциала — в плане выявления того опыта, который может быть использован для удовлетворения конкретных потребностей. Мы надеемся, что прилагаемые усилия по усилению гражданского потенциала приведут к повышению эффективности на местах, а также в Центральных учреждениях, где ее не хватает. Межправительственный вклад в этот процесс обеспечит ему легитимность, к которой он стремится.

Комиссия по миростроительству, со своим уникальным составом и конкретным мандатом, является важным инструментом обеспечения стабильности в постконфликтный период. Мы должны рассмотреть пути и средства повышения эффективности того вклада, который она благодаря своему уникальному составу может внести в достижение коллективной цели. Мы надеемся, что работа КМС будет стремительно совершенствоваться по мере дальнейшего

развития глобального видения миростроительства и придания нашему коллективному реагированию более целенаправленного и, будем надеяться, более ориентированного на результаты характера.

**Сэр Марк Лайалл Грант** (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Г-жа Председатель, я благодарю Вас за Ваше присутствие на сегодняшнем утреннем заседании и за созыв этих прений. В частности, я признателен Колумбии за то, что она акцентировала внимание Совета на важном вопросе миростроительства и роли Комиссии по миростроительству (КМС). Мы считаем эти прения весьма своевременными, особенно после недавней поездки членов Совета в Западную Африку. Мы благодарим Генерального секретаря, послов Гасану и Момена и г-на фон Амсберга за их подробные брифинги.

Миростроительство неизменно находится в центре внимания Соединенного Королевства. Мы считаем, что Комиссия по миростроительству потенциально может играть важную роль в более широком контексте усилий Организации Объединенных Наций по оказанию поддержки странам, выходящим из конфликта. Однако, как справедливо отметил сегодня посол Момен, Комиссия по миростроительству пока не реализовала этот потенциал.

Как, вероятно, известно членам Совета, после нашей поездки в Западную Африку я 12 июня направил Председателю Совета письмо, в котором изложил некоторые идеи о том, как мы могли бы укрепить роль КМС в странах, в которых мы побывали, и как мы могли бы повысить качество взаимодействия между Советом и председателями КМС. Я выражаю признательность председательствующей в Совете Колумбии за то, что она запланировала на завтра проведение интерактивного диалога с соответствующими страновыми структурами КМС, а также за сегодняшние открытые прения.

Прежде всего, я хотел бы остановиться на трех областях, где, на наш взгляд, важно поднять весомость той роли, которую играет КМС. Во-первых, это оказание прочной поддержки национальным усилиям в области миростроительства; во-вторых, поощрение слаженных международных действий в области миростроительства; и, в-третьих, проведение информационных брифингов для членов Совета Безопасности.

Что касается национальной ответственности, то, как мы знаем, главная ответственность за усилия в области миростроительства лежит на самих правительствах стран, выходящих из конфликта. Как только что напомнил нам посол Харун, это означает национальную лидирующую роль и ответственность за этот процесс с начала и до конца. Однако при этом у национальных руководителей не должно создаваться впечатление, что они оставлены на произвол судьбы. Международное сообщество должно играть важную роль, помогая выходящим из конфликта странам наращивать свой национальный потенциал по руководству этим процессом, мобилизовывать и укреплять политическую волю, необходимую для построения мира.

Нам нет необходимости изобретать такое партнерство с нуля. Ряд стран, затронутых конфликтами, собрались вместе и после почти двухлетних усилий выработали программу, помогающую понять, каким образом международная система должна работать в партнерстве с ними ради создания мира, основанного на ключевых принципах национального руководства и ответственности. Эта программа, именуемая «Новый курс» — именно то, что нам следует активно поддерживать.

Комиссии по миростроительству следует работать со странами, стоящими на ее повестке дня, в соответствии с принципами «Нового курса». Это означает, что она должна оказывать помощь национальным правительствам, которые должны играть руководящую роль в этом процессе. Ей надлежит следить за тем, чтобы их роль не подрывалась. В то же время это означает, что национальные субъекты несут ответственность за свою приверженность миростроительству. КМС должна быть партнером, оказывающим поддержку, но в то же время оставаться надежным партнером, который не уклоняется от обсуждения сложных вопросов и тех политических выборов, с которыми сталкиваются постконфликтные страны — например, в отношении национального примирения, верховенства права и прав человека.

Во-вторых, как подчеркивали Генеральный секретарь и посол Момен, слаженность усилий международного сообщества имеет абсолютно первостепенную важность. Мы просто не можем обременять страны, выходящие из конфликтов, подковерной борьбой отдельных учреждений за сферы влияния, допускают дублирование усилий или мириться с

крупными пробелами в оказании помощи ключевым секторам миростроительства. Мы, международное сообщество, должны обеспечить слаженность наших собственных усилий. Это особенно относится к Организации Объединенных Наций. Нам нужны сильные и эффективные связи между миссиями Организации Объединенных Наций и страновыми группами, поскольку одно целое эффективнее, чем сумма частей. Для этого необходимо хорошее планирование, четкое разделение труда и эффективное лидерство на местах. Я приветствую тот факт, что новый заместитель Генерального секретаря сделал упор на этой мысли уже в первые дни своего пребывания на новом посту.

КМС может сыграть в этом вопросе жизненно важную роль. Она может оказывать поддержку странам в реализации их собственных приоритетов по использованию международной помощи, по выявлению слабых мест и лоббированию международных субъектов с тем, чтобы они обеспечили более высокий уровень слаженности и предсказуемости своей поддержки. КМС даже могла бы пристыдить и поименно называть тех международных субъектов, которые не прилагают должных усилий в вопросах слаженности и эффективности международной помощи. В этой связи КМС надлежит сыграть критически важную роль, учитывая в своих усилиях перспективный подход Всемирного банка и Международного валютного фонда, которые играют столь важную роль, помогая многим странам восстанавливать свою экономику в послеконфликтный период. Мы тепло приветствуем участие представителя Всемирного банка в сегодняшнем обсуждении.

И, наконец, позвольте мне коснуться отношений между Советом Безопасности и Комиссией по миростроительству. Я полагаю, что КМС может внести свой вклад в проходящие в Совете обсуждения по странам, стоящим в его повестке дня, дополняя брифинги, с которыми выступают старшие должностные лица Организации Объединенных Наций на местах. Например, КМС могла бы предоставить Совету обзор эффективности международной помощи странам, которых значатся в его повестке дня. Это могло бы пролить свет на те вопросы, о которых я сегодня говорил: слаженность, инклюзивность и степень национальной ответственности за миростроительство в той или иной стране. Со своей стороны, Совет мог бы более прямым путем запрашивать конкретную информацию от председателей страновых структур

КМС, особенно в преддверии консультаций или возобновления мандатов. Это позволило бы Комиссии расширить кругозор Совета как в отношении широкого круга вызовов, которые существуют в области миростроительства, так и тех, кто вовлечен в этот процесс.

**Г-н Ли Баодун** (Китай) (*говорит по-китайски*): Я хотел бы поблагодарить Колумбию за ее инициативу по проведению этих открытых прений по постконфликтному миростроительству, а также министра иностранных дел Колумбии Ольгин Куэльяр за руководство сегодняшним заседанием. Я хотел бы также поблагодарить Генерального секретаря Пан Ги Муна; посла Гасана и посла Момена, постоянных представителей Руанды и Бангладеш, соответственно; а также г-на фон Амсберга за его присутствие.

Китай высоко оценивает впечатляющие достижения Комиссии по миростроительству (КМС) в прошлом году. Будучи первым органом системы Организации Объединенных Наций, ответственным за координацию постконфликтного миростроительства, КМС прилагала усилия для выполнения своего мандата, основанного на соответствующих резолюций Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, а также играла важную роль в продвижении усилий по миростроительству в странах, выходящих из конфликтов. В то же время, ввиду того, что миростроительство является долгосрочной, комплексной и непростой задачей, КМС сталкивается со многими проблемами в своей работе. Я хотел бы отметить следующие четыре момента.

Во-первых, КМС и все соответствующие стороны должны с полным уважением относиться к национальной ответственности заинтересованных стран. Постконфликтные государства несут главную ответственность за построение мира в своих собственных странах. Помогая этим странам укреплять мир, Комиссия должна уважать их волю и пытаться помочь им укреплять национальный потенциал, в том числе в области государственной гражданской администрации и национального управления. КМС также следует прилагать активные усилия для конструктивного укрепления своих партнерских связей со странами, которые занесены в ее повестку дня.

Во-вторых, Комиссия должна помогать постконфликтным странам, с учетом их национальных условий и конкретных приоритетов, в мобилизации необходимых ресурсов. Реализация приоритетных задач

постконфликтного миростроительства способствует стабилизации положения в области безопасности, политическому примирению и развитию демократии. В то же время необходимо решать коренные проблемы, которые угрожают миру и безопасности, особенно проблемы социального и экономического развития. КМС должна стать важной платформой для координации международной помощи и мобилизации ресурсов. Мы также надеемся, что Фонд миростроительства сможет оказать более эффективную помощь усилиям в области постконфликтного миростроительства.

В-третьих, Комиссии следует укреплять координацию действий и сотрудничество с главными органами Организации Объединенных Наций, международными финансовыми институтами и региональными организациями. Мы надеемся, что она укрепит координацию и слаженность с такими важными органами Организации Объединенных Наций, как Совет Безопасности, Генеральная Ассамблея и Экономический и Социальный Совет, находя благодаря этому эффективные средства для оказания помощи постконфликтным странам в укреплении мира. Следует и впредь использовать уникальные возможности в области миростроительства, которыми располагают такие финансовые институты, как Всемирный банк, и такие региональные и субрегиональные организации, как Африканский союз, чтобы страны, выходящие из конфликта, могли добиваться более конкретных результатов в области миростроительства.

И, наконец, последнее по порядку, но не по значению, мы считаем, что КМС следует продолжать усилия по совершенствованию методов работы и обеспечению большей эффективности. Миростроительство охватывает широкую область и связано с выполнением сложных и обременительных задач. КМС следует продолжать усилия по укреплению своего внутреннего потенциала и активно использовать накопленный опыт и практику. В то же время ей следует делать больший упор на результатах, достигнутых на местах в конкретных странах, включая использование таких ресурсов, как различные проекты Организации Объединенных Наций, фонды и миротворческие миссии, укреплять при этом координацию, сотрудничество и избегать дублирования.

**Г-н Мораиш Кабрал** (Португалия) (*говорит по-испански*): Благодарю Вас, г-жа Председатель, за руководство работой Совета. Для нас всегда является

честью и удовольствием Ваше присутствие среди нас. Я хотел бы выразить признательность делегации Колумбии, исполняющей функции Председателя Совета, за организацию этих важных прений. Я также хотел бы поблагодарить Вас, г-жа Председатель, за превосходную концептуальную записку (S/2012/511, приложение), которую подготовила ваша делегация.

(*говорит по-английски*):

Я также хотел бы поблагодарить Генерального секретаря за его важное заявление, а также наших коллег из Руанды и Бангладеш за их очень полезные брифинги и за руководящую роль. Я также хочу выразить признательность г-ну фон Амсбергу за его заявление.

Естественно, Португалия разделяет позиции, которые будут представлены на более позднем этапе этих прений послом Майр-Хартингом от имени Европейского союза.

Нельзя отрицать того, что на протяжении последних шести лет Комиссия по миростроительству (КМС) завоевала репутацию уникальной структуры в рамках архитектуры Организации Объединенных Наций в области постконфликтного укрепления мира. Доклад (S/2012/70), который мы рассматриваем сегодня, свидетельствует об этом и предоставляет исчерпывающий отчет о том, как Комиссия и ее различные структуры развивались и вырабатывали новые формы взаимодействия с нестабильными странами, а также со всем сообществом доноров. Разумеется, многое еще может и должно быть сделано.

Одной отличительной чертой КМС, которую особенно высоко оценивает Португалия, является то, каким образом она объединяет безопасность и развитие в качестве взаимосвязанных элементов укрепления мира. Обеспечение того, чтобы эти два аспекта рассматривались комплексно на самых ранних этапах поддержания мира, требует объединения наших политических инструментов, инструментов развития и безопасности, а также гуманитарных инструментов в единую последовательную рамочную основу. В каждой из стран, в которой она работает — в том числе в четырех структурах, в которых участвует Португалия, — КМС, безусловно, вносит вклад в усилия Организации Объединенных Наций по разработке такой рамочной основы.

Уникальная роль КМС является также следствием ее членского состава, который объединяет

государства-члены и международные организации, и ее взаимодействия с национальными субъектами при формулировании приоритетных задач в области миростроительства. Ее подход, основанный на взаимодействии между КМС и властями стран, включенных в ее повестку дня, является веским побудительным мотивом для самостоятельного национального участия в процессах укрепления мира.

Вопрос, который обсуждается сегодня, заключается в том, как наилучшим образом использовать эти уникальные преимущества КМС, для того чтобы добиться более последовательного и эффективного присутствия Организации Объединенных Наций на месте событий, а также более широкого информирования общественности о работе КМС. Как указано в ежегодном докладе, одной из главных задач КМС является мобилизация ресурсов доноров и выявление пробелов в финансировании и определение приоритетных задач для оказания международной помощи. Однако это должно претворяться в конкретную работу, ведущуюся на местах. Помимо регулярного планирования и взаимодействия с национальными властями, как мы твердо уверены, КМС должна с самого начала более систематически контактировать с другими субъектами, прежде всего со специализированными учреждениями Организации Объединенных Наций, а также с двусторонними партнерами, международными финансовыми учреждениями и региональными организациями. Взаимодействуя с различными партнерами, КМС может играть очень важную роль в восполнении потенциальных пробелов между тем, что делает каждая из сторон. В этом отношении партнерство, налаженное с Африканским банком развития, является очень позитивным шагом, который, как можно надеяться, даст конкретные результаты в ближайшее время.

Другим ключевым аспектом является политический диалог. Заявления о взаимной договоренности, а также поездки председателей страновых структур представляют собой отличные возможности для выражения политических позиций, касающихся ситуации в странах, включенных в повестку дня КМС. Однако мы должны признать, что необходимо больше делать для того, чтобы сформулировать политическую роль председателей структур КМС применительно к другим структурным единицам Организации Объединенных Наций, например, специальным представителям Генерального секретаря,

чтобы избежать дублирования или, что еще хуже, противоречий.

Приоритетные сферы, предполагающие вмешательство КМС, также должны быть тщательно проанализированы, принимая во внимание мандаты миссий Организации Объединенных Наций на местах. Хотя нынешняя тенденция к тому, чтобы структуры КМС уделяли более пристальное внимание деятельности, относящейся к реформированию сектора безопасности (РСБ), по нашему мнению, представляет собой позитивное развитие событий, необходимо обеспечить, чтобы такое внимание не дублировало работу, проводимую миссиями Организации Объединенных Наций, мандаты которых уже включают в себя оказание помощи в области РСБ в качестве приоритетных задач.

То же самое относится, в значительной степени, и к инициативам, направленным на поощрение эффективного участия женщин в политическом переходе и в экономическом восстановлении. Мы высоко оцениваем инициативы КМС по обеспечению того, что, как мы считаем, является основополагающим аспектом укрепления мира в различных странах, включенных в ее повестку дня, и можем лишь призвать различные структуры взаимодействовать с миссиями на местах, а также с соответствующими органами Организации Объединенных Наций и международными партнерами, для того чтобы обеспечить более тесную координацию существующей деятельности.

Продолжая рассматривать вопрос о приоритетных областях, следует отметить, что, как мы считаем, недавние прения по межсекторальным проблемам, таким как проблемы транснациональной организованной преступности в Западной Африке, являются очень многообещающими и представляют собой попытку придать региональный аспект работе КМС. В связи с этим мы призываем структуры работать в более тесном контакте с региональными отделениями Организации Объединенных Наций над реализацией конкретных проектов по борьбе с организованной преступностью.

Ответы на вопросы, которые я здесь обозначил, требуют более широкомасштабного анализа взаимоотношений между КМС и другими органами Организации Объединенных Наций, в частности Советом Безопасности. Ежегодный доклад КМС признает наличие некоторого прогресса во

взаимодействии между двумя органами и дает рекомендации о том, каким образом можно укрепить эти взаимоотношения.

Мы должны коллективно работать над улучшением наших методов работы, для того чтобы это позволило нам на регулярной основе извлекать выгоду из консультирования со стороны страновых структур. Интерактивный диалог, который должен состояться завтра, представляет собой позитивный шаг в этом направлении, но, безусловно, имеется возможность для того чтобы Совет стремился получать советы со стороны КМС и более эффективно их использовал, особенно при обсуждении продления мандатов, а также в качестве раннего предупреждения о возможных неудачах в сфере укрепления мира в конкретных странах.

В заключение следует отметить, что Португалия, как всегда, готова участвовать в открытом и творческом обсуждении путей укрепления вклада КМС в более эффективную и всеобъемлющую деятельность международного сообщества на протяжении различных этапов постконфликтного развития и укрепления мира в соответствующих странах. Успех КМС в осуществлении своих функций представляет собой наш коллективный успех на пути достижения прочного мира.

**Г-н Машабане** (Южная Африка) (*говорит по-английски*): Мы хотели бы приветствовать Вас, г-жа Председатель, и поблагодарить Вас за исполнение обязанностей Председателя на этом заседании. Мы выражаем признательность Генеральному секретарю за его брифинг. В целом, г-жа Председатель, мы хотим поблагодарить вашу делегацию за организацию этих прений. Мы также выражаем признательность покидающему свой пост Председателю Комиссии по миростроительству (КМС) послу Эжен-Ришару Гасане (Руанда) за прекрасную работу, проделанную в течение его срока полномочий. Мы хотели бы поздравить посла Абулкалама Абдула Момена (Бангладеш) с вступлением на важный пост Председателя Комиссии. Мы желаем ему всего наилучшего и обещаем нашу поддержку в исполнении его руководящей роли.

В период между Всемирным саммитом 2005 года, который принял решение о создании архитектуры в области миростроительства, и сегодняшними прениями мы проводили обсуждения вопроса об актуальности и значении, которые привносит КМС в

формулу международного мира и безопасности. В числе прочих, главные вопросы, которые были заданы, включали в себя, во-первых, вопрос о том, в чем заключается дополнительное преимущество КМС? Во-вторых, насколько актуальна КМС? В-третьих, какова роль КМС? Таковы ключевые вопросы, которые система Организации Объединенных Наций обдумывает ежедневно, иногда получая недостаточно полные ответы.

Учреждение Комиссии по миростроительству было важной вехой в признании связи и взаимозависимости между безопасностью и развитием. В идеальном случае Комиссия должна быть первостепенным органом Организации Объединенных Наций для решения проблем в области безопасности и развития. Она могла бы служить действенной точкой взаимодействия между различными органами Организации Объединенных Наций, наделенными мандатами согласно Уставу.

Тем не менее, Южная Африка хотела бы с самого начала сказать о том, что, как мы считаем, КМС остается актуальным и важнейшим инструментом в широком спектре задач в области предотвращения конфликтов и укрепления мира. Не будет преувеличением предположение о том, что без усилий КМС в странах, включенных в ее повестку дня, ситуация отличалась бы от той, какой она является в настоящее время, то есть, мы бы увидели, как в этих странах возобновляется конфликт.

В связи с этим наш объективный анализ КМС далее побуждает нас придти к заключению о том, что Комиссия все еще находится в процессе становления, что она еще не полностью реализовала свои потенциальные возможности. Во всех шести странах, включенных в ее повестку дня, недавно наблюдалось полное изменение в области демократических процессов, в частности, в Гвинее-Бисау. Поэтому осмысление достижений и трудностей в работе КМС становится крайне важным, по мере того как мы продолжаем оттачивать инструменты работы этого важного органа. Мы много размышляли на эту тему и считаем, что не следует избегать постоянного осмысления вопроса о необходимости укрепления потенциала Комиссии необходимыми инструментами, навыками, опытом и знаниями. Это вполне может означать, что концепция миростроительства будет отличаться от реального характера и фактической структуры Комиссия в ее нынешнем виде.

Сегодняшнее обсуждение следует также рассматривать как хорошую возможность вновь заявить о своей приверженности тому обещанию, которое мы дали в 2005 году, когда единодушно приняли резолюцию, создавшую архитектуру миростроительства. Один существенный момент, в котором международное сообщество вмешалось в жизнедеятельность Комиссии, относится к Обзору архитектуры Организации Объединенных Наций в области миростроительства за 2010 год, по результатам которого была вынесены конкретные рекомендации о способах повышения эффективности работы Комиссии. Наша делегация рада тому, что, как отмечается в рассматриваемом докладе (S/2012/70), тенденция к осуществлению соответствующих рекомендаций, разработанных в ходе данного обзора, только усиливается.

Южная Африка впечатлена результатами, достигнутыми Комиссией по миростроительству и страновыми структурами в странах, включенных в ее повестку дня. Мы с удовлетворением отмечаем данные позитивные изменения, но при этом считаем, что многое еще можно и нужно сделать. В этом плане я хотел бы уделить внимание вопросу повышения качества работы страновых структур.

Мы считаем, что следует поощрять членов страновых структур брать на себя конкретную ответственность, простирающуюся от политической до финансовой поддержки. Одна из главных задач КМС состоит в том, чтобы уделять политическое внимание и оказывать поддержку странам, включенным в ее повестку дня. В этом контексте следует рекомендовать членам страновых структур оказывать влияние на те страны, которыми занимается их структура, и предоставлять им необходимую политическую поддержку.

Кроме того, членство в данных страновых структурах должно не просто быть символом престижа для их членов, но идти рука об руку с ответственностью. Именно поэтому в рекомендациях обзора за 2010 год указано, что в целях повышения эффективности работы КМС на местах председатели страновых структур должны быть представлены не конкретным лицом, а страной, для того чтобы страна, гражданином которой является Председатель страновой структуры или которую он представляет в Организации Объединенных Наций, могла играть ведущую роль в данном процессе или, по крайней

мере, могла активно в нем участвовать. Когда страна, которую Председатель представляет в Организации Объединенных Наций, имеет дипломатическое представительство в стране, включенной в повестку дня КМС, такую деятельность осуществлять еще проще и она оказывается более результативной. Очевидно, что мы еще не думали о том, является ли нынешний принцип, в соответствии с которым в состав Комиссии входят лишь базирующиеся здесь, в Нью-Йорке, представители государств, единственным возможным принципом формирования Комиссии, или же нам следует проявить гибкость и непредвзятость и включить в ее состав специалистов из других мест, представляющих будь то гражданскую службу или частный сектор.

Что касается координации и стратегического партнерства, то мы считаем, что более крепкая координация чрезвычайно важна для обеспечения эффективности международных усилий в постконфликтных ситуациях и для эффективности международного вмешательства. Усилия Организации Объединенных Наций зачастую бывают расплывлены, и часто бывает трудно свести воедино столь важные ресурсы и добиться максимальной отдачи от совместной работы. На протяжении многих лет КМС, являясь элементом общего механизма Организации Объединенных Наций, также сталкивается с трудностями в плане координации ресурсов, необходимых для укрепления и поддержания достигнутого мира. В этой связи Южная Африка решительно поддерживает призыв к обеспечению большей согласованности, координации и усилению взаимодействия между различными органами и подразделениями Организации Объединенных Наций, особенно работающими на местах. Более крепкая координация может помочь избежать дублирования усилий и максимально повысить отдачу в нынешних условиях ограниченности и постоянного сокращения ресурсов.

Взаимодействие с Всемирным банком и донорскими организациями всячески приветствуется и должно продолжаться и впредь. Мы также с удовлетворением отмечаем динамичное партнерство между Комиссией и Африканским банком развития. Однако мы также выступаем за сотрудничество с Экономической комиссией Организации Объединенных Наций для Африки. Кроме того, мы приветствуем взаимодействие с Движением неприсоединения и Группой африканских государств.

Осознавая неразрывную связь между безопасностью и развитием, мы с удовлетворением отмечаем усиливающееся взаимодействие между Комиссией и Экономическим и социальным советом. Что касается координации на местах, то КМС должна быть единственной структурой, уполномоченной заниматься организацией или координацией миростроительных вмешательств, по меньшей мере со стороны Организации Объединенных Наций, в странах, включенных в повестку дня Комиссии. Во взаимодействии с другими заинтересованными сторонами Организации Объединенных Наций следует добиваться того, чтобы все остальные субъекты, включая гражданское общество, направляли свою деятельность на уровне страны по каналам КМС во избежание возможного дублирования усилий и борьбы за пространство и внимание. В качестве примера можно привести работу Объединенного представительства Организации Объединенных Наций по миростроительству в Сьерра-Леоне, где деятельность КМС была увязана с приоритетами правительства с помощью национальной Программы преобразований.

Мы полагаем, что, вероятно, наиболее важными являются отношения между КМС и Советом Безопасности, учитывая полномочия обоих этих органов. В докладе КМС отмечается, что «взаимоотношения с Советом Безопасности в отчетный период продолжали развиваться» (*S/2012/70, пункт 24*). Об этой позитивной тенденции свидетельствует, в частности, введение практики неофициального взаимодействия между Советом и председателями страновых структур.

Мы хотели бы еще раз подчеркнуть необходимость того, чтобы Совет рассмотрел возможность внедрения гибких методов работы, с тем чтобы КМС могла эффективно выполнять свою функцию консультирования Совета по постконфликтным ситуациям. Хотя Совет внедрил задачи миростроительства во все или почти все миротворческие мандаты, мы, тем не менее, подчеркиваем, что с КМС необходимо советоваться каждый раз, когда это представляется уместным. Мы также вновь заявляем, что миротворчество и миростроительство должны подкреплять друг друга; это необходимо для достижения прочного мира в постконфликтных странах.

Что касается мобилизации ресурсов, то само собой разумеется, что миростроительство в постконфликтных странах требует больших средств.

В этой связи мы полагаем, что своевременное, устойчивое и предсказуемое финансирование остается крайне важным компонентом в реализации целей миростроительства. Поэтому мы подчеркиваем необходимость того, чтобы Организация Объединенных Наций рассмотрела возможность использования устойчивых механизмов в качестве средства активизации миростроительной деятельности в странах, переживших конфликт, включая начисленные взносы, особенно в отношении проектов с быстрой отдачей. Такие проекты крайне важны для консолидации дивидендов мира и недопущения полного возврата к конфликту.

Зачастую постконфликтные страны характеризуются слабостью человеческого и организационного потенциала в плане миростроительства. Южная Африка подчеркивает важность наращивания местного организационного и человеческого потенциала и обеспечения подготовки для создания нового, а также развития имеющегося потенциала. Мы приветствуем возглавляемый Программой развития Организации Объединенных Наций процесс усиления общего для всей системы Организации Объединенных Наций подхода к наращиванию потенциала в плане миростроительства. В деле развития такого потенциала особую роль играет формирование партнерства на местном, региональном и субрегиональном уровнях в целях использования уникальных преимуществ человеческого потенциала на всех этих уровнях. В этом контексте крайне важной является концепция наращивания и задействования гражданского потенциала, особенно потенциала глобального Юга. В контексте укрепления данного потенциала необходимо на всех этапах процесса миростроительства обеспечивать национальную ответственность.

В заключение Южная Африка вновь подтверждает свою приверженность работе КМС. Мы считаем, что Комиссии отводится ключевая роль в плане предупреждения конфликтов, включая раннее установление их коренных и непосредственных причин, а также определение тех факторов, которые могут привести к конфликту. Африке деятельность КМС приносит пользу. Мы хотим видеть этот орган более сильным, динамичным и обеспеченным достаточными ресурсами, чтобы он мог помогать нашему континенту избегать конфликтов и укреплять хрупкий мир там, где его удается установить.

**Г-н Лулишки** (Марокко) (*говорит по-французски*): Я хотел бы поблагодарить министра иностранных дел Колумбии за ее важный вклад в сегодняшние прения, которые являются очень важными для моей страны и для всех остальных членов Совета. Я хотел бы также выразить признательность за подготовку пятого ежегодного доклада Комиссии по миростроительству (S/2012/70) и поблагодарить Генерального секретаря за его личное участие в укреплении роли Организации Объединенных Наций в деле миростроительства. Хочу также поблагодарить послов Эжен-Ришара Гасану и Абулкалама Абдула Момема и вице-президента Всемирного банка Йохима фон Амсберга за их содержательные выступления.

Наша делегация присоединяется к заявлению представителя Туниса, с которым он выступит позже от имени Движения неприсоединения.

Постконфликтное управление является настолько важным, что его результат, хороший он или плохой, может либо спасти страну, либо обречь ее на нестабильность. Это красноречиво подтверждают недавние события. В частности, они свидетельствуют о том, что основы миростроительства начинают формироваться сразу после того, как установлен мир, и что они играют определяющую роль в процессе перехода и преобразования страны.

Прежде чем к ним подключится международное сообщество, эти переходные процессы и преобразования должны стать в первую очередь ответственностью властей затронутой конфликтом страны. Заинтересованность со стороны участников в постконфликтных странах является неперенным условием успеха любой инициативы в области миростроительства. Такая национальная заинтересованность требует определения приоритетности действий для обеспечения необратимого продвижения вперед стабилизационного процесса. По нашему мнению, к числу таких приоритетов относятся безопасность, правопорядок, национальное примирение и социально-экономическое развитие.

Совершенно ясно, что ни одна страна, выходящая из конфликта, не в состоянии обеспечить мир без своевременной, существенной и постоянной помощи со стороны международного сообщества, включая соседние государства, региональные и субрегиональные организации, членом которых она является. Учитывая доверие, которым она пользуется, ее авторитет и коллективные знания, накопленные

ей за десятилетия работы, система Организации Объединенных Наций призвана играть центральную каталитическую роль в области миростроительства. В рамках архитектуры Организации Объединенных Наций Комиссия по миростроительству (КМС) демонстрирует свою полезность, актуальность и способность придавать стимул начальным этапам миростроительства.

Создание Комиссии шесть лет назад явно ознаменовало собой начало применения Организацией Объединенных Наций нового подхода к международному миру и безопасности и к развитию. В силу своего многостороннего характера этот новый орган заполнил институциональный вакуум, комплексно решая вопросы безопасности, развития и помощи. Благодаря своему широкому представительству Комиссия является авторитетным органом, занимающимся вопросами координации и обмена передовой практикой и оказанием помощи странам, выходящим из конфликта.

Сегодня я хотел бы сосредоточиться на двух важнейших вопросах, которые, по моему мнению, требуют особого внимания, а именно: финансирование и координация. КМС не сможет полностью раскрыть свой потенциал и способствовать работе на местах, если у нее не будет достаточных средств для выполнения своей работы, как уже подчеркивали сегодня многие ораторы. Средства, которые находятся в ее распоряжении сегодня, уже не покрывают насущных потребностей стран, включенных в ее повестку дня. Это негативно отражается не только на эффективности, но и на прозрачности ее работы как миростроительного действующего лица. В этом члены Совета могли убедиться в Западной Африке в мае этого года. Мы согласны с мнением Рабочей группы по обобщению извлеченных уроков о том, что Комиссии следует изучить надежные новаторские пути финансирования своих проектов, укрепляя при этом свои отношения с другими органами системы Организации Объединенных Наций, международными финансовыми учреждениями и региональными банками развития, такими как Африканский банк развития и Исламский банк развития.

Большую работу, проделанную Рабочей группой по обобщению извлеченных уроков для определения возможных областей сотрудничества между различными страновыми структурами, следует продолжать. Необходимо отметить, что повышение

внимания Комиссии к странам, выходящим из конфликта, часто сопровождается неосведомленностью о ее работе и отсутствием ее признания. Поэтому, как сказал Генеральный секретарь в своем вступительном заявлении, мы непременно должны наладить каналы коммуникации, которые позволят более широко освещать работу Комиссии, ее роль в странах, получающих от нее помощь, а также ее возможности в плане оказания помощи другим странам.

Организация располагает значительными людскими, техническими и финансовыми ресурсами, которые можно было бы сосредоточить на задачах КМС. В этой связи настоятельно необходимо повысить слаженность действий. Для достижения мира, стабильности и развития в странах, выходящих из конфликта, большое значение имеет помощь со стороны региональных и субрегиональных организаций. Мы считаем, что трехстороннее сотрудничество является как раз тем подходом, который Комиссии следует глубже изучить, особенно когда речь идет о сотрудничестве Юг-Юг. Это позволит адаптировать методы работы к местным условиям и оптимизировать использование имеющихся ресурсов.

С созданием структуры для Гвинеи в 2011 году число страновых структур КМС увеличилось до шести. Поэтому пользуясь этой возможностью, мы хотели бы выразить признательность нынешнему Председателю Комиссии по миростроительству и его предшественнику за ту важную практическую работу, которую они проделали.

Учитывая географическую близость многих стран, выходящих из конфликта, и аналогичность социально-экономических проблем и проблем в области безопасности, с которыми они сталкиваются, мы считаем, что уже пришло время создать региональные структуры. Такой региональный акцент, например, на реке Мано, которая протекает по Либерии, Гвинеи и Сьерра-Леоне, или на Сахеле, или на районе Великих озер, позволил бы улучшить координацию действий и повысить слаженность миростроительных операций на субрегиональном уровне. В свете последних событий в Сахеле, по нашему мнению, Комиссия должна помочь странам сахело-сахарской зоны, которые либо переживают конфликт, либо выходят из состояния институциональных кризисов.

Особое значение для сохранения успехов, достигнутых во многих странах Африканского

континента, имеет укрепление роли Комиссии по миростроительству в рамках архитектуры Организации Объединенных Наций. Отношения между Комиссией и Советом Безопасности нужно еще больше укрепить. В этой связи мы приветствуем практику регулярного направления Советом Безопасности приглашений председателям структур для информирования о перспективах и оценках, касающихся стран, фигурирующих в повестке дня Комиссии. В то же время мы высоко оцениваем и поддерживаем укрепление сотрудничества между Комиссией и Экономическим и Социальным Советом, а также между Комиссией и международными и континентальными финансовыми учреждениями.

**Г-н Росенталь** (Гватемала) (*говорит по-испански*): Прежде всего, г-жа Председатель, позвольте мне сказать, что мы рады Вашему председательствованию на этом заседании. Мы высоко оцениваем Ваше личное присутствие и выражаем признательность делегации Колумбии за организацию этих открытых прений. Кроме того, мы благодарны за прекрасную концептуальную записку, которую Вы подготовили в качестве основы для нашего обсуждения (S/2012/511, приложение). Мы хотели бы также поблагодарить Генерального секретаря за его заявление, а Секретариат — за доклад Комиссии по миростроительству (S/2012/70), который охватывает работу ее пятой сессии.

В отчетный период Гватемала являлась государством — членом Комиссии и даже имела честь быть одним из заместителей ее Председателя. Поэтому мы можем сказать, что имеем отношение к содержанию доклада — как к его информативному, так и аналитическому аспектам. Мы особенно высоко оцениваем подробную информацию по отдельным странам, которыми занимаются соответствующие структуры, когда речь заходит о главных функциях Комиссии, а именно: политическое просвещение и поддержка, мобилизация ресурсов и содействие усилению согласованности.

Мы благодарны послам Гасане и Момену, а также г-ну фон Амсбергу, представителю Всемирного банка, за их заявления и приветствуем их сегодня здесь.

Если говорить в общем, то в основе создания в 2005 году Комиссии по миростроительству лежала одна простая идея. За 60 лет Организацией Объединенных Наций накоплен большой опыт в вопросах как поддержания мира, так и развития. Пора

извлекать пользу из этого опыта, обобщив его в особую структуру, которая позволит применять накопленные знания в обеих областях в странах, выходящих из конфликта, иными словами, в рамках процессов миростроительства.

Суть этой идеи находит отражение в институциональной форме, поскольку три главных межправительственных органа — Генеральная Ассамблея, Экономический и Социальный Совет и Совет Безопасности — занимаются различными аспектами установления мира и миростроительства. Что может быть лучше создания специализированного органа, связанного с этими тремя органами, который обеспечивал бы большую согласованность действий в рамках системы Организации Объединенных Наций, направленных на решение конкретных проблем, с которыми сталкиваются страны, выходящие из конфликта?

Вспомним, что Комиссия была создана благодаря одновременному принятию резолюции 60/180 Генеральной Ассамблеи и резолюции 1645 (2005) Совета Безопасности после относительно длительного периода переговоров. Затем была согласована возможность модификации форума на основе проводимого раз в пять лет процесса обзора.

Впоследствии, в 2010 году, трое наших коллег — Южная Африка, Мексика и Ирландия — представили Совету свой доклад (S/2010/393, приложение), в котором была предпринята попытка отразить существующие в Организации Объединенных Наций неоднозначные мнения о работе Комиссии. Главный вывод этих трех соавторов доклада можно выразить одной фразой: надежды, которые связывались с созданием Комиссии, «пока не оправдались». В докладе содержатся рекомендации, которые призваны устранить несоответствие между ожиданиями и результатами. Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности, выступив с единой позицией, приняли резолюцию 65/7 Генеральной Ассамблеи и резолюцию 1947 (2010) Совета Безопасности.

В кратком выступлении невозможно, да и неуместно рассмотреть все те многочисленные вопросы, которые были подняты в докладе соавторов, а также в докладе Комиссии, представленном нашему вниманию. Поэтому мы признательны председательствующей в Совете делегации Колумбии за подготовленный ею концептуальный документ, в конце которого изложены три вопроса, которым я хотел

бы посвятить остаток своего выступления. Я буду краток.

Первый вопрос: каким образом Комиссия может реализовать свой потенциал, направленный на повышение эффективности работы целой сети учреждений, которым поручены аналогичные задачи? По нашему мнению, если Комиссия будет в полной мере выполнять свой мандат, то ее преимущества станут очевидными, поскольку, вопреки посылке самого вопроса, ее роль уникальна. Ей нет необходимости конкурировать с другими форумами в плане внимания или поля деятельности. Повышению ее роли способствовало бы развитие ее потенциала в установлении партнерских связей как внутри Организации Объединенных Наций, так и за ее пределами. Что касается сотрудничества в рамках Организации, то можно сказать, что благодаря своему членскому составу Комиссия является продуктом трех главных межправительственных органов, которые я уже называл, и как таковая объединяет их, содействуя тем самым укреплению роли каждого из них.

Кроме того, Комиссия является точкой пересечения усилий Совета Безопасности, мандат которого сводится к поддержанию международного мира и безопасности, Генеральной Ассамблеи и, прежде всего, Экономического и Социального Совета, наделенных полномочиями в области развития и демократического управления. Конечно, граница между установлением мира и миростроительством является нечеткой, но именно по этой причине полное взаимопонимание между Советом Безопасности и Комиссией по миростроительству содействовало бы выполнению мандатов каждого из этих органов, особенно на местах.

Однако у нас создается впечатление, что на практике каждый форум работает сам по себе. Иными словами, частые призывы к координации усилий являются, скорее, риторикой, чем практикой. Такую ситуацию необходимо изменить и открыть путь для подлинного сотрудничества. То же можно сказать и в отношении сотрудничества за пределами Организации Объединенных Наций, в частности между международными финансовыми учреждениями. В этой связи достигнут определенный прогресс, особенно в том, что касается Всемирного банка и Африканского банка развития. Но мы считаем, что в этом плане предстоит сделать еще очень много.

Второй вопрос: какие инструменты должна использовать Комиссия для расширения возможностей в каждой из своих трех основных функций в целях достижения более ощутимых результатов на местах? Наш непродолжительный опыт работы в Комиссии позволил нам увидеть огромный потенциал в работе на уровне страновых структур, которая дает самые положительные результаты на местах и которую следует и далее развивать. Важную роль играет руководство таких структур, поэтому следует очень продуманно подходить к отбору их председателей. Со всем необязательно ограничивать круг кандидатов аккредитованными при Организации Объединенных Наций постоянными представителями; можно было бы рассмотреть также возможность назначения выходящих деятелей, не связанных с Организацией.

Другим инструментом, который явно оказывает важное воздействие, имеет объективную ценность и выступает катализатором других основных функций Комиссии, является Фонд миростроительства. Необходимо обратиться ко всему сообществу доноров с призывом обеспечить Фонд дополнительными средствами, поскольку, по нашему мнению, и как сказал сегодня Генеральный секретарь, он является самым успешным элементом усилий Организации Объединенных Наций в области миростроительства.

Третий вопрос: какие меры могут принять в индивидуальном и коллективном порядке государства-члены, чтобы расширить возможности Комиссии и приблизить ее к достижению основных целей? Комиссия, как любой межправительственный орган, является продуктом ответственного руководства и поддержки со стороны государств-членов, а также эффективной поддержки секретариата. На настоящий момент требования об увеличении числа страновых структур наталкиваются на ограниченность имеющихся у секретариата возможностей выполнять большой объем работы. Иными словами, мы должны поддерживать Секретариат и продолжать участвовать в этом форуме активно, преданно, с заботой о деле и, я бы сказал, с тем самопожертвованием, которое многие страны демонстрируют на протяжении последних пяти лет.

Комиссия по миростроительству стала одним из часто встречающихся примеров такого феномена, как наполовину полного стакана. Мы считаем, что возможности для наполнения второй половины этого вошедшего в поговорку стакана и для

преобразования Комиссии в такой орган, каким его представляли себе главы государств и правительств, когда они принимали Итоговый документ Всемирного саммита 2005 года (резолюция 60/1), есть. И в доклад сокоординаторов от 2010 года, и в последнем докладе Комиссии (S/2012/70) предлагаются пути для достижения этой цели.

**Г-н Винай Кумар** (Индия) (*говорит по-английски*): Прежде всего разрешите мне приветствовать Вас, г-жа Председатель, в Совете Безопасности и поблагодарить колумбийскую делегацию за организацию сегодняшних открытых прений. Мы также благодарим Генерального секретаря, послов Гасану и Момена и вице-президента Всемирного банка за их ценные заявления. Я хотел бы также официально выразить признательность за полезную концептуальную записку (см. S/2012/511), которая была подготовлена Вашей делегацией, г-жа Председатель, в качестве основы для наших сегодняшних прений.

В наше время конфликты по своему характеру существенно отличаются от прошлых конфликтов. Их внутригосударственный характер, необходимость управлять природными ресурсами и бороться с транснациональной организованной преступностью и незаконным оборотом наркотиков и оружия, а также их региональные измерения требуют применения подхода, позволяющего развивать успехи стабилизации. Создание основных органов управления, обеспечение занятости молодежи, правосудия в переходный период и национального примирения, оказание поддержки в проведении выборов, а также конституционное строительство — все это задачи, которые требуют слаженной и последовательной помощи со стороны международного сообщества. А это, в свою очередь, требует политической воли, выделения адекватных ресурсов и готовности к долгосрочной работе.

Именно в таком контексте миростроительство, которое когда-то считалось промежуточным звеном между поддержанием мира и прочным миром, приобретает большое значение. Создание шесть лет назад Комиссии по миростроительству (КМС) стало отражением коллективного желания международного сообщества помогать на долгосрочной основе постконфликтным странам в их переходе. Несмотря на свою консультативную роль, Комиссия и ее Организационный комитет проводят достойную похвалы

работу в деле внедрения миростроительства в другие направления деятельности.

Учитывая широкий круг задач, решения которых ожидают от КМС, не удивительно, что она сталкивается с определенными трудностями. По нашему мнению, первейшим и необходимым условием успешного миростроительства в постконфликтных странах является готовность международного сообщества предоставлять необходимые ресурсы.

Во-вторых, для усиления способности Комиссии выполнять свой мандат необходимо повысить слаженность действий различных органов системы Организации Объединенных Наций под эгидой Комиссии. В этой связи я хотел бы сказать, что организационному контексту миростроительства по-прежнему недостает единообразия. Одни миростроительные усилия курируются Департаментом операций по поддержанию мира, другие — Департаментом по политическим вопросам, а третьи — системой координаторов-резидентов Организации Объединенных Наций. Совершенно ясно, что сегодня задача разработки стратегий миростроительства должна решаться в этой Организации надлежащим образом.

Важно также помнить о том, что мир в постконфликтных обществах нельзя восстановить, пока граждане не освободятся от страха и нужды, а институты управления не начнут работать эффективно. Но возможности надлежащего управления, в свою очередь, зависят от существования учреждений, которые позволяют властям эффективно откликаться на людские чаяния. Этот общий политический афоризм подтверждается опытом международного сообщества в области поддержания мира и миростроительства, который оно накопило за последние два десятилетия.

Поэтому мы считаем, что ключом к устойчивому миру являются основные органы управления. Они должны создаваться на местном уровне, а не навязываться сверху. Их актуальность для местного населения и их инклюзивный характер в огромной мере способствует процессу государственного управления. В этой связи КМС необходимо согласовывать свои цели с национальными приоритетами и обеспечивать, чтобы все планы и программы осуществлялись при национальной руководящей роли и через национальные учреждения. Пусть в таком случае успехи будут достигаться и медленно, зато

они будут устойчивыми. Комиссии следует также учитывать опыт, который больше всего актуален для социально-экономических условий в странах, фигурирующих в ее повестке дня. Одной из эффективных мер для достижения успеха миростроительных усилий будет прогресс Комиссии в развитии коллективных политических процессов, достижении национального примирения и проведении реформ сектора безопасности.

Миростроительство, которое будет твердо опираться на общий мирный процесс, будет давать наилучшие результаты. Это требует от международного сообщества предсказуемого и надлежащего финансирования на протяжении длительных сроков. Наша пропагандистская деятельность должна подкрепляться соответствующими обязательствами в отношении ресурсов.

Возможности Организации Объединенных Наций в плане оказания помощи национальным органам власти зависят от Секретариата, фондов и программ, которые располагают профессиональными кадрами, чей опыт актуален для этих обществ. Мы считаем, что инициированный Генеральным секретарем обзор гражданского потенциала — это шаг в направлении повышения всеохватности и представительности этого процесса. Мы твердо уверены в том, что оперативность в наборе персонала и его развертывании еще не является достаточным условием успешной работы.

Те, кто готов посвятить себя работе на местах, заслуживают глубокого уважения. Главной опорой во всех наших усилиях должны быть наши собственные эксперты, которые накопили ценный опыт работы в Демократической Республике Конго, Дарфуре, Судане и других проблемных местах. В то же время, для того чтобы идти в ногу со временем, мы должны обеспечить, чтобы наши усилия были оперативными и ориентированными на спрос, а не на предложение. Нам необходимо упростить порядок отбора прикомандированных полицейских и военнослужащих. В этом смысле методы обеспечения связи с государствами-членами уже устарели. Коллективный дух нашей работы, в том числе Департамента операций по поддержанию мира и Департамента полевой поддержки, должен обеспечиваться представительным характером наших учреждений.

В заключение я хотел бы подчеркнуть, что, как ответственный член глобального сообщества с

богатым опытом государственного строительства, который весьма актуален для стран, включенных в повестку дня КМС, Индия всегда готова участвовать в решении миростроительных проблем, в том числе под эгидой Комиссии по миростроительству.

**Г-н Аро** (Франция) (*говорит по-французски*): Я хотел бы поблагодарить Вас, г-жа Председатель, за Ваше сегодняшнее присутствие в этом зале, а Колумбию — за организацию этих открытых прений по миростроительству. Кроме того, я хотел бы поблагодарить Генерального секретаря, Председателя Комиссии по миростроительству, Постоянного представителя Бангладеш, его предшественника — Постоянного представителя Руанды, а также представителя Всемирного банка.

Франция присоединяется к заявлению, которое будет сделано от имени Европейского союза.

Сегодня мы видим, что, несмотря на обзор 2010 года, роль Комиссии по миростроительству (КМС) еще до конца не определена. В этой связи я хотел бы высказать по этому вопросу три соображения.

Во-первых, основная роль КМС состоит в определении вместе с соответствующими государствами потребностей на местах и круга уже задействованных заинтересованных сторон. Контакты с теми, кто находится на местах, позволяют составить картину местных потребностей. Примером тому является работа, которая проводится в Гвинее. Картографирование, которое выполняют Люксембург и Япония, позволяет нам иметь четкую, поддающуюся количественному измерению картину существующих трудностей и того, что необходимо для их преодоления. Такую работу целесообразно проводить и в других страновых структурах КМС.

Наиболее проблемные направления должны определяться в ходе серьезного диалога с соответствующим государством. Для содействия такому диалогу в ряде постконфликтных стран, таких как Бурунди и Центральноафриканская Республика, существуют интегрированные миростроительные отделения. Страновым структурам Комиссии следует поддерживать с этими отделениями тесные контакты и проводить регулярный обмен информацией. Такой диалог будет эффективным лишь в случае укрепления связей с теми, кто работает на местах. Как показал визит Совета Безопасности в Западную Африку,

КМС порой недостает популярности в государствах региона, в частности в Сьерра-Леоне.

Как только работа по выявлению потребностей завершена, важно, чтобы КМС была готова играть свою роль по оказанию политической поддержки. С одной стороны, среди задач, возложенных на Комиссию по миростроительству, важным аспектом, особенно с точки зрения мобилизации ресурсов, является информационно-пропагандистская деятельность. С другой стороны, КМС должна устанавливать диалог с властями стран, стоящих на ее повестке дня, чтобы добиваться от них принятия конкретных обязательств и отслеживать результаты их осуществления на местах.

Сам факт подписания с государством взаимных обязательств или планов миростроительства еще не гарантирует практического выполнения этих обязательств. Например, в настоящее время план миростроительства для Южного Судана заблокирован из-за режима строгой экономии бюджетных средств. В целом ряде ситуаций государства не располагают средствами для финансирования всех осуществляемых проектов и для того, чтобы в полной мере принимать в них участие. Поэтому крайне важно определить приоритеты и оставаться реалистом.

И, наконец, ключевой элемент той роли, которая отведена Комиссии по миростроительству — координация. КМС была учреждена в качестве платформы для контактов между различными членами международного сообщества, включая международные финансовые учреждения, которые в этой связи играют решающую роль. Партнерские отношения с ними надо развивать. Координация является долгосрочной задачей. Для того, чтобы добиться непрерывного выполнения международным сообществом взятых обязательств, прилагаются различные усилия и, в частности, обзор гражданского потенциала. В самом центре этого обзора лежит вопрос о развитии партнерских отношений. Мы считаем, что такой подход с наибольшей вероятностью позволяет надеяться на обеспечение долгосрочной приверженности.

Международное сообщество не должно порождать условия зависимости, при которых государство подключено к системе жизнеобеспечения, но поощрять условия для восстановительного процесса. Прекрасный вариант этого — разработка таких договоренностей, как «Новая программа действий в нестабильных государствах», принятая в 2001 году

Пусанским форумом по вопросам повышения эффективности внешней помощи и определяющая обязательства государства, которое таким образом подключалось к работе над проектом. Надо особо поощрять инициативы, направленные на содействие восстановлению жизнеспособной экономической деятельности. Полезным было совместное неофициальное мероприятие Экономического и Социального Совета и Комиссии по миростроительству, проведенное в июне по вопросу о партнерстве в создании рабочих мест для молодежи государств, выходящих из конфликта. Такого подхода надлежит также придерживаться на местах в каждом государстве, включенном в повестку дня КМС.

В заключение хочу подчеркнуть, что для обеспечения скоординированного реагирования на постконфликтные ситуации и устойчивого восстановления мира и стабильности Комиссия должна действовать как гибкий и оперативный механизм, объединяющий всех субъектов в рамках совместного плана действий. Поэтому нам следует проявлять особую бдительность в отношении того, как бы не забюрократизировать это молодое учреждение.

**Г-н Виттиг** (Германия) (*говорит по-английски*): Г-жа Председатель, позвольте мне прежде всего поблагодарить Вас, посла Нестора Осорио и всю Вашу делегацию за сегодняшнюю важную и своевременную инициативу, равно как за подготовку прекрасной концептуальной записки для наших прений (S/2012/511, приложение). Хочу одновременно поблагодарить Генерального секретаря за его брифинг, а также нынешнего и предыдущего председателей Комиссии по миростроительству (КМС) и вице-президента Всемирного банка фон Амсберга за их содержательные заявления. Позвольте мне также выразить признательность помощнику Генерального секретаря Джуди Чен-Хопкинс за ее важную работу на посту руководителя Управления по поддержке миростроительства.

Германия присоединяется к заявлению, с которым выступит в ходе сегодняшней дискуссии наблюдатель от Европейского союза.

Мы собрались здесь сегодня не только для обсуждения последнего ежегодного доклада КМС (S/2012/70), но и в более общем плане для разговора о том, как мы можем повысить роль Комиссии в рамках системы Организации Объединенных Наций, и, в частности, ее эффективность на местах. На

наш взгляд, КМС пока что не реализовала в полной мере свой потенциал. Что можно сделать лучше? В концептуальном документе, подготовленном Колумбией, председательствующей в Совете, поставлены важные вопросы. Взаимодействие КМС с той или иной страной должно быть гибким и развиваться на основе непрерывной оценки ситуации. Наши подходы должны учитывать конкретные условия; единого подхода, который соответствовал бы всем ситуациям, попросту не существует. Тем не менее, есть несколько общих моментов и принципов, которые кажутся нам важными.

Во-первых, нам следует более четко разобраться, в чем состоит роль КМС, и определить реалистичные ожидания. Создается впечатление, что зачастую успех КМС измеряется лишь на основе того, насколько она успешна в своих усилиях по мобилизации ресурсов. Такая мобилизация, в том числе среди нетрадиционных доноров, действительно является ключевой ролью КМС. Но следует отдавать себе отчет в том, что это не единственная ее роль. Оказание политической поддержки странам, выходящим из конфликта, и содействие слаженности усилий международных субъектов являются другими основными задачами, изложенными в резолюциях о создании КМС. Поэтому право на получение финансирования за счет Фонда миростроительства также связано с национальной приверженностью той или иной страны политическому процессу миростроительства. Мобилизация ресурсов отнюдь не является изолированной задачей и должна идти рука об руку с внушающим доверие политическим процессом, основанном на национальной ответственности. КМС будет добиваться успеха только тогда, когда налицо подлинная политическая приверженность соответствующего национального правительства политическому процессу миростроительства.

Во-вторых, эффективная политическая поддержка стран, включенных в повестку дня КМС, может осуществляться лишь при условии тесного сотрудничества между КМС и другими ключевыми субъектами на местах, а именно — между исполнительными представителями и Специальными представителями Генерального секретаря. Во избежание дублирования, роли и обязанности различных субъектов должны быть четко определены. Первая встреча председателей страновых структур КМС и представителей Генерального секретаря по странам, включенным в повестку дня КМС, проведенная в

мае этого года в Нью-Йорке, стала важным шагом в правильном направлении. По нашему мнению, такой диалог должен практиковаться на более регулярной основе. Преимущество КМС в сравнении с миссиями Организации Объединенных Наций на местах состоит в том, что она является межправительственной структурой, в силу чего она способна придавать дополнительный политический вес представителям Генерального секретаря.

В-третьих, КМС следует лучше использовать политические рычаги своих отдельных членов. Государства — члены КМС должны эффективнее помогать председателям страновых структур КМС в их работе. Члены Организационного комитета КМС и ее страновых структур несут ответственность за поддержку КМС, с тем чтобы она могла действительно воздействовать на ситуацию на местах. КМС была создана в качестве органа, состоящего из представителей различных органов Организации Объединенных Наций, включая семь членов Совета Безопасности, именно для того, чтобы эти члены привнесли в деятельность КМС свой политический вес и опыт других органов. Надо лучше использовать межправительственный характер КМС для поддержки стран, включенных в ее повестку дня.

В-четвертых, КМС необходимо поддерживать более тесные и регулярные контакты с другими ключевыми партнерами на местах, особенно с такими основными донорами, как Всемирный банк, активные двусторонние доноры и другие соответствующие международные субъекты. Поэтому я приветствую присутствие вице-президента Всемирного банка фон Амсберга на сегодняшнем заседании. Его выступление по улучшению координации между Всемирным банком и КМС в постконфликтных ситуациях является обнадеживающим. Мы призываем обе стороны в полной мере использовать свой потенциал в интересах будущего сотрудничества. Лишь на основе регулярных, прочных контактов можно определить пробелы и дублирование, будь то в привлечении ресурсов или в укреплении гражданского потенциала.

В-пятых, мы считаем, что необходимы более интерактивные и динамичные отношения между КМС и Советом. Мы приветствуем тот факт, что председателей страновых структур КМС регулярно приглашают на брифинги Совета Безопасности. Члены Совета должны, по нашему мнению, также

рассмотреть вопрос о возможности приглашения, в случае необходимости, председателей страновых структур КМС на закрытые консультации Совета Безопасности. Кроме того, мы должны работать над расширением существующих неофициальных способов взаимодействия между КМС и Советом Безопасности за пределами зала для консультаций. В этой связи мы провели плодотворный неофициальный обмен мнениями как по Бурунди, так и по Либерии. Мы считаем, что для работы Совета было бы полезно проводить больше таких неофициальных обменов мнениями.

Организационный комитет КМС может лучше использовать преимущества своей уникальной межправительственной структуры. Потенциально он мог бы стать идеальной платформой для того, чтобы устанавливать более прочные связи с событиями, которые происходят за пределами Организации Объединенных Наций — с такими, как деятельность Всемирного банка, инициативы типа «Новой программы международных действий в нестабильных государствах» и повестка дня Организации Объединенных Наций в области миростроительства. В равной степени КМС могла бы помочь взаимодействию некоторых процессов в рамках самой Организации Объединенных Наций — например, связать повестку дня в области развития на период после 2015 года с программой миростроительства.

Поскольку я являлся Председателем Организационного комитета КМС в 2010 году, я весьма осведомлен о возможностях, проблемах и ограничениях этого уникального межправительственного органа. Мы общими усилиями создавали его, с тем чтобы обеспечить более прочный мир и развитие в странах, выходящих из состояния конфликта. Поэтому мы также несем общую ответственность за то, чтобы он функционировал.

**Председатель** (*говорит по-испански*): Слово имеет представитель Бразилии.

**Г-жа Виотти** (Бразилия) (*говорит по-испански*): Г-жа Председатель, мы рады тому, что Вы руководите этим заседанием. Ваше сегодняшнее присутствие среди нас свидетельствует как о важности вопроса о миростроительстве, так и о том, что Колумбия и все мы привержены построению прочных основ для достижения мира и безопасности посредством обеспечения социально-экономического развития.

*(говорит по-английски)*

Я благодарю Генерального секретаря за брифинг и за усилия в поддержку миростроительства как важнейшего компонента деятельности Организации Объединенных Наций. Я хотела бы также поблагодарить послов Гасану и Момена за их заявления о работе, проделанной Комиссией по миростроительству (КМС) за прошедший период, а также о работе, проводимой в настоящее время. Я также приветствую присутствующего среди нас сегодня вице-президента Всемирного банка.

Позвольте мне затронуть три вопроса, которые должны оставаться в нашем поле зрения в ближайшее время, а именно: взаимоотношения между КМС и другими органами Организации Объединенных Наций, партнерские отношения с внешними субъектами и мобилизация ресурсов.

Как уже отмечали многие выступавшие до меня ораторы, укрепление институциональных связей КМС с Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом было одним из наиболее важных решений Комиссии. Это — закономерное следствие того разнообразия проблем, с которыми ей приходится сталкиваться, и необходимости мобилизации политической поддержки со стороны всех государств-членов. Мы убеждены, в частности, в том, что КМС находится в уникальном положении для того, чтобы играть консультативную роль при Совете Безопасности, особенно в отношении стран, фигурирующих в повестке дня обоих органов. Как уже признавалось Советом, безопасность и развитие тесно взаимосвязаны. КМС обладает всеми возможностями для того, чтобы высказывать объективное мнение о коренных причинах конфликта и о многочисленных проблемах, возникающих в постконфликтных ситуациях. Комплексный подход, учитывающий тесную взаимосвязь между безопасностью и развитием в качестве основы устойчивого мира, должен рассматриваться как важное преимущество КМС.

Сбалансированное сочетание мер в области миростроительства и поддержания мира также является мощным инструментом обеспечения того, чтобы деятельность в целях краткосрочной стабилизации подкреплялась наращиванием потенциала для решения средне- и долгосрочных проблем в области безопасности. Чем шире возможности того или иного государства решать социальные и экономические

проблемы, тем более успешно оно может избежать опасности возобновления конфликта. В этой связи взгляды КМС могут принести пользу во многих областях, таких, например, как реформа сектора безопасности; программы разоружения, демобилизации и реинтеграции; участие женщин в экономической жизни; обеспечение занятости молодежи; управление природными ресурсами; а также восстановление базовых услуг и экономическое возрождение. Поэтому мы надеемся, что координация деятельности между Советом Безопасности и КМС будет и впредь укрепляться, в том числе посредством проведения более частых диалогов с участием председателей КМС в дискуссиях, которые представляют интерес для обоих этих органов.

Укрепление связей с региональными организациями и миссиями Организации Объединенных Наций имеет важное значение для обеспечения более глубокого представления о реальном положении дел на местах и для более тесного взаимодействия с местными субъектами. Ежегодный доклад (S/2012/70) свидетельствует о том, что в последнее время круг партнеров стремительно расширяется. И именно от нас зависит сохранение такой тенденции. Необходимо особо выделить вопрос о международных финансовых учреждениях. Всемирный банк, Африканский банк развития и Международный валютный фонд играют ключевую роль в оказании помощи постконфликтным странам в улучшении экономического управления, ускорении темпов экономического восстановления и обеспечении доступа к столь необходимой финансовой помощи.

Теперь я хотела бы перейти к последнему вопросу, а именно: мобилизации ресурсов. Как нам всем хорошо известно, страны, фигурирующие в повестке дня КМС, обычно вынуждены преодолевать ситуации, которые, как представляется, чреваты большим риском для доноров, инвесторов и международных учреждений. Наша роль состоит в том, чтобы помогать им находить пути привлечения внимания международного сообщества и получать необходимые ресурсы для развития национального потенциала и поддержания стабильности.

Мы надеемся, что сегодняшняя дискуссия явится еще одним шагом по пути укрепления отношений между КМС и Советом Безопасности. Мы также надеемся, что она поможет Комиссии играть еще более

важную роль в системе Организации Объединенных Наций.

Как Председатель страновой структуры по Гвине-Бисау, а также как член Организационного комитета, Бразилия подтверждает свою приверженность нашим общим усилиям по оказанию помощи странам, выходящим из конфликта, в достижении мира, стабильности и социально-экономического развития.

**Председатель** (*говорит по-испански*): В моем списке остается еще ряд ораторов. Ввиду позднего часа я намерена, с согласия членов Совета, прервать заседание до 15 часов.

*Заседание прерывается в 13 ч. 05 м.*