

ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

602^{-е} ЗАСЕДАНИЕ
18 СЕНТЯБРЯ 1952 ГОДА

СЕДЬМОЙ
ГОД

НЬЮ-ЙОРК

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
Предварительная повестка дня (S/Agenda 602/Rev. 1)	1
Утверждение повестки дня	1
Прием новых членов · в) новые заявления о приеме в члены Организации Объединенных Наций (S/2446, S/2466, S/2672, S/2673 и S/2706) <i>(продолжение)</i>	1

Документы, относящиеся к отчетам заседаний Совета Безопасности, но не приводимые в них полностью, печатаются в квартальных дополнениях к *Официальным отчетам*.

Все документы Организации Объединенных Наций обозначаются условными знаками, состоящими из заглавных букв и цифр. Когда такой условный знак встречается в тексте, он означает ссылку на один из документов Организации Объединенных Наций.

ШЕСТЬСОТ ВТОРОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Четверг 18 сентября 1952 года, 15 ч.

Нью-Йорк

Председатель: Г-н Ж. МУНИЖ (Бразилия)

Присутствуют представители следующих стран: Бразилии, Греции, Китая, Нидерландов, Пакистана, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Турции, Франции, Чили.

Предварительная повестка дня (S/Agenda 602/Rev. 1)

1. Утверждение повестки дня.
2. Прием новых членов:
 - а) Рассмотрение резолюции 506 (VI) Генеральной Ассамблеи;
 - б) Новые заявления о приеме в члены Организации Объединенных Наций (S/2446, S/2466, S/2672, S/2673 и S/2706).

Утверждение повестки дня

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Предварительная повестка дня сегодняшнего заседания была составлена в соответствии с правилом 10 временных правил процедуры Совета Безопасности. Она остается той же повесткой дня, которая была утверждена на нашем последнем заседании. Если никто не возражает, я буду считать повестку дня принятой с обычными оговорками, сформулированными на предыдущих заседаниях.

Повестка дня утверждается.

Прием новых членов: б) новые заявления о приеме в члены Организации Объединенных Наций (S/2446, S/2466, S/2672, S/2673 и S/2706) (продолжение)

2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Совет Безопасности возобновит теперь обсуждение подпункта 2b повестки дня. На нашем рассмотрении находится проект резолюции, содержащийся в документе S/2754 и относящийся к заявлению Японии о приеме ее в члены Организации Объединенных Наций. Этот проект резолюции был внесен делегацией Соединенных Штатов.

3. Г-н ОСТИН (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Мне хотелось бы сделать несколько кратких замечаний относительно обвинений, предъявленных вчера представителем Советского Союза.

4. То, что г-н Малик назвал «сепаратным мирным договором», является мирным договором с Японией, подписанным сорока восьмью государствами, которые все являются членами Организации Объеди-

ненных Наций или подателями заявлений о приеме их в члены Организации Объединенных Наций. Что отражает международное общественное мнение относительно права Японии на возвращение в семью наций — мнение сорока восьми государств или же мнение Советского Союза? Если Советский Союз все еще находится в состоянии войны с Японией, то это происходит по воле Советского Союза. Кстати, Советский Союз объявил войну Японии только за шесть дней до прекращения военных действий.

5. Советский Союз отказался стать участником заключенного в Сан-Франциско мирного соглашения с Японией. Попытки Соединенных Штатов консультироваться с Советским Союзом были отвергнуты на подготовительной стадии переговоров, приведших к составлению проекта мирного договора. Советский Союз послал делегацию в Сан-Франциско, которая должна была, якобы, только присутствовать при подписании этого договора, но на самом деле эта делегация пыталась помешать заключению этого договора, который, как я уже сказал, был подписан сорока восьмью государствами.

6. Полезно также отметить, что Япония находится в мире с правительством Китайской Республики.

7. Г-н Малик сказал о Японии, что она все еще находится под иностранной военной оккупацией. Мирный договор с Японией предусматривал, что все оккупационные вооруженные силы союзных держав должны быть выведены из Японии в возможно более короткий срок после вступления договора в силу. Это было сделано, но подписавшие договор государства, в том числе и Япония, признали, что Япония, не имея средств для самообороны, не может быть лишена всех средств защиты при существующей в мире опасности агрессии. Поэтому в договоре было признано, что иностранные вооруженные силы могут быть расположены в Японии по соглашению между одной или несколькими союзными державами, с одной стороны, и Японией, с другой. Японский народ, ясно видя опасность агрессии, заключил с Соединенными Штатами пакт о безопасности, согласно которому войска Соединенных Штатов временно останутся в Японии пока опасность не минует, или пока международный мир и безопас-

ность не будут обеспечены Организацией Объединенных Наций или же коллективным соглашением о безопасности. Это — общеизвестный факт; это — одна из мер, которую свободная нация принимает для того, чтобы обеспечить себе некоторую меру безопасности, когда она возвращается в семью народов.

8. Представитель Советского Союза утверждал, что Соединенные Штаты поощряют возрождение милитаризма в Японии. Каковы же факты? После сдачи Япония была совершенно демилитаризована и ее вооруженные силы демобилизованы. До настоящего времени Япония имела только национальный резервный полицейский корпус в составе приблизительно 75 000 человек для поддержания внутреннего порядка и безопасности. Состав этого корпуса в настоящее время увеличивается до 110 000 человек. Ни одна нация не может подозревать Японию в агрессивных намерениях из-за этой небольшой вооруженной силы для обеспечения внутренней безопасности.

9. Представитель Советского Союза утверждал, что части японского резервного полицейского корпуса принимали участие в действиях Объединенных Наций в Корее. Соединенные Штаты категорически опровергают это утверждение. Всем государствам, поддерживающим действия Объединенных Наций в Корее, также известна ложность утверждения Советского Союза.

10. Предъявленные Советским Союзом обвинения в том, что Япония недемократична, что она находится под игом Соединенных Штатов, что ее суверенитет контролируют Соединенные Штаты и что она, поэтому, не может быть принята в число членов Организации Объединенных Наций, уже были отвергнуты членами Совета Безопасности, выступавшими вчера в пользу приема Японии.

11. Единодушные десяти из одиннадцати членов Совета Безопасности увеличивает мощь и моральную силу тех стран мира, для которых Устав Организации Объединенных Наций является своего рода евангелием, в которое они твердо верят. Тот факт, что Советский Союз снова возражает против приема Японии, является вызовом народам этих десяти государств и побудит их мобилизовать общественное мнение этих стран в пользу внесения большей гибкости в методы работы Совета Безопасности. Угроза, которую представляет собой в настоящее время возможность использования права вето, должна усилить интерес тех, кто уже давно занимается вопросом об улучшении способов проведения в жизнь политики и принципов, предусмотренных в главе VI Устава, озаглавленной « Мирное разрешение споров », а также вопросом об улучшении процедуры приема новых членов. Многие молодые люди, изучающие международные проблемы, с пользой могут вновь ознакомиться с политикой, провозглашенной моей страной, — а также нашими коллегами в Совете Безопасности и Генеральной Ассамблее, — и соответствующей духу Устава. Например, просмотрим резолюцию, принятую Генеральной Ассамблеей на ее первой сессии в этой стране, т. е. на второй части первой сессии. Я говорю

о резолюции 40 (I), принятой 13 декабря 1946 года, т. е. сравнительно давно.

12. Эта резолюция гласит:

« Генеральная Ассамблея,

имея в виду цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций и принимая во внимание разногласия, возникшие относительно применения и толкования статьи 27 Устава,

настойчиво предлагает постоянным членам Совета Безопасности приложить все усилия, чтобы путем консультации друг с другом и с остальными членами Совета Безопасности обеспечить такое положение, при котором пользование особой привилегией, предоставленной при голосовании постоянным членам, не препятствовало бы Совету Безопасности принимать срочные решения;

рекомендует Совету Безопасности возможно скорее принять порядок и процедуру, не нарушающие положения Устава, с тем чтобы способствовать более успешному применению положений статьи 27 и обеспечить быстрое и эффективное выполнение Советом Безопасности его функций;

рекомендует, сверх того, чтобы при установлении этого порядка и процедуры, Совет Безопасности принял во внимание взгляды, выраженные членами Организации Объединенных Наций на второй части первой сессии Генеральной Ассамблеи ».

13. Положение в Совете Безопасности в настоящее время таково, — поскольку речь идет о проекте резолюции, внесенном Соединенными Штатами 28 августа 1952 г., — что это дает мне повод повторить слова, сказанные Джорджем К. Маршаллом в его выступлении в Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций 17 сентября 1947 года. Вот выдержка из его блестящей речи¹:

« Эффективное функционирование Совета Безопасности Организации Объединенных Наций является одним из существенно важных условий для поддержания международной безопасности. Пользование правом вето в Совете Безопасности имеет самое непосредственное влияние на успех и жизнеспособность Организации Объединенных Наций.

В прошлом Соединенные Штаты не были расположены поощрять предложения об изменении системы голосования в Совете Безопасности. Приняв положения Устава по этому вопросу и присоединившись к другим постоянным членам в Сан-Франциско в заявлении относительно общего отношения к вопросу о единогласии постоянных членов Совета, мы хотели дать полную возможность испытать эту систему на практике. Мы всегда вполне сознавали, что для успешного применения правила о единогласии необходимо, чтобы постоянные члены Совета проявляли сдержанность, и в Сан-Франциско мы высказались в этом смысле.

Мы надеемся, » — и не забудьте, как давно это было: в сентябре 1947 года, — « что несмотря на приобретенный нами до сих пор опыт в буду-

¹ См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, вторая сессия, Пленарные заседания, том I, 82-е заседание

щем постоянные члены Совета будут проявлять такую сдержанность. Злоупотребление правом, предоставляемым правилом о единогласии, помешало Совету Безопасности выполнять свои подлинные функции. Это особенно верно в отношении вопросов, подпадающих под положения главы VI, и в таких случаях, как вопрос о приеме новых членов.

Правительство Соединенных Штатов пришло к заключению, что единственный практический способ исправить создавшееся положение — это внести большую гибкость в процедуру голосования в Совете.

Соединенные Штаты готовы согласиться на аннулирование, любым подходящим способом, правила о единогласии в отношении вопросов, подпадающих под положения главы VI Устава, и в таких вопросах, как заявления о приеме в члены Организации.

Мы сознаем, что для Организации Объединенных Наций это важный и сложный вопрос. Мы считаем, что вопрос о том, как внести большую гибкость в процедуру голосования в Совете Безопасности, заслуживает тщательного изучения. Поэтому мы предлагаем, чтобы этот вопрос был передан на рассмотрение Специального комитета для изучения и представления доклада следующей сессии Ассамблеи. Одновременно в Совете Безопасности следует принять срочные меры, в рамках существующих положений Устава, для улучшения положения; для этого следует внести поправки в правила процедуры или принять любые другие практически осуществимые меры ».

14. Нам полезно вспомнить по этому поводу теперь — в 1952 году — резолюции, которые были приняты на заседаниях Генеральной Ассамблеи, Межсессионного комитета Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности и которые направлены на достижение целей Организации Объединенных Наций «развивать дружественные отношения между нациями на основе принципа равноправия и самоопределения народов, а также принимать другие соответствующие меры для укрепления всеобщего мира ».

15. Несколько раз представитель Соединенных Штатов, выступая в качестве Председателя Совета Безопасности, предлагал постоянным членам Совета проконсультроваться между собой с целью найти решение проблемы вето, связанной с системой голосования в Совете Безопасности, но он не добился никаких результатов, кроме факта созыва заседаний. Очевидно необходимо, чтобы народы Объединенных Наций оказали большее моральное давление, ибо именно народы Объединенных Наций создали Устав. Повторное отклонение заявлений о приеме государств, которые, по общему признанию, являются миролюбивыми государствами, принимающими на себя содержащиеся в Уставе обязательства, и которые, по суждению Организации, могут и желают эти обязательства выполнять, происходит из-за того, что одно государство накладывает свое вето, которым оно пользуется как средством для заключения неблагоприятной сделки.

16. Хотя мы поддерживаем принципы Устава Орга-

низации Объединенных Наций на деле в Совете Безопасности таким значительным большинством, что оно приближается к единогласию, мы все же полагаем, что можно будет достигнуть прогресса путем улучшения теперешних правил и методов, а также и другими средствами, если народы и правительства проникнутся духом Устава.

17. Я. А. МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик) Американский делегат в своем сегодняшнем выступлении преднамеренно и явно стал на путь извращения фактов. Тщетно пытается он умалить значение участия Советского Союза в ликвидации очага агрессии и военной опасности на Дальнем Востоке.

18. Г-ну Остину, как и всем политическим деятелям Соединенных Штатов и всему народу, известно, что за тот короткий период времени, когда вооруженные силы Советского Союза вступили в войну против японских милитаристов, они сделали больше, чем американские вооруженные силы за все время второй мировой войны на Дальнем Востоке.

19. Вооруженные силы Советского Союза спасли Америке миллионы жизней вапих солдат и офицеров, г-н Остин. Это официально признано вашими военными и политическими деятелями. Вот доля Советского Союза в разгроме очага опасности на Дальнем Востоке для упрочения мира и безопасности народов!

20. Вы, г-н Остин, потеряли за вторую мировую войну меньше, чем вы ежегодно теряете от автомобильных катастроф.

21. Вот соотношение вклада в дело победы Объединенных Наций — вашего и нашего!

22. Вы нажили 57 миллиардов долларов чистой прибыли на второй мировой войне. Это ваша победа. И этими долларами вы сейчас пытаетесь душить весь мир. Таковы результаты второй мировой войны.

23. Из этого видно, кто потерял человеческие жизни, кто внес вклад в дело победы и кто наживался на второй мировой войне. Поэтому надо измерять участие в победе не сроками участия, а итогами, т.е. результатами победы.

24. Мы вам спасли миллионы жизней, и этого вам никогда не удастся вычеркнуть из истории, не удастся обмануть народы мира и ваш народ. Как бы вы ни пытались, — начиная с вас и кончая «Голосом Америки», — клеветать на Советский Союз и его вооруженные силы, вам никогда не удастся вычеркнуть из сознания людей и из истории этот общеизвестный факт, что мы спасли вам миллионы жизней на Дальнем Востоке.

25. Это относится к нашему участию, к нашей доле участия... Да, мы участвовали более короткий срок в войне на Дальнем Востоке, зато мы вынесли всю тяжесть войны в Европе, пока вы более двух лет кормили мир обещаниями об открытии второго фронта. Мы за вас все это сделали, а затем помогли вам на Дальнем Востоке спасти миллионы жизней. Поэтому никакие ваши заявления, никакая ваша клевета с целью умалить роль и значение Советского Союза в общем деле победы никогда не будут иметь

успеха. Не пытайтесь, г-н Остин, клеветать в этом направлении. Вы уже не раз выступали с такими клеветническими заявлениями и всегда терпели поражение; вы и сейчас ничего этим не добьетесь.

26. Ваша ссылка на сорок восемь государств, подписавших ваш сепаратный договор, который вы навязали Японии, характеризует ваше отношение к современным международным проблемам — к Объединенным Нациям и к проблеме «вето». Вы распоряжаетесь большинством в ООН: оно у вас в кармане. Но никогда никто из основателей Объединенных Наций не допускал мысли, что один постоянный член Совета Безопасности путем различного рода мероприятий — военных, экономических, политических — сгруппирует членов Объединенных Наций в агрессивные блоки: в Европе — НАТО, на Дальнем Востоке — АНЗЮС; будет пытаться создать военный блок на Среднем Востоке под названием МИДО, — организовать военный союз на американском континенте и создать такое положение, когда для большинства членов Объединенных Наций евангелием является не Устав Организации Объединенных Наций, а военные договоры, навязанные американскими империалистами.

27. Вот это новое явление, которое имеет место в настоящее время в международном положении, вы замалчиваете; вы не упоминаете о нем, вы избегаете его. Но об этом знают все, в том числе и сидящие здесь члены Совета Безопасности. Вы сделали вашим евангелием и евангелием ваших военных союзников военные договоры, а не Устав Организации Объединенных Наций, и в этом все зло современного международного положения.

28. Вы ведете Японию не в направлении уважения Устава Организации Объединенных Наций, не в том направлении, чтобы для Японии евангелием был Устав Организации Объединенных Наций. Вот что сейчас является для Японии евангелием: «Text of the United States-Japanese treaty of arms». Вот евангелие для японских милитаристов и реваншистов а не Устав Организации Объединенных Наций!

29. Устав Организации Объединенных Наций вы давно растоптали. И до тех пор пока вы будете стремиться сделать евангелием вашим и ваших военных союзников военные договоры, а не Устав ООН, до тех пор трудно будет разрешать международные проблемы через Объединенные Нации. Да вы и не пытаетесь разрешать их через Объединенные Нации. Вы давно нарушили Устав ООН.

30. План Маршалла, НАТО и АНЗЮС вы провели помимо Объединенных Наций. Вашу агрессию, ваши мирные переговоры в Корее вы ведете помимо Объединенных Наций, самостоятельно, прикрываясь флагом и маркой Объединенных Наций. Естественно, если поставить вопрос: кто же нарушает Устав, — то вам прежде всего необходимо на себя посмотреть, г-н Остин, и вы увидите, что именно Соединенные Штаты Америки стали на путь систематического нарушения Устава Организации Объединенных Наций.

31. Для того чтобы побольше навербовать военных союзников, вы выдумали теорию отсутствия средств обороны у Японии. Вы создаете теорию советской

угрозы. Эксплуатируя страх, вы заставили часть европейских правительств подчиниться вам. Вы навязали им военный союз. Эксплуатируя страх — вы навязали Японии угодный вам договор. Эксплуатируя страх, вы пытаетесь навязать угодные вам условия другим странам, в других районах мира. Самый выгодный для вас «бизнес» в настоящее время — это эксплуатация страха и шантажирование страхом под предлогом мнимой советской агрессии.

32. А кто угрожает Японии? Китайский народ с его новым мирным правительством? — Нет. Советский народ? — У советского народа достаточно своих внутренних забот, он поглощен великим сталинским строительством, и никаких намерений угрожать кому бы то ни было у советского народа и правительства нет.

33. Советский Союз — мирная страна и не собирается ни на кого нападать. Наоборот, Советский Союз борется за мир, а у вас слово «мир» является самым опасным словом в стране. И тот, кто выступает с требованием мира, считается подрывным элементом. В этом разница между вашим подходом к проблеме мира и нашим.

34. Мы заявляем, что вы возродили и возрождаете японский милитаризм. Основной смысл всех международных соглашений в отношении Японии — это искоренить дух милитаризма, а вы его сейчас поощряете. Я мог бы привести многие и многие факты, но достаточно сослаться хотя бы на следующие факты.

35. С помощью американских военных инструкторов создаются авиационные школы в Японии. Там обучаются японские летчики. Вот, по сообщению газеты *Майнити* от 19 июня, в Хамамацу открыта авиационная школа для обучения японских военных летчиков под руководством американских военных инструкторов.

36. Кто отобран в эти школы? Господа члены Совета, я прошу вас обратить на это внимание. Среди отобранных (это касается особенно английского делегата) для обучения в этой школе имеется девять бывших военных летчиков, в том числе бывший капитан 3-го ранга японской армии, участвовавший в потоплении английского линкора «Принц Уэльский» и английского линейного крейсера «Рипалс» в начале второй мировой войны. Вот, г-н английский делегат, кого готовят и возрождают американские военные инструкторы. тех, кто потопил ваши британские корабли, гордость британского флота, этим самым покрыв позором англичан и ослабив военное могущество Великобритании на Дальнем Востоке! А теперь американцы этого летчика готовят вновь. Для каких целей? Против нас — и против вас. Таковы факты. Таких фактов можно привести не мало!

37. Г-н Остин заявляет, что резервный полицейский корпус в Японии всего-навсего 75 000 человек. Детская забава! А известно ли вам, г-н Остин, что 25 июня газета *Токио-Ници-Ници* сообщала, что японское правительство наметило увеличение численности резервного полицейского корпуса до 300 000 человек? И что корпус вскоре получит из США артиллерийские орудия и 100 самолетов? Это уже

не детские игрушки. Это — серьезная военная сила. Полицейский корпус в 300 000! Хороший полицейский корпус!

38. А что заявляет премьер Иошида в своем обращении (да, сейчас этот корпус переименован в Управление безопасности) к руководству этого Управления безопасности? Он заявил, что Управление безопасности создано для организации новой армии и что резервный полицейский корпус является фундаментом этой новой армии.

39. Эти факты общеизвестны. Они известны всему миру. Почему же вы отрицаете, что вы ремилитаризируете Японию, что возрождаете японский милитаризм, что вы создаете дух реваншизма у японских агрессоров, разбитых к концу второй мировой войны потерпевших катастрофу, доведших до катастрофы свою страну своими авантюрными планами завоевания всего мира и установления мирового господства по догме « хако-ичио ». Надеюсь, вы знаете этот термин?

40. Вы все это возрождаете теперь. Почему же вы отрицаете наше заявление о том, что вы возрождаете японский милитаризм и втягиваете Японию в войну против Кореи? Мы приводили факты. Мы могли бы привести их еще не мало.

41. Японская военная промышленность работает на ваши вооруженные силы в Корее. Вот японская газета *Асахи* сообщила, что по последним данным правительственных кругов с начала войны в Корее до вступления в силу мирного договора с США американские войска закупили в Японии 2 294 000 осветительных ракет и 102 000 баллонов для напалмовых бомб. Вы сжигаете корейский народ, женщин, детей, стариков напалмовыми бомбами, а где производятся для них баллоны? В японской военной промышленности! Это ремилитаризация или производство детских игрушек, г-н Остин?

42. Мы базируем наше заявление на фактах и на документальных данных, которые вы не в состоянии опровергнуть, а ваши общие декларации никого не могут убедить.

43. Мы читаем в японской газете *Сякай Таймс*, что японская компания «Кавасаки-кикай», которая в прошлом, как известно, была одной из крупнейших военных компаний в Японии, получила заказ от американской компании Bell Aircraft на производство 21 вида запасных частей для военных самолетов. Это военный заказ или детские игрушки? Мы считаем, что это военный заказ. И на основании этого мы бросаем вам обвинение, что вы восстанавливаете японскую военную промышленность и японский милитаризм, который был, остается и — если он будет возрожден — будет опасностью для всех народов Азии.

44. Комментируя заявление японского премьер-министра Иошида о том, что полицейский резервный корпус, о котором я говорил, является фундаментом новой японской армии, в августе этого года японская газета *Сякай-Таймс* писала

« Премьер-министр Иошида сделал, наконец, один вопрос ясным: Япония будет создавать свою армию ».

45. В апреле этого года ген. Риджуэй заявил по поводу сепаратного мира с Японией. Я привожу цитату из его заявления.

« По этому договору Япония будет являться составной частью оборонительного пояса против коммунизма в западной части Тихого океана ».

46. Но уже давно известно, что когда американские милитаристы говорят об обороне и об оборонительных поясах, то следует понимать, что речь идет об агрессии и об агрессивных блоках. Япония включена в американский агрессивный блок, в агрессивный пояс от Аляски до Сингапура и является одним из основных звеньев этого агрессивного блока. Вот цели, которые ей ставились: поставщик пушечного мяса, база и арсенал. Вот триединая формула той судьбы, которую уготовило американское евангелие для Японии и японцев, а не Устав Организации Объединенных Наций, и этим евангелием руководствуются японские милитаристы.

47. Вы пытались заявлять, что мы возражали против мирного договора. И это не соответствует действительности. Наш представитель был в Сан-Франциско, вносил поправки к вашему проекту договора. Представителем Советского Союза был А. А. Громыко, которого вы лично знаете. Какие были поправки? Было шесть основных поправок, и я могу их привести.

48. Во-первых, эти поправки касались следующего вопроса недопущения возрождения японского милитаризма. Казалось, что эта поправка не противоречит Уставу Организации Объединенных Наций, но Соединенные Штаты Америки отвергли эту поправку.

49. Вторая поправка касалась вывода с территории Японии иностранных оккупационных войск и недопущения создания на территории Японии иностранных военных баз. Соответствует ли эта поправка Уставу Организации Объединенных Наций и его положениям? Да, соответствует. Кто отклонил поправку? Соединенные Штаты Америки. Следовательно, кто действует против Устава? Вопрос, по-моему ясный: не мы, а вы.

50. Третья поправка. Наш представитель требовал недопущения вступления Японии в коалиции или в военные союзы, направленные против какой-либо державы, принимавшей участие в войне против Японии. Это совпадает с положениями Устава Организации Объединенных Наций? Да. И это совпадает с принципами прежних мирных договоров с европейскими странами. Это — один из основных постулатов мирных договоров, чтобы страна, воевавшая против союзных и соединенных держав, не вступала в военные коалиции, направленные против одной из этих держав. Кто отклонил эту поправку? Соединенные Штаты Америки. Почему? Потому что, готовя агрессию и разрабатывая планы войны против Советского Союза и Китайской Народной Республики, американские милитаристы рассчитывают на Японию, как на свое ударное оружие. Следовательно, кто поступает не по Уставу? Вы, г-н Остин, а не мы.

51. Четвертая поправка касалась разрешения территориальных вопросов в точном соответствии с

существующими международными соглашениями по этому вопросу. Вы возражали против этой поправки, и ваш рупор здесь — гоиндановский агент — пытался вчера по этому вопросу теоретизировать, не имея для этого никаких оснований.

52. Пятое. Наши поправки к вашему проекту договора касались обеспечения японскому народу демократических прав и свобод. Вы выступили против этого и отклонили эти поправки. И вскоре после этого японские полицейские силы, с участием ваших войск, стреляли в первомайскую демонстрацию в Токио — причем было большое количество жертв — да не только в Токио, но и в ряде других городов. Затем в Японии был принят закон, который носит чисто американское название, — « Закон о прекращении подрывной деятельности », а на самом деле — это возрожденный закон прежней старой Японии, довоенной Японии, по борьбе с опасными мыслями. Вот ваши свободы и демократические реформы в Японии — восстановление закона по борьбе с опасными мыслями!

53. Шестая группа наших поправок к вашему проекту договора касалась вопроса о беспрепятственном развитии японской мирной промышленности, развитии торговли Японии с другими государствами и ее доступов к сырьевым ресурсам. Кто возражал против этого? Соединенные Штаты Америки! Почему? Потому что американским монополиям выгодно держать экономику Японии и ее внешнюю торговлю в своих руках.

54. Я приведу факты, как американские монополии внедряются в экономику Японии. Они там хозяйничают, как у себя дома, а может быть и больше. Американские дельцы, по последним сообщениям японской печати, усиленно скупают акции ведущих японских компаний. Только за первые три месяца текущего года было скуплено акций на сумму 576 млн. иен. Акции многих компаний закупались американцами от 50 до 100 процентов, в результате чего американские монополии становятся фактическими хозяевами японских компаний.

55. По сообщению японской печати, в настоящее время более 30 крупных японских компаний полностью оказались в руках американцев. Американские фирмы завладели крупной химической компанией « Монсанто Касеи », металлургической компанией « Тойо Алюминий », машиностроительной компанией « Дьялен Карьер Индустри » и другими. Американская компания « Калтекс Ойл » скупила на сумму в 2 130 млн. иен акций японской нефтяной промышленности.

56. Разве эти цифры не показывают, кто в настоящее время является хозяином японской экономики?

57. Такое же положение имеется и во внешней торговле. Американские оккупанты захватили торговлю Японии в свои руки. Они продают Японии алюминиевое сырье по 20 долл. за тонну при себестоимости в 13 долл., т.е. на каждой тонне алюминиевого сырья они кладут себе в карман 7 долл., и получают максимальную прибыль. Монополии США скупили половину и более акций шести ведущих внешнеторговых компаний в Японии, захватив тем

самым фактически всю внешнюю торговлю Японии в свои руки.

58. Газета *Иомиури* по этому вопросу пишет: « иностранцы », — она боится сказать « американцы », и пишет « иностранцы », но следует читать « американцы », — « снимают сливки с нашей внешней торговли ». По-моему, картина достаточно ясна. Более того, американские оккупационные власти добились того, что американские бизнесмены в Японии освобождены от налогов и пошлин. И это в суверенной стране — Японии — иностранные американские компании освобождены от налогов и пошлин! Кажется, такой привилегии они не имеют даже в США. Здесь они кричат, что их облагают, и страшно тяжело облагают, а в Японии американские компании освобождены от пошлин и налогов. Созданы таким образом весьма благоприятные условия. Как сообщает американская печать, недавно по требованию американских оккупантов такие привилегии предоставлены еще тринадцати новым американским компаниям, которые открыли в Японии свои отделения. Разве эти привилегии для американских компаний в Японии не создают таких условий, когда Япония фактически в экономическом отношении находится на положении американской колонии? Да, создают.

59. Поэтому мы заявляем, что Япония впервые в своей многовековой истории оказалась на положении колонии, фактически превратилась в военном, политическом и экономическом отношении в американскую колонию.

60. Разве не ясен ответ на вопрос, кто же угрожает Японии, ее экономике, ее существованию, ее суверенности? Американские оккупанты и американские монополисты, — вот кто угрожает, а не советский и китайский народ! И как бы ни пытались американские монополисты и их слуги распускать клевету об угрозе со стороны Китая и Советского Союза Японии, — им не удастся ввести в заблуждение японский народ.

61. Г-н Остин пытался пространно касаться вопроса о вето и проблемы сдержанности в применении вето. Это не новая песня. Это старая пластинка, которую г-н Остин заводит на каждой Генеральной Ассамблее и чуть ли не на каждом заседании Совета Безопасности, когда возникает вопрос о вето. Г-н Остин ставит вопрос о либерализации процедуры голосования в Совете Безопасности. Что это значит? Это значит то, что и в Совете Безопасности американский делегат, манипулируя находящимся в его руках большинством и используя то положение, что в составе Совета подавляющее большинство — участники военных американских союзов и что для них евангелием является не Устав ООН, а положения военных союзов, уверен, что любое его предложение может пройти в Совете Безопасности так же, как оно проходит в Генеральной Ассамблее и в других органах Организации Объединенных Наций. Но для этого и создано вето, чтобы один постоянный член Совета Безопасности, одна великая держава, не превращала Организацию Объединенных Наций в свое слепое и послушное орудие, ибо такое положение чревато серьезными последствиями. Как говорится

в ялтинской формуле, за такого рода событиями может последовать целый ряд серьезных последствий, и основоположники Организации Объединенных Наций и авторы Устава предусматривали это положение. Они в то время не предусмотрели только того, что один постоянный член Совета Безопасности путем военных, экономических и политических мероприятий создаст в Организации Объединенных Наций такое положение, когда он будет хозяином этой Организации, будет держать в своих руках агрессорское ядро в Организации Объединенных Наций, насчитывающее более половины членов этой Организации, будет диктовать этому агрессорскому ядру свою волю и навязывать через него угодные себе решения. Ни в Ялте, ни в Бреттонвудсе, ни в Сан-Франциско, ни во всех тех местах, где разрабатывались положения Устава Организации Объединенных Наций, авторы Устава и основоположники Организации Объединенных Наций не допускали такой мысли. Но они были достаточно дальновидны для того, чтобы на всякий случай предусмотреть меры, направленные на то, чтобы такое положение не имело места в Совете Безопасности, ибо они понимали, что отсутствие принципа единогласия между великими державами, обладающими основными вооруженными силами и основной мощью, может быть чревато серьезными последствиями. Если одна держава сможет взять в свои руки Организацию Объединенных Наций, международную организацию, и превратить ее в свое слепое орудие, то это может быть чревато большими и серьезными последствиями. Поэтому-то они и предусмотрели вето.

62. В свете сегодняшней обстановки всякие рассуждения г-на Остина о либерализации процесса голосования в Совете Безопасности направлены на разрушение этой Организации. Если правящим кругам США Организация Объединенных Наций и принцип единогласия в Совете Безопасности стали в тягость и мешают полному превращению Организации Объединенных Наций в слепое орудие американской агрессии, — тогда следуйте в этом направлении; ломайте Устав под видом либерализации процедуры голосования в Совете Безопасности и в вопросе о приеме новых членов, как вы его сломали в вопросе войны и мира. Несмотря на то что Совет Безопасности является основным органом по вопросам поддержания международного мира и безопасности, вы вынесли свою резолюцию, даллесовскую-ачесоновскую резолюцию, под названием « Uniting for peace », и тем самым отстранили Совет Безопасности от решения вопросов мира и безопасности.

63. Если у вас такие же намерения в отношении приема новых членов, — действуйте в этом направлении. Но это только покажет, что вы поставили себе целью разрушить Организацию Объединенных Наций. Если у вас такое желание есть, — вы имеете возможность для этого, так как у вас есть большинство. Вы уже давно отбросили Устав, давно нарушаете его, и если вы пойдете дальше по этому пути, то в конечном итоге будет развал Организации Объединенных Наций. Если такова ваша цель, а из вашего заявления о либерализации процесса голосования можно сделать только такой вывод, — действуйте

в этом направлении! У вас есть возможность совершать беззаконие, грубо нарушать и попирает Устав и разрушать Организацию Объединенных Наций. Только так следует расценивать ваше разглагольствование насчет « либерализации »

64. Вместо того, чтобы говорить о вето, о сдержанности и о либерализации процесса голосования, вы лучше обратите внимание на то, как вы злоупотребляете вашим большинством. Прекратите злоупотребление большинством, проявите сдержанность в этом злоупотреблении, — и положение значительно улучшится. Но до тех пор пока вы будете в Организации Объединенных Наций злоупотреблять большинством, трудно решать сложные международные проблемы, ибо вы всегда будете правы, ссылаясь на ваше большинство. В данных конкретных условиях ссылка на большинство ни в коем случае еще не говорит за то, что вы правы. Я приводил неоднократно примеры того, как вы заставляете тех, кто оказался в зависимости от вас в военном, экономическом и политическом отношении, голосовать, набросив им петлю на шею. Я говорил, что вам не нужно вето, так как у вас есть петля, и вы действуете вместо вето — петлей.

65. Поэтому если у вас есть серьезное намерение укреплять Организацию Объединенных Наций, то прекратите злоупотреблять механическим большинством, и положение значительно улучшится.

66. Не « вето » является смертельной болезнью Организации Объединенных Наций. Смертельной болезнью или « кансером » — как говорят — Организации Объединенных Наций является ваше злоупотребление находящимся в ваших руках большинством. В этом гвоздь вопроса. И это мешает решению проблемы приема новых членов.

67. Вы настолько желаете укреплять вашу позицию в любом органе Организации Объединенных Наций, что вы принимаете все меры к тому, чтобы помешать допуску в Организацию Объединенных Наций тех государств, на которые вы не рассчитываете, что они будут голосовать по вашей указке. В этом причина того, что мы до сих пор, в течение шести лет, не можем решить проблемы приема новых членов.

68. До тех пор, пока вы будете, прикрываясь нападками на « вето », злоупотреблять находящимся в ваших руках большинством, проблему приема новых членов решить не удастся. Если вы намерены стать и в этом вопросе на тот же путь, на который вы уже стали в отношении проблемы мира, то это прямой путь к развалу Организации Объединенных Наций. Если у вас такие намерения, — действуйте; у вас есть возможность для того, чтобы разрушить Организацию Объединенных Наций. Но в таком случае вся вина за последствия будет лежать на вас.

69. Что касается конкретно обсуждаемого нами вопроса о приеме Японии в Организацию Объединенных Наций, то приведенные мною вчера и сегодня факты — имеющиеся факты, факты, публикуемые ежедневно в американской печати, говорят о том, что Япония в настоящее время не является самостоятельной страной, что она не в состоянии выполнять положения Устава Организации Объединенных На-

ций, что без команды из Вашингтона она не может сделать ни шагу ни во внутренней политике, ни во внешней политике, ни во внешней торговле, ни в экономике.

70. В этих условиях мы попрежнему считаем, что вопрос о приеме Японии в Организацию Объединенных Наций является несвоевременным. Мы уже заявили о том, когда наступит время для приема Японии в Организацию Объединенных Наций, и я не буду повторяться.

71. Ясность нашей позиции очевидна, и мы уверены, что японский народ поймет нашу позицию в этом вопросе. И чем скорее японский народ избавится от иностранной оккупации, чем скорее он станет самостоятельным, свободным, независимым и суверенным народом, тем скорее он будет в семье народов, объединенных международной организацией — Организацией Объединенных Наций.

72. Такова наша позиция. Разумеется, она не нравится нашим оппонентам, но нас это мало трогает. Мы придерживаемся наших принципов и не намерены действовать в угоду оппонентам.

73. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*) Теперь я ставлю на голосование проект резолюции, содержащийся в документе S/2754.

Производится голосование поднятием рук

Голосовали за: Бразилия, Греция, Китай, Нидерланды, Пакистан, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Турция, Франция, Чили

Голосовали против: Союз Советских Социалистических Республик

Результаты голосования: 10 голосов за, 1 голос против.

Проект резолюции не принимается, так как против него был подан голос одного из постоянных членов Совета.

74. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Теперь я ставлю на обсуждение документ S/2758, представленный делегацией Франции и относящийся к заявлению Вьетнама.

75. Г-н ОППЕНО (Франция) (*говорит по-французски*). Французская делегация представила на рассмотрение Совета Безопасности под номерами S/2758, S/2759 и S/2760 три проекта резолюций, касающихся заявлений о приеме в члены Организации Объединенных Наций государства Вьетнам и королевств Камбоджа и Лаос.

76. Делегация Франции естественно считает, что следует рассматривать отдельно в отношении каждого из этих трех государств вопрос о том, отвечают ли они требованиям, и что также должно быть принято отдельное решение относительно каждого из этих трех заявлений о приеме. Однако ввиду исторически сложившихся условий, сблизивших эти три государства в прошлом, ввиду их параллельной эволюции за последние годы, ввиду их все еще общих интересов, я прошу Совет разрешить мне изложить ему одновременно причины, по которым фран-

цузское правительство поддерживает эти три кандидатуры. Тот факт, что государство Вьетнам, Королевство Лаос и Королевство Камбоджа уже признаны огромным большинством представленных в Совете Безопасности правительств как суверенные и независимые государства, присоединившиеся к Франции и вошедшие в состав Французского Союза, дает мне уверенность в том, что делегациям этих правительств известны данные, говорящие в пользу приема упомянутых трех государств; это позволит мне сократить мою речь.

77. Государство Вьетнам, наследник древней Аннамской империи, является одним из трех государств, составивших группу государств, известную в прошлом под именем Индокитая. Поставленный в силу договора 1884 года под протекторат Франции Вьетнам вновь стал совершенно независимым в силу соглашения от 8 марта 1949 года.

78. В ходе нашего предпоследнего [600-го] заседания представитель Советского Союза думал смутить меня, когда он привел в пользу своего требования о приеме в Организацию Объединенных Наций так называемой Демократической Республики Вьетнам текст, названный им «Соглашение от 6 марта 1946 года». Эта ссылка отнюдь меня не смущает; наоборот, она может лишь укрепить французскую позицию. В самом деле, первый абзац этого текста, который не был ни соглашением, ни договором, а предварительной конвенцией, гласил: «Французское правительство признает Республику Вьетнам свободным государством, имеющим свое собственное правительство, собственный парламент, собственную армию и собственный бюджет и входящим в состав Индокитайской федерации и Французского Союза». То, что французское правительство признавало в этой предварительной конвенции, это — принцип независимости и суверенитета Вьетнама; оно никогда от этого признания не отказывалось. С тех пор французское правительство только расширяло действие положений конвенции и торжественно подтвердило ее значение. Нельзя винить правительство Франции в том, что то правительство, с которым оно вело переговоры в 1946 году и с которым оно затем подписало 14 сентября 1946 г. соглашение о *modus vivendi*, впоследствии нарушило статьи этого соглашения и, постепенно распадаясь, перестало быть признанным представителем страны; оно оказалось представителем только меньшинственной группы и, в конце концов, укрылось в джунглях, чтобы оттуда руководить действиями своих сторонников. Правительства могут исчезнуть; государство остается. Франция вела переговоры с государством Вьетнам, а не с партией Вьетмин. Франция признала независимость и суверенитет именно государства Вьетнам. С новым правительством Вьетнама, призванного к власти вследствие банкротства и исчезновения правительства 1946 года, Франция заключила ратифицированные французским парламентом акты, которые санкционируют ее отказ от осуществлявшегося ею с 1884 года протектората над Аннамом, — акты, которые определяют положение Вьетнама в составе Французского Союза и, таким образом, прокладывают ему путь к занятию на равных началах подобаю-

щего ему места в семье наций в качестве суверенного, свободного и независимого государства.

79. В специальных конвенциях были изложены детали проведения в жизнь упомянутого соглашения от 8 марта 1949 г. Все эти конвенции уже вошли в силу. В настоящее время Вьетнам имеет свое собственное правительство, свободно назначенное главой государства, собственное национальное представительство, собственный административный аппарат и собственную армию. Его существование в качестве отдельной политической единицы признано больше чем тридцатью державами. Он принял участие в Конференции в Сан-Франциско, на которой обсуждался мирный договор с Японией, и участвует во многих международных органах, перечень которых члены Совета Безопасности могут найти в документе S/2756.

80. Для моей делегации нет никакого сомнения в том, что Вьетнам отвечает условиям, предусмотренным в статье 4 Устава. Он заявил, что он готов принять на себя обязательства, вытекающие из Устава, и ежедневно доказывает, что он на это способен ввиду тех усилий, которые он прилагает во всех областях — в области политической, административной и экономической — для того чтобы организовать государство на демократических основах, несмотря на все препятствия, которые ему все еще ставят получающие помощь извне подрывные элементы.

81. Демократическая конституция Королевства Лаос была обнародована 11 мая 1947 г., а договор, подтверждающий вступление Лаоса в состав Французского Союза в качестве суверенного, свободного и независимого государства, был подписан 19 июля 1949 года.

82. Королевство Лаос было также признано более чем тридцатью государствами. Оно уже установило дипломатические сношения с некоторыми из этих государств и предпринимает шаги, чтобы назначить посольства или дипломатические миссии в другие государства, в частности в Вашингтон.

83. Королевство Лаос состоит членом большинства специализированных учреждений Организации Объединенных Наций. Оно присоединилось к главным международным конвенциям, проведению в жизнь которых оно уже сейчас может эффективно содействовать. Лаос без всякого сомнения вполне соответствует критериям, установленным статьей 4 Устава для приема новых членов.

84. Что касается Королевства Камбоджа, то ему, начиная с 6 марта 1947 г., была дарована конституционная демократическая форма правления. Народ Камбоджи на свободных и правильно проведенных выборах избрал в 1951 году свое законодательное собрание, и его государственные учреждения нормально функционируют на всей его территории.

85. Договором от 8 ноября 1949 г. Французская Республика признала полную независимость и суверенитет Камбоджи — государства, присоединившегося к Французскому Союзу. С тех пор этому примеру последовали тридцать три нации, по отношению к некоторым из них Камбоджа пользуется своим

правом назначать и принимать дипломатических представителей

86. Королевство Камбоджа состоит членом шести крупных специализированных учреждений Организации Объединенных Наций; в качестве суверенного государства оно присоединилось к некоторым международным конвенциям. Никто в настоящее время не может сомневаться ни в твердом намерении правительства Камбоджи выполнять все предусмотренные Уставом обязательства и сотрудничать с Организацией Объединенных Наций в деле поддержания мира, ни в том, что оно вполне на это способно.

87. Правительство Французской Республики, первым признавшее за тремя государствами — Вьетнамом, Камбоджей и Лаосом — статус суверенных государств, не только продолжало выполнять свою цивилизаторскую миссию, уже веками бывшую миссией Франции, но и действовало в том духе, которым проникнуты положения Устава Организации Объединенных Наций, касающиеся постепенной эволюции не вполне самоуправляющихся стран в направлении развития их национальных институтов. Если можно было считать, что Вьетнам, Камбоджа и Лаос все еще находились в 1945 году под французской опекой, то в течение менее четырех лет они завершили свое развитие не только в отношении способности самоуправляться, но и в отношении достижения независимости. Лучшее доказательство бескорыстного и добросовестного отношения со стороны французского правительства — это его сегодняшнее обращение с просьбой о приеме этих государств в число членов Организации, в которой взаимоотношения этих трех государств со всеми членами Организации Объединенных Наций, в частности с самой Францией, могут быть основаны только на принципе уважения суверенного равенства. Именно уважение к этому принципу лежит в основе отношений между Вьетнамом, Камбоджей и Лаосом и всеми остальными членами Французского Союза, а также всеми государствами, которые их признали. Желание французского правительства и состоит в том, чтобы эти отношения были торжественно подтверждены сначала Советом Безопасности, а затем и Генеральной Ассамблеей, для того чтобы эти три государства, обладающие древней и блестящей культурой, могли, благодаря своему сотрудничеству, содействовать общему делу свободных Наций

88. Г-н КИРУ (Греция) *(говорит по-английски)* Я думаю, что не нарушу наших правил, если я сделаю одно общее заявление относительно трех предложений, внесенных нашим французским коллегой, которому я, кстати, хочу выразить свое восхищение его речью. Я буду весьма краток

89. По мнению моей делегации, Вьетнам, Лаос и Камбоджа вполне соответствуют требованиям статьи 4 Устава, касающимся приема в члены Организации Объединенных Наций. Мы считаем их миролюбивыми государствами, принимающими на себя обязательства, содержащиеся в Уставе, а также государствами, могущими и желающими, по нашему суждению, выполнять эти обязательства. Прием их является, кроме того, крайне желательным ввиду

факта, подчеркнутого представителем Пакистана на нашем последнем заседании, т.е. того факта, что Азия, несомненно, недостаточно представлена в Организации Объединенных Наций.

90. По всем этим причинам моя делегация будет голосовать за проекты резолюций, содержащиеся в документах S/2758, S/2759 и S/2760.

91. Г-н фон-БАЛЛУСЕК (Нидерланды) (*говорит по-английски*) Мое правительство рассмотрело обсуждаемые нами три заявления индивидуально и по существу. С разрешения Председателя я сейчас буду говорить о всех трех.

92. Мое правительство на протяжении многих лет следило за быстрой эмансипацией некоторых народов Юго-Восточной Азии и, как несомненно известно членам Совета, было весьма заинтересовано в этом процессе. В этом районе, за короткое время существования нашей Организации, мы были свидетелями, во-первых, создания на индийском субконтиненте двух великих новых государств — Индии и Пакистана, а затем достижения независимости Бирмой и Цейлоном; наконец, мы сами 27 декабря 1949 г. передали суверенитет над обширной островной империей в этом районе государству, известному ныне под названием Индонезийской Республики.

93. Мы очень рано признали Индию, Пакистан, Бирму и Цейлон. Что касается первых трех стран, то мы рады отметить, что они являются теперь активными и добросовестными членами нашей Организации. Мы искренне сожалеем об отсутствии Цейлона — одной из многих жертв настоятельного требования Советского Союза о « групповом приеме »; в то же время мое правительство было радо отметить быстрое признание молодого государства Индонезии — страны, с которой мы все еще связаны тем, что мы ценим друг друга, и связаны важными общими интересами. Наконец, 28 сентября 1950 г., когда Индонезия была единогласно принята Генеральной Ассамблеей в качестве шестидесятого члена нашей Организации, мы были в числе первых государств, приветствовавших ее и выразивших ей наше чувство глубокого понимания.

94. В то время как происходили эти события, наблюдался аналогичный процесс быстрой эволюции в отношении проявления своего национального самосознания в той части света, которая, с географической точки зрения, известна под названием Индокитая. Франция и ее просвещенные администраторы уважали и поощряли все увеличивающееся чувство национального самосознания народов этой части света, в особенности после испытанных вместе страданий, пережитых во время второй мировой войны.

95. В Индокитае народ и управляющая держава натолкнулись на крайне затруднительное и сложное положение, возникшее вследствие второй мировой войны. Однако, несмотря на все это, французские администраторы, хотя они и были вынуждены принять меры для предотвращения полного хаоса в Индокитае и защищать индокитайские народы от враждебных иностранных влияний, непрестанно старались поощрять местную автономию и содей-

ствовать эволюции индокитайских народов, с тем чтобы в будущем они могли образовать отдельные государства и получить независимость. Их усилия увенчались теперь успехом.

96. Путем заключения соглашения с Вьетнамом 8 марта 1949 г. и договоров с Лаосом и Камбоджей 19 июля и 8 ноября 1949 г. соответственно, вошедших в силу на основании заключенных впоследствии специальных конвенций, этим трем государствам были дарованы суверенитет и независимость; в то же время эти только что получившие суверенитет страны по своей воле присоединились к Французской Республике и вошли в состав Французского Союза.

97. Каждое из этих трех государств было признано более чем тридцатью нациями и каждое из них было допущено в большинство специализированных учреждений Организации Объединенных Наций. Кроме того, все эти три государства состоят членами Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока, принимали участие в различных важных международных конференциях и являются участниками в некоторых международных конвенциях.

98. На основании всех этих данных мое правительство убеждено в том, что Вьетнам, Лаос и Камбоджа достигли полной меры суверенитета и независимости. По этим причинам в апреле 1950 года Нидерланды признали, что эти три страны свободно вступили во Французский Союз как отдельные государства. Этим актом моя страна более двух лет тому назад показала, что у ней нет сомнений в том, что эти три страны являются суверенными государствами.

99. Другой вопрос, на который мы должны ответить, это вопрос о том, являются ли эти государства миролюбивыми, и могут ли они и желают ли они выполнять обязательства, налагаемые нашим Уставом? Мы и на этот вопрос отвечаем утвердительно. Мы убеждены в том, что они являются миролюбивыми странами и что — а это также важно — они желают достижения как можно скорее справедливого и почетного мира в их части света. Их присутствие в числе членов Организации Объединенных Наций может содействовать ускорению достижения этого мира и в то же время позволит включить их в расширяющуюся систему коллективной безопасности, установление которой является одной из главных целей нашей Организации.

100. Что касается их способности и желания выполнять обязательства, налагаемые Уставом, то мы принимаем их заявления, сделанные ими в соответствии с правилом 58 правил процедуры об их готовности безоговорочно поддерживать принципы, провозглашенные Уставом, а также принять на себя и выполнять все вытекающие из этого обязательства. У нас нет причин сомневаться в искренности этих заявлений.

101. В соответствии с вышеизложенным делегация Нидерландов будет голосовать за проекты резолюций S/2758, S/2759 и S/2760, содержащие благоприятную рекомендацию Генеральной Ассамблее по вопросу о приеме Вьетнама, Лаоса и Камбоджи в число членов Организации Объединенных Наций.

102. Г-н КУЛЬСОН (Соединенное Королевство) *(говорит по-английски)*. В свете фактов, с такой ясностью изложенных представителем Франции, мое правительство считает, что государства Лаос, Камбоджа и Вьетнам вполне отвечают требованиям, предъявляемым членам Организации Объединенных Наций. Как и представитель Греции, мы считаем, что в качестве представителей Азии эти государства смогут внести особый и ценный вклад в работу Организации Объединенных Наций. Французское правительство вправе гордиться тем, что оно дало

возможность этим государствам так явно доказать свою способность стать членами Организации.

103. Моя делегация рада будет голосовать за три проекта резолюции, внесенные делегацией Франции.

104. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *(говорит по-английски)*: Ввиду позднего часа я предлагаю закрыть сейчас сегодняшнее заседание и возобновить работу Совета завтра в 10 ч. 30 м. утра.

Предложение принимается.

Заседание закрывается в 17 ч. 55 м.

СКЛАДЫ ИЗДАНИЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

АВСТРАЛИЯ

H A Gaddard, 255a George St., Sydney;
90 Queen St., Melbourne
Melbourne University Press, Carlton N 3,
Victoria

АВСТРИЯ

Gerald & Co., Graben 31, Wien, 1
B Wullerstorff, Markus Sittikusstrasse 10,
Salzburg

АРГЕНТИНА

Editorial Sudamericana S A, Alsina 500,
Buenos Aires

БЕЛЬГИЯ

Agence et Messageries de la Presse S A,
14 22 rue du Persil, Bruxelles
W H Smith & Son, 71-75, boulevard
Adolphe-Max, Bruxelles.

БОЛИВИЯ

Libreria Selecciones, Casilla 972, La Paz.

БРАЗИЛИЯ

Livraria Agir, Rio de Janeiro, Sao Paulo
and Belo Horizonte

ВЕНЕСУЭЛА

Libreria del Este, Av Miranda, No 52,
Edf Galipan, Caracas

ВЬЕТНАМ

Papeterie-Librairie Nouvelle, Albert Por-
tail, Boite Postale 283, Saigon.

ГАИТИ

Librairie "A la Caravelle", Boite Postale
111-B, Port-au-Prince.

ГВАТЕМАЛА

Sociedad Económica Financiera, Edificio
Briz Despacho 207, 6a Av 14-33, Zona
1, Guatemala City.

ГЕРМАНИЯ

R Eisenschmidt, Kaiserstrasse 49, Frank-
furt/Main.
Elwert & Meurer, Hauptstrasse 101, Berlin-
Schöneberg
Alexander Horn, Spiegelgasse 9, Wies-
baden

W E Saarbash, Gereonstrasse 25-29,
Köln (22c)

ГОНДУРАС

Libreria Panamericana, Tegucigalpa

ГОНКОНГ

The Swindon Book Co., 25 Nathan Road,
Kowloon

ГРЕЦИЯ

Kauffmann Bookshop, 28 Stadion Street,
Athens

ДАНИЯ

Einar Munksgaard, Ltd., Norregade 6,
København, K

ДОМИНИКАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Libreria Dominicana, Mercedes 49, Ciu-
dad Trujillo

ЕГИПЕТ

Librairie "La Renaissance d'Egypte", 9
Sh Adly Pasha, Cairo

ИЗРАИЛЬ

Blumstein's Bookstores Ltd., 35 Allenby
Road, Tel-Aviv.

ИНДИЯ

Orient Longmans, Calcutta, Bombay, Ma-
dras and New Delhi.

Oxford Book & Stationery Co., New
Delhi and Calcutta

P Varadachary & Co., Madras

ИНДОНЕЗИЯ

Pembangunan, Ltd., Gunung Sahari 84,
Jakarta

ИРАК

Mackenzie's Bookshop, Baghdad

ИРАН

"Guilty", 482 Avenue Ferdowsi, Teheran

ИСЛАНДИЯ

Bokaverzlun Sigfusar Eymundssonar H
F., Austurstraeti 18, Reykjavik

ИСПАНИЯ

Libreria Bosch, 11 Ronda Universidad,
Barcelona
Libreria Mundi-Prese, Lagasca 38, Ma-
drid

ИТАЛИЯ

Libreria Commissionaria Sansoni, Via
Gino Capponi 26, Firenze

НАМБОДЖА

Papeterie-Librairie Nouvelle, Albert Por-
tail, 14 Avenue Bouilloche, Pnom-Penh

КАНАДА

Ryerson Press, 299 Queen St West,
Toronto

КИТАЙ

The World Book Co., Ltd., 99 Chung
King Road, 1st Section, Taipei, Taiwan
The Commercial Press Ltd., 211 Honan
Rd., Shanghai

КОЛУМБИЯ

Libreria América, Medellín
Libreria Buchhelz Galería, Bogotá
Libreria Nacional Ltda., Barranquilla.

КОСТА-РИКА

Tres Hermanos, Apartado 1313, San
José

КУБА

La Casa Belga, O'Reilly 453, La Habana

ЛИБЕРИЯ

J Momolu Kamara, Monrovia

ЛИВАН

Librairie UniverseMe, Beyrouth

ЛЮКСЕМБУРГ

Librairie J Schummer, Luxembourg

МЕКСИКА

Editorial Hermes S A., Ignacio Mariscal
41, México, D F

НИДЕРЛАНДЫ

N V Martinus Nijhoff, Lange Veerhout
9, 's-Gravenhage

НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ

United Nations Association of New Zea-
land, C P O 1011, Wellington

НОРВЕГИЯ

Johan Grundt Tanum Forlag, Kr Au-
gustsgt 7A, Oslo

ПАКИСТАН

The Pakistan Co-operative Book Society,
Dacca, East Pakistan (and at Chittagong)
Publishers United Ltd., Lahore
Thomas & Thomas, Karachi, 3

ПАНАМА

José Menendez, Plaza de Arango, Pan-
ama

ПАРАГВАЙ

Agencia de Librerías de Salvador Nizza,
Calle Pie Franco No 39-43, Asuncion

ПЕРУ

Libreria Internacional del Peru, S A,
Lima and Arequipa

ПОРТУГАЛИЯ

Livraria Rodrigues, 186 Rua Aurea, Lis-
boa

САЛЬВАДОР

Manuel Navas y Cia., 1a Avenida sur
37, San Salvador

СИНГАПУР

The City Book Store, Ltd., Winchester
House, Collyer Quay

СИРИЯ

Librairie Universelle, Damas

СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО

H M Stationery Office, P O Box 569,
London, SE 1 (and at H M S O shops)

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ

АМЕРИКИ

International Documents Service, Colum-
bia University Press, 2960 Broadway,
New York 27, N Y

ТАИЛАНД

Pramuan Mit Ltd., 55 Chakrawat Road,
Wat Tuk, Bangkok

ТУРЦИЯ

Librairie Hachette, 469 Istiklal Caddesi,
Beyoglu, Istanbul

УРУГВАЙ

Representación de Editoriales, Prof H
D'Elia, Av 18 de Julio 1333, Monte-
video

ФИЛИППИНЫ

Alamar's Book Store, 749 Rizal Avenue,
Manila

ФИНЛЯНДИЯ

Akateeminen Kirjakauppa, 2 Keskuskatu,
Helsinki

ФРАНЦИЯ

Éditions A Pédone, 13, rue Soufflot,
Paris V

ЦЕЙЛОН

Lake House Bookshop, The Associated
Newspapers of Ceylon, Ltd., P. O Box
244, Colombo

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

Ceskoslovensky Spisovatel, Narodni Trida
9, Praha 1

ЧИЛИ

Editorial del Pacifico, Ahumada 57,
Santiago

Libreria Ivens, Casilla 205, Santiago

ШВЕЙЦАРИЯ

Librairie Payot S A., Lausanne, Genève
Hans Raunhardt, Kirchgasse 17, Zurich 1

ШВЕЦИЯ

C E Fritze's Kungl Hovbokhandel A B,
Fredsgatan 2, Stockholm

ЭКВАДОР

Libreria Cientifica, Guayaquil and Quito

ЮГОСЛАВИЯ

Sankarjeva Založba, Ljubljana, Slovenia
Drzavno Preduzece, Jugoslovenska
Knjiga, Terazije 27/11, Beograd

ЮЖНО-АФРИКАНСКИЙ СОЮЗ

Van Schaik's Bookstore (Pty), Ltd., Box
724, Pretoria.

ЯПОНИЯ

Maruzen Company, Ltd., 6 Tori-Nichome,
Nishinbashi, Tokyo

56 R1

Заказы и запросы, в странах где агентства еще не были установлены, следует направлять по адресу: Sales and Circulation Section, United Nations, New York, U.S.A., или Sales Section, United Nations, Palais des Nations, Geneva, Switzerland