

ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

ПЯТЫЙ ГОД

495-е ЗАСЕДАНИЕ

5 СЕНТЯБРЯ 1950 ГОДА

№ 37

ЛЕЙК СОКСЕС, НЬЮ-ИОРК

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр</i>
1 Предварительная повестка дня	1
2 Утверждение повестки дня	1
3 Протест против агрессии, которой подверглась Корейская Республика (<i>продолжение</i>)	2

Документы, относящиеся к отчетам заседаний Совета Безопасности но не приводимые в них полностью печатаются в ежемесячных дополнениях к *Официальным отчетам*

Все документы Организации Объединенных Наций обозначаются условными знаками, состоящими из заглавных букв и цифр. Когда такой условный знак встречается в тексте, он означает ссылку на один из документов Организации Объединенных Наций

ЧЕТЫРЕСТА ДЕВЯНОСТО ПЯТОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Вторник 5 сентября 1950 года, 3 ч дня

Лейк Соксес, Нью Йорк

Председатель Сэр Гладуин ДЖЕББ
(Соединенное Королевство Великобритании и
Северной Ирландии)

Присутствуют представители следующих стран
Египта, Индии, Китая, Кубы, Норвегии, Соединенного
Королевства Великобритании и Северной Ирландии,
Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Со-
циалистических Республик, Франции, Эквадора и
Югославии

1 Предварительная повестка дня (S/Agenda 495)

- 1 Утверждение повестки дня
- 2 Протест против агрессии, которой подверглась
Корейская республика
- 3 Жалоба относительно вооруженного вторжения на
о Тайван (Формоза)
 - а) каблограмма министра иностранных дел Цен-
трального народного правительства Китайской Народ-
ной Республики от 24 августа 1950 г., адресованная
Председателю Совета Безопасности (S/1715),
 - б) письмо представителя Соединенных Штатов при
Организации Объединенных Наций от 25 августа
1950 года, адресованное Генеральному Секретарю
Организации Объединенных Наций и касающееся
Формозы (S/1716)
- 4 Жалоба относительно бомбардировки воздушными
силами территории Китая
 - а) каблограмма министра иностранных дел Цен-
трального народного правительства Китайской Народ-
ной Республики от 28 августа 1950 года на имя
Генерального Секретаря (S/1722)
 - б) письмо представителя Соединенных Штатов
Америки от 29 августа 1950 года на имя Генерального
Секретаря относительно каблограммы от 28 августа
1950 года министра иностранных дел Центрального
народного правительства Китайской Народной Рес-
публики (S/1727)

2 Утверждение повестки дня

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*) Прежде
чем спрашивать, приемлема ли для Совета предва-
рительная повестка дня, я хочу обратить внимание
моих коллег на только что розданные четыре доку-
мента

Первый документ, S/1758, — письмо представителя
Соединенных Штатов Америки от 5 сентября 1950 г
на имя Генерального Секретаря

Второй документ, S/1756, — меморандум постоян-
ного представителя Соединенных Штатов Америки

от 3 сентября на имя Председателя Совета Безопа-
сности, с препровождением третьего доклада коман-
дования вооруженными силами Организации Объеди-
ненных Наций об операциях в Корее, на основании
резолюции Совета Безопасности от 7 июля 1950 года
[S/1588]

Третий документ, S/1759/Rev 1, состоит из проекта
резолюции, внесенного представителем Союза Совет-
ских Социалистических Республик в связи с жалобой
относительно бомбардировки воздушными силами тер-
ритории Китая.

Четвертый документ, S/1757, также состоит из
проекта резолюции, внесенного представителем СССР
в связи с жалобой относительно вооруженного втор-
жения на о Тайван (Формоза)

Я предлагаю обсудить первый и второй из этих
документов, когда мы будем рассматривать пункт 2
предварительной повестки дня, а именно, протест
против агрессии, которой подверглась Корейская Рес-
публика. Третий и четвертый документы могут также
быть рассмотрены во время обсуждения связанных с
ними пунктов предварительной повестки дня

Учитывая эти предложения, я хотел бы спросить,
можно ли считать предварительную повестку дня при-
нятой

Я А МАЛИК (Союз Советских Социалистических
Республик) Я просил слова до утверждения повестки
дня, потому что мое сообщение не относится непо-
средственно к повестке

Я хотел бы сообщить дополнительно к тому сооб-
щению, которое я сделал на заседании Совета Безо-
пасности от 25 августа [490-е заседание], что с
тех пор по 31 августа и в последующие дни в адрес
Совета Безопасности на мое имя и на имя делегации
Советского Союза поступило от правительств раз-
личных организаций и частных лиц еще 8 266 писем
и телеграмм из разных стран. Как я сообщил в пре-
дыдущем моем заявлении, ранее было получено около
3 500 писем и телеграмм. Получена также телеграмма
от Чехословацкого комитета сторонников мира с со-
общением о том, что этим комитетом получено от
различных общественных, религиозных профсоюзных,
научных, женских, молодежных и других организаций
9 000 резолюций с протестом против агрессии США
в Корее и что все эти 9 000 резолюций будут высланы
самолетом в адрес Совета Безопасности

Таким образом, в итоге за август месяц и за первые
дни сентября получено свыше 20 000 телеграмм и
писем из разных стран от правительств, общественных
организаций и частных лиц с протестом против агрес-
сии США в Корее, против варварских бомбардировок
корейских городов и обстрела мирного населения,
совершаемого американской авиацией

Телеграммы продолжают поступать из Франции Польши, Чехословакии, Германии, Румынии Албании, Италии, Венгрии, США Болгарии Монгольской Народной Республики, Китайской Народной Республики и других стран Я не буду перечислять всех организаций, от которых получены эти сообщения Список большой, хотя и далеко не полный он включает Лигу итальянских национальных кооперативов, Центральный комитет польских профсоюзов, Международный союз металлургов, Всеобщий профсоюз работников по пищевой промышленности парижского района Орлеанский совет национальной федерации рабочих электростанций, Рабочую профсоюзную палату поваров и официантов Парижа и парижского района, письмо французской Всеобщей конфедерации труда и ряд других Получена также телеграмма от министра иностранных дел Венгрии г-на Гиула Каллаи (документ S/1721) телеграмма председателя совета министров Румынской Народной Республики г-на Петру Гроза (документ S/1733), телеграмма премьер-министра Болгарской Народной Республики г-на Червенкова (документ S/1725) Во всех этих документах правительства этих стран выражают свой протест против агрессии США в Корею требуют прекращения этой агрессии и принятия Советом Безопасности соответствующих мер по мирному урегулированию корейского вопроса

В ряде обращений в частности в обращении Международной демократической федерации женщин подписанном генеральным секретарем федерации Мари-Клод Ваян Кутюрье, сурово осуждается агрессия Соединенных Штатов Америки в Корею Международная демократическая федерация заявляет от имени 80 000 000 женщин

«Женщины, члены Международной демократической федерации признают священное право всех народов на самоопределение, право устраивать свою жизнь в соответствии со своей волей и своими чаяниями

Правительство США своей агрессией в Корею нарушает самым грубым образом это законное право Оно цинично и безнаказанно попирает принцип «равноправия больших и малых наций» торжественно провозглашенный в Уставе ООН»

В письме Всеобщей конфедерации труда Франции от 22 августа сообщается, что «в течение более восьми недель американская интервенция подвергает корейский народ бомбардировкам и всевозможным разрушениям, которые приводят к гибели людей Агрессор все время поддерживает угрозу применения атомного оружия в попытке запугать корейский народ, ведущий борьбу за свою независимость Неопровержимые документы, число которых все время увеличивается, свидетельствуют об убийстве корейских военнопленных войсками агрессора»

В телеграмме ведущих партий и общественных организаций Китайской Народной Республики сообщается

«Варварские бомбардировки Кореи американской авиацией и варварские действия американского правительства направленные на создание в Корею «вымерших районов», показали, что правительство США и его последователи не имеют ни малейшего человеческого чувства к народу Северной и Южной Кореи и что они являются хладнокровными агрессорами-убийцами»

Федерация рабочих текстильной промышленности Франции и заморских территорий пишет в своем письме

«От имени рабочих текстильной промышленности Франции и заморских территорий мы заверяем Вас, г-н Председатель, в нашем полном согласии с Вашими предложениями в Совете Безопасности, направленными на восстановление мира в Корею Мы также всеми силами протестуем против американской агрессии в Корею против варварских бомбардировок мирного населения, против бесчеловечного обращения с корейскими военнопленными»

Поступило также письмо от американских военнопленных в адрес Совета Безопасности (документ S/1724) В нем сообщается, что «офицеры и солдаты, принадлежащие к группе американских военнопленных в лагере для военнопленных в Северной Корею, обращаются в Совет Безопасности с призывом предупредить дальнейшую беспечную трату жизней с обеих сторон в настоящем конфликте здесь, в Корею»

В заключение они пишут

«Нет ни смысла, ни нужды продолжать эту войну С разгромом армии Ли Сын Мана борьба превратилась исключительно в борьбу корейцев против американцев Дальнейшая интервенция Соединенных Штатов приведет к большой и ненужной потере молодых американских жизней Это было бы трагично и беспечно Поскольку все еще есть время, поскольку многие еще живы из тех, кто в противном случае умрет, Америка должна увести свои силы из Кореи Мы призываем вас принять все возможные меры для немедленного прекращения этого бессмысленного кровопролития»

Далее идут многочисленные подписи

Я считал своим долгом довести до сведения членов Совета Безопасности об этом потоке телеграмм в Совет Безопасности с протестом против агрессии США в Корею и с требованием о принятии Советом Безопасности срочных мер к прекращению этой агрессии и к мирному урегулированию корейского вопроса

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски) Я должен признаться, что не вполне понимаю, какое имеет отношение выступление представителя Советского Союза к вопросу о принятии повестки дня Я полагаю однако что высказавшись таким образом, он теперь больше не имеет ничего против принятия повестки дня и я также полагаю, если не будет никаких возражений, что другие члены Совета придерживаются того же мнения

Повестка дня утверждается

3 Протест против агрессии, которой подверглась Корейская Республика (продолжение)

По приглашению Председателя представитель Корейской Республики г-н Джон М Чжан занимает место за столом Совета

Г-н ОСТИН (Соединенные Штаты Америки) *(говорит по-английски)* Вчера вечером правительство Соединенных Штатов передало Генеральному Секретарю Организации Объединенных Наций для рассылки членам Совета Безопасности сообщение, основанное на докладах о действиях вооруженных сил Организации Объединенных Наций в Корею [S/1758] Это сообщение следующее

«4 сентября 1950 года военно-морские силы Организации Объединенных Наций оперировали у западного берега Кореи, приблизительно на высоте 38-й параллели, будучи посланы во исполнение резолюции Совета Безопасности от 27 июня 1950 г [S/1511]

В 1 ч 29 м дня по корейскому времени двухмоторный бомбардировщик опознанный только по красной звезде пролетел над одним из судов охранения и продолжал держать курс на центр группировки судов Организации Объединенных Наций создавая впечатление враждебных намерений Бомбардировщик открыл огонь по одному из дозорных истребителей Организации Объединенных Наций, который ответил огнем и сбил бомбардировщика

Истребителю Организации Объединенных Наций удалось выловить тело одного из членов команды бомбардировщика По удостоверению личности это тело было лейтенанта Мишина Теннадии Василибиу, вооруженных сил Советских Социалистических Республик серийный номер 25054»

В настоящее время в распоряжении правительства Соединенных Штатов нет больше никакой информации, кроме той, которая содержится в этом сообщении Мы только знаем что один военный служащий Союза Советских Социалистических Республик принадлежал к команде двухмоторного бомбардировщика который открыл огонь по одному из дозорных самолетов действовавшего в составе вооруженных сил Объединенных Наций в Корею и что этот бомбардировщик был сбит, и что удалось лишь выловить тело одного человека из команды

Этот инцидент доказывает насколько желательно чтобы Совет Безопасности немедленно принял проект резолюции, представленный делегацией США [479 e заседание] 31 июля 1950 года в виде документа S/1653 главная цель которого заключается в том чтобы локализовать конфликт в Корею и не дать ему распространиться на другие районы

Я не буду вновь давать пояснения проекта резолюции, представленного Соединенными Штатами, и повторять доводы в его пользу Все это занесено в стенографические отчеты заседаний Совета Безопасности 1 и 10 августа [480-e и 485-e заседания] Первый пункт этого проекта резолюции гласит

«Совет Безопасности

осуждает власти Северной Кореи за их продолжающийся вызов Организации Объединенных Наций»

Мне достаточно только сказать что власти Северной Кореи продолжали пренебрегать решениями Организации Объединенных Наций в течение тридцати шести дней с момента представления этой резолюции Давно пора Совету Безопасности осудить этот вызов

Второй пункт этого проекта резолюции гласит

«призывает все государства использовать свое влияние в отношении властей Северной Кореи, с тем чтобы прекратить этот вызов»

Мы неоднократно повторяли, что есть одно государство, которое может немедленно прекратить войну если оно пожелает для этой цели использовать свое влияние Отношение Советского Союза к этому пункту проекта резолюции послужит испытанием его готовности поддержать мирные усилия Организации Объединенных Наций

Третий пункт этого проекта резолюции гласит

«призывает все государства воздержаться от оказания помощи властям Северной Кореи или поощрения этих властей а также воздержаться от всех действий которые могут способствовать распространению корейского конфликта на другие районы и тем самым создать дальнейшую угрозу международному миру и безопасности»

Третий пункт этого проекта имеет целью локализовать корейский конфликт и не дать ему распространиться на другие районы Позиция Совета Безопасности и тех государств-членов Организации Объединенных Наций которые поддерживают действия предпринятые в Корею для прекращения агрессии, ясна Они хотят изолировать этот конфликт, отразить агрессию и восстановить мир в этом районе Однако поведение представителя Советского Союза в течение последней недели вызвало среди нас в некоторых случаях сомнения относительно того поддерживает ли он эту цель Правящие круги СССР повидимому, делают все возможное чтобы усилить напряжение в отношениях между китайскими коммунистическими властями и государствами-членами Организации Объединенных Наций совместно действующими для отражения агрессии в Корею

В связи с этим я могу сказать что в последнее время правительство Соединенных Штатов обеспокоено известиями о значительном железнодорожном и дорожном движении в том районе Северной Кореи который прилегает к маньчжурской границе

Я хочу напомнить членам Совета Безопасности о сообщении с которым президент Соединенных Штатов обратился к населению по радио на прошлой неделе в частности президент сказал следующее

«Мы не хотим чтобы военные действия в Корею превратились во всеобщую войну Этот конфликт не распространится если коммунистический империализм не вовлечет другие армии и правительства в агрессивную войну против Объединенных Наций

Мы особенно надеемся что китайский народ не будет введен в заблуждение или принужден вступить в войну против Объединенных Наций и против американского народа, которые всегда были и остаются его друзьями Лишь коммунистический империализм уже начавший раздел Китая может выиграть если Китай будет вовлечен в войну Только одни коммунистические империалисты могут выиграть если Китай вступит в эту войну»

Во время этого периода Соединенные Штаты на деле доказали свое желание избежать всякого усиления напряжения и, через посредство Организации Объединенных Наций мирно урегулировать любые споры которые могут возникнуть локализуя таким образом корейский конфликт В этом случае опять, отношение Советского Союза к этому проекту резолюции покажет всему миру готова ли эта страна принять меры для сохранения мира

Как президент Трумэн в своем сообщении заявил

«Мы хотим мира не только из любви к нему, но потому что мы хотим, чтобы все народы земного шара, включая американский народ, имели возможность посвящать все свои силы достижению более изобильной и счастливой жизни Мы сделаем все, чтобы оказать содействие осуществлению этого всеобщего стремления

Мы призываем все народы мира без исключения присоединиться к нам для осуществления этой великой задачи»

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*) В списке имеется четыре оратора, желающих выступить по этому вопросу. Прежде чем предоставить им слово, я хотел бы посоветоваться с моими коллегами, чтобы узнать, согласны ли они со мной относительно порядка настоящих прений и какие цели мы должны иметь в виду.

Совет Безопасности конечно, помнит что в прошлом месяце по известным всем нам причинам, было технически невозможно во время наших прений обсудить что-либо кроме вопроса о принятии повестки дня. Но во время обсуждения вопроса о принятии повестки дня постепенно выяснилось весьма определенно, что все ораторы полностью высказали свое мнение по существу вопроса и что фактически обсуждался именно этот вопрос, т. е. «Протест против агрессии которой подверглась Корейская Республика». Кроме того я бы сказал что эти прения в общем вылились в виде трех теперь нам представленных проектов резолюций. Первый проект приведенный в документе S/1653 был внесен делегацией Соединенных Штатов 31 июля 1950 года. Второй проект, содержащийся в документе S/1668 был представлен делегацией Советского Союза [483-е заседание] под заголовком «Мирное урегулирование корейского вопроса» третий проект также представленный Советским Союзом [484-е заседание], содержится в документе S/1679 и касается бомбардировки американскими воздушными силами

Я думаю, что документ S/1668 должен быть несколько изменен до того как он будет поставлен на голосование так как Совет Безопасности на предыдущем [494-м] заседании отклонил проект резолюции [S/1751], который был до некоторой степени основан на этом проекте резолюции. Этот вопрос, однако можно будет выяснить позже.

Во время текущих прений, которые надеюсь, не затянутся до следующего дня, я предлагаю, поскольку возможно, ограничиться доводами за и против принятия каждого из этих трех проектов резолюций. Затем по окончании прений с разрешения Совета я поставлю на голосование все три проекта резолюций, начиная с резолюции Соединенных Штатов и кончая двумя позже внесенными проектами резолюций СССР. Если Совет найдет такой порядок приемлемым то я буду его придерживаться но если кто-либо из членов Совета не соглашается с этим, то может быть он теперь заявит, почему он несогласен, и я, естественно изменю свое мнение, если того пожелают мои коллеги.

Махмуд ФАУЗИ-бей (Египет) (*говорит по-английски*) Я искренне приветствую усилия Председателя систематизировать нашу работу и ее ускорить. Я хотел выступить сегодня в подходящий момент только по вопросу о проекте резолюции представленном 31 июля делегацией Соединенных Штатов. В подходящий для Совета момент и когда Председатель найдет это своевременным, я хотел бы высказать свое мнение об этом проекте резолюции и отложить до подходящего момента все, что я хотел бы сказать относительно двух проектов резолюций представленных делегацией Советского Союза.

Г-н СУНДЕ (Норвегия) (*говорит по-английски*) Я поддерживаю предложение представителя Египта. По моему мнению вряд ли можно одновременно обсуждать три различных проекта резолюции. Я думаю что единственный целесообразный способ состоит в том, чтобы сначала обсудить и поставить на голосование проект резолюции Соединенных Штатов.

Я А МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик) Я хотел бы обратить внимание членов Совета Безопасности на то обстоятельство, что между американской резолюцией и советской резолюцией имеется коренная разница. Если американская резолюция направлена на продолжение агрессии, на оправдание и прикрытие этой агрессии в Корее, то советская резолюция направлена на то, чтобы заняться мирным урегулированием корейского вопроса — немедленно и безотлагательно. Я не хочу из этого делать вывод, что любой член Совета Безопасности не может в своем выступлении затрагивать ту или другую резолюцию. Это право каждого члена Совета Безопасности.

Что касается третьей резолюции — относительно варварских бомбардировок американской авиацией мирных городов и населенных пунктов Кореи и обстрела мирного населения в Корее — то как вы помните советская делегация, внося этот проект резолюции, настаивала на том чтобы он обсуждался в первую очередь, ибо это вопрос срочный, неотложный — речь идет о ежедневной гибели сотен, а может быть и тысяч мирных граждан в Южной и Северной Корее в результате варварской бомбардировки американской авиацией незащищенных мирных населенных пунктов Кореи.

В течение августа месяца советская делегация неоднократно делала попытки ускорить рассмотрение этой резолюции но как уже отмечалось она натолкнулась на глухую стену сопротивления со стороны американского блока.

Ввиду вопроса затронутого Председателем советская делегация полагала бы целесообразным, чтобы этот вопрос был обсужден в первую очередь а затем мы перешли бы к американской резолюции и советской резолюции относящимся к существу корейской проблемы. Мне кажется что такой порядок был бы более целесообразным, более гуманным и более соответствующим неотложности того вопроса, который содержится в резолюции внесенной советской делегацией и относящейся к варварским бомбардировкам мирных городов и населенных пунктов Кореи.

Сэр Бенегаль Н РАУ (Индия) (*говорит по-английски*) Рискую показаться несерьезным, я хотел бы начать с одного рассказа, правдивого рассказа. В Индии был один раджа, которого однажды повели посмотреть на игру в футбол. Он первый раз в жизни видел как играют в футбол и следил за игрой с большим интересом. Когда игра кончилась, он вернулся домой скорее разочарованным и на другой день послал каждому из одиннадцати игроков победившей группы по одному футбольному мячу потому что он не мог вынести того что одиннадцать человек боролись за один мяч когда каждый из них мог бы иметь свой собственный.

В общем мне кажется что для нас, всех одиннадцати членов Совета было бы лучше всего иметь зараз один футбольный мяч, другими словами, давайте обсуждать зараз только один проект резолюции.

В каком порядке мы будем рассматривать эти три проекта резолюции, вопрос другой и по-моему он не имеет большого значения

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*) Я вижу, что большинство моих коллег предпочитает рассмотреть отдельно каждый из этих трех проектов резолюций. Я предложил другой порядок только потому, что, по моему мнению, все эти проекты резолюций уже достаточно подробно обсуждались в течение целого месяца, а потому, мне кажется, что вряд ли можно добавить какие-либо новые соображения. Я вполне согласен, что с точки зрения правильной процедуры было бы лучше обсудить каждый из этих проектов отдельно и, если мы будем обсуждать их в таком порядке, то крайне необходимо по-моему, немедленно обсудить вопрос о том, в каком порядке они должны обсуждаться.

В этом отношении как председатель, я могу руководствоваться лишь правилом 32 правил процедуры, которое гласит «Основные предложения и проекты резолюций голосуются в порядке их поступления». Это правило мне кажется достаточно определенным и поэтому, если я должен подчиняться правилам процедуры, только могу предложить, в таком случае обсудить в первую очередь проект резолюции уже представленный Соединенными Штатами 31 июля. Я надеюсь, что мой коллега представитель Советского Союза, согласится с этим. Если он с этим не согласен придется выяснить, что думают по этому поводу члены Совета. Я предлагаю немедленно поставить этот вопрос на голосование, но ввиду указанного мною правила процедуры, я надеюсь, что представитель Советского Союза согласится с необходимостью начать с обсуждения проекта резолюции Соединенных Штатов.

Г-н КЕВЕДО (Эквадор) (*говорит по-испански*) Когда я имел случай на предыдущем [494-м] заседании объяснить мотивы моего голосования я высказал мнение, что, обсуждая в течение прошлого месяца предварительную повестку дня предложенную Председателем Совета, у нас была возможность всесторонне обсудить по существу вопросы, представленные Совету Безопасности. Поэтому я считаю точку зрения Председателя относительно того, что мы можем обсудить одновременно представленные нам три проекта резолюций целесообразной и своевременной. Во-первых, потому что это не мешает тщательному обсуждению каждого из данных вопросов, а во-вторых, потому что такой порядок сэкономит ценное время. Последнее соображение мне кажется весьма важным.

Я не знаю, согласно ли или нет большинство Совета с мнением Председателя, но я хочу лишь заявить, что я согласен с ним относительно того, что мы можем обсуждать одновременно три проекта резолюций и затем проголосовать каждый раздельно. Таким образом мы сократим наши прения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*) Я очень рад, что мысль председателя поддерживает по крайней мере один из членов собрания, а возможно, даже и больше.

Мне кажется, что Совету нет необходимости тратить много времени на обсуждение данного вопроса, который сам по себе вполне ясен. Поэтому я прошу Совет проголосовать теперь простой вопрос о том, следует ли обсуждать одновременно все три проекта

резолюций или их следует обсудить отдельно сначала первый, потом второй и, наконец, третий.

Это голосование никоим образом не предпримет вопроса о порядке, в котором эти три проекта резолюций будут рассматриваться в том случае, если Совет найдет нужным обсуждать их отдельно.

Я А МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик) У меня возникают сомнения, есть ли смысл ставить на голосование этот вопрос. Как будто бы нет расхождений по поводу того, что первая и вторая резолюция, т. е. американская и советская по существу корейского вопроса могут обсуждаться одновременно, и, по видимому, большинство ораторов будет касаться и той и другой одновременно.

Что касается третьей резолюции, советской — относительно варварской бомбардировки американской авиацией Кореи, — то это самостоятельный вопрос, и желательно было бы обсудить его отдельно. Имеется протест правительства Корейской Народно-Демократической Республики [S/1747], имеется официальное сообщение № 1 — телеграмма министра иностранных дел этой Республики относительно злодеяний американских интервентов и лисымавовской клики в Корею [S/1719]. И этот вопрос желательно было бы обсудить отдельно. По крайней мере, до сих пор был такой порядок и нет никакой надобности все вместе объединять, соединять в одно все вопросы, которые возникают у нас в ходе обсуждения вопросов повестки дня.

Поэтому было бы целесообразно первую и вторую резолюцию обсудить одновременно. Каждый из членов Совета Безопасности мог бы выступить и высказать свою точку зрения по этим резолюциям сразу. Нет оснований ограничивать их в этих выступлениях. Третью резолюцию обсудить отдельно самостоятельно. Такое решение мне кажется было бы наиболее целесообразным.

Махмуд ФАУЗИ бей (Египет) (*говорит по-английски*) Совет мог бы не голосовать по этому второстепенному вопросу, хотя может быть для него важно следовать прецедентам установившимся в большинстве подобных случаев. Обсуждая какой-либо проект резолюции, делегации обыкновенно имеют право сравнивать его с некоторыми другими проектами резолюций. В моем предыдущем выступлении я хотел подчеркнуть, что ради дисциплины и эффективности работы Совета следует рассмотреть эти три проекта резолюций отдельно. Следует спросить у всех делегаций, имеются ли у них какие-либо соображения, например, относительно проекта резолюции представленного делегацией Соединенных Штатов. Затем каждая делегация выскажет то, что она считает нужным в связи с этим вопросом. После этого Совет сможет перейти к рассмотрению других проектов резолюций.

Что касается меня, я готов высказаться сегодня лишь относительно проекта резолюции представленного делегацией Соединенных Штатов. Я не подготовлен к выступлению по вопросу о двух проектах резолюций, представленных делегацией Советского Союза. Однако я не хочу терять возможности позже обсудить эти два проекта резолюций. Таким образом, я оказался бы в затруднительном положении, если бы я был принужден в силу голосования Совета обсуждать одновременно все три проекта резолюций. С моей точки

зрения такой порядок работы не совсем удовлетворил телен

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*) Я признан, к сожалению, вынести заключение, что потребуются гораздо больше времени, для того чтобы добиться какого-либо порядка в прениях при обсуждении данного вопроса за этим столом чем это было бы нужно, если бы я этот вопрос вовсе не поднимал

Я могу уверить представителя Египта что он не обязан говорить сегодня кроме как по вопросу, к которому он подготовлен Несомненно прения будут продолжаться завтра, и он получит возможность высказаться тогда когда Совет перейдет к обсуждению другого вопроса

Г-н ШОВЕЛЬ (Франция) (*говорит по-французски*) Я намеревался посвятить свое выступление только первому проекту, который, мне кажется, мы должны были обсуждать те проекту резолюции делегации Соединенных Штатов Я хочу лишь отметить что только сегодня, 5 сентября, мы получили возможность возобновить нормальный ход наших работ, прерванный 1 августа Французской делегацией кажется так же как и Председателю, что именно благодаря длинному перерыву Совет мог бы обойтись без продолжительных прений по представленному проекту Этот вопрос передан на рассмотрение Совета уже тридцать шесть дней тому назад этот проект состоит из шести строк он вполне ясен и очень прост С первого взгляда он представляет собою подтверждение решений принятых здесь 25 [S/1501] и 27 июня 1950 года [S/1511] Но он не представляет собою только подтверждение решения, принятого 25 июня он является дальнейшим его развитием Этот проект резолюции является продолжением этого решения и пополняет его, поскольку в третьем пункте призываются все государства «воздержаться от всяких действий, которые могут способствовать распространению корейского конфликта на другие районы и тем самым создать дальнейшую угрозу международному миру и безопасности»

Намерения Совета в той форме, в какой они были выражены 25 июня, также просты и ясны Эти намерения прежде всего имеют целью прекращение враждебных действий теперь они имеют целью положить конец агрессии которую упорно продолжают северо-корейские власти, несмотря на обращения к ним призывы Наконец намерения Совета имеют целью помешать распространению конфликта и здесь в проекте резолюции Соединенных Штатов ясно выражено то, что подразумевалось в предыдущих текстах Ничего не может быть более справедливым ничего не может быть более точно соответствовать определению наших функций согласно Уставу не может быть более точного определения возлагаемых на нас Уставом обязанностей Нельзя сказать ничего более подходящего в такой момент когда могут возникнуть инциденты чему мы имеем сейчас пример

Я не сомневаюсь что члены Совета также желают сделать все от них зависящее, чтобы помешать распространению конфликта Поэтому я думаю что все подадут свои голоса за этот текст проекта который французская делегация, с своей стороны вполне поддерживает

Если вы мне позволите я добавлю несколько слов относительно проекта резолюции Советского Союза о котором нам только что говорил г-н Малик Фран

цузская делегация не может согласиться на принятие этого проекта, разосланного в виде документа S/1668 Французская делегация действительно не видит особого основания приглашать представителей пекинских властей участвовать в обсуждении, предметом которого будет «протест против агрессии, которой подверглась Корейская Республика»

Что касается приглашения представителей корейского народа то Совет уже определил свою точку зрения по этому вопросу на предыдущих заседаниях, и французская делегация не видит никакого основания ни изменять этого решения, ни принимать его снова

Что касается подпункта b проекта внесенного делегацией СССР, то в нем не учитывается резолюция, принятая Советом 25 минувшего июня и французская делегация считает это достаточным основанием для того чтобы его отклонить

Г-н СУНДЕ (Норвегия) (*говорит по-английски*) Я хочу сделать краткое заявление относительно первого проекта резолюции представленного Совету Едва ли мне нужно заявлять Совету о том, что норвежская делегация вполне согласна с этим проектом резолюции Норвежская делегация поддержала резолюцию Совета от 25 июня, призывающую власти Северной Кореи отвести свои вооруженные силы на 38-ю параллель, и также поддержала резолюцию от 27 июня, рекомендующую государствам-членам Организации Объединенных Наций оказать Корейской Республике помощь Однако северные корейцы продолжают свое безрассудное наступление презрительно пренебрегая резолюцией Совета Безопасности Они уже разорили и заняли большую часть Южной Кореи С каждым часом эта преступная агрессия стоит больше жизней, больше крови и имущества с каждым днем этот конфликт все более серьезно угрожает всеобщему миру

Осуждая власти Северной Кореи за их продолжающийся вызов Организации Объединенных Наций Совет Безопасности только официально и авторитетно выразит всеобщее осуждение и негодование которое испытывают все миролюбивые люди Совет призывая все государства воздержаться от всяких действий в Корею, которые могут привести к распространению конфликта, и использовать свое влияние в интересах мира, будет только выразителем мнения огромного большинства людей во всем мире которое неонавидит войну со всеми ее бедствиями и унижениями

По мнению норвежской делегации представленный Совету проект резолюции является естественным и несомненно, весьма своевременным следствием предыдущих резолюций Совета от 25 и 27 июня Если бы этот проект резолюции был поставлен на голосование 1 августа, как это следовало бы сделать у норвежской делегации могли бы возникнуть некоторые сомнения относительно того, действительно ли необходимо снова повторять то, что кажется ясно вытекает из двух основных резолюций относительно корейского вопроса Однако теперь положение другое Письмо делегации Соединенных Штатов от 5 сентября, содержащееся в документе S/1758, в котором сообщается об обстреле бомбардировщиком военных судов Организации Объединенных Наций, указывает на срочную необходимость предписать всем государствам в ясных и определенных выражениях воздержаться от помощи и поощрения властей Северной Кореи Резкость с которой делегация Советского Союза критиковала в теле-

ние всего августа месяца две основные резолюции Совета по корейскому вопросу, также заставляет норвежскую делегацию воспользоваться этим случаем, чтобы снова подтвердить непоколебимую и неизменную позицию, занятую ею в отношении жестокого нападения совершенного властями Северной Кореи безрассудно пренебрегающими решениями Организации Объединенных Наций

Сегодня нам весьма своевременно представился случай снова подтвердить наше определенное мнение по этому вопросу. Согласно последним новостям из Кореи, борьба повидимому, достигла максимума напряжения. Вооруженные силы Организации Объединенных Наций и их корейские соратники ведут ожесточенный и упорный бой чтобы отстоять плацдарм около Пусана против сильного натиска противника. Поэтому более важно чем когда-либо, сказать этим стойким и храбрым бойцам что в течение целого месяца произносимые здесь — в Совете Безопасности — резкие обличительные речи и искусная игра слов не смогли изменить ни на одну ноту нашей веры и приверженности высоким принципам за которые они сражаются

Я А МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик) По поводу заявления, сделанного представителем Соединенных Штатов Америки в начале своего выступления, я могу сказать, что это является очередной провокацией поджигателя войны Макартура и госдепартамента приуроченной к сегодняшнему заседанию Совета Безопасности, на котором предстояло рассмотрение американской резолюции, ведущей фактически к расширению американской агрессии в Корее и советской резолюции о мирном урегулировании корейского вопроса

В качестве места провокации указано море для того, чтобы легче было прятать концы в воду

О том, что дело идет о расширении агрессии в Корее свидетельствует документ, на который вы обратили наше внимание, — S/1760. Министр иностранных дел Франции сообщает Совету Безопасности, что французское правительство посылает пехотный батальон в Корею, т. е. для участия совместно с американскими войсками в агрессии против корейского народа. Вот этот документ и является показателем того в чем смысл американской резолюции. Смысл — в расширении агрессии, в расширении масштабов войны а не в мирном урегулировании корейского вопроса

Легко, конечно, выступать тем делегатам, которые подобно «уэстменам» говорят что они согласны с американской резолюцией, и этим дело ограничивается. Им не нужно много времени, они могут ограничить свои выступления одним словом — «да». Делегация Советского Союза не намерена следовать этому примеру

Представитель Франции заявил, что он не поддерживает советскую резолюцию о мирном урегулировании корейского вопроса. У советской делегации это заявление не вызывает удивления, ибо одновременно с заявлением о посылке французских войск в Корею нельзя французской делегации поддерживать предложение о мирном урегулировании корейского вопроса.

Переходя к обсуждаемому нами вопросу по существу я должен заявить следующее

Обсуждаемый Советом Безопасности проект резолюции представитель Соединенных Штатов Америки внес на заседании Совета Безопасности 31 июля. Делегация СССР охарактеризовала уже этот проект как диверсионный и агрессивный. Как на заседании 31 июля так и в ряде последующих выступлений представитель Соединенных Штатов Америки много говорил относительно того, что предложенный им проект резолюции и действия правительства Соединенных Штатов Америки в Совете Безопасности и вне Совета Безопасности направлены якобы на «локализацию конфликта» в Корее. При этом г-н Остин отмечал, что его проект резолюции будто бы имеет целью предотвратить опасность расширения конфликта и превращения его в «более страшный и разрушительный конфликт»

Но достаточно внимательно проанализировать этот проект резолюции имея в виду действительную политику Соединенных Штатов Америки в Корее, чтобы ясно увидеть, что основное назначение этого проекта резолюции, как и предыдущих незаконных резолюций по Корее, навязанных делегацией Соединенных Штатов Америки в Совете Безопасности, сводится единственно к тому, чтобы прикрыть и оправдать начатую президентом Трумэном агрессию в Корее и все те мероприятия, которые проводятся правящими кругами Соединенных Штатов Америки по расширению американской вооруженной интервенции во внутренние дела корейского народа и по вовлечению в эту агрессию как можно большего количества стран

Сейчас всему миру ясно, что героический корейский народ ведет самоотверженную борьбу против американских захватчиков, используя то оружие, которое создается на корейских фабриках и заводах, и те военные трофеи, которые были брошены лисынмановскими войсками при их бегстве и развале, а также то оружие, которое было брошено американскими войсками при отступлении

С другой стороны, теперь уже никто не может отрицать того факта, что американская военная интервенция в Корее осуществляется громадными вооруженными силами и является агрессивной войной больших масштабов, а не каким-то мелким «полицейским мероприятием», о котором в свое время заявил президент Трумэн. Даже на основании только тех данных которые сообщались в американской печати, начиная с конца июня 1950 года т. е. в течение двух последних месяцев, видно что правительство Соединенных Штатов Америки уже бросило в Корею от 70 до 100 тысяч своих сухопутных, военно-воздушных и морских сил

Если в первые дни американской вооруженной интервенции в Корее еще были люди, для которых не совсем ясен был смысл происходящих в Корее событий, то в настоящее время едва ли найдется хотя бы один честный и объективный человек, для которого не было бы ясно, что правительство Соединенных Штатов Америки при поддержке правительств европейских колониальных держав ведет агрессивную, захватническую, колониальную, империалистическую войну против корейского народа и против народов ряда других стран Азии и Дальнего Востока

Если в первые дни американской агрессии в Корее правящим кругам Соединенных Штатов Америки еще удавалось в известной степени обманывать некоторые слои населения заявлениями о том что война ведется

только против Северной Кореи, то последующие события показали, что речь идет не о войне против Северной Кореи, а речь идет о войне против всего корейского народа

Наиболее ярким подтверждением этого являются варварские бомбардировки американской авиацией и военно-морским флотом корейских мирных городов и сел и массовое истребление при этом мирных жителей — стариков женщин и детей. Делается все это по личным приказам генерала Макартура. Города и села как Северной, так и Южной Кореи в одинаковой мере подвергаются варварской бомбардировке американскими самолетами. Можно назвать многочисленное количество мирных городов и сел Южной Кореи, расположенных далеко от линии фронта и тем не менее подвергающихся варварским бомбардировкам американскими самолетами.

Приведем примеры в результате бомбардировки американскими самолетами, совершившими налеты на город Пхентек, провинция Кенги в Южной Кореи, 15, 16 и 19 июля было убито 77 мирных жителей и разрушено 306 жилых домов. 15 июля американские самолеты, совершив налет на город Инчон в Южной Кореи, бомбили текстильную фабрику Тоньян и обстреливали крестьян, которые занимались прополкой на полях, в результате чего было убито 80 человек. Достаточно взять любое сообщение штаба Макартура о действиях американской авиации чтобы ясно увидеть, что американская авиация бомбит без всякого разбора как Северную так и Южную Корею. Например, в сообщении штаба Макартура от 31 августа указывалось о бомбардировке 20 городов и сел Кореи в том числе, Ионгдонга, Инчона, Конгчу, Чунгчу, Осана, Кесонга, Хайчжу и Кымчена. Известно что все эти города находятся в Южной Кореи.

Из всего этого следует, что пора положить конец лживой американской пропаганде о том что будто бы американские войска воюют только против Северной Кореи. Американские интервенты ведут войну против всего героического корейского народа варварски и преднамеренно разрушая не имеющие никакого военного значения мирные города и села Кореи и уничтожая при этом мирное население — женщин, детей и стариков. Разве не о бессильной злобе агрессора свидетельствуют многочисленные факты американских злодеяний приведенные в сообщении № 1 Комиссии единого демократического отечественного фронта Кореи по расследованию злодеяний американских интервентов и клики Ли Сын Мана (документ S/1719)?

16 июля американская авиация в течение одного часа бомбила жилые кварталы в Сеуле в результате чего полностью разрушено и сожжено 1 520 жилых домов в районе Енсана. 4 июля американские бомбардировщики налетели на город Ремчен, уезда Ремчен провинция Канвон, и произвели беспорядочную бомбежку. В результате разрушены 23 жилых дома. 5 июля 12 американских бомбардировщиков «Б-29» налетели на город Хамхин и с высоты 2 000 метров произвели слепую бомбежку. В результате разрушено 80 жилых домов. 5 июля 3 американских бомбардировщика налетели на деревню Янгаки вблизи города Пхеньяна и сбросили свыше 70 бомб весом от 100 до 500 кг. В результате разрушено полностью или частично около ста домов из 145, имеющих в деревне

Я привел лишь некоторые факты. Но их достаточно, чтобы видеть что американские правящие круги ведут кровавую агрессию против всего корейского народа и должны нести всю ответственность за последствия этой авантюры.

30 августа на имя Генерального Секретаря ООН и Председателя Совета Безопасности было получено обращение председателей Центрального комитета Единого демократического отечественного фронта Кореи. Это обращение до сих пор еще не появилось в виде документа.

В этом обращении сообщается, что с 15 по 28 августа по всей Кореи — Северной и Южной — был проведен сбор подписей под заявлением корейского народа с требованием о том чтобы Объединенные Нации приняли срочные меры к немедленному прекращению американской вооруженной интервенции в Кореи и к выводу войск иностранных интервентов из Кореи. Под этим заявлением подписались свыше 13 миллионов корейцев в возрасте от 16 лет и старше в том числе 7,9 миллионов человек проживающих в Южной Кореи. Этим самым народ всей Кореи, как Северной так и Южной, выразил свою волю и свое отношение к американской интервенции в Кореи.

В обращении говорится

«Американские интервенты пытаются скрыть от мировой общественности свои гнусные и кровавые дела в Кореи и свои истинные империалистические цели за дымовой завесой лживой пропаганды.

Обрушивая ежедневно сотни тонн бомб и свинца на корейские города и села сметая их с лица земли, разрушая до тла корейские фабрики и заводы тысячами убивая корейцев стариков женщин и детей, они лицемерно заявляют что делают это ради защиты свободы и прав корейского народа. Действия американских интервентов в Кореи — это глумление над справедливостью, это кощунственное попрание человеческой морали и международного права это политика грубой силы, политика, достойная диких зверей а не людей. Корейский народ ненавидит и проклинает американских захватчиков, которые за два месяца своей позорной интервенции принесли нашему народу больше несчастий, чем даже ненавидимые японские колонизаторы за 40 лет своего господства в Кореи».

Далее в этом обращении говорится

«Корейский народ заявляет Организации Объединенных Наций всему человечеству что он как и всякий другой народ имеет неотъемлемое право самостоятельно, без иностранного вмешательства устраивать свою жизнь так как он желает, что американская интервенция в Кореи является нарушением этого права и что корейский народ полон решимости до конца отстаивать свое право на свободу и независимость».

В этой связи я обращаю также внимание членов Совета Безопасности на следующее воззвание к американскому народу, опубликованное 13 июля сего года «Корейским демократическим фронтом Северной Америки и «Американским комитетом поддержки корейской федерации профсоюзов» т.е. корейскими патриотами, проживающими в Соединенных Штатах Америки. Это воззвание получено было советской делегацией 29 июля. Повидимому, оно было получено также и делегациями других стран-членов ООН.

В воззвании говорится

«Происходящая гражданская война в Корее является извержением вулкана затаенного гнева всего патристического корейского народа против режима Ли Сын Мана в Южной Корее»

Режим Ли Сын Мана попирает ногами всеобщее желание корейского народа, мешая силой и насилием мирному объединению Южной и Северной Кореи на основе всеобщих выборов»

Далее указывается, что при режиме Ли Сын Мана сторонников мирного объединения арестовывали, бросали в тюрьмы истязали и убивали и что с момента освобождения Кореи и до середины декабря 1949 года в Южной Корее было убито 149 000 сторонников мирного объединения, из них 62 000 были убиты с июля по декабрь 1949 года

«Теперешняя война в Кроре, — говорится в воззвании, — является революционной войной корейского народа за объединение своей разделенной страны. Следовательно, это — внутренний спор, а не запутанная международная ситуация. Нет никаких оснований для иностранного вмешательства во внутренний спор корейского народа. Интервенция Соединенных Штатов Америки является бессмысленной, и американские солдаты умирают напрасно»

Организации, подписавшие это воззвание, обращаются к американскому народу с призывом — «потребовать от своего правительства немедленно прекратить вооруженную интервенцию Соединенных Штатов Америки в Корее»

Долг Совета Безопасности и Организации Объединенных Наций — внять голосу корейского народа и и его прогрессивных демократических представителей, внять голосу совести и чести народов всего мира, ненавидящих войну и проклинающих поджигателей войны, грозно требующих от агрессоров — «руки прочь от Кореи» Долг и обязанность Совета Безопасности — принять срочные и энергичные меры к мирному урегулированию корейского вопроса

Таково отношение всего корейского народа к американской агрессии. Он ненавидит и проклинает американских агрессоров, опустошающих его страну и истребляющих мирное население. Он решительно протестует и требует чтобы Объединенные Нации приняли срочные меры к прекращению этой кровавой агрессии

В проекте резолюции г-на Остина содержится лицемерный призыв о том, чтобы государства воздержались от действий, которые могут привести к расширению корейского конфликта на другие районы. Но кому не ясно, что именно вооруженная интервенция правительства Соединенных Штатов Америки и усиление Макартуром военных действий и варварских бомбардировок против корейского народа являются угрозой международному миру и безопасности и мешают мирному урегулированию корейского вопроса? Кому не ясно что только немедленное прекращение военных действий и вывод всех иностранных войск из Кореи может обеспечить немедленное мирное урегулирование корейского вопроса? Именно это и предлагает советская делегация, по поручению правительства СССР

Вооруженная интервенция правительства Соединенных Штатов Америки в Корее является грубейшим нарушением Устава Объединенных Наций и в частности, главы I Устава, в которой сказано

«Все члены Организации Объединенных Наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Объединенных Наций»

Соединенные Штаты Америки также грубо нарушают и другое положение главы I Устава, которая требует «Развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов, а также принимать другие соответствующие меры для укрепления всеобщего мира»

Г-н Остин пытается оправдать агрессию американского правительства против корейского народа и приводит различные «доводы» для оправдания этой агрессии. Но разве не ясно, что в мире не существует и не может существовать никаких доводов, которые оправдывали бы незаконное, грубое нарушение всех норм международного права и грубое нарушение тех обязательств, которые правительство Соединенных Штатов Америки взяло на себя по Уставу Объединенных Наций? Ясно, что таких доводов не существует

Своим вмешательством во внутренние дела корейского народа и военной интервенцией в Корее правительство Соединенных Штатов Америки разоблечило себя перед всем миром, как кровавого агрессора

Своим отказом рассмотреть предложение Советского Союза о мирном урегулировании корейского вопроса правительство Соединенных Штатов Америки продемонстрировало перед всем миром что оно, перейдя от политики подготовки агрессии к прямым актам агрессии, не желает считаться ни с мнением корейского народа, ни с мнением громадного большинства населения земного шара, в том числе и с мнением миллионов простых людей в Соединенных Штатах Америки которые не хотят войны

События последнего времени, связанные с американской агрессией в Корее, показывают что даже послушные вассалы Соединенных Штатов Америки — правящие круги стран Атлантического блока, не могут не считаться с мнением своих народов властно требующих мирного урегулирования корейского вопроса. Как уже отмечалось только правительства трех колониальных держав — Англии, Франции и Голландии подчиняясь давлению Вашингтона и не сколько американских марионеток в некоторых других странах осмелились заявить что они пошлют не которое «символическое» количество своих войск в Корею для борьбы против корейского народа

Народы Азии справедливо усмотрели в американской военной интервенции в Корее смертельную опасность для своих национальных интересов и для своей свободы и независимости. И даже в том случае когда незадачливые правители некоторых стран Азии под нажимом госдепартамента поспешно пообещали послать свои войска в Корею, они не всегда в состоянии выполнить эти обещания, как об этом свидетельствуют последние сообщения

Все это с полной очевидностью свидетельствует, что народы мира решительно протестуют против развязанной американскими империалистами войны в Корее и на Дальнем Востоке

Те народы Азии, борьба которых за свою свободу и национальное освобождение уже увенчалась большими успехами активно выступили в поддержку предложения Советского Союза о мирном урегулировании корейского вопроса. Об этом свидетельствует обращение к Совету Безопасности Центрального народного правительства Китайской Народной Республики представляющего великий 475-миллионный китайский народ. С таким же требованием обратилось правительство Монгольской Народной Республики.

Народ Индии также высказался за мирное урегулирование корейского вопроса, что нашло свое отражение в известном обращении премьер-министра Индии Неру с предложением о мирном урегулировании корейского вопроса через Совет Безопасности.

Особое чувство признательности среди народов Азии и в особенности у корейского народа встретили обращения к Совету Безопасности правительств и народов Польши, Чехословакии, Румынии, Болгарии, Венгрии и Албании, которые требуют немедленного прекращения американской вооруженной интервенции в Корею и вывода из Кореи всех иностранных войск. Свыше 20 тысяч телеграмм и писем о чем я уже говорил, поступивших в Совет Безопасности в течение августа и продолжающих поступать от различных организаций этих стран, а также из Франции, Италии, Соединенных Штатов Америки и других стран, свидетельствуют о том, что народы мира не хотят войны, ненавидят ее и проклинают агрессоров и поджигателей войны.

Героический корейский народ, сражающийся за свою свободу и национальную независимость за самостоятельное государственное существование получает также ободрение в своей справедливой борьбе против иностранных захватчиков и от тех обращений к Совету Безопасности, которые получены от целого ряда международных организаций, так например от Комитета сторонников мира, Всемирной федерации профсоюзов, Всемирной федерации женщин, Международной демократической федерации молодежи, Международного студенческого союза, а также от обращений многочисленных организаций и частных лиц, которые тысячами ежедневно поступают в адрес Совета Безопасности и в адрес делегации СССР со всех концов мира.

Никакие лицемерные проекты резолюций представителя Соединенных Штатов Америки в Совете Безопасности не могут помешать людям доброй воли во всем мире, жаждущим мира и спокойного творческого труда выражать свое сочувствие, оказывать моральную поддержку героическому корейскому народу и оказывать помощь жертвам варварских бомбардировок американской авиацией в Корею, ибо борьба корейского народа против американской интервенции является делом всего передового прогрессивного человечества в его великой борьбе за мир и безопасность против агрессии, против развязывания новой войны. С другой стороны, ни этот проект резолюции ни любой другой проект не могут скрыть той фактической изоляции в которой оказались правящие круги Соединенных Штатов Америки, начавшие вооруженную агрессию в Корею и усилившие тем самым опасность новой войны.

Правительство Соединенных Штатов Америки и его делегация в Совете Безопасности вынуждены прилагать все усилия для того чтобы оправдать кро-

вавую агрессию американского империализма против корейского народа и народов других стран Азии. В ход пущены все средства пропаганды, дипломатическое давление и даже шантаж. В ход пущены все самые низкопробные методы клеветы против Советского Союза и его мирной внешней политики — политики мира, дружбы и сотрудничества между народами. Никакая однако клевета не может скрыть от народов мира и прежде всего от народов Азии того общеизвестного и понятного факта, что Советский Союз стоял и стоит за мир, свободу и равноправие народов, а Соединенные Штаты Америки стояли и стоят за войну и за ее расширение, что правительство США от политики подготовки и пропаганды войны перешло теперь к прямым актам колониальной агрессии в Корее, Китае, Вьетнаме преследуя цели колониального порабощения народов Азии.

Делается попытка утверждать, что десятки тысяч американских солдат гибнут в Корею якобы во имя «вековой борьбы за свободу человека». На самом же деле американские солдаты, и прежде всего подвергающиеся расовой дискриминации солдаты-негры гибнут в Корею ради интересов американского монополистического капитала ради закрепления господства американских монополий в Корею и превращения Кореи в колонию, а ее народ — в колониальных рабов. Следовательно американские солдаты ведут войну в Корею и гибнут не за «свободу человека» а за порабощение корейского народа.

Делается попытка утверждать, что будто бы Объединенные Нации решили вопрос о применении вооруженных сил в Корею, однако всем известно, что решение о вооруженной интервенции в Корею было принято единолично, произвольно и незаконно президентом Соединенных Штатов Америки Трумэн. Правительство Соединенных Штатов Америки начало вооруженную интервенцию в Корею до созыва [474-10] заседания Совета Безопасности 27 июня не считаясь с тем, какое решение примет Совет Безопасности. «Таким образом, — как указано в заявлении правительства СССР от 4 июля 1950 года [S/1603] — правительство Соединенных Штатов Америки поставило Организацию Объединенных Наций перед совершившимся фактом перед нарушением мира».

Никакие публичные оправдательные речи не могут скрыть от мирового общественного мнения этого общеизвестного исторического факта. Следовательно нет никаких оснований утверждать, что военные действия в Корею начаты по решению Объединенных Наций.

Обсуждение корейского вопроса в Совете Безопасности и развитие событий в Корею показывают, что дело явным образом идет к международной изоляции агрессоров и поджигателей войны. Народы мира не хотят войны. Они против агрессии и против тех, кто ее развязывает.

Правящие круги Соединенных Штатов Америки, развязавшие агрессию в Корею, политически и морально проиграли на этой агрессии. Они фактически оказались изолированными. Их активно поддерживает только узкая прослойка запуганных американской пропагандой правящих кругов колониальных держав Европы да несколько военно-политических вассалов в странах впадших в полную зависимость от Соеди-

ненных Штатов Америки, как например, Греция, Турция, Филиппины

Народы же всего мира и, прежде всего, народы Советского Союза, Китайской Народной Республики весь народ Кореи, народы стран народной демократии составляющие громадное количество населения земного шара, вместе со многими миллионами простых людей во Франции, Англии, Соединенных Штатах Америки, Индии и других стран Европы, Азии и Америки требуют немедленного прекращения американской агрессии в Корее и в Азии и безотлагательного мирного урегулирования корейского вопроса

Так в действительности обстоит дело с американской агрессией в Корее, а не так, как ее пытаются изображать официальная американская пропаганда и американские политики. Народы мира не хотят войны. В этом находит свое объяснение то, что громадное большинство «простых» людей всего мира, людей доброй воли, активно выступило в поддержку заявления генералиссимуса И. В. Сталина о целесообразности мирного урегулирования корейского вопроса.

Иосиф Виссарионович Сталин, в ответ на обращение г-на Неру, заявил следующее:

«Приветствую Вашу мирную инициативу. Вполне разделяю Вашу точку зрения насчет целесообразности мирного урегулирования корейского вопроса через Совет Безопасности и с обязательным участием представителей пяти великих держав, в том числе Народного правительства Китая. Полагаю, что для быстрого урегулирования корейского вопроса целесообразно было бы заслушать в Совете Безопасности представителей корейского народа».

Люди восприняли это заявление, как новое доказательство того, что Советский Союз неизменно стоит на страже мира и безопасности человечества, свободы и независимости народов.

Верно следуя сталинской мирной внешней политике, советское правительство внесло свое предложение в Совет Безопасности о мирном урегулировании корейского вопроса. В этом предложении нашла свое выражение сущность мирной советской внешней политики и указан единственно правильный и верный путь к мирному урегулированию корейского вопроса, к укреплению мира и безопасности народов.

Те, кому дороги интересы мира, не могут не поддерживать предложение СССР о мирном урегулировании корейского вопроса.

Что касается проекта резолюции представителя Соединенных Штатов Америки, то он, этот проект, должен быть решительно отклонен, так как он направлен на дальнейшее расширение кровавой американской агрессии против корейского народа.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски) Я считаю своим долгом подчеркнуть, что советский представитель в своем выступлении, которое, насколько я понимаю, является лишь повторением того, что он неоднократно говорил в августе, ссылаясь главным образом на все три проекта резолюций, которые теперь представлены Совету. Позвольте мне также указать, что если Совет, после начавшихся общих прений, найдет нужным обсудить отдельно каждый из трех проектов резолюций, то, при удаче, мы, вероятно, будем иметь удовольствие выслушать еще три речи г-на Малика.

Я думаю, что члены Совета согласятся теперь закрыть заседание. Когда Совет желает вновь собраться? Согласны ли вы собраться завтра, в 3 часа дня?

Если нет возражений, заседание Совета закрывается и мы соберемся завтра, в среду 6 сентября в 3 часа дня.

Заседание закрывается в 7 ч вечера

